

597565

100 D 89

CONSILIA
DOCTORIS MARTÆ
NEAPOLITANI
IVRISCONSULTI VERIDICI
SUMMI PRACTICI

IN QUIBUS OMNES CAUSÆ, QUÆ SVIS
temporibus in controuersiam vocata fuerunt iudicio grauisimo definiuntur,

Et noua respondendi, & allegandi de iure Methodus exhibetur.

Opus

CUNCTIS TAM IN FORO VERSANTIBVS, QUAM IVRIS

Academijs proficere vtile, & necessarium.

NUNC PRIMUM IN LUCEM PRODIT.

CVM INDICE COPIOSISSIMO.

Quorum primus Materias, posterior vero Res, & Verba demonstrat.



AVGVSTÆ TAVRINORVM

Apud H. Io. Dominici Tarini, MDCXXVII.

De licentia Superiorum.

00400



OPVS AD LECTOREM



QUID mihi cum reliquis legalibus operibus, quæ non nisi præ-
 cipientibus defensoribus prædeunt? alienum hoc à mea condi-
 tione, nec à **DOCTORE MARTÆ** desideratum;
 Ipse enim tanquam magno, & excellenti ingenio vir non fruuen-
 dis opibus, aut cumulandis honoribus inbrens, sed ad sa-
 pientiam alios excitans cui ipse deditus est incertum, sibi
 successorem mihi Patronum elegerat, dedicatorem tamen impeditus ob fer-
 uentes bellorum tumultus transmittere; Ego verò nulli potentiori tutelæ, quam
 ipsi **VERIDICI** titulo commendari poteram; nam tanta est veritatis
 vis, ut contra hominum ingenia, caliditatem, & solertiam facile se per se
 ipsa defendat; imò etiam multis impugnantibus suscitetur, & crescat: qua-
 re & summa illa propugnacula (quorum in codicibus promulgandis nostra
 ætas sitibunda est) fugiens, quia & ipsa à veritate abhorrent, nec omnino
 soli vulgo confidens veritatem nonnunquam varijs etiam sermonibus dissi-
 pante; Te tantummodo lurisprudentiæ studiosum Lectorem, & vera disci-
 plina amicum rogatum volui, ut me prædicto ornamento destitutum eadem
 humanitate qua in ceteros **DOCTORIS MARTÆ** fatus-usus es,
 excipias, cum non minorem doctrinam, veritatemque contineam, uti consu-
 lendo experire.



SVM MARIA TRAFATIONIS:

- 1 Indiciali genus conseruam a Rectoribus exaratum, ho-
dire esse iustit.
- 2 Opinio studiorum, et artificij qualem suspitionem ge-
neret apud iudici.
- 3 Eloquencia quare a Lacedemonijs reprobata fuit.
- 4 Eloquentiora scripta Celsij omnia fuit.
- 5 Advocatus rependitur, qui verborum pompa non
legibus causam diffradit.
- 6 Lequacitas auctorem inquirat.
- 7 Veritas confidit in paucis, et non deficiat verborum
admiracula.
- 8 Simplicitas est amica legibus.
- 9 Allegatio iuris non debet esse verborum.
- 10 Commentarij erroris fatendum non sunt.
- 11 Verborum multum displicet hominibus literatis.
- 12 Consilia doctorem quando elucubrat a deo possunt.
- 13 Honorarium quando non soluitur sufficiens, lenius
agendum est.
- 14 Preiudicia prius tractanda, superflua reficenda.
- 15 Dubia plura inutiliter multiplicanda non sunt.
- 16 Multiplicatio casuum ad punctum non pertinentiam,
confusum in diem reddit.
- 17 Lacedemonij oratori verbo, quid responderant.
- 18 Doctores possunt esse allegari regulas generales.
- 19 Lex debet allegari, quantum dicitur.
- 20 Allegatio ad hancam dicitur, que non tangit casum.
- 21 Legi debent allegari per capita, et paragraphos.
- 22 Principi, vel legislator quomodo debent legi allegari.
- 23 Lex aliquando potest allegari sine ratione.
- 24 Ratio etiam omnium legum reddi non potest.
- 25 Legi debent allegari sine auctoritate doctorem, et qui
intellektum amplius sit.
- 26 Lex habet varietatem intellectu, debet allegari secundum
communem.
- 27 Lex dicitur omne, quod in rationi consistit.
- 28 Ratio dicitur lex communis ad omnes casus.
- 29 Ratio legis correpta allegari potest.
- 30 Ratio legis est aeterna, et immutabilis.
- 31 Lexi correpta, non dicitur correpta ratio.
- 32 Ratio expressa in lege, habetur pro lege, etiam in corre-
ptis.
- 33 Glossa sunt alleganda post legem, et eorum rationes.
- 34 Pauciores allegari glossas ab initio, quando habemus
legem.
- 35 Textum non reperiri, periculosum est dicere.
- 36 Glossa auctoritas non facit argumentum inobli-
vium.
- 37 Statutum aliquando factum est, quod deficientibus legi-
bus, iudicatur secundum glossam.
- 38 Communis opinio attendenda est, quando deficit lex ex-
pressa.
- 39 Habet auctoritatem legis, quando non habet legem in
contrarium.
- 40 Papa si tenet opinionem contra communem, an eius
opinio sequenda sit.
- 41 Iudex iudicari contra communem praesentitur per igno-
rantiam facere.
- 42 Doctores attestanti de communem credendum est.
- 43 ... item attestanti de consuetudine.
- 44 Communem opinionem non faciunt Doctores persua-
sori loquentes, sed illi qui dissentunt articulum.
- 45 Communis opinio illa est, quae a fide doctorem ex pro-
fesso tractantibus conclusa est.
- 46 Communis opinio non semper sequenda est.
- 47 Iudicare contra glossam, et contra communem sapi-
entem est.
- 48 Opinio, quae melioribus rationibus fulget, attendenda
est.
- 49 Communis opinio non est attendenda, quando est legum,
auctoritatum de fide.
- 50 Doctores Rotarum maximam habent affinitatem cum
communibus opinionibus.
- 51 Deciso Rete iam aliquid incidenter scribit, illa pro de-
cisione non est alleganda.
- 52 Collegiorum consilia, quam auctoritatem habent.
- 53 Doctores singulares suam allegandi prius, qui acanti-
nant articulum, quam persuasori loquentes.
- 54 Doctores dissentientis opinio praefrenda est.
- 55 Doctores ordinati, et dati censentur magis periti.
- 56 Doctores dictum pro lege observandum, si non habet
contradictorem.
- 57 Doctores sunt prompti ad contradicendum.
- 58 Allegatio vitiosa, quando dicitur.
- 59 Doctores nulli est credendum, nisi opinionem suam com-
probat.
- 60 ... non est credendum se parum, et nullam diligen-
tiam adhibuit.
- 61 ... non est allegandum, cuius scripta non possunt videri
in fonte.
- 62 ... non sunt allegandi, qui faciunt fibulas, et annota-
tiones.
- 63 ... si contrario, credendum non est.
- 64 Doctores non licet variari consilium, etiam si mutatur
factum.
- 65 ... mutando opinionem, incidit in suspensionem falsi-
tatis.
- 66 Doctores est allegandus pro ea opinione, quam tenet in
pluribus locis, non pro ea, quam tenet in uno loco.
- 67 Doctorem detestatorum consilio, quare parum creden-
dum sit.
- 68 Allegatio vitiosa est, fabulae, et potius, et similes alle-
gare.
- 69 ... item allegari doctores plurimos ad subsidium audi-
tori, vel leuori.
- 70 Allegationum multitudo orat discentium turbam.
- 71 Allegationes modernorum in fonte videnda sunt, et
paucis credendum est.
- 72 Doctores aliquando sunt allegandi per classes.
- 73 Ambages sunt remouenda.
- 74 Doctores antiqui accuratè perlegendi, et allegandi sunt
prius.
- 75 Responsiones ad allegationes aduersarias, quomodo fa-
cienda.
- 76 Argumentum corruit, data instantia.
- 77 Doctores miserrimi est, argumenta per instantiam sol-
vere.
- 78 Consulator, et veridicus apparatus, quid facere debet.
- 79 Index in allegationibus semper beneuolus est reddendus,
et quomodo.
- 80 Advocati non sunt eligendi a clientibus, qui nimis tu-
midis, et effratis iudici.
- 81 Advocatorum officium quomodo probetur esse nobilissi-
mum.
- 82 ... meliorem vitam faciant, quam fratres praedica-
tores.
- 83 ... non debent credere promissionibus magnatum.
- 84 ... debent esse auctores, quia turales timidi, et tenuis
exercent.
- 85 ... non debent credere verbis, quae non faciunt bursam
hydropicam.
- 86 Advocatus pro modico salario est persona vitis.
- 87 ... a pauperibus nihil recipiendum est.

P R Æ F A T I O

S V P E R M E T H O D O R E S P O N D E N D I,

Et allegandi de iure.

AD IULIUM CAMILLUM MARTAM. I. V. D.



Illi varis, & multiplicibus negotiis de iure respondendi impeditus, vix aliquid temporis mihi superesse possit, in quo ab agendo me retractans, in confiderando percreta: nihilominus, qd nihil inquam mihi magis curæ fuit, quâ mei nominis, & studiorum refectorem habere, petere nitari non eo modo, quo extrinsece melius exire possunt, sed quam ipse in respondendo de iure Methodo obsequari libenter satisfaciam.

- In primis seire oportet, illud causarum genus, quod Reihores † iudiciale appellat, nostris temporibus esse inutile, cum propter controuersiarum, & litium infinitum numerum, iudices solum punctum causæ intelligere volunt. Nam optimo studio, & artificij suspitionem generat apud eos, qui iudicant, & multum fidei decrahunt, ac auctoritatem scribentis minuunt, illumque suspectum reddunt. Lacedæmones † reprobari omnino Eloquentiam, æliantes proborum hominum sententias, ex solo peccato proficisci oportere; Præterea in l. 2. §. post hoc, ff. de orig. iuris. P. P. P. in l. scribis, Trebatium in iure fuisse petitiorem; Castellum verò Trebatio eloquentiorem; † ideo Castelli scripam non reperiri, Trebatij verò plura. l. quisquis, ff. de postulando, reprehendit aduocatum, qui verborum tropis, non leuibus causam infuit, quod dictum exorat. And. de Barulo. in l. 1. §. 1. C. de studiis lib. 4. ord. Rom. lib. 10. Loquacitas est fugienda, quia sepe dictorum virtus perditur. Cum a p. od corda audiendum loquacitas † incutit opportunitate leuatur, & auctorem suum inquinat, quæ seuitur auditoribus ad vsum profectus ignorat; Sapienti pauca sunt dicenda, & statim intelligit, gloss. in princip. Auth. de consanguin. & utrin. fratribus. Breuitas, quæ obscura non est, commendatur multum. l. ampliorum §. 1. C. de appellat. l. final. C. de precibus Imperatori cap. undecim. veritas † consilij in pauci. cap. odi 24. quæstio. 1. cap. undecim. de consensu diffinit. §. 1. & ad eam probandam multis verbis non est opus, glo. & fo. And. 10. ca. cum sit, de etat. & qualib. Ipsa quidem veritas per se splendens verborum adinimula non desiderat, l. 1. C. si minor al. heredit. ff. abstin. Socin. iun. in consil. 99. in prim. volum. †. Sola simplicitas † est amica legibus, sed quia stipulationis infuit de fiduciis commissar. hereditatis, §. hoc quidem infuit, de legitim. agnat. sue. agn. & probatur in cap. dicti filij de iudicij versis. proinde attenti. Ne ita subtiliter, sed simpliciter, & pure, &c. Subtilitas aut in iudicijs attendenda non est. Bald. in consil. 132. volum. 2. Viuius de off. 140.
- Informatio, & allegatio † non debent esse verbosa. Infuit, quod cum eo in princip. in vers. nec verbosa fiat disputatio. Verboſitas enim à iure reprobat. l. final. C. de appellat. vbi dicitur caueant litigatores, & libellorum verboſitas, vbi interceptionibus, & ca, quæ semel dicta sunt iterum perorare, sed hoc solatis scribere sufficiat, quæ compendiosa narratio causas prouocationis possunt explanare, l. quisquis, C. de postu-

lando. l. final. C. de donat. l. vni. §. carit. C. de rei uxor. act. l. fin. C. de reſtore furioſi in versum omnem obſcuritatem, & l. 1. §. de iur. iuris, vbi quod non debemus † verboſos commentarios facere. §. quæ autem infuit, de bon. possiſſi. qui enim nimis effuſo ſermone loquuntur, vel ſcribunt, in promptum incidunt periculum. l. final. C. de dot. promiſſi. l. 2. §. deinde. C. de veteri iur. etuel. vbi quod multo melius est pauca idonea effundere, quam multis inanilibus homines prægrauari, hinc Alberic. in d. l. quisquis. C. de postulando, dicit, quod qui pluribus, & multis verbis vitur, in iſtutam reſponſitadit, & mentes auditorum diſturbat verboſitas † multum diffiplet hominibus licetatis. Grammatici. de off. §. 5. Aretin. in consil. 6. in princip.

Deinde animadvertere debes, quod consilia † Excellentissimorum Iuris Consultorum, runc elucubrata dici debent, quando plura pro parte aduersa fundamenta deſcribunt. Mox decidenti rationes magis effeſæ proponuntur, & contraria argumenta reſoluntur, inſtar Imperatoris, in l. final. C. de post. & iuris Conſulti, in l. l. §. ff. de iur. iuris, & in l. Neſſanus Apollinarij ff. de negot. gest. Nimirum, vbi quæ litas causæ patitur, & honorarium † ſufficienter clarum ſunt, aliis leuiter agendum eſt. Angel. in consil. 149. post. ſtipulatus in fine, & in consil. 267. vbi quod propter exiguum ſalarium, paucis ſem abſolvere proſequitur. Cagnol. in l. final. numero 75. C. de post.

Vbi plura capitula ſue inſpectiones conſultatio continet, à præiudicialibus † prius exordiendum eſt, ſuperflua reſecanda ſunt, vtrpote, ſi de nullitate legitimatiſ agatur, tam ex defectu cauſæ effeſcient, quàm materialis, de ea parie, quæ magis præiudicialis eſt, prius agendum eſt. Plura dubia, & cauſum diuerſitas, † inuoluntate mulſculta non ſunt; Nam contra huiusmodi Iuriſconſultos Cicerō in libro de legibus inuicti, eodem ſem emoris obuiendi cauſa, ſine quod veniſſimilis eſt ignoratione docendi, tæpe, quod in vna cognitiōe poſſum eſt, in infinita diſperſi, & paulo poſt. Et in quibus magna vis negotij eſt, aut nihil, aut erronea tradet, contra quæ obſcuranda poſitis erant, ſcribere ſapius, plane ordinem debitum inuenerunt.

Retextus Multiplicatio † cauſum ad punctum non pertinentium conſilium Iudicem reddit, & quoniam dum legit, vel audit applicare non poteſt, obuiſcitur, quæ ratione Lacedæmones † cuidam oratori verboſo reſponderunt, quæ prima dixiſſi obſiti ſimus, quæ ſecunda non intelligimus, propter obliuionem primorum. In puncto igitur ſemper ſtandum eſt, nihil quæ ſuperuacuo addendum.

Vtriſque ratiōibus dubitandi, & decidenti, etiā reſponſionibus commune eſt, vt pro ipſis comprobandis. In prima iplas leges allegemus, non autem regulas generales, ſicut poſitiui Doctores ſſacere conſueſſe ſolentur. Felſyn. in cap. cum ordinem. num. 3. de reſcript. & Neuzian. in consil. 67. num. 1.

Nec ſufficit allegare legem, † niſi quatenus decidit, Angel. in l. ſi poſſiſſor. §. ait ſenatus per illum text. in vers. quamquam ſi de pet. heredit. ideo lex allegata in iudicio

Confulendi, & scribendi de iure.

Inductio debet esse per casum, alia nihil prodest logis.
singulari quam alii commendat Zabrellum in dñi. septi
 20 *10 a. 6. c. 1. ubi et sic figit. Nam allegatio non pre-*
est transiens casum de quo agitur. sed a longe, dicitur
allegatio ad similitudinem, et taliter allegatio debet
transigere aciem hanc calce, ut dicitur Godefr. in cap.
etiam in multis in primo notat, de offi. lib. 6. et in hunc
sententiam intelligit regulariter hanc erubescimus hanc
lege loqui, de cap. in 5. c. 1. dicitur, dicitur de transi-
et similibus dicitur, c. de pñ. dicitur, c. de pñ. c. de pñ.

21) Item Agēs debent allegare capitula, & per paragraphos, articulos, & conclusiones. C. ad leg. Palenit. Calder. & alim exp. offis. de cohabit. clericorum; & mulierum; Præp. in f. fedilia & hincetia de illis. ff. de iur. iur.

22 futuri Principes, vel legistatores, quibus sintit, et dicitur
te ita de iure eadem. I. dicitur. f. de contr. ob. dicitur
leg. can. non. H. L. cum accipit. ni. C. de prescrip. 30. anno
rum. Et in Euanglio dicitur nossemus habemus

cap. firiprunt in lege 6. que dicitur. 3. dicitur. 1. de foro com-
per. et ubi habemus casum legem inanis et diuina. et
de fructibus. 1. item. 3. de collat. L. ante. C. de iur. iur.
Bald. in 1. Gallus. f. finis in 1. vol. ff. de liber. et postum.
Com. in conf. 109. in ff. de iur. 1. C. de iur. in conf. 3.
num. 23. Dec. in conf. 691. in princip. Cephal. in conf.
138. num. 30. vol. 1. Riminald. in conf. 300. nu. 34.
de iur. vol. 1.

23 Aliquando sufficit allegare legem † sine ratione, quia non omnium decisionum in iure ratio reddi potest. *l. non omnium ff. de legib.* Vincipio, quare sit restricta ad rationem. *ff. de legib.*

[illegible]

Item non possit assignari ratio, quare in de-
cimoquarto anno, promoueretur possit sciri de
climaculo, cap. cum interdictum de electis licet pro-
fiteri, ff. gel. et a quibus, ubi non possit assignari
ratio, quare sciri, qui fuerant obfenses prohiben-
tes manumitti: non quia tra scriptum est, facit cap.
in istis distinet quarta. Item h. de foro. s. de viro, ff. soluti
matrimonii, ubi non possit assignari ratio, quare
ad iugam quieratur vxor et bonis acquiritur a ma-
rito, mediante libero, contra matrem, quibus
contra iocum, et pro hoc facit, s. sed quod prin-
cipe, in finibus, de iure natur. gel. et cin. et gloss. in cap.
in gratia de pscript. ubi quod in his, ubi non possit
posse politum, et pro ratione voluntas, cap. propositus
de consensu, prebend. gloss. in l. r. s. prout ratio, ff. de
posuit, fuit text. et ibi not. Zabari. in cleu. prima, de opo-
ribat.

25. Item sufficit allegare legem sine auctoritate Do-
ctorum, & ille intellectus amplexandus est, qui ra-
tionem credit, & congrui sermonis ipsi legi convenit,
L. plantius, & ibi Bartol. ff. de aur. & arg. legat. Bartol.
& Doctor. in l. 4. de testis. G. de transact. Paulinus con-
silio 91. num. 44. volum. Afflict. decis. 285. num. 9.

30. *fiprimo; Sed si haberet vanos intellectus, tunc po-
terit allegari Doctores, qui attestent de communibus in-
tellectibus. Ruin. in l. i. non. p. ff. solut. matr. non. Socin.
in l. i. non. p. ff. de legat. prim. Dicitur quia unus;
de certis est sensus legis, licet aliquando sit no-
bis in obscuro. Franch. de iur. i. non. de iur. i. non.
de iur. debemus allegare legem cum Doctoribus;
quo casu, quomodo fiat interpretatio legis, vide
Mattheum. in p. ff. de elec. cor. reg. in primo volumi
titul.*

27 Item lex dicitur *tonne*, quod in ratione con-
sistit, e.g. *consuetudo distmpt. prius*. ergo ubi in legi-
gis forum habet, circa illud lex ipsa condita di-
citur. Calverin. in conf. 1. de revent. dicit quod dicitur

23 uo i dicitur lex communis ad omnes casus, idcirco non imponitur dispensatio, an in casu in idem casus, vel non, sed ratio rationis committitur [sic] de Armatia p[er] consuetudinem. Castrensis dicit, in fin. volum. finendo, dicit quod ubi est eadem ratio, et communis dispositio, non dicitur lex exposita, sed illa casus sub eadem legis dispositione includit, et dicitur casus primo de temp. ordina. in 6. B. id. in casu de l. d. ubi prima lex respicitur, dicit, quod ubi est eadem dispositio de quibus casibus loquitur, et in casu sequenti est eadem dispositio non inducitur, et in fine de arbitrio dicitur, dicit, quod ubi est eadem ratio, dicitur de iudicio omnes illos casus non per extensionem.

Imo licet penitus comprehendat species, ita generaliter ratio detegat causas, de vno communi expresse eductaque omnes, in quibus viget eadem ratio, quod dictum sequitur. Paul. de Cast. in consil. 431. volum. primum in primo. de Ind. ubi a Titio, in testationibus. & verum non obstat in consilio 411. de consil. 1. citum, ubi dicitur. Item, in consil. 430. volum. 1. ibidem.

[illegible][illegible]

Tamen in contrarium est communis opinio, quia: olicit lex mutetur, in hunc nostrum flegit et accor-
na, de immutabilis, venotat Abba. in cap. ad deo
bet deon. in quibusdam capitulis. Et correcte inno-

[illegible]

Item, quia ratio expressa huiusmodi habetur prole
neque etiam in correctione, & qualibus, & quan
do est generalis, & lex particularis, tunc casus legis
habetur loco exempli. ut verba *M. Calanensis* in

[illegible]

Poff logos, Authenticas, & de quibusdam aliis

Praefatio de methodo

titulum scribit Nuzia in syna nuptialib. lib. 3. no. 23.
 & multa alia ad hoc comprobantur cumular. Ceph.
 in conf. 695. no. 12. col. 5. ubi quod propterea à glossis
 non est in indicando recedendum. Sed pudor est al
 34 legare glossas ab initio quando habemus leges, ut
 dicit glossa in *sed licet ff. de offic. prefat.* Bologn. in *re-
 peti. auctor. habit.* col. 23. *C. ne filius pro patre.* Caccia in *op.
 in tract. de modo studendi.* col. 1. ubi quod si tunc non
 reperitur fufficit glossam allegare. Sed periculosum
 35 est dicere, reatum non repetit, quia turpe est igno-
 rare professionem, quam profitemur, nec glossas
 36 i authoritas facit argumetarum necessarium, ut di-
 cit eadem glossa in *Leon. puto ff. de iure fisci, & in lege
 non possunt ff. de legib.* licet sit Excellentior Doctor
 alius auctoritate probabile. Decius in *conf. 146. no.
 7. & conf. 412. num. 1.* Port. in *leno. in conf. 55. numero
 55 & ad hoc vide Mynard. in *desp. 45. volum. final. par. 5.
 Secut est, ubi dicitur contra iudicium dispositum est, ut
 37 Veronae, quod debeatibus legibus i Romanis iudicari
 fecerunt secundum glossas. Accus. ut attestatur Ful-
 gol. in *conf. volum. quoniam al. dicitur quod in 60. num. 1. & laus
 col. 1.***

38 Quando deficiat lex expressa, semper est attenden-
 da communis opinio. Hostiens. in *cap. inquamdam
 de peccat. carnalium.* ubi quod habet auctoritatem se-
 39 gis quomodo nullam flegem habet in contrarium,
 Et in *cap. capellan. de fign.* & hanc opinionem re-
 cernit omnes in *cap. 1. per vultum iur. de decimis* item om-
 nes in *cap. 1. de evolutis.* Item omnes in *L. 3. si certum
 petat de hanc conclusionem lanilicet.* probat Decia.
 in *conf. 50. a. num. 38. & fup. volum. 4.* ubi post alio re-
 40 laros, quod etiam si Papa i tenet opinionem con-
 tra communem eius opinio sequenda non est, dum
 modo non faceret animo legis condendae. Bartol. &
 Bald. in *leg. final. C. de puen. iur.* qui male iudic. fir-
 mant, quod in iudicando non est recedendum à
 communi. Bald. in *cap. 1. si iudex de puen. iur. firm.*
 Alexand. in *conf. 95. no. 6. volum. 2.* ubi post Baldum,
 41 quod iudex tenentium dicens contra communem
 praesumitur per ignorantiam facere: Item commu-
 ni opinioni, qui in iure peccare non dicitur, gloss.
 in *cap. concurre. de catro. de post. praes. lib. 6.* nec de
 remissione argui potest, qui sequitur communem.
 Innocent. & ceteri in *cap. in imitari de consuet.*
 quomobrem post leges expressas, & glossas communis
 opinio in illo articulo alleganda est.

Sed in allegatione communis insumposse ani-
 42 maduerere debes, quia licet Doctori attestanti de
 communis credendum est, ut not. Bartol. in *L. de quib.
 ff. de legibus glossa in L. doli a patre. C. solut. matrim.*
 Riminald. in *conf. 98. num. 75. volum. 1.* sicut ante-
 43 statum de confusione iudic. credendum est respectu ip-
 sius loci, ubi versatus est. Surd. in *conf. 74. num. 14. vol.
 2.* & latius in *conf. 31. t. num. 15. volum. 1.* Socin. sen. in
 44 *conf. 128. volum. 1. no. 1.* Quod credo verum, si de
 communi attestantes articulum dispungant, Tame
 45 communem non facit Doctores persuasione
 loquentes. Menoch lib. 2. *praesumpt. 71. no. 39.* Aldat.
 sequit. *praesumpt. 51. num. 2. & conf. 102. 103.* Nec probat
 communis ex quo Doctores in alicui nixit
 profectio articulum dispungant. Lambert. de *iure
 patronat. in secunda par. 2. lib. cap. merto. num. 5.* Sed il-
 46 la est vetis communis, quae a lex Doctoribus ex pro-
 fectio materiam tractationis conclusa est. Nauarr. in
 Manual. cap. 27. num. 259. Sanchez de *matrimon. lib. 3.
 disputat. 38. numer. 2. fol. 342.* Illi igitur Doctores com-
 munes opiniones facere dicuntur, & pro communi
 numerandi sunt, qui articulo manne discussio, in
 ipso casu de quo queritur consilia ediderunt, non
 illi, qui in diverso casu scribunt leuiter, & sine ali-
 qua, aut certe modica ratione scribentes, ut dicit

Abb. in *top. bone in 2. num. 10. de postulat. probat Ful-
 gol. in conf. 102. volum. tertium in prim. ip. la. in conf. 151.
 volum. 3. in fine volum. 4. Socin. in conf. 1. volum. 1. &
 volum. 1. & conf. 49. in fin. in d. volum. Gabriel. in
 47 conf. 490. num. 24. volum. 2. quae consideratio valde
 confert pro resolutione alicuius rationis aduerfariar.
 parit, quae tanquam communiter approbare alle-
 gauerit.*

Si communis opinio semper sequenda esset non-
 46 quam i communes opiniones mutarentur, ut scribit
 Socin. in *conf. 174. num. 31. volum. 2.* quem sequitur
 Gabriel. in *conf. 100. num. 3.* volum. 2. idcirco illa non
 est attendenda, quae non dispungitur, quia iure non
 probatur: ergo licetum est contra alicuius commu-
 47 nem, & contra glossam indicare i Abb. post Butr.
 in *cap. tua no. 2. & conf. nota bene de testari.* & late
 contra communem, vide Bart. in *conf. 130. num. 2.*
 qui alios refert, & contra communem sapienter iudi-
 catur. Franch. in *desp. 30.* non enim, nec merus Docto-
 rum voluntum igitur communes opiniones, sed ra-
 tiones, & dispositiones difficultatis currentia, etiam
 si esset solius Doctoris, ut dicit Nouissimus recol-
 lector opin. communem lib. 1. cap. 5. num. 9. *versus. quae-
 ra opinio.* Item quia certius est, ex numero Do-
 48 ctorum attendendam non esse, sed quae melioribus
 rationibus fulcitur, etiam si ab vnicio Doctore mi-
 noris auctoritatis probata esset. l. 1. *si sed iur. ex
 multitudi. C. de veteri iure emuland.* Abb. in *cap. Ca-
 pellan. num. 3. de fign.* ubi quod in terminandis liti-
 bus, non est sequenda Doctorum multitudo, sed
 quae melioribus rationibus communi probatur, etiam si
 Doctoris inferioris existeret. Dec. in *conf. 499. numere.
 12. & conf. 2. & 8. num. 1.* Quomobrem non esse attenden-
 49 dam, i quando legem rationibus est destituta, probat
 Collegium Iurisperit. in *desp. 48. num. 24.* Nec atten-
 denda, quando pro minus communi conuenit ma-
 gna requirit. Causal. in *desp. 44. num. 34. par. 1.* Item
 Gabriel. in *conf. 100. num. 2. volum. 2.* Communis,
 quod multo magis possumus iudicare contra com-
 munitatem, quae à modernorum numero fundata est,
 quia facilius reddere debemus ad communem opi-
 nionem antiquorum i si unus. *3. pactus in petra. ff. de
 pact. cum ibi notatis à laso.*

50 Decisiones Rotarum i maximam habent affini-
 tatem cum communibus opinionibus: nam propter
 Rotarum auctoritatem reputantur communes con-
 elusiones. Imol. & Andr. Sicalus in *cap. olim in 1. ut li-
 ter neq. consil. quoriscunque Sarnen.* In proemio a-
 regularum Cancellariz. *quasi 2. vers. quare. pro ista pag.*
 1. Item, quia Doctores facientes communes, faciunt
 eas propter adhesionem variorum Doctorum iue-
 cessus rempobitus factam, non communicato con-
 silio, nec adhibita communi discussione, ideo fa-
 cilius sicut aues, quorum quando vna volat ceteris
 sequuntur, ut dicit Dec. in *conf. 494. volum. final.* Rotae
 cum causa sapientis Advocatorum, & Procurato-
 rum rationibus fuerit ventilata, & propius studiis
 cōsiliariorum, vel Senatorum, vel Auditorum fue-
 rit digesta, tandem ex communibus, & concordibus
 iporum votis concluditur decisio: Imo antequam
 causa tractari incipiat, in multis Congregationibus
 Advocatorum discutitur controversia, quorum
 Doctorum numerus sufficit ad faciendam commu-
 nissimam conclusionem: Ite quia decisiones Rotae
 faciūt styli illius tribunalis, ubi factae fuerint. Bella.
 in *desp. 658. Sateen. in compend. signatura. volum. 1.
 versio. prima, quia propter figuram Panisculis in
 praedictis externis ausu.* Decius in *conf. 99. numero 1.
 & Calladot. in desep. 17. de praesent. num. 2.* dicit de-
 cisionibus esse flagnum, tanquam diuisionibus ma-
 gistratibus. Zabarell. in *top. 1. de fide iudicant. Rotae*
 imagi.

Consulendi, & scribendi de iure.

- imaginem, & stylum auctoritatem esse sequi in dubio opinionem. *Nonizan. in consil. 98. numero 4.*
- 51 Quod autem incidenter, & epunciatum à decisione dicitur, illud pro decisione allegandum non est, ut dicit Rota in decis. 149. num. 5. *consequenter rescriptum par. 2. in nouissim.*
- 52 Consilia Collegiorum in sagam videntur prescripte opinionem, sed apud graues viros minus auctoritatis habent, quam consilia celeberrimi Doctoris. *Matthæe. ait in epitomat. de fidei iuramentis. caput. 15. num. 13. in fine.* Ab hac opinione tot virorum Collegij Parami, minores, virum, & dignitatem expectat, non possum, non dissentire, plura etiam scribit Menoch. lib. 2. *presumpt. 71. nu. 9. & plur. sup.* & ibi probat plus esse credendum Collegio Papie; Addo, quod propter easdem causas plus est credendum Collegio Pisano. Nam omnes student causas, & omnes sentiant, postea eligunt duos, vel tres compilatores, qui ex omnium scriptis consilium ordinant; Ego in omnibus istis tribus collegiis 25. annorum meos consumpsi, & apertis loquor.
- 53 Doctores singulares, & illi prius allegandi sunt, qui examinant articulum de quo agitur, quibus magis credendum est, quam perfunctorie loquentibus. *Roland. in consil. 44. volum. quarto. Cagnol. in nouissim. post. num. 8. de regul. iur. Paris. consil. 91. volum. final. volum. 1. Socyn. in consil. 1. volum. final. & in corb. 119. volum. 6. volum. primo. Grat. in consil. 20. volum. final. volum. primo.*
- Item Doctores distinguere articulum prius allegandi sunt, quia eisdem magis credendum. *Cualcan. in decis. 4. num. 37. & sequent. par. 1. Cachetan. decis. 168. num. 3. Sured. decis. 18. nu. quingto, nam opinio Doctoris distinguendi praefata est alijs. Riminal. in an. consil. 112. num. 241. volum. 2.*
- Item Doctores ordinati, & etiam essent magis periti, & obsecuti autem, & difficles consensus imperiti, & signati: nam ex laesione, scribit Nauizan. in Sylva Nipnali lib. 5. num. 31.
- Signi bene intelligentes est scire docere, qui enim tractat argumentum conuincit, vel obicit, aut nihil scit, aut insulter agit discipulis ex ordine facillim percipitur. *l. 2. in princip. ff. de origine iur. §. nos. in proximo distillorum, & post alios scribit Cagnol. in rubric. C. de idem. num. 12. vers. ff. quia ordo. Euerard. In loco ab ordine. Cora. in tom. 1. communis. opinio. lib. 1. tit. 1. in suspitione, vbi ait scribit de hoc, vbi doctor aliquis opinionem suam bene probauerit, si contra*
- 56 didicerit, & non habet eius dictum pro lege oblatendum est, ita firmatur *Franch. decis. 163. num. 4. Sured. decis. 239. num. 15. & sequent. ff. in consil. 371. nu. 23. volum. 3. Cualcan. in decis. 44. num. 39. par. 1. Sed valde periculosum est in iure affirmare, quod nullus Doctor dicat contrarium: nam Doctores sunt pro-*
- 57 pter ad diffidentis, ut innotat in *Liquipetrat. ff. ad Trib. & contradiçio est naturalis hominum ad discutiendum facultas. ff. de iur. §. principaliter. ff. de recept. arbit. l. 1. & 2. ff. de acquirit. poss. ff. glo. in d. §. principaliter in verb. scilicet iuxta. in Authentica de T. A. bellionis. vers. ff. non sapient. ff. de i. debitori. ff. quibus mod. pignori. vel hypoth. solut. & de Conco. scribitur, quod respondit in omni causa, & consuluisse, etiam si nimum posse volare. *Ruin. in l. 1. num. 107. ff. solutio. in trinit. Zanch. in l. barret. m. ff. de iur. ita par. 3. nu. 71. ff. ad Trib. lib.**
- 58 Vtiosa allegatio est, si doctor allegetur, qui per functionem loquatur, ipsi enim credendum non est. *Sured. in consil. 308. nu. 12. vol. 3. & in decis. 122. num. 81. & seq. Socyn. in consil. 119. nu. 10. volum. 1. Nam do-*
- 59 ctori, cuiusque licet magno commemoratori fore non debemus, nisi opinionem suam probet per au-

- thenticam scriptam. *Archidiseon. in cap. nostre 1. quæst. 1. quod illam text. & Zabarell. in consil. 177. loquens de lo. Andrea, quod ipse disposuit nemini credere: nisi vi genere ratione, & quod in sit dispositus probatur in cap. Capitulum in verb. scilicet ratione, & de iur. iur. Abb. de iur. iur. And. & alij in cap. 1. de consil. Rayn. in consil. 58. num. 15. volum. 3.*
- 60 Item doctor non est credendus, si nullam, aut parvam diligentiam adhibeat. *Acia. in regal. 1. præsumpt. 31. & in l. 4. Paetron. iuris. cap. 14. Neuiam. in Sylva. lib. 5. num. 29. Menoch. in c. in l. 724. num. 25. volum. 4. Sured. decis. 141. num. 1. & in l. 1. prima.*
- 61 Item doctori, si antiquitas cuius scriptum non possunt videri in fore, nullum habere iuris fundamentum. *Menoch. in consil. 104. num. 86. volum. secundum.*
- 62 Item doctores, & in scholis, & annotationibus, & reperiis, allegandi non sunt, quia potius scriptis ad iuuandam memoriam, quam ad quaestiones vel arduos resoluendos. *Menoch. in consil. 106. nu. 200. vol. 1.*
- 63 Item doctori, si libi contrario credendum non est. *Simon. de Proc. de interpretat. lib. 2. fol. 8. fol. 41. & plura contra huiusmodi Doctores scripsit Cora. in communis. opinio. tom. 1. loco 5. interpret. 5.*
- 64 Item, quod non liceat variare, & etiam in mutetur factum. *Simon. de Proc. lib. Dec. in preb. nu. 4. C. de impuber. substitut. Sured. decis. 27. & in consil. nu. 409. vol. 1. Quia mutando opinionem in diuersis obliis,*
- 65 incidit in suspicionem falsitatis, & dicitur Ang. in lege habere in fin. ff. de sent. rursus. pradior. scribit de hoc Magnan. in tract. communis. opin. lib. 1. cap. 6. num. 12. usque ad num. 40. licet Menoch. in consil. 30. nu. 10. vol. 1. scribat, quod si in consulendo quod sit contrarius pro illa opinione eligari potest, quia magis est examinari, & probus in addit. lo. Monac. quod si quis
- 66 reuertat vnam opinionem in in tribus locis, & contrarium in vno solo, est allegandus propterea, quam plures defendit, in cap. quia de reperi. in additio, quæ incipit tamen. fol. 47. etiam Papilius nam aliquando v2 nauit. *Lomanissim. C. de iur. l. 5. Item doctorum*
- 67 & decrepitorum consilij paidm credendum est, quia memoriam miserrant, ut de Decio scribitur, qui in decrepita citare amittit memoriam legum, & patrar phorum, & latine loqui oblitus fuit. *Menoch. in lib. 6. presumpt. 45. nu. 35. & idem aliquando dixit mihi Cardinalis Prosper Sancti xreus, qui viderat Decium Senicam, quem reuerentem de Gallia.*
- 68 Vigiliam scribendi genus est ab omnibus l. C. figiendam eorum, qui fabulas poetas, & similia allegant, quorum lectioe in sapientie pulchritudine, status caritæ perditur, & Doctorum bonorum precedens lectio obliuiscitur; Doctrina parum loquaciter scribitur: raro ad causas expedandas consentire solent, & immittit allegandi: nisi statim applicentur, & iuris allegationes repetantur, & corroborentur.
- 69 Item tot Doctores l. C. allegare ad fastidium, & audientis, vel lectoris, vitio magno non caret, sed ad inuit l. C. parum allegare, & bene, satis est, nisi materia distollima sit. *l. si qui obsequ. in l. ff. de iur. l. 1. in subleuatus. §. penult. vers. cum interu. etiam propositus eorum, ff. ad leg. Aquil. & penult. ff. si punctum non percutiat, sed lectam materiam generaliter tangat, quid prodest Domino? (ait Seneca) innumerabiles libros habere, quorum vitoria, vita sua indices plegit multitudine allegationum,*
- 70 & onerat discipulum urbem, non instruit, omnes doctores, qui allegantur in fonte, prius videre oportet, & paucis modiorum allegationibus confidendum, satis erit tres allegare mox ceteros, qui alios rescriunt eundemque. *Emilian. in consil. 1. nu. 1. Anton. Mar. Cora. in lib. 3. communis. opin. §. fin. nu. 17.*



ARGUMENTORVM INDEX,

QVÆ IN HOC CONSILIORVM

Kolumine continentur.

A.

Abiens.

CONTVMAC in banno positus flante infirmitate admittendus est per procuratorem contra processum, qui post appellari, flante notoria iniuria banni de qua constat per summarium processus traditi. conf. 41.

Appellatio.

Permittitur a decreto tendendi herbam ven. ad officium reconvocandi a iudicibus, quia infere gravamen irrogatur. conf. 111.

A sententia fideiutorum à Principi, & Communitate ditorum, ad eisdem dantes fideiutoris est interponenda. conf. 188.

B.

Brachium.

Senatus non est imperandum à iudice laico implorato ab ecclesiastico in causam civilis contra laicum, flante nullitate processus et defectu consensuum in iurisdictione. conf. 163.

C.

Calculus.

Legitimi factus est exquirendus, aduersus quem non potest opponi de fuentra, que non possit nullificari ex alio regerati, & ideo debet impleri meta ea, que in actis admissa, & registrata fuerit, quo casu sola productio est de actis, sed tenor scripturae producta non est iudicialis. conf. 165.

Caecum.

Effractions in saqueum confessi condemnandi sunt, & sententia executio ab origine iudice, vel dominili peti possit, inter quos praesentio est, non potest opponi de iniuria correctione, ut contra effractions hoc iudicium videtur. conf. 187.

Census.

Vitalitius sine uto impore fundatus solum in persona venditoris est contractus iustus, & iuratus. conf. 63.

Sic vendatur pretio recepto, impleto qui soluit, & illam alteri solvendum delegavit, contra venditorem ad eandem etiam redimendum agere negavit. conf. 146.

Non possit imponi super datis, & tracta forania, que sunt iura regalia iurata, praesertim quando creditores cambiorum contra illum simulati regerati, & cum certum pretium non interuenit, infra quinquaginta annos exquirendum non est, ne quidem tunc fidei iussus in solidum obligat. conf. 161.

Impostus super domibus dirigitur prope Castrum, pro quo gentium solatus est, sub conditione redigenda, & expendendi super illis dicitur factus contra formam bullae, & est usurarius, & fidei iussor non nominatur, & fidei iussor non est iussu Principi, quod praesentari potest, si illius non est, domibus dirigitur census est exquirendus. conf. 179.

Impostus super bonis pro pretio infra duos menses numerando, ita ut ex die numerationis debeat esse nullus, & contra formam bullae, cuiusque sollempnitatis non est exigendum contra fidei iussus cum quibusque, clausuli obligat. conf. 175.

Clausula.

Codicillarius per certa futuris temporis possibilia ignoranter praterito fideicommissum non operatur, quando exprimitur barei institutus est. conf. 127.

Collegium.

Notarius non est clericus praesentium statutorum sacre, non potest, primando praesentium arte rone criminari, & Principi criminari, nec ab episcopo rei per ipsius fidei iussus, & contra statutorum de iuribus notariis a populo, in iudiciis illi de infamia iuris non est facti. conf. 36.

Commissio.

Causa cum clausula appellacionis remota accedente partium consensu, non habet effectum, si altera pars iocose, vel per interpositum personam consenserit, ut si quis eam expresso consensu opposit, & alterius consensu semper est correptibilis ad alterum qui si non interponitur tota commissio corrumpitur. conf. 189.

Concubina.

Remota relicta ad fidei iussorem propter eam cuius persona non dicitur, & ideo sub conditione dimisso non dicitur personam videtur, & in iudicio non contrahitur. conf. 29.

Conda.

Argumentorum Index.

Conditio.

Si sine filij transiit, statim ac institutus cum filij moritur, & tunc eorum clausularum nulla ratio habenda est, nisi inter vocatos reciproci sit indellum fiduciam. conf. 32.

Si sine filijs, quando verificatur in nepet ex filio ad exclusionem substituti, item hares non tenetur habere ratum factum defuncti, si nullum, & invalidum est, siam si non fuerit inventarium non tenetur ultra vires hereditatis: minor adversus non confessionem inventarii restituitur, & si quid dolo commissum est non facit perdere beneficium ne tenetur ultra vires; in minore negligentia potius quā malicia presumitur. conf. 70.

Si sine filijs ubi deficit in prima substitutione, cetera omnes subsequentes eorumque etiam sunt habita ratio equitatis conferenda, & prohibitio alienationis restringitur ad fiduciarium sum immediate procedi, nec non in indut. conf. 89.

Confessus.

Se non subscripsisse, nisi sub se futura numerationis expressi dicitur, & idcirco rursus qualitate a iure reprobatā condemnandus est, nec appellat. conf. 133.

Constitutio.

Mediolani de gratis, & primitivis interimandis in Senatu non continetur concessio remanentiarum, qua potius permutatio, & titulus onerosus dicitur. conf. 142.

De solvendis annuati a possessoribus per titulum iuratum non comprehendit eos quibus facta est propter servitium, statim, ad qua solvenda cogi potest, et, praesertim ex promissione sua Casari facta, & nullum minus comprehendit terit possessoris temporis redditum regulam donatorum cum clausula, & quibus deditur, quia illi dicuntur possidere ex titulo oneroso, & tanquam bona allodialia, vigori dicti facultatis concessa. conf. 145.

Consuetudo.

Quod maritus laeretur dotem nullis filijs existentibus, in exore recepta est, quod antepositum laeretur nullis existentibus filijs, atque responderet procedere, etiam si extiterit nepotus, qui filiorum appellatione non veniunt, & statutum, sine consuetudo est de filijs ex ipsam vocare intelligenda. conf. 55.

Contrahens.

Pactus cum patre transactorum computatorum est condicionalis, & executionem non meretur, nisi computis factis, & quomodo fieri debeant: fiduciariusque agnoscitur fiduciariusque dicitur non subscripsisse de suo credito; & revocanda filijs, nisi fuerit acceptantibus testamentum, & quod non fuerit inuentum. conf. 185.

Concordo.

De largienda elemosyna donationi alternis annis praedictis in altera Parochia est valida, & contra observationem praescriptam non potest utraque Parochia elemosynam petere. conf. 138.

Creditor.

Cum bona insolitum cum clausula consensit, &c. data fuerunt, qui fecit etiam pactum de retrovendendo infra certum tempus praesentibus est temporis honorum, qui ad est admittendus ad hoc offerendi contra actionem rei vendicantis. conf. 194.

Curator.

Cui a finatu mercimonij administratio commissa est, pignori infusus dicitur, & socius etiam minores obligare potest, etiam si alter minor factus sit clericus, & dissolutio societatis facta per eum cum quantitate redditus rationum, & acceptationem nominum delictorum eum promissionem, vocata de non est auctorando obligat omnes dictos socios, neque potest libertas per reusio computorum, ne per viam quidem in integrum restitutionis. conf. 75.

D.

Delictum.

Non dicitur deliberatum, si creditori petente creditum, debitor illum ad itacandum provocant, etiam si creditor tergaribus deferebat, & per vim a mediatoribus excepti alteri eorum exoneratus fuit, & promissio de non offendendo intelligitur nisi offensam novam causam delicti. conf. 32.

Divisionem.

Per sortem inter fratres factam non esse rescindendam, si alteri bona feudalia obveniant, & fiduciarius obnoxia, alteri bona allodialia, quae acceptantur cum suis gravaminibus, & non constat de lesione tempore contractus, item siantibus amplissimi clausuli importantis donationem, & renunciationem fiduciariusque hoc locum reintegrati extra questionis subsequentis in natura rerum. conf. 358.

Donatio.

Facta a Principe pro filio naturali, & filij comprehendit filios naturales priores donarij, & si sunt legitimati per scriptam excludunt substitutos in donatione, & pater primus donatarius non potest illi praedictum facere. conf. 33.

Quam pater stipulatus est pro filio, si filij respectu filiorum dicitur profectus, & creditur stipulatus pro illi, et hereditibus quibus alienando praedictum potest. conf. 38.

Abfuit facta a eam actuario pro eo stipulante ante donatary acceptationem revocari potest, & si statum memoriam illam debere insinuare, si non fuerit insinuata remanet nulla, & invalida, etiam infra summam quingentorum aureorum. conf. 73.

Cum reservatione usufructus ad vitam transferri proprietatem, & per faciendam donationem subsequentem committentem diversitatem rerum, & temporis non censetur novata prima, item in iure casu facta in mortis articulo non est valida. conf. 87.

Dos.

Data socio gaudenti immunitate ob numerum 12. filiorum non est immunitas ab oneribus civitatis, quia bona in assimo descripta transiunt cum oneribus, & si se hoc non dicitur de patre in iure socii, item etiam congregetur conventionione inter contrahentes in matrimonium salvis curibus civitatis. conf. 108.

Eius numeratio non probatur per confessionem mariti in praedictum creditorem, & illius confessio simulata in parte in toto praesumitur, neque illius erga bona patris commissi possunt alienari, praesertim si non probatur, quod alia bona libera non essent, & Auto. res qua non habet locum in bonis per auctoritatem. cuiusmodi est dos promissa super hereditate cuiusdam de eius eorum, infra. conf. 46.

Eius inscriptione est facienda mulieri super bonis viri ad inopiam virgentis contra creditores illius, tempore anteriori in expressa hypotheca. conf. 28.

Adiuta.

Argumentorum Index.

E.

Edificare.

In litore avari, quod est commune duobus civitatibus vicinis iudicantibus sententia declaratorij domini, & iurisdictionis altera non potest ad emulacionem alterius, & quando dicatur fieri ad amulacionem si sua non interstet. conf. 30.

Emphyteusis.

Ecclesia ad extraneos hereditarij, quando est concessa cum clausula, & quibus dederit, vel pro hereditarij quibusque. vel in perpetuum potest illa concedi cum consensu Apostolice sedis si per unum vicum. conf. 57.

Di homi ecclesia in dubio presumenda potius quam contrarius sensus, vel etiam perpetuo concurrentibus praesertim contrarium narratis, & modum scilicet sententiae non correspondentibus. conf. 137.

Intra plures emphyteusis diuina potest, & si consensu directi interueniat, prima inuoluta alterata, & mutata dicitur. conf. 31.

Empio.

Pendit qui domini directi consensum impetrare promissit, ab aliis omni obsequio, si illi consensu impetratum suis sub conditione remissionis pretium, nec venditor potest consequi quoniam non sui consensum de illo pure, non autem sub conditione impetratum. conf. 93.

Emptioni contractus per augmentum pristini potest factus non alius non datur, praesertim si uti proclamaui uti, & si statui fuerant reserata in ipso augmento facto, nec possumus heredes venditori obtinere restitutionem, non probata lesione de tempore contractus, neque restitutionem post lesionem quadam tempore, quo facti sunt maiores, quo resu quia praesumitur summa, ipsi debent probare ignorantiam. conf. 80.

Emptionem.

Etiam ex natura rei praestari debet, qui est in culpa, videlicet quod ob suam moram non obtinuit dispensationem promissam a Principe, vel saltem pretium restitui debet, pro quo per actionem personalem in rem contra tertium possit agi potest. conf. 134.

Esadec.

Tributorum exactionem facere non potest contra bona debitoris possit per tertium insoluum illi non citati, sed pro rata, praesertim quia non habet bona obligata, & aduersus actionem personalem in subsidium potest opponi exceptio dissolutionis extinctio autem aliter facta nulla, & inuoluta est. conf. 128.

Excommunicatio.

Lata ob defectum iurisdictionis pendit termino siue extra causam communionem siue non, & siue iuxta consensum nullus, & inuoluta, & excommunicatio ita praesertim procedit ubi puniendus. conf. 140.

Sine monitione lata contra hereticos laicos copientes servitorem Episcopi laici Principi legi contrauenientis est nulla ipso iure, & ita desideranda. conf. 161.

Ab Episcopo ferri non potest in notarium laicum, qui propter scandalum eandem inuoluit Deffori laico in domo Episcopi ut ad collegium accideret. conf. 114.

Executio.

Sententia sua non potest contra tertium non citatum cui bona inuoluta lata fuerint, quo casu prius actione re-

scissoria agendum est, & ante istam principalem defensionem facienda. conf. 23.

Sententia si contra tertium possit non citatur fieri, ab eadem sententia in die summarij de hoc cognosci debet, alias quousque tempore applicari potest. conf. 122.

F.

Falso.

Litterae subscribitur alterius nomine ne extraordinarie quidem puniendus est, quando non probatur, & quomodo per litteras probari debet, item de libello famose condemnandus non est, qui scriptus in aliam litteram factam retinet sine dolo, sed potius antea praesumenda, & illius auctoritas nominat. conf. 71.

Fecundum.

Antiquum etiam domini consensu alienationem per agnatos revocari potest, & si Principi promissum non alienari sub dicto deferri debet, item casu alienum possunt se redimere soluto pretio. conf. 110.

Concessum cum clausula, & quibus dederit, potest bene illius dari in aliam, & ita praesumitur si illa sita scilicet hereditaria hereditate in omnibus bonis, item, potest etiam transgenerari mutare naturam prima inuoluta protectione famularum. conf. 135.

Simplex concessio est iuris hereditaria, & si antequam datur in iure, quod procedit debet a iustitia hereditaria, propter quam feudatarius contrahendo, & aliquando iustitiam praedictam facit, propter feudatium in dominum communionem dissolvitur ad ipsum. conf. 174.

Manusatum ex consuetudine alienari solent, & non debent se fiduciis commisso in Principem aliam potest, nec debent, quod fundum concessit in dissolutionem ratione diuini domini, quod ita ab antiquissimo tempore ad Episcopos pro tempore alienari consuevit. conf. 102.

Bartholomaeus, seu Principatus ad Mantua datus per statum iurisdictionis contra Decem. conf. 600. & Deum. conf. 21. conf. 197.

Receptum pro se, & primo genitui descendit in per rectam lucam, quod nunquam fuit transmissum ad lineam secundae generationis, cum emeret casu fiduciarum lineae primae generationis, transiit ad lineam secundae generationis, & de descendit ab eis, respectu primi acquirunt, cum praesentibus attendenda est, & concurrentibus duobus in eodem gradu scilicet praesentibus. conf. 193.

Habere ex titulo oneroso, valentes propter seruicia facta, pro quibus Principi ad soluendum cogi poterit, & de consuetudine cum eo facta, non comprehenditur sub constitutione, & trahi de solvendi annuatim a feudatariis, neque praesentibus Principi in sua crida de illo constituitur. conf. 40.

Fiduciis committitur, & infra Pater.

Ad familie favorem factum, quando de descenditibus non autem transfusitibus sit intelligendum, item quando descendentes legitimos, & naturales ex legitimo ad fiduciam istam substituto excludit adveniat siue quando fiduciarum iuramentum alter non datur se respiciendo ad petitionem cuius fiduciis committitur, sed ita comprehendere voluisse fiduciam istam, antequam super eisdem bonis prius. conf. 90.

Ad descenditibus cuiusdam dignitatem non requirit, sed illa importuna reputatur, & si aliter etiam contra alium finalium consensum tantum succedit, item quando est habita ratio consuetudinis agnationis, item si iudicia sunt iuxta computationem graduum de dote canonice, item in fructu, quomodo facta demerentur ditionem.

Argumentorum Index.

inter ipsos in suis auctoritate dicuntur in se possidere
& non tenentur ad fructuum restitutionem. conf. 24.

Renuntiatio dicitur etiam *factum non ferre ius*, et hoc est verbum: *factum*, quando renunciatio verba nullum alium effectum habere possunt. *conf. 116.*

*Proximioris de agnatione vocatus, ex femina descendens
non comprehendit, conf. 60.*

De bonis quibusdam alienantibus reintegrari debet, alias facti
communicari: agri: fontis: steriles: possessor, etiam si ab-
natio cum christiana ignorantia facta fuerit. Item duci-
tum salus diffinitione inquiri non est exceptum: idem an-
teius diffinitionem. C. 6.

Paulum sub condicione, si sine filijs decesseritis, exinguitur conditione defendendum non filij, etiam si plures substantioni facti essent, & ultimo loco essent vocati, quia, si sine filijs decesseritis, nonnulli consilij per discessionem tua amplissime verbi, & clausula, que non possunt aliter intelligi, & talia sunt sermone.

Præsumitur et libris de dotali hereditate subingressum esse, claudere dicitur, item propter statutum proximiorum vocatum, filium suum patris non intrat, item propter salutarium, quod interpretatio fides ad litteram non datur subingressum, item propter statutum quod gradus de iurea mortuo competunt in subingressu non datur, item statutum proximiorum ex parte patris vocatus ad proximiorum ex parte matris in subingressum heredi haberi, quando inter ipsos ex parte patris agitur, cōn. 125.

*Aui renuncians confetur per amplissima verba an-
nuntio quia alius verificari non possunt, & quomodo ge-
neralis sententia cum inframento sufficiat, & ex quibus
dista sententia probetur, itum scripto illius signantia
contra tyrannum hororum purgandum opponi non potest.
CONF. 119.*

*Indagandum est utrum inter defunctos et ordines sacros non per
venerit ad idem tempus in iuramento deus ante vocatus,
praesentium sibi factum de iure defunctorum, et tunc
quasi in eis ipse, quod aliqui de eis uideri possit, non
admittatur aliter quam per iuramentum illud ductus, et sym-
metrizationem praesentium de iure ad iuramentum ex propria
persona non autem iure transmissio, nec relaxatio bo-
normum praesentium facta ex causa voluntaria prae-
iuratur. conf. l. 64.*

Quando consistat immutatio per diuisionem factam in
ter fratre, & quando p[ro]p[ri]etate tenentur de em-
ptione, nam si sequatur de natura rei, & quando bona
obnoxia ratiōni subrogentur ioco bono & liberorum
obnoxia diuisione. conf. 179.

*Peccatorumque artus quasi aliosque agere possit contra tertium
empireum bonorum fiduciamque ipsa probata scriptura etiam
nulla fidei facta resistunt. Et in bona permutata possunt
venditi. non obstant permutations facta cum consen-
su superiorum item de his quibzdam ex bonis fiduciarumque
subiectis restituendum. Et quid probet non licere alia
bona dēra. conf. 37.*

In casu alienationis si alius quocumque bona alienata, & prefer-
tur seditionum iudicium in casu moris, & habet locum etiam
in locutione ad longum et cetera, conf. 119.

substitutus in casum aheripitit contra prohibitionem
 expressam revocat alienata statim etiam non probata.
 Necnon etiam sine delatione, & praefertur substituto
 in casum mortis. conf. 150.

Edele Nor.

Quod ceteris alius de domo non deferret, ad portam non test-
atur, si illi iussit ad audirendum missam, & statim reversus
fuit. conf. l. 11.

Communitatis populi de sibi foluendo salario p-
dictionis: Item conuicere, et arbitros communitatis sibi
affigere salarium, & interfectione more soluantur

quam in censuri essent, et unum salarium cum altero non
confunditur, conf. 105.

Filius.

Ad honorem, dignitatem, & intra salutis plenissimam legitimam-
tam, inquam, fecit legitimis natis, patre succedens non
obstante p[re]iudicio in legitimisatione apposto, quod non
succedat, missis ea parte, quam pater si reliquerit, &
venit, magis succedat usque ex dicto filio ita legitimato.
conf. 16.

In conditionibus prefatis clausula omni iustiori modo censetur vocati etiam feminae, praesertim quando sunt recipere substanti, & ratio a rationis inter dictos considerata non extenditur ad alios, item quia sunt certi coniecti inter eos haberi locum qui accrescendi loci fuerunt re diffinitioni. col. 67.

Quando sunt positi in conditione respectu tertij sunt sola-
eorum super existentia sufficit, sed quando sunt positi
in conditione respectu sui ipsius, ut succedant, tunc debent
esse successibiles, quomodo si statim debuerant par-
te dote existantibus signa intelliguntur, quando sunt successi-
biles. conf. 99.

Ille vero fundatus est immittenda in possessionem, & agnitionem super legitimis contradiccionibus, & enim sit fundum pro quibus datur, quod transiit in naturam alioquin potest fundum succedere etiam si sit cum iuramento fidelitatis. CONF. 154.

Fraser.

*Occidens fratrem conſanguineum ſuū poſſiſſorem non
jucundat, nec om̃s filij in ſindo recto ſed magis alio diſcon-
dente exiſtente ſumma p̃ſens, et a p̃lo occupante vna
om̃s fratribus auſert. conf. 147.*

*Prudentialis in domum delinquentis non facit protodictum
fratris in fundo de facto, & prout dicta paterno nec in
fundo mixto, & quando fundum pro parte delinquentis
dimittitur ad ipsam ipse tenetur ad debita necessaria
pro rata sue; conf. 72.*

*Potius ualde cum altero fratre conueniri de non alienandis
bonis immobilibus casu ad fauorem eorum successorum,
quæ bona intra Caltrum præsumuntur feudalia, & ita
sunt ex destinatione, & sunt concurrentes duplex prohi-
ctio impeditur domini translatio, & præscriptio.*
conf. 101.

*Habeo filios, & patrum occidentem succedit delfo p-
trino, sed eius filij, praefertim quonda sententia hanni
contra occisorem referant succedentem omniam domi-
nari filijs quo casu succedunt filij occisori hanni con-
cepti, & nati post hannum. conl. 6.*

H.

Hydrocort.

*Desideramus fieri Christianus, si se, & filios Episcopo affe-
rat, & postea se permittat, an possit filios impuberes recu-
perare, ne Christiani fiant. cons. 184.*

Hereditas.

Quando devolucunda est de linea ad lineam nunquam ad-
mittitur aliquis de inferiori linea, quando est 1^a 1^a, quod si
aliquis natus possit ex fœmine proximo in linea, et quod
natus sit ex fœmina admitti possit in eam, de qua agitur,
conf. 61.

Si petatur tamquam universale iudicium facit cessare omnia iudicia particularia ad instantiam creditorum. *gr. mali*, in *extrema cura de fideicommissis* c. *non*, *de* *creditor*, *qui* *instans* *iudicium* *universale* *facit* *cessare* *omnia* *iudicia* *particularia*.

Argumentorum Index.

tate cuius potest consolari ad iudicium criminale, si fuit impositus super bonis fideicommissis suppositis, praesertim si potest sustinere super bonis liberis. conf. 196.

Haec capiens possessionem totius hereditatis, in qua est intromissus est consecrandus in possessione iuris presentandi. conf. 58.

Factus post locationem bonorum per XV. annos, institutus etiam censetur in ipso XV. ann. Et fructus non veniunt in restitutione fideicommissi, si testator instituit nepotem ex fratre cum onere, ut renunciet hereditati patris sui ad beneficium alterius fratris, non potest renunciamus deditur pretium hereditatis renunciate. conf. 190.

Hypotheca.

Anterior qua vigore statuti acquiritur per fignificationem mobilium anteriorem, an intelligatur acquisita, a de decreti fignificationis, vel executionis. conf. 79.

I.

Immunitas.

Ecclesia excolet scolares in loco sacro capti, qui Capitelem de Petois Mantuana interfecerunt, cum non dicitur crimine laesa Mantuana, vel fignificationis commississe, Et si fugientes in carceribus iterum capti fuerint, ecclesia ad immunitatis sui est restituenda quod violare nequit praesertim si fugientes capti fuerint infra 40. passus a muris Ecclesiae. conf. 177.

Infamis.

Non dicitur sibi solari, nec vili persona, qui factus est Doctor, suamque concubinam in uxorem ducit, Et aliquando fuit Don Zimae sibi solari, Et fuit scriba alciuat Advocati, Et ideo potest admitti ad Collegium sua Patria etiam si fixet statum, quod persona vili, Et infamis non admittantur. conf. 54.

Institutio.

Veneri pregnantis equiparatur institutioni possibili, Et si vider non erat pregnant, non ideo vitatur infamem, quod revocat omnia praecedentia, etiam si factum sit ad interrogatorem persone non suspensa, Et a testatore mandante in articulo mortis. conf. 181.

Iniecuria.

Falsi a Praeto facta, quando a successori rata debenda sunt. conf. 30.

De iudicio renouationis inuestiturae summarissimo, in quo non sunt legitimi contradicteores, qui in tempore legitimo inuestiturae non potuerunt, Et qui etiam ex ordine vocationis sunt exclusi. conf. 71.

L.

Legatum.

Vxor factum, animo compensandi dote etiam restituenda factum censetur. conf. 85.

Annuitum factum duobus fratribus de soluendo centenis aureis singulis, altero defuncto, qui acceptum erat non debetur superstitenti legatario de augmentum, Et omni impostum primo successori non censetur repositum a fratre, quando totum a hereditate integritate abique diminutioni in fructum pervenire voluit. conf. 48.

Omniū mobilium, Et immobilium legitimam comprehendit, illi non adhuc habent, item legitima matris excludit per

statutum cui referuntur est bonorum subsidium est sexta pars hereditatis, si mater vel patris fuerit debilis non censetur filii acquisivisse, nec illi donasse, et usufructuaria bonorum omnium non tenetur ad debita hereditaria habere solvere debet, Et id quod superius ad usufructum assignare. conf. 151.

Omniū mobilium pecunias repositas non comprehendit, praesertim quando testator instituit illa vendi, Et pretium pauperibus dari. conf. 77.

Legitima.

Filiorum non est detrahenda de donatione reciproca, facta inter fratres pro se, Et sororum filii in perpetuum cum alienationis prohibitione, praesertim quando reciproci donatarii filii recipiant bona per testamentum sapendo, in quibus insisterunt heredes filios, Et inde legitimam detrahere poterunt, scilicet si in donatione factum est fideicommissum. conf. 97.

Ius tam consequenda, Et trebellanicum ad heredes transmittitur, etiam respectu bonorum feudalicum, quo ad estimationem, filius autem heredi legitimam detrahere prohibetur, Et trebellanicum approbandum testamentum illi renunciare non censetur. conf. 45.

Legitimatio.

Facta, ut filius sibi succedat iuxta formam statuti excludentis filiam non requirebat clarem expressionem filia a statuto exclusae, Et clausula circa praedictum venientium ab intestato non operatur ex testamento, Et pater veniens potuit declarare, quod alius legitimatus in agnatorum praedictum obtineret. conf. 62.

In filii spurii instituti sub conditione legitimitate praesumitur, ex observantia antiquissima, et in fideicommissum expressum, quam per alienationis prohibitionem legitimus nepotes ex legitimis filii comprehendit. conf. 183.

Licitation.

Gabellarum pro persona nominanda statim facta nominatione novata licitatio est, Et si nominatus fideiussor dederit, ipse gabellarum conductorem dicitur. conf. 143.

Licellarius.

Contractus, quod sit validus non obstantibus quibusvisque per Casarem Mantum in novissimo tractatu de contractibus licellariis de contrarium allegationibus scriptis. conf. 106.

Locatio.

Officij Postquam transmittitur ad heredem conductorem in illo officio particulariter institutum. conf. 156.

M.

Maior.

Ann. 14. Boho. Et metu cessantibus curatorem suum heredem instituire potest. conf. 76.

Mater.

Filiū instituire potest, Et prohibere ne patri usufructus acquiratur, iuxta opm. gloss. in aub. Matr. Et Avia. contra vero Bar. opin. in aub. exceptum. C. de bon. que lib. conf. 83.

Melior.

Argumentorum Index.

Melioratio.

Patruus.

Quando per actionem debetur dicitur debita, sine manifesta, sine temporis ratione, & quomodo estimanda. conf. 35.

Neptem de suis proprijs pecunijs dotam donare censetur, si non dixerit administratorio m. m. nec propositus fuerit de animo repetendi. conf. 192.

Minor.

Pius.

Poss impetratum etatis veniens sine statuti solemnitatibus contrahere nuptias, & habilitatus ad contrahendum nec contrahere nec donare potest, nisi autem pro parvo pretio ecclesia donata potius dicitur, & post quinquaginta a maiori etate tacita ratificatio non inducitur, nisi data scientia laicorum, & respectu defectus statuti actus nullus ratificari non potest. conf. 178.

Locus dicitur sibi sanctissimus Sacramenti, qui bona sine solemnitatibus alienare non potest, etiam si loco pio cretus esset, nec emptor potest aliquo tempore prescribere. conf. 195.

Etatis venia minori 25. anni concessa, qui tunc non expressa suffragatur, quia senectus est, et vendens pro mercantiis suis, & pro alienis vendidit sine iudici decreto, nec statuti solemnitate servata, quibus derogat non fuit. conf. 75.

Pia causa substituta non est admittere contra creditorem licentem, nisi res deliberata fuit, praesertim post 40. ann. nec ultrares de nullitate vigore statuti opponere potest, quia hoc tempore solemnitates extrinsecae praesumuntur. conf. 95.

Monasterium.

Pena.

Substitutum excludit, etiam si filius esset, & substitutio facta esset sub conditione, si sine filijs legitimis, & naturalibus ex suo corpore descendendis discerneretur. conf. 141.

Non censetur ipso iure impossibilis, etiam si statutum dicat ipso iure, si dabit respectum ad processum fabricandum, & si res mortuus fuit, neque in cum eo contestata, contra heredem agi non potest, & si quinquaginta esset lapsus, etiam perna impositionis exactionis praescriptum est. conf. 171.

Possidet vigore ingressus, & scriptura affixa insinuationem legitimum contradicitor ad impediendum immisionem alteri heredi praescripti tantum monasterium, quod in continenti dect de testamenti invaliditate. conf. 169.

Illius, quod per novam Principis legem delictum effectum est non videtur Principi sibi applicanda, sed fructuarius concessio facta est cum merito, & mixto imperio, & cum constitutionibus, & tunc fructuarius faceret in locum Principi sibi, nisi negligenter fuissent in puniendo. conf. 117.

O.

Officium.

Possessiones.

Curiosi maioris Catholici Regis in feudum concessum esse dicitur sui omnia emolumenta litteras transportandi, etiam in publica libertatis praedictum applicata sunt. conf. 53.

Immissionem vigore. l. final. C. de edict. Div. Adrian. coll. an possint petere in conditione possit, an censentur vocati, & praetendunt succedere ab intestato non sunt legitimi contradictores ad impedendum immisionem, & possessio ab eis capta est iusta, nec manifeste illi contraria adversarium. conf. 94.

Canonicus in feudum concedi dicitur, quia est de regalibus sed si est concessum tunc clausula, & quibus dederit in alio dum teneri dicitur, & ad illud possunt per scriptum legitime succedere. conf. 119.

Immissionem vigore. l. final. petiti tanquam comprehensus inter vocatos a iustatore non potest impediri ab eo, qui praetendit successionem ab intestato, neque occupatio possessionis hereditatis facit illum legitimam contradictor, & possessio vigore immisionis possit dari petenti, etiam si praetendat vigore Principis scripti. conf. 90.

P.

Patrum.

Præcedentia.

De retrocedendo quodcumque & totius quoties 30. ann. praescribitur, 40. vero iuratum, & cum hypotheca, & praescriptionis tempus exorbitatum non potuit remitti ad benevolentiam ab eis, cui donari non potest. conf. 81.

Nobilium Civitatis Doctoribus, qui non sunt nobiles. conf. 91.

Pater.

Prescriptio.

Matrimonij per filium primogenitum contrahendi contemplatione fideicommissum ad eius favorem facere promissum, relicta legitima, & irrubellanti alteri filio, & ubi non fuerit fideicommissum, ex tunc prout ex tunc omnia sua bona domania usufructu sibi reservato ex certis bonis pro disponendo ad par causas, respon detur dissolutionem non subsistere, neque si fideicommissum, neque si donationem matrimonij contemplatione, neque ut testamentum inter liberos, & filium, qui si heredem patris dicitur, non teneri ratum etiam dispositioni in invalidam haberi. conf. 148.

Opponi debet in processu ad impediendum executionem instrumenti, qua non procedat quando interrupta est, vel per reservationem in instrumento factam, vel per citationem, aut loci constitutionem, vel iuramentum, & si senio ex antiquitate temporis non praesumitur, & quando praesumitur malum concurrentibus per praesumptionem fraudis tollitur. conf. 115.

Patronatus ius, Qui a Papa obtinuit ex privilegio vacante in curia ceteris praesertim, & patronus doti augmentum de privilegio tempore probare debet coram Episcopo vigore consensu, nec possessus antiquissima suffragatur. conf. 92.

Non datur in cursu aguarum fluvium a loco superiori sine domini scientia, & potentia, colonorum autem non sufficit praesertim servitutis discontinua, qua immemorabili tantum acquiritur tempore, vel a de prohibitionis. conf. 124.

Pretium.

Insum ad conditionis rescindendam effectum quomodo pro. biter.

Argumentorum Index.

betur, & Nuptia apponitur in pactum adiectioni in-
dum, vel de retrotrahendo temporaliter cum ptej medi-
ritate contra actus in simulatus, de ut impior fructus in
fortem impugnetur debet. conf. 166.

Primogenitura.

Constitutio erit si testator vocavit primogenitum semper, &
in perpetuum, & postea defunctus de secundo genitu, item
si post eorum institutorum, & substitutorum vocavit
in auctorem natum cum onere fideicommissi assumendi cognom-
inimis, contra quam primogenitura non potest opponi
de observantia contraria per distinctionem subsequendam,
qua cum clausula prelativa facta est, & per errorem
facta non efficit. conf. 176.

In lineis comprehensit faminas, & si qua ex eis est proxi-
mior ultimo morienti excludit masculinos remotaque, tanto
magis, quia testator in alij codicillis remaneat primoge-
nituram, & ordinavit quod omnes aequaliter succedant,
item prohibito eliminationi, quando non inducit simplex
fideicommissum. conf. 42.

Eritque pro filijs primogenitus Galatius in perpetuum non
est restringendo ad nomen Francisci primogeniti Gala-
ti demoni(tratione) gratis nominatum, sed ut descend-
ti continenda est de primogenito, qui in suis locum suc-
cessit. conf. 106. 107.

In studiis ex pacto, & providentia ab Imperatore irigi po-
tess, sicut primus acquiritur etiam in praesidium voca-
torum. conf. 13.

Testator, quando constituit fuisse primogenituram respectu
descendentium ex qualibet non autem ex altera, & ex
quibus constituitur collatur. conf. 64.

Primogeniti in lineis, quando sunt vocati in infantili, aliquis
de secunda linea non debet admitti, quamvis est filius, quod
aliquis de prima linea nasci possit, nec aliquis de linea
privandus, nisi ob non adimplementum, nisi monitu prius
& dato termino ad implendum, & nisi post annum ter-
mini, item si pater privandus fuerit etiam filius primo-
genitus admittendus est, etiam si sit heres patris, & illius
factum nullum, & invalidum ratum haberi non tenet-
ur. conf. 49.

Procurator.

Promissum domum suam adnotum ratum habiturum
non tenetur amplius, si illi post restitutionem in inter-
gram, sicut si promissit, est fideiussor in solidum, quia
efficitur obligari potest, & promissio, quod principali
ratificabili realiter, & cum effectu in integram restituti-
onem petitionem prohibet, qua non conceditur nisi de lesio-
nis incontinenti probetur, & exceptio altiorum requiritur
indolegem executionem non impedit. conf. 131.

Prohibitio alienationis.

Quando fideicommissum de novo inducit, item quando ex-
tinguitur cum fideicommissis praesentibus, item quando
extinguitur de persona ad personam, item quando inducit
fideicommissum, in casum contrariationis, item quando
excludit successores ex infamato, vel ab infamato.
conf. 43.

Cum in auctoritate facta, cum verbis amplissimis, non dicit-
ur concessisse ad fideicommissum praesentibus, sed indu-
cit novum fideicommissum ad favorem agnationis, in
quo familia, & cognatus excluduntur, sed proximioris
agnatus admittitur. conf. 109.

data viro nobilissimo, & incendio attinente, simul factis
delictis, penna mortis est imponenda, & singuli rei tenen-
tur in solidum ad honorum restitutionem, & quadru-
plum. conf. 186.

Rationes.

Semel reddita sunt iterum reddenda de quolibet administrato-
re per librorum exhibitionem, si error aliquis allegatur,
& eriditori confesso super rationibus redditis non pra-
iudicat sine sententia, laudam vero contra ius litigato-
rii latum ab arbitris de iure est nullum, & de malis officiis
multatibus praesertim, quando post instantiam trium
fantum a de compromissu latum fuerit. conf. 52.

Renunciatio.

A filio monasterium ingressura facta ad beneficium patris
de bonis maternis, etiam qua neque ipsius, qui matri com-
petunt, aumerali bona comprehendit, qua obveniant illi,
& monasterium ex moniali persona ad ea bona succi-
dere non potest, sed pater ipsorum. conf. 74.

Rescriptum.

Commissionis causa non obstante iudicato non facit prae-
sumptionem parti, si sententia transierit in rem iudicatam cui
expressis verbis specificis derogatum non fuit, praesertim
quando sententia est absolutoria, qua transit secum ex-
ceptionem sine iudicio facto, & post quamquamvis est
confirmatum definitum, tamen Principi derogare non po-
tess. conf. 107.

S.

Sententia.

Contra statutum lata est nulla ex qua non potest dici indu-
ctio iudicandi consuetudo contra statutum. conf. 170.
Quando lata est super nullitate matrimonij illa non est etiam
alio non citatu quorum principaliter non intererat, &
contra rei transit in rem iudicatam, nec per viam quae resp-
citur permittenda est, nisi ad eorum instantiam quorum
interesse potest, & impeditur perpetuo silentio, nisi sit ad-
mittendum ad quatuordecim, qui dicit si filium, nisi sit ad-
probi. conf. 56.

Sententia patris, quando non possunt dici confirmari ad effe-
ctum faciendi executionem. conf. 93.

Separatio thori.

Facienda est inter coniuges propter maximam vii saevitiam,
non obstante cautione, & adulterium mariti propter,
quod excusandum est adulterium uxoris, & quomodo
utrinque adulterium probatur, & de doti restitutione.
facienda uxori separata. conf. 117.
Ostineri nequit ab uxore, qua post adulterium mariti cum
eum contrahit. conf. 115.

Simulatio.

Contractus ex quo non contrahitur simul celebratum
nuncupat, probatur, videtur, conditione casorum pro de-
tem mille libris, datur in solidum in tot hominibus, postea
de redimendo ad bonum tempus, & lacionis servandam bo-
norum pro magna pretio, habita ratione deflorum decem
mille lib. ita ut contractus sit esaratorius. conf. 130.

Societas.

Omnia bona communia contrahenda non tenentur inter se interire
conf. 157.

Compositio, proventus facta, postea tempore, & alapa

Argumentorum Index.

communis vivente, nisi etiam inquisi fuerit concurrenti-
bus: idio de filio dato de omnibus bonis detracti non de-
bet, sed singulis filiis suis dotacionem, praeteritum si
de regionis consuetudine sit. conf. 129.

Sonus alteram partem societatis emens tenetur ad interesse
taxatum pro onere non soluto, quingui proventu, et
habito respectu ad fructus, qui ex societate percipiuntur,
et dicta taxatio non est infusa. conf. 132.

Societas.

Verumque societas debet amari simul cum socij uni-
versis ad successorem fratris vigore status, sed cum alie-
ra recepta dote renuntiata realiter bonis paternis, et
comprehendit etiam fidei bona servit fratris, idio
renunciante exclusio, aliter forte pona non renuncians
succedit. conf. 136.

Statutum.

De personis de successibus filiarum suorum, et interlo-
corum, quia dispositio relativa ad personam putatum intel-
ligendum est de filijs putativis, qui sunt legitimi respectu
successionis, sed in variis sunt, ut inquisi, vel spary.
conf. 61.

De solemnitatibus contractuum habet locum in dote, qua
non reperitur specialiter privilegiata, quo casu doctri-
na data repetitur per conditionem sine causa. conf.
112.

Litterarum confirmatum a Principe dicitur constitutio, et
lex ipsius potest reddere inobtemperantes subditi ad suc-
cedendum in bonis suis extra territorium, et ad succedin-
dum in bonis ecclesiasticorum. conf. 118.

Subditi.

Non possunt prorogare iurisdictionem alterius iudicis sub
dictione alterius Principis sine domini consensu, et inde
impetrant super executione sententiae alterius iudicis, de
illius iuribus cogitantes debet. conf. 160.

Qui iuraverunt bonum legem Baroni cui tenent, et pro-
mittunt filios tenere, alius tenenti cum fundo alienari
possunt, et citare si Principi promissum tenent in demo-
nio, possunt cum causa iurati aliter. conf. 182.

Substitutio.

Resproca inter filios institutos scilicet repetita non consistit
inter institutorum filios, nisi institutor habuerit et quo-
nim a ratione. conf. 47.

Sola cuiusvis facta consistit non autem fideicommissaria,
que recipitur quando filiator dixit, et si alter ex filijs suis
instituit deservit sine filijs, tunc et in casu frater sit
promeruit succedat frater super filijs. conf. 149.

Vulgari est non autem resproca fideicommissaria, si filio-
rator duobus filijs instituit dixit, et primo promeruit
sine filijs succedat alter, et eo non possunt super filijs filij.
conf. 172.

Non potest fieri in dotibus sua rebus, nec pupillari fieri
potest per verbum communis substituto filio in re cir-
ca, et dato coheri de consuetudine. conf. 190.

Successio.

In fundo mixto debet esse promeruit ultimo defuncto non
autem primo inuncto, quia praevalis a qualitate
hereditaria. conf. 14.

T.

Testamentum.

Contra statuti formam solenniter dicitur, si annulla disposi-

tum de certa parte bonorum ad beneficium proximio-
rum, idio si dispositum est, et illam partem debet re-
linquere proximiorum per quosdam masculinum, non dicitur
testatori data facultas eligendi de quibus proximio-
ribus voluerit sine masculis, sine feminis, item statu-
tum conceptum in rem comprehendit forenses respectu
rum existentium in territorio, et prohibens alienatio-
nem non comprehendit eam, quia si alienata, nisi pro-
hiberi acquisitionem, et tunc intelligitur respectu rerum
non autem respectu personarum. conf. 59.

Nonnullum probatur per septem testes praeterito re-
ligiosos concorditer deponentes de illius substantia, et te-
stis deponentes de necessitate testamenti quare non probant,
neque notario errandum assertis contra testamentum.
conf. 44.

Testator vocans coniuges et instituit quatuor testamentum
iussit nullum in toto, vel in parte, et quatenus licen-
tia Regi non interveniat tunc primo gradus a se fundis
antiqui qualiter eredit, et sine licentia Regi succedunt
proximiores ab intestato. conf. 121.

Tutor.

Negligentia impulsionis personarum popularium ad bo-
num lucrum tenetur de dampno, et emissa lucra respo-
dit, et innumerari in quo sunt dispersa pecunie pu-
pulari debet exequi contra tutorem, quatenus excep-
tionem non obstat. conf. 153.

V.

Vestralis.

Promittens aliqua bona cedenda salarium non debet ha-
bere, nisi si consignasse ostendat, vel de legitimo impedi-
mento educat, et solutam rebus potest. conf. 132.

Venditio.

Facta censetur etiam de bonis suppositis cum promissione
liberandi, idio emptor non potest petere sibi restituti pre-
tium bonorum suppositorum, et non liberatorum, et
interesse promissum de pretio intelligendum non est.
conf. 19.

Vocatio.

Ultimogeniti casu onere assumendi cognominis, intelligi-
tur de eo, qui ante natus est ultimis, non autem de pri-
mo nato, quia ob mortem aliorum eiusdem ultimis, et si iste
in vita non assumptus cognomen pro eius mortem, si
non possunt succedere, quia caducato primo gradu
ceteri exequuntur. conf. 191.

Vitium.

Crimen est mixti fori, quo ad executionem, sed solus Ecclie-
siasticus declarat, ad contractus si usurarii, et inibi
indici laico ne incrim procedat ad executionem, qui
super sedes debet, neque super exceptionibus partium of-
fensionis statuit, nisi certi dampnum probetur. conf. 120.

Vivus.

Nam si fero relictus in augmenta non resolvitur, quando
testator ita expressit iussit, et si mater de fructibus suis
usufructus emerit bona nominis filiorum, quorumque
patris, et conf. 153. si fructus hereditatis ad idos per-
tinet.

Argumentorum Index.

timere non censetur illi donasse, quibus ab initio non fuit tradita possessio: item ex falsa causa contractus sunt invalidi ex defectu consensu: item an, & quomodo usufructuaria tenentur ad debita hereditaria; item substitutio compendiosa facta à Pagano per verba communis non excludit matrem etiam si alter frater esset substitutus.
conf. 150.

Vxor.

In usufructu instituta, & post tunc mortem alteri instituta, in proprietate dicitur instituta, & si interim institutus decedat non transmittit hereditatem non aditam: fiduciommisso per quas clausulas in divisione oppositas renunciatum non censetur, conf. 164.

F I N I S.

AD PRÆSTANTISSIMUM DOCTOREM MARTAM IVRISCONSULVVM NOSTRÆ ÆTATIS CELEBERRIMVM.

Epigramma:

*Clausulat, & Votat MARTA, excommunicat, Vrbe
 Auctorizata, dictio Iuris adeit,
 Et Digesta facit, succedit, Consulit, ergo
 Qui iam MARTA fuit, Papinianus erit.*

**Petrus Roitius I. V. D. Taurinens,
 Collegiatus.**



CON-

CA

2000-2001



I N D E X

RERVM. AC VERBORVM IN HOC VOLVINE Consiliorum contentorum, locupletissimus.

*Primus numerus Consilium, secundus ipsius Consilij numerum significat,
P. vero denotat Praefationem.*



ASSENTI nullum ius quiritur non intrac-
tante nomine, vel potestate, consilij. num. 10.
Etiam si donatio facta fuerit Ecclesie, num. 11.
Etiam si concessio facta fuerit per Principis
privilegium, num. 12.
Abbas non intrinsece non requiritur sanc-
tione enormissima, consilij. 10. num. 21.
Sanctae enormissima lesio facili concedi
solet, num. 14.

Adio ex con uerendibus feudorum est personalissima, contra inue-
ntum, ut, consilij. 1. num. 10. et consilij. 10. num. 21.

Et non datur contra rem possessionem, num. 11.

Sufficiens etiam si alius facere possit, num. 12.

Naturae sunt dandi certum est debere, consilij. 11. num. 14.

Pignoratitia datur pro contracta Antieptico, consilij. 17. nu-
mero 2.

Personalis non datur contra tertios possessionem, consilij. 17. nu-
mero 39.

Etiam si obligatio sit contracta, habito respectu ad rem, nu-
mero 40.

In rem scripta datur contra tertiam possessionem, num. 41.

Quae de ut ex leg. 1. C. de rem permutat. est autem personalis,
num. 41.

Non datur contra tertiam possessionem in subsidium, nisi in ca-
sibus iure expressis, qui sunt in casibus, num. 42.

Et tunc tunc datur quando est certum quid debetur, locus 6 in-
certum, consilij. 43. num. 1. et 14.

Ordinaria contra rem intrinsecam, non preiudicat actioni cau-
sationis interdicta contra aliterum, consilij. 11. num. 43.

Hypothecaria non tollitur, nisi per solennitatem, etiam si iustitia
spectet, num. 44.

Ordinaria, & executiva possunt cumulari contra diversas per-
sonas, num. 45.

Ad rem, etiam si sit in rem scripta, non ex bonis priuilegiis alie-
natis, datur, in rem scripta, & datur contra rem posses-
sionem, consilij. 46. num. 5.

In rem scripta datur contra tertiam possessionem, num. 5.
Et si quocumque Cade donat, qui sub modo datur in rem scripta,
& datur contra tertiam possessionem, num. 6.

Personalis quando exerceatur contra tertium in subsidium,
num. 2.

Se redimendi abbas prelo prelo prelo, consilij. 11. nume-
ro 10.

Non soluitur ipso iure per prescriptionem, consilij. 11. num. 2.

Personalis non datur contra tertiam possessionem singularem,
succedentem, consilij. 11. num. 3.

Etiam si contraxerit ex contractu habito ipso iure ad rem, nume-
ro 10. et 11.

Et contra singularem succedentem, datur solum in subsidium,
num. 11.

Perfolialis in rem scripta datur contra tertiam possessionem,
consilij. 11. num. 2.

Et quando datur perfolialis in rem scripta, num. 11.

Ad obtinendum feudum est in bonis priuilegiis succedenti, ideo
in rem habere datur, consilij. 14. num. 27.

Ad rem habere inter motum computat, consilij. 14. num. 14.

Quoniam eorum inter motum per clausulam an, de milicia min-
istri eorum inter motum, consilij. 14. num. 1.

Creditorum compentes consilij, datur per additionem heredi-
tatem, consilij. 11. num. 14.

Semel excocto ab eodem remittitur de sequente, consilij. 18. nu-
mero 39.

Acquisitor ab alio nemo potest nisi sub eum possidere, consilij. 19. nu-
mero 4.

Actio repetitoris propter impium non acquiritur alii prohibi-
to iure datur, consilij. 1. num. 38.

Repetitoris propter impium non acquiritur alii prohibi-
to de iure, consilij. 1. num. 41.

Non valet, si recedatur a forma, etiam de consensu partium,
num. 42.

Quilibet regulatur a pyssente, et voluntate, num. 46.

Factus a procuratore videtur non datur in rem scripta, sed lo modo
potest tolli, etiam si alius facere potuerit, num. 47.

Peregrinus ex peregrino, de voluntate, et solida, num. 48.

Qualis intendendo sit, mandatum an exequum, consilij. 19.
num. 11.

Index Rerum.

Conferre factum in executione procedendi casu, conf. 137. nu-
mero 14.
Non interdicti nominantur, sed illi qui de hi factum nomi-
nandi, conf. 141. num. 3.
Præstatum valere factum in executione decreto iudici, confil.
137. num. 12.
Præstatum factum in causa necessaria, potest quia voluntaria,
confil. 168. num. 16.
Et aliquando ex causa magis necessaria, num. 17.
Vocatus qui decessit, non tenetur ad aliam causam, conf. 147. nu-
mero 18.
Præstatum factum est incedendum, non autem, qui factum est in
consequendum, num. 11.
Agens conditum ex lege tota verum, in quem bona promou-
erent non impediunt agere, nec ut illi contra principalem de-
betur obligatum, confil. 15. num. 41.
Ex viro factum, alio non potest obvenire ex altero, confil.
16. num. 16.
Acquisito vbi consideratur a statuto, pars sunt esse mortuum, & ef-
fectu visum, sed repudiatur, conf. 1. num. 1.
Accusator non tenetur exhibere expensas, si per legem iudicia-
re probatur, confil. 16. num. 1.
Etiam a calumnia exciditur, num. 1.
Adulter huiusmodi commissus procurator non tenetur, sed si domus
ille faciat, conf. 16. num. 14.
Aliquando non est ordinatus ad acquirendum, sed ad cedendum,
conf. 1. num. 19.
Hæreditatis factum, factum per quos aliter probetur, confil.
16. num. 16.
Adiecta solutio non acquirit obligationem, confil. 79. nu-
mero 1.
Adoptio in familia patris sui proxima est, confil. 199. nu-
mero 1.
Adoptio reprehenditur, qui verborum pompa, non legibus cau-
sam defendit, P. num. 1.
Non sunt leges a clericis, qui nemo non de ex parte aut in-
dignus, num. 1.
Clericus, qui dicit probet est nobilissimus, num. 1.
Mortuum vivam facit, quoniam frater predicator, num. 1.
Non debet credi ex promissionibus magnatum, num. 1.
Debet esse iudex, qui consilium iurum non ex parte, nu-
mero 14.
Non debet credere verbi, qui non facit iuribus, hypodri-
um, num. 1.
Pro Mexico salario est persona vili, num. 16.
A pauperibus debet recipiendum, num. 1.
Adhuc debet tenetur per coarctatum cum marito, confil.
131. num. 1.
Debet esse de rebus communi, ut vix possit agere ad sepe
tamorem, num. 1.
Ad effectum amissionis dotis debet plenissime probari, confil.
137. num. 14.
Nec ubi casu probatur per consuetudinem, num. 12.
Nec ubi casu probatur per consuetudinem, & amplexum, num. 16.
Et pars vocis non est panis, quando probatur ex parte
viri, num. 18.
Affilius maior præstatum ex ordine vocationis, confil. 161. nu-
mero 1.
Agati vi adstantur ad fructum concessum iure amicus fructu, &
se necessarium, num. 31.
Conferenda ratio est restringenda ad casum, & testatore con-
siderandum, conf. 147. num. 4.
Idem si a statuto considerata sunt, restringitur ad casum ex-
pressum, num. 11.
Ratio non excoitur de casu ad casum, nec de persona ad per-
sonam, num. 1.
Ex filio non est agitur verum factum in casu a testatore con-
siderando, non autem extenditur ad alterum casum, nu-
mero 14.
Si vocatur a testatore excluditur foris, confil. de. nu-
mero 1.
Ratione habita non veniunt masculi ex feminis, num. 16.
Conferre quid facit, conf. 141. num. 17.
Conferenda ratio intelligitur de agitione testatore non
infirmitate, num. 1.
Non intelligitur habita, propter eum extraneo adiectum de al-
terando cognatione familia ut frater, num. 14.
Est potius cognationis genus fratris, num. 1.
Appatio est cadaver inter legatum naturalem & spiritum, conf.
16. num. 1.
Ratio restringitur solum ad casum a testatore expressum, conf.
147. num. 1.
Causa quodcumque testatur in aliqua parte testamenti voca-
tur formalis, num. 1.
Vera ratio habita dicitur quando vocatur descendentes mas-
culi, de collateralibus, num. 1.
Conferenda ratio intelligitur per, necesse est a testatore con-
siderationi, num. 1.
Idem intelligitur in statuto excluditur quia ratio agitionis ad
extenditur ad aliam personam, num. 1.
Vocatur via filii de consuetudine filii, non est extendenda ubi
ibi decessit cum filio, num. 1.
Non potest generaliter agere in fundo ex parte, & proinde
137. num. 1.
In fundo ex parte, & proinde paterno, num. 17.
Delinquens in domum, non præstatum agere in fundo pa-
terno, num. 19. & 21.
Qui non est hares in fundo tenetur ad debita facta occasione
fructum, num. 31.
Remanens quidem se eximat de numero agendum, conf. 74.
num. 1.
Mianiam per fratres consanguineos, confil. 4. nu-
mero 12.
Probat debet, qui venit ad casum tanquam cognatum, confil.
88. num. 4.
Conferenda ratio intelligitur respectu casus expressi, confil.
89. num. 10.
Ratio habita non censetur, quando vocatur linea feminina,
conf. 91. num. 12.
Non censetur habita, quando testatur masculus, & feminis do-
tes resque, confil. 94. num. 30.
Et masculus quidem testatur, num. 1.
Natum ex parte de casu expresso, obiter non expres-
sum, num. 1.
Ratio agitur solum in personis specificis, confil. 101. nu-
mero 11.
Ratio habita dicitur quando testatur vocatur masculus, confil.
107. num. 1.
Consensus de ratio est, si aliquis pars testamenti vocatur sit
femina, num. 1.
Conferenda ratio facit casum ordinem iuratum, num. 1.
Ratio habita non censetur quando vocatur linea feminina, conf.
109. num. 1.
Ratio solum in casu expresso locum habet, num. 11.
Et transmissio descendentes a primo succedunt ad fructum,
anquam, conf. 117. num. 1.
Revocat fructum alienatum, num. 1.
In eodem secundo præstatum extraneo, num. 1.
Revocat fructum alienatum extraneo infra virginis annos, sed
alienatum aliter agitur infra annum, num. 14. & 15.
Revocat fructum alienatum sine refectione præstatum, &
Revocat donationem fructu factam in altero cum consensu do-
natoris, num. 1.
Etiam si ostenditur agitur remotionem, num. 1.
Conferenda ratio intelligitur eorum casu a testatore con-
siderandum, conf. 116. num. 31.
Et famulus non est habita ratio, quando vocatur sunt femina,
conf. 141. num. 16.
Conferenda ratio restringitur ad casum a testatore expressum,
conf. 147. num. 17.
Non sunt legimus contradicere ad impediendum aliam fe-
dationem, quando testatur a possessionem, conf. 141. num. 17.
Sunt legimus contradicere ad impediendum promissionem fe-
dationis, ubi in testamento decessit de decemto, num. 1.
Non impunitur in possessionem fructu, si dominus probet esse
nouum, num. 1.
Remotiones eiusdem colonii præstatum familia proximo-
ribus, conf. 117. num. 1.
Pater qui dicitur in fructu, num. 17.
Quoniam gradus 10 per se agitur agitur omni gradus propter se-
lonum agitur, conf. 174. num. 19.
Ratione non facit aliam in fructum, conf. 141. num. 17.
Indignitas non sunt per se caritas, sed tunc non ex illi
aliqui ex descendunt, conf. 19. num. 1.
Alapa est grauior, quia quoniam valens alia fuerit, confil. 86.
num. 10.
Allegato iura non debet esse verba, P. num. 1.
Ad statum dicitur, quod non caput casum, num. 10.
Vinculaque dicitur, num. 1.
Vincula etiam fabula de potestate de finibus agitur, num. 1.
Item allegare plurimos cum falsis audior, vel testam, nu-
mero 49.
Multum emere a donatione turbatum, num. 1.
Moderari in fine videtur, & pater credendum est,
num. 71.
Alia in confil. 74. est commentum repudium in materia resolutio-
ne generalis, conf. 139. num. 17.
Aliter bonorum fideicommissi facta agitur valere irrevocabili-
ter, sed potest agi ad pretium contra hypotecam alienam,
conf. 137. num. 1.
Fideicommissi reddunt nulla post purificationem illius, num. 1.
Simpliter prohibita non censetur ea, quæ est ex testamento,
vel ab institutione, num. 1.
Species est census impositus, conf. 149. num. 1.
Fæderum libera enuclea ad quem effectum censetur refusa-
tus censendi directi domum, conf. 17. num. 1.

Index Rerum.

Quo de ab interdicto a legi fieri dicitur, confil. 17. num. 42.
 Decretum cum fraude factum alienum non habet alia bona, c. 66.
 de num. 10.
 Facti per prohibitionem quando est nulla ipso iure, confil. 113.
 num. 9.
 Contra expressam prohibitionem testatoris est nulla ipso iure,
 num. 4.
 Prohibito conscientiae facti sunt indigni successores, num. 26.
 Facta ab ignorantibus ignorat temp. esse prohibita, quando non
 solentur, num. 30.
 Quando facta dicatur, etiam titulo universalis, confil. 114.
 num. 12.
 Principum quando dicatur auxiliarem a testatore, ita ut do-
 minum non possit persequi ad emporem, confil. 119. num. 9.
 Prohibito expressa impedit translationem domini, num. 12.
 Contra prohibitionem, non potest aliena revocare, num. 13.
 Bona sunt retinenda si deest commissario via cum iudicio,
 num. 14.
 Quando facta est contra prohibitionem expressam, tunc non
 potest solvendi ex eo, quia facta sit ab ignorantibus ignorantibus,
 num. 15.
 Quando non sit iudicium, etiam si facta sit ab ignorantibus igno-
 rantibus, non sit iudicium, num. 16.
 Licet non sit iudicium, etiam si facta sit ab ignorantibus igno-
 rantibus, non sit iudicium, num. 17.
 Quando possit testatoris expressa, sed non tacite, confil. 116. nu-
 mero 17.
 Impeditur per prohibitionem, de quo alienando additam pro-
 hibitionem legali, confil. 121. num. 9.
 Et tunc impeditur translatio domini, num. 4.
 Cum testator indiget etiam per vicesum actum, num. 12.
 Si facti in principem non persequitur expressa derogatio fidei-
 com. confil. 130. num. 6.
 Bona loci potest requiri pro sollemnitate, confil. 131. num. 9.
 Bona loci ecclesie a posside fieri tale mutat cum est vultus
 ecclesie, num. 1.
 Feudi non sunt in consensu domini, & si est in eius voluntatem,
 num. 7.
 Quando est nulli a potest ipse aliena revocare, num. 10.
 Facti per gratiam testatore sunt nulli ipso iure, confil. 136.
 num. 4.
 Prohibita est etiam tempus illud videtur permissa, confil.
 130. num. 1.
 Per vim voluntatem ad causam permissa etiam est re-
 quiri retinere quidem a iupere, num. 9.
 Alia bona sunt quibus potest revocare in feudum ab ali-
 quo, confil. 139. num. 1.
 Bona possunt recipi in feudum, confil. 141. num. 12.
 Aliqua ecclesiarum personarum ad vicesum pro modo laudatus, confil. 14.
 num. 1.
 Ecclesiarum factio hominis de licentia Principis acquirere eccle-
 siam, num. 1 & num. 2.
 Ecclesiarius potest ecclesiasticis vendi, propter publicam utili-
 tatem, num. 11.
 Ecclesiarius factio hominis remanet sub dominio Principis, num. 1.
 Ecclesiarius potest ad vicium, sive ecclesiarum factio hominis, si-
 ne vi, num. 14.
 Factio hominis ecclesiarum pertinere ad vicium esse communis
 conclusionem, num. 31.
 De iudicio a natura quare sit vicinarum, num. 13.
 Ecclesiarius potest, ecclesiasticis vicinis, sine apprehensione fieri per
 alium, num. 36.
 Ambages sunt remanentes, num. 7.
 Angaria subditorum sunt prohibita, confil. 140. num. 14.
 Angaria de liberis non proficiunt et loci remanent, confil. 7. nu-
 mero 4.
 Contra vim est quando ibi omnia rursus, num. 14.
 Deliberationem penam pro cessat, quando constat de rursus,
 num. 15.
 Appellationes vixit semper censetur referenda, a principe coe-
 dem, confil. 1. num. 1.
 Semper debet esse referenda principi, num. 19.
 Vbi ius concessum nunquam censetur prohibere recursus prin-
 cipis, num. 20.
 Legi a quo habentibus facta intelligitur de municipalis, confil.
 10. num. 14.
 Non permittitur a senatus super decimis, confil. 1. num. 17.
 Non permittitur in remedio, libal. C. de edicto dui Adrasti,
 confil. 17. num. 12.
 Non censetur transmutari, per comparationem eorum eodem
 iudice factam, per comparationem non consentiendo, confil.
 15. num. 12.
 Quando est prohibita, & constat de manifesto gravamine, est
 admittenda, num. 4.
 Est permissa a senatus rationibus, quando etiam venit ad cau-
 sam, confil. 2. num. 1.
 Potest ab executione excedere modum, num. 3.

Quando cessatur interposita ab omnibus capitulis totius cau-
 sa, confil. 1. num. 42.
 Permittitur a senatus lata super legitimis personis, confil.
 14. num. 70.
 Permittitur ad adhibendum barba, vi recognoscitur a testibus,
 confil. 1. num. 1.
 Ab interdictum quando inferi gravamen, num. 12.
 A vi licet Episcopo non qui facienda ad eundem Episcopum, num. 1.
 Permissa est ab executione sententia, contra tertium non citan-
 tem, confil. 1. num. 1.
 Permissa est a commissione de erequendo mulier ex defectu ci-
 tationis, num. 3.
 Consensus propter clausulam in premissis necessarii est iudici-
 alis ad appellationem nec extendenda ad alia, confil. 140.
 num. 7.
 Ad sum interponenda est quod iudicem dedit, confil. 13. num. 1.
 Permittitur a senatus synodus, num. 7.
 Quando est interponenda cum causa mutatione, confil. 13.
 num. 1.
 Et remanens cum pena possunt apprehendere hunc habere
 recursum, num. 15.
 In dubio permittitur a senatus, num. 17.
 A quo vixit non permittitur per facultatem, sed iure iuratum, quan-
 do concurren propria non factum, confil. 1. num. 4.
 De finibus in feudum etiam, non possunt ab eo praefici sine
 titulo, num. 7.
 Archiepiscopus potest absolute suffraganeos episcopos illo negligi-
 te, num. 7.
 Archiepiscopus dictus intelligitur de iure promittit, confil. 31.
 num. 11.
 Inducit contra ius, si non admittit pacem librorum exhiben-
 tem, num. 51.
 Instantia perit tempore, num. 66.
 Si tempus curat a die acceptationis compromissi, num. 67.
 Et aliquando a die facti compromissi, num. 68.
 Argumensum corripit data iustitia, num. 4.
 De libero ad vassallum, quando valet, confil. 1. num. 32.
 De pacto ad legem aliquam non habet locum, num. 34.
 De casu paritatis ad legem talen non perit, num. 41.
 A causa de iure, tunc non admittit causam contestationis illius
 non valet, num. 44.
 Ab acquisitione in quibus procedit, num. 46.
 De priore in praesentia, vel contra, quando procedit, confil.
 1. num. 12.
 De legitimacione ad adoptionem est validum, confil. 7. num. 10.
 De transmissioe ad cessantem, quando est validum, confil. 11.
 num. 10.
 De feudo ad maiorem valet, confil. 1. num. 1.
 De feudo ad regem est validum, confil. 1. num. 1.
 De appellationibus ad successores de eis est validum, numero
 67.
 De fideicommissis ad maiorem est validum, confil. 1. num. 10.
 De feudo ad pactum est validum, num. 16.
 De feudo ad fideicommissum est validum, confil. 31. num. 1.
 Ex defectu potestatis valet ad arguendum nullam fuisse volun-
 tatem, confil. 14. num. 31.
 A contrario sensu non procedit, quando inducitur correctio le-
 gum, confil. 1. num. 11.
 De consuetudine ad feudum patris, non est essentia filiorum,
 non procedit, ab non essentia filiorum respectu matris, c. 6.
 fil. 13. num. 1.
 Ex de feudo potestatis ad defectum voluntatis est validum, confil.
 14. num. 16.
 De ademptione feudi aliquando non valet, confil. 15. num. 1.
 Ab impotencia est validum ad denegandum voluntatem, confil.
 15. num. 31.
 A successione regni ad successionem feudi est pacto, & promissa;
 ita sit validum, confil. 192. num. 49.
 Attendentes succedunt ad feudum iure successionis, num. 47.
 Succedunt filii, vel nepotes in feudum, confil. 14. num. 1.
 Affertur priorum, quando non dantur filii, confil. 4. num. 1.
 Principes ex certa licentia, & modo proprio non admittit pro-
 bationem in contrarium, num. 14.
 Affertur an contractus an possit fieri cum eodem socio, cō-
 fil. 15. num. 3.
 Est anominatus, vel emptio, vel venditio, num. 14.
 Articuli assumens, omni faciendo, neque etiam de iustitia, c. 6.
 fil. 14. num. 1.
 Augmentum feudi, personae ad faciem non autem ad dominum,
 confil. 1. num. 1.
 Censetur exiit dem non, quo rei cui adiungitur, confil. 6. num. 10.
 Perit per intelligitur de incrementis temporis, & meliorationi-
 bus manufactis, confil. 35. num. 3.
 Index Dilecti Maria

Index Rerum.

Quando verba generalia possunt comprehendere alios casus, num. 13.
 Cuius rei gratia non comprehendit similia, num. 14.
 Vulgares, populi, & per fideicommissum, quando censetur adiecta de stylo notarii, num. 15.
 Pro quolibet casu non est distributa, sed collectiva velut talis, conf. 17. num. 7.
 Proinde habere rationem, quoniam effectum producat, numero 18.
 In executione declarata verba precedentia, conf. 38. num. 1.
 Cetera quomodo debet extendi, num. 11.
 Et licet, censetur in finem omne dominium, & remissionis & de consensu, conf. 38.
 Ad hoc, ut non de eo relinquitur ad precedentia, conf. 47. numero 16.
 Et nihil aliud vltra de scriptis significat, ibid. num. 17.
 De gradu in gradum quod importet, & quos comprehendat, num. 17.
 Salvo errore calculi quem effectum producat, conf. 51. numero 9.
 De novo concedimus, operatur circa statuta valida, conf. 56. num. 12.
 Et centia fecimus de more proprio, in hiis operatur in hiis, quod in fideicommissum, num. 14.
 Et quibus dederit non alteratur per clausulam consensu per hanc, conf. 57. numero 7.
 Et quibus dederit non est alterata per laudemij reservationem, conf. 57. numero 9.
 Pro hereditibus, quibusque, qui possidet clausulam, & quibus dederit, num. 10.
 In executione non amplius disposicionem, num. 17.
 Executio, quia parte disposicionis inspicitur, num. 18.
 Licet non amplius tamen in executione voluntatem, & disposicionem, num. 19.
 Et quibus dederit, posita in prima sententia, censetur repetita in secunda, conf. 58. numero 1.
 Substantia, & tollit iurisdictionem alteri facienti, conf. 59. numero 15.
 Moris proprio non operatur in persequendo tertio, num. 33.
 De herede, in hereditem, quomodo intelligatur, conf. 61. numero 1.
 De herede in hereditem, & descendente in descendente locutus formatus, num. 17.
 De descendente in descendente non comprehendit formatus, quando testator non potest agere, num. 17.
 Preservatur operatur in omnibus praterquam in expressis, conf. 62. num. 19.
 Cora per se non veniunt ad intelligi respectu agnitionis, cum habet effectum quando potest decessu testator, num. 18.
 Ita quod restringitur ad expressa, conf. 63. num. 17.
 Ita quoque addendi inveniuntur, & quibus operatur, conf. 70. numero 14.
 Et suo tempore legem descendentes facit sententia ex facto, conf. 71. num. 11.
 Proinde non tenetur esse revocabilis sicut ipse contractus, super quo interponitur, conf. 71. num. 11.
 Omnis in hiis modo, omnia colunt deducta, quia expressi non sunt, conf. 71. num. 11.
 Generales rei ringenda sunt ad specificata, conf. 77. num. 11.
 Consuetudo tribus intelligitur de sententia valida, quia possunt habere executionem, conf. 81. num. 1.
 Infinita argum. suspensionem fidei, conf. 84. num. 9.
 Vulgares, populi, & per fideicommissum indus in omnes partes disposicionis, conf. 94. num. 17.
 Deducunt, & de clausula omni meliori modo, aliter non censetur de restringere ad casum specificatum, conf. 94. numero 44.
 Revertuntur, & comprehendit omnia, quia in genere cognata sunt, conf. 101. num. 1.
 Et tunc, prout ex tunc, restringit ad tempus, quo dispositio incipere debet, conf. 113. num. 17.
 Facti tran. sunt, & res translati dominium, num. 13.
 Revertuntur, & quando extendenda, conf. 116. num. 19.
 Remittuntur, & in executione non amplius disposicionem, preterdictum, num. 11.
 Importatur reservationis in fideicommissum, cum executionis producat effectum, num. 11.
 Et cum conditionibus operatur, in omnes pertinet ad fructuum, conf. 117. num. 4.
 Et cum conditionibus non est restringenda ad tempus, con- cessione, sed intelligitur de tempore euentu calis, numero 18.
 Non obstantibus, velis omnia, quia possunt obstat disposicio- nibus, conf. 119. numero 18.
 In his, per, & non in capis non excludit representationem, conf. 121. num. 1.
 Favorabilis censetur in alia subiacere reposita, num. 4.

Salva proprietas gradus, intelligitur de casu, quibus non est de representatione, num. 40.
 Codicillaris censetur vocari veniens ab intestato, ut solutus hanc debet in testamento nullo, conf. 117. num. 1.
 Codicillaris per verba futuri temporis operatur adiectionem, iur. posthuma ignoratur praterdictum, num. 4.
 Ceterum opinionem postea Menoccius esse verioris, num. 7.
 Codicillaris per verba futuri temporis non operatur fideicom- missum posthuma ignoratur praterdictum, quando tunc operatur in finem, num. 7.
 Et si aliter nihil operatur, quando tunc posthuma indus po- test mutare testamento, num. 10.
 Codicillaris per verba futuri temporis non operatur fidei- commissum, num. 12.
 Omnia, & singula inducit specificacionem singularem omnium, quia posuit in ad regionem, conf. 114. num. 6. & 8.
 Proinde non contrahitur, quem effectum producat, num. 7.
 Obligationes cum eadem, comprehendit etiam bona fidei, num. 19.
 Sine praeiudicio censetur opposita praterquam in expressis, conf. 117. num. 10.
 Revertuntur omni legum auxilio comprehendit fideicommissum, & de his, num. 11.
 Non obli. mibus, quia obli. mibus tollit, conf. 114. num. 4.
 Sufficit ad tollendum omne impedimentum, etiam in corpore iura concessum, num. 41.
 Admittit con. clausula motum proprii habet vim specialis de- rogationis, num. 4.
 Quomodo modo intelligitur, etiam de clausula, num. 47.
 Pro hereditibus quibusque includit etiam causam, conf. 117. num. 19.
 Et secundum eam de clausula tran. ad firmam, & de decessu, & quibus dederit, num. 17.
 Sincere, & fidei, non confirmat contrarius equalis, conf. 114. num. 12.
 Non possit supplere, etiam cum contrarius, & laquei, num. 11.
 Sincere, qui habet vim iuramentum non supplet duplicem pro- hibitionem, num. 43.
 Omne in hiis modo, non alterat naturam dispositionis, num. 44.
 Vulgares, populi, & per fideicommissum inducit fidei, conf. 114. num. 17.
 Et quibus dederit, naturam singularem tran. in alio, conf. 114. num. 17.
 Et quibus dederit, importat idem, quod pro successione quibusque, num. 19.
 Pro hereditibus quibusque quos generat hereditum consensu, num. 10.
 Etiam in iuramentum dispositio licet, conf. 114. num. 11.
 Ad habendum, & quibusque clausula, & quibus dederit, conf. 114. num. 10.
 Preservatur facit alius subiacere conditionales, conf. 116. num. 6.
 Non obstantibus, & expressis, & ad ad rationem referenda est, conf. 119. num. 1.
 Non obstantibus, sed caso, non probat fecisse in rem iudicium, num. 8.
 Non obstantibus, nihil operatur, quo ad non expressa, num. 9.
 Consuetudo facit, restringit commissionem, prout de iure, num. 10.
 Non obstantibus, non tollit in tertio, num. 11.
 Omni meliori modo restringenda est ad naturam, conf. 119. numero 17.
 Ipso iure, & per hoc, faciendo non potest importare cano- nicam laquei, & de hereditibus, conf. 117. num. 11. & 6.
 Ita tamen, & in hiis, totum disposicionem, num. 4.
 Vulgares, populi, & per fideicommissum, quando im- portet totum vulgarem, conf. 117. num. 18. & 19.
 Tunc est in casu est restrictio praterdictum, num. 10.
 Codicillaris nihil operatur, quando tollitur cognatus laquei, direxit, num. 16.
 Operatur, & debet ab intestato, num. 17.
 Ex tunc, prout ex tunc, differt effectum contrarius de tempore praterdictum ad tempus, conf. 117. num. 1.
 Clausula per causam naturam, quem effectum producat, conf. 116. num. 11.
 Est modificata, & restringit praterdictum, num. 11.
 Subi. quoniam super contrarium revocabilis sunt revocabiles, num. 40.
 In hiis casibus intelligenda est secundum naturam contrarius, num. 40.
 Accessorius non augent disposicionem, num. 15.
 Ita tamen est limitatus praterdictum, conf. 117. num. 1.
 Actus est, significat de possessione esse perfectam, conf. 117. num. 11.

Index Rerum.

Valuerit, populariter, & per se de eodem dicit electionem.
 Succellor, ut videtur, conf. 11. num. 31.
 Punctum de directo censurari est reicienda, conf. 13. num. 3.
 Et quod alium electionem parat, num. 1.
 Libellorum, qui propter quos possit iudicari in actionibus con-
 trahi, num. 1.
 Tunc et eo casu est limitatio procedendi, num. 37.
 Accedere non consensu parum factum actum condonatum, conf. 119. num. 1.
 Appellatione remota non habet effectum quando sententia est
 nulla, num. 11.
 Amos potest esse quando intelligitur, conf. 1. num. 1.
 Cum consilii sapientia possit addi hypotheca, de sacramentis,
 quod sunt de natura contractuum, conf. 1. num. 1.
 Derogatio censuræ apponitur, in contraria facto, cum Prin-
 cipio, conf. 193. num. 7.
 Clandestinitas matrimonii, probatur de iure criminis, si circa de-
 berentur non factum fuerit, vel concurat magna iniquitas,
 conf. 1. num. 10.
 Cognatio non veniens quando non includitur feminæ, conf. 109.
 num. 43.
 Colligantur consilia quam auctoritates habeant, P. 1.
 Ichnitum est capax bonorum, conf. 1. num. 17.
 Notarium non potest facere statum in iudicium omnium
 legum, num. 1.
 Nec potest facere, ut in qui est notarius auctoritate Principis ex
 aliquo causa non sit notarius, num. 4.
 Notarium non potest facere statum in iudicium omnium
 legum, num. 1.
 Collateralis in fructu succedere videtur ad septimum gradum, conf. 1.
 num. 1.
 Colligantur Roma non prohibetur intrare suam Principem, qui
 nullam jurisdictionem Roma habet, conf. 4. num. 10.
 Collesse vocari ad votum credendum creatur via persona, conf. 39.
 num. 1.
 Comes factus Episcopus non desinit esse comes, num. 4. & 37.
 Factus Episcopus et tunc paterfamilias, num. 1.
 Palatium non legitimum in iudicium filiorum legitimorum,
 conf. 1. num. 17.
 An Marchio predestinatus in Alemania, & in Italia, conf. 1. ad 30.
 Species iustitiarum, num. 1.
 Commentarii verbis facendi non sunt, P. 20.
 Computa cam erant retrahenda fidei, conf. 1. num. 11.
 Contrarium gradum in locutione fidei debet fieri secundum legem
 Canoniam quando est de consuetudine loci, conf. 199.
 num. 11.
 Communis opinio attendenda est, quando deficit lex expressa, P. 1.
 Non facit Doctoris peritiam iudicium, sed illa, qui dis-
 purgant argumens, num. 4.
 Illa est, quæ a lex Doctoribus est profecto tractantibus consili-
 a, num. 1.
 Non temere sequenda est, num. 46.
 Non est attendenda quando est legum auctoritas definitiva,
 num. 4.
 Est lex a Doctoribus eorum quam sequi debemus, conf. 1. num. 9.
 Communis ritus loquendi, quando attenditur, conf. 96. num. 1.
 Docubunt retinere an licet, conf. 1. num. 1.
 Requiriturque sit, num. 4.
 Non potest dici persona improba, num. 1.
 Prohi, non censetur prohibita, & suspensus filius, num. 1.
 Ducta in viorem ad subolem legitimum, non potest dici
 male conductus, & fuma, num. 1.
 Concubitus quare de re iudici permissus est, conf. 13. num. 6.
 In clericis est omnino reprobatum, num. 1.
 De iure canonico est reprobatum, quando personam spiritualium,
 non autem quod personam temporalem, num. 9.
 Ex quibus prætulerunt magis quam matrimonium, conf. 1. &
 num. 11.
 Consensu ad pactum redire, & dandi ex cambium non trans-
 ferunt dominium a reo ad alium, conf. 1. num. 11.
 Secunda facta a Principe est nulla si fuerit derogata primo,
 conf. 1. num. 1.
 A consensu acceptum possit reuocari, num. 19.
 Facta in vim contractus recipere cum clausula derogatoria,
 nonquam contrarius reuocatur, conf. 45. num. 1.
 Quamvis huius expressa clausula cum expressis habenda, nume-
 ro 14.
 Seipendiorum ex gregiorum litterarum, & bonorum vehendo-
 rum, censetur facta cum praeiudicio libertatis, conf. 13. num. 6.
 In fructum de officio, quando facta dicitur, num. 9.
 Facta a Rege, quando dicitur facta in praeiudicio libertatis,
 num. 1.
 Facta cum potestate nullis, & condemnationibus, intelligitur de his,
 quæ etiam tempore constitutionis, conf. 1. num. 1.
 Remuneratio dicitur compendiosa, permixta, & utilis o-
 mnibus, conf. 1. num. 1.
 Præiudicium facta et causa necessaria, num. 9.

Remuneratio non reuocatur propter ingratitudinem, nume-
 ro 1.
 An in fructibus, vel officiis ascendenda est causa, conf. 144.
 Remuneratio dicitur et causa censuræ facta, conf. 145. num. 1.
 Ob bonorum etiam in casu dicitur quasi lucrativa, conf. 1.
 num. 19.
 Quasi lucrativa appellanda est onerosa, num. 16.
 Quando iudicatur in alio, & non in fructibus, conf. 155.
 num. 1.
 Dicitur gratia quando illud, quod soluitur non æquale rei
 quædam, conf. 1. num. 11.
 Via de re facta in persona recipientis, & singulis concessio-
 ni concessio facta, pro linguis de penitus, conf. 193.
 num. 1.
 Condolore ad longum tempus habet velle dominum, conf. 18. quæ-
 reno 12.
 Operari bonorum vehendorum consensuale dicitur pro-
 missum saltem, conf. 13. num. 1.
 Transmutatio locutionis ad heredes, conf. 1. num. 6.
 Consilium probatum non est necessarium, quando res aliter verificari
 possit, conf. 116. num. 17.
 Confessio, ut publicatio bonorum quod sit, conf. 1. num. 1.
 Est prohibita, ubi est probata bonorum alienatio, conf. 147.
 num. 40.
 Secus si penitus est alienatio sola inter vivos, num. 41.
 Potest fieri de bonis nec viros alienari prohibetur, num. 41.
 Cognitio non in iure decepti per legem Principis, an penitus
 ad fructum, vel ad fructus Principis, conf. 117. nu-
 mero 1.
 Confirmatio præsupponit alia iustitiam præcedere, conf. 1. num.
 1.
 Apostolica nunquam tollit defectum potestatis, conf. 7. num.
 16. & 611.
 Eius non proprietas non firmat privilegium contra ius al-
 terius, num. 61.
 Obocet a superiore non potest impugnari a parte, quando præ-
 cessit patet, conf. 17. num. 55.
 Natus est, ut de rebus confirmatus non autem, ut extendat.
 conf. 4. num. 10.
 In forma communi nullum tribuit ius, num. 1.
 In dubio et legibus in forma communis, num. 1.
 Generalis non excludit eaque specialiter promissa sunt, conf. 1.
 num. 17.
 Confessio dicitur omnia quædam in seipsum producta, conf. 1.
 num. 1.
 Confessio quæ eni in casu narratur non pariter, & eni in se-
 fensu iuramento, conf. 7. num. 12.
 Facta in preiudicio Principis potest in preiudicio, num. 1.
 Quæ rebus et productione in alio aliquid non præiudi-
 cat, num. 1.
 In preiudicio plene probatur, conf. 11. num. 46.
 Fama est, quæ in iustitiam iuramentum, num. 17.
 Ex reuocatur non potest, num. 18.
 In iustitia facta non valet, nec mora testamentorum facta, conf. 1.
 num. 6.
 In iustitia et dicitur falsa quando in parte est falsa, num. 7.
 In testamentis non prece dentibus iudiciis non valet, num. 18.
 Facta iudicis debet probari per duos testes, num. 6.
 Deum et cepit per matrem constantem matrimonium, quando præ-
 ter verum iuramentum, conf. 46. num. 1.
 Quæ in via quædam est simulata, & falsa in omnibus præsu-
 muntur, num. 1.
 De re, & reuocatur eo ipso, quod negatur.
 Mariti de dote recepta præsumitur in fraudem facta, num. 7.
 Præiudicium, & casus hereditatis non autem creditur, nume-
 ro 9.
 Contrarium in scriptura rebus et illius productione, conf.
 10. num. 17.
 Non reuocatur principale, nisi doceat de errore, conf. 13. num.
 4. & 2.
 Et quando est geminata præter erroris reuocari non potest,
 num. 1.
 Geminata operari plus quam simplex, num. 6.
 Et quando censetur habere maiorem animi deliberationem,
 num. 7.
 Facta saluo errore meo, non præiudicat, quæ deest conscientia,
 num. 10.
 Nec dicitur contraria facta, num. 11.
 Non probatur quando constat de errore, conf. 10. num. 19.
 Ex quibus præsumitur reuocari, num. 10.
 Principali de quædam prout nocet successionibus, conf. 1. &
 num. 1.
 Meritorium non probatur in prohibitionibus, sed verè probanda est,
 conf. 17. num. 110.
 Præterit erroris reuocari potest, conf. 124. num. 17.
 Simplex dicitur, vel quæ sub speciebus numerationis, conf. 1.
 num. 1.
 Index Dilectus Maria, 4. Quil-

Index Rerum.

- Qualificata dicitur quando qualitas animae per se impeditur
 iuris, num. 1.
 Dandi potest propter praesumptionem iuris in contrarium, conf.
 117, num. 17.
 Commutatio rationis operatur quantum confilio iurata, conf. 143,
 num. 11.
 Praesumptio cessat ubi constat de errore, conf. 190, num. 19.
 Continetur iure repugnatum repellenda, num. 30.
 Necesse tertio incertum in fado, conf. 161, num. 35.
 Facta in verbis alienis Principi obliata est irrevocabilis, conf.
 161, num. 31.
 Facta in precibus Principi obliata per se iurata, conf. 170, num. 19.
 Eius in verbis facta in verbis alienis, num. 20.
 Iudicialia facta cum errore est irrevocabilis, num. 21.
 Facta aliquando plus operatur, quam verba, conf. 187, num. 5.
 Facta in vno iudicio, inter eadem partes nocet in alio, num. 2.
 Eius in iudicio, in quo confilio facti est nullum existere,
 num. 12.
 Delictum cum precibus facti probatur, conf. 197, num. 48.
 Eius in de scriptis facti sub optimo reuocari non potest, conf.
 49, num. 28.
 Ceditio, si ab ipso filio cessat per extinctionem filiorum vnius ex in-
 sistens non impedit pactum, quando est apposta pro forma,
 conf. 9, num. 18.
 Suspendit de imperio per se iudicem adit, num. 610, & 14.
 Quando impedit pactum, item quando modum, conf. 10, num. 48.
 Verba, item statum contra sua importat formam suboptima-
 tem, num. 49.
 Melior non potest filii ex dolo, & fallacia, conf. 16, num. 25.
 Si filii filii quando non competat doli ignominia, conf. 18, num. 24.
 Quando denotat extenuat aequa tempora, conf. 2, num. 3.
 In inductione pactum, in iudicio vni generi personarum, & va-
 lida, & obedienda, conf. 19, num. 1.
 Voluntaria habet locum, solum inter personas vocatas, & non
 extenditur, conf. 23, num. 4.
 Prima quando delicta omnes ceteris clausulae conuenit, num. 5.
 Si sine filio non expirat, propter verba contractus successu, num. 3.
 Si abique filio, de se ipso dicitur si filii solo temporis momento
 filio renouetur, conf. 43, num. 2.
 In vna persona adiecta non censetur in alia re repetita, num. 16.
 Si sine filio, quando non habet tractum successu, num. 3.
 Legati conditionales si supponit retrotrahatur ad tempus ac-
 ceptionis, conf. 41, num. 12.
 Tempus retrotrahitur ad suum principium, num. 14.
 Imperio per dictionem saluo, conf. 13, num. 13.
 Si sine filio, an veniatur, si aliquo tempore illi extiterint, conf.
 51, num. 4.
 Secus si super existentia filiorum requiratur certo tempore de-
 terminato, num. 12.
 Si abique filio an deficiat propter spem filii nascendi ex forma-
 ta, conf. 11, num. 14.
 Si abique filio non dicitur de se ipso, quando est spes, quod quis
 nasci possit de linea, conf. 61, num. 44.
 Ad primogenituram perpetuam, semper censetur repetita
 de persona ad personam, conf. 64, num. 1.
 Prima subtrahitur si deficiat omnes ceteris substitutiones cor-
 rumpit, conf. 69, num. 5.
 Si sine filio, quando veniatur in seipso ex filio ad exclusionem
 substitutionis, conf. 70, num. 1.
 Defectus in prima substitutione ceteris omnes deficiunt, conf. 59,
 num. 4.
 Si sine filio deficiat quando quis decedit cum filio, conf. 107,
 num. 1.
 Si iustitiam illis potest impleri: secus de conditione si penita-
 retur, conf. 73, num. 4.
 Si sine filio ex conditione potest censeri repetita in successori-
 bus, num. 14.
 Item deficiat quando tollitur ceteris primogenituram in infinitum
 num. 17.
 Sine causa agitur, quando contractus est nullus, conf. 111, num. 4.
 Si sine filio vbi deficiat in prima substitutione ceteris conuenit,
 conf. 16, num. 17.
 Vbi deficiat restituitur res cum fructibus, conf. 113, num. 19.
 Si sine filio vbi cuncta ceteris omnes substitutiones conueniunt,
 conf. 149, num. 17.
 Si sine filio quando habet tractum successu non expirat in
 persona vnius tantum, conf. 164, num. 17.
 Subiunctio retrotrahitur ad suum principium, conf. 169,
 num. 10.
 Si sine filio non fuit iudicialis substitutionem, conf. 171, num. 17.
 Reddendum rationem adimpletur per calculationem, & di-
 positionem, conf. 131, num. 5.
 Et quod requirit pro iura verificatione, num. 8.
 Impeditur interitus obligatio, conf. 179, num. 2.
 C. iudicata, ubi qua vna instituta est, cum filio non fuit admini-
 stratio, conf. 191, num. 6.
 Debet impleri ante aduocatum, num. 7.
 Vbi apponitur, plures omnes verificanda sunt, num. 20.
 Importatur per verba significatio factum cuiusdam, num. 12.
 Acquiratur pro pacto, conf. 191, num. 6.
 Consequitur voluntas debet colligi ex verbis testamento, conf. 64,
 num. 15.
 Idem si ex mente ex placita in alijs paribus, etiam 167.
 Quales esse debet, videtur a conf. Orlano, conf. 37, num.
 18.
 Censendi verbi, qui sunt, conf. 19, num. 13.
 Censendum, & substantiuum penditur substantiuum tantum, conf. 19, num.
 13.
 Re de verbis succedere per in omni decreta, conf. 110, num.
 29.
 Comparatio litterarum quando prolixa dicitur, conf. 11, num. 34.
 Comparatio non adimitur in specie certa, conf. 18, num. 16.
 Et quantitas aequiparatur vera solutio respectu liberatio-
 nis, non autem ad inducendam quasi possessionem extendi,
 conf. 13, num. 22.
 Debiti necessarii sunt ipsi iure, num. 6.
 Potest fieri in debito, quod dies non adhibet veris, num. 4.
 Conatus quando non peragitur, etiam Rante acquiritur tem-
 pus, conf. 1, num. 16.
 Proprie ex ratione dicitur, conf. 11, num. 13.
 Primitus super renouatione proprie facti finis quando im-
 portet alium vltimum voluntatis, conf. 14, num. 15.
 Prigritus super renouatione hereditatis proprie potest reuo-
 cari, conf. 17, num. 8.
 Si quando censetur reuocatur, num. 4.
 Super renouatione non importet etiam tantum, num. 45.
 Illius cuius hereditas renouatur quando non possit reuocari
 num. 20.
 Et promissa de non reuocando, per quam verba impingit,
 num. 15.
 Prigritus super renouatione super successione quando importet
 obediendum promissionis, num. 16.
 Super primogenitura dicitur prigritus per toleranciam, conf. 18,
 num. 19.
 Potest prigritus ex intervallo, quando tractetur de solo interce-
 ssu, conf. 10, num. 30.
 Super alienatione facti non concordat post ius acquiritum,
 licet post mortem alienatus, conf. 17, num. 14.
 Prigritus super propria hereditate, super vltima voluntate,
 conf. 6, num. 18.
 Et renouat non potest, num. 19.
 Adire domum, quando necessario prigritus est alienatio-
 nis, conf. 17, num. 4.
 Promissus etiam taciti, si derogant est habent pro prigritus,
 num. 8.
 Debet esse expressus quando agitur de actu iudiciali, conf. 11,
 num. 17.
 Quando non inducitur ex sola sciencia, & potestatem, num. 14.
 Eius in iurabilibus iuramentis magis in edictis, num. 14.
 Iuramentum renouat aduocatum prohibentis alienationem
 conf. 18, num. 2.
 Retrotrahitur ad principium adus retrotrahitur, num. 3.
 Respectu temporis habent locum successu,
 Aliquando dicitur, quia non est datus super omnibus factis, &
 tunc de iustitiatione indistinctu voluntas, num. 9.
 Sicut est super venditione facti, non autem super pacto de re-
 dundum, num. 10.
 Non requiritur in refectione feudi facta in proximis successi-
 onibus, num. 13.
 Secus, si restat sub aliquo conditione, num. 4.
 Sub conditione iuramentum proxiis facti vendit si propter in-
 teritus presentium, num. 17.
 Confilius Doctorum quando eboratur dicitur post, P. 1.
 Cunctibus noua non extenditur ad futura, de quibus non potest ef-
 ficari, conf. 10, num. 4.
 Et erudit de actibus saluandis non comprehendit concessio-
 nis facti ex titulo oneroso vel renouationem, conf. 40, num.
 12.
 Noua nunquam comprehendit concessiones factas ex condi-
 tione pacti, num. 11.
 Et erudit de solentibus actibus per feudatarios intelligende sunt,
 de quibus habent ex titulo iure iure, num. 11.
 Principium ligant subditos in tota hereditate, conf. 41, num. 7.
 De privilegio de gradu non comprehenditur, quae sunt ex ti-
 tulo oneroso, conf. 41, num. 3.
 De soluentis actibus ad possidentibus titulo hereditario, non ha-
 bet locum contra possessionem regulam vigore finalitatis alie-
 nandi, conf. 141, num. 11.
 Non autem concessiones factae ex conventionis parium, num. 13.
 Lequeutes de iure iuratum non comprehendunt concessio-
 nes, quae super iuramentis ab alienis contractis, num. 10.
 Transmittitur dominium de iure possessionis, conf. 141, num. 6.
 Consequendo fidelitatem arandi etiam in minimo obedienda est
 conf. 14, num. 72.

Debet

Index Rerum.

Debet esse praescripta, quando agitur de asserendo iure, conf. 13. num. 17.
Non inducitur, quando aliquid diverso modo oblatum fuit, num. 10.
Quando est variatio, tunc eni laus in commune, num. 11.
Proferens primogenitum, non debet interpretari contra commodum totius regum, conf. 16. num. 3.
Io scriptis redacta non differt a statuto, conf. 15. num. 45.
Facta contractum locum, conf. 116. num. 1.
Vicinitas locorum est oblatum ex quo si non fit capitis promotionis, conf. 19. num. 10.
Enim si consuetudo fit oseruata, num. 12.
Et extenditur ad locum accessum, num. 13.
Vigenies in loco non indigent probatione, num. 13.
Speciales derogat generalibus, conf. 174. num. 47.
Indicium contra statum quomodo indicatur, conf. 170. num. 1.
Indicium etiam si unica sententia dicta fuerit in coactum, num. 17. de 1.
Vi illa inducitur tria sunt necessaria, num. 5.
Probatum est plenius cum ius confirmatur, conf. 6. num. 8.
Alienandi consuetudine in natura, conf. 19. num. 7.
Proferens primogenitum, intelligitur enim est de primogenitis verum non eorum filii, conf. 193. num. 1.
Consensus dicitur, quod per decem annos ante oblatum fuit ius fuit, conf. 153. num. 13.
Vitium est attendendum, num. 14.
Conteritur non probatur et dominatio nisi concurrant substantia haec, conf. 3. num. 1.
Intuitu cuius Princeps latius potest ab eo revocari, conf. 17. num. 9.
Desumptio facta a portibus non sufficit nisi concurrant requi sita, et substantia, conf. 10. num. 17.
Quilibet potest transire in alienum munus, conf. 1. num. 1.
Est vitium, quando locum certum exiit iure conatibus, num. 6.
Carceris in quibusdam iuribus est contractus vitium, num. 16.
Antichresis non est vitium de iure cuius conf. 17. num. 1.
Non est contractus pignoris, sed potius emptio cum pacto de redimendo, num. 7.
Id est validus si ad certum tempus, sicut in perpetuum, num. 9.
Id est mutui vbi est approposito de iure canonico, num. 11.
Antichresis est in communis ad presens alij contractus, qui celebratur, num. 17.
Est invalidus, quando probatur interire partem, num. 11.
Fiduciarius cuius substantia iurisdictione, conf. 39. num. 13. et 14.
Nominati propter non implere partem, non rescinduntur, num. 14.
Omnes facti cum principe censetur bonae fidei, conf. 4. num. 3.
Vitium potest esse validus si est consuetudo loci, conf. 68. num. 10.
Sequitur naturam negotij super quo interponitur, conf. 70. num. 14.
Vitium est quibusque prae iuribus flante iudiciali pretij, conf. 81. num. 12.
Causatus non est considerandi, sed consuetudinis, num. 11.
Quilibet est malus et falsa causa, sup. eisdem, conf. 99. num. 40.
Primus non tollitur per secum non iudicium, conf. 100. num. 19.
Non servatis solemnitatibus statuti est nullus, conf. 113. num. 1.
Etiam si statumque procedat annullando actum, num. 1.
Quando est nullus, quilibet potest venire contra factum proferentem, num. 1.
Substantia an sit vitium debet declarari per iudicem ecclesiasticum, conf. 132. num. 1.
Est vitium, quando fructus habeat respectum ad vitium pecunie, conf. 112. num. 7.
Lucellus est licitus, conf. 116. num. 1.
Lucellus non est vitium, num. 6.
Et quod in toto terrarum orbe oblatum, conf. 116. num. 7.
Factus secundum consuetudinem loci est oblatum, num. 11.
Non est vitium, quando palam, et publice assensibus principibus oblatum, num. 15.
Vbi dubitatur an sit vitium saltem per longam consuetudinem, num. 1.
Nomen non est infirmitas, sed potius effectus, et res substantia, num. 17.
Lucellus an continet ille quidem pacta, Manente excepta, num. 13.
Namque idem operatur, quod expressa conventio, num. 14.
Lucellus, quando differt ab emphiteutico, num. 15.
Non continet viam naturam, qui potest fieri sub diebus praedictis, num. 16.
Est vitium, quando apparuit emptor non habuisse animum emendi, nec venditorum animum vendendi, num. 17.
Similiter praesentem ex tractu praedictis, num. 18.
Preparatus ad emendum non emens preparatorius, num. 19.

Vitium non est exequendum, conf. 130. num. 1.
Plures incommutabiliter censetur unus, num. 4.
Nec vult dicitur oblatum sine globo, num. 5.
Celebratus ut locum dies ante electum dicitur in continens factum, num. 6.
Et dicitur in continens factus, quando partes non habuerint pro absolute, num. 7.
Consensus et consensu pariter potius praesentatur, qui emphiteuticus, num. 17.
Quando praesentatur potius emphiteuticus, qui censuarius, num. 15.
Facta a principe habent vim legis, conf. 144. num. 11.
Factum a Principe iure bonitatis, conf. 47. num. 16.
Consensus iura formam dicitur qui fit, conf. 46. num. 1.
Non indicatur ex verba sed ex effectus, num. 1.
Causatus non consideratur sed causus, num. 9.
Verba non sunt agenda sed ipsius effectus, conf. 154. num. 31.
Transit ad heredes ad hoc, et passim, conf. 156. num. 1.
Etiam si de hanc fibris non facta fuerit mentio, num. 6.
Etiam in dispositione statum factum, num. 7.
Est nullus propter falsum effectum, qui dedit causam contractum, conf. 146. num. 13.
Non indicatur ex verbis, sed ex effectus rei, num. 14.
Indicatur est locum personam, et loci consuetudinem, num. 10. 17.
In dubio semper indicandum est validum, conf. 171. num. 16.
An fit vitium debet declarari si iudex ecclesiasticus, num. 19.
Non dicitur factus assensum impletur conditio, conf. 173. num. 1.
Consensus non formae est introduci per bullam Papae, conf. 175. num. 12.
Est validus ab initio si nullitas procedit ex defectu materiae, num. 19.
Invalidus post quatuor annos a maiori aetate censetur ratificatus, conf. 176. num. 19.
Duo in eodem instrumentum fieri possunt, conf. 185. num. 1.
Conditionalis non est periclitus, nisi conditio adimpleta, num. 10.
Principis habent vim legis, conf. 193. num. 1.
Minorum non possunt fieri sine solemnitatibus, quando sunt viles, conf. 194. num. 4. et 9.
Contrahentes censentur se conformes reddere cum dispositione legis, conf. 197. num. 10. et 11.
Censetur semper se conformes reddere cum dispositione statutorum, conf. 197. num. 40.
Censetur se conformes reddere cum dispositione iuris, num. 11.
Cum clausula laus ob oblatum continet censetur praesentatur praesentem exequendo omnia, conf. 184. num. 1.
Assertio non statim in prohibitis, nisi verum probetur, conf. 110. num. 1.
Voluntas ascendit non autem verba, conf. 186. num. 1.
Consuetum sequitur naturam contractus super quo interponitur, conf. 9. num. 17.
Quando dicitur videtur veram, et realem possessionem, num. 12.
Purum in contractum contrahi boni est inefficax, num. 49.
Sequitur naturam contractus super quo interponitur, conf. 10. num. 68.
Et propter virtutem in instrumentum dotali, quem eisdem pariat pro dote, conf. 17. num. 19.
Utatur statum dominum de vera possessio, conf. 194. num. 6.
Conditio approposita non operatur traditionem, conf. 194. num. 1.
Quando operatur effectum vere possessionis danteis, conf. 194. num. 12.
Contrahentes non est permitti in contrahibus nominari, conf. 114. num. 14.
Contrahentes voluntatis testatoris non meretur eius beneficium, conf. 114. num. 19.
Instrumentum iuratum, vi peritum, non est audendus in iudicio, conf. 149. num. 147.
Contractus contra formam substantialem non habet operatur, conf. 9. num. 40.
Negativa semper intelligitur, nisi culpa procedat, conf. 114. num. 1.
De alterius viciis praesentando in ecclesiis est valida, conf. 118. num. 1.
Etiam non interruptio auctoritate episcopi, num. 1.
De non censendo cum hypotheca, quod dicitur translatum, conf. 191. num. 10.
Contractus fictus qui fit, et quod possit appellare, conf. 41. num. 1.
Dici non potest quando contractum iuratum non fuit, num. 1.
Ad hoc sit iudicium bonum, ad hoc potest per processum ad dicendum de iustitia, quando contractus iuratum non fuit, num. 6.
Contemptus est casus, qui est ad idem, et ex iudice reus ad carcerem, conf. 31. num. 6.

Con-

Index Rerum.

Conatus per additionem habitationis potest accipere de distinctione bonorum, *conf. 13. num. 11.*
Concessio debet esse respectu illius causae propter quam concessio communicanda sit, *conf. 14. num. 9.*
 Non oritur coram iudice non suo ad eum potestatem, *conf. 16. num. 2.*
Contra illud legitimum non est filius pro legitimo, *conf. 14. num. 15.*
 Legitimus confertur factus per citationem, *conf. 17. num. 12.*
 Cuius in filiis masculinis concessio solum a subditi naturalibus, non autem a foris, *conf. 17. num. 2.*
 Proditio in eum a subditi naturalibus, *conf. 16. num. 16.*
 A quoque iudicibus duarum nationum iudicari potest, *conf. 17. num. 1.*
 Lex in iusticiam non committitur a seculari, *conf. 17. num. 39.*
 Curator debet facere novatium cum praesentia pupillorum, *conf. 18. num. 1.*
 Civiles non debent deservire civitatem, & habitare in rure, *conf. 1. num. 6.*
 Appellatio de cetero, *num. 7.*
 Curiosi non est appellatio licet non exhiberi, & bona per eorum repa, *conf. 18. num. 1.*
 Maior obsequium contra fidem contra libertatem portandi legem, *conf. 18. num. 8.*
 Custodes publici non debent parti inter se, nisi offendat litteras suas, *conf. 18. num. 17.*
 Culpa maior acquiritur, *conf. 19. num. 1.*
 Ex delictum vltimi feudatarii necesse habet, *conf. 19. num. 18.*

D

D Annona emergens, & lucum cessant aliquando ciuitatis regulis reguntur, *conf. 17. num. 11.*
Datio in solutum ex causa onerosa non presumitur in fraudem, *conf. 21. num. 11.*
 Etiam in praeiudicium fidei, *num. 14.*
 Facta filio quando non acquiritur patri, *num. 18.*
 Quae est nulla non tollit praecedentem obligationem, *conf. 22. num. 16.*
 Quando dicitur facta pure, non autem sub conditione, *conf. 19. num. 1.*
Debitum necessarium est causa remouendi, *conf. 18. num. 7.*
 Necessitas a deo praeiudicium, *conf. 18. num. 9.*
 Refugium non datur nisi voluntarium ab alio, *conf. 18. num. 7.*
 Necessarium est, quod a deo iudicem legem inducitur, et si a prius capio habet originem ab alio voluntario, *num. 7.*
 Quae sunt necessaria habent originem ab alio voluntario, *num. 13. & 10.*
 Necessarium, quod datur ob auctoritatem legislatoris, *conf. 10. num. 6.*
 Necessitas quilibetque habent originem ab actibus voluntariis, *num. 9.*
 Necessarium est causae remouendi, *conf. 14. num. 7.*
 Non videtur acceptum, per receptionem litterarum continentium computa, *conf. 18. num. 1.*
Debitum semper datur in eorumque pendente, quoniam soluit, *conf. 18. num. 23.*
 Etiam in hypothecaria, potest per iudicare creditor in acquirenda, *conf. 17. num. 13.*
 Ne sit in mora, debet solvere infra tempus debitum solutionis, *conf. 10. num. 11.*
Decretum Rotarum, internum habent auctoritatem, cum communi bus operibus, *num. 10.*
 Cum aliquod ascendit scribitur, illud pro decisione non est aliter, *num. 11.*
Decretum pertinet ad Rectores, & Parochos habentes curam animum, *conf. 1. num. 1.*
 Expendi in aliena Parochia, quando tempore acquiratur, *num. 3.*
 Ita est reale, quod non concernit aliquam particularem speciem fructuum, *num. 2.*
 Debetur de nouitibus, *num. 11.*
 Diminutionem solus Papa concedit, *num. 11.*
 Solus de iure, quae ex consuetudine approbata consueuerat, *num. 16.*
 Solutio metra quanta consuevit de inductione, *num. 18.*
 Opera a laico per alium potest, *num. 11.*
 Expendi non praescribit non datur per scriptum nouitium, *num. 16.*
Decretum in consil. 11, committitur reprobatum, *conf. 17. num. 3.*
 In consil. 43, declaratur, *conf. 10. num. 1.*
 Decretum in consil. 1. vol. 4. & Rotae decil. 48, declaratur, *conf. 17. num. 3.*
Decretum contra eorum legem non mouetur executionem, *conf. 16. num. 1.*
 Conditionale non mouetur executionem, *num. 7.*
 Per modum licentiae potest interponi, *conf. 17. num. 11.*
 Interponi inter possessionem & tutum, *conf. 14. num. 31.*
 Iudex remouet per priuatum fructum, *conf. 18. num. 11.*

Faci praesentationem causam in contrarium expressis, esse veram, *num. 12.*
Faci praesentationem causae cognoscitur fuisse adhibitam, *conf. 18. num. 17.*
Retra tractare ad principium actus, *num. 17. num. 18.*
 Etiam in praesentationem creditur, *num. 19.*
Declaratio reuocatur ad principium alius declaratio, *conf. 17. num. 7.*
 Tenetur ad principium alius, & illi alii declaratio, *conf. 14. num. 7.*
Generatio facta ex intervallo non potest reuocari per vocem, *num. 10.*
Delegatio acceptata, recipitur actio, *conf. 14. num. 9.*
Deici praesentationem ex lege qualitas personae, *conf. 18. num. 23.*
 Fructus feudatarii non nocent aliter, *conf. 19. num. 11.*
 Excluditur ab eo qui datur per alium licentia, *conf. 18. num. 9.*
 Non praesentatur ex actu, qui extra illum licentia per alium, *num. 3.*
 Delegationem praesentatur, per praesentationem prius factam ad praesentationem, *num. 9.*
 Quando deliberatum non praesentatur ex delegatione anteriorum, *num. 11.*
 Ex hoc est arbitrium iudicis, *num. 11.*
 Patris non nocet filius in feudo, quod pater non possidebat de feudo tempore, *conf. 14. num. 19.*
 Propter quod amittitur feudum, nocet filius in feudo, *conf. 14. num. 11.*
 Pater nocet filius in feudo, quibus censetur concessum, consuetudine illiusdem, *num. 16.*
 Pater non nocet filius in feudo, & concessa ante delictum, *num. 8.*
 Feudale, & delictum non feudale qualia sunt, *num. 11.*
 Pater non nocet filius in feudo, non in feudo, quod vult in concessione, secus in feudo, *conf. 14. num. 9.*
 Plurima ex vno feudo per potestatem coniungi possunt, *conf. 18. num. 1.*
 Nocturno tempore perpetrata, sunt grauiora & grauiora punienda, *num. 27.*
 Mixti sunt illi iurisdictiones, loci delicti, originis, & domicilii, *conf. 18. num. 11.*
 Vltimi feudatarii non nocent aliter, *conf. 19. num. 19.*
 Probatum ex praesentatione non nocet aliter, *conf. 19. num. 47.*
 Denique praesentatur reuocatur per allegationem semel factam, *conf. 18. num. 3.*
 Priuilegium potest reuocari, *num. 40.*
 De linea ad lineam per se sit manifestum, etiam in altera linea praesentatur reuocari, *conf. 18. num. 1.*
 Demonstratio facta non vincit dispositionem, *conf. 16. num. 13.*
 Derogatio contrarietatem non extenditur ad futuram introductionem, per novam legem, *conf. 10. num. 6.*
 Quorum de cetero non sperat facienda sit, *num. 41.*
 Iurisdictiones nobilium non comprehendunt illas, quod est Marchionem, & Ducem, *conf. 18. num. 49.*
 Competendi causa in genere cognoscitur potestatem, *conf. 10. num. 4.*
 Operatur solum cum illis, quibus repetitur repugnantia, *conf. 19. num. 11.*
 Vltimi per constitutionem cum clausula generali comprehendit omnia, quae praesentatur derogationem requirit, *conf. 14. num. 43.*
 Per modum factum sufficit pro validitate actus, *conf. 14.*
 Non est extendenda ad caput non expectat, *conf. 17. num. 5.*
 Verba non debent esse sine effectu operantis, *conf. 19. num. 3.*
 Eorum tractando ad causam non significat, *num. 44.*
Defensio nobilium, semper citanda est vulgaris, sine distinctionibus tractum tempore significantibus, *conf. 18. num. 44.*
 Masculi censetur vocari, ordines iudicis, per vulgarem, non autem per iudicem, *conf. 18. num. 14.*
Appellatio, in feudo antiquo, comprehendit descendentes, & primo aequales, *conf. 7. num. 67.*
 Idem in bonis feudis, loco feudi, antiqui, *num. 62.*
 Transmissum, non in feudo, *num. 43.*
 A prius acquirentes feudum antiquum transmissum, *conf. 18. num. 79.*
 Ab una linea, praesentatur aliae proximioribus altera linea, *conf. 14. num. 10.*
 Appellatione, qui veniunt, *conf. 18. num. 11.*
 Appellatione, continetur iudicium, *conf. 18. num. 30.*
 Etiam si adiciatur alicui nomini masculinitatem significantem, *num. 11.*
 Ab ascendente naturali non dicitur agnati, neque cognati ad effectum iudicis, *conf. 14. num. 1.*
 Semper calens vocatur, ad iudicium, *conf. 18. num. 41.*
 Etiam semper per vulgarem substitutionem, *num. 49.*
 Secus si iudicium vltimae voluntatis, & consuetudine, *num. 10.*
 Quando veniunt ex persona propria, non autem ex iudicio, *conf. 18. num. 11.*
 Denotat statum pauperis, si iudicium, *conf. 18. num. 11.*
 Et comprehendunt omnes in iudicio, *conf. 18. num. 16.*

Deici:

Index Rerum!

Decilio habere privilegium, quando non reperitur Decilio ultra-
 rius conf. 115. num. 41.
 Intellegitur secundum legem quam allegat, & infesta principia
 ut etiam infesta de materia. conf. 17. num. 6.
 Auctarium de consuetudine credendum est, num. 14.
 Et respondetur in quibus non est credendum, P. num. 27.
 In responsis, si reperitur, non est illegandum, num. 40.
 Non est credendum, nisi de consuetudine patris sui, num. 42.
 Maria venit ad episcopum non tam illudum in manu, conf. 147. num. 1.
 Auctarium de consuetudine, credendum est, P. num. 34.
 Domus in quaqueque, si potest condicere in quibusque civitate,
 conf. 1. num. 4.
 Locus in quo attendendus, quoniam locus originis, num. 47.
 Domus fidei, potest fundari in, in peccato exilente de fidei
 repellere, conf. 1. num. 34.
 Feudi reversionem potest adiacere in perniciem servitutis,
 conf. 17. num. 39.
 Si est res, multa facultas derogandi a iure, intellegitur de domi-
 ni iurisdictione, non autem de iudicio, conf. 19. num. 39.
 Domus per privilegium irrevocabile transferitur, conf. 3. nu-
 mero 10.
 Non acquiritur per contractum principis, sine traditione, nu-
 mero 13.
 Et possessio non transferuntur per inscriptionem verbalem, nu-
 mero 17.
 Non acquiritur ablati, nisi interveniat notarius, vel episcopus,
 num. 18.
 Transferuntur ex contractu principis, sine traditione, conf. 9. num.
 14.
 Non transferuntur ex donatione condicionali, facta ablati non
 impleri conditione, num. 16.
 Non transferuntur ex donatione principis sine traditione, num. 10.
 Non transferuntur per donationem ante purificationem conditi-
 onis, num. 47.
 Quando potest annullari, per conditionem resolutam, tunc ad
 donum irrevocabile irrevocabile est, num. 49.
 Non acquiritur per contractum principis sine traditione, conf.
 10. num. 11.
 Feudum in iurisdictione non potest acquiri per privilegium in
 utilitatem verbalem, num. 15.
 Quando transferuntur ex privilegio, quomodo acceptio fieri
 potest, num. 16.
 Non transferuntur in donarium, ante purificationem conditi-
 onis, num. 13.
 Quando potest annullari per conditionem resolutam, tunc non
 dicitur translatum irrevocabile, num. 40.
 Contra servum possessionem, non probatur praescriptio, num. 59.
 Bonorum ad effectum vendendi, per viros necessarii, non est
 in consideratione, sed 13. num. 11.
 Acquisitio, quae datur per viros tempore, non est in consideratione,
 num. 52.
 In fidei commissum, quando, sine traditione post factam
 alienationem, conf. 37. no. 6.
 Transfertur in contractum, etiam si iurati non alienant, num. 10.
 In donatione, in translatum sine traditione, conf. 38. num. 15.
 Si possessio transferatur per consuetudinem, conf. 39. num. 7.
 Bonorum in obsequium, cum pacto subrogandi alii, semper re-
 manet penes obsequientem, num. 12.
 Bonum in paraphernalium, semper remanet penes adquirentem, conf.
 44. num. 15.
 Proprietas, & iurisdictione, potest esse penes duos in solidum, conf.
 50. num. 1.
 Acquisitio ex fencencia, sequitur executione, num. 1.
 Probatur per baptismum, & edicta, etiam non sint ubi rece-
 ptum, num. 3.
 Potest evenire pro indolentia, num. 4.
 Directum in viuculari iuramentum, non impedit alienationem,
 conf. 57. num. 10.
 Res tradita non acquiritur, nisi fuerit acceptata, conf. 75. nu-
 mero 2.
 Idem in acquisitione per viros continui, vel retentione v. sus-
 fructus, num. 3.
 Idem in acquisitione, qua fit medietate gratia, vel privilegio,
 num. 4.
 Viri rei donata ablati notarii, & non acquiritur, sine cel-
 sione, num. 9.
 Translatum non impeditur per prohibitionem alienationis facta
 in donatione inter viros, num. 10.
 Directum non est de substantiis feudis, sed de naturalibus
 conf. 10. num. 12.
 Menstruum duraturum non est considerabile, conf. 1. idem. 30.
 Refractione facta, potest esse per rei venditionem, contra ser-
 vum possessionem, conf. 134. de vi. 11.
 Directum, translatum per contractum censuales, conf. 13. num. 2
 70. 3.
 Longo tempore acquiritur, non censetur ablatum per legem
 v. iura, conf. 147. num. 44.

Non acquiritur sibi de modo rei, iniquum vult, conf. 134
 num. 10.
 Non transferuntur cum viro, num. 12.
 Non acquiritur ex solo iuramento, num. 17.
 Probatur ex perceptione fructuum, conf. 17. num. 6.
 Non acquiritur ex solo iuramento, num. 18.
 Non acquiritur ex iuramento, vel iurisdictione, num. 32.
 Directum retento, non est de substantiis feudis, & qui hoc te-
 netur, conf. 134. num. 14.
 Relegatum in venditorem non transferuntur in emptorem, conf.
 146. num. 13.
 Non est de essentia contractus venditionis, num. 33.
 Emptor retento operatur, etiam contra servum, num. 44.
 Translatum non impeditur per prohibitionem factam in contra-
 ctu, conf. 182. num. 11.
 Translatum impeditur, quando contractus prohibito legi, cum
 prohibetioe hominis, conf. 191. num. 17.
 Translatum impeditur propter iuramentum, num. 31.
 Directum facti ecclesiasticis, non potest alienare, sine consensu
 apostolice, conf. 191. num. 17.
 Directum non potest concedi in feudum, num. 38.
 Non est de substantia feudis, sicut feudum, num. 39.
 Est duplex in viuculari, & in particulari, num. 10.
 Directum, in rebus singularibus, in feudum, & subser-
 vatio datur potestatem, 11.
 Non potest translatum, si alteri promissa est iurisdic-
 tio, conf. 194.
 num. 9.
 Quoniam in rebus transferuntur, & de contractibus, num. 11.
 Non transferuntur in emptorem bonorum ecclesiasticorum, sine iuramen-
 to, conf. 191. num. 17.
 Si iuramentum, est translatum in clericum, & iuramentum, conf. 194.
 num. 9.
 Transferuntur per inscriptionem principis, conf. 197. num. 3.
 Transferuntur per legem, sine possessione, num. 31. num. 3.
 Transferuntur in monasterium, sine possessione, num. 31.
 Censetur translatum, ex donatione principis, conf. 197. num. 7.
 Acquisitio, in rebus, quae sunt in feudum, 11.
 Probatur per inscriptionem, quando coeunt ad iurisdictionem, nu-
 mero 12.
 Acquisitio per praescriptum, num. 12.
 Probatur per locum, quando alii non dantur, num. 17.
 Datus in minores non praescribit, sed potest legem, conf. 20.
 num. 33.
 Semper excludendus est, & quocunque interpretatione, conf. 1.
 144. num. 1.
 Donus appellatio venit agere, conf. 94. num. 11.
 Et familia appellatio venit agere translatum, num. 33.
 Vocatio intelligitur de rebus agnatis, num. 30.
 Appellatio, veniens de rebus, & translatum, conf. 96.
 num. 3.
 Donatio facta primo, & postea morte facta, potest reduci
 per donationem de consensu primi donarii, conf. 6. num. 15.
 Etiam si secundum donationem, esset ecclesia, num. 30.
 Aliquando non requiritur traditio ad effectum acquirendi, &
 in rebus ecclesiasticis, num. 11.
 Principia per privilegium, quando transferuntur dominium, in-
 stant 12.
 Si parata in primo gradu, extinguuntur etiam in alijs, conf. 8.
 num. 31.
 Facta filijs, & heredibus mariti, potest reduci ante accepta-
 tionem, num. 34.
 Principia, facta concubinae in valde, conf. 9. num. 1.
 Facta meretrici, administratur in rebus, conf. 9. num. 1.
 Facta ablati, debet, vi valens, in acta episcopi, vel unius acce-
 ptationis, num. 19.
 Acceptatio non probatur per mandatum, ad capiendum posses-
 sionem, num. 117.
 Facta ablati, non interveniente iuramento, vel episcopo, est nulla
 conf. 10. num. 3.
 Etiam si facta fuerit ecclesia, num. 2.
 Idem in rebus communi, num. 9.
 Forma in acceptatione requiritur, & quando facta dicatur, nume-
 ro 15.
 Acceptatio non probatur per mandatum, ad capiendum posses-
 sionem, num. 17.
 Facta ex necessitate, non valet ad donarium indigne sustine-
 ndum, num. 33.
 Non valet, facta concubinae ad iuramentum, & cum filio adulterino
 num. 36.
 Iure etiam facta per iuramentum per prohibitionem, obsequentia co-
 traditum, conf. 11. num. 16.
 Facta filijs, & concubinae pariter, operatur, vili non possunt
 concubinae cum pariter, num. 10.
 Non potest retrocedi, nisi accedat etiam consensus donarii,
 num. 11.
 Facta (similis, primus donarius acceptat per nuntios, ut 11.
 Facta concubinae, & maritum, quando valet in viro patre,
 num. 32.

Index Rerum

[illegible]

Mass media's role in the 1990s: a new paradigm?

[illegible][illegible]

Index Rerum.

Testis de iure, testis sufficiens per testamentum non videtur, c. 1. l. 1. c. 1. l. 1.
Fellio, in domum commissa filij, non agitur primatum, consil. 74. num. 10.
Secundum ad dominum non reuertitur, aliter ex iustitia apparet, num. 16.
Testis fidei in fundo propter errorem, consil. 1. num. 16.
Non succedunt ad fructum propter errorem, num. 17.
Non sunt in consideratione in testamento testam. d. num. 8.
Sunt iuridici testes non per se, num. 1.
Admittitur ad fructum quando filij vocatur, in consil. 72, num. 10.
In fundo fructus non succedunt non exantibus masculis, num. 41.
Habundat ad fructum in fundo, intelligitur ordine successio post masculum, num. 41.
Recuperat fructum a masculo maritus, qui illum exhereditat, num. 44.
Exclusio per regulam, non per remanet exclusio, non per integrum secus si obijungitur ad hoc, per masculum, num. 41.
Aliquando reingreditur post ad fructum contra Peragrinum, consil. 1. vol. 1. num. 47.
Admitti possunt ad fructum sicut consuetudine succedendi, numero 48.
Succedunt ad usufructum in hereditatem, num. 48.
Descendentes ab ipsa linea excludit masculus descendens ab altera, num. 51.
Sunt ex ante iurisdictionis, & successio regnum, consil. 1. d. num. 48.
Succedunt in fructibus a principio illis concessa, aut, consil. 1. num. 17.
Comprehenduntur sub linea, consil. 1. d. num. 1.
Non veniunt appellacione defuncti, cum illam statim excludit factum propter masculum, consil. 1. d. num. 17.
Comprehenduntur heredes, & deinde successio, consil. 1. d. num. 17.
De prima linea excludit masculum de altera linea, num. 1.
Quia superius est linea, excludit masculum alteram lineam in fructu, num. 3.
Ex his masculo est de linea masculina testam. num. 4.
Vocatur ad fructum non iuxta filij, sed masculum, num. 47.
Aliquando conditionaliter succedit, ad hoc masculus masculum, num. 4.
In successione aliquando sunt impedire per masculos, sicut ceteri, gentes, c. 1. per d. num. 1.
A statum excludit pro motu debenda est respectu successio, consil. 1. d. num. 1.
Per statum masculi censetur ab hereditate illius, de censu successio agit, c. 1. d. num. 1.
Disquisitio expressa testibus, quando soli masculi, pleno iure vocantur ad fructum debenda, consil. 1. d. num. 1.
Substantia, quando dicuntur expressi, & successio bonorum fructuum extra territorium, consil. 1. d. num. 1.
Excludit a successione bonorum ecclesiasticorum, per statum, quando tam masculi quam feminæ sunt subditi statum, numero 7.
Harre, quando admittitur simul cum masculo in fundo, consil. 1. d. num. 1.
Succedunt ad fructum concessum pro servitio quod potest expleri ab eis, num. 11.
Succedunt ad fructum, si sit de consuetudine loci, num. 13.
Succedunt in fructu alienari, num. 16.
Vocatur ad fructum, inter quos ordinem successio, non excludit masculum, consil. 1. d. num. 1.
Succedunt ad fructum in proprio, contra ordinem successio simul cum fructu, c. 1. d. num. 1.
In dubio est admittenda ad fructum, num. 17.
Descendens ab altera prima sequitur, & excludit agnam alterius lineæ, num. 28.
Admittit per masculum ad fructum per unum filium, excludit, num. 17.
Vocatur post masculum, in eorum, num. 1, non solum ex ordine testam. post eorum interdictum, sed etiam de iure, c. 1. d. num. 1.
Testis semper occidit & concessum, sed condicione, ut valiam habere, consil. 1. d. num. 1.
Venerit in se non hereditas, consil. 1. d. num. 1.
Excludit de eo non facta fuerit mencio in testam. num. 7.
Præ iure obsequio, non reuertitur, c. 1. d. num. 1.
Ubi sit testam. vel per testamentum, num. 1.
Præ iure obsequio, non reuertitur, c. 1. d. num. 1.
Non admittit post respectu filij, sed masculi, respectu agnatorum, consil. 1. d. num. 1.
Novus dicitur obsequio in re ante fructum, num. 4.
Antiquus per testamentum ante possessionem, & non in iustitia, num. 6.
Non probatur ex antiquo probante, nisi probetur fructu possidendi, vel fructu, num. 4.

Antiquum non probatur per verba testamenti, num. 1.
Nobis de fructu antiquo, num. 14.
Nobile quare est, num. 17.
Est nobile propter errorem in testamento, num. 16.
Nobilitas emulatur nobilitatem, num. 17.
Antiquum transiens a translatore nobilitatem, num. 18.
Antiquum de iure non ad dominum, de hoc conceditur, pro ut alij testam. etiam est antiquum, c. 1. d. num. 1.
Est concessum a translatore vera quantum gradu, num. 1.
Est antiquum, c. 1. d. num. 1.
Antiquus probatur ex consuetudine, num. 6.
Novus ex quibus recipit propriam antiquitatem, num. 7.
Nobilitas, quod habet antiquitatem, num. 16.
Concessum pro se, & hereditas, potest ex concessu esse ex parte, & providentia, num. 1.
Novum dicitur in persona primi acquirentis, num. 18.
Et quando dicitur antiquum, vel potestatem, num. 18.
Antiquum sit antiquum, de translatore de linea ad linea, num. 18.
Dicitur hereditas, non per quod qualiter hereditatem a dicitur quodammodo, per masculum, num. 1.
Excludit dicitur in per se, de hereditate antiquam, numero 11.
Excludit dicitur in per se, & hereditas, num. 11.
In dubio cessum hereditatem novum autem et potestatem, num. 14.
Mixtum prævalet, qualiter habetur, num. 11.
Quando transiens ad fructum dicitur est hereditas, num. 18.
Ex quibus arguitur, c. 1. d. num. 1.
Præsumitur ex qualitate dicitur etiam in alio, dicitur, numero 1.
Est concessum a potestate, num. 14.
Excludit concessum sit per potestatem, num. 11.
Est concessum a potestate, c. 1. d. num. 1.
Arguitur per referendum concessum domini, num. 17.
Idem per testam. vel super testamento, num. 10.
Idem si præsumitur est concessum a potestate, & hereditas, numero 11.
Probatur ex narratis Princeps concessum in fructum, num. 14.
Arguitur ex nova expressio novum, consil. 1. d. num. 1.
Antiquum remanens, c. 1. d. num. 1.
Antiquum sit in linea relictum non potest succedere, num. 1.
Novum potest concedi sed natura fructus antiqui, num. 1.
Relatum, ubi dicitur sit antiquum, c. 1. d. num. 1.
Hereditas a similitudine alio bono hereditas, num. 1.
Concessum sit concessum, quando relictum nam autem autem, num. 11.
Relatum in dubio præsumitur est fructum, num. 1.
Mixtum quale sit, num. 11.
Mixtum sit sit concessum, & ex parte, & providentia, numero 11.
Deciditur ad dominum, & potestatem non potest succedere, c. 1. d. num. 1.
Excludit concessum sit sit concessum, num. 1.
Prima natura, transiuntur in naturam fructus hereditas, num. 1.
Ex parte, & providentia, c. 1. d. num. 1.
Quare concessum sit hereditas, num. 1.
Concessum hereditas censetur cum qualitate, ut ad primogenitum, num. 1.
Natura originalis, num. 11.
Natura originalis est, ut ad unum solum perveniat, num. 11.
Hereditas sit, ut quodammodo hereditas nostro facta est, num. 11.
Sit una facta prout masculum regulam, ut sit natura, num. 1.
Est autem, sit concessum, concessum videtur factum, & sit, num. 1.
Decum recipi decum, qualiter recipiatur, consil. 1. d. num. 1.
Mixtum quando dicitur, c. 1. d. num. 1.
Mixtum magis prævalet a qualitate hereditas, consil. 1. d. num. 1.
Et quare potest, & providentia, quare sit apotes, num. 1.
Mixtum non potest habere, quare sit hereditas, num. 1.
Mixtum non hereditas respectu de fructu, c. 1. d. num. 1.
Mixtum censetur hereditas ad unum per masculum, num. 1.
Donum transiuntur de hereditate per legatum, ut de fructu, num. 1.
Dignitas debet primogenito de fructu per debet præstari potestatem, quod ad fructum, num. 1.
Quando dicitur ex parte, & providentia, ut sit concessum, num. 1.
Non in fructu, consil. 1. d. num. 1.
Non in fructu, c. 1. d. num. 1.
Non in fructu, c. 1. d. num. 1.
Reperitur non in fructu, c. 1. d. num. 1.
Reperitur non in fructu, c. 1. d. num. 1.
In dubio est hereditas respectu de fructu, c. 1. d. num. 1.
Mixtum censetur hereditas ad unum per masculum, num. 1.
Donum transiuntur de hereditate per legatum, ut de fructu, num. 1.
Mixtum, quando dicitur, c. 1. d. num. 1.
Et quando dicitur ex parte, & providentia, num. 1.
Mere hereditas, ut quando est concessum per hereditatem, num. 1.

Index Rerum.

Antiquum non potest alienari, nisi sequatur consuetudo etiam antiquior, *conf. 12.*
 Antiquum alienatum cum consensu domini applicatur signum perennitatis, *num. 17.*
 Cum de sola quibusdam deest, potest alienari sine consensu domini, *conf. 119. num. 4.*
 Quam ad dicatur ea potest, de providentia antiquior, *conf. 123. num. 16.*
 Et per clausulam etiam in iudicium probatur, *num. 17.*
 Et quando est concessum pro se, & deinde dicitur in iudicium, *num. 18.*
 Natura cum habuit in prima intestina mortis non potest, *num. 16.*
 Mortuum est, quando concessum est pro se, & deinde dicitur in iudicium, *num. 19.*
 Est unius locutionis, etiam per se emat, *conf. 141. num. 16.*
 Possit concessio, que transit ad heredes extraneos, *conf. 146. num. 1.*
 Dispositio, potest fieri etiam in testamento, propter verbum quibolueque, *conf. 147. num. 3.*
 Adveniens cum in dicitur, presumptio, cuius modi sunt filij predicti, *conf. 147. num. 36.*
 Concessum cum directo domino transiit in naturam alioquin, *conf. 149. num. 31.*
 Concessio, cum directo domino est contractus incommutatus, *num. 33.*
 Testamentum cum directo domino, solum in casu demissionis, non et naturam fidei, *num. 35.*
 In peccata que sunt, quales in genere, *num. 34.*
 Domicilium, dicitur imperium in iudicium, *conf. 151. num. 4.*
 Cum clausula de quibus dicitur, potest concessio in alioquin, *num. 39.*
 Simpliciter concessum quando presumitur in alioquin, *num. 40.*
 Quando presumitur potest in alioquin, *num. 41.*
 Aliquam vi ex capibus signationis, non tenet naturam testamentum, *num. 42.*
 Quod potest dari in alioquin, presumitur etiam cum potest, *num. 43.*
 Natura, non tenetur per transactionem, *num. 46.*
 Quare sunt prohibita alienari, *conf. 151. num. 30.*
 Quia sunt alienabilia, secundum consuetudinem Manianum, *conf. 151. num. 14.*
 Presumptio in testamento non tenet, sed hereditas, *conf. 151. num. 13.*
 Quae transiit ad heredes extraneos consistit potest, *num. 44.*
 Regalia dignitas in dicitur transiit, *conf. 151. num. 18.*
 Si sunt transiit ad transiitales, autem natura potest, *num. 45.*
 Feudatarij, propter iustas causas, possunt a directo domino privari, *conf. 151. num. 45.*
 Etiam si fidei mediante pretio praeiit, *num. 47.*
 Sicut enim, qui debet curare fidei iustitiam, *conf. 74. num. 19.*
 Minor, debet reitum ad praedictum fidei iustitiam, *num. 49.*
 Propter reditum, in pretio succedunt alique decreto, *conf. 74. num. 15.*
 Cum conditionibus, legatus in locum fidei dicitur, *conf. 17. num. 9.*
 Mediano pretio dicitur habere proprietatem iustitiam, in loco fidei, *num. 10.*
 Etiam contraheatur cum principe dicitur facti procuratores in rem suam, *num. 11.*
 Potest dispo- cere de fidei hereditate minoris aliquem de co- pectis in iudicium, *conf. 151. num. 10.*
 Et quod de ferat fidei potest, *num. 12.*
 Propter clausulam, quibus dicitur, potest alienari, sine consensu domini, *conf. 145. num. 1.*
 Tam in vita, quam in ultima voluntate, *num. 1.*
 Etiam si sit prohibito alienandi per continuationem intro- ducta, *num. 4.*
 Quomodo potest stare in cura sine dedecore amicitia fructum, *co n. 141. num. 12.*
 Occidens consanguineum, vi hereditatem habet, fructum perdit, *num. 15.*
 Quando primogenitus fructum proprium delictum, etiam in iudicium prima- ti fructum, *num. 17.*
 Delictum, vi, etiam fructum non requiritur, quod tempore commisi delictum possideret fructum, *num. 18.*
 Vi, quando dicitur de delictis fructum in alioquin, *conf. 151. num. 12.*
 Potest alienare f. sicut fructus duobus annis tantum, *conf. 151. num. 11.*
 In fructu hereditario etiam in contrahendo, quam delinquendo facti primi, cum ha- redibus, *num. 12.*
 Sequitur: partes hodie, ubi licet in principio, *num. 17.*
 Quod potest de longo tempore praesumitur iustitiam, *conf. 143. num. 10.*
 Delinquens in dominum, fructum non devolvitur ad agnatos, sed ad Dominum, *conf. 157. num. 15.*
 Vnum potest contra heredes, per iudicium facere, tam co- trahendo, quam delinquendo, *num. 14.*

Feudalis natura domini, quando in iudicium, etiam superioris in iudicium, *conf. 151. num. 43.*
 Feudalis dicitur, si, qui pro agnato ad alium pertinentem obliga- tur, *conf. 151. num. 1.*
 Potest aliquid pro indemnitate recipere, *num. 1.*
 Potest contrahere de futuro, sine solvendo a publico, de de fidei in solvendo, *num. 1.*
 Et contrahere a quoque, *conf. 151. num. 1.*
 Potest in iudicium, etiam in iudicium, in principio, *num. 12.*
 Et quando contrahit de obligato, non melius, *num. 14.*
 Potest obligari a fidei, etiam in principio, *num. 16.*
 De praesentibus, etiam, si post acceptum, non tenetur, *num. 17.*
 Feudalis abfolvendo, *conf. 151. num. 4.*
 Obligatio est accessoria principis, *conf. 151. num. 34.*
 Ita, si, si obligatur principis, et in iudicium, *num. 39.*
 Aliquando tenetur, per de delictis in iudicium, *num. 40.*
 Non potest obligari in iudicium, per contrahit, *num. 41.*
 Non tenetur ex contractu, facti contra, formam bulae, *conf. 151. num. 14.*
 Qui, ubi, gunt principis, et in iudicium, quando data est, *num. 17.*
 Contraheatur, *num. 17.*
 Qui, ubi, gunt principis, et in iudicium, *num. 17.*
 Non participat, de pecunia, in iudicium, *num. 39.*
 Obligatio est accessoria, et non habet effectum, nisi cum pecunia, *num. 40.*
 Potest allegare simulationem contractus, *conf. 151. num. 19.*
 Etiam de rebus propriis in iudicium, *num. 20.*
 Non allegantur, ex parte, non tenetur a principis, *num. 22.*
 Censum quando potest dari, non tenetur a principis, *num. 23.*
 Consensus iustitiae de re contemplatione, *num. 24.*
 Cum quibuscunque clausulis non tenetur, quando contractus est nullus, et de contractu, *num. 25.*
 Secus defectus per unum, etiam, *num. 26.*
 Feudalis, etiam, quia forma praesentis, *num. 27.*
 Et si, *num. 28.*
 Et si, *num. 29.*
 Et si, *num. 30.*
 Et si, *num. 31.*
 Et si, *num. 32.*
 Et si, *num. 33.*
 Et si, *num. 34.*
 Et si, *num. 35.*
 Et si, *num. 36.*
 Et si, *num. 37.*
 Et si, *num. 38.*
 Et si, *num. 39.*
 Et si, *num. 40.*
 Et si, *num. 41.*
 Et si, *num. 42.*
 Et si, *num. 43.*
 Et si, *num. 44.*
 Et si, *num. 45.*
 Et si, *num. 46.*
 Et si, *num. 47.*
 Et si, *num. 48.*
 Et si, *num. 49.*
 Et si, *num. 50.*
 Et si, *num. 51.*
 Et si, *num. 52.*
 Et si, *num. 53.*
 Et si, *num. 54.*
 Et si, *num. 55.*
 Et si, *num. 56.*
 Et si, *num. 57.*
 Et si, *num. 58.*
 Et si, *num. 59.*
 Et si, *num. 60.*
 Et si, *num. 61.*
 Et si, *num. 62.*
 Et si, *num. 63.*
 Et si, *num. 64.*
 Et si, *num. 65.*
 Et si, *num. 66.*
 Et si, *num. 67.*
 Et si, *num. 68.*
 Et si, *num. 69.*
 Et si, *num. 70.*
 Et si, *num. 71.*
 Et si, *num. 72.*
 Et si, *num. 73.*
 Et si, *num. 74.*
 Et si, *num. 75.*
 Et si, *num. 76.*
 Et si, *num. 77.*
 Et si, *num. 78.*
 Et si, *num. 79.*
 Et si, *num. 80.*
 Et si, *num. 81.*
 Et si, *num. 82.*
 Et si, *num. 83.*
 Et si, *num. 84.*
 Et si, *num. 85.*
 Et si, *num. 86.*
 Et si, *num. 87.*
 Et si, *num. 88.*
 Et si, *num. 89.*
 Et si, *num. 90.*
 Et si, *num. 91.*
 Et si, *num. 92.*
 Et si, *num. 93.*
 Et si, *num. 94.*
 Et si, *num. 95.*
 Et si, *num. 96.*
 Et si, *num. 97.*
 Et si, *num. 98.*
 Et si, *num. 99.*
 Et si, *num. 100.*

Index Rerum.

In legibus habet similes singularem, & dicitur, ut et alibi, conf. 1. num. 13.
 Petrus supponit legem, & dicitur agere ex ipso iure, conf. 1. num. 14.
 Respondendo ad similes non prohibetur deducere debeat, conf. 1. num. 15.
 In iure non an agatur contra personam, nec recipere subit, conf. 1. num. 16.
 Sed ex parte subit ut propriis parentibus in iure, num. 17.
 Natus ex nuptiis, per ius hereditatis per subit, conf. 1. num. 18.
 Appellat de non cogniti non potest in specie amplexu hereditatis, conf. 1. num. 19.
 Appellat, non cogniti non potest, si non sit, conf. 1. num. 20.
 Nec dicitur subit, conf. 1. num. 21.
 Et si non sit non potest esse in gradu ugonis, conf. 1. num. 22.
 Appellat continetur non potest in favorabilibus, conf. 1. num. 23.
 Filius putativus qui fit, conf. 1. num. 24.
 Quo ad eadem successionem dicitur legem, sed si rei veritate est in iure, vel per ius, num. 25.
 Natus ex nuptiis non an agatur non ex parte dispendii, dicitur, conf. 1. num. 26.
 Putatur ad effectum interitus sunt legem, propter publicum, conf. 1. num. 27.
 Non casu dicitur a successione paria bonis, nisi in casu late, conf. 1. num. 28.
 Paria bonorum regulariter non possunt succedere, num. 29.
 Etiam si sint filii ad prius, num. 30.
 Nati post bonum vocati publicationem bonorum, factum in eorum provisionem, num. 31.
 Conceptus de matris post bonum renouat applicationem bonorum, factum in eorum provisionem, num. 32.
 Quod si non succedere ad bona hereditaria fuerunt acquirenda, regit hereditatem, possunt enim succedere ad bona acquirenda in eorum provisionem, num. 33.
 Occisus non dicitur de patris eorum, num. 34.
 In conditione non possunt, cum clausula omni iurisdictione, dicitur, conf. 1. num. 35.
 Appellat non veniunt formae si sunt statuta exclusio, legem, conf. 1. num. 36.
 Succedere non possunt in iure non acquirunt casu, num. 37.
 Ita non possunt purgare non, num. 38.
 Appellat non veniunt in iure non acquirunt casu, num. 39.
 Et hoc ut verum casum regulariter, num. 40.
 Veniunt in iure non acquirunt casu, si sunt in favorabilibus, in eorum provisionem, num. 41.
 Agens ad iudicium non debet probare se filium, conf. 1. num. 42.
 Qui non agitur in iure non acquirunt casu, si sunt in favorabilibus, in eorum provisionem, num. 43.
 Illegimus, per ius, non est in quasi possessione, dicitur, num. 44.
 Agens ad hereditatem debet probare se legitimum, num. 45.
 Non an iudicium sit in iure non acquirunt casu, conf. 1. num. 46.
 Conditio est hereditatis non agitur, non potest legem, legem, conf. 1. num. 47.
 In conditione non sit in iure vocati, potest intelligi, num. 48.
 In conditione non sit in iure vocati, quando sunt in iure non acquirunt casu, conf. 1. num. 49.
 Conditio non sit in iure vocati, quando sunt in iure non acquirunt casu, conf. 1. num. 50.
 Conditio non sit in iure vocati, quando sunt in iure non acquirunt casu, conf. 1. num. 51.
 Legimus per ius non acquirunt casu, conf. 1. num. 52.
 Natus ex nuptiis dicitur de domo, & familia, si legem, & natus, num. 53.
 Sicut de iure ad effectum succedere, num. 54.
 Natus capax et peritus interitus admittitur ad successionem, num. 55.
 Hareta non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 56.
 Hareta non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 57.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 58.
 Quando sunt in iure non acquirunt casu, conf. 1. num. 59.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 60.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 61.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 62.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 63.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 64.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 65.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 66.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 67.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 68.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 69.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 70.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 71.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 72.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 73.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 74.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 75.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 76.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 77.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 78.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 79.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 80.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 81.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 82.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 83.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 84.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 85.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 86.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 87.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 88.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 89.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 90.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 91.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 92.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 93.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 94.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 95.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 96.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 97.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 98.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 99.
 Non tenetur habere rationem remissionem hereditatis, factum de parte, num. 100.

Ad iudicium non tenetur, conf. 1. num. 1.
 Post partem mortem a iudice, conf. 1. num. 2.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 3.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 4.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 5.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 6.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 7.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 8.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 9.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 10.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 11.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 12.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 13.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 14.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 15.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 16.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 17.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 18.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 19.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 20.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 21.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 22.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 23.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 24.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 25.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 26.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 27.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 28.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 29.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 30.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 31.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 32.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 33.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 34.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 35.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 36.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 37.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 38.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 39.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 40.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 41.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 42.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 43.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 44.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 45.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 46.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 47.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 48.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 49.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 50.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 51.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 52.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 53.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 54.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 55.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 56.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 57.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 58.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 59.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 60.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 61.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 62.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 63.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 64.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 65.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 66.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 67.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 68.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 69.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 70.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 71.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 72.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 73.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 74.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 75.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 76.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 77.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 78.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 79.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 80.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 81.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 82.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 83.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 84.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 85.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 86.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 87.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 88.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 89.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 90.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 91.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 92.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 93.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 94.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 95.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 96.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 97.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 98.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 99.
 Primum non tenetur, conf. 1. num. 100.

Index Rerum.

Appellatio inter adhibenda quod de quibus succedere,
num. 3.
Ceterum ubi conditione interim possit alterare, conf. 19. num.
1.
Non tenetur obligare bonis propriis, conf. 168. num. 4.
Non reprobatur defectum in defensionibus, conf. 171. num.
1.
In feudo tripliciter consideratur, conf. 174. num. 4.
In feudo non potest in pignus factum defuncti, conf. 177. nu-
mero 1.
In feudo in parte censetur institutus in toto, etiam respectu re-
pudiandi, conf. 177. num. 1.
Ceterum in re proprio, an possit deducere penam illam in re-
surrectione, conf. 178. num. 1.
Non arguitur falsitatem de mendacio, conf. 183. num. 1.
Liber probatur iustam causam exheredationis, hinc, conf. 197.
num. 4.
An de quando sit hares testator, num. 81.
Heredes primi acquirent, de his esse heredes pro alienationem
sequebantur, conf. 181. num. 17.
Non potest transmutari, nisi de ferat, conf. 11. num. 9.
Non datur ex potestate huius in plures etiam ad extraneos,
conf. 181. num. 1.
Delata profectio acquiritur monasterio immediate, non autem
mediate per personam Monachi, num. 11.
Delata renunciatio in eodem instanti censetur data et cui re-
mota sit, conf. 184. num. 1.
Non datur incorporeis potestati ad beneficium alicui,
conf. 185. num. 2.
Non potest dari per viam contractus, num. 47.
Et potius accessores vigore sunt exclusi furnarum trans-
mutationis, conf. 45. num. 14.
Non de iure non transmutatur, conf. 186. num. 1.
Heredes quibus in feudo solentur potest considerari, conf. 184.
num. 13.
Et potius accretione vigore sunt exclusi heredes in trans-
mutatione, conf. 47. num. 1.
Sui magni est debita pars, quam fratri, conf. 110. num. 47.
Et universis mixta, num. 1.
Quali in feudo pacem verificanda est, respectu primi ac-
cretoris, conf. 71. num. 18.
Hic probatur factum antiquum, conf. 197. num. 46.
Hypotheca in debito semper intelligitur de capite, conf. 17. num.
1. & 2.
Tunc de capite cadit et vires respectu doris, an, 14.
Specialiter generaliter differentia est in dote solum quando agi-
tur contra verum, conf. 15. num. 1.
Bonum non est si iure inducitur pro solutione debiti, conf.
128. num. 7.
Res non quando censetur in dote, nisi expressa lege casus sit,
num. 1.
Non datur refectus nisi expressa actum fuerit, conf. 161. nu-
mero 16.
Homo alicuius est angustus, vel per angustus, conf. 18. num. 14.
Hominem quid sit, conf. 16. num. 1.
Quid sit, quomodo sit, conf. 16. num. 1.
Legat contra omnes homines, conf. 181. num. 1.
Soli Imperator & Regibus prestandum est, conf. 19.
Honorarium quando non soluitur sufficiens, legibus 29. adum est,
P. 1. num. 9.

I

I Acti conf. 57. & conf. 185. vol. 1. reprobatur etiam per Curium
conf. 111. num. 1-17.
Iustus unus domus profectus ad caput acquisitionis bonorum immo-
bilium, et illa vendit, et pretium in viis necessariis conser-
uat, conf. 11. num. 4.
Religio est capax legum a parte alicui profectio soluta, nu-
mero 47.
Identitas bonorum probatur per aliquas qualitates, licet obiecta de-
monstrata non fuerint, conf. 131. num. 16.
Probat per notitiam notitiam, & per possessionem de-
finitam, conf. 14. num. 6.
Probat per non autem pluralitatem, num. 6.
Ignorantia probanda est post lapsum temporis petende ressi-
mutionis, conf. 50. num. 16.
Blessimus ari omnes incurrit in famam facti, conf. 7. num. 9.
Eritus dicitur naturalis tantum, num. 4.
Imperator non debet inuicem tantum suavitatis signum in seipso, 56.
3. num. 1.
Imperator quando ipse Imperator incepti recognoscit ab eade
familia, num. 4.
Immutatio eius procedit sustinere, etiam sine citatione preiudici-
tis successione ab herede, qui postea potest non parere,
conf. 40. num. 13.
Imperator quando feudum non est ad summam transitorium,
conf. 29. num. 1.

Vigore legi huius, semper huius potestatem, conf. 181. num.
1.
Immutatio tot numerum dandem liberarem, quare censetur sit
centa et octo, 17.
Et dicitur concessio ipsi filio, num. 18.
Sed honorarium huius indicium huius huius, etiam, num. 19.
Ceterum huius potestatem patet in consuetudine huius
num. 18.
Sui conditione concessio dicitur, num. 19.
Ecclesia Sanctus Quintus huius huius Pontificis, conf. 170.
num. 4.
An gaudere debeat dicens, qui a carceribus amittitur, au-
tem, 11.
Paulus cum est mirum vult fieri consuetudinem ecclesie, de perso-
nis ad illam huius huius, 15.
Ecclesia est obsequenda iura quadraginta passim a iura Ec-
clesie, num. 16.
Quod putatur etiam de iure censetur, 17.
Quadraginta vel triginta passim est obsequenda, num. 18.
Pallium de obsequio ac iuribus huius huius, 17.
Dicitur concessio loco non sacro, in iure loci sacri, num. 18.
Impenda quando datur modici, de quando magna, conf. 131. nu-
mero 1.
Dicitur magna quando est perpetua, etiam modici, nu-
mero 18.
Implementum non solum in re potest promissio, videretur fieri non
potest, conf. 131. num. 4.
Impugnare dicitur non solum, qui concessit, sed etiam, qui
non obsequitur, conf. 107. num. 14.
In concessione promissio non est opus pacis presentia, conf.
9. num. 18.
Successione Regni Portugallie, contra quos huius concessio
antecessoris, conf. 131. num. 1.
Fiduciarius non sit transmissus ad alteram lineam non huius, 131.
conf. 131. num. 19.
Societas opus hominum potest correspondere equi pecunie,
conf. 115. num. 1.
Conditionibus attendit principium et finem, & non tunc
sui, conf. 131. num. 1.
Fideicommissarius non transmittit ipso iure ad heredem, 131. num. 1.
apparet quod sit heres, & huius prelatum, conf. 131. num. 1.
Prohibetur alienatio iuris in re alienata, non in re
heredi in re, conf. 131. num. 1.
Legatum anno non sit legatum, quot sunt anni, & quomodo sit
silebitur, conf. 131. num. 1.
De iure iudicandum non est respectu contra exemptionem
conf. 131. num. 1.
Fideicommissarius conditionibus administrandi ante tempore rat
necesse est considerandum, conf. 131. num. 1.
Fideicommissarius licet sit heres, necesse est considerandum casum co-
nitionem, quando est ipse, quidque natus post mortem, 131.
Fideicommissarius & quando solvitur casus eiusdem con-
ditionis, num. 1.
Donatione propter nuptias, sine antea successione heredes,
conf. 131. num. 1.
Fideicommissarius licet sit, in quibus succedere familia de linea,
qui non datur deinde huius libere in super familia, et
qui sit ipse, quod aliqui ante possit, conf. 131. num. 1.
Fideicommissarius nullus admittitur quod sit heres, conf. 71. num. 4.
Legatum mobilium non continetur pecunia, conf. 131. num. 1.
Huius non consideratur moderata inculpatio iuris, conf. 131. nu-
mero 7.
Successione ascendente non consideratur dupliciter, 131. nu-
mero 1.
Frustrum acquisitionis sufficit qualis qualis occasio possit de
num. 18.
Lexi cunctis, quid ducatur inter se recipere, huius
conf. 131. num. 1.
Materia successione pacis sine, aliquem non solum sit natura-
liter, & imperialis, sed non esse successorem, conf. 131. num. 1.
Premissa omnia etiam sunt viam proceditur, ad soluta, huius
conf. 131. num. 1.
Fideicommissarius restitutione non veniunt bona, qui defunctus est in
huius, & voluntate testatoris, conf. 131. num. 1.
Frustrum hereditatis pacis non, heres debet esse huius mortuus,
conf. 131. num. 1.
Dissolutio, personam ducit succedere, & non potestatem depone-
rem, conf. 131. num. 1.
Delata notio non debet dari de defunctis, sed solum con-
demnatio sequi debet, conf. 131. num. 1.
Delictis atrocibus, non est servandum verbum iudicis, num. 19.
Successione huius semper consideratur origo, quidam per mille
huius antea, conf. 131. num. 1.
Indignitas facta quomodo exstant, huius, conf. 131. num. 1.
Indignitas, & non oppositio, capta bona, & transmissio ad suos,
conf. 131. num. 1.
Et qui concessit voluntati testatoris, conf. 131. num. 17. & 19.
Index De iure Maria. b 3 Index

Index Rerum.

Nova danda possessoria et pignus affectatio vasalli, conf. 71. num. 4.
R. novatio non impeditur, oblat exceptio exceptio a fundo non potest, conf. 71.
**Concessio vasalli rem indicatam, quo ad alios, ut dicantur ex-
 cessum, conf. 71.**
Accidit ad eum in eundem ordinem vocatorem, num. 14.
**Falsa maiestas, de postea non finitiam, dicitur eundem ex postea
 procedentia, conf. 71. num. 10.**
Idem si concessum est pro maiestate, de filijs maiestatis, num. 3.
Idem si dictum est quod maiestas praestetur, de maiestate, num. 3.
Falsum cum interdicto iurisdictionis imperio, de cum pignus, conf. 117. num. 7.
**Implementum si non sequatur in minimo, qui agere non po-
 test, conf. 117. num. 10.**
Prima, semper attendenda, num. 13.
Et secunda non facit praesumptionem agniti vocati in prima, num. 14.
**Et tunc supra, quando in iustitia concessa est agniti, nu-
 mero 15.**
Prima mutatio praesumitur pro errore facta, num. 17.
Prima semper attendenda est, conf. 14. num. 15. de 17.
Mutatio praesumitur pro errore, num. 17.
Prima quando dicitur, num. 19.
Falsa cum pignus dominii impeditur dictionem, num. 19.
Prima non possit haberi praedictum, conf. 14. num. 19.
Falsa cum tali causa est nisi ipso iure, conf. 178. num. 7.
Supremi Principis est privilegium, num. 15.
**Pro haereditate, de successibus comprehendit haereditatem extra-
 ordinariam, conf. 97. num. 79.**
Est in praesentia secundum consuetudinem loci infidelitatis, conf. 139. num. 14.
**In iustitia veritas non perit, si inveniri in possessionem, nisi iure
 fidelitatis, conf. 139. num. 15.**
**Secundus, qui statim in possessionem habuit praesentem prima,
 num. 46.**
**Secundus dominum fuisse in iustitia acquirere prima in-
 iustitia, num. 47.**
**Secundo possidemus, per annum le defendit, adversus primo in-
 iustitiam, num. 47.**
**Subordinatus per aliam fidelitatem in ea compes de lege sta-
 tutum non admittit potestatem per purgationem moris,
 conf. 139. num. 48.**
**De fendo secundo loco cum reali possessione praesentem prima
 in iustitia, num. 48.**
**Secundus dominum fuisse in iustitia acquirere prima in-
 iustitia, num. 47.**
De fendo non potest fructuari, et vasalli, sequentia, conf. 147. num. 14.
Non potest praesentem, propter delictum re ipsa, conf. 148. num. 31.
Idem contraheum cum minore cum mala fide, num. 31.
Eius solutio est transmissio, conf. 148. num. 17.
**Cum clausula de pignus potestatis dicitur fuisse procura-
 tor in rem suam, conf. 147. num. 57.**
Potest extorere valere et verificationem, num. 48.
**In iustitia potest factum non relevat eum, qui tenetur infidelitatem,
 conf. 140. num. 17.**
Eius confessio, quorum citationem requirit, conf. 148. num. 17.
Quando si dololum, de non relever, num. 10.
Subscribere potest procurator cum speciali mandato, num. 15.
Praesentem solentem propter decretum iudicis, num. 14.
**Causa pro eo faciendo potest fieri extrajudicialis, de con-
 ventione, num. 14.**
**Ad effectum ne extorqueat ultra vires haereditatis, prodest iustitia,
 si aliquis dolo sit onus, de iure, num. 31.**
Falsum si iustore est exequendum in omnibus, et per omnia, conf. 153. num. 5.
Extorere non potest impediri per aliquam exceptionem, num. 11.
**Iudex iudicans contra communem praesentem pro ignorantia fa-
 cere, P. autem 41.**
Est allegatum semper de iure non est reddendum, num. 19.
Sententiam nullam confirmare potest, conf. 153. num. 19.
Appellationem potest inferre sententiam, de supplicibus, conf. 153. num. 19.
Potest appellare ad iustitiam eius, qui non appellavit, num. 19.
**Si pignus concernentibus priusam vilitatem, propter iudicia
 non potest, num. 19.**
Idem ad finem loci pignus, num. 4.
Nullus potest iudicare ultra petita, num. 40.
**Potest implere arbitrium, etiam si priusam vilitatem co-
 gnoverit, praesentem ad finem loci pignus, num. 41.**
**Locus cognoscit incidentem de matrimonio ad effectum succel-
 lenum, conf. 153. num. 19.**
**Non debet admitti querelam adversus sententiam nisi prius
 capta in iustitia filius, num. 19.**
Potest vocare possessionem ad finem, conf. 153. num. 19.
**Non potest appellare vice in partem concernentibus priusam
 vilitatem, conf. 153. num. 19.**

**Potest moeri ad indicandum, etiam in confessione eorum se
 vixit voce facta, num. 47.**
Non sunt subditi ratione contemptus facti, conf. 153. num. 19.
Exhibebat solus de iure, etiam in contrarium se videri, conf. 153. num. 19.
**Locus superius est in eadem, quousque declaratur per eandem soli-
 tum contrarium se videri, num. 47.**
**Exhibebat potest in iudicio iustitiam procedat in iustitia
 non in iustitia, de iure videtur in contrarium videri, num. 14.**
Super sedere debet per de iure iustitiam non in eandem iustitia, num. 19.
**Exhibebat super videri potest in iudicio iustitiam, quamvis
 ille praesentem indicandum, num. 14.**
**Non censetur aliquem non eorum possessione sua prius vilitate
 iustitia, num. 14.**
Nullus procedat dicitur praesentem, num. 16.
Officio cognoscit per de iure iustitiam praesentem, conf. 153. num. 19.
**Locus imploratur pro iustitia iustitiam, aliquid debet
 cognoscere de illius vilitate, conf. 153. num. 19.**
**Secularis potest cognoscere de iustitia iustitiam ecclesiasticam
 contra laicos, in causa iustitiam iustitiam imploratur bra-
 chium, conf. 153. num. 19.**
**Secus in errore iustitiam ecclesiasticam, in quo sententia extor-
 res, num. 19.**
**Criminalis non potest condonare ad iustitiam priusam iustitiam,
 conf. 153. num. 14.**
Qui de iustitia praesentem, etiam de iustitia debet restituere, conf. 153. num. 19.
**Locus ubi sepe iustitiam iustitiam cum iustitia, potest in illam animam
 vertere, conf. 153. num. 19.**
**Implorat per parte per extorere iustitiam aliter iustitiam, de
 iustitia debet cognoscere de vilitate iustitiam, num. 7.**
**Qui dano, etiam cognoscit ad finem in iustitia iustitiam iustitiam
 admittit iustitiam iustitiam, conf. 153. num. 19.**
**Facere eorum iustitiam, dicitur qui eo iustitia ad iustitiam con-
 iustitiam, conf. 153. num. 19.**
**Iudicem contra glossam, de contra eorum iustitiam iustitiam est, P.
 autem 47.**
Confessio est iustitiam iustitiam, conf. 153. num. 19.
**Iudicem iustitiam de iustitia propter iustitiam iustitiam, debet fieri
 eorum iustitiam ecclesiasticam, conf. 153. num. 19.**
Criminalis iustitiam suspendi iustitiam cum iustitia, conf. 153. num. 19.
**Ordinatum prius iustitiam non impedit iustitiam iustitiam
 eorum iustitiam, conf. 153. num. 19.**
Extorcatum iustitiam est iustitiam iustitiam, conf. 71. num. 14.
Quintimanda possessionem non est verum iudicium, num. 14.
Tandem contra haereditatem iustitiam iustitiam, conf. 153. num. 19.
Per viam querelae debet prius eorum eodem iudice, conf. 153. num. 14.
Locus est iustitiam iustitiam, conf. 153. num. 19.
**Venerabile per iustitiam iustitiam impedit omnia iudicia parti-
 cularia ad iustitiam iustitiam iustitiam, conf. 153. num. 19.**
Eum ad iudicium venerabile potest iustitiam, num. 19.
**Populi iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam
 alia iustitiam iustitiam.**
Criminalis a sole prius expedirendum sit, num. 19.
**Iudice pro iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam
 iustitiam, conf. 153. num. 19.**
**Iuramentum fidelitatis fuisse praesentem solis iustitiam probatur
 conf. 153. num. 19.**
Solentem non praesentem ex antiquitate, num. 19.
Semper est praesentem ad iustitiam iustitiam iustitiam, conf. 153. num. 19.
Non praesentem per antiquitatem temporis, num. 19.
Praesentem per constitutionem Mediolani sub certa forma, num. 19.
Hominis iustitiam iustitiam non potest fieri iustitiam, conf. 153. num. 19.
Facit valere testamentum in iustitia iustitiam, conf. 153. num. 19.
**Importat clausulam de iustitia iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam
 iustitiam, conf. 153. num. 19.**
Confessio renuntiatio pro absente, conf. 153. num. 19.
**In iustitia datur eorum non exhibebat libros in reddendis folijs
 conf. 153. num. 19.**
Fidelitatis probat est fidei, conf. 153. num. 19.
Et semper impeditur iustitiam iustitiam, num. 19.
Super concessa iustitiam praesentem partem, conf. 153. num. 19.
Acquiruntur iustitiam iustitiam iustitiam pro eo iustitiam, num. 19.
Habet iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam, num. 19.
Super pignus de iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam, num. 19.
Dolus iustitiam iustitiam non tenet, conf. 153. num. 19.
Habet iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam, num. 19.
Refertur ad omnia de singulari iustitiam iustitiam, conf. 153. num. 19.
Habet iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam, num. 19.
Per pignus iustitiam ad quadragesimam annorum, conf. 153. num. 19.
Affertur non iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam, conf. 153. num. 19.
Et praesentem in iustitia iustitiam iustitiam, num. 19.
Et iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam iustitiam, num. 19.
Allegationem iustitiam iustitiam ad iustitiam iustitiam, num. 19.

Index Rerum.

Semper tenet ad arbitrium superiorum, confilii. 31. num. 9.
Habet vim specialem confirmati, et expressam, confilii. 31. num. 14.
Super scripturam habet vim infirmationis, confilio 14. th. numero 31.
Efficax quoniam habet et clausula hinc inde et fideliter, num. 31.
Corrupti vbi contractus seducti est cum ista causa, confilii 10. numero 16.
Centum appropinquat secundum naturam actus, in quo incipit error, confilii 114. num. 37.
Fidelitas non aliter statimatur fidei specie contractui, no. 39.
Vim habet aliquando de promissio de non communicando, confilii 148. num. 14.
Non habet infirmationem, si contrarium est nullus ob defectu loqui, confilii 71. num. 16.
Inimici a contrariis legibus optimo obligantur, num. 17.
Imperatores sunt classium amicos, et fideliter, et confirmati contra, in no. con. 173. num. 5.
Non supplet doli defectus de iure communi, de de iure honorario, num. 18.
Fidelitas alteri facili relaxatur per venditionem alteri facta, confilii 158. num. 26.
Per procuratorem praestari potest, praevaricatio in casibus ex prelo prohibitis, confilii 18. num. 47.
Dammum pro publico quaeritur bonorum rapimento, confilii 194. num. 14.
Iurac fidelitatem recusat debet moneri, et per se sententiam praestari, confilii 9. num. 18.
Iurisdictionem libere obsequi dicitur non habere in a' uero, confilii 9. num. 18.
Semper viget omnis concessio in feudis, confilii 8. num. 12.
Quasi possit prode proinde per depensationem patroni, confilii 9. num. 32. et 33.
Concessio concessa cumulata respectu recipientis, confilii 33. numero 11.
Censura concessa feudatis priusvis respectu concedentis, confilii 34. num. 14.
Exemptione non censetur concessio ante iuramentum fidelitatis, postea 10.
Quali possit acquiescere de licentia illius, cuius interest, numero 19.
Semper sufficit concessio in feodum, confilii 9. num. 16.
Semper intelligitur primitiva concessio respectu Principis concedentis, num. 69.
Non datur nisi ab habente speciale mandatum, num. 77.
Quasi possit non acquirere sine scientia eiusdem, confilii 10. num. 1.
Pignori longo tempore concessio contra priorum, num. 88.
Semper concessio concessa causa utraque, non autem priusvis, confilii 119. num. 17.
Cognoscendi de delictis et poenis in aliis domo concessis, Principes non possunt facere pignus, num. 12.
Alteri concessio censetur priusvis ad ordinarium, confilii 144. num. 17.
Episcoporum censorio delegatum per Papam referentibus, minus proprio, et extra scientiam, num. 13.
Feudalis locum in quibus casibus esse concessa licet debet intelligi, si prout a iure videtur declarari, num. 1.
Preterito non acquiritur ex actu suo, confilii 67. num. 3.
Limitas pro ogariis potest, num. 1.
Præter priusvis concessio in feodum, confilii 18. num. 19.
Plures possunt habere in feudo, num. 20.
Et terminis mutatione casuum non potest fieri ad vindictam publicam, confilii 187. num. 3.
Primarius causidicus potest esse penes viros, et secundarius, penes clericos, confilii 188. num. 1.
Acquisita in via doli non inferat alienum, num. 25.
Iuris iurisdictionis quoad decem causas, confilii 10. num. 19.
Interdum non potest certis finibus deprivari, confilii 164. num. 1.
Ius accedendi habet locum in fructu, inter transmissum et duobus fratribus intestatis, confilii 8. num. 9.
Habere locum in fructu iurisdictionali, num. 19.
Habere locum in fructu atque inter de venditoris ab eode filio, num. 19.
Et pignori potuit ante decessum vocacionis, num. 56.
Non habet locum in feodo novo, etiam duo clientis interfratru in feudo, num. 17.
An habet locum in feudo novo concessio a supremo Principe, num. 18.
Habere locum inter coheredes, etiam ubi nulla est coniunctio, confilii 19. num. 1.
Test inter vocatus per fratrem ad exclusionem fratrum, num. 14.
Habere locum intra inter subditorum, num. 3.
Eadem si soli, soluturi in re sua, num. 4.
Facti cessat locus iurisdictionis, etiam non, num. 5.
Habere locum inter plures si de successione, num. 6.
Habere locum in feodo a patre, confilii 18. num. 9.
Habere locum in feudo novo, confilii 31. num. 4.

Deus voluit in antiquis, num. 1.
Non habet locum in c. stralibet, num. 4.
Non habet locum in maculis, quando altere deum decessit cum
Bilpam, num. 1.
Non habet locum in legem cum distributio factis, confil. 46.
num. 1.
Non est in potestate per c. utiam, quod solus potest uno possit,
confil. num. 12.
Habet locum inter subditos: conatibus verbis licet re diffi-
cultas, num. 13.
Potest non inducere per conditionem verbalement, num. 14.
Habet locum in iustitia in iustitia non de iustitia, num. 15.
Habet locum inter amicum vaueraliter, & alium in re
facta, confil. 24, num. 9.
Habet locum in fructu: quoque paterno, confil. 174, num. 10.
Ius non dicitur in c. non habet locum in quando potest de iudicio non
iura, principium acqui. 2, confil. 3, num. 1.
Ius cuius est: cum terminum rigorum, non est observandum in foro
exonon, confil. 70, num. 1.
Corruptum per flatum, nullatenus potest esse appositionem de
iure, c. 2, num. 1.
Ius feudum non debet esse c. ad aliam materiam non feudum,
confil. 1, num. 3.
Ius deridendi vranque quorum transmittitur ad heredes, confil.
1, num. 1.
Ius in per decessit in pactum, confil. 1, num. 1.
Sub specie non debetur libellum per nouum legi Principum, 17
Sub lege perit, num. 8.
Ius redimendi: est in bonis Regis, & est feudale, confil. 1, num. 26.
Iura paterno non possit esse, licet in iustitia bonorum possit
esse, confil. 1, num. 4.
Matra inter conuentiones est fauorabilis respectu ecclesie et
ordinis, confil. 1, num. 10.
Et cetera augmenti de re dicitur ex primis, conf. p. 2, num. 1.
Et cetera iustitia, & de iure acquiritur, num. 1.
Fim-har, & hanc idem quale, num. 17.
Ius augmentum debet probari factum de tempore conuentionis
coram Episcopo, vigore c. 9, Tridentini, num. 18.
Eius potestatem non debet consideranda, quando augmentum
factum non fuit, num. 1.
Qualitas expressa cum erret non viciat collationem, quando
collatio de corpore beneficii, confil. 1, num. 1.
Ius succedendi est distinctum iure translationis, confil. 1, num. 1.
Cognitionis quo ad officium succedendi tolli non possit, num. 3.
Agnationis quo ad officium separatum iure succedendi, num. 3.
Filiationis non est separatum a iure succedendi, num. 1.
Non est distinctum a iure succedendi coram iudice, in 1, 1, postea,
num. 17.
Suarum non est separatum a iure successione, num. 1.
Ius potest succedendi, & priuilegium transmittitur, confil.
1, num. 10.
Filiationis non est distinctum a iure successione, num. 4.
Succedendi non est separatum a iure agnationis, & cognationis
num. 1.
Ius tenet quando opponi possit, confil. 1, num. 24.
Non potest deduci sine eius voluntate, confil. 1, num. 12.
Allegando oportuerit, ut proprium, num. 1.

I

L Accedentes oratori verbo, quid responderunt, P. uox. 17.
Lacti fructuorum ecclesie fauorem, non rationem privilegio fore,
concedi. id est in 3.
Laudum non ualeat pro re, neque ualeat in eo. num. 11.
Iacuum in impudat per exceptionem doli arbitratia, consid.
1. num. 40.
Lazari iure cessione, est nullum ipi iure. num. 44.
Exceptio non potest in compromissu de dec. num. 48.
Vitalium in perre, vitalium in 1000, propter indiduum voluntatem,
num. 100. 49.
Censui non laetent ab arbitrio, qui folium portetatem de iure ha-
buerunt, num. 41. c. capitulum. num. 10.
Lazari potest tempus a iure postulat, nullum ipso iure, num.
61.
Legatum annuum pro primo annu est purum, pro sequentibus
condonacionibus, 48. num. 1.
Sublata confessio in ipso acceptatione num. 3.
Antea acquiescit accidentalit 24. folium annu legum. m. 16.
Pendite condicione, non transmutetur ad heredes, num. 10.
Isti purum quando est purificata conditio num. 1. 1.
Antea est q. 2. iudicia vicia a principio pro antiqua subseq-
uitur, num. 19.
Bonum est stilum, rethricum ad ea que vendi possunt, non
est per hereditatem per cum a iure reposita, cond. 17. ann. 7.
Censuræ saltem auctoritate, non potest, quando debetur est ne-
cessarium, cond. 8. m. 2.
Quando debetur est voluntarium recurrendum est ad conie-
cturas, num. 1.

Index Rerum:

- [illegible]

Index Rerum

[illegible][illegible][illegible]

Index Rerum.

Non est credendum super his, quæ non pertinent ad summi offi-
cium, num. 12.
Monstratur, si depositum instrumentum falsum fabricasse, nume-
ro 10.
Nisi credatur diebus scripturam fuisse, reuocata de partem
constat, num. 9.
Qui intendit, hoc testes non est credendum, num. 10.
Potest etiam in persona, quæ est officium uale, conf. 16. nu-
mero 1.
Videri dicitur, si committit falsitatem in aliquo, num. 1.
Ab officio de positio potest instrumentum capta perferre, & ex-
cepte, num. 9.
Extraneus, si uergetur de fide rogatus de instrumento, quod fe-
cit, conf. 10. num. 1.
Supplicatio, ut acquirat in absentia ante acceptationem, co-
n. 13. num. 1.
Nouum contractum, inducit per pactum reformationis in subsan-
tibus, conf. 10. num. 1.
Etiam de iure digestum non inducitur, nisi expresse alium
fuerit, num. 13.
Si expresse alium non sit non inducitur ope exceptionis, nume-
ro 10.
Præcedenti contractum non sit, si expresse fuerit reuocatus in se-
cundo, num. 10.
Non inducitur per augmentum pretii præcedentis contractus
amissionem, num. 11.
Non hic habet etiam in subsanctis, in quibus secunda obliga-
tio constituitur, pluri quam prima, conf. 12. num. 10.
Neque sit ope exceptionis, si expresse agatur, num. 17.
Contractus a collator, quando pariter reformationis, sit prima iura,
num. 13.
Inducitur, quando vtrum debetur mutatur in alterum, conf. 1.
100. num. 1.
Et quando duas causas sunt repugnantes, de stare non possunt, nu-
mero 1.
Primo contractus, non est in iusta, nisi expresse dictum fuerit,
num. 1.
Non est facta, cum sit in subsanctis per eorum allegatio, vel de-
ductione in iure, num. 4.
Non est facta, quando secundum contractum conuenit melius, quæ
præsumitur, num. 1.
Non est facta, etiam si stipulatio insequens sit secundo contra-
ctui, num. 6.
Non sit ope exceptionis, quæ est optio reprobata, uod. 3.
Non est inducta ope exceptionis ad sequens si denotatur, nu-
mero 1.
Quando de iure per delegationem, num. 17.
Vaini possunt per iura, num. 12.
Noluerit possunt allegare in iure contra iuratum, conf. 6. num. 4.
Accipietur ope iuramentum, conf. 1. num. 1.
Numerus pluralis, quando non restringitur ad singularem, conf. 1.
num. 17.

Obligatio carceris non valet ad beneficium illius, qui carceratus
erat, conf. 1. num. 1.
Secus in carcerio nisi, num. 11.
Falsa metu excommunicationis inquit est nulla, num. 17.
Et denique ad primum alium, conf. 1. num. 1.
Nulla oritur ex actum qui ponitur in forma, conf. 5. num. 18.
Etiam aliter est facta per formam futuram, num. 19.
Defectus ex vinculo iuramentum procedens ad inferius obli-
gatum omnes fecit, conf. 21. num. 19.
In forma carceris, non potest ex quo coacta tertium alii causa
cogitur, conf. 1. num. 1.
Vbi potest interuenire inter patronum, & filium solutio non pre-
sumitur in eadem, num. 1.
Narratio non oritur ex contractu facto contra formam statuti,
conf. 17. num. 11.
Quando est nulla non potest reuocare per factum, conf. 17.
num. 17.
Oblatio bonorum parit effectum, si impenditur vult perpetuo in reli-
gione permanere, conf. 18. num. 9.
Obligatio molendum non censetur reuocare beneficio dimissionis
ducendo per sententiam, conf. 103. num. 4.
Occidens per assassinium non punitur in amissione feudi, conf. 146.
num. 11.
Proximus succeda occisus, num. 10.
Succedat occisio in dominio, & possessione, docet filium inferre,
num. 10.
Præsumitur potest omnibus sequatur in gradu, num. 12.
Officium curforis maior ducit esse concessum in feudum, conf. 1.
11. num. 1. & c.
Sunt de regulis, & appellatur feuda cancellaris, conf. 1. num. 1.
Trasunt in naturam feudi, quando sit concessa, per rursus co-
cedimus, & commendamus, num. 1.

Concessio, commensurata quibus debetur, debetur in inglo-
ria, conf. 18. num. 1.
Magistri Potestatem, et reuocatur mutatur rerum, conf. 1. num. 1.
Indici ingloriarum non ambulet de vno tribuendi ad alterum,
conf. 100. num. 1.
Est reuocandum in ordinatum, quod cessat, quando ordinari
est, potest, num. 1.
Indici non ambulet de vno tribuendi ad alterum, conf. 1. num. 1.
Obsequium immediatum subsequens declarat, sententiam proceden-
tem, conf. 10. num. 1.
Subsequens, probat mentem contrariam, conf. 143. num. 1.
Sed etiam probat affectionem esse veram, conf. 143. num. 1.
In iudicio transit in naturam feudi, conf. 1. num. 1.
Obsequium per decem annos, non habet reuocari, conf. 1. num. 1.
Obsequium per decem annos, non habet reuocari, conf. 1. num. 1.
Cedit opus in manum reuocatum, non recipitur, conf. 1. num. 1.
De falsationem quæ sit, num. 4. & reprobatur, conf. 1. num. 1.
Ex allegacionibus non venit, quæ singulariter procedunt, ou-
mero 1.
Ordinatio, conf. 1. non habet locum, quando substitutionis multi-
plicitas sit, conf. 1. num. 1.
In conf. 1. non procedit, quando testator facit recipiendum
vocari, conf. 1. num. 1.
Conf. 1. vult ut obsequium, conf. 1. num. 1.
In conf. 1. communiter obsequium vult ut obsequium, conf. 1. num. 1.
Etiam agitur vltimo loco effectus substituti, num. 1.
In conf. 1. communiter obsequium vult ut obsequium, conf. 1. num. 1.
Etiam vltimo loco substituitur agnatus, num. 1.
Constitutum 1. 20. obsequium, conf. 1. num. 1.
De iure in quæ sit est recepta boni iuratum, etiam si sit publica
ratio agnitionem conf. 1. num. 1.
Omnia vult, quæ sunt de per se, sed non dispositio, nisi præstat, conf. 1.
num. 1.
Omne iudicium vni gradui substitutionis censetur in altero appo-
situm, conf. 1. num. 1.
Impedimentum primo succedere, ex quibus non censetur, repe-
tum in secundo, conf. 1. num. 1.
Opus studiorum, & artem, & sciam, sequuntur quod est in iudicio
iudicem, P. num. 1.
Quæ melioribus rationibus habetur attendenda, num. 1.
Communem facit potest per doctores disponere arbitrium
quæ in quæquidam scriptores per transcriptum, conf. 1. num. 1.
Communem facit attendenda non sit, conf. 1. num. 1.
Ingulæ, & doctores in iudicio, quando melioribus ratio-
nibus habetur, num. 1.
Sex doctores, qui disputant articulo in conf. 1. num. 1.
Quæquidam doctores in in iudicio non per transcriptum, num. 1.
Illa sententia potest, quæ vltimo loco reuocatur, conf. 1. num. 1.
Contra communem, quæ sit reuocanda, num. 1.
Communem non sit ex numero doctores, qui eorum quæ dispu-
tant, num. 1.
Ordo successus in iudicio, quod maior, & filius doctores, conf. 1.
num. 1.
Charitas, quando sit iudicium, conf. 1. num. 1.
Præter non rationem significat ut iudicium, conf. 1. num. 1.
Successus, quando substituitur in iudicio, conf. 1. num. 1.
Successus, ex necessitate, quæ potest esse, conf. 1. num. 1.
Vt quæ sit iudicium per compendiosum substituitur, num. 1.
Successus vocari censetur per vigilare, conf. 1. num. 1.
Successus, confidetur, etiam si receptum per iudicium, tunc agitur
pro iudicium vltimo loco, conf. 1. num. 1.
Oratio unica decenda, etiam si sit de dicta sit per se, vbi princi-
pale, conf. 1. num. 1.
Vnica non est attendenda propter dictionem, & eo casu, ou-
mero 1.
Origines locum est in iudicio, conf. 1. num. 1.

Pactum, quod non licet reuocare donationem propter ingratitudi-
nem non valet, conf. 1. num. 1.
De non reuocando feudo concessio, intelligitur per eorum in
reuerentiam, num. 1.
De reuocando, & dando exemptionem impediri dominum hereditas
bita traditionem, & omnes affectus, conf. 1. num. 1.
Quod non licet reuocare donationem, propter ingratitudinem
non valet, conf. 1. num. 1.
Etiam

Index Rerum.

[illegible][illegible]

Derry.

Index Rerum.

Tollit ea, quae sunt ius gentium, confil. 4. num. 10. contrarium, num. 17.
 Potest Flumina publica alicui concedere, num. 11. contr. num. 19.
 Potest prohibere acquisitionem, quae fecit per alluvionem, numero 13.
 Ob publicam utilitatem, potest ius, et dominium alicui auferre, num. 16.
 Non potest concedere foveam, quando populus habet aquam ab eo, num. 14.
 Non potest concedere facultatem, indicandi in domine publicae, impedire usum, num. 25.
 Non potest auferre subditi ea, quae sunt ius gentium, num. 17.
 Non potest auferre alicuius factum hominis et carcerem, in praesentem, num. 40.
 Quando propter utilitatem publicam tollit ius, et dominium alicuius debet solvere alicuius pretium, num. 17.
 Legitimam non potest facere praedictum si de commissio, nisi capere illud derogare, confil. 7. num. 14.
 Non potest tollere dominium, num. 18.
 Quando de iure modum acquirit dominium, potest illud tollere, num. 77.
 Donando filio suo spurio, an dicatur illum legitimare, confil. 8. num. 31.
 Non potest facere fluvium, ut spurius succedere possit, num. 37.
 Concedendo alicuius, videtur esse dispensare, licet si inhabilitas est ipsius praescripti, confil. 9. num. 6.
 Interior non potest intromittere filium spurium, cum, 7.
 Concedendo inhabilitas, et quando displicat dicatur, confil. 10. num. 31.
 Supremum non potest legitimare filium spurium, ut filius succedat in cura parva bonorum, num. 40.
 Praefatus non laet de fructu impatiens, num. 6.
 Vires potest declarare, quod sit filius eius successor, confil. 16. num. 7.
 Et aliqui causa ista potest praesentare secundum originem primogenitum, num. 2.
 Potest tollere ius querendum, confil. 11. num. 2.
 Et si derogando, non dicatur facere aliter praedictum, numero 15.
 Non dicitur posse quod cum praedictis aliter facit, num. 16.
 Potest legitimare filium spurium in successu in finem, num. 32.
 Acquirentes et ephemeris, potest filii in genere vocari. Facere praedictum, secus si essent vocati nominibus propriis, confil. 13. num. 6.
 Et praesentia sua obligat, confil. 10. num. 1.
 Praeterea promittendo non subditi propter aliquod factum, num. 6.
 Et obligat alicuius legibus, quibus obligantur prius, numero 7.
 Si promissus inestere iurum de castro, teneat ad interesse, si non adimpler praesentem, num. 9.
 Successor quomodo obligatur ex promissione praedecessoris, num. 11.
 Adignosus standum est de facto propter agitur, confil. 11. num. 11.
 Non potest reuocare concessionem, factam in viam contrarius, num. 16.
 Privilegium concessum non subditi in naturam contrarius reuocari non potest, num. 17.
 Nec de plenitudine potestatis, num. 13.
 Non censetur voluntas, quae de iure non potest, num. 19.
 Semper censetur disponere, pro vitiis de pontione, num. 15.
 Nec censetur voluntas tollere ad alteri quantum ex contrarius, num. 31.
 Non censetur intelligentia de his, quae cum magna difficultate explicari, num. 14.
 Potestas non extendit ad aliquod iniquum, num. 36.
 Nec dicitur posse quod cum peccato potest, num. 37.
 Teneat alicuius de dolo, num. 31.
 Habens iurisdictionem in ecclesia, eandem habet in mari, ubi adiacet, num. 10. num. 25.
 Concedendo videtur remittere omne oblatum, confil. 13. num. 7.
 Non praesentum concedere voluntas, quae per malitiam impetrata, confil. 13. num. 7.
 Potest tollere ius possessionis, confil. 24. num. 14.
 Obligatur ea suo contrarius, confil. 103. num. 11.
 Obligatur ex contrarius, si praesentum, confil. 117. num. 13.
 Non praesentum velle per plenitudinem potestatis, num. 16.
 Et ea non potest velle sine causa, num. 17.
 Potest praesentare subditi feudatarii in casu negligentis feudatarii, num. 21.
 Non potest reuocare concessionem factam in vim contrarius, confil. 11. num. 14.
 Et multo magis si contrarius factus est cum quo subditi, num. 15.
 Semper praesentum disponere, pro vitiis de pontione, confil. 110. num. 11.
 Et non praesentum tollere voluntas non quantum ex contrarius, num. 19.
 Non censetur intelligentia de his, quae cum magna difficultate exporari, num. 24.

Et promissus sua obligatur, num. 14.
 Contrahere censetur, ut prius, num. 15.
 Obligatur ex contrarius, si subditi factum cum subditi, num. 27.
 Si inuicem ab utroque tenetur praesentia et dandum, nec liberatur praetendo interesse, num. 24.
 Attentionibus standum est, ut nihil opponi possit, num. 19.
 Et non admittit probatio in contrarius, num. 30.
 Praesentum est de facto propter, num. 11.
 De plenitudine potestatis, non refert non quomodo, num. 19.
 Sum obligatur facere indicum subditi, propter redditum, quos ab eis capimus, confil. 10. num. 16.
 Non censetur in dubio velle derogare rei iustitiae, confil. 16. num. 6.
 Non censetur facere praedictum terminum, num. 12.
 Eadem de plenitudine potestatis, num. 14.
 Non iudicat nec quomodo est causa, confil. 19. num. 19.
 Tollit rem indicatam, si quis a iure iuris potest, num. 18.
 Non potest reuocare ius quomodo ex contrarius, num. 10.
 Non tollit ea, quae sunt iurisdictionis, num. 12.
 Potest reuocare de maiore, confil. 11. num. 19.
 Quare censetur de maiore datur ad maiorem, confil. 11. num. 39.
 Affertur de causa reuocationis damali credendum non est, num. 41.
 Principium actus inchoati attenditur, non autem executio, confil. 39. num. 14.
 Principium importat inuicem an verbum, confil. 2. num. 16.
 Subditi concessio, quando potest ad alium reuocari, num. 14.
 Concessio propter aliquod factum remanet in contrarius, num. 26.
 Compatibile non censetur equocum, confil. 9. num. 8.
 Secus an fecerit verum pro debitis non concessum, velle, et factum aliam, confil. 12. num. 31.
 Non sequitur, nisi ius notum, confil. 19. num. 5.
 Per iudicem non censetur ad alium, confil. 13. num. 7.
 Ratione non impedit Episcopum alicuius iurisdictionis in eo, quod possit ne enquiret de delictis in sui diocesi, confil. 14. num. 3.
 Scholasticum in collegio an compellatur iure in domibus pro peccatis, num. 6.
 Excepit ius scholasticum, propter quod causam concessio facere, num. 7.
 Concessio ius locum, non censetur per iudicem alio iurisdictionis, num. 2.
 Anus ius propter delictum, num. 9.
 Scholasticum, quando non compellatur iure et iuribus, num. 10.
 Exemptionem omnibus fidei debet habere effectum, num. 11.
 Sicut dicitur interpretatio facta propter iniquum christianam rei publicae, num. 13.
 Immunitas ius interpretandi, quomodo verba sonant, num. 19.
 Et interpretandum, ut aliquod plus operetur, quam ius cum, num. 11.
 Immunitas concessio loco, amittitur propter delictum in illa loco commissum, num. 39.
 Ius oblatum, si quisque de iure, si deo iudice cogitandum est, num. 20.
 Quando alicuius an per certum actum contrarius, confil. 13. num. 15.
 Subditi concessio potest reuocari, num. 11.
 Privilegium debet probare conditum adimplens, de tempore concessi praesentia, confil. 31. num. 3.
 Priusquam ius transierit, potest habere iudicium iurisdictionis, confil. 4. num. 4.
 Probatio scriptura alicuius habetur pro nulla, quod de re iure probatur, et succumbit eodem iure in expensis, confil. 26. num. 2.
 Incontinentia fieri dicuntur causa de his, quae in scriptura non leguntur, confil. 10. num. 33.
 Quando dicitur ius de deo, confil. 13. num. 10.
 Sicut de ordine praesentia, confil. 17. num. 7.
 Coniunctura, et praesentia admittit in antiquissima, confil. 13. num. 1.
 Lessor iurisdictionis aliquod est incidenter probatum, num. 6.
 Procurator alicuius potest quando non agitur de delictis, sed de processu, confil. 41. num. 7.
 Praesentum quando rem est oblatum, num. 5.
 Et causae de impunitate alicuius, num. 9.
 Facit per quod clausulas habent, et videmus, confil. 13. num. 2.
 Et quibus verbis volunt tenere, ut subditi, confil. 11. num. 11.
 In rem propriam concessio, quod translati censetur, confil. 14. num. 7.
 Processus fundatus super alio iudicio est totaliter nullus, confil. 16. num. 6.
 Proclama, quod bona sunt subditi aliquando fieri censetur, confil. 13. num. 1.
 Proclama debet habere exceptionem, et si iuriam non fuit appellata, confil. 3. num. 1.
 Obsequia non debent in dubio reuocari, num. 10.
 Prodest et factum, quando datur, confil. 13. num. 14.
 Offendit alicuius, quod datur, num. 11.
 Prodest in religionem infamam, quomodo habetur pro merito, confil. 11. num. 1.
 In religionem incipit acquiescere merore, confil. 3. num. 6. & 7.

Index Rerum.

Promissio in preiudicium impetræ dignitatis, non est obsequenda,
confil. 1. num. 17.
Verba lub condicione cuncta, post mortem, quando valent,
confil. 1. num. 13.
Et tunc non est improbia de iure, num. 14.
Per se, licet heredes non possit dici passum de futura successio-
ne, num. 15.
De solucione expensis in casu fiduciæ benedicti regulatur secundum
verba statuti, confil. 1. num. 2.
De non contrahendo comprehenditur omnem modum con-
trahendi, confil. 8. num. 17.
De non offendendo, non comprehenditur casum occurrentem ex
supererogatione dei, confil. 1. num. 16.
Facultas non est utendi ad usum fructum, confil. 10. num. 8.
De iure, de non contrahendo, tollit contrarium, etiam si
super indicium contrarium fuerit contentum, confil. 10. n. 8.
Hæc de ratum importat mandatum speciale in omnibus casib-
us in quibus illud requiritur, num. 9.
Ratam non est perpetuam, & pari obligationem ad interesse,
confil. 1. num. 16.
De non petendo, quando dicitur factum per renuntiationem,
confil. 1. num. 8.
Omnium bonorum est valida, quando effectus transferuntur post
mortem, confil. 1. num. 11.
De faciendo fiduciæ omnino differt a fiduciæ commissa, num. 19.
Tacite alium, non parit aliquid, quod est ipso actus ag-
gendum, num. 1.
De dandis etiam per stipulationem, & confirmatam per mor-
tem promissionem, num. 19.
Potendi, si latum est, non potest dici voluntas patris inter li-
beros, num. 45.
Tacite subditus in filios, quando intelligitur, confil. 1. num. 17.
De non obsequendo, quando comprehenditur, confil. 194. num. 1.
Promissio non offendere intelligitur, nisi ex causa facta, confil.
1. num. 17.
Item intelligitur rebus, & fructibus, num. 18.
Item nulli alius factus casum committitur, num. 19.
Item habetur cum eo, etiam censetur promissio, quod non
apertè restat, num. 1. num. 19.
Non contrahitur, quia iurisdictionem etiam per indire-
ctum contrahitur, num. 19.
Propria potest, si voluntas patris dicitur commune inter duos, &
filios, num. 1.
Legata censetur legata usufructu cum prohibitione alienandi,
num. 3.
Prohibere alienandi non tenet vires fiduciæ commissa, confil. 18. nu-
mero 26.
Alienatio, quando restringitur sit ad prædictam fiduciæ com-
missam, confil. 1. num. 17.
Alienatio, nisi facta in contraria, non impedit domini translatio-
nem, confil. 17. num. 19.
Alienatio, quæ in secundo testamento non censetur repe-
ri, confil. 1. num. 6.
Alienatio nulla a causa de persona est nulla, confil. 1. num. 11.
Nec committitur, ex alio iure testatoris, num. 11.
Germania, sine causa nulli potest esse, num. 1.
Vi et familia censetur obliganda, & non parit effectum fiduciæ
commissa, num. 19.
Et verba enuntiationis potest, non condidit ad prohibitionem
ad huc testamento, num. 16.
Extra familiam, ut in familia remaneant, inducit fiduciæ commissa
semper, & fiduciæ, num. 10.
Simplex facta non honestas, non inducit fiduciæ commissa, num. 1.
Alienatio, cuiusmodi duo fiduciæ commissa præcedunt, confil.
1. num. 47.
Etiam legum in casu, quo substitutiones præcedentes habent
effectum, num. 7.
Et est accedens substitutionem præcedentem, num. 4.
Facta relictæ ad personam expressæ datur personalitas, num. 7.
Et non amplius fiduciæ commissa præcedit, num. 3.
Si est postea per totum separatam parte testamenti, tunc sit de
per se, & potest inducere notum fiduciæ commissa, num. 9.
Ad personam nominatam restringitur, num. 19.
Facta filius non extenditur ad nepotes, num. 18.
Facta in viro, & substituta, cessante substitutione respectu ip-
forum cessat, num. 11.
Facta in perpetuum favore familie, quando inducit perpetuum
fiduciæ commissa, num. 11.
Quando inducit simplex fiduciæ commissa, & quando in casum
consequenti, num. 14.
Facta hereditas simpliciter considerata, non inducit fiduciæ com-
missam, num. 15.
Sed si alienatio verba enuntiativa, pro causa sit prohibitio veni-
da, num. 10.
Vi et familia, &c. inducit fiduciæ commissa in casum consequen-
tem, num. 11.
Inter viros, non comprehendit tam, qui sit in viro voluntas,
num. 11.

Alienatio facta immediata, post fiduciæ commissa sequitur a-
liis, num. 19.
Alienatio, quando inducit notum fiduciæ commissa, separa-
tim ab expresso, num. 19.
Expressa, & acta, qui non confil. 10. num. 17.
Et expressa regulatur a ratione, num. 14.
Alienatio, quando non dicitur facta confisecare, ad substi-
tutiones præcedentes, confil. 1. num. 19.
Et quando inducit alium fiduciæ commissa, ultra explicatorem,
num. 6.
Alienatio, quando datur res, & inducit fiduciæ commissa,
num. 7.
Alienatio, quando impedit Domini translatio, confil.
num. 19.
Alienatio, comprehendit locutionem ad longum tempus, num. 11.
Alienatio, implicitum verbum facta, quando est restringenda
ad casum inter viros, confil. 1. num. 19.
Alienatio, facta ad locum alium, ipse potest alienare re-
uocare, confil. 1. num. 11.
Alienatio, quando inducit fiduciæ commissa in omnem casum,
confil. 1. num. 11.
Alienatio, facta in contrahibus, etiam sine causa valet, confil.
1. num. 10.
Causa expressa non est necessaria, quod est facta de bonis an-
tiquis, num. 11.
Item si est facta de rebus a lege alienari prohibitis, num. 12.
Alienatio, implicitum verbum facta, quando est restringenda
ad casum inter viros, confil. 1. num. 19.
Quando datur res, & inducit fiduciæ commissa, num. 14.
Et tunc comprehendit etiam alienationem, num. 14.
Ex testamento, vel ab intestato, num. 14.
Alienatio, ad tempus, non restringit fiduciæ commissa præ-
cedens ad id tempus, confil. 1. num. 19.
Tacite restat, ex fiduciæ commissa, quod sit effectus, num. 4.
Alienatio, in casu restat, ex fiduciæ commissa, non tollitur per
prohibitionem alienandi ad tempus, num. 1.
Alienatio, facta ad augendum, non debet operari diminutio-
nem, num. 6.
Alienatio, ad tempus post fiduciæ commissa, quis sit sensus,
num. 7.
Alienatio, in perpetuum inducit fiduciæ commissa, num. 10.
Alienatio, in personalitate, & re, sit sensus, num. 12.
Prohibere de iure in viros per totum videtur, an incidit in per-
sonam patris, & dicitur non potest contrahi, num. 19.
Alienare extra familiam, non potest relinquere venientibus ab
intestato, confil. 1. num. 1.
Pronomen non, & pronomen, qui dicitur collectivum plurium per-
sonarum, confil. 1. num. 3.
Sensu dicitur pronomen, confil. 10. num. 6.
Pro nepos ex viro fratre concurrit ad successionem fratri matri, cum
neptores ex altero fratre, nullis existens descendens, confil.
1. num. 14.
Prorex Regi non potest facere, qui soli regi resignata sua, confil.
1. num. 71.
Promissio, vires descendentes, succedit secundum hereditatem, confil.
1. num. 11.
Appellatio, qui veniens, confil. 1. num. 11.
Vltimo mortuus succedit in maiestate, confil. 1. num. 11.
In qua proximitate non datur filius, num. 9.
In linea excludit alterum proximam alteram lineam, confil. 1. num.
11.
Agatus intelligitur de tempore contrahentis, confil. 1. num. 11.
Appellatio, qui sit in gr. du agatus, non veniens matri-
culi descendentes ex fratre, confil. 1. num. 11.
Semper succedit in rebus familie, confil. 1. num. 4.
Appellatio, veniens agatus, & cognatus, confil. 1. num. 11.
Venerit, & veniens, qui sit in gr. du agatus, confil. 1. num. 11.
Vltimo mortuus vocatus, succedit in maiestate, confil. 1. num. 11.
In gr. du vocatus excludit representantem, num. 11.
Et vocatus ad successionem, confil. 1. num. 11.
Procurator auctor consentiens ad actum, confil. 1. num. 11.
Semper veniens repetitur in quolibet actu, num. 11.
Declaratoria voluntatis dependet a voluntate dantis, confil.
1. num. 11.
Publice voluntas ordinata, non debet casu ad privatum commodum,
confil. 1. num. 11.
Populi, quando non possit curatorem suum heredem facere, confil.
1. num. 11.
Falsus clericus non definit esse, sub potestate administratoris da-
ta sententia, confil. 1. num. 11.
Acquiratur bona emptæ a tunc de pecuniis pupillorum, con-
fil. 1. num. 11.
Pupilli, subditio, non potest fieri filius in filius in dicitur,
confil. 1. num. 11.
Et valet, et fiduciæ commissa, confil. 1. num. 11.
Punius exarodamæ dicitur defunctus iure utamur ipso iure
argutus, confil. 1. num. 11.

Index Rerum.

Q Valere maioris aetatis, quae non est in dependentibus, facti differe illos a successione filij, conf. 13. num. 1.
Legionum, & ducalium nonquam censetur repetita in diversis scriptis, conf. 13. num. 10.
Nec de oratione perfecta ad alteram, num. 19.
Vt si filij filius de patre more, & filij non succedat, non potius separari, conf. 26. num. 19.
Adiecta in una oratione, non censetur repetita in altera, conf. 41. num. 1.
Adiecta vni generis personae, non censetur in altera repetita, conf. 41. num. 12.
In hac de causa est in hac de causa transmissa, conf. 41. num. 15.
Coelestinus, quando censetur repetita in substitutione, conf. 49. num. 12.
Prima inuestitura, repetita in secunda quomodo probatur, conf. 51. num. 11.
Accidentaliter favorabilior permissu naturali, conf. 51. num. 13.
Vnum orationem non censetur repetita in altera oratione separata, conf. 101. num. 1.
Adiecta verbo debet intelligi secundum tempus verbi, conf. 311. num. 10.
In scriptis, & non in capitulis, quando non fit repetenda ad alios, conf. 112.
Confessionis, reituitur, quod est a iure reprobatum, 133. numero 6.
Verbo adiecta recipit intelligentiam a tempore verbi, conf. 123. num. 12.
Quando filij referuntur ad matrem, iure eorum appellatione non veniunt per personam, 133. num. 13.
Quarta decima vixit pauper, saltem debetur in affirmatione facta, conf. 147. num. 11.
Quas potestas, quando conferuntur, sine apprehensione, conf. 148. num. 7.
Quarta iudicialis permissu, quinque in agendo, focus in recipiendo, conf. 148. num. 12.
Et per hoc supplementum legitime sunt res dicere, conf. 148. numero 3.
Censetur renuntiare peracto legato, & approbando testamentum, 133.
In officio repudiat, per filium potest incurrere per nepotem nota quarta, conf. 151. num. 10.
In officio donationis est iudicialis iustitia quarta iudicialis testamentum, conf. 151. num. 16.
Excludit per exceptionem, num. 17.
Quarta de calculis redditus vigore confessionis actione de dolo revocanda est, conf. 151. num. 17.

R

R Apia, & summa habent magnam auctoritatem, conf. 181. numero 10.
Est, cum aliquid per vim auferatur, per homines armatos congregetur, num. 1.
Committitur ab eo, qui paratus erat vim facere, si intenderit resistere, num. 1.
Ratificatio actus, nulli potest fieri solum in prejudicium ratificationis, conf. 179. num. 10.
Actus nulli non retrahitur, num. 11.
Non quatuor mandata, quando facta est post actum iure actum, num. 12.
Non per alium facta, si ex alia causa fieri potuissent, conf. 181. numero 1.
Aequiparatur mandato, conf. 181. num. 32.
Ratio certa omnium legum reddi non potest, P. num. 14.
Dicitur lex communis ad omnes casus, num. 11.
Lex correctiva allegari potest, num. 19.
Est aeterna, & immutabilis, num. 10.
Expressa in lege habetur pro lege etiam in correctorie, numero 32.
Legi, quando est generalis, tunc casus legis habetur pro exceptione, conf. 181. num. 17.
Generalis, totam legem facit generalem, conf. 181. num. 12.
Dicitur lex communis ad omnes casus, num. 11.
Lex correctiva allegari potest, conf. 181. num. 19.
Expressa habenda est, quando non ulla alia considerari potest, conf. 181. num. 2.
Comprehendit plures casus, sub ea comprehenditur, conf. 181. num. 19.
Expressa amplius de possessione ad terminos rationis, num. 17.
Quia voluit bona permanere in agnatione, restringitur ad terminos de rationis explicite, conf. 181. num. 19.
Amplius dicitur ad terminos rationis, conf. 181. num. 19.
Redditus, & calculi, nemini potest cogi ad rem reddendi & calculandi, ubi non apparet error, conf. 181. num. 13. & 1.
Reddere cogitur, quilibet ad administrationem, & negotiorum gratiam, num. 14.

Reddamus in officio librorum bene confectorum, num. 19.
Non probatur redigere, per confessionem illius, cui debebatur, num. 14.
Reus est, qui reddenda solam solam proposita fuerit, in hoc, 181.
Plene calculat, & non debet remanere, num. 31.
Et quando, non dicitur perfectus reddenda.
Amplius gale, & restringit de possessione, conf. 181. num. 19.
Vincit, quando reddi potest, habenda est pro capitulo, numero 36.
Exclusus non mutatur, numero 36.
Finitus, qui vixit in pluribus capitulis comprehendit omnes, conf. 181. num. 19.
Habetur pro reposita cum alia allegari potest, num. 18.
Geographia determinat amplius ad rationem, conf. 181. numero 36.
Confessione de reposita, comprehendit etiam finem, numero 36.
Semel reddenda iterum reddenda non debet, conf. 181. num. 35.
Semel reddenda non debet de dolo, & facta in promptu, postulat reus, conf. 181. num. 40.
Generaliter restringitur ad iudicia, conf. 181. num. 4.
Vincit habet locum, quando est casus non expressus, conf. 181. numero 36.
Redditus est individualis, conf. 181. num. 32.
Reddi debet per ad rationem in bonorum, conf. 181. num. 18.
Rationem alterum deputat, num. 19.
Rationem, ubi non est expressa & statim ubi ea non potest fieri argumentum, conf. 181. num. 31.
Plures, omnes concurrere debet, ut de possessione locum habeat, conf. 181. num. 40.
Rebelle est, cuius notitia nullus ordo iura servandus est, conf. 181. num. 19.
Recipere debet, & non quoniam censetur in dolo, ubi non est voluntas, conf. 181. num. 35.
Inducitur, quando habet est post mortem amicum, & in tota legi reducere, num. 4.
Non sine ducta si dicitur est altera descendens, sine filijs, ut succedat alter, conf. 181. num. 30.
Recognitio vi de fructu, non potest praesumitur, facere sedem, conf. 181. num. 40.
Vt faciat rem fructum, quod sit necessarium, numero 35.
Aliquando si, ad rationem, & capiam, ut videri vult se non potest, conf. 181. num. 41.
Ducitur contra sententiam statum est individualis, conf. 181. num. 40.
Subdistinguitur, probatur dominium, conf. 181. num. 9.
Recognoscitur casum a prius, non facit praesumptionem contra priorem ipsius casum, conf. 181. num. 31.
Reditor de domo profusa, potest occupare bona ad beneficium loci capiti, conf. 181. num. 18.
Reddito rationis debet reddi & quilibet ad rationem, conf. 181. num. 31.
Redditus regit propriam causam, & quoniam dicitur, a servo possidet, ut bona aliquid, conf. 181. num. 1.
Rebelle a iure ad ad rationem boni vix, ad rationem est propriam iustitiam, & promittit stare laudo, conf. 181. num. 39.
Re aliena vendita, & tradita, transferuntur ubi capiti ad consilio, conf. 181. num. 10.
Rebelle non impedit successionem in bono, quando sita est linea praesentis acquirentis, conf. 181. num. 1.
Finitus sub natura & iure, quoniam effectum parat, num. 18.
Finitus, per quod verba de casu facta reat, num. 18.
Gratia acquirentis acquirentis dispositionis, num. 19.
Cum iuramento est realis, num. 18.
Scito, & regis potest fieri in iure decreta, quoniam in ministerio, conf. 181. num. 13.
Regalia, quando transeunt in naturam illudiam, possunt alienari, etiam si referantur consensu domini appellatione, conf. 181. num. 7.
Qua possidentur ab impore vigine facit, non debeat, ut si reddidit post rationem committit, finem, 181.
N in potest alienari in praesentem facit, conf. 181. num. 18.
Regula de iure, quoniam non rationem, non habet locum in praesentem accedendo, conf. 181. num. 4.
Prohibitionis, & quilibet est ad rationem, nisi reperiat prohibitionem, conf. 181. num. 1.
Est plurimum, non sub compendio facta redditio, conf. 181. num. 44.
Regnum Neapolis fuit datum patri Roberti, propter maiorem auctoritatem, conf. 181. num. 11.
Aragonis inter decessores fuit datum maiori aetate iurata contra Neapolitanos, num. 14.
Ducit non erant per maiorem naturam, conf. 181. num. 7.
Est ad rationem finis, num. 9.
Successio debet fieri iure Regis, num. 9.
Vt Ducatus, fuit legimus Princeps, num. 14.
Et quando non dicitur debet iure hereditario, num. 17.
Pari non regulari a legibus Regis, quando de ea non intelligitur, conf. 181. num. 43.

Index Rerum.

Etia excluditur ab intestato, ac si, cui renuntiavit decessisset testatus, num. 2.

Etia ex causa testis, proutiam habere scientiam testamentaria lucif. h. c. conf. 1. §. 1. num. 17.

Qua declarat per Aquilam simulationem est subita de modo, ut non possit succedere, num. 11.

Bona paterni, qui nulla alia bona habere quoniam autem sententia renuntiavit fideicommissum suo, propter causam agnam, quoniam ex patrimonio patris, num. 19.

Renunciata iura recuperari non possunt, conf. 1. num. 12.

Censetur fideicommissum augendo verba aliter verificari non possunt, conf. 1. §. 1. num. 19.

Repetitio verbo hereditatis, quando non est referenda ad orationem praecedentem, conf. 1. §. 1. num. 16.

Qualitas, non censetur facta in diversis actibus, conf. 1. §. 1. num. 18.

Omnis denegatur ad contrarium eiusdem, conf. 1. §. 1. num. 18.

Fi ad casum, ubi viget eadem ratio, conf. 1. §. 1. num. 12.

Qualitas si ex voluntate mentis, num. 12.

Qualitas non fit ubi intervenit diversitas temporis, etiam, ubi ratio, de quomodo intelligitur, conf. 1. §. 1. num. 12. & 13.

Fiam adit emptum personarum, num. 14.

Non fit in diversis actibus ex diversis adhibitis, num. 15.

Non dicitur falsas rationes recte firmos non fieri potest, conf. 1. §. 1. num. 15.

Reprehensio non habet locum, quando vocatur filius superstitens, conf. 1. §. 1. num. 10.

Excludit vocatio proximioris, num. 11.

In fudis, & fideicommissis excluditur, quando vocatur est filius superstitens, num. 11.

Cessat ex voluntate disponens, num. 13.

Reliqua ascendendum dantur in infinitum, conf. 1. §. 1. num. 1.

In fideicommissum non excluditur per vocacionem proximorum, conf. 1. §. 1. num. 1. & 2.

Excluditur per vocacionem proximiorum, num. 5.

Cessat ex voluntate disponens, num. 11.

Inter transfusores, quo gradu fit, conf. 1. §. 1. num. 19.

Non est restricta ad certum quoddam in succedere ascendendum, conf. 1. §. 1. num. 18.

Reliquum iurispotum est nullum ex defectu voluntatis, conf. 1. §. 1. num. 10.

Ad preces obrepit, obrepit est nullum ipso iure, conf. 1. §. 1. num. 1.

Restringitur ad supplicata, conf. 1. §. 1. num. 1.

Verba intelliguntur de iure, conf. 1. §. 1. num. 1.

Non potest contra preces, quia expressa non sunt, num. 11.

Principio non denegatur, non valet contra legem, conf. 1. §. 1. num. 14.

Non est iurispotum, si quid est expressum in genere, conf. 1. §. 1. num. 11.

Reservatio beneficiorum vocacioni, in curia includit beneficium de iure patronatus, conf. 1. §. 1. num. 4.

Fidei commissum aliquando non attenditur, conf. 1. §. 1. num. 11.

Et renuntiatio quomodo reducatur ad concordiam, num. 11.

Rei iudicium renuntiat, si agitur, ad cuius favorem sententia lata est, conf. 1. §. 1. num. 4.

Non censetur derogatum, nisi verbis expressis, & specificis, conf. 1. §. 1. num. 1.

Responsio ad allegaciones adversarias, quomodo faciendae, P. 100. §. 1.

Restitutio ad rem, censetur restitutio ad fructus nulla habita distinctione boni, vel mali fidei, conf. 1. §. 1. num. 14.

Quando censetur, non fieri ad fenda alibi coacta, & tradita, conf. 1. §. 1. num. 17.

Retractio domus non fieri potest, quando deest principium acquisitionis, conf. 1. §. 1. num. 19.

Non fit in praedictum tertium, §. 1.

Retentio facilius permittitur, quam actio, conf. 1. §. 1. num. 11.

Permittitur, cum fit non peractum compensatio, num. 12.

Permittitur, cum fit ex alia causa retinere voluit, num. 13.

Remedio sententiae interdicti, ad instantiam eorum, quorum principaliter interdicti, conf. 1. §. 1. num. 16.

Sententia non est locus, quoniam ex aliquo alio appareat partes sententiam acquisisse, num. 17.

Remedium non acquiritur appellationi, sed remedio grataminis, num. 18.

Sententia remedium aequipatur remedio grataminis, & testatur, conf. 1. §. 1. num. 14.

Rex habet de omnibus de potentia de rebus sui status lege non prohibetur, conf. 1. §. 1. num. 1.

Nepotus habet actionem de omnibus in rebus singularibus, etiam in fudis, & hoc testatur de potestate, conf. 1. §. 1. num. 11.

Relictio remedium habet locum in auidatione, causa liti, & in omni, conf. 1. §. 1. num. 11.

Reus prius audendus, ubi quoniam quoniam, conf. 1. §. 1. num. 13.

Pollestor absolutus, per non sua actio, conf. 1. §. 1. num. 17.

Rux audiri dicitur, qui ad eam provocat, conf. 1. §. 1. num. 1.

Est doctus, vel plurium vel consensu, num. 1.

Auctor debet fidei facere omni impetu, num. 10.

Sacramentum matrimonii, tollit quicquidque ad iura consuetudinem, conf. 1. §. 1. num. 1.

Salarium duplex debetur, propter duplex interitus, conf. 1. §. 1. num. 1.

Deo promissa est potius causa non potius confusio, num. 6.

Reperit proci & viduali, qui non docet fidei consuetudinem bona, conf. 1. §. 1. num. 1.

Non debetur viduali, si bona per quemcumque calumnia configurata non fuerint, num. 4.

Salvamen interdictum competet ei, qui competenti actio hypotheca, conf. 1. §. 1. num. 1.

Scientia rei probatur ex mentione illius, conf. 1. §. 1. num. 11.

Plena, de certa requiritur respectu habenti, & de donatione, conf. 1. §. 1. num. 14.

Creda facienda & probant per famam publicam, conf. 1. §. 1. num. 1.

Et puerum, & quodamque postea nulli relevat, conf. 1. §. 1. num. 11.

Implicita extenditur ad iura renuntiaturum, conf. 1. §. 1. num. 13.

Scholares nobiles tenent ad dotem non est taxatum viti, conf. 1. §. 1. num. 1.

Collegii generaliter exempti, vbi quicque deliquerit, a suo iudice cognoscitur debeat, conf. 1. §. 1. num. 1.

Scholastici gaudent privilegio, etiam dum sunt domi tempore otii, conf. 1. §. 1. num. 1.

Ex testatore debeat habentes autem exheredare ad iudicium, debent contrariis eorum loci iudicibus, num. 1.

Habere privilegium, qui praeiurati possit nulli relevat, conf. 1. §. 1. num. 10.

Scribam esse alienum aduocat, non est ars vili, conf. 1. §. 1. num. 1.

Arza in vili, iudicatur secundum consuetudinem regionis, num. 14.

Fiam mercedem non dicuntur ex eorum artem viliem, num. 13.

Secundo genus succedit ad primogenituram, si primogenitus mortuus sit sine filio, conf. 1. §. 1. num. 1.

Loca secunda non admodum, & obviata non prima li, conf. 1. §. 1. num. 1.

Mortui primo eundem primogenituram, num. 10.

Vocatus, non succedit, si eundem primogenituram, num. 11.

De descendibus, vniis spiritus, non sunt de descendibus per litem rectam a primo acquirentem, num. 11.

Seditio crimen non est exceptum a Quia Cispicatio, conf. 1. §. 1. num. 1.

Probatum per corroborationem factam iocundum totius populi, conf. 1. §. 1. num. 1.

Non probatur, nisi probetur animo, & affectus seditionis, numero 3.

Seditio, non est, qui per falsitatem coram ad rationem, §. 1.

Separatio horum facienda, propter adulterium maris, conf. 1. §. 1. num. 1.

Servitores Episcopi, non sunt personae ecclesiasticae, conf. 1. §. 1. num. 1.

Senior est preferendus, si est in eodem gradu respectu vltimi, conf. 1. §. 1. num. 1.

Sententia aliquando afficit etiam non citatus, conf. 1. §. 1. num. 1.

Lata in iudicio summario non potest indicari in plenario, conf. 1. §. 1. num. 1.

Non potest rem indicari, propter diuersum modum agendi, num. 1.

In fudibus aliquando afficit agnos, etiam non vocatos, nec auditos in iudicio, conf. 1. §. 1. num. 1.

Lata contra heredem, ante si fidei commissum, num. 19.

Natus Princeps, quando plene probet, num. 10.

Antiqua probatio, non est de facto alius, num. 11.

Ab observatione iudicis, quando dicitur, conf. 1. §. 1. num. 11.

Verenda est pro eo qui habet regulam per se, conf. 1. §. 1. num. 1.

Nullum transit in rem iudicatam, conf. 1. §. 1. num. 1.

Pures semper sunt interpretandae, ne continent coarctata, conf. 1. §. 1. num. 1.

Non transit de omnibus sine transiione, num. 19.

Pessio probatur per ius ex quo non num. 10.

Declaratio domum vique ad mare, & latus maris, alia includitur tanquam accessoria, num. 26.

In actione personarum non prauidetur creditori in actione hypothecaria, conf. 1. §. 1. num. 1.

Inter pretanda est secundum mentem iuris, conf. 1. §. 1. num. 1.

Interpretanda est ad finem rei, & quante minus censetur condemnatus, num. 14.

Applicatio omnia bona praesentia, & futura filii, non est dissimulanda, num. 10.

In causa maius inuoluit non facit transiunt in rem indicatam, conf. 1. §. 1. num. 1.

Declaratoria multiplex matrimonii, & iura, etiam quo ad non citatos, num. 17.

Transiit in rem iudicatam, etiam contra non citatos in iudicio, quorum principaliter tunc non intererat, per 19.

Lata contra probatorem alienare, ad non citatos, numero 107.

Index Rerum.

Valer contra non, quia consequentia legi possunt, num. 11.
Super nullitate matrimonii legitime mulierem, translatum in rem in-
distant contra omnes, ibid. 11.
Ius ad aliorum iustitiam reuerti non possit, num. 13.
Lata super declaratione nullitatis matrimonii, habet incisionem
per ipsum factum, num. 14.
Incerta, ex conuentione non meretur, conf. 93, num. 1.
Lata super condicione matrimonii, probatur, non esse exequu-
da, num. 3.
Prae iurari esse conformem libello, num. 1.
Qua pueri sub declaratione primae, et introducta via, non.
Tres confusio dei non possunt quando omnes non sunt dis-
tinctae, num. 7.
Si uia solutio, qua non est probatur, et alia ab obseruatio-
ne iudici, non sunt sententiae conformes, num. 4.
Qui non capax viuente est diffinitus, sed qui alteram
declarat est interlocutorius, num. 9.
Qua cadunt ad diuersos fines non faciunt conformitatem ad
effectum exequendi, num. 10.
Plures quando non dicuntur conformes, num. 11.
Omnes, et omnes debent esse conformes, et dicuntur tales,
num. 11.
Vbi in uia sententia adeit aliqua discretio, non possunt dici
conforme, num. 12.
Plures non dicuntur conformes, si cadunt ad diuersos fines,
num. 14.
Vtra pena non ualere, conf. 101, num. 17.
Condemnatio in litem, in litem est beneficium discretio-
nis, conf. 103, num. 3.
Pari adiunctum in factum, vel iudicium, conf. 104, num. 11.
Nulla ipso iure non potest reuocari, vel reformari per iudicem
appellatum, conf. 105, num. 6.
Lata contra legitimum contradiatorem est exequenda, conf. 107, num. 9.
Ad hoc iura tribu legem ex causatione alioque alio facto, nisi
causa, num. 11.
Contra rem indicatam est ipso iure nulla, et contentio non p-
dest, num. 14.
Contra statum est nulla ipso iure, conf. 110, num. 9.
Contra res non potest indicari conclusionem, num. 11.
Inducit statum tribunalem, num. 11.
Ipso iure lata potest exequi contra haereditas, conf. 111, num. 4.
Declarationis iure non obstat, num. 11.
Declarationis delicti respectu executionis non potest fieri co-
tra haereditatem, num. 11.
Pars ad hoc iure factum, conf. 113, num. 8.
Lata ab eo iudice, qui praesens est, non indicatam respec-
tu alius iudicis, num. 11.
Est nulla est iudicia iurisdictionis, et iudicialis potestas, non
potest contra formam statum, conf. 115, num. 11.
Rebellionis est nulla sine citatione, conf. 117, num. 15.
Ex breuitate temporis praesumitur lata sine causa cognitione,
num. 17.
Potest iudicari et agnoscere de causa, num. 11.
Sententia visitando est magis separata non obstante citatione
oblata, conf. 117, num. 11.
Marius est crudelis, quando transiit in se veritatem, num. 4.
Simplex est amicus Legis, P. num. 4.
Simulatio Praesumptio cessat vigore condictionis, conf. 120, num. 7.
Probat, si venditor remanet in possessione rei venditae, conf. 120, num. 4.
Contractus ex capite iudicialis preiudicat probatur con-
suetudine, num. 14.
Non probatur si venditor se constituit possidere pro empto-
re, et correspondet illi de fructibus, num. 15.
Causa in specie probata est, num. 11.
Concordantia quibus probatur, num. 9.
Praesumitur ex vinculo contractuum, conf. 121, num. 3.
Praesumitur ex redemptione facienda inter modicum tempus,
num. 11.
Traditur ex effectu subsequendo probari dicitur, num. 12.
Eius praesumptio est, quando emptor statim locat venditori,
num. 14.
Praesumitur quando est facta cum immoderata pensione, num. 15.
Species contractus sui generis dicitur specialiter expressae, conf. 120, num. 11.
Speciale derogat generali, conf. 121, num. 1.
Species succedendi parentibus viuentibus est legitima, conf. 121, num. 11.
Quae habet originem in causa de praesentio, vel de praesentio est
confederabilis, num. 4.
Succedendi in regno etiam praenatiuitas viuente est legitima,
num. 11.
Praenatiuitas etiam viuente patre uendi potest, num. 33.
Succedendi in re non est legitima, nec considerabilis, conf. 123, num. 46.
De praesentio et confederabilis non autem de futuro, conf. 123, num. 11.
Successio non est transmissibilis ad descendentes, conf. 123, num. 11.

Quando censetur approbata, ut eadem possit, non, 74, num. 1.
Succedendi confinguntur, non non est probabile, num. 1.
Succedendi non est legitima, nec confinguntur, conf. 123, num. 11.
Succedendi non est transmissibilis, et est proles mariti, conf. 124, num. 1.
Et potentia succedendi est non est, num. 15.
Sequestratio ante ientum facienda non est, conf. 124, num. 1.
Non potest hereditas primo ordine iudici, conf. 125, num. 1.
Debet fieri expressa cautio, et creditum, num. 1.
Et debet fieri praesentia cautio, et creditum, num. 1.
Solutio ex quibus duobus non probatur, et alio non potest
facta creditum caedendo inter alia exceptiones, conf. 125, num. 17.
Facta pro more non liberat de hiore populi, conf. 125, num. 17.
Facta pro more non liberat de hiore populi, conf. 125, num. 17.
Potest fieri praesentio ad contrahendum, num. 12.
Facta Praesentio praesentio, quo conuincit liberationem iudici-
um, num. 12.
Facta Praesentio liberat, num. 11.
Sequestratio etiam prohibita a factis per factam confessionem fa-
ctam cum principali creditore, conf. 125, num. 7.
Solutio potest fieri creditum, et quando modo contrahit liberationem, conf. 125, num. 11.
Facta mens censuratur, et animo repetendi non probat animi
ad aduocandum quod possit fieri, conf. 125, num. 7.
Anticipata non retrahitur ad inducendum compensationem in
praesentiam, num. 1.
Facta Praesentio moriendo ante terminum non retrahitur in
praesentiam, conf. 125, num. 4.
Ante diem fieri potest, num. 1.
Pensionis inducit quod possit fieri, conf. 125, num. 11.
Tempus non censetur appropinquum ad obligationem termina-
dam, sed ad solutionem differendam, conf. 125, num. 11.
Fidus videtur, quando praesentatur ex causa emphiteutis,
conf. 125, num. 11.
Praesentum facta de propriis pecuniis, conf. 125, num. 11.
Facta a more praesentum facta de propriis pecuniis, conf. 125, num. 11.
Vim habet adiunctio hereditatis facta per creditorem, conf. 125, num. 11.
Ad effectum sui compensandi de bonis, num. 16.
Solens pro alio animo repetendi intelligitur ad eo, pro quo soluit,
conf. 125, num. 11.
Societas quod non transiit in naturam mariti, conf. 125, num. 11.
Natura qualis est, num. 3.
Contractus quando fit notarius in naturam mariti, num. 4.
Est iuratus, quando aliter est socius uult esse in capitali,
num. 5.
Cum confirmatione capitalis est omni iure reprobanda, num. 25.
Auctores contractus non differunt per electionem conf. 125, num. 11.
Omnium bonorum inter fratres, et quos concurrentibus fa-
cta dicitur, conf. 125, num. 11.
Non censetur iudicia, et aliqui fratres negotiantur, et aliqui
non, num. 7.
Per omnes desinitur, nec transit ad haereditas, num. 3.
Socius criminis non facit iuramentum nisi alia concurrunt, conf. 125, num. 11.
Iuramentum non facit factum in re communi, conf. 125, num. 11.
Ad iuramentum in re communi initio altero, ille poterit desuere,
num. 3.
Non potest sibi appropriare partem communis, quae sunt com-
munis, num. 17.
Non potest impedire naturalem vim rei communi, num. 16.
Vt obligetur ex contractu alterius, quae requiruntur, conf. 125, num. 11.
Contractus nominis proprio, alterum socium non obligat, num. 7.
Solent viuentium attendendum est non autem, conf. 125, num. 11.
Retraditum quod iudicatur per viam vicem, cum oblatione
Apostolice, conf. 125, num. 11.
Non dicitur id quod semel factum est, conf. 125, num. 11.
Soror per statum excludit, propter fratrem succedendi simul cum ma-
tre superflua, cum qua in successione conuenit est, conf. 125, num. 11.
Vinnus conuenit, quare excludit cognationem tamquam a suc-
cessionem factam, conf. 125, num. 11.
Secus est vbi agitur de successione per fideicommissum ascen-
dentium, num. 1.
Vinnus conuenit administrare cum fratre cognationem tantum,
quando dupliciter videtur reputari impetrem, num. 11.
Perstatum excludit a successione factam, intelligitur de pri-
mo transiit, conf. 125, num. 11.
Fidei iuramentum in alio alio alio modo est in possessione fa-
ctum, conf. 125, num. 11.
Spolii de extrema probanda iure, ut quis obicit, conf. 125, num. 11.
Spolii de parte heredis non potest, conf. 125, num. 11.
Ex diuersis motibus prociat sibi iuramentum non succedendi,
conf. 125, num. 11.

Index Rerum.

Est capax acquisitionis feudalis, et omnium, quæ per contractum acquiri possunt, non sibi: § 1. num. 17.
 §. in omnibus inauth. de aequalitate doti: declaratur, confil. 17. numero 18. de 30.
 §. si valitius culpa si defraud. fuer. et roborat. declaratur, confil. 7. n. 15. §. de qua: quæ sit prima causa bene: fecimus declaratur, num. 11.
 Simulam aliquando fictam esse, quod dicitur in legibus indicetur: secundum glossas, P. num. 17.
 Contra ius commune non recipi interpretationem ad eo, confil. 19. num. 14.
 Recipi interpretatorem à iure communis Regula: non autem recipi, §. 17. num. 15.
 Excludens feminas propter masculos comprehendit legitimatos per sublequeum matrimonium, confil. 11. num. 13.
 De solvendis expensis intelligendum est si accusator nō habuerit iustam causam litigandi, confil. 16. num. 13.
 Quod valeat inducere spiritus successionis, v. de iudicio, c. 61. §. 1. 10. Semper recipi interpretationem à potestate statutorum, confil. 10. num. 10.
 Repellens omnem exceptionem, nō comprehendit nullitatem, confil. 11. num. 11.
 Resocitans, cōstitutio resocitans omnes reformationes illorum, confil. 11. num. 11.
 Recipiente interpretatorem de iure communis, confil. 14. num. 1.
 De exceptionibus declarationem de iure communis, num. 1.
 De iudicibus non esse censendum ad infamiam facti, n. 1. §. 1.
 Dispositio aliquem ad colligam non debere admitti, illud bene: quæ interpretatorem, num. 12.
 De iure dote propter mortem alterius et conjugibus, sine filiis, non habet locum: cōstitutio nequebus et filijs, c. 61. §. 1. 10. §. 1.
 Non extenditur de personis ad personam, num. 9.
 Est interpretandum, ut quomodoque corrigat ius commune, §. 1. 10. Excludens filios propter masculos non habet locum patribus in medio existens, §. 1. 10. §. 1.
 In re de correlatiis habet locum in altero, num. 11.
 Loquens in re singulis non habet locum in maiore, num. 14.
 Quando adnotat duntaxat successio communi, nec aliter non admittitur, nisi super filijs alter, num. 10.
 Per viam regulæ censetur repetitum in omnibus statutis illius voluminis, num. 43.
 De iure dote nullis causis omnibus filijs, non habet locum: c. 11. §. 1. 10. §. 1. 10. §. 1.
 Potius interpretandum est ab iure statuto, quam de iure communis, confil. 10. num. 13.
 Verba sunt interpretanda de filiis claustris, confil. 14. num. 17.
 Et secundum communem viam loquendi in claustris, num. 18.
 Eadem cōstitutio, quomodo recipi interpretatorem à iure confil. 17. num. 9.
 Recipi omnes declarationes de iure communis, num. 11.
 De controuersia possessione in hare dem habet locum, etiam respectu iuris Patronatus, confil. 18. num. 9.
 Dispositio contra ius commune, §. cum certis modificationibus semper dicitur pro forma et ad dispositionem, confil. 19. num. 11.
 Priora à posterioribus declarantur, etiam si ampliantur, num. 10.
 Nullum verbum debet esse frustratorium, sine effectu operando, num. 17.
 Contra ius commune, in quo interpretandum, si de iure communis, num. 10.
 Non potest derogari ab eis dem flauentibus propter aliquam clausulam appositam, num. 11.
 Comprehensio in titulo, §. qui sint illi, num. 14.
 Est attendendum, ubi ille, de cuius successione agitur, est subditus, vel ratione originis, vel domicilij, num. 11.
 Sive conceptum in rem, sive in personam semper afficit bona, num. 16.
 Rerum acquirendum rerum debet, num. 17.
 Locus successus, quando veniunt in consequentia bonorum, §. 1. 10. §. 1. 10. §. 1.
 Prohibent alienationem in successores comprehendit etiam casum per vim voluntatem, confil. 11. num. 16.
 Prohibent alienationem non comprehendit eam, quæ fit à lege, §. 1. 10. §. 1. 10. §. 1.
 Quando dicitur loqui per verba vniuersalia, num. 44.
 Prohibens alienationem in personam acquirens comprehendit eam, quæ fit per vim voluntatem, num. 47.
 Prohibens alienationem in successores intelligitur, quod ad bona, non autem, quod ad locum pretij, num. 48.
 Excludens filiam dicitur excludere descendentes ex ea, confil. 6. num. 9.
 An sint interpretanda statutorum communem viam loquendi, confil. 11. num. 16.
 Recipiunt interpretationes de iure communis ipsi iuri communis dicant, num. 17.
 Excludens feminas esse factum favore agnationis, num. 16.
 De controuersia possessione patris in filijs habet locum in filijs legitimatis, num. 11.
 Bene: neque de successione filiorum naturalium, & spurcorum declaratur, num. 43. et in num. 6. de 6.

De proximioribus patris putantur est intelligendum de filijs putatis, num. 6.
 De successione filij putati, non per nec de successione filij naturalis videlicet non est enucleanda, num. 11.
 Bene: neque non potest intelligi de filijs incestuosis, pro vi cōstitutio dicitur in ipse in filijs putatis, num. 17.
 De filijs incestuosis, de spuris per relationem ad patrem putantur est interpretandum de filijs putatis, num. 9.
 Sunt intelligendi, v. quomodoque corrigat ius commune, num. 11.
 Si intelligitur de d. v. si filius putatus dicitur, §. 1. 10. §. 1. 10. §. 1.
 Dispositio interpretationem esse sciendum ad iuratum nō tollit interpretationem iudicam, num. 44.
 Nec excludit interpretationem declaratorem, num. 47.
 Est videndum, quia materia in non excludit autem patrem, num. 61.
 Excludens forentem à successione fratris non excludit à successione fororis, num. 11.
 Autem probaturum ad actum officii ratam donationem, confil. 17. num. 16.
 Et tunc si non est infamia, neque erit valida infra quingentos annos, num. 17.
 Contra ius commune non recipi interpretationem passivam ad eo, num. 13.
 Dispositio item quod ius commune, inducit communem, n. 19.
 Et debet operari aliquid ultra ius commune, num. 10.
 Quando habet clausulam de quocumque recipitur specialis derogatio, confil. 17. num. 4.
 Tollens præscriptionem intelligitur de decem annorum, confil. 11. num. 1.
 Verum super hoc: si non bis diversum, est factum favore agnationis cōstitutio, confil. 11. num. 9.
 Quando dicitur considerasse computationem graduum de nobilitate, num. 11.
 De successione interpretandum est secundum leges vi iuratum v. lucrum, num. 11.
 Considerat rationem agnationis in vno casu, non extenditur ad alium, et sic §. 1. 10. §. 1.
 Excludens feminas, propter masculos est favorabilis, confil. 10. num. 14.
 Interpretanda sunt secus locum per vim, & legalem dispositionem non autem locum communi loquendi viam, confil. 10. num. 17.
 De agnatis, per vim habet locum in legibus, num. 16.
 Quod dicitur patre communi in filijs, habet locum in legibus, num. 17.
 Propter dispositionem, ut hanc, qui ad ius, non gaudet beneficio iuratum, confil. 17. num. 11.
 De iure dote, quomodo non sit correctorium iuris, communis, confil. 19. num. 10.
 Contra ius commune recipi interpretationem passivam de iure, num. 11.
 Considerat successorem comprehendit etiam, quando est filius viam factus ab successione, §. 1. 10. §. 1.
 Est intelligendum si videtur de controuersia commune, num. 10.
 De fratribus intelligitur de paribus, & cōsuectis, confil. 11. num. 11.
 De fratribus comprehendit forores putatis, num. 6.
 Est interpretandum, ut quomodoque corrigat ius commune, 7.
 Restringendum est ab ipsa ratione expressa, num. 9.
 Item ne sit tertio præiudicium, num. 10.
 Excludens filios, & forores dicitur esse constructionem agnationis, num. 11.
 Substitutiones non sunt multiplicanda propter favorem agnationis, num. 11.
 Exclusionem utramque extenditur de personis ad personam, confil. 11. num. 17.
 Statum loquens de exclusionis in substitutione, non extenditur ad substitutionem fratris putati, num. 18.
 Generaliter loquens non habet locum in contradi. dote, confil. 11. num. 6.
 Factum per modum regale censetur repetitum in quolibet alio statuto, num. 8.
 Interpretandum ad iuratum si generaliter disponat, non potest restringi, ut non comprehendat dotes, num. 1.
 Et quam aliam interpretationem recipit, num. 10.
 Non est interpretandum, ut aliquando continet iniquitatem, num. 11.
 Potest inhabiles reddere personas subditas ad succedendum in bonis suis extra territorium, confil. 11. num. 1.
 Red. ad inhabiles forentem ad succedendum in bonis suis territorij, num. 11.
 Non possunt condi à claustris subditis, num. 8.
 Confirmatum à Principe dicitur legat. confirmatio Principis, num. 9.
 Confirmatum à Principe nō potest ab vniuersitate resocitari, r. r. Lascorum de successione non habet locum in bona eccle. filios, num. 11.
 Contra.

Index Rerum.

Custodiam nuptiarum esse veritatem probatur, num. 11.
 Exclusionem hereditatem comprehendit clericos in capite iudici
 suo, num. 11.
 Comprehendit moniales in capite exclusionis, quando iocit
 vultum, nec ingreditur, non autem, num. 12.
 Si vocat per amicum, non quilibet iudici iurati, non patet, con
 sili. 12, num. 12.
 Quod interpretatur non sit ad licentiam non sit extencio de persona
 ad per sonam, num. 13.
 Quod iocitio fiat de iure canonico non recipit interpretationem
 de iure civili, num. 14.
 Aliquando recipit interpretationem passivam de iure civili, do
 modo non recedat a verbis statuti, num. 15.
 Interpretatio ad rem de iure canonico intelligitur de iure regulari
 non autem de irregulari, num. 17.
 Firmatio de exclusionem firmam declaratur, num. 18.
 Patet dispositio inter contingentes ex parte patris, de ex parte
 matris ad habere locum inter ipsos met contingentes,
 num. 19.
 De computatione graduum de iure canonico, quando agitur de
 exclusionem antecessum ex parte matris, habet locum, quando
 agitur etiam de successione inter ipsos met antecessum ex parte
 patris, num. 20.
 Et censetur confiderisse in eadem successione pro vi quilibet
 priorum, num. 21.
 Excludens enim met ex parte matris secundum computationem
 graduum de iure canonico habet locum inter ipsos met ex
 cludens, num. 22.
 Et antecessum ex parte patris, debent succedere inter se pro vi
 excludentibus antecessum ex parte matris, num. 23.
 Iocum per viam regulam comprehendit omnes etiam, num. 24.
 Et facti est, quod regulam videtur in omnibus casibus ratiom
 standi, num. 25.
 Quod civitas non statat ad omnia pro bonis in affirmo de scriptis,
 non ad omnia, nec per sed per personam, consili. 26, num. 26.
 De fratre admodum ad sapientiam comprehendit locum, con
 sili. 27, num. 27.
 Vocatus filius fratri a censetur vocare fratrem, num. 28.
 Firmatio iudicii propter multas rationes condita censetur
 facta, num. 29.
 Et aliquando non censetur confidera ratione agnationis, num. 30.
 Quando confiderat in iudicio, autem, de quando agnationis, num. 31.
 Pictam per modum regulam de iure censetur repetitum, num. 32.
 Semper recipit interpretationem a posteriori statuti, consili.
 33, num. 33.
 Contentum possessionem de factis in herede habet locum in
 iudicio, consili. 34, num. 34.
 Habet locum in iudicio hereditatis, num. 35.
 De continuata possessione de factis in herede non habet lo
 cum in iudicio ea parte de iudicio, consili. 36, num. 36.
 Recipit interpretationem de iure canonico, consili. 37, num. 37.
 Propter a posteriori non declaratur, num. 38.
 Primum generale restatutum per secundum, num. 39.
 Quod plenius procedit attendendum est, num. 40.
 Sicut concessio non quam comprehendit in superariatione, & recur
 ta ad principem vocat censetur, consili. 41, num. 41.
 Censetur mutari per dytensionem contrariam illi consili. 42, num.
 42.
 Quando concessio per declaranda successione regit, consili.
 43, num. 43.
 Accipit interpretationem a posteriori statuti, consili. 44, num. 44.
 Statutum in viro ex correlacione non habet locum in altero, quando
 est diversum ratione, consili. 45, num. 45.
 Quod mulier lucratur donationem propter nuptias, nullus cri
 teribus libertatis habet locum, quando in ipsa succedit cum
 libertate, num. 46.
 Sicut videtur per scriptum obferendum est, consili. 47, num. 47.
 Statutum vocatur & summorum statum in omni obsequio trans
 ferat, consili. 48, num. 48.
 Suppletio appositio super contraria nonnulli est reusculis, ob
 fili. 49, num. 49.
 Notarij non acquiritur illi iure iudicationem, num. 50.
 Quando appellatur per exceptionem doli malis, consili. 51, num. 51.
 Sicut appellacione venit eam finem, consili. 52, num. 52.
 Sicut in iudicio contra legem non est attendendum, consili. 53, num. 53.
 Contra legem non possit ad rem nisi ad eam quod habet facultatem
 derogandi legibus, num. 54.
 Errore iudicis contra statum attendendum debet, num. 55.
 Non sit sit per scriptum quod agitur contra statum, num. 56.
 Subdij possunt compelli habere in statu, ut subeant onera, consili.
 57, num. 57.
 Ecce est Lombardus non sunt angari esse per angari, num. 58.
 Solutio tribo ad possunt cogi ad servitia personalia, no 59.
 Possunt conquiri apud principem de causis domini esse non
 debent, consili. 60, num. 60.
 Non alio autem iuri, consili. 61, num. 61.
 Interdictum in signum esse sub iuramento, quam sub inferiori domino,
 consili. 62, num. 62.

Non potest consentire in iurisdictionem alterius, sine consensu
 sui principis, consili. 63, num. 63.
 Propter iuramentum fidelitatis non potest prorogare iurisdic
 tionem alterius, num. 64.
 Possunt prorogare iurisdictionem alterius iudicis eiusdem po
 tatis, num. 65.
 Iuramentum hominem non possunt iurari alterius, consili. 66, num. 66.
 Non possunt iurari alterius in domum inferiori condonacione,
 num. 67.
 Qui sunt de manu principis non possunt iurari alterius, num. 68.
 Qui sunt subdij ratione iurisdictionis non possunt iurari alterius
 in, num. 69.
 Alienatis non contradicentibus ipsa terra sit perpetuo alienabi
 lis, num. 70.
 Non possunt alienari, quando contradicentibus, num. 71.
 Ratione iurisdictionis dicantur seu obediunt, num. 72.
 Dignitas possunt vendi a principe cum infra causam, num. 73.
 Possunt semper alienari, quando prout alienationis consensu
 runt, num. 74.
 Qui exonerat de mensu facti per perpetuo alienationem, num. 75.
 Vnus ciuitatis, possunt fidelitatem prestare per suos syndicos,
 num. 76.
 Nisi expresse inbeatur per se ipsos iurare debent, num. 77.
 Substituto facta per verbum commune, alique alij verba de notori
 etibus traduntur uti fuerunt, est vulgaris non autem fi
 deicommissaria, consili. 78, num. 78.
 Sub condicione de fine filij, statim censetur, ac hunc decedat cu
 filij, num. 79.
 Euanctio, quando testamentum rumpitur in totum, consili. 79,
 num. 80.
 Facta in donatione non est vera substitutio, consili. 81, num. 81.
 Pupilli non conueniunt sub vulgaris condicione temporis ca
 dentis, consili. 82, num. 82.
 Verificatio non est si ante non incipit, num. 83.
 Reciproca non excludit etiam succedentis praesentem a succe
 dentis, consili. 84, num. 84.
 Prima deficiet causa subsequens siue emissa, consili. 85, num. 85.
 Compendiosa est quicquidque moris memo facta est, num. 86.
 Compendiosa est etiam dicitur in defectu talis substituto talem,
 num. 87.
 Fructus hereditatis morum indistinctum, num. 88.
 Compendiosa per verba commissa ante aditam censetur vul
 garis, num. 89.
 Plures si commissa sunt facta licet, prima debet restituere
 secundo, num. 90.
 Que habent tractum successuum, non extinguuntur per extin
 ctionem prima, num. 91.
 Facta per non collebunt non adimuntur substitui post mor
 tem vultus, sed omnium mori capienda est, consili. 92, num. 92.
 Per verba commissa cum verbis de notariis tractum tem
 poris in futurum, sapienter si fecerint, consili. 93, num. 93.
 De iuramento eorum sub oia, & naturis est vulgaris, num. 94.
 A iuramento, quando censetur per vulgaris, num. 95.
 Vulgaris potest committere mortis gradus, num. 96.
 Quod est per verba habita substituto ad quam fuerunt sub ordi
 nati, num. 97.
 Vulgaris potest fieri in fideicommissum, num. 98.
 Ad hoc nunquam est necessarius postulat vulgaris, num. 99.
 Reciproca autem de quando censetur facta per vocem, num. 100.
 Vulgaris intelligitur, quando per interponitur aliquam perso
 nam censetur, num. 101.
 Vulgaris est per verba non ex ordine aliqua linea masculina, con
 sili. 102, num. 102.
 Item, quando post plures substitutiones sunt vocati firmiores,
 num. 103.
 Item quando sunt vocati descendentes masculi ordine successio
 nis, intelligitur per vulgaris, num. 104.
 Per verba commissa in dubio intelligitur est vulgaris, num. 105.
 De fidei & eius deficiet debent est vulgaris, num. 106.
 Pupilli vbi est etiam de filiis, consili. 107, num. 107.
 Non habent verba tractum temporis significancia non possunt
 valere, nisi in via vulgaris, num. 108.
 Facta in donatione non est vera ex inducit fideicommissum,
 consili. 109, num. 109.
 Reciproca quod sunt vera requisita, consili. 110, num. 110.
 Potest fieri etiam in hoc quando vult de legumina, num. 111.
 Prima, vbi debet proprius substituto filiorum in condicione
 possessionis causa subdij quoniam condicione, corruunt, consili.
 112, num. 112.
 Pupillari capienda quare excludit mater a legitima, consili.
 113, num. 113.
 Prima, vbi debet etiam sequentes extinguuntur, consili. 114, num.
 114.
 Substituto praemortuente fideicommissum extinguuntur, consili. 115,
 num. 115.
 Verba non est si linea illius non incipit, consili. 116, num. 116.
 Quo-

Index Rerum.

- Quando dicantur testamento, & alia cum compendiosa sit solci
committuntur. conf. 149. num. 1.
- In quibus casibus declaratur legem vulgarem, propter defectum
verborum demonstratum in quodam tempore in futurum. conf. 149. num. 2.
- Vulgares potest fieri in fideicommissum. 1.
- Pupillari potest fieri in fideicommissum. 1.
- Vulgares sola locum habet, quando non sunt et postea peria tra
cium temporis signa. num. 14.
- Reciproca potest fieri per eas requiritur. 1.
- Reciproca an in facta inter filios illegitimos, substitutio exhi
bitur. num. 10.
- Quando facta est soli filii promissionem, fac. 149. non potest
esse reciproca. num. 12.
- Reciproca non inducit ex coactore. num. 13.
- Reciproca condictura est necessaria, si videtur de ea, vel si bona
mea ad superfluum decenter. 1.
- Condictura cum ex se legi liberis, propter, quando in substitutio
pure facta est non autem conditionalis. num. 6.
- Reciproca non est indubia, quando alteri gaudet per alium
autem alteri dictum sit ad invicem. num. 12.
- Vulgares non est extendenda propter clausulam, & ex ca
sa. num. 19.
- Vulgares potest fieri sub copulatione, si sine filio decesserit. 1. 40.
- Facta a parente per verba committuntur per clausulam, magis ex
tenditur in modum, et est optima verba. conf. 149. num. 41.
- Etiam si substitutio est facta per ipsos pupillos. num. 42.
- Sub copulatione si decesserit sine filio, non est exceptum, quan
do indubium decessit cum filio. num. 16.
- Personas, que vocat ex interpretatione, et per intelligitur per
verbum. conf. 149. num. 7.
- Sub copulatione mortis semper est comprehendenda. num. 11.
- Si decesserit ante decessum, quando in hereditas committitur,
num. 12.
- Semper est vulgares, quando non habet verba tractum temporis
in futurum. conf. 149. num. 13.
- Facta per verba committuntur decessu contrarie tractum tempo
ris in futurum. conf. 149. num. 14.
- Collata post mortem an decessu habere sit in hereditas. 1.
- Vulgares prout potest hereditatem non sit in hereditas. 1.
- Adversum. conf. 179. num. 4.
- Vocis significat per unum verbum principalis succedat. conf.
149. num. 15.
- Est vulgares facta de fratre, & eius filio. num. 7.
- Vulgares singulariter facta, que sunt 1.
- Facta sine promissionem non est vulgares, & conditionalis. 1.
- Si mortuus decessit vulgares in casu imperitiam. num. 12.
- Si mortuus transiit ad casum vulgares. 1.
- Vulgares potest fieri sub conditione sine filio decesserit. conf.
179. num. 14. & 16.
- Post mortem potest imponere compendiosa. num. 13.
- Facta per promissionem non est vulgares. num. 9.
- Est vulgares si est in filio, filio, & postea corpus in mortem ne
cessum. num. 11.
- Quando potest vulgares, et vulgares, tunc propter clausulam co
nditionem non est vulgares, & decessum. num. 11.
- Facta filio, collata comprehendit eadem, si non non fratrie.
conf. 149. num. 11.
- Vulgares sub compendiosa comprehendit omnem casum, qui
vulgares potest. num. 16.
- Vulgares sub compendiosa comprehendit casum, si filius est in
casu, quia spiritus habet locum, quando factus est post pro
prietate iurisdictionem. num. 11.
- Pupillari potest fieri super legitima filii. conf. 149. num. 11.
- Quod est verum, quando filio sunt filii vulgares filii. 1.
- Pupillari non sit filius in futurum in re. num. 14.
- Pupillari per verbum substitutio in re. conf. 149. num. 11.
- Pupillari non potest fieri filio in re certa indubio dato bohe
re. universali. num. 11.
- Pupillari non possit fieri per verbum commissa. num. 14.
- Non habet locum in substitutio promissionem non adimplem co
nditionem via. conf. 149. num. 11.
- Decessu, quando primus non est locum sequenti substitutionem,
num. 12.
- Vulgares ad locum primo gradum est locum secundo. conf.
149. num. 12.
- Substituto comprehendit potest adimmi etiam in futurum
si ante testatorum. conf. 149. num. 12.
- Debet adimmi post mortem commissa, quando ipse nominatus
expressit substitutionem. conf. 149. num. 12.
- Idem si substitutionem reciproca facta sit in futuro. 1.
- Potest fieri in coactore, vel valeat in vim potest. num. 7.
- Vigore clausula vulgariter, pupillari, & per fideicommissum
potest eligere per quem succedere velit. conf. 149. num. 11.
- In doctore causa mortis bona donata remanent penes primo
donatorem. conf. 149. num. 13.

- Donatio non est contra tertium possidentem. conf. 17. ad. 1.
- Cum condicio liberis non habuerit, non admittenda donec
est ipse quod liber potest. conf. 149. num. 9.
- Non potest adimmi, nisi in defectu potestatem in condicione,
conf. 149. num. 11.
- Post mortem potest substitutio in casu alienationis. conf. 149. num. 11.
- In casu alienationis filium potest alienare recipere. num. 8.
- In duobus condicione, & illa, que prius est, & decessu. 1.
- In casu alienationis, semper potest substitutio in casu bohe
re. num. 16.
- Per vulgarem non intelligitur passus, & recipere substitui
tionem. 149. num. 11.
- Pupillari potest gratari in legitima si filii. conf. 149. num. 11.
- Adimmi non valet per passus ad invicem. conf. 149. num. 4.
- In re certa per verba committitur non potest adimmi per pupilla
rem. conf. 149. num. 11. & 17.
- Substituto, & representatio an decessu de iure casum. conf. 149. num. 11.
- Substituto heredes, que non sunt apti ad occupandum, non est passus
decessu. aliquo modo. conf. 149. num. 11.
- Substituto adimmi non potest esse in pendente sed potest passus fac
cedendi potest esse in pendente. conf. 149. num. 10.
- Substituto in futurum factis adimmi de liberationem non est proceden
dum. 1.
- Succedere recipere, servata inter invicem, non est per filii acce
dendi. sed ex parte. & providenda concedendum. 149. num. 11.
- Per mortem decessu filii per vulgarem. conf. 149. num. 11.
- Quod sit ordine liberis decessu filii per vulgarem. conf. 149. num. 44.
- Parti Regni debet regni decessu regni regni. 149. num. 11.
- Ducem Lotharingi vigore est decessu. 1.
- et filias proximam, & filios, & filios, & filios. conf. 149. num. 11.
- In regno non decessu patrimonialis, sed subrogatus vigore con
suetudinis. 149. num. 11.
- Et decessu ex sola consuetudine regni. 149. num. 11.
- Partem Regni regni decessu decessu regni decessu. 149. num. 11.
- In re certa decessu, & providenda quod decessu decessu. 149. num. 11.
- Regni, vel Ducum decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Ordine vocatus gentem per vulgarem. conf. 149. num. 11.
- Idem est quod heredes. conf. 149. num. 11.
- Quod decessu legi decessu non est in re certa. conf. 149. num. 11.
- Quod decessu decessu in re certa, neque ex testamento, neque
ex testamento decessu. 149. num. 11.
- Effectus secundum mentem testatorum potest facere in suspensio,
conf. 149. num. 11.
- Sunt in re certa decessu. conf. 149. num. 11.
- Ab invicem decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Antiqui decessu non decessu per opem invicem. conf. 149. num. 11.
- In re certa decessu decessu decessu decessu. conf. 149. num. 11.
- Quando intrat in regnum locum, & decessu decessu decessu. conf. 149. num. 11.
- Regnum decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- In re certa decessu decessu decessu decessu. conf. 149. num. 11.
- Succedere ex re certa decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Debet esse decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- In re certa decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- In re certa decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Ab invicem decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Debet ob ex parte decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Superioris decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Superioris decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Et operatur solum etiam decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Resolvens causam, quando admittenda est. num. 11.
- Superioris decessu decessu decessu decessu. 149. num. 11.
- Arario heredes ad rationem quing, pro centenario est valde,
conf. 149. num. 11.
- Tempus non est signatum ad rationem decessu decessu decessu.
conf. 149. num. 11.
- Iuramenti prestanti nullus repetitur limitatum in feudibus
conf. 149. num. 11.

Index Rerum.

Testator vulgariter prolata sunt intelligenda pro modo,
conf. 48. num. 12.
Fauti tempore importat conditionem, & formam restrictam
ad vocatum, num. 31.
Proprietas non est attendenda, si dispositio fuerit inutilis, 10. 10.
Succedat, intelligitur post mortem, conf. 55. num. 24.
Aliquo modo verificatur in infirmo, conf. 59. num. 45.
Prolata per modum rationis indicans dispositionem, 60. 10.
Secundum hoc prolata per modum cautionis sunt etiam, 11.
Debetur interpretari restrictam, conf. 61. num. 39.
Sunt dispositio quando sunt directae & separatae, num. 43.
Vulgata de his intelligenda sunt, prout latet, 10. 11.
Generata in numero plurali omnes intelligenda sunt in sin-
gulari, num. 36.
Fountainia, & decessatrina non disponent, num. 51.
Et in dubio praesumitur dicta demonstrationis causa, num. 52.
Disponente importat per vltimum voluntatem, conf. 74. num. 7.
Legato, iulio alio herede infirmo adiectum valet, si bono-
m, in portat hereditatem infirmum, conf. 75. num. 35.
Et non valet, si alio modo, non est, prout dicitur, ex quibus
dispositio facta est, conf. 81. num. 37.
Darecti omni rursus de comprehendit sub se factum, 92. 22.
Testamenti intelligentia, prout solent est testator intelligere,
conf. 96. num. 11.
Tentatus non importat voluntatem, sed precium necessitatis,
conf. 104. num. 12.
Praecedentia maiorem vim habent ad declarandam subsequen-
tia, 92. in contrarium, conf. 105. num. 9.
Non restituitur ad omnes causas, sed distincte rationis, conf.
106. num. 12.
Demonstrativa sunt, quae faciunt rem esse, num. 8.
Item illud accedens, & respectu substantiae dispositionis, au. 9.
In dubio creditur potius de iudicio, non causa prolata, 10. 13.
Ambigua declaratur ex vicino tempore, num. 19.
Testamentum in dubio attendenda, num. 31.
Sententia non debet esse effectus, conf. 102. num. 51.
Quia non possunt verificari nisi de fideicommissio, de eo intel-
ligenda sunt, conf. 108. num. 45.
Testamentum intelligenda sunt, sed non futura loci, conf. 110. num. 19.
Valent, si subditi sunt praesentem tempore, quomodo etiam
positi in futuro, conf. 117. num. 11.
Exemptionem generat aliam siam generaliter intelligenda, conf.
124. num. 12.
Generalis exemptionis geminata operatur quantum singula-
ris expressio, num. 30.
Generalis habet vim specialis exemptionis, num. 31.
Succedat & substitui, non est, contra, conf. 129. 130. nu. 4. & 6.
Multipliciter non alterat naturam vltis orationis, num. 31.
Obiit per se scripta habenda sunt, num. 41.
Et quando continentur per se, non est, conf. 131. num. 2.
Habetur, intelligitur per restrictionem in integrum, conf. 132. num. 2.
Agere, requiritur licet concessio, conf. 136. num. 12.
Emancipatio facit, de bene probat ex alio, conf. 142. num. 3.
Substitutio, sine alio importantis tractum temporis in futurum
intelligitur per vulgarem, conf. 147. num. 2.
Ipso iure, importat causam laici sententiae, conf. 151. num. 1.
Succedat, etiam ad institutum, in sit obsequium, conf. 152. num.
4. & 18.
Generalia non trahuntur ad maiora ex pressis, conf. 158. num. 45.
Cum puto, & conditiones non faciunt contrarium condicio-
nem, conf. 159. num. 7.
Substitutio non est in derelictum, sed infirmo, conf. 160. num. 15.
Venerat, non est, si causa separata non est, 161. num. 15.
Verumtamen in adhibere hominum speciem, conf. 162. num. 8.
Veritas casus in pascua, & non deditur veritas admodum, 163. 7.
Vicarius Episcopi non potest subdelegare alterum Vicarium, conf. 91. num. 2.
Non potest instituire praedictos nisi specialis commissio, 10.
In praesentia sua definita potest omnia, qui potest Princeps,
conf. 167. num. 39.
Cessum non potest decernere, nisi iuxta concedere, num. 71.
Vicinus non potest notificare ad impedendum, si iuxta non interit,
conf. 168. num. 39.
Vinculi dupliciter de iure canonico reputatur impediens, 84. 10.
Violentia inferenda praesumitur, ex qualitate armorum, conf. 169. nu. 3.
Re spectu sapientiae, quomodo probat dicitur, num. 6.
Vn publicae, & privatae, in quomodo differunt, num. 3.
Vltima dicitur quomodo nemo sequitur, conf. 170. num. 1.
Vltima genus vocatur, qui non adimpletus non in vita, cessat etiam
vocari causa illius, conf. 91. num. 4.
Vltima voluntas, quae ambulatoria videtur ad mortem, conf. 174. num. 16.
Vltima voluntas, quae facere dicitur, conf. 174. num. 17.
Representantes agunt pro iustitia facta voi de reuerentia, 12.

Vocatus sub conditione non habet tempus considerabile ante illius cess-
tum, conf. 171. num. 4.
De altera linea admittitur non est, donec alij de priori causis
posuerit, conf. 171. num. 11.
Omnes de genere vocati dicuntur, conf. 90. num. 12.
Vocatio personalis excludit subrogationem, conf. 173. num. 37.
Vocati prius sunt prius admittuntur, conf. 91. num. 11.
Vox non potest esse non inter omnes non explicat, conf. 91. num. 11.
Vultus dicitur de fectore & defectu potestatem, conf. 10. num. 18.
Vultus recipit potestatem ad vltimum punctum, conf. 91. num. 19.
Praesentis dicitur, num. 37.
Imperfecti est voluntas, conf. 170. num. 1.
Probat ex testamento nullo, num. 1.
Defectus, quando aliquid affirmat cum mendacio, num. 11.
An, & quomodo declaratur ex alia nullo, num. 27.
Non probatur ex eo, quod experium non est, conf. 35. num. 1.
Non est attendenda, quae non transit in propositionem, num. 9.
Testator semper attendenda, conf. 35. num. 1.
Leges filiam potestatem, sicut canis leporem, num. 2. & 41.
Fuit mutatio non praesentis, conf. 41. num. 3.
Et reuocata censetur reuocata omnes clausulae in ea continen-
tibus, num. 19.
Reuocatio per seipsum esse probat debet, conf. 44. num. 17.
Colligitur ex verbis, & ex connectione verborum testamenti,
conf. 44. num. 14.
Incerta obferenda non est, conf. 81. num. 19.
Testator non obferat, efficitur in iudicio, conf. 113. num. 18.
Patri inter liberos semper seruanda est, conf. 148. num. 3.
Etiam imperfecta, & quae probatur ex coniectura, num. 2.
Quae dirigunt ad aliam faciem non potest dici in esse de-
ductum, num. 12.
Dici non potest, quod est iure reprobatum, conf. 148. num. 17.
Quae conuenit perperam non est, si illa iustitiae, num. 10.
Et actu nullo declaratur in illis casibus, in quibus dispo-
sitio licet nullum, num. 6.
Testator non obferat, etiam si in medico, prout heredi-
tatem, conf. 150. num. 12.
Vltus exhereditas, quae est facta, conf. 150. num. 2.
Sunt indebitae omni iure, num. 9.
Conueniunt in omni contrahendo, quomodo loci principalis ex-
tremum con fructibus contrahendo, conf. 148. num. 3.
Solutio quando finalis cum damno reuerentia, num. 12.
Compensationis omni iure sunt de iure, num. 12.
Crimen esse iuxta loci in ea, quod non, conf. 150. num. 3.
Est lucrum ex minus formalis, num. 10.
Compensatio sunt loca, conf. 150. num. 4.
Committitur, si datur pecunia, & accipitur pecunia singulis an-
na, conf. 150. num. 11.
Constitutio prohibet de iure, quae sunt, num. 11.
Vltus non potest inquiri i iudicio laico, conf. 150. num. 1.
Constitutio praesumptio inducit ex numero quomodo contra-
dictum, corre spectum factum, conf. 150. num. 3.
Vltus, an acquiritur parti in bono adiacenti filij sub condi-
tione, nu acquiritur, conf. 151. num. 1.
Et qui tenetur partem affirmantem, qui negantem, non, 15.
A factore relicto omni reuoluitur in alio, conf. 150. num. 4.
Vltus, quomodo omni bonorum, & reuocatur solvere debita, 15.
Tenetur ad debita, quae de vltus prius derelicta sunt de-
bita, num. 38.
An tenetur ad debita hereditaria, conf. 151. num. 41.
Potest repetere ad ea, quae, quod soluitur, 40.
Vltus publica manu est, si dicitur de obligabile, quam venisset,
tu, propter commodum in iudicio, conf. 150. num. 3.
Vale per iustitiam vltus in iudicio, conf. 150. num. 5.
Vltus publica an, & quomodo de si praesentia privata, conf. 150.
Prius, quomodo praesentia publica, num. 1.
Vltus in iudicio per potestatem de demano Regis, 150. num. 10.
Vltus in genere conuenit sub compendiosa, conf. 151. num. 14.
Vltus potest in hypotheca potest impedire creditoris auctoritate
agentes contra bona vltus, conf. 151. num. 1.
Loco pignoris, & hypothecae potest accipere bona mariti pro
suis debitis, num. 18.
Constante matrimonio potest vendicare bona passim, 151. num. 1.
Marito, conf. 151. num. 12.
Non potest petere separationem iudicij, quando potest ad iudicium
a iudicio communis actus conuenit exercere, conf. 151. num. 14.
Non est restituta viro, si iuxta non est capitale, num. 1.
151. num. 5.
Quae accusatus maritum de facto, non est illi restituta, etiam
non conuenit, num. 1.
In iudicio in vltus non est iudicij, conf. 150. num. 1.
Sed quando verba sunt ampliora, tunc censetur iudicium ha-
beret, 10. proprietate, num. 1.



CONSILIORVM
DOCTORIS MARTÆ
NEAPOLITANI.
IVRISCONSULTI VERIDICI.
Summi Practici.
CONSILIVM PRIMVM.

Spiritus Sancti gratia illuminet sensus, & corda nostra.

S V M M A R I A.

- 1 Edictum prohibens subditos habitare extra statum, sub pena confiscationis est iniustum, & inhumanum, & 13. & 19.
- 2 Minochius in consil. 1176. volum. 2. reprobat.
- 3 Doctores consules non licet variare sententiam, etiam alterato facto.
- 4 Civitas an possit facere statutum, ne quis vadat extra statum.
- 5 Originis locus est immutabilis.
- 6 Curiales non debent deservire civitatem; & habitare ruri; appellantur decuriones.
- 7 Subditi possunt compelli habitare in statu, et subeant onera.
- 8 Principi precendum est, etiam iniuste precipienti.
- 9 Principi suprema potentia, in quibus versetur.
- 10 Foris non possunt prohiberi habitare statum, nisi semetipso consentiant.
- 11 Principi potest prohibere forensibus ingressum civitatis.
- 12 non potest facere legem contra ius naturalis, & gentium.
- 13 Libertas habitandi civitati non est vendenda per legem sub pena.
- 14 L. I. tit. 5. T. tit. 1. de condit. & demonstr. declaratur.
- 15 Ratio legis, quando est generalis, tunc casus legis habetur pro exemplo.
- 16 Modus adulescentis, quando adimplatur, prestando interitus.
- 17 Utilitas publica an, & quando sit preferenda private.
- 18 prius an quando preferatur publica.
- 19 Eclesia Romana in studiis Lombardie non indiget servitio personalis.
- 20 Subditi Eclesie Lombardie non sunt angarij, nec perangarij.
- 21 Angaria subditorum sunt prohibita de iure.
- 22 Subditi soluentes tributum, non possunt cogi ad servitia personalia.
- 23 Baro regulariter non exigit angarias a subditis.
- 24 Inuestitura, & cum angariis, nihil operatur in prejudicium libertatis.
- 25 Et quomodo sit intelligenda.
- 26 Rex in Regno non potest novas angarias inducere.
- 27 Principi recipiens tributum, de suis precibus debet deservire statum.
- 28 Libertus manumissus a domino non potest cogi, ut habitet in certo loco.
- 29 Argumentum de libertate ad vassallum, quando validum.
- 30 Libertus est magis obligatus domino, quam vassallus, vel subditus.
- 31 Homo altius est angariis vel perangariis.
- 32 L. per. C. de oper. liberi. declaratur contra modernos.
- 33 Argumentum de pacto ad legem aliquando non habet locum.
- 34 Vassallus non potest prorogari iurisdictionem alterius in prejudicium domini.
- 35 Basilic. l. fin. ff. de decret. ab ordin. faciend. male colligitur notabile intuitus.
- 36 Iurium interpretatio, quando dicitur calumniatio.
- 37 Relatum non probat, quando non reparatur id, ad quod refertur.
- 38 Mercatores possunt prohiberi ne exercent mercatibus in tali loco.
- 39 Doctores sunt intelligendi secundum alterum Doctorem, quem allegant.
- 40 Domicilium unusquisque potest sibi constituere in qualibet civitate.
- 41 Civitas originis mutatur, si alibi constituitur domicilium.
- 42 Domicilij locus magis attendendus quam loci originis.
- 43 Menta quia subire debet in loco originis, & in loco domicilij.
- 44 Argumentum de casu particulari, ad legem universalem, non procedit.
- 45 Principi imperanti iniusta an sit obediendum.

49. Foras tur possunt prohiberi, ne recipiantur in ciuitate, sed subditi non possunt prohiberi ne alibi habitent.
50. Vndum semper censetur sub condicione, ut eas-
sallus habent.
51. Princeps non potest imponere penam confiscationis contra
vassallum regisum, non venientem ad habitandum
infra certum tempus.
52. Pœna confiscationis insolita non est imponenda, sed pœna
legibus contenta.
53. non est imponenda pro contumacia.
54. sed debet imponi pro grauissimis causis.
55. Pœna confiscationis propter contumaciam, quæ exco-
sari potest.
56. Appellationis vltima semper censetur referuata à Prin-
cipe concedente.
57. Preiudicium supremæ dignitatis non est ob-
seruanda.
58. Princeps directus dominus debet inuigilare, ne subditi o-
primantur.
59. Appellationis vltima semper debent esse referuata Prin-
cipi.
60. ubi sunt concessa, nunquam censetur prohibitum recur-
sui ad Principem.
61. Status concessio nunquam comprehendit in superioritatis,
et recursus ad Principem concessum.
62. Feudatarij propter iustas causas possunt à directo domino
priuari.
63. etiam si feuda mediatis priuo essent.

Edictum ne subditi alibi habitent sub pœna
confiscationis, non est recipiendū, Neq;
dicta pœna imponi debet, & quomodo pos-
sit per viam vltimarum appellationis, vel
recursus prouocari ad supremum Prin-
cipem directum dominum Status, contra
Menoch. in consil. 1176.

CONSILIUM PRIMVM.



DVM etiam Romæ Aduocatus scripsi
ad fauorem Illustris. Comitis Alber-
ti Secuti Placentini, quod edictum
Sci. missi Ducis Parmæ, prohibens
liberos suos vltra semestrem habitare
extra suos statos, & alibi habitantes
debere iuxta bimestre redire, sub pœna confiscationis,
omnium bonorum, esset iniustum, & inhonestum, atq;
inhumanum, & ideo nullatenus obseruandum, &
hanc opinionem sequuti fuere Aduocati Vrbis pro
maiori parte: Sed quia Menoch. in consil. 1176. vol. 12.
2. post Romanum in consil. 19. scripsit pro validitate
di. edicti, quorum opinionem sequuti fuere aliqui Le-
ctores Patavini, qui postquam eobcuerunt in opinio-
nem Collegij, quod pro Alberto responderit, opinio
variatur, quod facere non licebat, etiam super facto
vanato: dicit Dec. in l. pœnas. num. 4. C. de impub.
subdit. 1. & contrarium respōderunt, pro validitate edi-
cti: Nunc ego rogatus sum, vt respondeam, primo
tationis contrarium sententiam in mediū afferam.
Mouetur igitur Menoch. in d. consil. 1176. primo per
textum in d. l. final. ff. de decretis ab ordine facien. Vbi di-
sponitur, quod si quis extra Collegium iudicio expen-
si voluerit, ipso Collegio prohibetur, & soluat mil-
le dracmas, vbi Bartol. notat, quod ciuitas potest fa-
cere statutum, ne quis vadat extra territorij ciuitatis.
Confirmant hanc rationem Lectores Patavini, al
legantes Bartol. in l. iudicatum §. interdici. ff. de inter-
dict. Et reliquit. vbi quod ciuitas potest prohibere suis
ciuibus, ne vadant ad aliquem locum in pœnam illius

loci hominum, vel etiam ad commodum hominum
ipsius ciuitatis, Abb. in cap. postulat. num. 10. de foro ob-
p. Sed ad commodum hominum ciuitatis Parmæ,
& Placentiæ edictum videtur factum, quo magis ciui-
tates libere, & ingenuis hominibus replerantur: Abb.
in cap. centum. num. 12. de iur. iur. vbi dicit, quod ciuitas,
& Princeps potest precipere subdito, ne extra districtū,
vel non vadat ad certa loca per text. d. l. final. Roman.
in singul. 527. Et in d. consil. 59. Secuti in reperi. Lomae
populi. num. 103. ff. de iur. Et tur. 5. cum. iun. in consil. 76.
num. 34. vol. 3. Sicut in consil. 200. num. 12.

Secundò mouetur Menoch. per text. l. 1. C. de effe. pre-
f. vbi. vbi constitutum est. Pref. cum vbi posse re-
uocare officiales in quincia ciuitatis, vt ad vrbem re-
uerantur, quem text. ad hoc etiam ponderat Roman.
in d. consil. 59. num. 3. et sic loc. etiam, ergo Princeps potest
aduocare suos vassallos, qui propter feuda cis à Sua
Celsitudine concessa, officiales appellari possunt.

Tertiò per text. l. pro. C. de mun. p. Et origina. lib. 10.
vbi statuitur, quod nemo potest le eximere à loco ori-
ginis, ergo originarij possunt eoni habitare in loco ori-
ginis, & ibi onera sustinere, & ideo locum originis esse
inmemabilem, firmatur Bartol. in vbi ff. solut. ma-
trim. Socin. sen. in consil. 13. column. 4. volum. 1. Et in consil.
288. column. 1. Et consil. 292. col. 2. volum. 2. Alibi d. d. d. d.
384. num. 2. Boet. d. d. d. 1. num. 3. Grammat. voto 10.

Quartò per text. l. final. de municip. Et origina. lib. 10.
vbi disponitur eueni originarium non pōt decedere
sue ciuitatis originem, quia in ea sustineatur perso-
nalis ius, inter quos conueniatur munus decurionatus,
quod aliter ipse decurio sustinere non potest, nisi in
ipsa ciuitate sit, & habitet.

Quintò per text. l. privilegio. C. de incol. lib. 10.
vbi privilegio specialis ciuitatis non interueniente, tamen
originis ratione, & domicilij voluntate, ad munera
ciuitatis quæque vocari certissimum est, ergo cum dis-
ponatur per privilegium posse eximiciuem originariū
ab oneribus commune est in contrarium.

Sextò per text. l. om. C. si ciuitas relicta ciuitate lib.
10. vbi ciuitates s. omnes iubemus interminatione mo-
nere, ne ciuitates fugiant, aut decerant, nus habitandi
causam, quod quem ciuitati prout letini, scientes si co-
esse locandum, eoque iure se esse ciuitatis, cuius cau-
sa in ipso se parati virando demonstrauerunt, & ci-
uiales proprie sunt, qui decuriones appellantur. l. si
ciuitas, C. de episc. Et clerici. l. 1. Et l. 1. C. de pradij ciuitatis
lib. 10. ergo subditi Principis possunt compelli in ipso
statu habitare, vt onera domini subeant simul cum
alij habitantibus, & dicit lo. de Plat. in d. l. om. num.
1. in fin. Et num. 4. Impium esse eueni, qui patriam de-
seuit, & ei opem non fert.

Septimò, quia Principi, & Dño parendum est. cap. 2.
de maior. Et ob id vbi Abb. & Fel. & ceteri, & probat idē
Menoch. in lib. de arbitrat. iudic. casu 163. etiam si dubi-
taretur, an in Principis esset iniusta, cap. qui cap. 1. nu-
23. q. 1. l. cap. ad auri. de tempor. ordinat. Roman. in d.
consil. 59. num. 1. in fin. sed hoc edictum continet ini-
stiam, & æquitate, vt ciuitates, & oppida replerantur
hominibus. Et ratio. §. si d. d. d. Hadrianus ff. de
bon. damnat. & hac ratione mouetur etiam Rubens in
consil. 9. num. 5.

Cogitamus hanc rationem Lectores Patavini, quia
10. Principes infestati cum mero, & mixto imperio, &
eum omnimoda iurisdictione possunt omnia in suis
statibus facere, quæ possunt Imperator, & Reges in suis
Regnis, & pro hoc multa allegant, quæ iurissuum est
repetere, quia ea omnia prius iurissuum est. Ego intra-
ctat de iurisdictione, parte 1. 2. de iurisdictione, & do-
mino statum itale. Item, quia possunt confiscare,
atque leges de confiscandi eorum bonis præferre.
Perregin. de iure ff. in tit. de publicat. bon. praef. num.
16.

collatoribus exigantur, lib. 10. sed omnes subditi Patrar, & Placentiarum soluant tributum. Item, quia nunquam
 26 Baro exigit angariam a subditis nisi in specie fuerit illi
 coacta facultas. Pars de Patrar tractatus de syndicato,
 cap. de excessibus Baronum, colum. 2. Capic. decis. 118. nu.
 4. sed Serenissimus Patrar non habet inuestitura cum
 clausula, & cum angariis, vt legi potest in consilio Le-
 ctoris Patrarini, qui recenset totam illius inuestituram,
 exortatione seculari personalis non potest prefatum
 edictum facere; Imò etiam, si cum dicta clausula ha-
 buisset inuestituram, sicut habuit Rex Catholus de
 Regno Neapolis, tamen dicta clausula nihil potest o-
 27 perari in preiudicium sibi libertatis personarum, contra
 Gram Princeps nullo modo potest dispendere, Gram-
 matic. consil. ciuit. 47. Et quod d. clausula nihil operetur, Vt-
 si. in additionib. ad Afflict. super decis. 334. num. 8. sed di-
 cta clausula debet intelligi quatenus Barones illius
 28 si sint in possessione sibi centum annorum recipiendi hu-
 iusmodi iurata personalia, gloss. communiter approba-
 tam cap. peruenit de censibus, Et in specie de angariis. At-
 chidius con. in cap. ferendum. 13. qu. 2. ubi quod quan-
 do possidentur huiusmodi iurata iure relicta, lon-
 gissima possessio non ruerit possessionem, nisi fuerit
 immemotabilis, & latius probant Ioan. Anton. de Ni-
 gris super capitulis Regis, in titulu de grammatibus vof-
 fallorum, num. 19. & Ioan. Franc. Capibaneus in tract.
 de iure, Et auctoritate Baronum in vobis, in commento
 29 16. ubi num. 8. quod licet Rex Catholus habeat fa-
 cultatem angariam in subditis, tamen fuerunt facta
 30 noua capitula quod non possit iudicari angariis indi-
 cere, sed ci sufficiat solutio iurium fiscalium, vt refert
 etiam Grammaticus in voto 33. num. 25. Lucas de Penna
 in d. l. C. ne opus collator. lib. 10. Vt si in d. decis. 334. nu.
 3. sed Serenissimus Patrar neque habet istam faculta-
 tem angariandi subditos, neque de immemotabili pos-
 sessione docere potest, ergo cessat facultas (sciendi hu-
 iusmodi edictum propter causam senescitum perso-
 nali.

Neque potest dictum edictum sustineri ex causa ser-
 uitiuturum personalium propter publicam utilitatem
 totius status, nimirum vt veniant ad defendendum sta-
 tum, quia subditi ad hunc effectum solunt tributum
 31 Principis de bonis suis, vt Princeps suis sumptibus de-
 fendat statum, alias recederet ad restitutionem, vt dicit
 D. Thomas 22. qu. 62. art. 7. vers. sicut Principi etc. Et
 vers. quia reddunt, quos habet sunt ad hoc quasi stipendia
 constituta, Et latius per Andr. in promissu feudorum, Et in
 promissu constitutionum regni; Guid. Pap. decis. 114. & ne-
 mo debet duplici onere pregruari. Quamobrem nulla
 iusta causa allegari potest ad sustinendum edictum.
 32 Quarto, quia liberis inanimis non potest eoci
 ad domino, vt in loco citato habetur, sed vbi liber habi-
 tare potest, l. per C. de oper. libert. Sed valet argumentum
 33 de libertate ad vassallum Bald. in l. libertas num. 35. C. de
 oper. libert. Eucard. in sol. 50. & alij plures ad hoc allega-
 ti ab Intrigolius de feud. ciuit. 1. qu. 58. per totam.
 Et hoc argumentum non habet difficultatem in quib-
 34 bus conuenit eadem ratio in vtroque, & probat Son-
 becus de feud. part. 13. num. 163. & Intrigolius in d. qu. 58.
 num. 12. Sed vt dispositio d. l. per. procedat etiam in
 vassallo conuenit multo maior ratio: nam libertas
 35 est multo magis est obiectus domino a quo libertatem
 accepit rem inestimabilem. Libertas ff. de reg. iur. quam
 vassallus domino a quo se iudum habuit vt probat My-
 singer. in gubernatione 91. centur. 4. Et multo magis, quia
 subditi burgenfis, qui nihil accipit a domino, ergo li-
 berus manumissus, vbi liber habuit libertatem, ita &
 subditi sine vassallus burgenfis. Itē quod dicit Cep-
 36 her consil. 18. nu. 36. quod plus debeat vassallus domino,
 quam liberus, quia vassallus efficitur homo domini
 37 sui; Hoc non est verum, quia homo a illeuius est ille,
 qui est angarius, & per angarius, vt probat Afflict. in tit.

qua sunt regalia verb. angaria, num. 7. quia angaria sunt
 prohibita; & nunquam censetur concessa, vt probauit
 in precedenti ratione, ergo plus debet liberus domi-
 no, quam vassallus feudalis, & multo plus quam vas-
 salus burgenfis, qui nihil habuit, & ita argumentum
 ex d. l. per. valet stringere.

Necesse recipienda responsio lectoris Patrarini, quod
 38 vigore d. l. per. ideo poterat vbi liber habitare, quia pa-
 trum polleat factum de habitando non poterat infun-
 gere libertatem datam; Quia ista est vna chimera ad
 illum text. licet ibi gloss. dicant nisi manu mutatur ea con-
 ditione tamen text. regulariter loquitur, & illa limita-
 tio pertinet ad alias leges, Nec est verum, quod dicunt
 39 36 lectores Patrarini, si potest fieri per pactum, vt vt habi-
 ter in loco citato, ergo etiam per legem fieri potest; Quia
 potest quia fieri feruus de iure ciuili, si pariter se venun-
 dandi ad pretium participandum, vt d. ubi de iure perso-
 narum, 6. penult. & ita tenet non potest fieri in pria-
 dicium libertatis, vt scripsi in prima ratione. Neque ob-
 stat l. quod n. l. 5. ex promissa, ff. de oper. libert. quia vt ibi
 legitur in princip. liberis promittitur operas, quas pro-
 pter ea suo impedio prestare debet, ideo ex promissa
 euocabatur, sed d. l. per. simpliciter, & regulariter lo-
 quitur, & hoc argumentum valde stringit; Et hanc sen-
 tentia ex resolutione contrarium elinot apparebit.

Ad primum igitur respondetur, quod in casu. d. l. fin.
 ff. de decr. ab ordin. faciem. Collegiatum non poterat pro-
 porare iurisdictionem aliter iudici, ideo potest ad
 ipso Collegio prohiberi, & in pœnam contrauentionis
 37 condemnari, sicut dicimus de vassallo, t qui non po-
 test prorogare iurisdictionem alienis iudicibus in pria-
 dicium domini. Bart. in l. 1. C. de post. operis prop. fin.
 ff. de oper. libert. & ibi laf. Frez. in lib. 2. de iustitia, in 10. au-
 thoritate, qui refert alios locos. Vinc. Anna. in scholasti-
 62. sed hoc est casus particularis, a quo non licet argu-
 mentari ad vniuersale, ergo Princeps potest facere ita-
 tutum, vt nemo exeat extra suum statum, quia hoc sta-
 tutum est contra ius naturale, & pœtum, impediens li-
 bertatem, & casus. d. l. final. est secundum ius ciuile, pro
 conseruanda sua iurisdictione.

Secundo respondetur Bartol. in d. l. final. ex iis ext.
 38 non posse notare, quod ciuitas potest facere statuta,
 necius claus habeant extra suum statum, quia hoc nota-
 bile nullo modo potest colligi ex illo textu; nam tex-
 tus loquitur ratione preiudicii iurisdictionis, & notabi-
 le loquitur contra ius naturale, & gentium impediens
 libertatem omnium, ideo notabile Bartoli est extra re-
 39 39 tum, nec licet interpretari iura extra iura, i quia hoc est
 exalumniari iura, l. per. ff. ad exhibend. l. 2. C. de veter. iur.
 enud. tales enim interpretes dicuntur inuenientes iura,
 & alibi diuinautes. l. quod cum. 3. illa dubitatio ff. de ex-
 cept. doct.

Item respondetur, quod Bartol. in d. l. fin. non firmat
 hanc conclusionem: nam subdit, (quod dicit, vt dixi in
 homines populi) sed ibi nihil legitur de hoc, ergo rela-
 40 tum nihil probat, quando non reperitur illud, ad quod
 relatum est, Auth. si quis in aliquo. C. de edendo. Roman.
 in consil. 305. num. 6. Aret. in consil. 68. col. 1. Et sig. Crauet.
 in consil. 273. num. 6. Ang. Aret. in consil. 72. nu. 16. Et sig.
 vers. tertio sunt iura. Paul. de Cast. in consil. 330. num. 3.
 volum. 1. quod sequitur Roman. in consil. 336. num. 2.
 Item quia idem Bartol. in l. assumptio. ff. ad municip. al. tenet
 contrarium, videlicet, quod ciuitas mutari potest
 ex libera voluntate, per text. in l. in bello. 5. manerendum.
 ff. de captiuis. idem firmat in l. de iure iur. num. 2. ff. ad municip.
 per tex. in l. lib. ff. de iur. iur.

Tercio respondetur, ad confirmationem, quod Bart.
 in l. relegator. S. antedicti ff. de interdict. Et vbi lo-
 quitur particulariter contra certum genus personarum
 puta mercatores, & in casu. l. mercatores. C. de contrah. Et
 mercatores, vbi disponitur, quod mercatores non exer-
 41 ceant mercaturas in tali loco hostium, vel eorum, qui

Doct̃oris Martæ

ro, & Affiliis in d. verbo *Angaria*, dat praedicam, v. dominus citari faciat tribus additis vallallum ad reddendum, & habitandum, & si non compareat infra sex menses, potest reuocare eundem, eandem conclusionem probat ut Capiblanco in *tractatu de Baronibus in commento* l. 6. & Anronius Bottinius in *tractatu de feudijs* c. 1. Gallorum part. 2. cap. 1.

96 Secundo dico, quod Princeps potest directus dominus non potest imponere penam confiscationis omnium bonorum contra vasallum requisitum non venientem infra fidei menses ad habitandum in feudo, quia postquam certa pena habita est de iure super amissionem feudi, Princeps non potest de iudicio consummare eam nisi venientis auctore, nisi omnia alia bona quædam allodialia. Auct. in cap. i. in cor. contrabentis in fidei nuptiarum in 2. Additione. quod fidei regala, propterea dicit, quod Princeps non debet imponere taxam

32 Les penas confiscationis t̄ infortis, quia cōtēt u
esse debet pēnis in legibus comprehēsis *ff. si pūli-
tū. ff. de verb. obligat.* Item quia pōca confiscationis
bonorum pro concumacia non veniētes ad habitū-
dum in feudo non reperit de iure exp̄ssa, nec ab
aliquo dōctore defēditiā, et sūbdi Andr. quod p̄nci-
pes ita p̄cipientes, hoc faciūt auriā z causa, et
quod ideo cessare debēt z p̄suasionez, quas
eis faciūt cūales, v̄ capiant bona subditorum, et
illam doctrinā Andrē sequuntur Afflicti *id. et cap.*
3. in ver. condemnorum. num. 3. et Egidius in *trac.*
de multis. col. 1m. Item quod p̄ona confiscationis

53 omnia bonorum non sua impendenda ꝑ pio con-
firmata; firmitur, Claud. in l. i. in princip. col. final.
ff. qui in l. ult. non obtemper. et l. i. Curt. in col. num. 27.
an s. i. num. 28. et in s. final. num. 16. Cagnol. et alij
relati per Roland. in consilij. 47. num. 45. ff. seq. vol. 2.
et per Natt. in consilij. 593. per totum, vbi probant quod
opinio Baldi reuocans contrarium in cap. 2. de testibus
eodem citi communiter reprobat, a reipso con-
firmationis omnium bonorum, fed re vera, videri po-
terit, Bald. loquitur de confiscatione officij, et ita
venit in conclusionem quam summamus in pre-
cedenti consilio, quod feudatarius vocatus a habi-
tandum, consumax per sex menses, poterit priuari
officio, videlicet quod, cum quom qualitate habi-
tandenebat, et ita sequitur etiam Claus. in s. fin. q. 1.

3431. *nam. & item quod pœnat conficationis omnium bonorum non possit à principe im poni nisi pro gra-
tissimis causis polli. Andream in d. c. c. contrabentium
incaus nuptias. probat Liparius in Additionibus, ubi
refert fuisse disputatum inter gloriores. Azonem, &
Ioannem. nam Ioannes simpliciter dicebat, im-
ponere posse. Azonem solum pro sua arbitrio, & ex
magna causa, & hanc etiam probat Peregrin. de iura
fisci. lib. 5. num. 72. & Nouisime Guazzini in tract.
de conficatione bonorum conclus. 12. num. 15.*

Item cum princeps per hoc edictum contra feudarios non venientes ad habitandum imponit penam confiscationis omnium bonorum, tam feudalem, quam allodiam, tunc imponit respectu allodialium, in quibus non ceteraturum, quia vt probatur in primo articulo propter allodialia cogi non poterat ad habitandum, & lex prohibitoria libertatis erat iniqua, & non recipienda, sed quando propter contumaciam non veniendum ad habitandum imponitur

53 pœna ꝑ conꝓicationis omnium diçionum popo-
rum, quæ ooncit in vñ, tunc non veniens exulân-
dis est à conjunaciâ, Angel. in l. final. G. de canon.
Largition. lib. 10. quein sequitur Natta in dict. consil.
393. num. 3.

Circa tertium articulum, Respondeo, quod supremus princeps concedendo illarum alicui feudatario cum amplissimis clausulis, nihil penitus sibi referuando, semper censetur sibi referuasse ultimas ap-

36 pellationes, t̄ que nonquam intelliguntur conceſſe
in preiudicium ſuū dignitatis, ſed ſenſus in *tradi. de*
iurifſicti. parte prima cap. 43. Quibus ſenſus addo,
non poſſe princeps diſcreto, ſi ſua ſententia obte-
dere, ne ad eum appellatur. *Angel. ſua. 2. q. 1. mand.*
tunc ſſe off. eius. Purpurat. in *imperium. nu. 75. ſi de*
iurif. iud. Coua. in lib. 3. cap. 1. quifſi. c. 4. v. 2. & ſi illas
conceſſerit, dicentur ſenſus in preiudicium ſuū di-
gnitatis, Ideo ad eus obſervantiam non teneantur,
& poſſet ad eum reuocari. Abbas in *cap. ſent. ſe-*
cundo. periculum reum. *Deiſſus.* Vbi ſenſus quod
ſi Cardinales alia creatione. Pape promittente
37 aliquod obſervare, ſi hoc reſultaret in t̄ preiudicium
ſupreme dignitatis Pontificis, non teneant. Calde-
ſin. in *conſil. 3. de iur. iurand.* & alij plures ad hoc al-
legati per Grammaticum in *uoto 25. num. 14. & ſeq.*
Item quia ſi idem princeps concedens non reuoca-
ret, tunc poſſet à ſuccellione reuocari, quia facta ſi
preiudicium dignitatis non teneat ſuccellor obſer-
uare, etiam ſi eſſet heſper princeps concedentis, gloſſa
communiter recepta, in *titulo de ſacer. Tunc ſecl. 2.*
hoc quoque in ver. in ſua. & ibi Bald. num. 5. & ſeq.
& aliud hoc allegari per Cachian. in *deſ. 67. nu. 5.*
quia alias ſeclata tunc eſſent ſicut Reges in ſentis ſen-
datis, vnde ita Afflic. in *preludij conſtitutionum Regum*
non quia officio princeps t̄ quod

[illegible]

97 est de refectionis principi. cap. *venientes de sursum*. B. l. in aut. *quia actiones col. penult. vixit ibi apparet. num. 24. Godefr. Euseb. Naria in consil. 380. in fi. & refectionaria non veniunt in generali concessione. cap. *in generali de offi. vicar. lib. 6. & licet regaliam concedi possint*, quando de eis fit mentio specialis. Bald. in l. 2. num. 39. in fin. G. de fran. & aqua. Felin. in cap. *quod in Ecclesiis* num. 2. v. *posset* i. *saen. de consil. de Menoch. qui plures ad hoc allegat. in consil. 2. num. 60. & seq. & in specie quod idem appellaciones expressis verbis concessi possint. Angel. in d. l. 1. §. *qui mandavit in fin. si offi. stud. iacobin. in iustis* i. *saen. v. & c. de imp. impetro. num. 9. Albert. Brunus in consil. 102. nu. 1. Couran. ibi *profit* i. *cap. 4. nu. 6. in i. v. de appell. Nat. in d. consil. 380. in fin. Roland. in consil. 4. num. 4. v. *col. Crauer. in consil. 209. num. 9. vbi quod in appellacionibus transferri possit. l. si in consil. 161. vol. 2. vbi quod concessa omnimoda iurisdictione, venit etiam appellacionis ius. Paris. in consil. 3. num. 31. colum. 1. Item si essent concessi omnes appellaciones, vt multis retulit in Regno Neapolitis concessi solent, & ista iurisdictionem appellacionum effectus latu & concedente, & in feudatium transiunt. Nihilominus nunquam 60 censetur 7 prohibas recursus ad eundem Principem concedendum, quia sub lata appellacione siue per via legis, siue per viam concessionis particularis, ceterum solutus modo sub iura, & concessa formalitas appellacionis, vt dicit Abb. in cap. *de re script. & Dec. in rubric. de appell. & quod propterea non censetur sub latis recursus, siue decessu in sacro celsu Neapol.******

ut est in *dispositio. nouissima. tomo 1. titulo appellatio. cap. conuictus*. Item quia recursus nunquam censetur exclusus, per quamcunque legem quantumvis precipiam, & semper officium Principis potest implorari, *Roman. in consil. 325. num. 14. & ibi addentes in ver. officij plures allegari item quomodo recursus concedendus sit in omnibus casibus denegare appellationis, declarat Menoch. de arbitrio. tomo 70. num. 23. & sequens.*

Præterea cum Princeps directus dominus ex suo officio teneatur hoc facere, multo magis debet propter querelas subditorum oppressionum recurrentium ad ipsum Principem, quia statim concessio eum qui bulcunque amplius clausula, etiam cum vilius appellatibus nunquam comprehenditur superioritatis, & poterant habendi recursus ad eundem Principem, ut plenius probat *Mastrilius in tractatu de magistratibus lib. 3. cap. 9. num. 30. & sequens*, qui etiam allegat me in *d. tractatu de iurisdictione. d. cap. 43.* Item supremus iudex Principis directi præcipi suis feudatariis habentibus omnimodam facultatem, ut causas subditorum secundum iustitiam expediant sub pena anocationis eiusdem, ut dicit *Fabius Anna in Additionibus ad Ioan. Vine. de Anna in singulari 269. allegat Arcetium cap. laterum. 7. de iudic. Secus in lib. 2. de iudic. auctoritate. 11.* Ethanc opinionem esse veram, etiam si feudatarij haberent concessionem eam clausula, quod cause non possent ab eius officialibus vocari; Item cū clausula, quod eidem non liceat fieri præceptum cum comminationibus: nam propter denegatam iustitiam subditis, potest supremus iudex directi domini illis comminari, & causas ad se auocare, ut probat *Viulus in decis. 208.* Suprema enim potentia semper intelligitur referuata pro subsidio subditorum, etiam si omnes appellationes feudatarij concessæ fuissent.

Item, quia de iure dispositum est, quod feudatarij potest propter iniurias, & oppressiones contra subditos possunt a Principe directo domino feudis priuari, *cap. si domino. si de feud. defunctis fuer. controuersi. inter dom. & agnat. cap. 1. qualiter domin. per priu. priu. Iacobinus in titulo de rebus volum. 13. cap. de rebus. 69. num. 20. Grammatic. consil. civil. 162. num. 15.* interfect enim Princeps supremus, ne quis re sua maiore viatut. *Pauli de Cast. in l. re mandata. Cod. de mandato*, item quia pui legum subdito concessum potest reuocari, *Socius in consil. 4. num. 8. & sequens ad 17. & consil. 57. vol. 3.* Certe iun. in consil. 174. *Crauc. consil. 54. Suarez. ab. gatione 9.* *Lucas de Penna in l. 1. colum. 2. vlt. in poss. C. de rebus. 21. num. consil. 12.* *Guod. Pap. singulari 261. & decis. 239.* *Guilielmus de Perno in tractatu de principe nu. 32.* Quæ conclusio est vera, & si feudatarij non essent subditi naturales, & mediante pretio emerint feuda, quia pretium non alterat naturam priuilegij, & gratie, ut probat *lausum in d. tractatu de iurisdictione par. 1. in additionibus ad cap. 42.* Imò extraneus emens feuda, & iura regulari, statim se supponit iurisdictioni domini concedentis, *Fely. in d. tractatu de iurisdictione. num. 12. vers. iudicis casus de re script.* Imò etiam si essent non subditi propter publicam vtilitatem, subueniendo subditis oppressis potest reuocare.

Cum igitur Scirellinus Dux Parme, qui est iustissimus Princeps cognouit, eundem de iure non posse subditi, & plerumque opprimere subditos, vel ex se ipso reuocare poterit, aut tolerare, ut per non vsum intelligatur non receptum, vel ad Sanctissimam Papam, Principem directum dominum, recursus haberi poterit pro iustitia obtinenda.

S V M M A R I A.

- 2 Clericorum appellationes non comprehenduntur episcopi, nec Cardinales.
- 3 Cardinales succedunt in feudo.
- 4 Comes factus Episcopus non definit esse comes, & num. 37.
- 5 Factus Episcopus retinet patrimonialia.
- 6 Feudum vult in possessione hereditaria, & nu. 39.
- 7 Etiam si de eo non fuerit facta mentio in libello.
- 8 Infamia in consequentiam successione potest haberi dignitatem.
- 9 Episcopus feudatarius potest seruire per substitutum.
- 10 Inuolutura si est facta pro filio, & descendenti, non censetur esse illa industria persona, contrarium num. 42.
- 11 Heredem appellatio in feudo intelligitur de filio, & de descendenti.
- 12 Vasallus potest seruire, per substitutum, quando feudum concessum est per hereditatem.
- 13 In successione masculina, & clerici sunt equiparati.
- 14 Fœmina succedit in feudo pretio empto.
- 15 Feudum pretio emptum non auocatur ex casu feudali.
- 16 Dispositio correctori loquens in casu simplici, non extenditur ad mixtum.
- 17 Loquens de feudis probrum non comprehendit impropria.
- 18 Clericus factus, coepo definit esse comes, vel Imperator.
- 19 Status censetur mutatus per derogationem contrarium illi.
- 20 Clericus non recuperat feudum, si renuntiat clericali.
- 21 Renuntia iura recuperari non possunt.
- 22 Monachus si ante annum probationis exit de monasterio, non recuperat feudum.
- 23 Dominus feudi potest feudatarium in peccato existentem de feudo repellere.
- 24 Clericus non potest esse vasallus laici, obligatus ad illi seruendum.
- 25 Ecclesiasticorum arma sunt oratione, & lacrima.
- 26 Seruitium seculari est incompatible status ecclesiasticorum.
- 27 Clerici, quare non possunt esse feudatarij Principi laici.
- 28 Feudatarij in causa priuationis debent conveniri coram iudice Ecclesiastico.
- 29 Iudicium feudi deuoluitur propter factionem ecclesiasticam fieri coram iudice Ecclesiastico.
- 30 Episcopi non reperiuntur specialiter priuilegiati, ut succedant in feudo.
- 31 Princeps directus dominus non potest cogi ad recipiendum substitutum in pecunia.
- 32 Episcopi, & Cardinales non succedunt in feudo, pro quibus debetur seruicium personale.
- 33 Dispositio generalis de clericis, quando comprehendat Cardinales.
- 34 Episcopus feudatarius vocatus a Rege, & a Papa, cui prius obdare debet.
- 35 Papa non potest prohibere ecclesiasticis feudatariis, ne obdarent Principi laico.
- 36 Episcopi feudatarij debent seruire in bello de mandato Regi.
- 37 Feuda, ubi sunt redita ad instar patrimonialium.
- 38 Seruitium, quando potest fieri per substitutum, non procedit statim iuramento fidelitatis.
- 39 Clericus, qui iurauit fidelitatem, non est admittendus ad seruendum per substitutum.
- 40 Feudum pretio emptum est proprie feudum.
- 41 Pretium non est in consideratione, quando emittit gratia.
- 42 Fœmina non succedat ad feudum pretio emptum.
- 43 Dispositio generalis de casu simplici, comprehendit etiam casus mixtum.

*scilicet ff. de liber. et postum. sed feudum pretio em-
ptum non est proprie feudum, ut probatum est in pre-
cedenti. l. si in cons. 67. num. 3. vol. 1. ergo ius feudorum
17 loquens de feudis propriis non comprehendit im-
propria, & mixta, & cessante consuetudine feuda-
li, succedit ius commune. cap. 1. de fructu pignoris,
'quoque clerici, sicut laici ad successionem admitti-
tuntur, ita arguit Soc. in cons. 157. Dec. in cons. 390.
num. 6. Part. in cons. 4. num. 10. vol. 1. Gozad. in cons.
27. Cephal. in cons. 151. num. 33. Menoch. in cons.
65. num. 54.*

Sed istius non obstantibus contrarium resolutum
est in casu, de quo agimus, prout per text. cap. qui ob-
venerit, si de feu. 4. de sancti contentio sit, et c. 1. An matius,
vel alius imperator, et cap. 1. in fine de fructu pignoris, et
beatus depositus, et cap. 1. in fine de fructu pignoris, et
idem probatur per text. si sed neque in autu de sancti, episcop.
in vers. et generaliter, per quem text. dicit ibi Bartol.
18 quod eo ipso, quod quis sit clericus, fit definit esse co-
mes, vel imperator, idem probatur per text. in cap.
praeter in. 20. quod est. 1. in vers. quondam videlicet comite,
nunc autem clericus, per quem text. dicit glossa in ver. co-
mite, quod eo ipso, quod quis sit clericus, definit esse
comes.

Secundo, quia ubi quis dimittit ad qualiteratem om-
nino contrarium statui suo, censetur omnino vel-
19 le mutare statum, et fit digressio ad alterum sta-
tum, glossa in cap. 1. de clericis conuictis in ver. relinquendo,
ubi quod clericus ducendo uxorem ipso facto cen-
setur renuntiare clericali, et ibi Abb. volum. 1. dicit
censetur etiam tacite renuntiare beneficio, sed feuda-
tarius factus clericus facit actum contrarium na-
ture feudali, per quam tenetur seruare domino, et
in titulo de noua forma fidelitatis, et miles Christi non
potest esse miles seculi, ut considerant text. d. cap. qui
clericus, si de feudo defuncti, et d. cap. 1. de milit. vassall.
qui arma habet. de pos. ergo per dictum actum contra-
rium et fecit feudo renuntiare, quia feudum etiam est
beneficium. c. 1. 5. huius autem generis, ex quibus causis stud.
am. et d. 1. de milit. vassallo qui arma deposuit, idem
statim factus clericus, vel episcopus amittit feudum.

20 Tercio, quia clericus non recipit feudum, si
renuntiet clericali, nam cum statim deuoluatur,
vel ad dominum, vel ad agnatos proximè succe-
ssores, res non est amplius integra, idem non rece-
pat. And. 20. in summa feudali. cap. 97. rubrica an vas-
sallus amittat feudum si clericus efficiatur, vers. et liberi ha-
bitum, et in vers. et ad tollendum, Andr. in cap. 1. 5. ex
hoc vers. et si patri mortuo, de beneficio summa, et ibi
Ass. in l. 1. notat, quia semel exclusus perpetuo re-
manet exclusus. cap. 1. 5. qui etiam in tit. episcopus, vel
abbas, et dicit Andr. in d. cap. 1. de milit. vassallo,

21 quod ad iura renuntia non datur regressus, leg.
quoniam. C. de transact. l. non idcirco. C. de contrab. empt.
l. iura queritur. si si venditor. ff. de additio. et d. 1. et la-
tus dicitur renuntiare iuri suo per actum contrarium,
& incompatible voluntarium. C. de excusat. tut. fa-
cto enim plus renuntiat, quam in verbis. l. Paulus. ff.
rem rat. habet. Imo monachus, qui ante ingressum reli-
gionis in feudo succedere poterat, si factus mona-

22 chus ante annum probationis expletum, de religio-
ne exiisset, et ad seculum rediisset, dictam succe-
ssionem feudalem non recuperat, Andr. in d. cap. qui
clericus, si de feudo defuncti milit. et in d. cap. 1. de benefi-
cio summa, Capycius de off. 113. num. 11. et fig. & la-
tus in Imperialem de probata feudali. per fidei.
Item ad hoc fit, quod vultu etiam pignorem, eo ipso
feudum amittit, nec potest vltius succedere, etiam si
in seculo manere vellet. Andr. et ceteri in d. cap. qui
clericus, quoniam qui votum non implet, mortaliter
peccat, & in peccato existens, abique dedecore
23 non exiit. cap. inquit. 1. 3. quod est. 1. sed dominus fit fe-

di poterit in peccato existentem a curia repellere, si-
cut delinquentem, qui abique dedecore in curia do-
mini stare non potest. cap. 1. an illi qui interfici fra-
trem don. sui.

Quarto, quia omnia intra claustra, nulli praejudi-
cium fieri debere, sed ut clericus remaneat feudat-
arius, & vassallus Principis laici, fit praejudicium ipsi
clerico: Nam in decorum videtur, ut sit subdus, &
24 vassallus laici, et obligatus ad illi seruendum pro-
prie iuramentum fidelitatis, ex titulu de forma, et de
nova forma fidelitatis, item quia vassallus appellatur,
id est obligatus, quia deuotionem habet a vas vallis,
quod interpretatur obsequium, inde vadimonium, ad quod
tenetur, etiam si iuramentum si scilicet regimatur,
cap. 1. 5. t. quia fit primarius beneficium amittit, item appel-
latur elienualis, id est laiciorum. cap. 1. 5. et fidelitatem,
de feud. aliter. nam est obligatus ad seruendum do-
mino cap. 1. in fine ex quibus causis feud. amittit, et idem di-
citur homo alterius. Bartol. in l. si quatuor. ff. de testa.
Aluaros. in prelat. feud. quod est. 7. Alexander. in cons. 24.
nu. 15. volum. 5. hoc autem vassallagium in Francia
appellatur homagium, quod denotat multo maio-
rem obligationem. Speculator. in tit. de feudis. 5. 1.
num. 5. Abb. in cap. sicut in tertio, de iurando, Sed
hanc omnia dedecet clericos, & ecclesiasticos, qui
sunt superiores, ac patres, atque magistri laicorum.
cap. qui dubitat, vers. si filius patrum distinctione 69. cap.
solita de maior. et obid. cap. si imperator, vers. differi in
conuictis, distinctio. 9. ergo Principibus laicis subiecti
esse non debent. cap. cum inferior de maior. et obid.
Diuus Thom. in 2. 2. quod. 10. artic. 1. item, qui arma
25 episcoporum, et ecclesiasticorum sunt ornamenta, &
lachrimae, cap. ex multa. 5. de clericis de voto, l. 1. de
homicid. cap. 1. et 3. cap. reprob. benef. cap. bis a quibus,
et cap. cum iudici 2. 3. quod. vltima. cap. 1. de clericis po-
puli. Hostiens. in cap. final. num. 9. de reb. eccl. non
aliter. Idcirco nunquam ecclesiastici ad militum ad
26 seruendum, quia seruimus est incompatible, et
praeiudiciale statui eorum, et si ipsi ex tua voluntate
vellent se supponere seruituti predicti, Princeps di-
rectus dominus debet eos repellere, quia in peccato
notorio existens, non possunt permanere in curia
Principis, ut scripsi in precedenti ratione. Item ut
27 clericus remaneat feudatarius principis laici, fit
maximo in praeiudicium ipsi Principi: Nam si cleri-
cus feudatarius committit delictum, propter quod
feudo priuandus fit, tunc eam iudice ecclesiasti-
28 co tunc agendum esset ad priuationem, in hoc. in cap.
vltimo. num. 2. et 3. de foro compet. et ibi Hostiens. An-
ton. de Butr. & Abb. num. 17. Socyn. in cons. 1. 1. numer.
22. volum. 1. et 3. cap. ex transmissa de foro compet. ubi
probat hoc esse generaliter verum in qualibet causa
criminali, & penali contra clericos, etiam in mat-
ria feudorum, Andr. Sicul. in cap. qualiter in fine, de iur-
di. dicit si possitio cleri caderet in communium,
non debet Princeps secularis apponere manus, nisi
prius per iudicem ecclesiasticum fuerit negotium
distinguit per text. cap. cum secundum legem, de heret.
lib. 6. Stephan. Auer. in respectu cleri. de off. ordinari.
inertia quoniam per totum, etiam huiusmodi iudi-
29 cium tunc deuolutum ad sessionem ecclesiasticam de-
bere fieri coram ecclesiastico iudice, Paris de Put.
de reintegrat. feud. cap. 198. quod incipit an citatus,
num. 9. et fig. Sed hoc esset in maximum praeiudicium
iurisdictionis Principis directi domini, qui est iudex
compens super omni causa feudali, cap. final. 5. pen.
de probat. feudali. per Feder. Feder. in cap. ex-
peterum, et ibi Innoc. & ceteri omnes, de iudici. cap. 1.
ex transmissa. cap. vltim. & vtrique omnes, de foro co-
pet. Scader. qui alios refert de feud. parti. 10. sect. 1. ubi
per multas columnas, sed actus praeiudiciales non
sunt admittendi.

nem, quod per inuentionem concessam pro hæredibus non cõsecratur esse electi in iustitia persone q̃ Hæc enim conclusio non est recipienda in feudalibus, in quibus feudalis firmatur hæredem in feudo hæreditario perenni esse iuramentum fidelitatis, cuius etiam definitio. *Ecce. de sub feudalis primo, titulo qui dicitur de iur. num. 1. Barbaria in cõsil. 48. col. 4. & ad hoc conferretur. Liquid si nolit §. qui manet. 1. ff. de i. l. electi. ubi quoddam interdictum dominice natione quæ aliquando detinetur. Sed dominus feudi, cui census de hærede sanguinis ipsius feudatarius, ideo etiam eius persona electa censetur, & per substitutum scribitur non potest.*

Ad quinquum responderetur non esse veram conclu-
sionem, quod feudum pretio t. emptum non sit pro-
prie feudum, quoniam reuocis in cap. i. in fine, de fructu
dato in vicem t. commissorio. expressit dicti, feudum
non pretium pecunie, sed bonare & amore domini acqui-
rendum esse, item esse proprium feudum etiam si pecu-
nia emptum fuerit, firmanus, Andr. Bald. A. liazos.
Preposit. & omnes in cap. i. de natura feudis, tam per
illum textum, quam per alia iura, cap. i. de beneficio
fratris cap. i. quia ad modum feudum, ad sim. pertin. cap. i. de
instituta in maritum, fallat, & facit, cap. sititius in fine,
si de fructu disentiis contritio sit, & cap. ad nostram, de
reb. Ecclie, non alienam, item hanc esse communem
opinionem probat Guerin. Pisan. in prelatiis feudis in
s. sequuntur illa verba, eandem conclusionem valde
probat Camerac. in l. Imperialium fol. 97. volum. 4. q.
text. l. si tutius ff. de obsequiis patrono prestandis. vbi
i. nithus dicit liberatorem seruulo suo, mediante pecunia,
adhuc dicitur retinere iura patronatus, & Rota decis.
457. nu. 17. et ff. seq. par. i. in nouissimis, dicit quod
pretium t. non est in consideratione quando emitur
gratia, sed semper est gratia, sed feudum est gratia,
Camerac. in cap. i. de psonis in prima quæst. nu. 7.

Secundo respondetur, non esse veram conclusionem, quod si feudum pecunia emptum succedat femine, quia Brunus in *confil.* 18. num. 9. testatur eodem opinionem esse in contrarium, & Jacobinus in *iusu* illius, in *ver.* & *geminis*, attestatur fuisse iudicatum contra feminas, item quod femine non succedant ad feudum pretio emptum, firmatur 226. de *frud. part. 3.* num. 17. & in *confil.* 1. num. 26. & *seq. vol. 1.* & *confil.* num. 3. & *confil.* *ulim.* num. 22. & *seq. vol. 2.* vbi testatur esse communem opinionem, & alii, quos ad hoc refert Menoch in *confil.* 1. num. 469. *cul. 3.* & vide Fabium Ann. in *confil.* 53. penum. respondit fortasse multo minus debet esse in consideratione, & ideo ipsa ex hoc non succedit, nisi fuerit in iusciura vocata, aut feudum erit talis nature, ut feminas admittat, secundum illas regulas, secundum quas femine succedunt in feudis. Neque valet argumentum, femina succedit in feudis, ergo & clericus, quia ducebat eum ratio inter eos, vnde, & privilegium vni concessum non extenditur ad alios, ex regula *si verò d.* de *viro. ff. solut. matrim.*

Ad sextum respondetur non procedere, quia, ut in
precedenti responsione probatum est, feudum pecunia
emptum est proprie feudum.

Item respondetur argumentum non concludere de casu simplici ad casum mixtum, quia textus dicitur: *cap. qui clericus ff. de fundo fidei miss. contritorio sit.* 46 generaliter loquitur excludendo ecclesiasticos a successione feudorum, ergo comprehendit casum mixtum; nam indefinite loquitur equiparatur universalitatem in legibus et statutis. Bartolus in *l. homini populi. num. 57 ff. de iust. et iur. Bald. & Angel. in l. si servus ff. de servit. et her. prad. Bec. & Curt. iun. in l. 1. num. 9. ff. de cert. pet. Covar. in lib. 1. var. resp. et in l. 1. num. 8. var. quarto vine patet. & esse commune opinionem testatur Cagnolus in l. 1. num. 10. ff. de reg. iur.*

& hoc conclusio procedit etiam ubi adest ista tem-
 ratio, & disponit etiam favorabilis, pro probabilibus
 supra, esse in hoc casu, & tunc disponit in universis
 comprehendit etiam casum mixtum, *Surd. in consil.*
20. num. 13. et seq. volum. 1. ubi loquitur in primis
 istam pœnam delicti ordinari, non potest. *Beccius*
in consil. 12. nu. 61. Bertazzani. in consil. 97. nu. 94.
et in tractatu de clauis ubi infrascriptum clausula 26. glo.
12. num. 1. Pedoch. in consil. 36. num. 256. et in con-
sil. 39. num. 53.

S V M M A R I A.

- 1 *Inuestitura de feudo possit non fieri secundum nomen, sed remaneat antiquum.*
- 2 *Feudum nomen potest dici. Præsumitur inuestitura seu respiciat agnationem.*
- 3 *Confirmatio præsupponit aliam inuestituram præcessisse.*
- 4 *Feudum nobile dicitur: inuestituræ antiqui feudi.*
- 5 *Agnati transferri debent ad feudum nomen concessum iure antiqui feudi.*
- 6 *Feudum antiquum præsumitur ex antiqua possessione, et noua inuestitura.*
- 7 *Inuestitura præsumitur ex antiquissima possessione, præsumptione sive iure temporis.*
- 8 *Præsumptio statas, uti feudalis, ex quibus præsumatur.*
- 9 . . . habet vim inuestiturae.
- 10 *Transferre alii adinuitur ad feudum antiquum.*
- 11 *Plumbini statui sunt liberi sub domino Pisanorum, non recogniti ab Imperio, et num. 31.*
- 12 *Plumbini dominum quando inciperant habere Apiani.*
- 13 *Argumentum de præfatis ad præteritum non valet, si factus non concordans.*
- 14 *Feudum non probatur ex antiqua possessione, nisi probetur fuisse possitum et iure feudali.*
- 15 *Potest et in feudali, et quibus probetur.*
- 16 *Emphyteuta presumatur per solutionem canonis.*
- 17 *Castræ potius præsumuntur libera, et adodialia, quam feudalia.*
- 18 *Castræ possessio cum iurisdictione præsumitur potius de iure de iudiciis, quam ut feudalis.*
- 19 *Feudum antiquum non probatur per verba emendatius.*
- 20 *Dictio, ad inſer, importat oralitatem.*
- 21 . . . et ponitur causatim.
- 22 *Inuestitura facta ex falsa causa est nulla.*
- 23 *Defectus potest excusari, quando sit conditionaliter, et causatim.*
- 24 *Feudum nobile differt a feudo antiquo.*
- 25 *Feudum nobile quale est.*
- 26 . . . est nobile propter annexam iurisdictionem.
- 27 *Feudi nobilitas potest ad nobilitatem.*
- 28 *Feudum antiquum transiit ad transferre, nobilitate rei.*
- 29 *Transferre non succedit ad feudum concessum iure antiqui feudi.*
- 30 *Clausula iure antiqui feudi, quid operetur.*
- 31 *Agnati adinuitur ad feudum concessum iure antiqui feudi, quid est necessarium.*
- 32 *Ad feudum antiquum non succedunt coſaterali primi inuestiti.*
- 33 *Confirmatio non potest præsupponere quod nūquam fuit.*
- 34 *Recognoscere caſtrum a Principe, non facit præiudicium nature principis ipsius caſtri.*
- 35 *Per recognitionem quando bona libera fiant feudalia.*
- 36 *Diffinitio quod sit agnatio, et num. 52.*
- 37 *Fideicommissum induitur per causam, ita quod.*
- 38 . . . item per vocatorem descendit per lineam masculinam.
- 39 *Recognitio uti de feudo, non potest præiudicium facere pæiudicium præiudicium.*

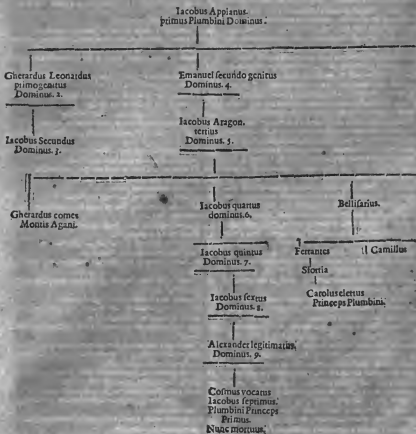
Doctoris Martæ

- 41 *Recognitio, ut faciat rem feudalem, qua sint necessaria.*
- 42 *Aliquando fit ad abundantem cautellam, ut vltiori titolo se tuti possit.*
- 43 *Substituto facta per verbum commune, absque alijs verbis denotantibus tractum temporis in futurum, si vult garij, non autem fideicommissaria.*
- 44 *Descendentium substitutio tempore censenda est vulgaris, siue dictioibus tractum temporis significantibus.*
- 45 *Descendentes masculini censentur vocati ordine successione per vulgarem, non autem per fideicommissum, et nu. 54.*
- 46 *Proximiorum appellatio intelligitur de primis, non autem per fideicommissum.*
- 47 *Substituto sub conditione si sine filijs, statim tu anstet, ac heres decedit cum filijs.*
- 48 *si autem si filij solo temporis momento superuixerint.*
- 49 *Ordinatio c. 1. et c. 2. est verissima, et vult obsequium.*
- 50 *Fideicommissum non fuisse factum ostenditur ex obseruantia sussequeuta.*
- 51 *Interdictio, q. fit ab obseruantia tollit omnem ambiguitatem.*
- 52 *Dictio ita q. excludit fideicommissum sed etiam non inducit.*
- 53 *intelligitur limitatus, et declaratur ad perdentem.*
- 54 *Imperator ex sua benignitate tenet inuicere agnati in feudo nouo, q. nullus alius ex descendentibus superest.*
- 56 *Præsertim quando ipse imperator incipit recognoscere ab eodem familia.*

Castrum ab antiquissimo tempore possessum, non presumitur possessum iure feudi, nec per d. possessione probatur feudum esse antiquum, quamobrem inuestitura facta recognoscenti illud ab Imperatore facit feudum nouum, etiam si dictum fuisset iure antiqui feudi, propterea non possunt succedere transuersales.

Testamentum ante recognitionem poterat super eo fieri, sed non probatur factum fuisse fideicommissum, & in casu quo factum esset, per superuiuentiam filiorum esse extinctum.

Imperator autem ex benignitate tenetur inuestire agnatum superuiuentem de illa familia, quæ ipsum recognouerat.





MORTVO Cosmo Primo Principi Plumbini, ultimo de descendibus p. r. lineam rectam à Jacobo Appiano primo Plumbini Domino dominatur, à iustis. & Ecclesiasticis Carolus, nunc electus Princeps, qui est de transuersalibus sita dimittenda ad successionem dicti status, vel ut comprehensibilis in iustis, vel vi uo. aus ex testamento Jacobo tertio, Plumbini Dominus, vel denique sit inueltura ex noua p. r. Imperatoris, qui sua benignitate agnatis transuersalibus gratiam denegare non conseruit.

Et prius articulo est, an Princeps Carolus possit succedere vigore inuelturæ: Nam pro affirmatiua inducitur.

Primo, quia inueltura concessa Jacobo quarto Domino Plumbini ab Imperatore facta fuit de bonis possessis per ipsos Dominos Plumbini, ergo dicta inueltura non facit feudum nouum, sed illud remanet antiquum. cap. 1. de exilio descripta etatis, cap. 1. an agnatus, vel filius. Dec. in consil. 53. num. 4. vers. nec p. r. dicitur obijci, Roland. in consil. 60. num. 3. vol. 1. Decian. in consil. 90. num. 4. & seq. vol. 3.

Secundo, quia ex ipsa inueltura probatur esse feudum antiquum, ex quo Imperator non expressit illud inuelturæ quæ de feudo nouo, quod cum expressum non fuit, & inueltura facta est de bonis per antecessores possessa, dicendum est, fuisse factum de feudo antiquo. cap. 1. de 10. qui finem fecit agnati. Affiliat. d. c. 1. in fin. & agnati. Burfat. in consil. 345. num. 33. Surdus in consil. 303. num. 33. vol. 3. Et ad hoc conferunt illorum opinio, quod hoc casu respectu inuelturæ fidei erit feudum nouum, secus respectu agnatorum, quibus per inuelturam tanquam de feudo nouo potuissent fieri præiudicium. Decian. in d. consil. 50. num. 4. & seq. vol. 3. cum non sit inconueniens, vi vnum, & idem feudum respectu inuelturæ dicatur nouum, & respectu agnatorum sit antiquum. Sarg. in consil. 5. num. 31. vol. 1. & d. consil. 303. num. 34. & consil. 17. n. 50. vol. 1. Cephal. in consil. 173. n. 9. Scradet. de feud. part. 3. cap. 5. num. 20. & seq.

Tertio, quia per dictam inuelturam Jacobus quartus confirmatur in Dominium Plumbini, sed confirmatio præsupponit alias inuelturas præcessisse, quoniam inueltura sequentes sunt confirmationes antecessarum & renouationes sunt ad confirmationem præcedentium inuelturarum. Dec. in consil. 51. num. 2. vers. seruo hoc idem, Burfat. in consil. 150. num. 6. Scradet. de feudis part. 5. cap. 2. num. 31. & par. 6. cap. 3. num. 29. & seq. ergo dicta inueltura non fuit tanquam de feudo nouo.

Quarto, dicta inueltura facta fuit in feudum nobile, & liberum, & feudum hoc modo concessam, dicitur concessum iure antiqui feudi, quia feudum antiquum sapit nobilitatem, non autem feudum nouum, quoniam nobilitas non nascitur in instanti. Bald. in præf. fin. num. 53. vers. alia diuisio, Dec. in d. consil. 53. num. 1. & seq. Roland. in consil. 41. num. 9. & seq. volum. 2. Decian. in consil. 117. num. 10. volum. 3. Cephal. in d. consil. 173. num. 12. Sed in feudo nouo, & concessio iure antiqui, admittere transuersalis sicut in feudo sui iura antiquo; Nam potest Princeps hoc facere, & per dicta verba inuelturæ dicitur hoc fecisse, vi probat Isid. in consil. 1. per totum volum. 3. collegium Bononiense inter consilia Curij 50. Roll. in consil. 60. num. 14. volum. 1. Cephal. in d. consil. 173. per totum, Gabriel. in titulo de feudis conclus. 1. ergo dictus Princeps Carolus est admittere.

Quinto, quia ex antiqua possessione, & noua in-

uestitura præsumitur feudum antiquum. Bald. in consil. 310. num. 4. & 1. Alexand. in consil. 1. num. 6. & seq. vol. 5. ubi a proba idem feudum antiquum nec tenet esse probare patrem contra inuelturam p. r. de permissa annos tanquam feudale prælaudoliterum nec paterna possessione, & noua inuestitura præsumitur feudum peruenisse ad filium iure feudis antiqui. Dec. in consil. 495. in princip. Alciat. in regul. 3. præsumpt. 28. Crau. de antiquis tempor. par. 3. & vide. murin. gener. num. 16. & par. 5. num. 8. & 1. & 2. & 3. Roland. in consil. 43. num. 19. vol. 4. Vussembeck. consil. 9. num. 11. & seq. volum. 1. & consil. 82. num. 1. & seq. & consil. 91. num. 16. volum. 2. Burfat. in consil. 61. num. 1. consil. 151. num. 24. consil. 297. num. 1. ubi dicitur illam communem, Becceus in consil. 88. num. 2. Rumin. jun. in consil. 9. num. 84. Menoch. lib. 3. præsumpt. 9. num. 13. Sald. in consil. 5. in princip. vol. 1.

Sexto, quia non est verisimile Sacratissimum Imperatorem, non habuisse notitiam possessionis dicti status Plumbini tenentis ab ipsius Dominis Appianis per octoginta annos ante dictam inuelturam concessam dicto Jacobo quarto, quæ concessio fuit de anno 1502. ex traditis per Ror. am. des. 147. & des. 165. num. 2. & des. 397. par. 1. in nouum, ita cum patris fuerit tanto tempore possessus præsumendum est dictos DD. Appianos inuelturam inuelturæ, ex scriptis per Bal. Aluaros. & Affiliat. d. c. 1. de feud. succ. traus. Bal. in consil. 35. vol. 1. Zab. de fin. p. 1. n. 31. & seq. Crau. de antiquis par. 3. & vide. n. in genere, num. 36. Et cum dicta antiquissima possessio præsumatur facta iure feudi, idcirco prædicti DD. Appiani dicuntur præscripti illam pluribus, vi feudalem. & resp. si qui partizim, & si de feud. succ. controvers. inter dom. & agnat. & post alios Scradet. de feud. part. 3. cap. 4. num. 6. & 11. & 16. & 12. feudum per notitiam inuelturam factam Jacobo quarto Domino Plumbini, semper dicitur antiquum, quia præscriptum habet vim inuelturæ, vi Scradet. de feud. par. 7. cap. 4. num. 15. Et ad hanc conclusionem conferit, quod fuit probare antiquas inuelturas præsumptæ, Crau. de antiquis tempor. par. 8. l. m. m. 13. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 39.

Sepimo, quia in ipsa inueltura facta Jacobo quarto de anno 1502. expressè affirmatum feudum Plumbini esse antiquum, & ipsa inueltura facta est, vi de feudo antiquo, idcirco non est vltimus ad dispensandum, an feudum sit antiquum vel nouum, ad effectum, ut transuersales admittere debeant. Alex. in d. consil. 1. volum. 3. Crau. de antiquis par. 5. num. 10. & 29. Roland. in consil. 43. num. 21. vol. 4. Menoch. in præsumpt. 93. num. 10. vol. 3. Mascard. de probat. conclus. 705. num. 8.

Sed istis non obstantibus, contrarium resoluedum est, videlicet feudum Plumbini, antea inueltura d. anni 1502. & alteri de anno 1504. facta eidem Jacobo quarto, ipsum feudum dicendum esse nouum, non autem antiquum.

Primo, quia status Plumbini erat sub dominio Pisano, quorum respectu semper vixit, vti uetus libera, neminem recognoscens, & cum Petrus Gambacuria illis euis, de anno 1369. occupauerit Pisam dominium, Jacobus Appianus reipublicæ Secretarius Gambacuriam interfecit, & ipse Pisarum dominum occupauit, quod eum iurisdictione non potest, post quatuor annos, Pius Ioanni Galeazio Vicecomiti vendidit, cetero Plumbino, inde donatum Appianorum in castro Plumbini, & continuauit, vti liberum, & nullo recognouit, ita relict Volaterranensis lib. 3. geographia, in capite res Pisano, ergo frustra queritur de inueltura feudi antiqui, quod vii liberum, nunquam ab Imperatore fuit recognouit, & non eris nulle fuit qualitates, nec quando

quando presens status non concordat cum præcedē-
ti, ex præsentis non arguimus in præteritis, Bald.
in l. 1. §. 6. magis arguitur: ff. de magistrat. conum. et in l. 1. ex
persona. C. de probat. Alexand. in cons. 75. et consil. 92.
volum. 5. Accetyn in cons. 56. ver. quod autem non pro-
bent, & alij per Crauet relati in tract. de antiquis, tem-
por. part. 5. num. 8. & latius per Euclard. in loco d. tem-
pore ad tempus num. 20.

14 Secundo, quia antiqua possessio ꝛ Plumbini non
probat esse feudum antiquum, nisi probetur, quod
eius possessio recentia fuit, vti de feudalis, ita dicit
Bald. in consil. 33. i. num. 6. vbi dicitur, nullum retrogratum
fuit per possessionem, volum. 1. & consil. 10. num. 4. & sequent.
volum. 1. Alcxand. in consil. 13. num. 6. vbi dicitur, &
possessio tanquam fructus volum. 3. Burd. in consil. 63.
num. 1. volum. 1. Crauct. de antiquat. par. 5. num. 1. Et

19 cognoscitur possitum, [i]n feudale, si constat de in-
uestitura in scriptis, quia sumus in concessione Principis,
Bald. in d. conf. 31. o. n. m. 3. Vell. huius prelati
scriptum, quod pro re feudali prelati consecutus
And. Bald. & Belui in cap. 1. in princip. § de feud. de-
f. h. t. r. o. m. s. i. m. i. s. d. o. m. ex agrat. licet dicimus,
quod ex soluto canonis prelatum possiderem

16 efficitur emphyteuticus, § Bald. in conf. 51 r. *per prædictum probatio volum.* i. quia hæc præfumpcio, et iustiticiens
etiam ubi titulus probandus efficit, Alexand. in conf.
126 *versus fortissimum prædicta volum.* 6. Dec. in rubri-
ca de probat. *versus* Et hæc adio pronuntiat, et in conf. 54.
versum sicut; Nisi enim ubi titulus, vel certa præ-
fumpcio concurrat, possessio non præsumitur iure fe-
u-

tempore eorum supposito non est inueniendus liber-
tyti, tum quia caltra potius pascuum inueni libera, et
et alio diei quatenus fecundat. Bald in conf. 10. etia
quod ita sint in altius termino iuris num. i. t. c. f. f.
nam primo, 3. de communi, Villalob. in conf. iudicium
num. 27. Curt. iun. in conf. 41. nam 27. Roland. in conf.
46. nam. 39. epulone 2. Gabriel. in fusi conueniuntibus, titu-
lo de probatio. rancul. 3. rancul. 4. Vnus in fusi con-
ueniuntibus conf. iudicis rui. Buitas in conf. 41. m. 13. s. f. g.
epulone. i. Dec. in conf. 47. nam. 7. et conf. 468. nam. 6. et
conf. 492. nam. 2. Curt. in f. iudicium quesi. 3. Alciat. per
f. iunp. 3. regula 2. Thoma. quia possit caltra cum iudi-
catione potius pascui p. detent. v. dominaria.

181 v. post *Ordran* conf. 273. *decipit* *Beroum* in *conf. 65*,
num. 98. *colam* i. vel poſſe poſſe calin ponuſ puzum
tur deſcenda cauſa culode. *Brancium* conf. 87. num. 1. &
2. & *latius* per *Meno* h. in lib. 3. *preſump.* 66. *cigo* ſi
non *probat* antiquaſ neque per inſtitutaſ neque
per ſeruitutaſ neque per qualitateſ feudaleſ
ne *preſumptum* quideſ. *diſta* in *uella* puz. *ſiſta* *laco*
quarto. *ſecum* *fiduciam* nouiſſi. non autem *potuit*
declaraſ. *antiquaſ*

Tercio, dicta inoffensa facta ipsi Jacobo quanto, non probat feudum Plumbii esse antiquum, cum enim principis dubitatio in hac causa sit, utrum feudum sit antiquum, vel novum, ad effectum, ut transiuerales possint in eo succedere, ideo verba

19. *ennadiaria antiquitas* non probant; i. feudum esse
antiquum. *Lex ibi. C. de feudum mibi. s. p.* Papa de *pro-*
hibito lib. 6. Dec. in conf. 313. num. 9. vbi allegat Batrol.
Bald. Alberic. Arcyren. Socyn. & alios. Menoch. qui
etiam alios refert in conf. 81. num. 23. polyon. 1. Cephali-
in conf. 317. num. 12. T. conf. 369. num. 149. Cachere-
deff. 76. num. 12. item quia d. in uellula. praefappo-
nit d. feudum Plumbini esse antiquum; & denuo in-
uellit Jacobum quantum, vti de feudo a. primo. idem

beatificati cum quibus vi de iudicio antiquo; idcirco in illis feudi antiqui; et dictio ad militat. i. importat veritatem. Hora. Mandat. in iustit. de privilegiis ad inflat per totum. item dictio vi. importat idem quod dictio licet. idcirco denotat omnimodam similitudinem. et identitatem. sicut obversum ff. de falsis cap. cum olim de verbis significat. cap. cum ecclesia de prebenda. Tuncque de primogeniti. quail. 42. num. 30. item

a1 ponitor causationē. cap. *conseruabili*, de *conformat.* vtil.
et in iudic. cap. *inquisitionis* de *actus* et. cap. *ex ore de pri-*
uilegiis, de *denotariis* idem, quod qua l. *illicitis*. S. *ficus in*
modica, ff. de *officiis* *procuratoris* de *quando* *procurator* *homi-*
nem *tunc* *est* *finalis* *et* *in* *pro* *causam* *de* *testib.* Sed *ver-*
o *barū* *est* *causam* *Plumbini* *non* *est* *seu* *causam* *ex* *ui* *ori-*
gine, *neq.* *huius* *possessionis*, *vi* *seu* *causam* *antiquam*, *ergo*
dicitur *in* *inclusionem*, *non* *solum* *ita* *non* *probat*, *sed* *ip*

az inuestitura redditur nulla, tanquam ex falsa simili-
tudine, & ex falsa causa, ex traditis per Menoch.
in conf. 91. per totum vol. 1. Et licet quando conceffio

35 *et facta superne ceria, nunc clausula sprout. vel vi-*
vel sicuti, vel quia facta casuarie, non autem con-
*ditionaliter. Put. deq. 111. par. 2. & scripsi *latus in tract.**
de clausula par. 2. clausula 5. tamen quando praece-
dit propositum fallum, quod seudum fit antiquum,
& fit indistinctura vi de fendo antiquo, tunc fit ar-
ditionaliter. Handed. in conf. 70. num. 30. & sequunt.
volunt. a. quia letarine ad praepositum, quod cum
fit fallum, concessio non subsistit.

Quanto, quia licet dicta inuestitura sit facta dicto
24 Jacobo quanto de feudo nobilitatem feudum inno-
bile differt a feudo antiquo; nam feudum antiquum
est illud, quod acquiritur fuita antecessoribus a
quanto gradu supra, vt commanet testantur omnes
in rap. 3. Ibi quoque de success. feud. in rap. 1. de success.
fratr. et grad. feud. in feudo, de alijs hodie relati, per
Lacet et antiquum par. 1. sum. 1. et per Menoch. in ubi

25 3. *Epistola*, 93, num. 13. Sed feudum nobile et illud
quod nobilitati possideretur, Bal in *proem* *frind.* uero,
55. Tiraquel, de nobilitate cap. 7. n. 1. idcirco feudum
nobilem cuiusdam potest esse nobile Affidit, in cap. 7. n.
ro. qui dicitur Dux, Tiraquel, de nobilitate, cap. 7. n.
11. And in cap. 1. §. *ostendit* qui dicitur Dux, dicitur quod
feudum nobile dicitur quod habet vassallos, Luc de
Penn in l. mulieres *robore*, 2. in fin. *verf.* quarto et comita-
tus, C. de dignis lib. ro. dicit, nobile esse, quod habet
multos vassallos in numero copiosos. And in cap. 1.
§. *personae* uero num. 1. 3. per quos patet *maius* et in cap. 1.
§. *si uicinus* in l. *colonus*, l. in fin. *verf.* feudum ergo de capiti-
quis cur. *condidit*, Natta in cap. 162. num. 9. et in consil.
2656 dicit, quod feudum, cui est annexa et iurisdic-
tio

ell feudum nobile, & vide ad hoc Andr. in cap. 1. §. bontis auctum generis, vers. utrum per infundationem in fine, ex quo satisfi. amitt. & in cap. 1. num. 4. qualiter possid. iurare deb. fidelis. Et hic titulus fendi nobilis

27 | dā nobilitatem p̄mo in nobilitate, ā quo com-
 nobilitatem ceteris. Aluac in d.e.p. 1. §. sateri num-
 9. qui dicitur Dux & ibi Affidit princip. cert. qui
 la nobilitas, sed non nobilitat transuacuos. Calian.
 in confusio. Burgardus rubric. 6. §. 4. n. 10. sed feudum
 28 antiquum trāsit ad transuacuos. ff. in confusio. l. col. 3.
 Gozzad. in confusio. l. 26. num. 27. Natus in conf. 468. id
 eodem transuacuos ex eo nobilitantur, quia ad
 transuacuos potest, ad quos non potest feudum nobili-
 tate. p̄mo de clat. latus Menoch in conf. 910. n. 1.
 2. et seq. volum. 10.

Quinto quia fecimus nouiter concessimus clau-
fulis iuramentis feudi non parit effectum ut agna-
tus transuerfalis poffit succedere agnatus firmat
Ruminald. Sen. in conf. 26. num. 34. vol. 1. poffi Orda-
nem allegat in conf. 173. idem responderunt Alex.
in conf. 10. num. 4. conf. fortipio. vol. 3. lat. in conf. 180.
vol pen. vbi etiam dicitur responderunt. Cuius iun. in con-
f. 1. num. 13. Cuius in ipso poffio pro gentio num. 12.

Cephali in *conf.* 131. *an. 20.000 l.* et larius probat, Pancirol in *conf.* 104. *numer. 20. et ibi in vers. quarto respondetur*, dicit, quod dicta clausula iure antiquo fecit, operatur locum quantum ad alienationem, vt ite eos possit alienari, sed non operatur quantum ad successione, vt ut successores possint agnaro succedere, et hoc omnes secutus est, Menoch in *conf.* 53. *nu. 9.*

volum. 6. Alberse. etiam, & plures alii relati per In-
trigolentur. 1. de studiis, quæstio 29. in qua latissime
disputatur istam questionem, & licet ibi. num. 12. &
plurib. sequant. quibus plurimos alleget pro contraria
parte, etiam attestantes istam esse communem, tam-
en idem Intrigol. post alios relatos ibi num. 65.
limitat consilium procedere solum respectu vo-
catorum, sed non procedere respectu agnatorum
generaliter, & Alexand. consil. 10. volum. 2. volum. 3.
dicit, quod ad hoc, vt agnati in casu dictæ clausulæ
admittantur, opus est, vt etiam pro ipsis agnatis
concessio facta fuerit: Quamobrem, etiam atten-
to, quod communis opinio esset in contrarium,
illa non est recipienda in hoc casu, in quo non legi-
tur dictam inuestituram factam fuisse etiam pro
agnatis, sed solum est restringenda ad descendentes
vocatos, item est restringenda respectu descen-
dentium vocatorum solum respectu præiudicii con-
cedentis, & inuestientis, vt declaratur in tractatu de clas-
sibus, parte 2. clausula 31. nu. 13. & seq.

Sexiò, ipse Princeps Carolus non est de descen-
dentibus Iacobi quam primo inuestit, sed de descen-
dentibus Iacobitini, vt patet in arbore, & ita non
est collateralis Cosmi, vltimò defuncti, sed est col-
lateralis, Iacobi quarti primo inuestiti, & respectu
dicti Cosmi est vltima nonum gradum, & ita sic hoc
facto, respondendum est, ipsum Principem Caro-
lum, nullo modo esse admittendum tanquam agna-
tum, quoniam Doctores firmiter, quod ad feud-
um antiquum succedunt collaterales descendentes
etiam à primo inuestito, sed collaterales à primo in-
uestiti, nullo modo succedunt. Bald. in cap. 1. volum. 2.
versus possessor saluari de feudo Marcella. Martin. Lan-
denf. in consil. 119. num. 8. inter consilia Bruu. Dec. in
consil. 5. num. 3. & sequent. Curt. in tractatu de feudis,
parte 2. §. successus, volum. 2. vers. cognitur, vbi dicit,
quod ista veritas est obseruanda, & pro hac conclu-
sione verissima, Sued. in consil. 5. num. 26. volum. primo,
allegat Iacobin. Ruyn. Gozadin. Marfil. Naitam,
Coular. Iaf. Socy. niorrem, Clarù, Cephal. præposit.
Areyen. Affi. & Roland. Beroum. & Thom. de iur. in
Burlat. Partium, & alios, ita vt ex eorum allegatio-
nibus appareat hanc esse magis communem, & ve-
torem sententiam, & rationem diuersitatis assignat
ibi Sordus, quia respectu descendendum à primo in-
uestito secundum est antiquum, idcirco transmissales ab
eo descendentes succedunt in infinitum, sed respec-
tu eorum, qui sunt collaterales primi inuestiti, feu-
dum est nouum, cuius natura est, quod collaterales
non succedant in eo, sed applicetur domino. cap. 1.
§. fin. de success. feud. c. 1. de benef. frat. cum similib.

His statibus, facilius est ad contrariam responde-
re: Ad primum, & secundum, respondendum est
Plumbini non fuisse possessionem iure feudi, proor-
quantur omnes Doctores allegati in contrarium: imò
probat contrarium: quoniam semper ab initio re-
publicæ Planioum fuit possessum, vt liberum non
recognoscens Casar. vt probatur in prima, & secun-
da ratione decisum, idcirco non sequitur conclusio,
fuit possessum antiquum ab Appianis, ergo inuesti-
tura noua dicitur facta de feudo antiquo, prout la-
tis scriptum in dictis rationibus.

Ad tertium respondeatur, Doctores allegatos in
contrarium loqui de confirmatione inuestiturarum
precedentium, & itaque dicere confirmationem non
posse præiudicium facere primæ inuestituræ, à qua
dependet originalis natura feudi, & quæ semper est
attendenda, neque potest alterari. Bald. in cap. 1. §.
fin. volum. fin. vers. quæro de feudo guardi, Cephal.
in consil. 27. Menoch. in consil. 479. num. 17. & sequentibus
volum. 5. Sed in hoc casu, nulla interuenit inuestitu-
ra, neque est præiudicanda, quia consil. de libera-

re, vsque ad tem per dictæ primæ inuestituræ, ergo
14 confirmatio non potest præiudicare, quod non
quam fuit in esse feudum, & hoc casu ipsa con-
firmatio habet effectum. Dicitur sup. de donationis, Bald. in
est donatio, C. de donation. 12. §. an inuoluntario. num.
36. ff. de iur. iudic. l. cum iudex. Gabriel. in consil. 129. num.
19. vol. 1. in qua cõfir. in omni edere nõ iudicat, nisi
edatur priu legiti confirmatum, Ruyn. in consil. 31. vol. 1.

Secundo respondetur, quod cum Iacobus quatuor
voluerit recognoscere dictum casum Plumbini ab
Imperatore, & ad eo recipere inuestituram, per di-
35 ctam recognitionem non potest fieri præiudicium
naturæ primæ huius casus. Natta in consil. 634. num.
11. Sord. in consil. 115. num. 21. et 110. Menoch. in consil.
331. post num. 90. Ludovic. Morot. in consil. 29. num.
15. & 18. qui respondent in quibus casibus bona libe-
36 ra recognita efficiantur feudalia, quorum senten-
tiæ saltem probant, quod si sunt feudalia de nouo,
mediante recognitione, & noua inuestitura, quod
ipsa non possunt diu possideri tanquam ab antiquo
fuisse feudalia.

Ad quartum respondetur, non esse veram con-
clusionem, quod inuestitura facta de feudo nobili,
dicatur facta, vt de antiquo, prout nos probauim-
us in quarta ratione decisum.

Ad quintum & sextum respondeatur, consilare de-
liberate casum Plumbini ab initio, vt toties repeti-
mus in hac consultatione, idcirco non possit argui tanquam
antiquum feodi in eo, quod non erat feudum, & om-
nes Doctores in dictis contrariis allegatos loqui
cum pignopolito possessionis rei feudalis.

Ad septimum respondeatur, contrarium nos pro-
basse in tertia ratione decisionis, vbi quod verba
etiam iurata antiquitatis non probant, quando con-
tra de contrario.

Circa secundum articulum, vtrum ipse Princeps
Carolus possit succedere ad dictum Casum Plum-
bini ex testamento Iacobi tertij Plumbini domino,
pro parte affirmatiua inducitur.

Primo, quia Iacobus Tertius instituit Gerardum,
eius filium, & casu, quo decederat sine filiis, subsumit
Emanuellem, & Antonium, & ipsi non exantibus
eorum filius masculus, ita quod dicta hæreditas ad
descendentes per lineam masculinam decederat, que
37 dictio ita quod sit argumentum atque. Curt. sen. in
consil. 49. num. 40. Partil. consil. 90. num. 27. volum. 2. Socy.
in consil. 241. num. 16. volum. 2. Beroum. in consil. 77. num.
16. volum. 2. Burlat. in consil. 203. num. 8. Erta im-
38 portat, vt fideicommissum sit de iurisdictione ad fa-
uorem descendendum Emanuellem, & Antonij, sed
ipse Princeps Carolus est de decedentibus Emanuellem,
ergo est admittendus ad huiusmodi successionem.

Secundo, quia cum fuerit vocati descendentes
39 per lineam masculinam, dicitur inductum fidei-
commissum ad fauorem ipsorum, & pro hoc al-
legatur, Peregrin. de fideicommissis. artic. 19. nu. 10. & seq.

Tertio, quia Casum Plumbini possidebant,
vt liberum, & allodiali, & recognoscit posita fa-
cta, à Iacobo quarto, & inuestitura subsequente,
40 in nihil potuit obesse dicto fideicommissum præceden-
ti, quia vt ex recognitione, feudum fiat, dicunt tria
esse necessaria, quod Dominus sciens rem esse suam
41 propriam, illam ab alio recognoscat, & qui similiter
sciat esse liberam: Item quod recognoscens faciat
hoc animo donandi, & subiucendi illam rem alieno
dominio: Denique, vt de hoc constat per verba dis-
positiua, Burlat. in consil. 45. num. 17. & sequent. Menoch.
in consil. 191. num. 2. Et cum hæc requirita decessit,
dici potest, recognitionem factam fuisse ad abundan-
diu caritatem, vt vltimò i. tulio. q. i. per Petri, Ale-
42 in consil. 175. nu. 2. vers. & solum nobis. Menoch. in lib. 3.
presumpt. 91. nu. 17. & in consil. 191. nu. 54. Burlat. in d.
consil.

confil. 46. num. 16. Sord. in confil. 136. num. 16.

Cum ego super hac causa Pisis responderem, omni hunc articulum disputare, quia re vera fides consilium nullum extat, sed quia Gioaggonus in confil. 15. lib. 2. multis annis post meam consilium in exitu loci ante me, opereptum existimauit, etiam super hoc articulo scribere, & prioribus meis scriptis super addere aenequam imprimatur. Dico igitur, istis non obstantibus, nullum fideicommissum a Jacobo tertio factum fuisse.

Primo, quia quando testator nullum apposuit verbum denotans tractum temporis in futurum, tunc verbum substitutio, quod est commune. Barol. in l. consilium nam. 52. ff. de vulgar. & de commun. Barol. in confil. 181. num. 6. vol. 4. non habet effectum fideicommissi, sed potius substitutionis vulgaris directae. Alex. confil. 13. col. 2. vers. respondendo, vol. 4. vbi quod si non sint appositae dictiones denotantes tractum temporis in futurum illa substitutio est vulgaris, non autem fideicommissaria, Dec. in confil. 291. num. 2. vbi quod quando filij sunt substitui patri, & non est posita aliqua dictio denotans tractum temporis in futurum, puta in perpetuum, vel in infinitum, vel de gradu in gradum, aut similes, semper est vulgaris, & nunquam fideicommissaria, & dicit esse casum de hoc in l. item hoc tunc in vers. in vulgarum tantummodo casum ff. de vulgar. allegat Barol. in l. patris. §. quidam recte in versu quartus modus. ff. de liber. & posthum. & in l. lucius column. final. ff. de vulgar. Paris. in confil. 72. num. 10. & sequens, volum. 1. qui attestatur esse commune conclusionem. Menoch. in confil. 85. num. 80. volum. 1. vbi multos allegat, & in libr. 4. praesumpt. 6. num. 8. vbi probat esse commune. Decian. in confil. 1. num. 187. & sequens, volum. 1. & in confil. 77. num. 10. volum. 5. vbi qñ non sunt appositae dictae dictiones, vel earum aliqua, semper est vulgaris, sed in hoc casu nullis huiusmodi verbis testator apposuit, sed simpliciter dixit, si decederet filijs, substituo Emanueli, & ijs nō extantibus eorū filijs.

Secundo probatur ex auctoritate eorum, qui responderunt, etiam in casu quo testator vocauit descendentes, fira vel semper censentur vocari per vulgarem, non autem per fideicommissum. Ruin. confil. 59. in 2. dub. num. 13. versus ad finem, vol. 2. vbi testator instituerat filios masculos, & eorum descendentes masculos, quibus ita substituit, & deficientibus omnibus masculis succedant mulieres, & quia omnes descendentes masculi mortui erant, fuit admissa femina proximior, quae tunc repenebatur, in priori gradu, quae cum & ipsa deficeret, alia femine proximiores periebant admitti, vigore dictae substitutionis fideicommissariae, respondet Ruin. non esse admitendas, quia fuerunt vocatae per vulgarem, non autem per fideicommissum, item Ruin. in confil. 92. vol. 2. idem respondit vbi testator instituerat filios masculos, & post eorum mortem, iussit bona descendere in descendentes, masculos, & casu quo masculi non exarent, voluit succedere feminas, & cum dicti masculi instituti decederent, & fuissent admissi masculi descendentes ex eis, quibus deficientibus, alij masculi descendentes ex eis periebant admitti vigore fideicommissi, tanquam sub nomine collectiuo vocati, & sic ordine successerunt, respondet

Ruin. quod dicti descendentes si masculi censentur vocari ordine successerunt per vulgarem, non autem per fideicommissum quomobrem primis descendentes admittuntur, ceteri sunt exclusi, l. post aditam. C. de impuber. substit. item Decian. in d. confil. 77. vol. 5. vbi testator iussit heredem Antonium nepotem ex fratre, & prohibuit alienationem, & ique iussit, ut bona vadant de haerde in heredem masculum, & illis extinctis, vadant ad proximiores, & ibi

respondeo Decian. quod illa substitutio intelligitur de primis proximioribus, non autem extenditur ad ceteros proximiores in infinitum, quia dicti proximiores faciunt institui solum per vulgarem, & primis ademptis ceteri sunt exclusi, ergo cum in hoc casu testator vocauit descendentes per lineam masculinam, in casu quo instituti decederent sine filijs, censetur eos vocasse per vulgarem, non autem per fideicommissum, pro vltima istius hanc conclusionem componam in summa successione parit

4. in questione de ordine successione, art. 2. Terio, quia in hoc casu testamentum praesupponitur aliter factum, quā in Gioaggonus testis, nam, vt in motis impressis post eius consilium testator, testatorum Iacobum tertium instituisse heredem Iacobum quartum, eius primogenium, & si decederit sine filijs substituit Geraudū secundo gradū, sed ipse Iacobus quartus f decederit cō filiis, ergo statim extinctum est omne fideicommissum, quatenus factum esset. Oldrad. in confil. 21. Ioan. Andr. ad specul. in titulo de testamentis. §. in primis, question. final. Iason. in l. si quis num. 5. & 10. & sequens. Cde inst. & substit. Socin. in l. cum auz. in 1. notab. num. 65. ff. de condit. & demonstrat. Paul. de Cast. in l. ex filio. §. penult. ff. ad trebellian. Dec. in confil. 287. in 1. dub. & in confil. 291. num. 4. & sequens. & in confil. 296. num. 5. & confil. 377. per totum primum dubium, & confil. 465. numer. 15. Alexand. in confil. 311. volumin. 3. Paris. in confil. 12. numer. 29. & confil. 14. numer. 10. volumin. 2. Ruin. in confil. 122. numer. 4. volumin. 3. Abb. in confil. 493. part. 1. Fulgos. in confil. 46. Iason. in confil. 66. volumin. 4. volumin. 3. Gozadin. in confilio 4. numer. 21. Giat. responso 68. numer. 4. volumin. 1. Et alios ad hoc consulant. Gabriel. de fideicommissi. conclusio. 7. Tiraquell. in l. si conuam, in ver. suscepit liberos numer. 153. Thestaur. de iur. §. 66. numer. 32. versicul. quibus verbis Crauet. in confil. 98. numer. 4. Socin. iun. in confil. 4. per totum volumin. 3. qui loquuntur institutis masculis, & facta prohibitione alienationis. Cozzar. in capit. Raynaldus numer. 3. de testament. Rip. in dict. l. ex facto. §. penult. ff. ad trebellian. Vbi dicit conclusionem esse veram, etiam si filij solo teipso tunc momento superuixerint. Bald. in capit. 1. §. cum esset Episcopum, vel Abbatem. Ruin. in confilio 153. num. 5. volum. 2. Riminald. sen. in confil. 29. num. 8. item quod consilium Oldradi communiter obstruerit, attestatur Crauet. in dict. confil. 98. numer. 4. & confil. 108. in primo. Paris. in confil. 31. volumin. 1. & 2. volumin. 2. & confil. 4. volumin. 1. volum. 3. Bero. in confil. 45. num. 12. volumin. 2. item quod 49 consilium Oldradi sit verissimum, f & obseruandum, probat Peregrin. de fiducom. miss. articulo. 29. per totum, vbi num. 37. concludit, quod ipse non diceret ab hac opitione, per text. l. ex facto. §. si quis autem. ff. ad trebell. & per alia iura, quae allegat. & vbi prima substitutio deficiat, quia institutus decederit cum filijs, tunc omnes ceterae substitutiones post primam sequentes corrumpunt. Rota decis. 230. part. 2. in nouis per. l. si mater. §. 1. & l. qui habebat. ff. de vulgar. Anton. Gama decis. 314. num. 9. & sequens. Alexand. in confil. 59. volum. 3. versu quarto probatur volum. 3. & in confil. 139. volum. 2. volum. 6. Dec. in dicta confil. 218. Socin. in confil. 216. volum. 4. vol. 3. Ruin. in confil. 153. vol. 4. vol. 2. Paris. in confil. 37. num. 37. vol. 1. ephal. in confil. 7. num. 11. & in confil. 268. num. 13. Iaf. in confil. 15. vol. 1. Crauet. in confil. 98. num. 11. Et ita demū substitutio secunda locū habet, si prior fuerit puti facta. Dec. confil. 291. vol. 4. Crauet. in confil. 98. num. 11. Sed in hoc casu Iacobus quartus decederit cum filijs, ergo ceterae substitutiones omnino euenerunt quatenus per fideicommissum factae essent.

Quarto

10 Quatio. quia obseruantia f. subsequens ostendit fideicommissum non fuisse factum, quia post mortem Iacobi Scenipponis fuit ad matri Sforia. tanquam descendens ex Emanuele. si fuisset vocatus ex fideicommissum Iacobi Terzii. & tamen fuisse admissus Alexander Spurius legitimatus, qui non poterat excludere sub futurum, ideo de dicto asserto fideicommissum non nunquam fuit cogitatum. & interpretatio, f. quae prouenit ab obseruantia, tollit omnem ambiguitatem. *cap. cum dictus de consuetudine. l. sed et Iulianus. f. perinde ff. ad mactand. l. si ferunt plurium. §. final. de legat. t. & declarat Crauen. in consil. 101. num. 3. & consil. 764. num. 7. Decian. in consil. 124. num. 13. volum. 3. Menoch. in consil. 141. num. 23. & consil. 349. num. 15. vol. 4.*

11 Ad primum respodetur distinctionem, ita, quod tunc stare augmentatiue, & ita loquuntur omnes Doct. per consulentem allegati. Paris. in d. consil. 90. num. 27. *consil. extenditur fideicommissum, vol. 1. Purpurat. in d. consil. 103. nu. 6. loquitur in casu, quod testator substituerat vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, & declarauerat, quod semper bona remaneret in masculis, & ita per dictionem, semper apposuit tempus perpetuum ideo num. 8. dicit, ita quod debet stare ampliatiue.* *legit Socyn. in d. consil. 241. praesupponit igitur fideicommissum factum debere ampliari, Bero. in d. consil. 77. num. 16. volum. 2. loquitur de fideicommissum, in quo masculi erant vocati in infinitum, & postea subdit, quod ipso dicto, ita quod potius debet stare augmentatiue, sed in casu nostro nulla apparent verba posita, quae trahunt temporis in futurum significet.* Neque apparet fideicommissum dispositionem fuisse factam per alia verba, itaque verbi. ita quod hereditas deueniat ad descendentes, non potest de per se solus importare fideicommissum. Sed quia nos probauimus substitutum fuisse per vulgarem, idcirco. d. vers. ita quod

12 f. hereditas deueniat ad descendentes debet intelligi limitatiue, & declaratiue ad praecedentem dispositionem. *S. & quoniam fecimus, vers. & ita auth. de testib. Rimin. iun. in consil. 491. num. 63. & est restit. gendus ad praecedentia. l. Lucius. §. quae habenda. ff. ad Tribul. l. hac edita. §. his illud in p. m. C. de secundis nupt. Dec. in consil. 121. num. 16. Rimin. iun. in consil. 263. num. 40. volum. 3. & Angel. in l. nulla de legat. 1. dicit quod dictio, ita quod, vel adeo continuat Propriam dispositionem, & eam ampliat, quando aliunde constat dicta verba fuisse ad hunc finem prolata, sed regulariter semper praesumuntur prolata ad declarandum, & limitandum, Gabriel. in consil. 111. num. 24. volum. 1.*

Ad secundum respondetur opinionem Peregrini non esse veram, quod vocando descendentes f. voluerit inducere fideicommissum, vt nos probauimus in secunda ratione decisionis, & lanissimè illum reprobauius, in summa successione, parte 4. quae hinc de ordine successu artis. 2.

Ad tertium responderet non percutere punctum, an fideicommissum fuerit inuentum, sed potius habere respectum ad potentiam testandi, in quam potentiam, ego etiam concuro, quia Castrum Plumbini vltra centum annos fuit à Republica Pisanae possessionem liberum ab Imperio, quae praescriptio non debet incipere à Iacobo Primo Appiano, vt praesupponitur in motiuis, sed de tempore Pisanae praescriptionis fuerat vltra centum annos, in cuius reipublicae locum postea successit Appianus.

In secundo articulo, quem nunc in hac reformatione consilij ordino pro tertio, ego dicebam Castrum ex sua suprema benignitate debere inuelli

55 f. Excell.issimum Principem Carolum, quia nullus

alius superest de familia Appiana, iuxta doctrinam Bartoli in l. 1. §. permittitur ff. de aqua quot. & efflu. l. 1. in l. 1. §. de primogen. credit. & in l. si mibi, & Titio, ff. de verborum obligatio. Alexand. in consil. 80. volum. 1. Ruis. in consil. 12. num. 20. & sequent. volum. 1. coloma. l. 1. in consil. 217. volum. 5. *vers. quarto pro eadem, coloma. 2. Dec. in consil. 131. Paris. in consil. 12. num. 17. & pluribus sequentibus, volum. 1. vbi multos allegat, Alexand. in d. l. si mibi, & Titio, probat esse commanem opinionem, ita etiam probat, Rip. in d. l. num. 6. ff. de primogen. credit. & dicit Cephal. in consil. 173. num. 17. vol. 2. quod Princeps facit iniuriam agnato, si illum non inuelli, quando nullus alius superest, quod non est praesumendum de iurisdictione Castrae, qui omnia suis fidelibus concedit: Nec est praesumenda ingratiudo, vt vltimum de familia Appiana non inuelli, cum ab ipsis Appianis f. Imperator in directum domum recognouerit fuisse, & Castrum Plumbini liberum factum fuerit subdium Imperio, per dictam recognitionem feudalem; Consideratis igitur meritis illustrissime familiae Appianae, eiusque fidelitate in Castrum, sperari debet, quod ipsum inuelli debeat.*

S V M M A R I A.

- 1 Princeps potest à suo subdito heres institui.
- 2 Ciuitates à suis ciuib. possunt heredes institui.
- 3 Princeps causa litis transferenda in potentiorum non potest heres fieri.
- 4 Priuatus causa litis transferenda potest heres institui etiam si potentior.
- 5 Fictus, vel respública res, vel actiones litigiosas recipere non possit.
- 6 Litem ff. de heredit. instit. procedit quando litem est dubia, sicut si clara.
- 7 Princeps propter magnam amicitiam cum testatore potest heres institui.
- 8 Potentioris consideratio, et habet locum, debet constare de dolo, & fraude transferenti.
- 9 Potentior intelligendus est, ratione in iurisdictione.
- 10 Colligimus Roma non prohiberi institui suum Principem, qui nullam Romae habet iurisdictionem.

Princeps causa litis transferendae non potest heres institui à suo subdito, nisi frans cessaret, vt quia propter magnam amicitiam fieret, vel lis esset in loco, vbi Princeps ille nullam habet iurisdictionem.

CONSILIVM IP.



Litissimus, & Reuerendiss. D. Ludouicus Cardinalis Edessius, sub cuius patrocinio, ego inopi viuere Rome sub anno vltimo Pontificatus Gregorij deimitterij, interceperat me, an Serenissimus Alphonsus Dux Ferrariae eius frater, ponisset heres institui à suo subdito. Ego respondit regulam esse pro affirmatiua, sed in casu alienandi iudicij in Principem, esse restringendam, iussitque me respondere in scriptis.

- 1 Ideo circa primum articulum, dico Princeps potest à suo subdito haecdem institui, pro vt est casus in l. non dubium. C. de testam. & l. cum heredes. C. quib. fiam, fac. poss. quia dignitas non vitiat institutionem, & si leus res per testamentum succedit loco priuati. *l. si quis*
- 2 cum priuati ff. de iur. fidei. §. ciuitates possunt heredes institui.

Doctoris Martae

instituit hereditas, & ibi communiter dicitur. C. de her. inst. l. 1. hoc extenditur ad omnes Principes, & Batoines, Ioan. Fab. in §. final. instituit. quibus modis testament. infirmantur. Item Sandi, & ipsimet Deus O. M. potest heredes institui, vel per fideicommissum relinquere. l. 1. §. ad municipium; & ibi Alexand. ff. de legem Falcid. & in §. final. instituit. quibus modis testam. infirm. dicit Vultius, quod Princeps in acquirenda hereditate vitatur ut priuatum.

Circa secundum articulum, quando causa litis transcendat in potentiorum, ad hoc, vt colligantur fiat praeiudicium, regula negatiua constituta est, l. penult. ff. de heredit. inst. vbi quod Imperatorem litis causa haeredem instituere inuidiosum est. §. final. inst. quod mod. testam. infirm. in qua §. l. i. ff. de iure fisci, & conprobatur articulum: Panticola in cons. 25. Quo casu durius est prouisum contra Principem, quam fuerat prouisum contra priuatum; Nam in priuatum potentiorum causa litis inter viuos non potest bona transferri, vt toto titulo ne liceat potentioribus, vt titulu. ff. de alienatione iudic. mult. caus. facti. Crauer. in consil. 203. in fin. Menoch. in consil. 104. num. 38. & 61. Bartol. in l. 2. C. ne fisci. vt resp. public. Sed non erat prohibitum in priuatum causa litis transferre per vltimam voluntatem, l. ex hoc §. final. versu sed bene de institutio. ff. de heredit. inst. Sed ipse Princeps neque per contrarium, neque per vltimam voluntatem res litigiosas recipere potest. gloss. in d. l. penult. ff. de heredit. inst. & est casus in d. l. i. §. 2. C. ne fisci, vel resp. publici, vbi quod fisci, vel resp. publici res, vel actiones litigiosas suscipere non possunt vt quae illos oblatas, Peregrin. de iure fisci. lib. 4. tit. 1. num. 42. & sequunt. Instituit enim Principem causa litis, quid inuidiosum est, si perique dolum; & fraudem, comit hoc calumniam facilius esse dignitate, & culmine Principatus, & potestatis capiti, & parari deat. vt dicit text. d. l. i. §. ff. de heredit. inst. Quem text. intelligo, quando litis est dubia, & intricata; Secus si bona indubitate spectabant ad testatorem, qui propter magnam anteciam instituit suum Principem; tunc enim neque cessio, neque insinatio est prohibita, vt dicit Abb. in cap. ex parte num. 4. de alienat. iudic. mult. caus. facti. Nam propter maximam anteciam cuius potentior cessat presumptio fraudis, & dolosa mentis testatoris propterquam vitatur institutio, Menoch. in d. consil. 104. num. 38. & 61. Ideo ad hoc, vt habeat locum consideratio potentioris debet consistere per de dolo, & de fraude resatoris, Bartol. & Bald. in d. l. i. §. final. ff. de alienat. iudic. mult. caus. facti. Quia institutiones factae de Principe praeiudicantur factae bona fide, nisi probetur fraus, Ancharan. in d. cap. ex parte num. 4. extra eadem text. & ibi Boie. eodem. 2. vers. aut testis sit in potentio rem, Bellamer. num. 2. Abb. num. 4. omnes firmati debere consistere de fraude, & malitia opprimendi aduersarium, Speculator in tit. de iussione actionis. §. 1. num. 4. quem sequitur Jacobin. in l. 1. num. 13. C. ne liceat potentioribus, & Petrus Ducas in regula 88. in nota limitatione; Item intelligo regulam procedere, quando esset potentior per rationem iurisdictionis, & ita est intelligenda glossa prima, in cap. final. de alienat. iudic. vt procedat in Episcopis habentibus iurisdictionem super laicos, quia tunc dicitur potentior, Innocent. ibi minor. 3. Suarez allegat. 19. in princip. Ducas in regula 88. num. 4. Et hinc esse verum intellectum, & communem ad titulum, C. ne liceat potentioribus, probat Cacharan. in decis. 144. num. 11. post plurimos relatores, quia nobrem colligunt si Romae non censetur prohibitus haeredem instituere suum Principem, si nullam neque Romae, neque contra colligantem exercere potest iurisdictionem, secus si

colligantem esset subditus, quoniam vbi libet terrere, potest, & Petra in tractatu de potestate Principis quae ff. 14. nu. 15. probat quod satis est si potentior de facto existat, id est, quod terrere possit, licet actus iurisdictionem exercere non valeat, & ibi multa scribit ad propositum huius articuli.

§ V M M A R I A

- 1 Alueus exicatus pertinet ad vicinos pro modo lapsum dicitur.
- 2 Factum hominis, & factum nature an de iure differant, & num. 43.
- 3 Alueus exicatus facto hominis, de licentia Principis, acquiritur vicinanti, & nu. 8.
- 4 Factum hominis, & factum fluminis an sint equiparata de iure, & num. 45.
- 5 Augmentum feudi pertinet ad facientem, non autem ad dominum.
- 6 Fructuum industrialium, & naturalium differentia.
- 7 Augmentum feudi procedens a nature, pertinet ad dominum dicitur.
- 8 Factum auctoritatis Principis dicitur instum.
- 9 Principi tollitur ea, quae sunt iuri, contra, contrarium, num. 46.
- 10 Alueus exicatus potest exicanti contradi propter publicam utilitatem.
- 11 Principi potest flumina publica alicui concederi, contrarium num. 19.
- 12 potest prohibere acquisitionem, quae fieri per alluvionem.
- 13 Agri steriles sunt reducendi ad culturam propter publicam utilitatem.
- 14 Alueus dissectus facto hominis remanet sub dominio Principis.
- 15 Principi ob publicam utilitatem potest ius, & dominium alius auferre.
- 16 Flumina publica non sunt in pleno dominio ipsius Principis, sicut sunt fiscalia, & patrimonialia, & nu. 50.
- 17 Iurisdictionem habent in aquis, dicitur etiam habere in alveo.
- 18 Publica utilitatis ordinata, non debent trahi ad priuatum commodum.
- 19 Principi non potest concedi fontem, quando populus habet aquam ab eo.
- 20 non potest concedere facultatem adificandi in flumine publico, si impeditur navigatio.
- 21 Vltima publica maior est, ut flumen sit navigabile, quod vt exicatur propter commodum inundationis vitanda.
- 22 Argumentum a causa destructionis tuitatis ad causam conservationis illius non valet.
- 23 Civitas habet dominium fluminis, & alveus.
- 24 Alueus exicatus pertinet ad vicinos, sine exicatus facto hominis, sine nature.
- 25 Exemptionem, qui allegat ad probandum debet.
- 26 Ratio generalis totam legem facit generalis.
- 27 Censui sunt iudicii, & Principis.
- 28 Lex est omnis, quod in ratione consistit.
- 29 Ratio dicitur legem communitatem ad omnes casus.
- 30 Alueus facto hominis exicatus pertinet ad vicinos, est communem consuetudinem.
- 31 Alueus dissectus a natura, quare fiat vicinorum.
- 32 Fluvium exicant non potest praedictum facere vicinis.
- 33 Principi non potest auferre subditis ea, quae sunt iurisdictionis.
- 34 Alueus exicatus portio accrescit vicinis, sine apprehensione, sicut si per alluvionem.
- 35 Spes recuperandi alueum exicandum est certa, quia a iure approbata.

- 38 In *hls. & alius decessit fuit equiparata.*
 39 L. *enit. S. fuit qui putat. f. in quidam flumine publico, loquatur de opere manifestato.*
 40 Principi non potest concedere alueum factum hominis exccatum in preiudicium Beneficiorum.
 41 Dispositio generalis non comprehendit illud, de quo in specialem non potest.
 42 Paria sunt directi, & indirecti facere contra prohibitionem.
 43 Factum hominis, & factum natura quando continetur sub dispositione generali.
 44 L. *ex meo fidei seruit. rubei pred. & lat. preter. S. illud Labro ff. de aqua quot. & afflu. quomodo reducuntur ad concordiam.*
 46 Argumentum ab equiparatis, in quibus procedat.
 47 Factum de licentia Principis est validum si non sit ad iniuriam alterius.
 48 Bartol. in l. quominus in 2. quæst. ff. de fluminibus declaratur.
 51 Principes quando propter utilitatem publicam tollunt, & dominium alterius, debet solvere insum pretium.
 52 L. *item si corbaratum ff. de rei vendit. declaratur.*

Flumen exccatum facto hominis de licentia Principis concedentis pertinet ad vicinos pro modo latitudinis, contra Veggium in consil. 1. & Socyn. iun. consil. 28. volum. 4. & Bero. consil. 140. volum. 3.

CONSILIUM V.



HEC materia est multum delicata, propterea citra explicationem personarum, sola constructio proponitur; Nam Princeps supremus ad publicam utilitatem concessit N. & N. ut possent dedicare flumen publicum, sed quia Ecclesiastici habebant prædia vicina, dicebant saltem veterem ad ipsos pertinere pro modo latitudinis, l. adeo. S. t. & s. quod sitote. Ergo. S. *seius. & s. si quem ff. de acquir. rerum domin. S. præterea. & s. si autur al. alio. In sum. de iurum deus. l. 1. s. si insula ff. de flumin. Bartol. in tract. Tibertadi. or. s. per aduersionem & in tract. de alio. vers. sitote quoniam iurum dispositionem habere locum, etiam si alueus opere manifestato dedicatus fuisset, probat, Cassador. deus. con. de acquir. rerum domin. quæ est vltima inter impressas; Ex ductio allegatur Consilium Primum Veggi, in quo respondit, quod quando Princeps concedit alicui facultatem exccatæ flumen publicum, tunc illi acquiritur dominium aluei exccati, non autem vicinis, quibus porciat Princeps facere preiudicium, dicitur, quid iuris.*

- Pro parte defecantiam allegant rationes Veggi in d. consil. 1. Prima est defum pia ex num. 8. quæ de iure constituta est differentia inter factum hominis, & factum nature, per text. l. prima. S. item quæritur ff. de aqua quot. & afflu. vbi quod si quis habeat ius aque ducendæ, & aliam ad miscuerit, quæ factum hominis inuenta sit, potest in totum prohiberi, quia non potest ius in parte aque fieri, quod non fiat in tota. Item per text. l. hoc iure. S. aqua ff. de iud. tit. vbi dicitur contrarium, quod non potest prohiberi, quominus ducat etiam aquam admixtam, & ita totam aquam, itaque sit differentia inter factum hominis, & factum nature, quia primo casu potest ducens aquam prohiberi, sed secundo casu non, & hanc dif-

ferentiam dat, Alberic in *Lentilla. polla in ff. de contrah. empt. & in d. l. hoc iure d. s. aqua, & ego licet alueus* 3 *exccatus factum nature, vel impetu fluminis faciens sibi alueum alibi, acquiratur vicinis habentibus prædia vicina, tamen si exccatur factum hominis accedente licentia Principis illi exccatum acquiri debet.*

- Secunda ratio defumitur ex ceteris Veggi. *idem num. 78. & sequitur.* quia non reperitur iure scriptum, quod factum hominis, & factum fluminis sint equiparata respectu effectus, de quo agitur, quod citra in probat, quia omnia iura, quæ ad hoc allegantur, loquuntur de acquisitione, quæ in factum fluminis, abique aliquo facto hominis legitime, tunc enim acquiritur iociter fieri, qui exccatet. Item ad hoc allegatur glossa prima in l. idem Pomponius. ff. de arbor. ff. de rei vendit. quæ facit differentiam inter factum hominis, & impetu fluminis, & licet dicta differentia non procedat, quæ est eadem ratio in vtraque, ut in casu. S. præterea in sum. de rer. diuis. tamen procedit in alia materia in qua non militat eadem ratio in vtroque, & non facere equiparata de iure. Item probat per doctrinam, Bald. in cap. 1. s. si quis de mansu. col. 1. de contrah. s. uult, vbi quod si vassallus fecit incrementum factum ad feudum, ita augmentum ad ipsum pertinet, non autem ad dominum, ad quem aliquando denoluerit, & hoc probat, text. cap. 1. s. de contrah. de iur. sit. de rei alien. fact. vbi quod ius incrementum non accrescit secundo, sed ipsi facienti, dummodo per se subsistere possint sit taliter vnum, quoniam separari valeat, item per text. s. si quis a non domino instituit de rer. diuis. vbi sit differentia inter fructus industriales, & fructus naturales, ut industriales pertineant ad bonæ fidei possessionem pro cultura, & cura, & sic propter factum hominis, secus in fructibus naturalibus, in d. Aluarot. in d. s. contrario, sequitur eandem opinionem, quod augmentum factum industria vassalli ad ipsum pertinet, quando potest separari, secus si à natura procederet, tunc enim ad dominum pertineret, ut per alluionem, licet pars addita de per se stare possit, & hanc eandem rationem desumpsum ex doctrina, Baldi, & Aluaroti allegat etiam ad hoc probandum, Socyn. iun. in consil. 25. num. 19. volum. 4. qui scripsit in eadem facti specie cum Veggio.

- Tertia ratio defumitur ex scriptis per Veggiū ibi num. 90. Namque exccat alueum suis sumptibus cum 8 licentia Principis sibi acquirere debet, per text. l. 2. in princip. ff. de iur. in loco publico, vbi quis potest facere in loco publico, lege municipali permittit, vel Senatus consulto, edicto prætoris, & decreto Principis, alias prohibetur, ex quo colligitur, quod princeps facit licitum, quod alias est prohibitum, item text. l. 2. S. *etiam. & ibi glo. in vers. habuerit ff. ne quis in loco publico. vbi Princeps Senatus, & Cuius possunt facere publicum, & viam publicam, locum qui erat priuatus, item text. l. quod principis ff. de aqua plu. are. vbi opus factum auctoritate Principis vel Senatus dicitur iustum, aliis fecus effectum text. l. fluminis in princip. & ibi Bartol. Paul. de Castre & Imol. ff. de dam. in fact. vbi Princeps auctoritate, quis potest in flumine publico edificare, & ibi Bartol. col. 1. vers. ego quæro, dicit, quod licet quis non possit edificare in ripa fluminis publici, inuito vicino, quia ripa est vicini, d. l. riparum, tamen potest in iuro vicino edificare Princeps auctoritate, item dicit Bartol. in d. quominus ff. de fluminibus in colum. 2. & ibi tal. colum. 1. in 3. notab. dicit, quod Princeps potest vetare, ne quis ducat aquam de flumine publico non nauigabile, nec faciente aliud nauigabile, licet de iure centum 10 sit permittum, & sic Princeps tollit ea, quæ sunt iuris.*

intelligitur, quia tollendo non dicitur inferre damnum, sed solum tollere. Licitur querendum, non dicitur acquiritur, quod potest Princeps, etiam sine causa, ut probat etiam Ripa ibi in 3. not. Et ex his probatur effectus, quod Princeps potest alicui extraneo non habenti prædia vicina concedere, ut flumen suis sumptibus exerceat, & dominium alicui acquiritur.

Quarta ratio ex scriptis Veggi, ibid. num. 92. quia dida excoctio facta est propter publicam utilitatem, ne flumen inundet, & afficit damnum vicinis, ideoque concessio alicui facta extraneo excoctio suis sumptibus, quia facta est cum legitima causa est valida, ad tradita per Feyn. & alios in cap. quæ in ecclesiasticam de constitutis. Item, quia affert utilitatem vicinis, quia tollitur dubitatio inundationis in dicit Bald. 12. in rubric. num. 11. ff. de rer. diuis. quod Princeps potest alicui flumina publica concedere. *præterea. l. Sacra in princip. cor. secundum. ff. de rer. diuis. & ibi Bald. notat.* quod Princeps potest donare alicui, quod est publicum, ergo multo magis erit valida concessio facta ob publicam utilitatem, ut prædia vicinorum non inundentur, & ita nullum damnum eidem afferat. Licitur priuare lucro, quod non erat quæsitum, sed querendum, item quia ne lucro quidem priuatur, quia si excoctio facta non fuisset, solum damnum pari posuissent. Item comprobatur quia Princeps potest prohibere acquisitionem per alluionem, ut patet in agris limitatis per Princeps, qui non recipiant incrementum per alluionem. *l. in agris ff. de acquir. rer. dom. Bartol. in tractatu de alluion. cor. acquiritur.*

Quinta ratio desumitur ex scriptis Socini iun. in d. cons. 28. num. 15. volum. 4. qui respondit in eodem factum cum Veggio; Nam publice interest, sterilia ad frugem perducere, & vicinos agros ab inundatione liberari, ut sic frumenti, ordei, & similia copia fiat, ad l. 1. & per totum titulum. *Cod. de canon. framentario, & titulus sequentibus, libro 11.* ergo, quod ob publicam utilitatem alteri concessum est, propter suas operas, & sumptus sibi omnino acquirit debet, argum. *l. final. C. de alluionibus, in cor. non debent diligenter operam facere, &c.* Nam licet qui ad frugem steriles terras deducit, debet illis gaudere, ita ille extraneo debet excoctas terras acquirere, quia defricando sua impensis, & diligentia ad frugem fertilitatemque deduxit.

Sexta ratio desumitur ex scriptis per Carr. sen. in cons. 72. volum. final. *cor. aduertat etiam dignitas vestra,* ubi quod aliuus per defricatus suo hominis remanet in dominio ipsius Principis, ex qua doctrina arguit Socy iun. in d. cons. 28. nu. 21. vol. 4. ergo potuit alteri extraneo ab eodem Principe concedi.

Septima ratio colligitur ex scriptis per Benoum in cons. 140. num. 24. & sequens volum. tertio, qui respondit in eodem facto cum Veggio, ubi, quod Princeps ob publicam utilitatem potest ius, & dominium alteri quæritum auferre, & alteri concedere. *l. item si verberatum ff. de rei vindicta l. Lucius ff. de emul. Bartol. & ceteri in l. final. C. de contra ius, vel vilit. publicæ.* ergo potest etiam alteri concedere alicuius sumptibus defricatum ad publicam utilitatem, item quia quæ communiter omnibus profuit, præponenda sunt iis, quæ specialiter quibidam utilia esse dicuntur, *Auth. rei quæ C. commun. de legat. l. vlt. ff. final. C. de caduc. toll. l. actione. §. Labeo ff. pro socio.* Item quia si Princeps ad publicam utilitatem potest alteri præiudicium facere, ut probatum est, multo magis, quando nulli adhuc est ius quæsitum, licet sub spe aliqua incerta, & dubia, & a casu fortuito acquiri potuisset, facilius omnino tollitur querendum, quam quæsitum, præterea, quando spes incerta co-

curbar, ut illud aquiri possuisset.

Sed istis non obstantibus, contrariam opinionem esse verionem, his rationibus comprobari potest. Prima est, quia licet flumina publica sint de regalibus Principis, ut in titulo, *quæ sunt regalia, in n. ff. flu. minis,* tamen non sunt in pleno et dominio ipsius Principis sicut fiscalia, & patrimonialia, ut dicit And. in d. tit. *quæ sunt regalia num. 6. n. ff. quæ non sunt sua, sicut fiscalia, & patrimonialia,* sed habet tantum dominium respectu iurisdictionis in ipso flumine, & in aliuo ipsius, quia habens iurisdictionem in aquis, ut habet etiam in aliuo, qui est subius aquas. *l. aliuo. §. quod si toto. ff. de acquir. rerum dom. Com. in cons. 237. num. 11. volum. 3. Bald. in l. si plures num. 3. C. de condit. inst. Baptista Aymo. in tractatu de alluionibus lib. primo cap. de inofficando, num. nono.* 19. & lib. secundo, cap. 6. num. 32. Sed Princeps non potest concedere ipsum flumen nauigabile aliis, quia est publicum ad commoditatem subditorum, ergo non potest concedere alicui fluminis nauigabilem alteri extraneo, ut ab eo exerceatur, probatur primo per tex. *l. apud Ianuinum in fin. de legat. primo, ubi quod horti Salustiani, fundus Albanus, campus martius forus Romanus, ædes sacre legari non possunt, postea subdit, prædia cæsarum, iusdus eius solere distrahî, non repetit nisi de prædijs cæsarum, de alijs non repetit, quasi ad eum non pertineat, ideo And. in d. tit. quæ sunt regalia, num. 6. dicit, illa ergo non donabit neque alteri concedet, quia non sunt sua, & hanc etiam sequitur, Capic. in iustitiam, in n. ff. flumini bus, in n. ff. in regno constat in fin. Balfaren. in d. tit. quæ sunt regalia, num. 4. n. ff. quod si nulli. Nam quæ ordinata sunt ad publicam utilitatem, non debent trahi ad priuatum commodum, gloss. in cap. 2. de sup. plend. n. 6. §. prelat. Item quæ prohibentur peti, etiam prohibentur concedi, *secunda. C. de petis bon. fidei.* 21. Item quia Princeps non potest concedere fontem, quando populus habet ex eo aquam, Capic. in n. ff. Regalis, in n. ff. molendina in fin. Luc. de Pec. in d. l. 2. in §. C. de petis bon. fidei, & Bald. in n. ff. de rerum diuis. volum. 3. dicit, quod Princeps non potest alicui concedere facultatem addicendi in flumine publico, si ex hoc impediatur nauigatio.*

Et licet And. in d. tit. quæ sunt regalia, num. 7. dicat, quod ex causa potest hoc facere, sicut potest ex causa destruere ciuitatem, *leg. vltia, C. de iurisdic. 23.* Tamen respectu causæ, maior utilitas publica fuit, ut flumen sit nauigabile, propter abundantiam populæ, quam ut exerceatur, & fiat commoditas habitantibus prædia vicina, & semper utilitas publica, quæ maior est, præferenda est, quia omnes in communi, & singulis in particulari respicere debet, *Natta in cons. 41. o. num. 11.* Item non valet argumentum à causa destructionis per ciuitatis ad causam confuetudinis ipsius, quia illa fuit penam rebellionis, & sic seminatio salis in bonis demolitur, ut scribit Gratia in d. disp. forens. cap. 179. & cap. 217. in qua poena imponenda non deest potestas Principis; Sed non loquimur de causa utilitatis publice conseruandæ & augendi populum mediante nauigatione fluminis, in quo excoctando, & alteri concedendo deest potestas Principis, item quia Princeps ita faciendo non solum præiudicium faceret publico per extinctionem nauigationis, sed etiam auferret dominium ubi videretur, quæ iam habet in flumine, & aliuo, Bald. in leg. §. plures num. de mortuario. *Cod. de condit. inst. Angel. in leg. flumini in princip. ff. de dam. in f. l. 1. in leg. quomodo, num. 59. ff. de fluminibus, & ibi Rip. num. 36. Alexand. in cons. 194. nu. 1. vol. 2. l. acobin. in iustitiam n. ff. flumini, num. secundum, Curtius Seneo in cons. 56. numero tertio, & sequens.*

Hieronim.

Hieronym. de Monte. in tract. de finibus. cap. 6. num. 6. Et sequitur. item fieri praeiudicium habentibus praedia vicinia, quibus de iure gentium alueus exsecutus applicari debet, ut in sequenti ratione probabo.

Secundo, quia generaliter dispositum est, ut alveus exsecutus pertineat ad vicinos habentes praedium contigua pro modo latitudinis. L. ergo. §. cessit. ff. de acquir. rer. dom. c. 2. §. praeterea. c. 2. §. si naturali alveo. insit. de rer. dom. ff. Neque distinguitur inter excavationem factam hominis, & factam fluminis procedentem, & pro regula scriptum est, quod ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus. leg. de pretio. ff. de public. in rem act. Neque probari potest, regulam generalem, quod alueus exsecutus pertineat ad vicinos, non procedere, ubi exceptio non

facta hominis facta sit, & qui allegat exceptionem, probare debet gloss. in rubric. de regul. iur. lib. sexto, circa fin. Bartol. in leg. quominus. ff. qui tunc. c. 2. in l. secunda. in fin. ff. si quis in ius voca. non iuret. Bald. in cap. primo de abren. iudic. m. 2. an. fact. cum concordantibus per Paul. de Cast. in consil. 295. num. 3. in fin. volum. 1. & per Curt. senior. in consil. 71. num. 11. in fin. Et in consil. 1. num. quarto, Et trabeculum sine lege loquitur.

Tertio, quia ratio quare alueus exsecutus pertinet ad vicinos, generaliter scripta est, & quae totam dispositionem generalem reddit, l. regula. §. si quis, & ibi Bartol. ff. de iur. & fact. ignor. idem Bartol. in l. pater filium, §. fundum de legat. 3. & probant Valerius in l. ubi controversia. ff. de iur. cap. 7. num. 4. Martin. Moerx. in d. Aragonia 22. num. 9. quod ratio expressa in lege habetur pro ipsa lege. Quod autem ratio legum generaliter scripta fuerit, probatur: nam in d. §. cessit, assignatur ratio, quia iam populus alueus exsecutus non vitruet, item in d. leg. ergo. §. tributum assignatur, quia natura fluminis haec est, ut cursu suo mutato, aluei causam mutet, item in d. L. ergo §. alveus, alia assignatur, quia flumina cessitiorum vice funguntur; Sed istae rationes generales sunt, quia populus non vitruet alueo exsecuto, siue factum hominis, siue impetu fluminis; item alveus causam mutat, siue mutetur factum hominis, siue vi fluminis; item quia flumina cessitorum vice funguntur, quae rationem ad iudices, & Principes

pertinet, qui cessitiorum sunt ut ibi per gloss. quare generaliter in omni aluei mutatione, siue factum hominis, siue impetu fluminis regula intelligenda est, quoniam lex est omne, quod in ratione consistit, cap. consuetudo distinet. 1. & ubi habet locum legislatio, circa id lex prodita dicitur, Caldrin. in consil. 1. primo de regularibus, dicit, quod ratio 1. dicitur lex communis ad omnes casus, ideo non inspicitur an sub dispositione continetur casus quicquid, sed inspicitur ratio, an illum casum comprehendat. Ioan. de Anan. inter consilia, Paul. de Cast. 27. in fin. volum. 2. dicit, quod ubi eadem ratio, non dicitur lex extendi, sed ille casus fuit eiusdem legis dispositione includi per gloss. in cap. primo, de tempor. ordinat. lib. 6. Et sic genus complectitur omnes species, ita ratio generalis comprehendit omnes species, quae contineri possunt. Paul. de Castro in consil. 44. l. colum. pen. in fin. volum. 1. la. in l. 7. titio in 3. mot. ff. de verbor. obligat. Et in consil. 141. col. 5. circa medium volum. 2. Et in consil. 3. col. 4. vol. 3.

Quarto, pro hac opinione, Curt. in cap. in consil. 250. num. 1. 3. Et sequitur. vers. sexto, allegat casum in l. 1. §. si insula, & §. si folia. ff. de acquir. rer. dom. c. 2. per quos leges probat aluei etiam 1. factum hominis exsecutus pertinere ad vicinos, & hanc eandem opinionem comprobant, Alciat. in consil. 210. num. 3. Mandel. de Alibi in consil. 31. Baptista Aym. in tracta-

tu de alluvionibus, lib. 1. cap. 9. in princip. Pallett. in consilio 16. num. 21. Marius Anguissola. in consil. 90. num. 9. Callador. in d. divers. omnia sub titulo de acquir. rer. dom. c. 2. & Peira in tractat. de Princip. cap. septimo, num. 24. Et sequitur. licet ipse distinguat, ex quoniam doctorem numeratione apparet hanc esse communem opinionem, praesentem accedente Rota Romana, quae & ipsa sola habet auctoritatem communis opinionis, pro plures scripti.

33 Quinto, quia ideo alueus 1. derelictus a natura, si vicinorum, quia lex praesumit, flamen ab ipsis vicinis abstinere illam partem, quam sibi supponit pro alueo, ideo Alexand. in consil. 91. in fin. volum. 5. dicit, quod alueus derelictus sit illorum, quibus bona ablata sunt; de equitate scripta, quae rigor praesertur, al legat. L. ad §. insula, c. 1. sequitur ff. de acquir. rer. dom. c. 2. & latius per Arey. in §. quod si naturali insula, de rer. dom. c. 2. Lucas de Pen. in L. ad gentem, colum. 2. vers. item. C. de aquaductu lib. 11. Ergo idem debet esse, quando opere manu factum exsecutus alueus,

34 quia non potest exsecutus 1. facere praeiudicium vicino, qui ius habet in alueo, ut ad se ferretur potius, ut Principes concedens facultatem exsecutionis intelligenda est, sine praeiudicio tertii. l. hoc in re. ff. de aqua quod sit. c. 2. §. in l. 1. §. si quis ex rivo, ff. ne quid in flumine publico. l. 1. §. si quis in princip. ff. ne quid in loco

35 publico. Neque Princeps potest auferre prius casu, quae habent de iure gentium, ut scriptum in consil. primo, Neque potest fluminis navigabilis exsecutionem alicui concedere in praeiudicium utilitatis publicae, ut scriptum in prima ratione decisionis.

Sexto, quia quando alueus exsecutus siue impetu fluminis recedens, siue factum hominis, illa pars

36 aluei exsecutus 1. pro modo latitudinis acceriscit statim vicino contiguo de iure gentium, siue aliqua apprehensione, sicut dicitur de alluvione, & ita potest Bartol. probat Arey. in d. §. quod si naturali, vers. item dicit Bartol. igitur acquiritur siue apprehensione possessionis, quia acceriscit, ergo spes recuperandi

37 di est certa, & a lege approbata. Inter stipulationes, §. sacram. ff. de verbor. obligat. l. talium siue princip. ff. de conditio. & demonstrat. & Doct. Bald. in §. si quis miles. Imperator Lotharius, quae non potest auferri, neque per exsecutionem, neque per Principem in praeiudicium acquisitionis de iure gentium.

Septimo, quia Arey. in d. §. 1. quod si naturali in princip. insitit, de rer. dom. c. 2. motus est ibi textus

38 Et ex §. praecedenti, quod insula, 1. & alueus derelictus sunt aequiparata de iure, sed insula nascitur flumine acquiritur vicinis pro modolaritudinis, siue sit nata casu, siue factum hominis, ut probat Bartol. in tractat. de insula in vers. de fluminis nata, ergo, & alueus exsecutus, siue a natura, siue factum hominis ad vicinos pertinere debet, propter aequiparationem cum insula, imo aequiparatio aluei exsecutus, siue a natura, siue factum hominis, etiam est legitima, per text. leg. unica, 1. §. sunt qui putant ff. in quid in flumine publico, ubi sequitur mutatione aluei propter operis manu factum ille alueus acquiritur vicinis, & ita illum text. intelligit Bartol. in l. quominus in to. quod in princip. ff. de fluminibus in vers. quid natum, qui a dicitur quod est in flumine publico.

40 Octavo, quia Princeps 1. non potest concedere alueum factum hominis de telum in praeiudicium Ecclesiasticorum, qui habent vicina praedia, quia non potest condere legem, etiam ad bonum publicum, in illorem praecurrit, etiam illi de illis totam mentionem faceret, ut est communissima sententia omnium canonistarum, & civilistarum, de qua latissime, scribo in tractat. de iurisdictione parte 4. cap. 41 primo, & dispositio generalis non comprehendit illud

de quo in specie disponi non potest, *leg. Lucius. §. penult. ff. ad municipalem. cap. a nobis de sentent. excomm. munitat. Bartol. in leg. si quis sub conditione. ff. de conditio. institutio. Bald. in leg. final. §. in computatione in fin. Cod. de iure doli. Lucas de Pen. in leg. final. Cod. de exactor. tribus. lib. 10. Dec. in consil. 504. colum. prima. Craucet in consil. 106. num. 6. Bruni de statuto exclusio. sicut. articulo. 6. numero 38. Item 42. parat sunt et cetera; & inducitur facere contra prohibitionem, *cap. quanto de priorat. Bald. n. auct. causa. numero septimo. Cod. de sacerdot. eccl. Et in auct. hanc. inas. nam. quinto. Cod. de episcop. & cleric. Bartol. in leg. prima. §. quæ gerenda. num. 3. Cod. quanto peritio actio non dicitur. Dicta autem concessio efficit in præiudicium ecclesiasticorum vicinorum, quibus de iure gentium alius exicatus. sive per imperium fluminis alio transeuntis, sive factio hominis, promouendi largiuntur suorum prædiorum applicandus est, item quia, ut probatur, cessat publica utilitas in hoc casu. quod quid maior utilitas, est si flumen navigabile remaneat, etiam si aliquibus noceret aliquando inundans, quam si existeret in toto, vel in parte, ita ut navigari non possit.**

43. Nunc ad contrarium respondendum est ad primum dico, quod quando factum hominis, & factum naturæ concurrunt sub vno genere, tunc dispositio generaliter facta, omnes suas species comprehendit, *l. si quis coram. §. inter ruptum. de legat. 3. sicut diximus de alio exicatio factio hominis, vel fluminis, sine, ut dicunt, naturæ, sed in contrariis allegari, factum hominis, & factum naturæ non conueniunt sub vno genere, videlicet interdum de aqua quotidiana, & alia causa propinquæ fundamentum est, ut dicitur iuxta solium, ideo in casu. d. §. item quæritur, quia duces aquam, aliam aduenit potest in toto prohiberi, quia solium non potest leperari ab insolito, & non est locus interdum, sed in casu, d. §. aqua, solium non alteratur, quia duces aquam periculum, illam ducit iuxta solium, & si in ipso n. uo, quod ducitur aqua. alia causa naturaliter nascitur, non alteratur solium ducendi aquam periculum, ideo non potest prohiberi, & si prohiberetur, interdum locus esset, differtentia igitur non nascitur ex facto hominis, & factio naturæ, sed nascitur, quia in primo casu non ducitur aqua iuxta solium, & in secundo casu ducitur iuxta solium, ideo argumentum non est ad proprium, sic in simili, *l. ex meo ff. de firm. rust. præd. in vers. cum nam partem fundi. aliam ad quam tenetur acquisita sit, vbi et postum, & ratio decisio est, quia non possum extendere, vel**

44. deriuare aquam, & cum hac ratione, *d. l. ex iure* reduciatur ad concordiam cum *l. in prætor. §. illud Labeo. ff. de aqua quod. Et alius, ut per Casallan. in tractatu de industria parte 3. num. 345.*

Ad secundum respondetur, negando præsuppositum, quoniam dicta æquiparatio inter factum hominis, & factum naturæ respectu alui exicandi procedit de iure, ut probat Cuius in d. consil. 250. num. 18. Et sequenti etiam. *num. 32. versum etiam oblat. probat Veggius allegat. gl. de in pro se in d. l. item Pomponius. §. de arbori ff. de rei vendit. quod dicit totum contrarium, & contra Veggius alleganda esset nam ibi gloss. æqui parat, an arbor sit translata factio hominis, vel in per fluminis, ita ut viroque casu perneat ad translatum, si radices egerit.*

Secundo respondetur, non esse validum argumentum, factum hominis, & factum naturæ regulati sunt distincta, ergo non consentit æquiparata de iure, & de instantiam, quia instant enim publicæ, & scriptura privata regulariter sunt distincta, & tandem sunt æquiparata in casu. *l. scriptura. Cod. qui*

46. pot. in pignor. hab. & argumentum sub æquiparatis procedit in casibus, in quibus æquiparatio facta est, quando æquiparatio non est facta per regulam. Euerdard in loco proprio, sed nos probauimus respectu alui exicati, fuisse æquiparata, ergo argumentum ab augmento procedente factio hominis, & factio naturæ, non probat consultationem Veggi, & Socrini.

47. Ad tertium respondetur, factum quod de licentia Principis dictum factum validum, dummodo non fuerit factum ad iniuriam alius, & ita ille text. scriptum declarat in leg. 1. §. merito. ff. ne quis in loco pu-

48. blico. item Barro. allegatus in contraria, in d. l. leg. quominus in 2. quæstio. ff. de fluminibus, non probat dictum Veggi, quia non simpliciter firmat, quod Princeps potest tollere ea, quæ sunt iniurientum. Nam quæritur quando quis dicatur licet facere molendinum in flumine publico, & respondet, quando ex Principis testamento, quia tunc licet faciat anthoritate iniurientum, quod non est sublatum pertura ciuili, dummodo faciat sine iniuria alterius, & statim, Bartol. declarat, quia licet vicini non possint facere molendinum in præiudicium illius, qui prius fecit de licentia Principis, tamen per hoc non fit, ea iniuria, quia si vicinus non capit lucrum, tamen

49. non patitur damnum, ex qua doctrina non potest inferri, (ut dicit Veggius) ergo princeps tollit ea, quæ sunt iniurientum, dum totum contrarium, quia viroque vicinus de iure gentium poterat facere molendinum, & is, qui fecit de autoritate Principis, dicitur fecisse sine iniuria alterius, qui etiam poterat de integumentum, cui inuicem non derogant, sed Princeps solum confirmat illud licitum de la. regentium, quia non dicitur intulisse damnum, & hic est sensus literæ ipsius Bartoli.

Ad quartum, & quintum patet responsio ex his, quæ scripsi, in prima ratione discussa, in vers. Et licet, ubi tractatur de utilitate publica maior propter navigationem, quæ preferenda est interesse aliquorum vicinorum, quorum prædia aliquando inundari consueverunt.

Ad sextum, patet responsio ex his, quæ scripsi, in d. l. prima ratione in principio, ubi quod flumina non sunt sub dominio Principis, sed fiscalia, & pa. inuentionalia, sed sub iurisdictione ipsius, & Petrus in tractat. de potest. princip. cap. septimo, num. vigesimo. primo dicit, quod ideo ille aluius remansit sub dominio Principis, quia ipse fecerat nouum alueum de suo, & ita intelligitur, Cuius in d. consil. 72. allegatus in contrario.

Ad septimum respondetur, prout dixi ad quartum.

Secundo respondetur, quod quando princeps propter utilitatem publicam tollit ius, & dominium alterius, tunc tenetur solvere pretium, nam text. allegatus in contrario in leg. item si verberatum, §. 1. ff. de rei vindicta. dicit modico dato pretio, & communiter intelligitur, de iusto pretio, ut ibi per Cyn. & Jacob. de Aten. & latius per Bellangam, in Speculo Principis, §. donatum, rubric. 4. numer. 4. in primo, sed ibi dicitur modicum respectu ad voluntatem domini, à quo inuaso extorquetur, *l. ne quasi. Et ibi gloss. ff. de rei vendit. Bald. in l. non interff. ff. de eo, quod met. caus. quia consideratur interesse voluntatis, leg. fin. ff. de vso, Et habetur, quam ad hoc allegat, And. in l. Imperialem num. 4. de prohibita feud. alienat. per Federi. quia qui me cogit damnum inferre, cum damni loco habeatur, quando perdo voluntatem, Bald. in l. eadem. quinta in 2. lictura de legat. 2. item And. in cap. 1. §. similiter, num. 27. de legat. qui car. vendidit, & ibi Alfiu. numero sexto, dicitur quod*

52 quod in casu, *l. item si verberatum*, continetur, quia fuit modicum datum, sed non quod de iure sufficiat, quin debet dari pretium integrum, quem Loffred. in d. *si similiter*, et in d. cap. i. dicit, quod illud modicum pretium fuit datum ab auctore, qui erat eboventus rei vendicatione, qui sciens omni modo se esse superandum, cedendo sibi fuit contentus recipere illam modicam recompensationem, ut laderet auctorem, & sic respectu Principis remanebant iura integra ad consequendum infusum pretium. Item quod se ablata per Principem debebat dari illud pretium, Andri. scribit, in ista causa fuit regala num. 23. Et 52. Et in pre-ludis constitutionum regni. num. 60. Lucas de Penna, in l. preda num. 52. in fin. C. de locat. pradior. simil. lib. 10. la. m. l. barbarus. num. 16. ff. de offi. prelor. Felyn. in cap. quia in Ecolybarum. num. 38. de consuet. Menoch. de arbitragio quaestio. 18. num. 10. Gabriel. in tit. de in-re quaestio non solvendo conclusio. 2. num. 25. Item quod hec conclusio procedat etiam si Princeps aufertur ius, & dominium alterius prae-textu capulationis pacis, quod nihilominus teneat dare illi ex-cambium, probat text. leg. 2. & ibi Bald. Cod. pro quibus causis fuerit progreum. libet. acip. Innoc. in cap. nisi cum progreum. colum. 2. vers. nos dicimus de reuocant. Abb. in cap. constituto. num. 12. de religiof. domini. post Buti. ibi Barrol. & Doctores in leg. fin. 5. primo ff. de penor. act. et leg. si venditor 5. consil. ff. commun. prad. Alex. in consil. 111. volum. 6. la. in leg. barbarus. numer. 33. ff. de offi. prelor. Et in leg. fin. numer. nono ff. de pacti. Andri. in cap. primo 5. similiter. de capto. qm. iur. vendid. Et in cap. primo vers. f. moneta. Qua sunt regala. Et in proreum constitutionum regni, quia omnis disposi-tio, etiam in concernentibus publicam utilitatem, rescribitur, quando agitur de praedictio tenij, vt per Socyn. in consil. 275. volum. quinta. vers. fuit. nam ibi aliquis. colum. 2. & probatur in d. secunda. in fine. ff. ad municipal. Et in leg. Lutus. ff. de administratione. tutor.

S V M M A R I A.

- 1 Doctores quos scriperant in causa Trinitana frudi de regalia.
- 2 Fundum antiquum, si deuoluitur ad Dominum, et ab eo conceditur, prout alij tenebant, etiam est anti-quum.
- 3 .. est concessum ascendentibus ultra quartum gra-dum.
- 4 .. est antiquum si concessio facta est iure antiqui, et pa-terni frudi.
- 5 Insuper prima est attendenda, a qua cetera subsi-quentes interpretari sunt, et num. 19.
- 6 Frudi antiquitas probatur ex consuetudine.
- 7 Fundum nouum ex quibus recipiat proprietatem anti-qui frudi.
- 8 Femina non sunt in consideratione in concessione frudi.
- 9 Ius accrescendi habet locum in fundo inter transuersales ex duobus fratribus inuestitis.
- 10 .. habet locum in fundo iurisdictionali.
- 11 Femina sunt iurisdictionis incapaces.
- 12 Argumentum de presenti in praeteritum, vel contra, quando procedat.
- 13 Fundum nobis est, quod habet iurisdictionem.
- 14 Fundum concessum pro se, et heredibus, potest esse con-trarius effectus ex pacto, et prouidentia.
- 15 Inuestitura pro suis, dicitur ex pacto, et prouidentia.
- 16 .. quando censetur facta generationi, et familiae.
- 17 .. facta pro se, et heredibus masculis est ex pacto, et prouidentia.
- 18 .. idem si facta est pro descendentiis.

- 20 Inuestitura secunda non potest fieri in praedictum vo-catorum in prima.
- 21 Primus acquireris fundum potest praedictum facere vocati in inuestitura.
- 22 .. praeteritum accedens consensu Domini directi.
- 23 .. etiam in fundo ex pacto, et prouidentia.
- 24 Inuestitura prima mutari potest in praedictum suc-cessorum.
- 25 Donatio facta primo, et post eius mortem secundo potest reuocari per donantem, de consensu primi dona-tary.
- 26 .. etiam si secundus donatarius esset ecclesia.
- 27 Inuestitura secunda facta de consensu primi inuestiti propter noua pacta superalida dicenda est prima, etiam in praedictum vocatorum in prima reuo-cata.
- 28 Fundum nouum dicitur in persona primi acquiren-tis.
- 29 .. Et quando dicitur antiquum, vel paternum.
- 30 Fundum antiquum sit nouum, quando sit trans-gressus de linea ad lineam.
- 31 Fundum dicitur hereditarium propter qualitatem hereditariam adiectam quibusvisque crebis inuestitu-ra.
- 32 .. etiam si dictum sit, pro se, et liberis masculis here-dibus.
- 33 Fundum in dubio censetur hereditarium, non autem ex pacto.
- 34 Fundum mixtum prae se habet qualitatem hereditariae.
- 35 Heres ultimi morientis debet esse in fundo mixto.
- 36 Heredes primi acquirunt decessoris hereditatem per ad-ditionem sequentium.
- 37 Heredes decessoris acquirunt in fundo mixto, id est de iudiciis sanguinis.
- 38 Femina admittuntur ad fructu, quando sunt vocatae in inuestitura.
- 39 .. in fundo feminae non succedunt, nisi non exstantibus masculis.
- 40 .. habitata ad succedendum in fundo, intelliguntur ordine successivo post masculos.
- 41 Masculini omnes ex femina auferunt fructum ab ea, qua successit.
- 42 Fundus natura donatus, quando succedit femina, do-net supereminet masculinos.
- 43 Femina recuperat fructum in usufructu mortuo qui illum excludit.
- 44 .. excludit per regulam semper remanet exclusio, et non reuocatur, sed si aliquando admittitur per inuestituram.
- 45 Femina aliquando reintegrari potest ad fructum, contra Peregrin. in consil. 14. vol. 2.
- 46 Ascendentes succedunt ad fructum iure successione.
- 47 Femina admitti possunt ad fructu plantis consuetudine succedendi.
- 48 Fundum, quando transit ad feminam factum est fem-ininum.
- 49 Femina succedunt ad iurisdictionem hereditariam.
- 50 .. descendentes ab una linea excludunt masculos de-scendentes ab altera.
- 51 Probi appellatione veniunt feminae.
- 52 Collaterales in fructu succedunt, usque ad septimum gradum.
- 53 Inuestitura in amissa recipit interpretationem de in-ter.
- 54 Ius accrescendi habet locum in fundo antiquo inter de-scendentes ab eodem stipite.
- 55 .. Et procedit potius iure successus vocations.
- 56 .. non habet locum in fundo nouo, etiam si duo essent in-uestiti in solidum.
- 57 .. an habet locum in fundo nouo concessio a supremo Principe.

Doctoris Martæ

59 Successio recipiata refertur inter inuictos, non est per
in accipimus sed ex pacto, & prudentia concedit.

60 Adolendum, deis prima, de panis declaratur.

Inuictura facta duobus fratribus cum
nouis patris ad supplicationem patris,
qui primo loco inuictus fuerat, est pri-
ma, & radix ceterarum inuicturarum;
Item quando est facta pro masculis, &
femina hæredibus, cū prælatione ma-
sculorum semper est feudum hæredita-
rium, & inter descendentes ab eodem
stipite antiquo est mixtum, quod præ-
ualet à qualitate hæreditaria, femina
autem ab vno ex inuictis descenden-
tes debent excludere masculos ab al-
tero stipite descendentes.

CONSILIUM VI.



N casu Trisulna fendi de rustica
scribere Clarissimū viri. Fulgosi in
conf. 229. Paris in conf. 16. volum. 1.
Decian. in conf. 14. vol. 2. Peregrin. in
conf. 4. vol. 3. & in conf. 13. vol. 5. &
aliquando etiam, & ad huiusmodi
feudum posse inuicere feminas, &
cum antienus decius iterum deducatur in contro-
uersiam, quoniam Decianus scripsit pro iustificatione
appellationis, & modernissimi lētores Parisini
scripserunt pro masculis contra feminas, ideo vi-
dendum est an ipse femina in casu, de quo agitur
vocaretur fuerat, contra quas inducitur, à dictis mo-
dernis.

Primo, quia dictum feudum est antiquum, in mīri
ab anno 1259. cum ob rebellionē Ioannis Guidolini
de rustica, & aliorum, qui illud obinebant, deuolu-
tum esset ad ipsum Episcopum Taruiniū, quoniam
illi feudatarij sequuti fuerat partes Ecclesie de Re-
mano contra ecclesiam, concessit illud, seruatis ser-
uandis. D. Geroico de Vico agris, ob multa serui-
tia per eum facta in defensionem Ecclesie, pro se,
& suis hæredibus legitijs in vniuersum sexus, cū præla-
tione tamen masculorum, cum clausula quem-
admodum renebant prædicti Ioannes Guidolinus, &
alii, sed quando feudum fē antiquum deuoluitur ad
directum Dominum, & ab eodem conceditur licet
cum dicta clausula, quemadmodum alij renebant,
pendentes inuictus remanent antiquum, Bald. in
cap. 1. de alienas feud. pater. in cap. 1. de cassati. decrepit.
alio in l. i. cum. C. quando non per. Barro. in l. i. mibi.
& T. i. in fin. de verb. obligat. Alexand. in conf. 39.
nu. 23. volum. 5. Item hodie dictum feudum est anti-
quum, quia est concessum ascendentibus supra quar-
tum gradum, Aluarot. in præfud. feud. quæstio. 6. laf.
in conf. præfud. num. 25. Curt. de feud. par. 1. quæst. 2.
Thom. de Mar. de gener. & qualitat. feud. titol. 2.
num. 2.

Secundo, quia Peregrinus in allegatis consilijs etiam
Parisij respondit, dictum feudum esse nouum, idco
dicti moderni, impugnant hoc modo, quod etiam
si dictum feudum potest de anno 1297. fuisse con-
cessum Vberto, & Guerto Iuniori, fratribus, vt no-
uum, tamen concessio fuit, tanquam fē feudo an-

tiquo, & paterno, vel iure antiqui fendi, scilicet paterni,
quæ clausula idem importat, Curt. iun. in d. par. 1.
quæstio. 8. num. 7. quo casu feudum iudicandum est,
esse antiquum, vt est magis communis opinio, de
qua attellatur laf. in præfud. feud. num. 53. & sequent.
Curt. in d. par. 1. quæstio. 8. nu. 2. Clar. in 5. feudum quæstio.
8. vers. hic occurrit, Bald. in cap. 1. §. hoc quoque quæstio.
11. de successi. feud. Brun. in conf. 40. num. 1. & conf. 73.
nu. 9. & alij relati per Tiraquel. de retradi. conf. antiquat.
5. 12. glo. 1. num. 41. Gabriel. de feud. consilij. 1. num. 1.
Thomas de Mar. in d. tit. 2. num. 47. Pec. Gergor. de
consilij. feud. par. 5. quæstio. 3. Curt. d. quæstio. 1. num. 9. ergo
hoc feudum est antiquum.

Tertio, vbi de eodem feudo plures exant inuicti-
tate, ad primas semper recurrendum est, & à quibus
subsequentes interpretationem recipiunt, etiam si di-
uerse fuerint, Bald. consilij. 2. vol. 1. & in conf. 215. vol. 2.
Zabarell. conf. 92. in princip. Galfren. conf. 176. vol. 1.
& conf. 44. volum. 2. Dec. conf. 193. volum. 1. & conf. 300.
volum. 2. Afflic. de iur. 95. & alij plures relati, per Paris.
in conf. 1. num. 24. & conf. 23. num. 65. volum. 1. & per
Surd. in conf. 5. num. 62. volum. 1. Et aliter facta præsu-
muntur per errorem, & posteris non nocent, à lex l.
confilij. 9. volum. pen. volum. 5. Theffus. de iur. 327. num. 7.
Sed in primis inuictura, cōcessum fuit huiusmo-
di feudum, tanquam antiquum, paternum, nobile,
rectum, & per spatium 400. annorum semper conti-
nuata est dicta series inuicturæ, itaque inducitur
consuetudo infundendi, tanti temporis spatio præ-
scripta, à deo, vt etiam si esset præiudicialis ecclesie,
& successoribus Episcopis toleranda esset, Curt. de feud.
par. 2. quæstio. 3. per tot. & quæstio. 4. num. 7. Ergo dubita-
re non oportet, quin hoc feudum sit antiquum.

Quarto, quia feudum esse antiquum fē probatur
etiam concluditur, Mascard. consilij. 771. num. 3.
Menoch. lib. 3. præsumpt. 93. num. 9. Sed vrgens indi-
cium est possessionis feudis antiquitas Clauet. de an-
tiquat. par. 1. in princip. Thom. de Mar. d. tit. 2. num.
14. Imo, si constat solam feud. partem esse antiquam,
& ipsum totum ita dicendum est, Menoch. casu 191.
num. 5. Rosenthal. de feud. cap. 2. conclus. 30. ad finem.
Item, quia in dubio, feudum eundem est, esse antiquum
cap. 1. in princip. fē de feud. defuncti multa controuersi vbi
post Andr. Bald. num. 1. Afflic. in d. num. 2. Aluarot. num.
1. Laudet. num. 1. & 5. Thom. de Mar. d. tit. 2. num.
32. Rosenthal. cap. 2. consilij. 26. num. 1. & seq. Aleiat.
regul. 3. præsumpt. 28. num. 1.

Quinto, quia etiam si esset nouum, tamen iudi-
candum est, vt antiquum, quoniam ipse Episcopus
ob seruitia facta concessit Guertio Iuniori pro se, &
hæredibus, & descendendibus in infinitum: Sed vbi
propter seruitia, & benemerita concessum est, cum
clausula tanquam antiquum, vel iure antiqui, tunc
feudum etiam nouum recipit proprietatem antiqui;
Nam Episcopo permissum est, ob benemerita ac-
cipiens, antiquas formas immutare, laf. in l. 1. num.
172. C. de iur. emphe. Aluarot. in cap. 1. in princ. num.
17. & ibi præpositi. num. 31. de ibi, qui feud. dar. poss.
Scrader. de feud. par. 2. cap. 3. num. 76. consuetudo hoc
facit.

Item, cum hoc feudum concessum fuerit ob mul-
ta seruitia, quæ ab ipso femina, neque præstita fue-
runt, neque præstari poterant, credendum esse, dici
masculos descendentes esse principaliter vocatos,
& feminas vero hæredario, ergo illum fauor atten-
dendus est, argum. l. si quis nec causam. l. rogati ff. si
err. furat. & vbi ex voluntate concedentis argui po-
test, non est vltimus quærendum Lilla. aut ite. 5. cum
in verbis de legat. 3. Andr. in cap. 1. §. ceteri circa princip.
qui dicitur Dux. Item quia feudum iure forme
sunt excludit, cap. 1. in fin. de successi. feud. cap. 1.
quemad-

quomodo. *frad. ad filias perimat. c. 1. de success. frat. cap. 1. §. hoc autem notandum de his qui suad. dar. poss. de concedens censetur se conformem reddere cum dispositione iuris. libere. m. S. cum ita. ff. ad testat. de ideo dicit de voluntate, saltem presumpta huiusmodi feudum censetur concessum masculis ad exclusionem feminarum, item quia sicut femine admittuntur ad feudum aliquando, si servitium casummodi est, ut ab ipsis prestatum possit. Roman. in consil. 167. in fin. & alii per Curt. de feud. part. 3. num. 12. paritatem, quando concessum est ob femina praedicta, quoniam ipse femine incapaces sunt, excludi debent. extantibus masculis, a primis inuehit, descendentes. argum. l. final. in fin. de herat. 3.*

Sexto, probat exclusionem feminarum, quoniam inter transuersales descendentes et ex dictis fratribus inuehitur, est locus iuri accrescendi, vel potius non decrescendi cum praeiacione masculorum, iuxta inuehitur. Alexand. in consil. 30. num. 20. volum. 1. Aretin. consil. penult. num. 5. late Curt. iun. de feud. part. 2. num. 71. et seq. praecipue in feudo antiquo. cap. 1. de contrariis finit. aduoc. fratrib. Bald. in cap. 1. §. et quia. num. 5. A. Luor. num. 3. A. flut. num. 5. de his qui suad. dare poss. Bald. in cap. 1. num. 3. de fundo maritib. Salic. in l. vnic. quaest. 11. C. quando non part. et ibi Roman. num. 16. Alex. consil. 29. num. 1. volum. 1. Grat. in consil. 4. num. 31. vol. 1. Paris. consil. 16. num. 1. volum. 4.

Item quia hoc feudum est iurisdictionale, & ideo to in eo habet locum ius accrescendi, vel non decrescendi. Alexand. in dicto consil. 10. Aretin. in dicto consil. pen. Curt. sen. in consil. 50. num. 247. Menoch. in consil. 304. num. 2. Nam quae iurisdictionalia sunt, indiuicibiliter esse constat. Bartol. in l. inter iustos. ff. de administrat. Caldeu. in consil. 12. tit. de feud. Paris. in consil. 23. num. 216. volum. 1. et consil. 16. num. 8. volum. 4. Craucet. in consil. 965. num. 1. Decian. in consil. 32. num. 12. volum. 1. sed femine sunt iurisdictionales incapaces. l. cum patet. §. final. ff. de iudic. l. 2. & ibi not. ff. de regul. iur. Socin. in l. galus. §. m. de iure. num. 5. ff. de liber. et postum. Socin. iun. in consil. 2. num. 13. vol. 4. Alexand. in consil. 22. num. 11. Gabriel. in consil. 96. num. 17. Nisi ius inuenerit, & inconsequentiam, Hostiens. Ioan. Andr. Butr. & Abb. in cap. significat de re scriptis. Ruin. in consil. 38. num. 7. vol. 1. Tiracquel. de primogen. quaest. 10. num. 9. quo casu praeiatio masculorum semper remanet salua, vigore inuehiturae, quae seruanda est.

Et licet Peregrin. in dicto consil. 24. num. 28. ad fin. volum. 1. dicat, nullibi apparere, quod huiusmodi feudum sit iurisdictionale, & cum neque hodie apparet, ex praesent. et praesumendum est in praesent. Bartol. post Dyn. in l. si sit. §. 1. de legat. 1. l. si bi qui, & ibi Bald. C. de adulter. et in §. 1. & ibi glo. in Auth. l. de rescript. et ea qua parit.

Tamen dicti Moderni replicant, retorquendo argumentum. Nam ex praeterito presumitur in praesent. l. si sit. §. si glo. ff. de accusat. l. non omnes. §. a bar. par. ff. de re iudic. l. final. & ibi glo. ff. de quaest. l. si sit. post. §. de probat. cap. 10. inuenturae de praesumpt. sed in praeteritum huiusmodi feudum fuisse iurisdictionale probatur, ex assercione concedentis, qui illud concessit, nobile, cum honore, signoria, & iurisdictione, quae verba enunciantia relata a superiore, disponunt. elem. 1. de probat. Bald. in preiudici. feud. num. 4. vers. 3. non tamen negro, item quia si illud dicitur nobile, qd habet iurisdictionem, Andr. in cap. §. fin. pro fin. vers. proprie ergo, qui dicitur Dux. Luc. de pen. in l. muerbi. col. 2. vers. quarto ex comitate. C. de dignit. lib. 12. Bald. in consil. 129. col. 1. vol. 2. Aflig. in dicto 165. et in preiudici. consil. regni. quaest. 26.

Septimo, pro exclusionem foeminarum, dicunt, qd hoc feudum non est hereditarium, sed ex pacto, & providentia, in quo succedunt transuersales, descendentes a primo acquirente, seruata praeiacione masculorum, ergo foeminae sunt excludendae, comprehenduntur, ex eo quia etiam si concessum fuerit pro se, & heredibus, tamen concurrentibus legitimis coniecturis, quod de libens intellectus est, dicitur ex pacto, & providentia. Andr. in cap. 1. §. et si sit. num. 10. vers. quid ergo si dictum sit, de alienat. feud. paterno. Socin. in consil. 72. num. 35. in fin. volum. 1. Dec. in consil. 88. vers. sed bi non obstantibus, et consil. 183. col. 1. et consil. 195. col. 2. Socin. iun. in consil. 11. num. 5. vol. 2. Craucet. in consil. 191. num. 9. vers. probat. iuris videtur. Conat. in lib. 2. var. resolut. cap. 15. num. 1. in fin. item, quia in inuehitura apparent hi vsmodi coniecturae, quia vocati sunt sui, et in ver. non solum in scriptis, sed etiam in suis, & ideo non ex persona morticulis, sed ex providentia concedens succedunt. Calcan. consil. 78. num. 14. et 17. quem refert & sequitur Paris. in consil. 61. num. 57. vol. 3. ite qd vocatus qui sunt de do. 16 mo. & familia Vicogerus, & ita generationis, & de familiarie concessum est feudum. Manua consil. 93. vol. 2. Socin. iun. in consil. 94. num. 9. vol. 1. et consil. 107. num. 32. et seq. vol. 2. Gabriel. de verbis, significat. conclus. 3. num. 21. item qui debentur generi per partem, vel agnatos tolli nequeunt. l. vni. §. 1. et ibi glo. ff. de iure patr. l. 2. ff. de interdict. et rebus. l. cum ratio. ff. de bon. damnat. Alex. consil. 30. num. 17. vol. 1. Aflig. in preiud. feud. num. 92. item quia transuersales veniunt ex proprio persona, propter istam clausulam (alterum vero poie proius legitima deficiente totum feudum ad alterum deuoluatur) veniunt ergo ex providentia concedentis. Bald. in cap. 1. num. 4. vers. et dist. 20. de vassallo, qui contra consuet. l. bar. rj. & ita vniu. iudum altem non praeiudicat.

Item quia concessio facta est pro se, & heredibus masculis, ergo inferunt, esse ex pacto, & providentia, Belius in cap. 1. de eo qui sit. et heredit. suis masculis, et fin. Bald. in l. galus. §. etiam si parentes, ubi lenol. Alex. Aretin. & Socin. num. 7. lat. num. 32. qui dicit, ita omnes tenere, Alexand. in consil. 105. vol. 1. vol. 1. Dec. in consil. 105. num. 6. Gozadin. in consil. 26. num. 29. quide co. muni. Curt. iun. in consil. 171. num. 6. Paris. in consil. 10. num. 7. vol. 1. et consil. 65. col. 2. vol. 3. Natta in consil. 127. et ibi glo. sequentibus. Pinell. in par. 3. num. 38. C. de bon. mater. & penode habetur, ac si dictum esset pro se, & libens masculis. Bald. A. Luor. Prapost. & Louduan. cap. 2. An ego itur, Caltre. in l. apud militem. §. si quis alius, de herat. 1. l. 2. in l. quod dicitur num. 21. ff. de verb. obligat. Loficid. in consil. 32. num. 51. et 55. Paris. in consil. 5. vol. 2. vol. 1. et consil. 31. num. 43. vol. 2. Socin. iun. in consil. 71. num. 27. vol. 1. Clauent. §. feudum quaest. 76.

Item quia haec inuehitura concessa est, non solum pro heredibus masculis, sed etiam ex de descend. 13 tibus, quae clausula probat esse feudum ex pacto, & providentia, Bald. in cap. 1. num. 6. de eo qui sit. et heredit. suis. plures refert Roland. in consil. 67. num. 31. vol. 1. Gregor. de concess. feudi part. 6. quaest. 18.

Item quia vbi feudum alicui conceditur, pro se, & heredibus, tunc hereditum nomine nec feminas, nec extraneos venire alicunt, sed filios, & descendentes masculos qui sint heredes, cap. 1. §. propositi, ubi leg. Corrad. cap. 1. §. et si clauitatur, de alienat. feud. part. cap. 1. de iacess. feud. cap. 1. §. hoc quoque, de his qui suad. dar. poss. cap. 1. An agnatus, vel fil. & adiecta masculorum qualitate, intelligi debet, ut masculi liberi vocati censentur, etiam non heredes, & ita tanto sexus, magis, quam successione in hereditate operetur, ut arguit Peregrin. in consil. 11. num. 1. volum. 1.

Haze-

Hæresis igitur nomen in materia feudali flum significat, vnde dictis iuribus, & ite per Rosenall. de feud. diuis. conuol. 31. vt verba accommodetur subiectæ matricæ, l. quarto. S. inter locatorem ff. locati. l. i. p. p. in stipulationibus, vbi Dec. & Gagnol. ff. de res. iur.

Denique ad probandum hanc opinionem, allegant Rotam Romanam, vt per Mohedan. de res. i. qua est de res. i. sub tit. de p. p. vbi pponitur, Bonifacius incidit in potestatem Alexandrinæ, propter vulnera illata in Petrum Tropolinum, & ideo c. feudo cecidit illudque deuoluitur ad agnatos proximiores, qui tamen adhuc viuent non fuerant t. ex. res. & idem habetur in de res. i. 32. part. 3. in nouissim. ex quibus apparet. Rotam scilicet, quod pro feudo consequendo non est necessarium, vt sint hæredes, ergo concluditur esse c. p. d. & prouidentia, & consequenter feminas excludendas esse tantibus masculis.

Sed istis non obstantibus contrarium resoluendum est, in casu, de quo agitur, & pro magis certa resolutione habenda, quatuor articuli separatim discutendi sunt. Primus, quod inuestitura sit attendenda, an illa facta de anno 1259. Guertio seniori, vel illa facta de anno 1297. Vbertio, & Guertio iuniori. Secundus, quid naturam habeat illud feudum ibi constitutum per dict. inuestituram, an scilicet sit hereditarium, vel ex pacto, & prouidentia, vel utriusque appellat mixtum. Tertius an in eo possint succedere feminæ in defectum masculorum, Quartus an masculi vnus licet transfuersalis excludat illas feminas aliterus linee ultimi defuncti.

Cum primum articulum regula est pro prima inuestitura, quæ constituit naturam feudum, & dicitur radix, & fundamentum ceterarum inuestiturarum subsequentium, c. t. in fin. de iud. fratrib. c. i. in fin. de success. feud. cap. 2. de iur. iur. Quod sit prima causæ beneficij, amittendi. Bald. in cap. 1. §. final. vers. quæro, de feudo guardia, c. in l. i. col. pen. Quando non pot. part. c. in cap. 1. de iur. iur. c. de heredit. iur. c. in cap. 1. §. si quis vero, circa finem di. gradib. succed. in feud. de alia per Alex. in consil. 30. num. 2. c. §. q. volum. 1. & per Dec. in consil. 185. num. 4. vers. non obstat, & nam. §. q. c. consil. 207. col. pen. vers. non obstat, & latius per Decian. in puncto huius taulæ, in consil. 24. num. 6. &

plus. seq. vol. 1. quoniam secundum non potuit fieri in prædictione vocatorum in prima inuestitura, vt scripsit Collegium Bononiense in consil. 10. inter consilia Curt. fin. col. 1. vers. restat nunc respondere idem Curt. in consil. 49. circa finem, vbi probat esse communem conclusionem, quam etiam probat, & sequitur Socin. in consil. 7. vol. 1. l. i. in consil. 8. inter consilia Bruni in 2. dubio. And. Sicul. in consil. 55. col. 1. c. 2. vol. 4. Felin. in cap. postulat. i. col. pen. de res. i. & dicit Peregrin. in consil. 16. num. 4. vol. 2. qd inuestitura prima est attendenda, quia maius fuerit per subsequentes alterata, & quod Princeps non possit illam mutare, nisi ex magna causa, & eiusus illas, quorum fieret præiudicium, Menoch. in consil. 439. num. 17. c. plur. seq. vol. 5. c. in consil. 201. num. 49. vol. 6. & secunda contra dicens primæ censetur potius facta per errorem. Menoch. consil. 953. col. 1. vol. 10. c. consil. 966. num. 12. c. §. q. vol. 10. Sed prima inuestitura, in casu de quo agitur, dicit proficere, & suis legitimis hæredibus virilibus; ideo, ita tamen, vt donec masculi fuerint, semine non succedat, secunda autem inuestitura de anno 1297. dicit, pro se suisque hæredibus, & ipsius descendibus masculis, & feminis, ita quod si agnatus masculus semine non succedat, Aliterius vero prole legitimam proles deficiat, nouum feudum ad alterum deuoluitur, ergo prima inuestitura ap-

paret alterata per secundam, quo casu non secunda, sed prima illa radix est attendenda.

Sed licet ista conclusio vniuersa sit, tamē in casu de quo agitur, c. vtrarium resoluendum est. Quia Guertius senior, primo mortuus, carens filiis, Supplicauit Episcopo Tatuilino, vt inuestiretur prædicti Vbertius, & Guertius iunior, qui erant nepotes ex fratre, vt probat Peregrin. in consil. 130. vol. 5. & de eius instantiâ, prædicti eius nepotes fuerunt sub noua forma inuestiti. Sed primus accipiens feudum nouum, potest feudum facere vocatis in inuestitura Bald. in c. 1. in fin. de offi. iud. de res. i. stat. Vbi quod ira disponebatur in quodam capitulo, quod sub capitulo legebatur, licet cōmuniter non habetur, & licet apocrypha dicat, tamen notabile dicit Afflic. in cap. 1. §. hoc quoque num. 42. de success. feud. c. in cap. 1. num. 7. c. 9. c. sequi. vers. primo casu, c. num. 11. vers. tertio casu, & ibi Aluarot. num. 1. And. num. 9. & ibi addentes in littera. A de alimnet. feud. p. p. v. idem Afflic. in cap. 1. §. vltimus ante num. 2. si de feud. iur. controuers. inter dom. & agnat. c. de res. i. 12. num. 6. c. de res. i. 34. in fin. c. de res. i. 246. nu. 2. Lucas de Pen. in l. p. m. vers. item quod post naturalitatem. C. de decur. lib. 10. Ripa in l. un. quartum num. 170. ff. ad leg. falsid. Alex. in consil. 18. num. 5. c. §. q. c. consil. 28. num. 2. c. 17. vol. 5. Curt. sen. in consil. 82. in principio, Signorol. in consil. 11. num. 1. Dec. in consil. 336. in fin. Ruin. in consil. 7. num. 23. c. consil. 38. num. 8. c. 21. vol. 1. Gozzadin. in consil. 75. num. 13. Riminald. sen. in consil. 96. num. 17. Clauer. in consil. 135. num. 8. Cephal. in consil. 1. num. 12. c. consil. 3. num. 34. c. per totum consil. 12. num. 16. c. consil. 152. num. 31. c. consil. 468. num. 34. c. consil. 608. num. 31. Natta in consil. 475. per totum, c. consil. 502. num. 17. c. consil. 504. num. 1. c. c. consil. 643. num. 1. Curt. iun. de feud. part. 4. num. 132. vers. secundum concordantiam, c. num. 144. Corb. consil. 159. num. 55. volum. 2. Menoch. in consil. 352. num. 24. Berazzol. in consil. 101. num. 15. Burat. qui de magis 23 communiter attellatur, accedente consensu, & directi domini, in consil. 291. num. 91. Mant. lib. 7. tit. 9. nu. 3. Peregrin. de iud. communi. ar. 52. num. 84. Valasch. de iure emphit. part. 4. quest. 49. num. 4. Clarus in s. fundum, qua. 4. vers. c. hoc quidem, c. quest. 40. vers. sed quæro, vbi distinguit inter præiudicium domini, & vocatorum, item quod in feudo nouo non concessio contemplatione filiorum primus acquirens, possit illis præiudicare, Afflic. in dict. cap. 1. num. 10. vers. primo casu, vel etiam si cilemus in dubio, ibidem num. 11. vers. tertio casu de alimnet. feud. paterni, & ibi And. ante numer. 1. c. 11. Natta in consil. 475. num. 17. item in feudo ex pacto, 23 & prouidentia, Princeps potest consentire alienationi faciente perperam acquirente, etiam in præiudicium comprehensorum in inuestitura. And. in tap. 1. de alimnet. feud. Ruin. in consil. 7. num. 23. volum. 1. Afflic. in dict. de res. i. 2. c. de res. i. 245. Cephal. in consil. 1. num. 11. Clarus in dict. qua. 41. Riminald. sen. in consil. 97. num. 17. volum. 1. Menoch. in consil. 185. num. 34. c. 40. volum. 2. Becius in consil. 36. num. 21. vol. 1. c. consil. 151. num. 21. c. §. q. volum. 2. Valasch. in dict. qua. 49. nu. 6. c. §. q. qui loquuntur in emphit. 24 reusi, item, quia inuestitura prima mutari potest, etiam in præiudicium successorum, quando feudum est hereditarium, Surd. consil. 573. num. 50. volum. 4. item consent ad hanc conclusionem, quod donatio facta primo, & post eius mortem secundo, potest 25 per donatorem reuocari, accedente consensu, & primo donatarij, quia licet secundo erat acquiritus ius in spe, ideo erat reuocabile. Paul. de Cast. in consil. 164. num. 5. in fin. volum. 1. Dec. in consil. 408. num. 28. c. consil. 498. num. 19. Aluarot. in cap. filij si de feudo iur. controuers. post præpositi. ibidem, Abb. in consil. 42. volum.

volunt. 1. Bald. in consil. 187. volum. 2. Item quod de cō-
sensu viri utque possit reuocari, Socyn. in consil. 115.
num. 12. volum. 4. Alexandr. in consil. 205. num. 4. volum.
7. Capell. Tholof. decis. 457. & quod per consensum
viri utque sit locus reuocationis, Menoch. in consil. 92.
num. 77. & in reuocandis primogenituræ Cepha. in con-
sil. 12. num. 74. & sequent. allegat Tituquell. de iure pri-
mogen. quest. 8. num. 7. Bologn. in consil. 62. & quod
hæc conclusio est vera etiam si secundus donatarius
26 esset ecclesiasticus, Barrol. in Legi Roma. §. flautus berui
num. 1. §. de verbis obligat. Et quod sola voluntas do-
natoris, vel vtriusque simul possit donatio respectu
secundi donatarii reuocari, Cuman. in sol. Socyn. &
Ias. in d. §. flautus, Clarus in §. donatio, questio. 13. num.
15. Gabriel. in titulo de donationibus, conclus. 5. numer. 1.
Surd. decis. 209. num. 13.

Quamobrem porrit Guerrius Senior primus ac-
quirens feudum rutilæ facere primogenitum vocatis
in ipsa prima inuestitura, & obtinere nouam inue-
stitura sub alijs pactis ad beneficium Vberti, &
Guerrii junioris nepotum ex fratre. Et hoc casu, quia
in ipsa noua inuestitura super addita fuit noua pa-
cta, & noua clausula: ideo hæc secundo loco facta
27 et censenda est prima inuestitura respectu successio-
rum, quoniam ipse primus acquirens censetur re-
nuntia se libere in manibus domini directi, & ab eo-
dem censetur nouiter directi predictis Vberti, & Guer-
tio, ita firmitur, A. filius. in d. decis. 112. num. 5. in fine,
A. mades de Ponte in tractatu de laudem, questio. 10.
num. 3. circa fin. Petr. Gregor. de consens. feud. par. 3.
questio. 7. num. 10. Decian. in consil. 23. num. 31. volum.
1. Camerar. latius declarat, in im. periale, fol. 44. liti-
ra L. Franciscus de Ponte, in consil. 3. num. 91. qui probat,
hoc casu dici nouam concessionem, & nouam
inuestituram, ergo illa prima omnino extincta per
consensum primi acquirentis. Hæc secunda inue-
stitura dicenda est prima in casu de quo agitur.

Circa secundum articulum videlicet, quam narra-
tam habeat huiusmodi feudum vigore dictæ inue-
stiture, videtur resoluitur esse feudum ex pacto, &
providentia, vt probauit lector Patrum, quas alle-
gauit in principio consulationis. Sed illis non ob-
stantibus contrarium resoluitur, in hoc
casu.

Et primo dico, quod hoc feudum in persona Vbe-
ti, & Guerrii junioris, qui fuerunt inuestiti dicitur
28 feudum nouum, quia isti non successerunt in feudum,
neque haberunt causam à Guernio Seniore,
qui, vt dixi in vita renuntiavit, sed ab ipso directo
domino inuestiente, gloss. in cap. quæcumque vers. noui.
25. quest. 2. Aluaron in prebendis feud. quest. 6. Clarus
§. feudum, quest. 1. & ver. inter alios, Intrigliol. de feud.
omniur. 1. quest. 23. sed respectu ascendens acquiritoris
videtur, vt de qua totum gradum, qui fuerit communis
stipes agnationis, & descendenti dicitur paterni,

29 Bald. in cap. 1. §. 1. num. 2. circa princip. de success. fra-
trum, & grad. succ. in feud. & alij per Intrigliol. ibid.
quest. 22. sed respectu ascendens acquiritoris vltra
quædam gradum, dicitur antiquum, Aluaron in pre-
bendis feud. quest. 6. Curt. iun. de feud. part. 1. quest. 8. &
alij plures per Intrigliol. ibid. quest. 21. idem Bald. in
cap. 3. §. hoc quoque num. 2. de success. feud. dicit, quod
idem feudum respectu aliorum potest dici antiquum,
& respectu aliorum potest dici nouum, & in cap. 1. §. 1.
princip. si de feud. fuerit controversia, dicit, quod si fuerit
possessum per centum annos ab vna linea descendenti-
30 nom, respectu illorum dicitur antiquum, eum an-
tem frateritatem ad aliam lineam collatorem dicitur
nouum, Thom. de Mann. in tract. de gener. & qua-
lit. feud. Rubric. de feud. ex pacto, & prouid. antiquo,
& rubric. de feud. ex pacto nouo, dicit quod feudum,

quod aliâ erat verus respectu descendenti, potest
dici nouum respectu alterius fratris, qui illud ac-
quisitum, Intrigliol. in d. sentent. 1. quest. 23. num. 9.
Ruin. in consil. 12. col. 1. volum. 1. dicit, quod si duo fra-
tres fuerint inuestiti de feudo pro se, & descendenti-
bus suis, quamuis, quo ad descendentes euulsi, ut
qui per plures gradus successerunt, feudum sit pater-
num, & antiquum, tamen respectu descendenti-
um ab viroque fratre respectu successione inter
eos feudum reuocatur nouum, & in ipse huius in-
uestituræ, de qua agimus probat Peregrin. in d. consil.
24. num. 10. volum. 2.

31 Secundo dico, quod qualitas hæreditaria adie-
cta, quæ questio verbis inuestituræ, facti illud esse
feudum hæreditarium, etiam antequam supra dicitur
respectu, siue sit paternum, siue antiquum, tam etiam
vtriusque potest et hæreditarium, probat Thom.
de Mann. in titulo de feudis, primo hæreditaria inuenta
si fuerit dictum pro se, iuxta se filijs hæreditibus:
nam expellio qualitatibus hæreditarie facit feudum
esse hæreditarium, Andri. in cap. 1. §. hoc quoque, num.
7. de success. feud. & in cap. 1. in princip. num. 1. an agna-
ti, vel filius, & in cap. 1. num. 9. de venat. feud. s. inter-
et, & in cap. 1. num. 18. in fine, qui success. tenentur,
& post infinitos Doctores, qui allegantur ad hoc
probandum ab addendis ad suprascripta loca And-
rez, probant hanc esse communem conclusionem
Curt. iun. in consil. num. 11. Vitiun. in syn. communium
apostolorum 1003. & in decis. 528. volum. 1. & seq. vbi pro-
bat esse venissimam conclusionem, etiam si dictum fue-
32 rit pro se, & libris in masculis hæreditibus, quod ad-
huc dicatur feudum hæreditarium, & alios allegat,
33 Item etiam si dictum fuerit pro se, & fuit hæredi-
bus, nihilominus dicatur esse feudum hæreditarium
probat esse communem conclusionem, Decian. in
d. consil. 24. num. 65. volum. 1. & ibi num. 67. quod etiam
si dictum fuerit pro se, & masculis hæreditibus, ad hoc
dicitur feudum hæreditarium, & probat hanc esse
veritatem, & communem conclusionem, quo opti-
mo est amplectenda, quoniam in dubio feudum
34 censetur esse hæreditarium, non autem ex pacto, &
providentia, vt ibi probat num. 70. & hanc conclu-
sionem latius nos probauimus in pluribus consiliis.

Tertio dico, quod feudum in illis casibus in qui-
bus Doctores appellant mixtum, potius dicendum
est hæreditarium, quam ex pacto, qui, utiam quali-
35 tas hæreditaria præualeat, A. indicat in cap. 1. volum. 7.
de alim. feud. patern. & in consuetudine Regni, vt de
success. omniur. dicit ab homine data est eadem forma,
ita quod iuris, & hominis eadem natura conuenit,
& fortius si, 22. aut. itaque, C. communis de success. et-
go non debet in primo hæde natura, qui, quia vult
succedere, opus est, vt habeat qualita em inuestitura
apolliam, id est, vt sit hæres illi ultimo morienti,
eui succedere vult, idem Andri. in cap. 1. Quid tem-
pore miles dicit, quando qui vult succedere à domino
petit inuestituram, non dicit se esse hæredem primi
36 inuestiti: sed ultimi morientis, & ideo omnes fir-
mantur in feudo mixto oportere eum, qui succedere
vult, esse hæredem ultimi morientis. Camerar. in leg.
imperiali fol. 97. & in cap. 1. an agnatus num. 21. & plur.
seq. Freecia de sub feud. lib. 3. in differentijs feudorum
ex pacto, & hereditarij, §. decimo, Canebus in extraor-
gani, si aliquem §. de iunctio, num. 5. & 12. Cuman. in ru-
bric. de cap. si aliquem num. 30. Intrigliol. de feud. con-
tut. 1. questio. 45. num. 27. qui attestat hanc esse com-
munem conclusionem inter feudistas Petrus Gregor.
de consens. feud. part. 4. questio. 9. num. 9. & quest. 10. num.
24. & seq. Vitiun. decis. 441. & decis. 528. quibus re-
fert, agitur enim de successione, & hereditate vtri-
37 usque defuncti, non autem stipitis ipsius, & cuius
desinit

Doctoris Martae

desse esse hereditas per aditionem sequentiu, quorum gradatum facta est hereditas. & patrimonium proprium. l. 3. §. vterius. & ibi gloss. & ceteri, ff. de acquir. poss. l. 1. sed si plures. ff. de viugari. & populi. item illi doctores, qui tenent de eode esse heredem etiam filipis, & primi inuicem, intelligendi sunt de herede dicitur per sanguinis, id est debent esse de sanguine primi inuicem, cap. 1. de natura success. feud. cap. 1. §. corradus, de his qui feud. dar. poss. & alij allegati per Virium d. de res. 441. num. 2. & per Francisc. de Ponte in consil. 34. num. 4. & per Frecc. in d. l. 3. de subfructu, in 16. differentia feudorum in passio, & hereditarij.

Tertius articulus resolvens est ad fauorem feminarum. Primo quia ipse adimittitur ad feudum, 39 quando sunt vocatae in inuestitura, cap. 1. §. hoc autem notandum in fin. de his, qui feud. dar. poss. cap. 1. de his qui feud. & heredes. fin. cap. 1. §. quoniam, Episcopum, vel Abbatem, & notant omnes in cap. 1. de natura feud. & in c. 1. quodammodo feud. consilij poss. glo. & ibi Bald. de his qui feud. dar. poss. in princip. Guido Pap. de res. 359. Iacobin. in ver. & femini, Cachetan. in de res. 21.

Secundo, quia dicta inuestitura expresse facta est intra dispositionem iuris communis, pro masculis, & feminis, ita quod masculis existuntibus femina 40 non succedat, quoniam de iure femina non succedit in feudo, etiam per naturam femineo, nisi masculis non extantibus, cap. 1. de feudo femini, Aflic. in cap. 1. num. 18. de nat. success. feud. Zabarell. in consil. 64. Curt. iun. in consil. 181. num. 2. Mandoli. ad Roman. in consil. 367. num. 12. ver. feminam, Butr. in consil. 67. num. 9. Socin. iun. in consil. 109. num. 7. volum. 2. Menoch. in consil. 191. num. 18. volum. 3. qui alios refert, qui omnes constituunt regulam, quod in omnibus casibus, in quibus femina est habilita-

ta ad succedendum in feudo, semper intelligitur ordine successiuo, videlicet masculis non extantibus, cap. 1. §. filia, & ibi not. de success. feud. Bald. in consil. 215. volum. 2. Signorol. in consil. 10. col. per Roland. in consil. 24. num. 17. volum. 4. Bural. in consil. 67. num. 31. volum. 1. Gozzadin. in consil. 56. num. 16. Menoch. in consil. 400. num. 9. volum. 4. Honded. in consil. 33. num. 6. volum. 1. Surd. in consil. 34. num. 3. & consil. 446. num. 1. volum. 3. Quo casu si ipsa succedit, nullis existenti-

bis masculis si postea ex ea masculus oriat, ipse auferet feudum ab ea, Ande in cap. 1. de eo qui feud. & heredes sui, quem sequuntur Prapola, & Laudan. ibidem, & ibi And. num. 1. dicit, quod natura seu-

43 dalis dormit, donec superueniat masculus. Iacobi. in ver. & femini, col. 2. ver. si ponamus, Decian. in consil. 93. num. 8. volum. 3. Curt. de feud. part. 3. quafi. 16. Celsus Hugo in consil. 26. num. 48. Molin. de primo-

44 gen. lib. 3. cap. 10. num. 25. Sed si postea masculus, qui absculit a femina moritur, ipsa feudum recuperabit, quia lex. §. quoniam, Episcopum, vel Abbatem procedit, quod femina est exclusa a feudo per

45 regulam, ideo semel exclusa, non reintegratur, quia regula facit durare causam exclusionis, sed non versatur in limitatione regulæ ex tenore inuestituræ, videlicet, ut femina non succedat, extantibus masculis, idcirco temporaliter exclusæ sunt, ergo cessante impedimento admittende, sicut communiter omnes concludunt in futuro excludente feminas propter masculos, donec isti extant, quibus deficientibus reintegratur, & ita valde probat Riminald. iun. in consil. 32. num. 6. & plur. sig. volum. 1. Bald. in d. §. quoniam prope finem, & ibi Præposit. Aluacott. num. 3. Aflic. num. 10. Balsaran. num. 9. omnes firman. quod deficientibus masculis, cessante impedi-

mento, quod femina reintegratur, Curt. iun. de feud. part. 1. tenet part. princip. num. 32. Serades. de feudis part. 7. cap. 4. num. 85. ver. quanto hoc conclusio, Limgliot. de

feud. centur. 1. quafi. 7. num. 60. & sig. & ibi concludit, quod si semel exclusa est, non potest dici perpetuo exclusa, Ande in cap. 1. de eo qui feud. & heredes sui ubi quod propter hanc inuestituram femina non dicitur perpetuo exclusa, sed impedita, Alex. consil. 53. num. 4. vol. 6. Paris. consil. 22. num. 22. & consil. 23. num. 60. volum. 1. Becanus in consil. 139. num. 60. & sig. And. Gaill. obsequi. 143. lib. 2. Manliæ. ad præf. Pap. pens. in titulo de forma libelli. quo agitur ad renovationem feud. §. super feudum in additione quæ incipit femini, ex 46 quibus non est recipienda opinio Peregrini in d. l. 3. consil. 24. num. 21. & sig. volum. 2. qui in hac eadem causâ, negauit reintegrationem, quoniam nos versamur in limitatione regulæ, ex tenore inuestituræ, ut excludatur, donec masculi extant. Item quia si moritur filius masculus, qui auocauit a matre, tunc eius mater non succedit iure reintegrationis, sed ve-

47 ro iure successione per Franch. de res. 3. quia nulli alij masculi extrant.

Tertio, quia ad huiusmodi feudum femineque pluries admittæ fuerunt, atque inuestitæ fuerunt, a directo domino, vi patet in inuestitura facta de anno 1404. & per aliam factam de anno 1434. quas inuestituras recenat, Decian. in d. l. 3. consil. 24. in princip. volum. 1. in ipsa narratione facti, ergo per consuetu-

48 dinem præscriptam introduci non est, ut femineque succedant, ut notant omnes in cap. 1. §. & quia, de his qui feud. dar. poss. & in c. 1. §. filij, si de feud. fuer. contro- uers. quoniam feudales leges sunt consuetudines, ut omnes sciérentes firmant in prelo diu feudorum, item per consuetudinem, & vim familie, feminas ad feuda admitti posse, firmanunt. Curt. sen. in consil. 66. num. 13. Ruin. in consil. 38. num. 6. & consil. 40. num. 11. volum. 1. Beun. in consil. 11. num. 45. Curt. iun. in tract. de feud. part. 3. in 8. limitatione. Thomas de Mañe in titulo de feudo matris, siue primo num. 29. Decian. in consil. 3. num. 237. & sig. volum. 4. sic utiam dici-

49 mus, quod quando feudum transiit ad feminam, tunc feudum est feminum. Menoch. in consil. 65. num. 60. volum. 1. tanto magis, quoniam dicta consuetudo, & usus succedendi feminas ad huiusmodi feudum est preceptus, ut probat Decian. in d. consil. 24. num. 108. & sig. volum. 1.

Quanto, quia etiam si in huiusmodi feudo esset annexa iurisdiclio in vassallos, nihilominus quia ut probauimus 2. dubio, est feudum hereditarium, idcir-

50 co etiam femine ad iurisdiccionem succedunt, quæ hereditaria iure debetur. Dec. in consil. 498. num. 21. & in consil. 32. in fin. Cachetan. de res. 20. Ruin. in consil. 28. num. 6. volum. 1. Menoch. in consil. 441. num. 25.

Super quarto articulo, resolnendum est femina 51 descendentes ex vna linea per excludere masculos descendentes ex altera linea.

Primo, quia in hoc casu duo fratres fuerunt iuncti filij pro se iuncti: hereditas ex ipsis descenditibus masculis, & femini, ita quod masculis extantibus femini non succedant, quo casu singuli aquales dicuntur a consensu pro se, & sua linea, & ita singuli fratres fecerunt suum supremum. ideo qui descendit ab altera linea excludit descendentes ab altera, ut est casus in cap. 1. de natura success. feud. & ibi Aflic. num. 77. itaque femina non succedit, donec extant masculis de eadem linea acquisitionis, sed femina descendens ex eodem stipite excludit masculum descendentem ex alio stipite, & hæc conclusionem firmanunt in hac met. causa. Decian. in d. l. 3. consil. 24. num. 60. volum. 1. Peregrin. in d. l. 3. consil. 44. num. 14. volum. 2. Ruin. in consil. 9. num. 3. ver. quoniam videtur volum. 1. ubi respondet et omnibus contrariis. Bero. in consil. 93. num. 26. volum. 1. ubi allegat ita-

tenentis

tenuisse. Bald. & Curt. Barff. in consil. 67. num. 12. in fine. Molin. de primogen. Hispan. lib. 3. cap. 4. ubi in maiora forma vnius lineę excludit agnatum ex altera linea, quia ius in eo formam non succedat extraneis masculis, & alij plures ad hoc allegari per Sured. in consil. 317. num. 38. & in consil. 349. num. 21. vol. 3. & per Peregrin. in dict. consil. 24. num. 14.

Secundo, quia in eadem inuestitura dictum est, Alterutrus verò prole deficiente, totum feudum ad alterum pertinet, sed appellatione proli venit femina. Rota de off. 355. part. 1. in vltimis, item quia proli appellatio est inonimū cum liberis. Honded. in consil. 15. num. 26. vol. 2. & liberorum appellatione veniunt femina, Menoch. consil. 565. num. 10. volum. 6. item proli appellatio veniant omnes descendentes, Menoch. consil. 904. num. 7. vol. 10. sed descendentes nomine veniunt femina. Menoch. consil. 420. num. 18. & 24. volum. 5. & consil. 522. num. 1. volum. 6. Sured. consil. 316. num. 1. volum. 3. ergo in tantum feudum de vna linea deuoluetur ad alteram, in quantum, deficiat tota proles, id est tam masculi, quam femine alterius lineę deficientis, argumentum necessarium, quod femina descendentes ab vna linea excludunt masculos alterius lineę.

Tertio, quia dicti Vberros, & Guertius iunior primo loco inuestiti erant fratres, & eorum descendentes respectu alterutius lineę sunt collaterales, itaque non descendunt ex eodem stirpe, vt successio possit esse in infinitum, sed in feudis successio inter collaterales est vsque ad septimum gradum, & cap. 1. §. hoc quoque de his qui feudum, dar. post. & ibi Andr. num. 20. & sig. & Liparal. in additionib. latins declarat, Afflic. num. 27. Bald. in auct. de fustio. C. ad tertium, Alexand. & las in l. et de C. de legit. Joan. Fab. in §. final. in fin. de success. cognat. & ibi Arctin. Socin. in con. 76. num. 73. volum. 1. Caneius in extraneant, si aliter, in verb. de fustio. num. 5. & ibidem Curtius, in verb. tripotem, num. 12. ergo hodie nullus ex altera linea possit succedere alicui ex altera linea, videlicet post quadringentos annos, & licet dictum fuerit, Alterutrus verò prole deficiente, totum feudum ad alterum deueniat, tamen non fuit dictum deueniat ad alterum in infinitum, quod est omisum, & recipit interpretationem de iure, id est perueniat ad alteram, quæ fit in gradu successibili, nimirum infra septimum gradum.

Ex his articulis firmari apparet non esse vltimus respondendum ad rationes contrarias primo loco repetitas, quoniam scribens exa duero proponit controuerfiam, vtrum in casu, de quo agitur deficiente masculino ex vna linea, femina superstes præferatur masculino alterius lineę, sed rationes sue decisionis pro masculino non percutiunt pñctum, quia in primo, & secundo, item in quarto, & quinto argumentis, concludit feudum esse antiquum, vel ex antiquitate temporis, & progressu ascendendum, vel quia noviter concessum iure antiquo feudum, sed ea his non sequuntur conclusio, ergo femina descendens ex sua linea est excludenda pro masculino alterius lineę. Antiquum enim potest esse hæreditarium, quod femina iure hæreditario succedere poterunt, præsertim, quando nulli extant masculi ex illa linea, vt probatur in quarto articulo.

Ad tertium respondetur inuestituram factā Guertio seniori non esse vltimus in hoc feudo attendendum, quoniam, vt probatur in primo articulo, mutata fuit per noua pacta de consensu ipsius Guertii senioris prioris acquirentibus, qui poterat cetera præiudicium facere, & ita inuestitura facta Vberro, & Guertio iuniori, in hoc casu, remanet prima, & radix ac fundamentum ceterarum subsequenium.

Ad sextum responderetur, neque conclusionem allegatam ea aduerso applicari, neque Doctores ab eo allegatos probare, quoniam si accrescedi & haberi locum in feudo antiquo inter descendentes ab eodem stirpe, quod procedit non ea vero iure accrescendi, sed potius a iure & successu vocationis ex pacto, & prouidentia inuestituræ, vt post multos relatos scribunt, Rosentall. de feud. cap. 6. quæst. 73. per textum à contrario sensu in cap. 1. de fratrib. de nouo benef. cum sit. Scradet. de feud. part. 7. cap. 1. mu. 7. & sig. Mantie. de tacitis, & ambiguis communi. lib. 3. tit. 38. num. 1. & sig. & num. 61. Intrigol. de feud. titur. 2. art. 28. num. 29. ubi attestat esse cōmunem conclusionē, Saeca in consil. 30. num. 16. & 36. & 146. & sig. & ibi num. 42. quod feudum in dubio censetur concessum cum iure accrescendi, sed nos versamur inter descendentes à duobus stirpibus, qui inter se sunt collaterales, respectu quorum feudum antiquum dicitur feudum nouum, & in feudo i. nouo non habet locum accrescendi, etiam si quod eodem feudo in solidū inuestiti fuerint, cap. 1. §. final. de success. feud. cap. 1. §. si capituli de feudo moribus, cap. 1. de beneficiis, figur. cap. 1. de fratrib. de uno benef. inuestit. cap. 1. de duob. fratrib. a capit. inuult. in tract. de feud. in 2. part. secunda part. num. 70. & sig. ubi probat esse cōmunem sententiam.

Item Alexand. in allegato consilio 30. volum. 1. & ceteri in contrario allegati loquuntur quando feudum nouum est concessum à supremo Principi, & superiorem non recognoscente, & tunc conclusio est vera, quando mox proprio concessio facta fuerit, fecus si ad partium supplicationem, vt declarat Scradet. de feud. part. 7. cap. 1. num. 11. vtr. hæc tamen, sed non versamur in concessione facta ab Episcopo, recognoscente Papam, item in concessione facta Vberro, & Guertio iuniori, ad supplicationem Guertii senioris, vt probatur.

Item licet inter dictos fratres primo inuestitos fuit & reservata reciproca & successio feudi, in vtr. alter utriusque prole deficiente, totū feudum ad alterum perueniat, tamen hoc non est perius accrescendi sed per pactum in inuestitura appositum, & hoc modo loquitur Alexand. in consil. 29. vol. 1. exa duero allegatus, neque dictum pactum locum habere potest, quoniam non deficiat proles habens nitas feminas, quæ excludunt masculos, ex altera linea prouenerentes, vt scripsi in quarto articulo.

Ad confirmationem respondetur, quod femine sunt incapaces iurisdictionis hæreditariæ, vt probatur in tertio articulo in quarto fundamento, & ideo cessant replicata exa duero contra Peregrin. & disputatio an de præterito arguatur in præsens, vel è contra.

Ad septimum respondetur, quod in clavis hō egemus concessus, sed nos probauimus in secundo articulo, propter qualiter hereditarium superadditam, feudum esse hæreditarium, etiam si esset antiquum, aut paternum, etiam si dictum fuisset pro feo, & libens masculis hæreditibus, & esse receptum in conclusionem probatur Decian. in d. consil. 14. volum. 1. & Paris. in d. consil. 16. volum. 1. qui responderunt in hac eadem causa, imò etiam si vocandum esset feudum maritum ad hoc pñctum debet à qualitate hereditaria, vt nos probauimus in d. art. 2.

Ad vltimum quod Rota Romana senserit huiusmodi feudum esse ea pacto, & prouidentia, ea Mōhedan. de off. 1. de pñctis, & de off. 223. part. 3. in nouissimis. Respondetur feudum antiquum posse esse vel ea pacto, & prouidentia, vel hereditarium. Rota dixit illud esse feudum antiquum, sed non exclusi illud esse hereditarium inter hæres de sanguinis, præsertim, quia

Doctoris Martae

quia Mohedan, in d. deis. prima in fine dicit, dictum feudum non posse confiscari, quia non transit ad heredes extraneos, ideo pignus possit esse hereditarium inter heredes sanguinis, & hac ratione admittit Antonium ad successionem; Non autem quod dicit de decisionibus probent esse feudum ex patre, & prout decernitur, quia illae decisiones essent contra vera principia iuris feudorum, & nonnullae in ipsa Rota Romana, in hac mei causa, decum est pro feminis descendentes ex Guernio iunior, contra masculos descendentes ex Vberto.

S U M M A R I A.

- 1 Spurius à patre habere institui non potest.
- 2 Confiteri dicitur omnia contenta in scriptura pancia.
- 3 Harades non reuocant confessionem defuncti.
- 4 Productio scriptura versatur circa declarationem voluntatis.
- 5 Hares non declarat ambiguum voluntatem defuncti.
- 6 Verbi coniuncta non est restringendi ad tempus presens.
- 7 Filius sacerdotis nuntius, debet probare se esse natum ante sacerdotium.
- 8 Exceptionem allegare sufficit ad exclusionem intentionis aduersarij.
- 9 Illegitimi nati omnes incurant infamiam facti.
- 10 . . . etiam filius naturalis tantum.
- 11 Fratres quosdam habent inofficij, si institutus est legitimus infamia.
- 12 Testamentum annullatur, in totis si instituta turpi persona, fratri nihil relicti est contra arii verum. nu. 15.
- 13 Testamentum potest recipere validitatem a substitutione vulgaris.
- 14 Substitutiones euasunt, quando testamentum ruptum in totum.
- 15 Quarta praescribitur quinquennio, in agendo, seu in excipiendo.
- 16 Legitimatio est nulla, quando pars ita afferunt in precibus.
- 17 Confusio qua colligitur ex narratiua moer partibus, etiam in scripto surreptitio.
- 18 Legitimatio in praedictum legitimorum fieri non potest, illi non curati.
- 19 . . . sicut si legitimitur à patre.
- 20 Citatio filiorum legitimorum requiritur in legitimatio- ne illegitimi, quando agitur de illis excludendo.
- 21 Fraus contra filios legitimos quando praesumitur facta per legitimatorem alterius.
- 22 In legitimatorem quando sunt citandi fideicommissarij, & substituti.
- 23 Principi legitimando non potest fieri praedictum si ditionem, nisi expressis illud derogauerit.
- 24 Legitimatio ad fructus non potest fieri sine citatione inter- risti habentium.
- 25 Legitimanda actio est de re servatis Principi, & non po- test exerceri, nisi consensu de mandato.
- 26 Legitimatus debet probare se esse de comprehensu in pre- dicto legitimandi.
- 27 Narratiua potest fieri legitimandi non facti fidem, nisi probetur.
- 28 Legitimationis qualitas quod sit natus ex soluto, & solu- to probando est.
- 29 Pater nuntiando est filium suum, non probat filia- tionem.
- 30 Legitimatus debet verificare omnia narrata in literis le- gitimationis.
- 31 Filiatio non probatur per actum legitimatorem.
- 32 Legitimatio secunda non facit mentionem de prima, est surreptitia.
- 33 Gratia prima non facit mentionem de secunda est sur- reptitia.

- 34 Surreptio in gratia est contra ipso iure.
- 35 Confensus quando non praesumatur, etiam stanti a mi- quitate temporis.
- 36 Comes Palatinus non legitimat in praedictum filio- rum legitimorum.
- 37 Legitimandi facultas non censetur concessa in praedi- ctum tertio.
- 38 Legitimatio ordinata in testamento non potest fieri post mortem patris in praedictum legitimorum.
- 39 Legitimatio subsistit non retro ab initio in praedictum legitimorum.
- 40 Legitimandi facultas de natis Illustrum personarum non censetur concessa, nisi probetur.
- 41 Clausula circa praedictum, praeservat successionem co- nuenientibus ab intestato.
- 42 Nobilium appellationis non veniunt Illustri.
- 43 Ratio legi correctae allegari potest.
- 44 Nobilium appellationis non veniunt filij Marchionum, & Ducum.
- 45 Facultas derogatoria in dubio non censetur concessa.
- 46 Legitimatio non potest fieri in praedictum iuris quae- sti, & domini.
- 47 Principi non potest tollere dominium.
- 48 Legitimandi facultas cum praedictum alterius, debet in- telligi, citatis quorum interest.
- 49 Plurimatio potest fieri non est communicabilis.
- 50 Sententia abigenda afficit etiam non citatis.
- 51 Legitimationes à Comitibus Palatinis non possunt fieri Mediolani sine licentia Ducis.
- 52 . . . idem in statu Parmae.
- 53 Directus dominus non potest aliquid statueri in pre- dictum iurisdictionis privatus concessit, & num. 56.
- 54 Legitimatio non valet absque consensu Principi infu- datum in bonis suis in eius territorio.
- 55 Narratiua Principi de facto proprio, plene probat.
- 56 Illustris Campesij Bonominis non habent facultatem legitimandi filios Illustrum personarum.
- 57 Confirmatio apostolica nunquam tollit defectum pote- statis, & 62.
- 58 Derogatum non censetur praedictum, in dubio.
- 59 Confirmatio etiam motu proprio facta, non firmat pri- vilegium contra ius alterius.
- 60 Clausula accessoria non referuntur ad ea, de quibus Papa non intellexit.
- 61 . . . nec excludunt defectum intentionis.
- 62 . . . recipiunt qualitatem principalis dispositionis.
- 63 . . . non extenduntur ultra ea, quae supposita sunt.
- 64 Desendentium appellatio in finibus antiqui compren- dit descendentes à primo acquirente.
- 65 . . . idem in bonis subrogati loco finis antiqui.
- 66 Descentes transmissum veniunt in fideicommissum.
- 67 Desendentium à primo acquirente feudum, etiam si transmissum fuerit, successio est in infinitum.
- 68 Filiorum appellationes quibus etiam adoptivi.
- 69 Contrahentes censentur addere eis dispositiones legis.
- 70 Filij facta promissio, intelligitur etiam facta monasterio.
- 71 Copulativa, & quando potius continetur, quam copulat.
- 72 . . . in dubio potius refertur ad diuersa.
- 73 . . . quando fiat amplius, sine implicatio.
- 74 Principi quando dicit modum acquirendi dominium, potest illud tollere.
- 75 Argumentum de legitimatorem ad adoptionem est validum.
- 76 Filius adoptivus an succedat ad studia.
- 77 Clausula sine iudicio, intelligitur per quod in expressis.
- 78 Confusio facta in precibus Principi correctis fundatur.
- 79 . . . quae refertur ex productione in actum aliquod non fundatur.
- 80 Productio scriptura est de actu, sed timor scriptura non est de actu.
- 81 Scriptura approbata non est producenda, sed tantum ostendenda.
- 82 Filiorum existentia excludit substitutionem, etiam si non sit.

sunt heredes, nec ex testamento, nec ab intestato.
 86. *Conditio, si abque filijs, cessat per existentiam filiorum*
extinctae est iniquis.
 87. *Conditio, si sine filijs, quando censetur repetita in di-*
substitutis nobis.
 88. *Relatio debet fieri ad proxima precedentia.*
 89. *Relatio non fit ad totius precedentia, quando ratio di-*
versae artis respicitur.
 90. *Marcebonatus qui alius adfectu filijs instituit, testator*
transfert in ultimum filios legitimos, & naturales.
 91. *Legitimates ad fideia non censitur legitimatus ad Mar-*
cebonatus.
 92. *Fidei & exaltati dignitati non omnino appellationes studiorum,*
illares inter: tum bene finto inuentarij possit testator re-
pellere bonorum fideicommissi contrarium.
 94. *Et in quibus casibus collatur testatoris obstruimus possi-*
 95. *posse per ex qua causa possidet, statum declarationis eius*
volentatis.
 96. *Possidere quod presumitur ex testamento magis sub proprio,*
 97. *Legitimus per respectum Principi nunquam unum*
appellationis legitimorum: quando testator cogitavit
ignitum matutinis.

Spurius an proberur si pater in testamen-
to, talem nominaverit. Testamentū red-
ditur invalidū, prætermisiss fratribus, &
instituti filij naturalibus tantum, legi-
timationes plures à diversis habentibus
facultatem facias, non suffragari ad ef-
fectum excludendi quærelam conven-
tionem de non vrendo legitimatione
intelligi factam ad favorem successoris.

CONSILIVM VII.

Effendentes Adalberti a quo egerit Illu-
lustris. D. Marchione Alexandro Pa-
laticini ex fideicomisso Galeasii se-
nioris, & Christofori ad quoru excla-
sione ista dubia videntur fuisse. Primi-
um fupius patet hęc in istis no-
pofuit, nec aliquid ei teligi, q̃ in p̃gam patris p̃bi-
bitum est, ne sui feceris solandū consequatur, ṽ dicis,
ita x̃ p̃p̃osus in s̃ s̃m ñm quibz modis infirmatur fuit, & ibi
glos. fin. Gail. lib. 2. obfer. 1. 15. nu. 4. vers. p̃terea Franch.
des. 227. in p̃m. Ideo dubitatur an ex eodē testamēto
Galeasii Adalbertus p̃bctur fupius, ita quōdo infir-
mitas, & reliqui illi nulla infirmare, nisi ad quos ab eo
descendentes contrariū probauerint. Secundū dubi-
est, quatenus non pharetur verē fupius ad effūdm
nulli rati institutionis, & reliqui an ex qualitate natu-
ralitatis istū testamētū reddatur invalidū in casu, de
quo agitur. Tertiū dubiū est an Adalbertus sufficie-
re fuerit legitimus, ita vt honeste p̃sona dici po-
tuerit ad effūdm excludendi fratres & q̃rela & cō-
tradiciandi testamētum. Quartū dubiū est an con-
ueniēdo de nō ṽendo legitimatio aduerfus Sforis,
eiusq; filios, & descendentes, quō ad succedēdū tam
in feudis, quā in allodialibus intelligatur etiā fada
ad fauorem Excell. rei filij ad optati ab eadē Sforia.
Quintū dubiū est, an descendentes Adalberti pos-
sint agere ex substitutione fada in testamēto Ga-
leasii, item in testamēto Christofori.

Cura primum, dicitur, Adalbertum probari (pariti,
quoniam enunciatum filius ipsius testatoris ex Bileca
coniugata, et testamentum a duobus pducunt, &
Ideo omnia in eo contenta confiteri dicuntur. Nam.

conf. 11. *num. 4. & seq.* Honded. *conf. 39. num. 29. vol. 1.*
Rimallidun. *conf. 34. num. 1. vol. quatuor* referunt.
Imo pius Alaberti descendentes. non possunt re-
uocare dictam confessionem s. per Gileartum testato-
rem fidem. *Rim. conf. 39. num. 3. vol. 1. Ceterum.*
conf. 13. num. 2. & seq. sed placendo & ita appando
tota testamentum & omnia in eo cetera sibi pidi & au-
rant quia ad omnes quia dicta pidi & s. principali-
ter versatur circa declarationem voluntatis. ex late
deductis per Sord. in *desu. 32.* Tandem magis dictu
testamentum infruentum fuit productu a Galeartio
secundo nio Alaberti contra Excll. Sfortis. Ideo
cuiuslibet. q. sunt adores non possunt impugnare con-
fessionem patris. quae ex pductione resultat. neq. pos-
sunt declarare dictam tacitam confessionem ex pro-
ductione resultantem. quia heres s. ambig. defun-
cti voluntate non declarat lat. *conf. 11. s. 1. nu. 3.*
ff. de verb. oblig. & t. inter stipulantes. l. 1. num. 5. ff. de test.
Dec. in l. baridem. num. 21. ff. de regul. iur. q. ea que
in facto consistunt ad heredes non transeunt. s. i. de
usu factum in ius. de stipulat. s. i. dicitur patrem ff. de
verb. oblig. & ius non creatur in psona defuncti dñ vici-
bat impossibilis est. q. ad heredes transeat. Aretin. in
conf. 113. num. 3. rol. 2. & ratio magis. q. unde heredes
Galearti fecerit in reatipione pccius re pduxerūt.
Neq. negari potest Alabertum pccius nati ex Bianca
coniugata. ex eo quia cum Gallearius natus Alab-
bertum esse sibi quia ex Bianca. nō apponit qualita-
tem coniugate. Primo quia si Alabertus fuisse na-
tus anteq. Bianca aliter nupissit testator pater in
aliqua parte testamenti illud expressit. preteritum eū
quorū filii sui. quem ratore alexis piumiur. ex
auitate honorū sibi testator. Secundo quia verbu
coniugata p. est participiū temporis preteriti. ideo illa
qualitas pro toto tempore reposito intelligenda est. &
num. 3. restringenda ad tempus pccius. Signorol. de Homo-
nibus s. in *conf. 37. rol. pri. ver. item per docuidentur. &*
ex semper secundum patris ppiū reportis intelligenda
lit. Britan. lex facti s. ff. de oblig. & pupill. Alex. conf. 113.
num. 16. vol. 6. ff. de test. s. num. 2. vol. 7.

Neg. debet hoc pati. ipſi potius eſt. ingi ad tepus p-
ſens, & interſati. ideli q nunc coniugata eſt, ita ve
potius pſu nati. poſſibile honeſti. q poſſibile turpi.
q cū verbi. cōiugata. potius habet formā delicti
quā boni. ideo potius pſumitur natus eſt coniugata
niſi p̄betur eſt delicti. excluſiva a t̄ tradita per Alciun
in regu. l. ſump. i. conſ. i. imitator. ſed conſ. i. imitator.
Et in p̄do fidei cōmili. de quo agitur q d. Achilles
7 enaciabatur filius ſacerdotis. ſi ante dicitur he eſſe
legitimi. nimirū nō ante facerdoti nati. & allegabat
q potius p̄ſumitur poſſibile honeſti. q turpe. & ni-
hilominus fuit contra ipſū delictū. niſi ipſi p̄bare
cām. q poſſibilit facere admodū leuitem. nimirū mari-
moniu euſſe genitorū ante facerdoti ſuſceptū. ve
eſt deciſ. Bono. 3. *Ceſari Barz.* Tertio ſi dicta verba
Blancs coniugata non p̄ſe- p̄bant exceptionē. ſalē
faciunt p̄ſcriptionē. q ſufficiere expiēdo ad ex-
8 cluſionē intentionis p̄ aduſarij q facit uſu admi-
nistrati exceptio quā adio. 3. *C. ad conſ. i. t̄. ubi ſic ſi-
ſtenti expiēdo p̄bam diſſi p̄indicta. Veral. deciſ.
280. nu. 4. p. 1. & diſſi eſt diſſimile p̄bationis ſicut
ſilario. Quarto ſi dicta verba nō p̄bani cāceptionē. ſalē
faciunt tē dubiā. q eſt negatio ſatis apparet. l. poſſ
reſ. & ibi ſal. nu. 1. q t̄ t̄ r̄ tranſit. Ludouic. Moro. i.
conſ. 18. nu. 7. q p̄oſſe delictē ad Albeni nō poſſunt
obtinere p. d. h̄deret niſi q agere eſt q debet p̄ſe-
niſſimē p̄bare ſuā intentionē. & qualitatē ſidei cōm-
ſatis adiectā. Barz. d. deciſ. 3. Et ſi t̄eo nullū uſu cō-
pereret. Veral. deciſ. 1. p. 3. p̄ſcripti cōtra tertiu poſ-
ſe. ſi nimirū Excell. Reſ. nūentē he titulo ep̄oniu.
& antiquorum ſouellitūram. & alijs rubus.*

Doctoris Martæ

Circa secundum, quatenus non probaretur verè spurius ad effectum nullitatis infortunio, & relicti, an ex qualitate naturalitatis tantum inestamentum red datur inualidum in casu, de quo agitur, affirmatiue respondendum est, quoniam omnes illegitimè natos filium facti infamiam incurrere tradit, *Argo. in summa, C. ex quob. conf. infam. irrog. Bald. in l. in bona fidi. C. de iuratu. Item l. C. de iur. iur. annu. Et in l. gener. aliter. §. cum autem. C. de instit. & substit. Et idem est in filio naturalis tantum, firmatur, Carnol. in l. §. qua. l. iust. n. 8. C. ad officium. Curt. iun. in consil. 17. Et in consil. 130. Græus in consil. 6. n. 1. Roland. d. Vail. in consil. 79. num. 4. eodem. 2. Bertrand. in consil. 169. num. 9. par. 1. eodem. 3. Cum aliis ad hoc propositum congestis, per Titaquell. in tract. de nobilit. cap. 15. nu. 14. quo casu intrat, *lex. in l. fratres. C. de iust. testamen.**

11 vbi querelam ꝑ inofficiosi testamenti dati fratri, si hæredes ab altero fratre scripti infamiz, vel turpitudinis, vel leuis note macula affigantur, & ibi à Doctoribus receptum est solam facti infamiam huic querelæ locum facere. *§. foror aut frater. in l. institut. de iust. testam. §. 1. vers. primum itaque. auct. de bar. d. Et folid. & in filio Episcopi consilium hæredis præteritis fratribus nimirum quando filius non est legitimatus tenet Rota dec. 505. par. 1. diuis. prout in eam nostru, vt infra ostendat legitimaciones non suffragari. Et*

12 id est testamentum, ꝑ non solum quoad legitimam, sed etiam in totum annullari, adeo vt nec per clausulam edicillarem sustineri possit, decusum est, Thefaur. dec. 1. Pedemontana 126. Et dec. 128. Colleg. Liplense, dec. 48. vbi ostendit hæc esse communem opinionem, Dec. consil. 561. vbi quod quando nihil est relictum fratri annullatur in totum, Curt. iun. in consil. 136. l. 2.

Non obstat, quòd Galeatius testator substituerit illicum filios, & alias personas, vt infra dicemus, & testamentum à substitutione vulgari potest recipere, validatur. *Ret. dec. 57. nu. 2. par. 1. diuis. quoniam querela inofficiosi testamenti, quæ in hoc casu componitur in totum rumpit testamentum, & reducit eam ad casum intestati. l. posthumus. §. si quis ex his in fine. ff. de iust. testam. item ꝑ querelam inofficiosi cum 14 punitur omnes ꝑ substitutiones vulgares. l. Titus. ff. de iust. testam. sic in simili si filius auferat hereditatem ab indigno, non est locus substitutioni. Bart. in l. ff. de vulgar. quem ibi communiter sequuntur Doctores. Ita Ripa attestat ibi num. 155. per tex. in l. sequens. ff. ad Syllam. Et in puncto, quod in iurta turpi persona filii naturalis non sit locus substitutioni directæ vulgari, est casus decusos, vt per Thefaur. dec. 1. Pedemontana. 127. & quòd nec sit locus substitutioni per fideicommissum, est in puncto tota decisiõ eiusdem Thefaur. 128. vbi omnes Doctores, & ratiopes cumulantur.*

Non obstat, quòd text. in d. l. fratres, non habeat locum, quando in iurta turpi persona testator fratri suis legitimam reliquit, vel si minus legitima relicta, tunc testamentum ꝑ non rumpitur in totum, sed solum quantum capta legitima, & hæc est verior opinio. *Aff. de. 125. Et dec. 204. cū aliis ad hoc eum latiss. per lo. Vinet. de Anna. singu. 125. Et singula. 106.* Sed in hoc casu Galeatius in ceteris omnibus bonis suis instituit Octavianum, & Christoforum eius fratres, atque Pallauciensem, nepotem ex altero fratre premortuo. Quoniam Marchio Pallaucius Senior, qui erat communis eorum pater fideicommissum fecit inter dictos eius filios Marchiones Pallaucienses, ab eo vocatos, Galeatium, Octavianum, Christoforum, & Antonium Manam, vt infra dicam, ita quod vnus alteri absque filijs decedenti succedere deberet, & hæc ratio, post mortem dicti Gale-

tii fratris Octavianus, & Christofori adiuuaret hære disatent, cum beneficiu legis, & innemari, vt si bi filia essent inra respectu fideicommissi patrum. Imo cognoscentes, quòd nihil ex fratre Galeatii hæreditate habere poterant, statim illam hæreditatem repudiauerunt. Ita quòd illa bona magis ex paterno fideicommissu, quam ex fratre testamento habere vellent, de bonis vero, vel proprijs Galeatii, vel ad ipsum virore legitime, & Tebellianis spectantibus nihil Octavianus, & fratribus relicto est, quam obrem limitatio. d. l. fratres omnino corruit.

16 Non obstat, quòd querela inofficiosi testamenti quinquennio præscribitur, l. si quis filium in fin. l. contra maiores, C. de inoffic. testam. l. final. in fin. C. de inoffic. donationibus. Quoniam hodie excellentissimus reus possidens non agit d. querelam, sic enim repelleretur, sed excipit, vnde excipiendo, & de defendendo non prohibetur, per tex. expressum in l. Papinianus, §. si filius. ff. de inoffic. testam. de quo text. Dynus facit magnum scilum, vt ibi dicit Bald. in l. lictura. & ratio est, nam temporalia ad agendum sunt perpetua ad excipiendum, l. licet, C. de excep. l. pura. §. fin. ff. de excep. doli, quam regulam pulchre exponat, Fely. in c. si autem nu. 6. ad fin. de rescript.

Circa tertium, an h. d. albernus sufficere poterat legitimatus ad effectum excludendi fratres à querela, & euoluendi testamentum, est negatiue respondendum. Nam prima legitimatio nulla est, quia aduersarij asserunt esse nullam in supplicatione legitimations factæ per Gregorium XIII. que narratur, plenè probat. *Item primum. C. de lib. cau. l. 2. C. de iust. Et substitit. Cachera. dec. 138. nu. 1. Sured. consil. 61. nu. 2. eodem. 1. Bero. consil. 144. num. 1. eodem. 3. & confessio, 18 que colligitur ꝑ ex narraturaque notis paribus etiam si referretur esset supersitum, & nullum, Crauet. in consil. 201. num. 6. Et scilicet. lmo est efficacia probatio, quam haberi possunt, l. in l. eum. nu. 1. Et per. sig. Dec. num. 7. Alicant. nu. 8. C. de translat. Secundo, quia, bide aduersarij asserunt Galeatium habuisse duas filias legitimas, & naturales, & idco ipse Pater non 19 potest legitimare fillegitimum, in præiudicium legitimorum ipsi non citatis. Curt. fen. consil. 16. nu. 24. Et consil. 73. nu. 39. Rimin. iun. in consil. 46. nu. 17. Et sig. vol. 1. Soc. in consil. 246. nu. 6. vol. 2. Cephal. consil. 186. num. 41. post Dec. Soc. Inn. Ruyn. & alios, quon allegat. Alex. consil. 67. num. 4. eodem. 1. & ibi Natta in additionib. in per. signaturum plurimum citat.*

Non obstat, quòd quando quis legitimatur a patre filiorum legitimorum citatio non est necessaria, 20 ꝑ neque eorum, qui successuri essent ab intestato, secundum Barto. & communiter omnes in l. Gabus. §. Et quod si tantum. ff. de liber. Et posthum. Bald. Alberic. & ceteri, in l. Titus diuis. ff. de adopt. Canonizata omnes int. per venerabiles, qui filij sunt legit. quia ista opinio procedit vbi agitur de legitimatio simpliciter, an valida sit, sed vbi agitur de succedendo vigore legitimations in præiudicium eorum, qui vel ex legis dispositione, vel ex statuto, vel ex inuestitura, vel ex fideicommissu succedere debent: nam his casibus non agitur simpliciter de legitimatio, sed de dispensatione, que fieri non potest, nisi eaue cognita, & idco citatio eorum requiritur, quorum interest.

21 Et quòd requiritur citatio filiorum fillegitimorum, & naturalium, quando agitur de illos excludendo per filios naturales tantum, sed legitimatos confirmatur, Curt. fen. in d. consil. 16. num. 24. Et d. consil. 79. num. 29. Soc. yn. in d. consil. 246. num. 6. Dec. in consil. 392. circa finem, qui omnes loquuntur in filijs legitimis, & naturalibus excludendis, & alios citant.

Et licet pater possit omnia sua bona vendere, & in manu procreare, ad gloss. in l. 1. C. de iust. de iur. quia in re sua

re sua est moderatoe, & arbitretur. *l. nō offi. adeo. ff. si quis a parente fuer. manumissi. l. in re mandata. C. mandata. tamen huc procedunt, quando non extarent filii legitimi, vt probat Dec. in conf. 91. n. 16. quia respo- detur. vol. 4. & in vltima voluntate non pōt per filios naturales fraudare legitimis, & cū illis duas tan- tum vias relinquere permittatur, *antib. dict. C. de nat. liber. item qd a patre illud. relinquere naturalem, tord ad beneficiū legitimorum reuocandū est. l. i. C. de nat. lib. item eadē glo. in d. l. i. C. de inoff. donat. dicit dictum iud non procedere, vbi patet in fraudem faceret, in fraudem autem fecisse dī. quia in ipso met- tēdo, vbi tot bona in iudicium filiarum legitimarum relinquere prohibebatur legitimādo esse iustus. Nā in fraudem fieri dī, quod propē illud tempus sit, qd facere prohibetur, ex reg. l. filia mea. ff. sol. matr. vnde dicit Bal. in c. filij. ff. de fidei. fac. controu. inter don. & conuim. si imperator in preiudicium legitimis, legiti- maretur ballardus esset vanū fecus, Dec. d. conf. 91. n. 1a. itē, quia non solum agitur de preiudicio filiarum legiti- marum, & naturalium, sed etiam fideicommissorum in testamento Rolandi, & Pallauicini aui, & patris ipsius Galeatii testatoris, ideo ipsi iudicem commisi- mus, & substituti citandi erant, de quorū preiudicio age- batur. Alex. in d. conf. 67. cum alijs per Natram ibi al- legatis. Et in conf. 4. vol. 1. Dec. conf. 338. n. 3. Ruy- n. conf. 36. n. 20. Et seq. vol. 1. Et conf. 91. n. 15. in fi. vol. 3. Soc. in conf. 95. n. 67. vol. 3. & de commun. Paris. conf. 1. n. 35. Et conf. 9. n. 29. vol. 2. Vbi quod illa est communis opinio, & legitimatio non citatis sub- stitutus penitus est inuoluta.**

Et quāvis Laurentius de Pinnis in conf. 54. n. 48. in puncto citationis, de qua agitur dicit patre non posse iudicium facere filio legitimo, legitimādo natura- le, sed ipsum Principem hoc facere, tō receptissimū a legem fuit inter Doct. Principem ierām supremū, qui legitimus de plenitudine potestatis, non posse preiudicium facere vocatis in fideicommissis, nisi ex pre- sente, & specifice ipsi fideicommissio derogauerit, & ita si- gnatur, Alex. in d. conf. 94. vol. 1. Dec. conf. 557. n. 6. corr. obuius. Ruy. in conf. 30. n. 7. Et seq. Et in conf. 95. n. 7. Et seq. vol. 1. Nam ita in l. i. ff. testam. C. de testam. continet clausulam derogatoriā testatori, ideo quod ei- dem legi specialiter, & expresse derogare opus est vt probat Ruy. in d. conf. 80. Et d. conf. 91. quod neque factū fuit ab imperatore, qui de plenitudine potestatis derogare poterat, neq. factū a Comite Palatino legitimante, neque ab eodem fieri poterat, de cuius facultate non apparet.

Deniq. agitur de bonis feudalis sub quibus Galea- tius nō poterat aliquid disponere, & descendens non eere, neq. inter vivos, neq. in vltima voluntate. *l. i. de success. feud. l. i. de alien. feud. pater. & ideo, qd si legiti- mus maritus ad feudū, citandi sunt illi ad quos feudū deuoluū fuisse per mortē Patris legitimantis, vt diffu- se probant Paul. de Cast. in conf. 461. n. 3. vol. 1. & Ruy. in conf. 99. n. 3. Et seq. vol. 3. & dicunt Imol. & Gem. in c. grandi in prin. de iur. p. sup. p. g. rat. lib. 6. quod Papa non posset legitimare filium naturalem Regis Aragonis in preiudicium fratris ipsius Regis, qui erat secundo genitus, ad quem regnū deferrebat mortuo Rege, etiam si legitimatio fieret viuēte Rege, & de ipsius voluntate, quo casu de fidei. citatio- ne legitimatio non corrumpit, probat Ruy. in d. conf. 99. plurimos ad hoc cogit. Decia. in conf. 90. n. 26. vol. 1.*

Tertio, legitimatio non substituit, quoniam non con- stat de potestate legitimantis; Nā legitimandi factus est de referentia Principi in signum supremæ potesta- tis, nec pōt ab alijs exerceri, nisi quib. Papa, vel Im- perator expresse demandauerunt. *l. i. ant. quib. mod.*

mat. esse. Jul. l. i. Et liquet in ff. de mat. legit. l. i. C. ad. ideo quia qui fundat in legitimatioe debet probare, quod illa legitimans talē habuerit potestatem, & donec nō probet non pōt super legitimatioe aliquid fieri fun- damentum, *Paris. conf. 2. n. 12. vol. 2. & postea, quod* 27 per legitimantē exhiberet puilegiū legitimādo, sed cessum suis antecessorib. dē ipse, qui in adu legiti- mat probare fce esse de illis exprehensum in priuilegio legitimandi, idem Paris. in conf. 3. n. 14. vol. 2. etiam in conf. 4. n. 15. Et 6. vol. 2. post Curt. Soc. & alios, quos allegat legur. Dec. in conf. 91. n. 3. vol. 3. n. 6. n. leg. n. 10. 23 tium affirmos facit fidem nisi probetur, Curt. in d. conf. 16. in prin. Et in d. conf. 73. n. 8. Dec. in conf. 288. vol. 1. Et fin. Paris. d. conf. 2. n. 8. & seq. vol. 2. donec et go de persona legitimans plene continetur super legiti- mationib. nullum potest fieri fundamentum. Quia ita- tio a nobis hic admittitur in principio, quia omnes ceteras legitimaciones in fide.

Quarto, & hac pariter est edisratio, contra ceteras legitimaciones: nam asserunt Adalbertus esse fi- 29 lium Galeatii, namque ex soluto, & soluta, & hęc qualitas filiationis probanda est ad effectum, vt lē i- minatio effectum locum possit quā cum Galeatii fili- lias legitimas, & naturales habuisset, non quā per 30 eum facta qd Adalbertus esset filius filius naturalis filiationem nō probat, Sign. in conf. 184. Et conf. 219. Barb. conf. 4. vol. 3. Paris. conf. 6. n. 44. vol. 3. Et in d. conf. 10. n. 20. Et 21. vol. 4. Et licet multi Doct. contrariū teneant, quos etiam recenset, Paris. in d. conf. 10. n. 67. vol. 2. Tamen a duetur, quod omnes loquuntur in casu, quo nō extarent alij filii legitimi, & natura- les, quib. posset per illam nominationem inferri preiudicium: Nam cum in parentem potestatem non sit alijs filijs preiudicium facere l. ff. de probat. l. i. nique profissio. C. de testam. vbi omnes norant, ideo leniores probationes non sufficere, & ideo vltra nominationem, quod vult filius Galeatii probari debet. Nam sententiam statuat eia Decia. in d. conf. 91. n. 4. conf. 91. n. 4. vol. 3. vbi alia responsione respondit ad contrariam opinionem tenentes.

Et cum asserat esse nard ex soluto, & soluta de- bet verificare omnia narrata in literis, & instrumē- 31 to legitimantis, Bal. in conf. 359. n. 1. vbi fidei im- perans vol. 1. quod edictum fuit canonizati in Ro- ta in Bononiensi. bononi de Pe; vltis 2. l. anazij 1585. Coram Oradino, Pan. conf. 138. circa princip. volum. 4. Roland. in conf. 89. n. 39. volum. 1. Tanto magis cum præsutarut filius adulterinus & spurius, vt dixi supra in primo dubio, & ita magis ligatur onere probandi narratam pro verificatione sex legi- mationis; Item quia omnia narrata in gratia legi- mationis sunt pars gratiæ, ideo omnia verificanda sunt. Rota decis. 655. par. 3. lib. 3. decis. 7. decis. 176. Et 412. Et 534. par. 1. decis. 7. vlt. decis. 271. par. 1. Pot. decis. 245. n. 1. lib. 1. Mohedan. decis. 35. de priuileg. Debetur probare se esse filium eius, cuius se facit, vt legitimatio teneat, Paris. conf. 6. n. 4. Et conf. 10. n. 14. Et 19. vol. 1. Cephal. conf. 3. n. 4. alias legiti- mationis nō substituit, Signoroli in d. conf. 183. Et d. conf. 221. Roland. conf. 10. Et conf. 15. vol. 3. actus enim legi- 32 mationis filiationem non probat, Paris. conf. 12. n. 2. p. 2.

Secunda legitimatio, quæ adhuc producta nō est, sed in literis Gregorii alibi pariter est nulla; primo quia non facit mentionem de prima legitimatioe, 33 ideo est suprenna, & nulla ipso iure. Socia. in d. conf. 246. n. 4. vol. 1. Gozzadin in conf. 92. n. 10. vbi quarta conclusio. Dec. in conf. 55. n. 3. vbi quarto aduertit- ulum, & rationem assignat, Gozzadin ibi quia conce- dens legitimatioem, non ita facit concedit, atque dicere potuisset, tibi sufficit prima gratia, &

Doctoris Martæ

ita dicunt etiam, Soc. libid. & Cnr. sen. in d. conf. 73. hoc perinet, quod legitimatio etiam est, Cobar. in op. ad 4 lib. de male. s. par. 2. §. 8. nu. 6. & 7. & q. gra. 24. ita prima non faciens mentionem de secunda est surreptitia Rot. decr. 144. par. 3. lib. 2. diuers. & litat. eatur de def. gratie prima secunda gratia est surreptitia, Rot. decr. 166. par. 5. lib. 2. diuers. & surreptitia 33. tio t. generaliter in gratiosis vniat ipso iure, Verall. decr. 22 §. par. 3.

Secundo, quia afficerit facta ad instantiam Christofori & Palatinici, que qualitas necessario probanda est ex his, que allegantur supra in quarta ratione contra primam legitimatorem, preferentia quia consensu filiorum facta est, quod non presumitur. *in h. de. §. si filii de cap. i. l. i. c. de prob. l. si iurato. c. de non un. per. c. l. de const. m. d. & quando agitur de magno preiudicio, ex antiquissimo tempore consensus non presumitur, Bart. in sua disposita. incipit malit. habent magnum patrimonium in fin. cum alijs adductis, ad hoc per Gabriel. in d. de presumptio. consensu. l. nu. 53. & per Mascard. consensu. 4. 17.*

Tertio, contra istam legitimatorem opponitur, q. non constat de facultatib. legitimatis, & hoc perinde est, que allegantur in tertia rone contra primam legitimatorem. Ad d. q. legitimatio in vita patris non fuerit valida, ideo statim post eius mortem finit quæritum ius filiar. legitimatis, & a natural. bar. que ceteris in testamento subditis, sed Comes Palatinus ni non legitimatur in præiudicium filiorum legitimorum, & agnatorum, Bal. in conf. 161. verba Bart. nu. 2. vers. sed quæritur si vol. 5. & dicit Paul. de Cast. in c. 34. nu. 5. vers. nisi videtur vol. 4. quod licet imperator, si velit possit tollere ius quæritum de iure ciuili, tamen per generalem facultatem legimandi t. alios non censetur concessisse hanc supremam facultatem tollendi ius tertio quæritum.

Nec obstat, q. legitimatio facta post mortem Patris, que fuerit ordinata ab ipso pater in ipso testamento perinde censetur, ac si fuisset facta in vita ex eo q. reuocatur ab ipso quod ipso legitimatio ordinata est, vt probat Gabr. in conf. 19. n. 1. vol. 1. Quoniam hæc non procedit, quando adiunt filij legitimati, & naturalis in quorum præiudicium legitimatio post mortem Patris fieret, illa enim Patris ordinatio in testamento facta, censetur in fraudem facta, vt scripsi in secunda ratione contra primam legitimatorem.

Item secunda legitimatio subsequens non retrahitur in præiudicium filiorum legitimorum ex his, que late scribit, Cnr. sen. in d. conf. 73. nu. 12. præsertim nulliter facta, nempe à Comite Palatino non habente facultatem.

Itē, quia pater ordinat, vt legitimatio fieret post mortem, si ipse pater non obdierit legitimatio in vita, sed ipse pater legitimatur in vita, ergo conditio ordinatio deficit; itaq. secunda legitimatio subsequens non potest dici facta ex patris ordinatione, sed contra patris ordinatione, ita vt non possit retrahitur, tanq. si esset facta in vita, & ideo conclusio, q. Comes Palatinus legitimare non potuit in eorū præiudicium, quibus est ius quæritum. Et quatenus retraheretur, hoc non potest esse nisi respectu bonorū acquisitionis per testatorem, secus respectu aliorū, Patris in conf. 9. n. 1. vol. 2. & q. legitimatio post mortem Patris non retrahitur in præiudicium eorū, quibus pater quæritum est ius, Bal. conf. 13. nu. 3. vers. præterea subditis, & consil. 14. nu. 2. vers. nunc ad vires, & conf. 15. nu. 2. & conf. 16. nu. 6. vol. 4. que consistit sub scripturam plures Excel. viri, & ibi Bald. reprobat Dynum, & alios contrarium tenentes, & ideo legitimati post mortem Patris non recuperant bona in præiudicium eorū, quibus est ius quæritum, Calde-

in conf. 4. qui sit legitimus. Bald. conf. 124. circa §. vol. 1. & conf. 100. per tot. vol. 4. Alex. conf. 37. vol. 1.

Quarto, cum Soboles illegitimas illustrimus personarum magis à lege abhorreantur, q. ceteri, Barol. in Lex facta. §. si quis rogatus, & ibi Paul. de Cast. nu. 7. ff. ad T. reb. Ane. in conf. 33. nu. 7. & ideo maiores per in potestatem solent. I. si qua illustrimus. C. ad officium. propterea in facultatib. legitimandi que Comes Palatinus conceditur semper apponi solet clausula, Natus illustrimus personarum Comitum, & Baronum excoptis, nisi doceatur in specie, quod legitimus hæc habuerit facultatem legitimandi, etiam illegitimos illustrimus, ista secunda legitimatio nullo modo subditis, sed facta dicitur à non habente facultatem.

Tertia legitimatio pariter est nulla; Primo, quia hæc privilegia legitimandi quorū vigore ista legitimatio facta fuit concessa fuerit Franc. Cibò, & non cõstat, q. Laurentius legitimatus sit ipsius filius, potest collare debet ea his, que scripsi supra in tertia ratione contra primam legitimatorem; Secundo, quia privilegium legitimandi concessum est ab Innocentio VIII. cum clausula, absq. præiudicio aliorum, qui possunt succedere ab intestato, que clausula præiudicium tollendo.

nem t. venientibus ab intestato secundum opinionem, quam Rota dicit esse magis communem, & sequuta est, decr. 501. part. 1. diuers. ideo super hoc privilegio vltimus non in isto.

Tertio, quia privilegium legitimandi concessum à Federico Imperatore dat facultatem legitimandi nobilib. t. quorum appellati one non veniunt illust. quod probatur ex antiqua lulij Papæ secundi super expeditis regula Cancellarij relata in fine opus ab ipsarum regularū glossatore, in qua longè diuersum ius statuuntur in nobilib. ex Marchionum, & Comitum genere natis, quod ad prælationem in beneficiorū literis expeditis, q. in alijs inferioribus gradibus nobilib., & hoc diffusè probat ibi gl. in 1. & 2. part. dista regula. Et licet d. regula hodie non sit in visu, q. beneficiorū expeditur sublatæ sunt, tamen legi correctæ ratio allegat p. l. has obligatio.

Item legi correctæ ratio allegat p. l. has obligatio, ff. de cap. dimittit. s. auctoribus, de comest. preb. not. Abb. in c. non debet de consang. & affin. vnde sic ut ratio, quæ nunq. in lege scripta fuit, potest allegari, ratio nulla & ibi Doct. de prob. l. si iure oportet. §. si iuris, ff. de excess. int. ita potest allegari ea ratio, quæ remanet & iure probata fuit. Item quia nobilib. appellatione non veniunt filij Marchionū, & Ducum, q. ius regale dignitates, & appellatione nobilium non continentur, & fundam. ut ergo, & ibi Gern. & alij notant, de ele. l. in 6. & probat Luc. de Pen. in l. sacris in fin. c. de præiudic. fieri. fin. l. 12. Frec. in 2. lib. de sub. fin. in iij. qui dicitur Comes, nu. 40. & in 13. differentia inter fin. d. fin. l. 14. & alia nobilib.

Tertio, quia Laurentius Cibò legitimatur præfatum Adalbertū, est clausula de rogatione iuris q. iuris, & contra quodlibet possessores, sed ista clausula non repertur in facultatib. concessis à Federico, t. ergo ex defectu facultatis cessat legitimatio; imo quatenus ipse Federicus obcedit intellexit hoc iudicium fieri d. tertio in iure suo, id q. non ex prete iussit ista derogatione fieri, ideo non cesset de iure facultas ista derogandi, prout in p. d. est decisio Rot. C. q. de Gra. d. de re. reser. l. 1. & quatenus ista facultas derogandi iuri q. iuris expressè concessa esset ab Imperatore, non potuit ipse Laurentius, est ista derogatione legitimare, q. non Prin-

ceps q. d. legitimatio potest collere ius q. iuris aliis, & p. p. illis, q. adiunxit h. d. iuris, & possessione bonorū apprehenderit, per q. possessione acquisierit dominium Leti barri. ff. de arg. post. Bart. in l. q. d. l. q. d. quid si tantum verbi pro declaratione, huius loc. per. ff. de lib. & poss. Bal. in l. Duo nobis in fin. c. de episc. & clero. Paul.

Paul. de Galat. in 2. 5. et quid sit autem. col. pen. vñs. et
 predit. et vñs. vñs. et vñs. autem. facta sit. Alex.
 ibi nu. 16. vñs. circa secundam. Aret. & Soc. n. 14. lat. nu.
 32. 1. et plur. seg. vbi diffinitur hoc probat Galat. n. 90.
 et nu. 94. Cron. nu. 66 qui respondet contrariis. & c.

48 vñs. mittere firmatur dominium fesse de iure gen-
 tium. & ne Imperator, quidē posse tollere in pre-
 iudicium alterius. Fely. in 1. quā in ecclesiis. nu. 68. et nu.
 71. de consuet. Et hanc esse magis communem opi-
 nionem attestatur. Paris. in cōf. 6. nu. 3. 7. col. 1. & in 2.

49 nisi vocatus, f. & charis omnib. quorū iuris. etiam
 si ipse Imperator dedisset facult. rem legitimā di-
 plendine poterat. tam praeiudicio alterius. pro-
 ut lat. sūm. probat Paris. in cōf. 1. nu. 44. et plur. seg.

50 vol. 2. Sed talis plenitudo potestatis non est alijs cō-
 mune. quia hec plenitudo residet in Imperato-
 re, vñ Imperator. qui non potest facere sibi equalē.
 quod ad potestatem, vñ in pōtēte legitimatōis. probat
 Laurent. de Pino. in cōf. 53. nu. 19. et plur. seg. & tale

51 privilegium est interpretandum, vt quid minus de-
 rogetur iuri communi, & quanto minus inferatur
 damnum, quam sit possibile. Paris. quam multos ad
 hoc citat. in cōf. 9. nu. 53. col. 2.

Præterea, quia d. legitimatōis fuerunt ex tōte
 post mortem Christiani, & cui post d. eius monē
 fuisse lata sententia ad fauorem Illustris. Marchio-
 nis Alphonsi Palatini. cuius persona declarata
 est proximior de vocatis ad d. fidei cōmissum. & ideo d.

52 sententia pānebatur iudiciali. et quod ad non
 vocatos in d. sententia. Roman. in cōf. 147. in fin.
 Alex. in cōf. 1. nu. 3. vñs. vñs. vñs. nu. 10. col. 3. vbi al-
 legat Bald. & alios, & ibi addentes ostendunt esse cō-
 munem opinionem. & possessor, qui vigore senten-
 tiæ acquiritur ad dominium, ad traditā, per Doct. in

53 S. fin. iussus de off. iudic. et in l. vñs. dicitur, C. de
 pōt. clari debet, vt probat supra in 3. dubio vñs.
 item quia.

Quartō, huic legitimatōi obstat defectus perso-
 næ legitimæ, qui assensu natus ex soluto, & solu-
 ta, quæ qualitas, nisi probetur legitimatō, non sub-
 sistit, vt probat supra in quarta ratione, contra primā
 limitationem.

Quintō, obstat Decreto Ducale Mediolani, quo
 54 dispositum Comites Palatini habentes facultate le-
 gitimandi ad Cæsarem Maiestatem. non possit vñ tali pri-
 vilegio sine licentia Ducis Mediolani. de quo decre-
 to, per Curt. in cōf. 77. nu. 9. vñs. quod decretū
 assertur ad aduersarij in legitimatōe facta p. Gre-
 gorij. i. p. ideo tali assertioni credendū est. & licet ibi
 dica. Et tali decreto fuisse derogatū p. Carolū V. Im-
 per. Tame. aduersat. nam d. fuisse derogatū, quo ad
 legitimatōem factā per Comitem Palatinū. Francēscū
 de Gentili. quo verō ad ceteras legitimatōes ni-
 hil dicit, & fuisse nobis dicere, vos aduersarij dicitis
 adesse hoc decretū, ideo illud cōtra vos opponimus
 omnes vestrum est docere de singularum legitimatō-
 num probatōne per Imperatorem factā. Curt. in
 fin. de cōf. 157. vñs. vñs. quinto.

Sexto, talis legitimatō non pot. subsistere ex priuile-
 gio Leonis X. qui cōfirmat privilegium Federici, &
 iubet habere locū et in terra Ecclesiæ, siue mediātē

siue immediatē subiecti in qua hæc cōfirmatio Leo-
 nis nō hēt etiam illū delegatōis inis cōfirmari, ideo le-
 git. i. auct. facta nō pot. subsistere ex privilegio Leo-
 nis. Itē hæc cōfirmatōis fuit suprenia, quoniam assen-
 su privilegium Federici Innocentius VIII. qui Federi-
 cū præcessit eandem legitimandi facultatem cōces-
 sit, ideo affirmatio Leonis, quæ est secunda gratia
 est suprenia, non faciens mentionem de prima, ex his
 quæ scripta supra in prima ratione contra secundā
 legitimatōem.

Neq. hæc cōfirmatio Leonis, qui iubet priuile-
 giū Federici habere locū et in terra immediatē subie-
 ctis Ecclesiæ Romanæ derogat legi Sereniss. Ducis
 55 Parmę. per q. definitur, vt legit. marionis facta per
 pñctos Comites, & alios Principes locū non hēant
 in statu suo, nisi de eius consensu & voluntate, quam
 licet status Parmę sit mediātē subiectus Sedi Aposto-
 licæ, tñ ipse Sereniss. Dux hēt amplissimā inuestitura.

56 de statu suo, quo casu dñs dominus non potest
 aliquid facere in praeiudicium iurisdictionis priuati-
 uis concessis. Fely. in c. pñcti in 6. limitatio. de off. iudic.
 ordinat. A. bert. Brin. in toto cōf. 169. quos citat & se-
 quitur Ludou. Moros. in cōf. 5. nu. 1.

Et quod legitimatō non valeat, si absq. consensu
 57 principis infusa facta sit, quoad pñctas & bona,
 quæ sunt sub eodē Principe firmā. Curt. in c. d. cōf.
 73. in 5. dub. Soc. in cōf. 180. nu. 21. vol. 2. Rolā. in
 cōf. 88. nu. 16. vol. 1. Aldebrand. in cōf. 717. n. 12. 23.
 et 65. et cōf. 749. nu. 2. et cōf. 712. nu. 3. et plur. seg. Quo-

58 nam Principes Imperatōri post infusatōnem non
 possunt apponere manus super infusatōne Principis
 infusatōni, atque perpetuo inest, videt Al-
 debrand. in c. d. cōf. 22. nu. 13. Tantō magis, quæ Se-
 reniss. Dux O. iuris declaratū ob legitimatōes,
 tam de quib. huc usq. dicitur est, quā de quib. inferius
 dicetur, tanq. qd. eodē Sereniss. Imperatōris noluit.

59 cōfirmare, cuius auctoritas de factō proprio credē-
 dum est. item. 1. de probat. cō alij p. Sam. l. an. reg. de an-
 nali. quæ. 10. et in reg. de iure quæ. 10. 11. vnde cum
 dicat legitimatōes signaturæ gratie Principis re-
 iocet fusi in foro iudiciali euident Principis, nul-
 lum robur habere debent.

Quarta legitimatō facta p. d. de Campegij non
 est originaliter producta in iudicio. sed p. assensu
 in literis legitimatōes Gregorij, & ista quarta parti-
 ter est nulla. Primo ex defectu potestatis, quia D. de

60 Campegij non habet facultatē legitimandi
 filios Illustris personarum, vt constat ex eorū pri-
 uilegijs & super quibus transiit vñs. l. cor. &
 soluta, ad eū enim clausula. Natus Illustris. Prin-
 cipum, Comitū, Baronū duntaxat exceptus. Secūdo
 non constat in actis Balthasarem Campegij legiti-
 mantē esse de descendētibus Laurentij de Campegij,
 qui primo ab Imperatore facultatem habuit & ideo
 obstat dicta a nobis in tertia ratione cōtra primam
 legitimatōem. Tercio obstat illa, quæ superius
 firmata sunt, nimirum decretum Mediolanense, q.
 nō est facta de consensu Sereniss. Parmę item quod
 probat debeat Adalbertum fuisse natum ex soluto
 & soluta, item quia non constat de consensu Chri-
 stophori, & Palatini.

Quinta legitimatō facta p. Piū V. in quantū nat-
 ratur in legitimatōe facta p. Gregorij. i. est nulla,
 quia nō facit mentionē de filijs legitimis & naturalib.
 Galeati, nō facit mentionē de quibuslibet illegiti-
 mitatis Adalberti, Decan. in cōf. 90. nu. 13. vol. 2.
 Bertrand. cōf. 1. totum. 1. 16. 2. par. vol. 3. & in quibus
 confirmat legitimatōes præcedentes aduersat. q.
 est, oēs prædictas legitimatōes (vñs. alias nullitas)
 esse nullas et ex defectu potestatis sed nō cōfir-

61 mato apostolica tollit defectū potestatis. Rota dec. 2.
 C. 2. de con-

de confirmat. et si. et in iudic. in noui. si. et quia talis est fir-
matio, non habet calufulum derogationis re-
uocæ de iure quæfito non tollendo. id est est nulla Sane-
super res. de iure quæfito. i. q. 1. Ror. dec. 45. p. 1.
diuers. imò etiam si Papa intellexisset illud præiudi-
cium, non censetur illi derogasse, et nisi expressè di-
xisset, vt pluries fuit decisum in Rota. Casar. de grata.
diuers. 1. de rescriptis.

Deiurq; confirmatio omnium supra dictarū legiti-
mationum facta per Gregorij. 13. quæ adhuc nō est
producta, non potest legitimatio. nullis, & subrepti-
s. tijn robore dare, quoniam confirmatio. f. et si mori pro-
prio facta esset non firmat privilegium contra ius alie-
nari. Ad iur. ad aures. nu. 5. de rescriptis. cum alijs alle-
gatis per Rotā in dec. 45. i. nu. 4. p. 1. diuers. Et cum
Gregorius expressè, & specificè non derogauit re-
gula, de iure quæfito non tollendo. ipsa confirmatio
remanet nulla, vt dixi super confirmatione Ph V.

Non obstat, q; gratia legitimatio facta fuerit cum
causula derogatoria iuris quæfiti, & possessionis ac-
quisita, & ita Gregorius confirmando nō prædixit
legitimationes in sua confirmatione nã raras, cõse-
cutur et confirmasse cõ derogatione iuris quæfiti. Quia
cõ confirmatio nō tollit defectū potestatis, vt dixi. l. e
quia Papa non est narratus ille defectus potestatis,
ideo cõ illa non intellexit confirmatio nō dat ro-
borem ulli ex defectu potestatis. Ror. dec. 45.
p. 1. diuers. Item quia nō sufficit Principem in gene-
re intellexisse præiudicium aliorum, nisi in specie,
& in illi quo derogasset, Casar. Gra. ad. 7. de rescriptis.

Non obstat clausula, si q; per quoscunq; iudices,
item clausula interu. & inane, item ceteræ clausule in
cõfirmatione Gregorij a ppoles, quia clausule fac-
cessoria, non referuntur ad ea, de quib; Papa non in-
tellexit. Paris. in conf. 1. nu. 90. vol. 1. nec habent vim
augendi dispositionem supra factā, sed illam iustifi-
cant. Cur. iun. in conf. 1. nu. 2. & sig. Cachet. in dec.
164. nu. 1. Nec ita et si sola accessus excludit de-
fectum intentionis Papæ. Ab. in c. 1. nu. 8. de cõfirm.
et iudic. in iudic. Gabr. in conf. 1. nu. 12. & sig. vol. 2. item
de clausula substat, quando est appositā in confirma-
tione non ampliat, quia vii accessus recipit casuā

cõditiones, quas recipit dispositio principalis. Gabr.
de clausula substat. 1. nu. 82. Pat. dec. 1. lib. 1. & ita fuit
decisum in Valerio de iuramentis. 9. Iunij 1597. coram
Pamphilo, & in alia Placentin. Parochialis de Mal-
padida. 29. Nouemb. 1597. coram Cirra, & ideo illa
non impedit quin dari possit de defectu intentionis
Papæ, vt tenet in Rota in Rom. Secretaria. 10. Nouemb.
1591. coram Seraphino. Illæ enim clausule non ex-

66 tenduntur vt lere ea, quæ supposita sunt, vt pluries in
Rota decisum est, in Placentin. decernitur. 6. Octob.
1596. coram Pegna, & in Priolen. decernitur. 21. Maij
1586. coram Orano, & in Vercellen. Canonicatus
38. Octob. 1594. coram Illustrissimo Blanchetto, &
in Auelina. Vnionis 15. Nouemb. 1597. coram Gipro.
Quorū dubium in hac causa adhuc an conuenio
de non vrendo legitimatioe aduersus Excellentiss.
Sforziam, cuiusq; descendentes, quoad succedendum
et in feudis, quam in allodialibus, comprehendat Ex-
cellentiss. Rōm filium adoptatum ab eodem. Pro
eius resolutione præsupponendum est aduersarios
narrasse Pio V. pro obituendo ab eo legitimatioe,
& confirmatione, Sforziam, & Hieronymum, de quo-
rum interfectu tunc temporis agebatur, in quā con-
uentione cõ Adalberto, mediante eius Procuratore
facta prædictæ consensum legitimatio. nã facta,
& alijs faciendis, & obinendis, & ita de conuentione
approbatæ dicuntur, alias tam legitimatio, & confir-
matio Ph V. quam Gregorij XII. iunctis magis in
notum comertant.

Verum, q; a consensum correspondet in d. cõuen-
tione prædicta, q; a Adalberto, pmissit, q; nec
ipse, nec eius filij nepores, & descendentes possint vltio
vōq; futuro regnare vltia causa, aut occasione, vt rōne
vri, & se se iuare quas legitimatioe d. Adalberti
tā facta, & impetrata, & fienda, & impetranda in pre-
iudicium ipsorum, & cuiuslibet ipsorum filiorum, & de-
scendentium, tam quoad succedendum in bonis feodalibus,
q; allodialibus, quæ fuerint eorū progenitorum, & ad
Illustriss. DD. Sforziam, & Hieronymum pertenerint,
quæq; ab eis teneantur, & possideantur, quā aliter, ita ta-
men, quod in bonis, quæ tunc possidentur, vel cõcessio fa-
cta, l. ideo ex his verbis promissionis dubium affirma-
tiue resoluendum est.

Primo, quia respectu feudorū, ista acquisitio fuerit
à Rolando, & prius ab eius antecessorib; & ita sumus
67 in feudis tantiquis, quo casu, verbum descendebat
dictum in conuentione comprehendit oēs descendentes
ex primo acquirente. Afflic. in dec. 19. 2. in fi. & in
confut. Regni, & de success. nu. 1. 4. in p. & nu. 15. & ibi
Andr. de Iernia. col. 2. Capic. in iuris. conf. & in
subest. pforum, & de fundentib; led. D. Marchio Alex-
ander, et de descendebat. Rolandi, & ideo, licet pro-
missio sit facta Sforziam, q; qua est facta super feudis
acquisitis à Rolando verbis descendebat, illud cõpre-
hendit. Et q; deo de feudis antiquis, l. ideo dicendum est
de bonis subrogatis loco feudis antiquis, tōa verissima
est cõdictio, si vendidi feudū patrimoniale, & cuius-
libet pecunia alii fundum emi, hic fundus de nono
enim prius censetur patrimonialis, sicut prius, quā con-
clusionem latè comprobat, Tirac. de retr. ad. lignag.
§ 32. glo. 1. nu. 10. & sig. quam plurimos allegat. Quē-
obrem, in casu de Marchio, quæ est pretio feudū Polij
empegiunt, & in illius loco subrogat illiusmet
naturam sapere dicuntur, & de de domus tanquam fe-
cundū Patrimoniale, & ad quā, ad effectum de quo
agitur, habende sunt.

Itē respectu allodialium idem dicendum est: cū
in fidei commissu appellatio descendentes veniunt
69 descendentes transuersales iur. vt probat Gaill. lib. 2.
obseruat. 1. 50. nu. 5. Cur. dec. in conf. 42. nu. 22. quod
magis magis dicendum est, q; promissio nullā quali-
tate adiecit, pp quā illa vox descendentes debeat re-
stringi ad descendentes ex corpore ad tradita p Hier-
onymum. Gabriel. in conf. 1. 32. q. 4. nu. 18. vol. 1. iūmo quia
sumus in bonis antiquis, omnes descendentes etiam
ex transuersalibus; dicuntur descendentes à primo
acquirente. Afflic. in d. constitutionis, vt de successib;.
& in d. dec. 291.

Secundo, quia respectu primi acquirentis oēs dic-
ti descendentes ipsius agnati vltimo morientis, l. a-
70 cet si transuersales; & ideo tē in infinitum est suc-
cessio. Afflic. in c. 1. §. hoc quoq; de success. feud. Bald. in
c. 1. nu. 6. de feud. March. Jacob. de Bellou. & Martini.
Lauden. in d. de iur. quifund. dar. p. 1. nu. 38. & sig. l. 1.
de feud. par. 3. nu. 1. & nu. 34. vbi dicit hanc esse cõm
opinione, & sin eam in fauile iudicatum in Came-
ris Imperiali arrestantur. Gaill. in d. c. 1. 50. Myng. an-
tur. 2. obseruat. 95. Quamobrem licet Marchio Alex-
ander circumscriptus successione feudis, sit de trans-
uersalibus Sforziam, tamen quia omnia bona acquisi-
ta à Rolando semel transiuerunt ad Io. Franciscum
eius descendentes, cuiusq; filios, & postea perueniunt
ad Sforziam, etiam de descendebat. primi acquirentis
et ex psona, Io. Ludolphi filij d. Rolandi, Sforzia filij
eius, & de ceteris bonorū successio pñebat ad d. Mar-
chionē Alex. tanq; ex descendebat. Rolandi, ex Io. Fran-
cisco eiusdē Rolandi descendere, q; pñer de descendebat
et b. Sforziam, vltimi morientis dici debet, vt declarat
Gaill. & Myng. in locis citatis.

Terribiliter enim est d. Mar. Alexandrum esse de descendenti. Rolandi, ergo Adalbertus illi comprehendit, qui est presbiter dixit hec verba: Et maxime non ignorans eos, et eorum filios, et descendentes tam de iure, quam ex dispositione testamenti, quod d. Magnus filius Rolandi feneratoris in successione sibi precessit, si ergo intellexit de his descendit, quod ex iuris dispositione, et ex testamento Rolandi excluderentur ipsum Adalbertum, ergo comprehendit d. Marchionem, Alex. qui ita illum ex iure dispositione, et testamento Rolandi excludit, nisi ita qualitas excludendi adiuncta verbo descendentes illud implet, vel restringit. Barol. in l. laboratorum q. no. 13. de verb. significat. et alij per Gabriel. in d. consil. 12. q. 4. nu. 18. col. 1.

76. Quatio, quia appellatio filiorum veniunt etiam adoptiu, inquit de adopt. per totum in addo, ut etiam ipsi adoptiuo Patri succedere dicantur. per. in fi. C. de adoptionibus l. si arrogatur ff. rod. ut. S. cum autem, et S. si quis sit ad. in d. de i. l. cognatus. Cyn. in l. adoptiuo, C. de adopt. item Bart. et Ang. sumunt eandem per. dicentes, quod filius arrogatus succedit ut suis ab intestato, ergo conventio de non vando legitimatio aduersus filios Sfortie comprehendit etiam adoptiuos, qui filiorum appellatione continentur, et in stricta significatione, tanquam sui cum alij filijs legitimis et naturalibus succedunt, quia co-

77. trahuntur, et ceterum semper conformes reddere dispositioni legis, liquet. S. inter locutores, ff. locat. l. quidam cum filijs ff. de verb. oblig. Barol. in l. barones m. 3. cum sit ff. ad Trib. A. in l. C. in reg. 3. presump. 32. col. 1. Surd. in d. consil. 322. nu. 55.

Et multo magis ita interpretatio sumenda est ex praesumpta voluntate Sfortie, qui magis presumitur iure legitimo successori, et de descendenti, Rolandi, quod postea adoptiuo, prouidere voluisse, quia Adalbertus illegitimus, item cum filij adoptiuo continetur appellatio filiorum excludere debet. Adalbertus promissor exiptionem apponere, prout quia adoptiuus hoc non fecit, ergo sibi imparet, quia regula est, verba ambigua, et ampla coarta promittentem interpretantur, l. vtriusq. ff. de pact. et iustici. quod ista verba filios et descendentes, ex se sicunt ad exclusionem extraneorum, vel ad exclusionem illum adoptiuorum, qui non fuissent de descendenti Rolandi, et pumbeorum acquisitionis filios sibi Monasterium habetur loco filij, et Alex. in consil. 1. et per totum vol. 2. et ibi addentes attestantur hanc esse communem opinionem, adeo si quis promittit alij et intelligitur promissio filijs Monasterij, et expresse dixerit filijs nam a corpore tuo, Alex. consil. 2. nu. 3. vers. 8. et nu. 18. vers. non obstat ostensum, col. 1.

Non obstat, quod promissio facta est Sfortie, et Hieronymo in stipulationibus pro se, et eorum filijs, et descendenti. ita ut filij videantur contemplari tanquam descendentes, qui copulatur, et quando ponitur inter, et separatum, et aequè principaliter consistere possit potius continuatur, et copulatur, Bart. in l. 1. in fi. de i. qui non inquit, in l. Sena. 9. C. de i. in l. de fund. in praesent. in l. si pater in fi. de cond. inst. A. in l. in eum plurim. col. fi. vers. cum adit, et ibi in l. col. 4. vers. aduerterit de de cl. Rota in consil. 104. nu. 4. Alex. consil. 101. nu. 8. consil. 110. nu. 14. col. 3. l. al. m. l. adit, nu. 24. ff. de re iudic. sed ista possunt filiae separatae, et qui descendenti appellatio comprehendit et ex transuersalibus, ut supra dictum est, ergo copulatur potius continuatur, et addit qualitate. Item qui copulatur potest habere ad vnum, et idem subiectum, et ad alterum simul in dubio potius refertur ad 78. duos, et Rota in d. consil. 166. nu. 13. et nu. 20. p. t. d. in vers. ubi late de hoc iudice copulatur potest habere recipere ad filios, et ad alios descendentes, qui non sunt filij, ut probatur, et ergo in dubio interpretanda est, ut

76. illi descendentes sunt de filijs, ita quod dicto 1. et sic potius ampliatur, siue implicatio, id est etiam, ut ibid. Rota. atque extendit promissionem ad casum magis dubitabilem, l. al. ibid. nu. 20. et nu. 22.

Quinto, quia lex dedit modum acquirendi dominij, illud modum tollere potest Princeps sine obsequio quis dominij acquisiuit, Curt. in l. in consil. 1. et in d. consil. 138. nu. 6. Et sic legitimum filium potius potest tollere ius aduendi habere, et competit agnatis, ante quod illi agnati aduissent habere ius, sed de acquirendi dominij. Fely. in e. quia intellexit in 5. declarat. de consil. et l. in consil. superius, multo magis id facere potest permittendo filij adoptiuum succedere exclusis agnatis, ante quod illi agnati aduissent habere ius, et in feudis praesentibus, quod illi agnati non sunt vocati nominibus propriis in inuestitura, quia tunc non agitur de derogatione inuestiturae, sed de derogando inter agnatos, et competit vigore consuetudinis feudalis, et agitur de derogando iuri positio, non autem de derogando virtuti verborum in inuestitura positum.

78. Et quod argumentum de legitimatio et ad adoptionem sit validum, probat Caelia. Alex. in e. naturalis, si de feud. defuncti sunt controuersi in dom. C. agna, quem citat, et sequitur Curt. in d. consil. 138. nu. 12.

Vnde omnia, quae adducuntur ab aduersariis pro reprobatione legitimatio Adalberti, omnia doli, habet locum in tuenda adoptione, et multo magis locum sibi vendicabit in hac adoptione, quia facta est in personam eius, qui legitime, et ex dispositione testamenti succedere debebat. Item cum consensu Principis illius loci, ubi bona sita sunt, et aequum dominium alicui per aditionem quam situm esset, fed legitimatio illa facta sunt a non habentibus potestatem in statu Senatus Palmarum, et postquam dominium Christiano, et alij esset per aditionem quam situm.

79. Erat, quod filius adoptiuus succedat ad secunda, etiam exclusis alijs agnatis, consulit Curt. in d. consil. 138. per totum, et qui respondit omnibus, quae in contrarium adduci possunt.

Ex his argumetis resultat argumentum necessarium, Adalbertus promittit non vni legitimatio, aduocis Sfortie, cuius filios, et descendentes, qui de iure, et ex testamento Rolandi succedere possunt. Sed Marchio, Alex. est de filijs Sfortie, qui de iure succedere potest, quia adoptiuus succedit, ut suis, ut probatur. Item de descendenti, qui de iure, et ex dispositione Rolandi succedere potest, excludendo Adalbertum eiusque filios descendentes, ergo ista promissio comprehendit etiam d. Marchionem, Alexandrum.

Non obstat clausula in respectu adoptionis approbata sine praedictionum Cameraz nostrae, et tertia, quia ista clausula intelligitur praeterquam in expressis, A. in d. m. 1. nu. 2. qui interpretatur quem citat, et fecit Ioan. Vinc. de Anna allegat. 67. nu. 21. Socy. in consil. 13. col. 4. Dec. consil. 133. in additione post. nu. 11. vers. secundo responditur, Bald. in l. 1. C. de leg. h. erud. Ioan. Francisc. de Pont. in consil. 13. nu. 7. et consil. 55. nu. 36. col. 1.

Non obstat, quod ista condictio producta non fuerit, quia sicut narrata in precibus Pio V. ab eadem aduersarij datis, et consensio, quae colligitur ex narrata in precibus, facta est sicuti, et tacita consensio, quae ex productione resultat. Nam ita collatio in precibus producit, et C. de i. l. et sub. Cachet. in d. consil. 138. nu. 1. etiam si respectum esset nulliter imperatum, Craen. in consil. 201. nu. 6. et ff. de i. deo reuocari non potest. Bero. in consil. 144. m. 1. col. 3. Surd. consil. 61. n. 32. col. 1. Sed ita tacita collatio, et resultat ex productione in actis aliquid non producat, puta si producta esset, quatenus

per se facti. Fely in c. cum venerabili de except. nu. 22.
& ratio est, quia productio instrumenti illa produ-
cit deus ad deus, sed tenor instrumenti non est de
adus. Innoc. c. cum in iure in fide offit. dilig. Abb. nu.
610. And. nu. 16. sed consilio, quia resultat ex narra-
tione in preb. facta est adeo efficax, ut consensu
præiudicet, adeo ut reuocari non possit etiam gra-
tia effectus repetitio imperata, ut dixi. Et tanto ma-
gis quia ipsi met aduersarii narrarunt d. conuentio-
nem factam esse cuius vigore legitimam ad Pio-
V. extorquerunt. Ideo etiam si d. conuentio ab eo-
dem Adalberto ratificata non fuisset Excellentis-
simi approbatur, sed sufficit extrajudicialiter ostendere
Quintum dubium est, an descendentes Adalberti
possint agere ex substitutione facta in testamento
Galeatii, nemio testamento Christopori, & negati-
ue resoluendum est.

Primo, quia Galeatius habebat duo genera bono-
rum, alia per ipsum acquisita de nouo, alia vero ge-
nititia antiqua ad ipsum ex testamento Pallauicini
Patris spectantia, in primis bonis instituit particula-
riter Adalbertum filium eius ipsum, & ita in capa-
cem relinquit testamentum, ut ostendi supra in primo
dubio, quo casu dictum testatorem in illo ipso iure,
procurator statutus status Pallauicini, sub rubrica de
testam. c. 52. lib. 1. Et quantumvis Adalberto decedenti
sine filiis substituit fuisset Christoporus, & Olausius
fratres, & Pallauicinus nepos ex altero fratre præ-
mortuo. Tamen, quia ista est substitutio compendi-
osa testamentum ab ipsa vires capere non potest.
Neque agitur de ista substitutione, quia aduersarii
sunt de filiis, & descendens Adalberti, & dicta bo-
na per Galeatium acquisita possident.

In bonis autem genititiis, & antiquis vniuersales
hæredes fecit dictum Christoporum, & Olausium
fratres, & Pallauicinum nepotem, & istis abq; filiis
decedentibus fuisset Adalberti, sed Christoporus
decessit est filius, & sola existens filiorum excludit
substitutionem, etiam si non sint hædes, sive ex testamē-
to, sive ab intestato, filius fundus, cum qui delegat.
l. i. facio s. si filius de Trib. de testam. Clarus in s.
testament. q. 77. vers. p. n. r. r. Gabriel de fideicommissi
consil. q. 4. in prin. Xanchan liber de testam. c. cum ita in
7. part. num. 3. Manic. de oblat. lib. 1. tit. 2. not.
vbi late.

86 Et quando conditio fit sine filiis appositæ in plu-
ribus substitutionibus, cessat per existentiam filiorum
vnius ex institutis, tunc cessant omnes ceteri gradus
substitutionum. Oldrad. in cons. 2. Jo. And. in additio-
nibus ad consil. in tit. de testam. c. 1. in fi. Alex. in cons. 46.
vol. 2. Castren. in cons. 97. vol. 2. Dec. in cons. 89. per to-
tum. & in cons. 10. in prin. Paris in cons. 13. nu. 4. vol. 2.
Curt. in cons. 43. la. in l. si quis Cal. in l. et substit.
Coen. cons. 223. vol. 1. Et secundum hanc opinionem
Oldradi sunt scripti iudicatum, Anton. Gamma, in
deest. Lyfante 114. & hanc opinionem tenet Rota
Romana, et decis. 2. 30. per 2. diuersorum, Peregrin. de
fideicommissi. art. 39. nu. 12. attestatur hanc esse rece-
ptissimam sententiam.

Neque obstat, quod consilium Oldradi non ha-
bet locum, quando ex consuetudine apparet testato-
rem voluisse, quod dicta conditio, fit abq; filiis, sit
in alijs repetita, quia sententiam pluries Rota am-
plexa est, in Bononiensi fideicommissi de Mathē-
sianis. 19. Iunij 1600. Corā Sera phino, & in lanuen-
sidi commissi de Pallauicinis 24. Novembris 1596.
Coram Pamphilio, & io Bononiensi fideicommissi
de Sancto Petro 27. Maij 1596. coram Manue. &
consecuta sufficiens est, quando testator voluit bo-
na peruenire ad extraneos, ut quia in ultimo gradu

vocauit agnatos, & omnes de familia, quia tunc non
habet locum consilium Oldradi. Curt. iun. in consil.
127. nu. 15. vers. quia ad hanc communem, Gabriel.
de fideicommissi. consil. 7. num. 7. Manic. de consil. lib. 1. l.
tit. 6. nu. 6. vers. secundo, Peregrin. de fideicommissi. l. d. art.
39. nu. 70. & sequi vbi ostendit ita pluries in diuersis lo-
cis fuisse iudicatum.

Nam hæc limitatio procedit, vbi super eisdem bo-
nis testator plures gradus substituit omni fecerit voca-
do filios, & nepotes, & deinceps agnatos, & in his ter-
minis loquuntur omnes supra citati Doctores, & de-
cisiones, sed in casu nostro super illis bonis geniti-
tijs antiquis hic testator vnum tantum gradum substitui-
tionis disposuit, nemini decedentibus hæredibus, in-
stitutis abq; filiis substituit Adalbertum.

Ceteros aut substitutionis gradus fecit super alijs
bonis suis, in quibus cum prius particulariter insti-
tuit Adalbertum, atq; abq; filiis decedentibus substitui-
tuit Christopori, & Olausianum fratres, atq; Pal-
lauicini nepotem, postea in eisdem bonis sui gradum
substitutionum fecit per hæc verba, & quib. quidem
prænominaui Olausianum, Christopori, & Pallauici-
ni fratres, & nepotes suos, eorumque præmortalium filijs
malesulis legitimis, ut supra substituitis congrue refe-
rendo prædictos testator in bonis reb. iuris, iuris di-
uisionibus eisdem Adalberto filio tuo, ut supra relinquit,
& in quib. ut supradictum est substituit oēs, & quæ-
cumq; alios malesculos legitimis ab eis descendentes
per lineam rectam eisdem ad inuicem substituendo
vulgariter pupillariter, & per fideicommissum, & mori-
entibus omnibus filiis malesculis, tunc vocatis om-
nes primores de domo, & agnatione Pallauicini.)
Itaq; plures substitutionum gradus sunt facti super
bonis eiusdem Galeatii testatoris, in quib. particu-
lariter d. Adalbertum instituit, Et de eius bonis agi-
mus, quia omnia possidentur per aduersarios tan-
quam descendentes d. Adalberti.

Super bonis autem antiquis, & genititijs nunquam
apparet descendentes ex Adalberto vocatos esse, so-
lum Adalbertum substitutum in casu quo dicti fra-
tres, & nepos abq; filiis decedent, quæ substitutio
simul cum conditione cunavir, ut videtur, est, quare
ex nulla substitutione in testamento Galeatii facta,
aduersarii tanquam descendentes Adalberti agere
possunt.

Neque possunt d. aduersarii agere tanquam vocati
in prohibitione alienationis lausissimi verba conce-
pra ad iudicationem, quia vult d. bona conservari in
Adalbertum, eiusq; filios, & descendentes, & alios
de domo, & agnatione semper, & in perpetuum.

Quia alienationis prohibitio est restricta ad bona,
in quib. sui institutus Adalbertus: nam cum eundem
prius instituit, & postea in bonis reb. iuris diuisionibus
eisdem, & eidem relinquit substituit d. fratres, & nepotes
eorumque filios malesculos, & vltimo loco totum domum,
& agnationem, statim alienationem prohibendo, di-
cit nec prædicti Adalberti, filium suum, aut substitui-
tionem de quibus supra, aut alios ab eis descendentes, nec
pluresque de domo, & agnatione d. testatoris, & Pal-
lauicini vbi videtur alienari, &c. Itaq; prohibitio est res-
tricta ad bona in quib. Adalbertus fuerat institutus,

87 quia testator debet fieri ad proximæ præcedentia, l. si
idem non est. s. si filius de iurisdict. om. iudic. Bart. in l. 1. s.
si filius famul. fruct. iussu. dicitur, Rota decis. 7. 13. nu. 4. part. 1.
diuersi vbi quod relatio non fit ad omnia præceden-

89 tia quæ ratio diuersitas reddi potest, sed hic magna red-
di potest, nam bona genititia in quib. fratres, & nepos
instituti erant in solo casu, si abique filiis decedissent,
ad Adalbertum peruenire potuissent ergo alienatio-
nis prohibitio Adalberto facta de illis bonis antequam
ad ipsum peruenissent intelligi non potest.

Item

Doctoris Martæ

habuit intentionem, quod per clericos conferuari non poterat, qui verè de domo, & agnatione erant, atq; de legitimo matrimonio nati, multo magis credendum est testatorem intellexisse per filios illegitimos natos postea à legiti- maris dominium, & agnationem Marchionum Pallavicinorum non cõseruari, quia neq; clericis, neq; legitimari Marchionu dignitate consecrare possunt, elenci enim illam amittunt, qui clericus si de fidei fuer, contrarius & ibi And. & Bal. Ardu. in sum. in c. 97. Capie decis. 10. & decis. 12. legitimari verò illam non acquirunt, vt dixi. Ex his concludo aduersarios nullo iure posse obtinere eõtra Excellentiss. reum, Romæ die 18. Augusti. 1609.

S V M M A R I A.

- 1 Iurisdiclio semper presumitur concessa in feudum.
- 2 Feudum ex quibus arguitur.
- 3 Homagium nihil aliud est, quam seruitium personale.
- 4 Feudum presumitur ex qualitate dandi exambium in allodialibus.
- 5 Contractus non probatur ex denominatione, nisi contrarius substantia ipsius.
- 6 Verbum donari comprehendit etiam fideicommissum.
- 7 .. it restringitur per verbum concedere.
- 8 Pactum, quod non licet reuocare donationem propter in gratuitatem non valet.
- 9 Pactum de non reuocando fundo concessio, intelligitur, praterquam in reſeruat.
- 10 Dominium per privilegium irrevocabiler transferitur.
- 11 Donatio aliquando non requirit traditionem ad effectum acquirendi domini irrevocabiler.
- 12 Donations Principi per privilegium quando transferitur dominium.
- 13 Dominium non acquiritur per contractum Principis sine traditione.
- 14 Feudum est contractus nominatus.
- 15 .. etiam si concessum sit per viam privilegij.
- 16 Privilegium importat iustitiam verba habet.
- 17 Dominium, & possessio non transferuntur per inuestituram verbalem.
- 18 .. non acquiritur absente, nisi interueniat nuntius, vel epistola.
- 19 Inuestitus, vel aliter non petit se immitti in possessionem, nisi iure fidelitatis.
- 20 Iuramentum fidelitatis fuisse præstitum, solis scripturis probatur.
- 21 Fidelitatis iuramentum sub qua forma præstari debeat Mediolani.
- 22 Iuramenti fidelitatis solemnitas non præſtabitur ex antiquitate.
- 23 Solemnitas substantialis non presumitur ex diuturnitate temporis.
- 24 Privilegium subdito concessum, quando possit ad libitum reuocari.
- 25 Concessio cum pacto redimendi, & dandi exambium non transferi dominium irrevocabiler.
- 26 Privilegia concessa propter aliquod factum, transferunt in contractum.
- 27 Ordo successus inducitur inter matrem, & filios donatarios.
- 28 Successio per ordinem successuum, sit per vulgarem.
- 29 Substitutio facta in donatione non est contra substituto.
- 30 Donatarius secundus dicatur habere bona in cum pacti, & consentientis.
- 31 Donatio expirata in primo gradu, etiam extinguitur in alijs.
- 32 Donatio facta filijs, et hereditibus matris potest reuocari ante acceptationem.
- 33 Filius naturalis est incapax successionis feudalis,

34. & etiam eius liberi.
35. Principi donando filio suo spurio, an dicatur illum legitumari.
- 36 Dux Mediolani accepit inuestituram ab Imperio.
- 37 Principi non potest fieri statutum, ut ipsius succedere possit.
- 38 Adus reprobatas propter turpitudinem aſpuratur actus prohibito de iure diuino.
- 39 Concessio a munus acceptata potest reuocari.
- 40 Donatus potest reuocare donationem in præiudicium secundi donatarij.
- 41 Pater donator potest reuocare in præiudicium filiorum.
- 42 Subditi possunt conqueri apud Principem, de cuius dominio exire non debent.
- 43 Serui facti admittuntur ad iudicium pro consequenda libertate.
- 44 Vassalli non alienantur inuiti.
- 45 .. multo minus propter turpem causam.
- 46 Inuestitus secundo, qui realem possessionem habuit præſertur primo.
47. scilicet si dominium fuisse irrevocabiler quæſitum primo inuestito.
- 48 Tertius aliquando opponit de iure alteri.
- 49 inuestitus secundo possidet per annum, si defendit aduersus primo inuestitum.
- 50 Actio ex consuetudinibus feudorum est personalis contra inuestitum.
- 51 .. & non datur contra tertium possidentem.
- 52 Donatorius secundus aliquando agit contra emptorem bonorum donatorum.
- 53 Ius redimendi bona feudalis, est feudale.
- 54 Litigiosi vitium contrahitur etiam cum fisco alienante ius pendente.
- 55 Litigiosi vitio non afficitur, nisi is, qui habuit causam ab eo, cui fuit mota lit.
- 56 Litigiosi vitio nõ ligatur Rex concedens, qui potest dissolvari.
- 57 Litigiosi vitium contrahitur solum si agatur actione reali, sicut si personali ad rem.
- 58 .. nisi tendat ad consecr. eorum domini.
- 59 Litigiosi vitium non nocet, ubi tractatur solum de possessione.

Cõcessio iurisdictionis, & plebium Comi propter quas causas dicitur in feudum, & ante ius quæſitum primo inuestito, quia non iurauit potuit alteri concedi, qui propter possessionem adeptam præferendus est primo, cui non fuerat ius, & dominium irrevocabiler acquisitum, ideo ab eodem Duce concedente reuocari potuit, etiam in præiudicium filiorum bastardorum, propter incapacitatem successionis; Et quando secundo inuestitus à Rege non sit affectus vitio litigiosi.

CONSILIUM VIII.



Æ C causa Illustris & Reuerendis D. Cardinalis Comensis, ad duo principalia capita reducitur. Primum est iuxta nostrum præsuppositum, q D. Lucenia, donataria, nõquã acceptauerit donationem necq; habuerit possessionem, & circa hoc caput tria sunt

sunt dubia principalia. Primum an concessio in iurisdictionis, & plebium de quibus agitur fuerit in feudum, vel in alodium, & pre-supposito, quod sit in feudum, an per concessione fuerit irrevocabiliter ius quæsitum D. Lucretie, & pre-supposito, quod non irrevocabiliter. An d. concessio ponitur per eandem ducem donatorem reuocari ante acceptationem, etiam in preiudicium secundorum donatariorum. Secundum caput principale est super pre-supposito parissimum, quod ipsa acceptauerit, & habuerit possessionem, & circa hoc duo sunt principalia dubia. Primum est an concessio facta per Regem Illustrissimæ & Reuerendissimæ D. Cardinalis possit reuocari, vel impugnari per Illustrissimum D. Marchionem Carraugio illius Lucretie successorem. Secundum est an d. concessio facta Illustrissimæ Cardinali laboret viotilitigiosi.

Circa primum caput, & dubium diendum est concessione esse in feudum. Primo ex capite iurisdictionis, quæ semper præsumitur concessa in feudum. Bald. in s. ad andiam col. 6. de preceptis. Curt. in s. conf. 1. 58. col. 1. Ruin. in conf. 1. 2. 1. 7. vol. 1. cum in ea Princeps habeat fundamintentionem, & nullus possit illam retinere iure priuato, neque vi liberam, vi probat Ruyn. ibid.

Item, quia in hac concessione concurrunt omnia requisita ad feudum constitutionem nam per reservationem directi arguitur esse feudum. And. in s. 1. m. 4. de feud. sine culpa non amittend. Bald. in s. 1. m. 1. de re iur. inter dom. & empt. feud. Sed D. Ludouicus in concessione facta Lucretie seruauit sibi superioritatem, quæ importat dominium, plur. pariter, s. denique de re iudic. Ecce, in lib. 2. de feud. s. fed ut veritas, num. 4. fol. 141. Item quando prestandum est iuramentum fidelitatis pro seruiuo personalis, & homagii, tunc pro eo habendum est concessione fuisse in feudum. Aff. & de off. 1. 29. num. 2. Grammat. de off. 1. 77. num. 1. Cachet. de off. 1. 27. m. 1. sed hic seruatur esse fidelitatis iuramentum pro iurisdictionibus, & homagiis, & homagium f. nill aliud est, quam seruitium personale, quod sit in supremo Principi, & non alteri. Specul. in tit. de feud. s. 2. num. 3. & sequent. Bald. in s. 1. m. 1. col. 1. fin. quo temp. m. 1. & in s. 1. s. fin. per quos fuit inuolut. & licet certum seruitium personale taxatum non sit, tamen sufficit d. seruitium esse promissum in genere, quia filius postea poterit illi i taxari facere. Lo. Franc. de Pont. in s. 1. 95. col. 1. Item quia appositæ est eodmo, vt in infra certum tempus a iure limitatum sibi concedenti, & successoribus suis dictum fidelitatis iuramentum pro homagiis fuit prestandum, sed nullibi reperitur in iure limitatum tempus d. iuramentum prestandi nisi in feudaliibus, in quorum reuocatione inuestiuntur, quæ infra annum, & diem peri debet. s. si quis decesserit, si de feud. de feud. contrones sit inter dom. & agnat. e. 1. s. iuramentum, quo temp. m. 1. ergo hoc iuramentum fidelitatis, de quo agitur necessario probat dictam concessione fuisse in feudum.

Et nisi fuisset concessio in feudum frustra in pacto iuris lucendi appositæ effectus dandi, ex cambium in bonis allodialibus, non enim possent donatarij pretendere sibi dari e cambium in feudaliibus, si concessio fuisset in Alodium, quæ ergo facultas redimensi per bona allodialia facit præsumi concessione præcedente fuisse feudalem, & premissio est iudicia, cum non præsumatur Princeps in d. iure sua commodæ, vein terminis dicit And. in s. 1. primo, s. bonus autem generis in additione, num. decimo quarto, versu quid si non dicit, nec quibus caus. feud. amitt.

Neque obstat, quod d. concessio facta sit per ver-

bum donamus irrevocabiliter in re viuos, quia feudum est beniuola actio, s. beniuolentia quibus tanq. feud. amitt. ergo donatio est. licet quia donatio non facit contrarium esse talem, nisi concurrant

5. sequisita, & substantialia contradius. Ideo si contradius venditionis appellatur donatio non erit donatio, s. si contraff. locat. & probat Tiraque. de retr. aff. s. 10. gloss. 1. num. 1. vbi quod magis in spiciendum est, quod recipia agant contrahentes, quam quid dicant, aut credant agere. Aff. in s. de off. 1. 30. item quia verbum donare f. generale est, & comprehendit etiam fidei commissum, l. m. 1. de off. 1. 1. in princip. Item pater. s. donatus de legat. 1. cum alijs per Com. in conf. 2. 4. num. 1. volum. 3. idco restringitur per verbum speciale in immediatè subsecuens, s. reg. 1. in toto de re iur. & cap. fin. per ipsum eodem tit. lib. 6. ergo verbum donatæ restringitur per verbum concedere, f. & sic in feudum, quia fidelitas est substantia huius contradius. And. in s. 1. s. bonus autem generis num. 3. & sequent. ex quibus caus. feud. amitt. & in s. 1. s. similiter de cap. quæritur condid. Aff. in s. de off. 1. 30. num. 4. Sed est facta concessio cum fidelitate præstada infra tempus de iure feudum requisita, ergo verbum donamus restringitur per verbum concedimus.

Minus obstat, quod in hac concessione remissa fuerit ingratitudo in illis verbis remittentes omnem ingratitudinem, quia non valet pactum, quod non liceat f. reuocare donatorem propter ingratitudinem donatarij. Specul. in tit. de donato. volum. 1. versu quid si alium. Bano. in s. fin. num. 3. C. de pact. Bald. in s. fin. num. 4. C. de bon. liber. Salyc. in s. pactum, quod dotali, volum. 1. circa fin. versu quid nota. God. de pact. Aic. in s. 1. stipulatio, l. 6. modo concepta num. 23. de verborum obligat. Mozzus in tract. de feud. tit. de accidental. feud. num. 35. fol. 181. Ius etiam in iustitia adhuc conceditur donanti facultas accurate di donatum ingratum respectu publicæ utilitatis ad in positionem capere, nimirum ad priuationem feudi, non ad rem in specu priuatz ad reuocacionem donatiois, loan. And. ad Specul. super d. versu quid si alium, Curt. in s. in tract. de feud. part. 1. quæstio. 7. in fin. l. as. in tract. feud. num. 19. versu in d. ergo ingratitudinis remissio non est bonariu ad arguendum non esse feudum.

9. Denique intelligitur remissa præterquam in i. expressè reuocariis Nam paulo in s. us reuocariis sibi præstat fidelitatis iuramentum pro homagii, cuius certa forma de iure feudorum est præstata, cap. 1. de nona form. fidelit. & cap. 1. de form. fidelit. & qui contrahunt in inueneratis ob ingratitudinem ad se feudo remouetur, ergo in ceteris relaxatur, in expressis retinetur, & ita ratio non obstat.

Secundum dubium principale est an per d. concessione fuerit reuocabiliter ius quæsitum Dom. Lucretie, & videtur affirmative respondendum, quia concessio fuit facta per priuilegium, quo casu 10. dominium irrevocabiliter est transmissum ipso iure, vt Couat. in lib. 2. variat. resolut. cap. 19. num. 3. plures ad hoc cumulat, & Parli. in consil. 11. num. 55. volum. 1. dicit hoc casu dominium transferri etiam sine traditione, & ita limitari, s. in s. traditionibus, C. de pact. Item quia hæc donatio cum priuilegio est facta cum verbis donamus, & cedimus, & largimur, 11. & cum plenitudine iuris, & potestatis, per que verba non esse necessariam traditionem ad effectum transferri di dominij irrevocabiliter. Probat Dec. in consil. 341. num. 14. & in l. certis conditio. s. fin. m. 7. ff. si certi. act. Item quando donario Princeps cum priuilegio est facta per aliqua verba de donantia transmissio est 12. dominij, cum omnino transferatur, vt si dicitur, & vel etica.

efficaciter assigno, ut docet Bartol. in cap. 1. num. 2. de noua form. fidelit. vel dixerit se donare ex certa sciētia. Angel. aut. officium p. p. ff. de res. vend. sed hæc donatio & eius potestas non tam quā ex certa sciētia mota propriis omnib. nichilomin. modo iure, via, & causa, quib. melius, & validius possumus, ac etiā de plenitudine potestatis, ergo concedendum videtur dominum ipsius. Lucrētia donare fuisse sibi quæsitum irrevocabili. atque nullo modo potuisse revocari postea per Principem. Paris. dict. consil. 11. num. 39.

Sed illis non obstantib. dicendum est nullum fuisse dominium quæsitum ipsi D. Lucrētia, aut saltem revocabile.

13. Primo dominium non ꝑ quæritur per contradium Principis sine traditione. Bald. in d. c. 1. ep. 2. de noua form. fidelit. ubi in his terminis dicit quando princeps contrahit seruandum eius ius commune, lat. in tradit. num. 6. C. de pact. probat dominum ex contractu principis non quæri sine traditione. Dec. ibid. num. 3.
14. et si respondere potest, sed feudum est ꝑ contractus originatus secundum magis communem opinionē, de qua per Clarum in §. feudum, quest. 6. Curt. iun. in tract. de feud. part. 1. qua. 4. lat. in prelat. feud. num. 34. Bart. in l. iur. gentium. §. quā ino. num. 19. de pact. & dicitur contradium etiam si fuerit concessum per viam ꝑ privilegii, quia talis gratia non statim puris finib. gratie simpliciter, sed dicitur gratia mixta, quæ statim in speciem contradii feudalis, quæ propter obligationes debitas a vasso domino suo, & a domino ipsimet vasso, dicitur contradii non inuatus de per se, ut dicit And. in prelat. de feud. quest. 5. Camerac. in Imperialis fol. 3. littera N. in pugna, & ideo contradii feudales qualiter, & simul tam domini quā vassalli utilitatem respiciunt. cap. 1. de forma fidelit. c. 1. §. fin. ex quib. caus. feud. amitt. Sed probatum est supra in primo dubio hanc concessionem fuisse in feudum, et ipso ipsi D. Lucrētia feudatæ dominium abiq. traditione quæri non potuit.

- Secundo, quia d. privilegium nihil aliud imponit, quā inuicellituram verbatim, & abusivam, sed per eam neque dominium, ꝑ neque possessio rei in feudum concessa translati intelligitur. gloss. in c. au. floritate de insin. gloss. in c. ex ore de iur. que sunt a maior. part. cap. gloss. in cap. accedenti. c. 1. de iur. de p. b. b. v. Alex. in l. 3. in princip. num. 15. de acquir. poss. lat. in l. quoties. num. 20. C. de rei vendit. Bald. in rubric. C. de contrab. empti. num. 27. c. 1. voluntas. C. de fidei. committ. et in prelat. feud. num. 33. Affl. in c. 1. num. 1. c. plur. §. num. 1. quæ success. in Aluarot. in cap. 1. num. 6. c. §. quid sit inuicellitura, c. 1. in c. 1. §. fin. num. 2. de noua form. fidelit.

- Tertio dominium dictorum feudorum, & iurisdictionis non potuit ipsam privilegii donationis, ꝑ siue inuicellituram abusivam, quæri d. Lucrētia donatæ, quia non fuit presens in ipsa inuicellitura; Andreas, & Præposit. in c. 1. in princip. & ibi Affl. num. 9. quid sit inuicell. Affl. in cap. 1. num. 16. quæ success. foret inuicellitur. Scra deus de feud. part. 5. c. 2. num. 15.

- Et absenti nullum ius ei quæri potuit, cum nulla persona habilis pro eo stipulata foret, neque acceptante, & regula est quod absenti ex nullo contractu quæritur aliquid ius, non interveniente nuntio, vel epistola, l. ex conf. C. de ed. c. obligat. l. C. ante fuit. 46. c. 1. ut not. ff. sol. matr. l. tertio conditio. §. quomodo & ibi notat scribentes omnes. ff. de rei. pet. Anch. in consil. 127. num. 3. c. 1. est enim regula. Alex. consil. 171. num. 3. volum. 4. Dec. consil. 35. num. 1. ubi dicit speciale esse in dote quod mulieri absenti ius quæritur. Crauer. consil. 283. num. 3. Suid. dec. 209. num. 11. c. §. 1. Hodda. consil. 26. num. 23. c. §. 1. vol. 2. ex dona-

tione verò quod nullum inquiratur absenti nisi interveniat nuntius, vel epistola, text. est in l. si absenti. ff. de donat. & ibi not. Bar. & Castren. & alii, in l. si ego. ff. de negot. gest. Aretin. consil. 17. num. 6. c. 1. ff. de ex secundo caput. Curt. iun. consil. 120. num. 1. idque procedit etiam in donatione facta Ecclesie, l. 1. in l. illud. C. de iur. ff. Eccles. lat. in l. qui Roma. §. flaminus. num. 22. de verb. obligat. Ruin. consil. 171. num. 45. vol. 1. Natta consil. 645. num. 10. Codat. in rubric. de testam. part. 2. num. 11. Molin. de primogen. Hispan. lib. 4. c. 2. num. 58. multos ad hoc cumulat Sard. consil. 151. num. 19. c. §. 1. Peregrin. de fidei. committ. art. 5. §. 1. nu. 4. & in erectione commendæ privilegio interveniente, quod non quæritur absenti, nullo per eo acceptante, & legitime stipulante, probat Rimnald. iun. in consil. 39. num. 64. c. §. 1. vol. 3. a qua dicit valere argumentum ad feudum.

- Quarto inestitutis ꝑ verbaliter, & abusivè non potest petere se immitti in possessionem rei in feudum concessæ, nisi præstiterit iuramentum fidelitatis. c. 1. §. nulla, per quos sit inuicell. c. 1. §. 1. quæ fuit prima caus. benef. amittend. nam licet inuicellitura abusiva præcedere debeat fidelitatem, siue fidelitatis iuramentum, c. 1. quod præcedere debeat inuicellitura, c. 1. fidelit. tamen iuramentum fidelitatis semper est præstatum angelinocellituram propriam, siue a traditionem rei in feudum concessæ secundum formam positam in tit. de forma fidelitatis, c. 1. in c. 1. de noua forma fidelit. & illi argum. in d. §. nulla, c. 1. §. 1. §. fin. de noua forma fidelit. c. 1. §. 1. §. si facta si de feud. defuncti fuer. contentio.

Quod multo fortius procedit in casu nostro, in quo specialiter, & his verbis expressis facta est d. donatio: ea tamen conditione, & lege, quod d. Lucrētia teneatur intra tempus a iure limitatum nobis, & successorib. nostris debitum pro iurisdictionib. & homagii fidelitatis iuramentum præstare.

Sed d. Lucrētia nunquam præstavit hoc fidelitatis iuramentum, ergo nunquam dicitur habuisse dominium feudorum, & iurisdictionis in feudum concessæ, quia conditio suspendit effectum adus, & obligationem, & actionem, quæ ex illo adu provenire possunt. l. cum in secundo. ff. de iust. iust. Bart. in l. cum ab eo. ff. de contrab. empt. Bald. in rubric. C. de institut. c. sub stat.

- Quod iuramentum fidelitatis annuq. fuisse præstatum sufficit negare, nam cum nō possit aliter probari ꝑ quam in scriptis ipsum fuisse præstatum, vine factum, ut probat Affl. in c. 1. num. 5. qualis, vassall. iurare deb. si solit. Lucas de pen. in l. 1. C. qui milit. non poss. lib. 10. Scra deus in tract. de feud. part. 6. cap. 4. in §. & hodie agatur ex d. donationis privilegio, siue abusiva, inuicellitura debet pbare per adores fuisse dictam conditionē adimplerat, & iuramentum præstatum, quod est fundamentum eorum intentionis, præstatum cū agatur contra tenios possibiles.

- Item quia ex consequentia Mediolani certa fort. ma ꝑ stabiliata est, ius quo iurari debet, nimirum assensente universitate loci, qui in feudum conceditur, vel saltem monita ad effectum, ut mutua inter feudatarios, & futuros subditos possit fieri recognitio, quæ consequendo fidelitatem iurandi observanda est. And. in c. 1. in princip. & ibi Præposit. & Aluarot. de noua form. fidelit. Scra deus in tract. de feud. part. 6. c. 4. num. 2. præsertim forma iuris communis.

- Nec est præsumendum d. solemnitate iuramentum, ꝑ si fidelitatis præstavit intervenisse ex diurnitate temporis, sicut præsumitur solemnitas extrinseca, secundum receptam omnium Doctorum sententiam, quæ cum fidelitas sit substantialis feudum. And. in cap. 1. ex quib. caus. feud. amitt. c. 1. in cap. 1. §. similiter de capit. mo quæritur, vradid. Affl. dec. 320. num. 4. Paris. consil.

confil. 21. num. 21. vol. 1. nunquam presumitur so-
lemnitatis subannalis et ex diuturnitate temporis.
Narra confil. 189. num. 14. Alex. confil. 179. num. 5. et
fig. vol. 6. Giammarino. de off. 79. num. 14. Grauer.
de antiquit. temp. part. 1. in princip. num. 22. et fig. Brun.
in tract. de form. et solemn. in arte. de probatione. et
presumptione form. et solemnitate. confil. 11. est adue-
tendum. Item quia d. solemnitas requiritur pro-
pter praedictum vniuersitatis Comiti. cuius intererat
non diu diiudicationem. vt in sequenti dubio
explicabo; quo casu non presumitur solemnitas ex
antiquitate. nisi probata scientia. et patientia eius. de
censis. praedictum agitur. Roland. in confil. 2. num. 127.
et 1. Dec. in confil. 409. num. 13. Quare solemnitate
non praesumitur. nec adimpleta coniunctione concessio-
nis. siue inuestiturae abusu non potest dici aliquid
dominium certum fuisse quod ipse Lueretia pri-
mæ donatare.

Quoniam quatenus ipsa Lueretia concessione con-
ditionem adiecit. locum non potest dici acquisiuisse
dominium irreuocabile. nam cum d. concessio fue-
rit separatim iudiciali. et ciuitate Metropoli. et
facta fuerit illi subditæ suæ naturalis ex causa valde
rursi. vt in sequenti dubio dicam. et in maximum
praedictum subditorum illorum locorum quorum
intererat esse sub dominio Ducis sui proprii Principi-
s. et non sub iure alienis seruatur. poterat hoc pri-
uilegium subdito concessum ad liberum reuocari.
Pari. confil. 2. num. 120. et par. fig. vol. 4. Socin. confil.
4. num. 8. et fig. ad 13. et confil. 57. vol. 3. Crauette. confil.
34. volum. 1. Suarez. allegat. q. quos refert. et sequitur
Io. Vincent. de Anna allegat. 57. ergo dominium
quando ex privilegio reuocabile fuit Lueretia ac-
quisiuit fuit etiam reuocabile.

5. Sexto. quia d. concessio facta est cum et pado-
redimendi. et dandi ex cambium per Cameram Du-
calem. in duobus. vel trib. cambijs. in tot bonis allo-
d. lib. ergo dominium non fuit quæsitum ipsi Lu-
eretia irreuocabile. sed reuocabile per tex. ex-
pressum in l. voluntate in fin. q. quib. mod. pign. vel hypot.
sed. et in puncto quod hoc dominium ducem solum
pignoriatum. probat. Io. Franc. de Pom. in confil. 15.
num. 7. et in fin. Ideo concedens quando redimere
ex parte de retrouendendo dicitur potius illam ha-
bere ex restitutione. quam ex translatione. cum res
non videtur translati sed reddita. vt dicit rex. in l. fi-
lio. cum pater ff. de lib. et posthum. Franc. de off. 84.

Neque fieri debet difficultas. quod hoc pactum
redimendi non pertinuerit ad Ducem. contra Io.
Paulum in donatione substitutionis. a quo dependet
D. Marchio Carauagii. Nam ultra ea. quæ pruden-
tissime fuisse responsa. per Dominos licentes Me-
diolanen. pro D. Cardinali dicendum est etiam. q.
hoc pactum in feudali. est individualiter positum
cum omnib. in concessione nominatis. si quidem est
primum in intentione. et vltimum in executione. et
ideo quauis fuisse positum. post abolitionem con-
tractum. omnes in contractu nominatos compre-
hendit. vt post Bald. et alios. quos allegat probat
Franch. de off. 120. num. 2.

Ex quo apparet non obflare contraria. quia con-
cessio non fuit per merum. et simplex privilegium.
sed mixtum. quod transiit in contractum. vt dixi
supra in primatone. et regulare est in quibusli-
bet privilegijs concessis propter aliquid factum.
vt transiit in contractum ex traditis per Dec. in confil.
392. num. 7. ergo omnia verba. et clausulae in d. pri-
legio apponere regulam debent à natura contractus
feudalis. nimirum si ipsa donataria quæ fuerat abse.
acceptauerat. atque fidelitatis iuramentum prest-
tuerat.

Tertium dubium est. an d. concessio potest re-
uocari ab eodem Duce donante ante acceptationem
d. Lueretia primæ donatarie. etiam in praedictum
secundum donatariorum. et affirmatiue respon-
dendum est de iure.

Primo. quia donatio est facta Lueretia. et eius fi-
lijs. ergo illi et ceteris vocati ordine successio. p. se
mortem matris. vt firmant Barrol. in l. quod dicitur
in 2. num. 6. ff. de verb. obligat. Dec. in confil. 662. nu-
3. Corn. in confil. 40. num. 5. volum. 4. qui probat hanc
esse communem oblationem. Quo casu. aut vo-
luntus dicere. quod si filij sint vocati iure proprio.
ex eo quia successio quæ fit ordine successio. dicitur
fieri fieri per vulgarem. Socin. sen. in confil. 104. nu-
10. volum. 1. Socin. sen. in confil. 126. num. 47. et 46.
volum. 3. Cephal. confil. 351. num. 10. et fig. et nu. 84.
volum. 1. et ita immediate capiunt à donante ad tra-
dita per gloss. Bart. et alios in rubric. si quis cum
alijs per Polit. in tract. de substitut. in prelatijs. nu. 17.
et ita succedunt filij non vt heredes. immo quia
substituto facta in donatione non est vera substitutio.
Mandell. in confil. 321. num. 11. et confil. 461.
num. 3. Sed impropria vt post mortem patris filij ha-
beant. Beron. confil. 84. num. 7. et fig. quando vero vol-
2. Sord. confil. 147. num. 4. volum. 2. et filij dicuntur ha-
bere bona donata in vim pacti et conuentione. et
liquet. et si rerum. C. de donationibus. que sub mod.
gloss. 1. in l. si mulier in puncto de legat. 3. Bald. in confil.
249. num. 1. et fig. substitutionem vol. 2. Peregrin. de
fideicommissi art. 1. num. 16. Franc. de Marc. de off. 131.
num. 12. part. 1. Sord. de off. 144. num. 6. Cacher. de off.
55. num. 6. per quam substitutionem omnes vocati
recipiunt bona ab ipso donatore. Castren. in confil. 384.
num. 1. et fig. sed in feud. vol. 1. Castren. confil. 53. num.
25. et 65. Menoch. confil. 83. num. 28. et fig. ad 40. et
31. confil. 125. num. 3. et tunc si primus gradus vocato-
nis exprauit. quia tunc Lueretia non acceptauit.
nec adimpleuit conditiones in concessione appo-
sitas. ergo et secundum eam exprauit conditionem. et tunc
casus decidit à Rota Romana de off. 130. part. 2. diuis.
quia quando deficiit conditio quo ad primum non
est locus secundæ substitutioni. si mater. 5. l. qui ha-
bebat de vulgari. Oldrad. confil. 21. communiter rece-
pit ab omnib.

Aut volumus dicere. quod dicti filij fuerunt vo-
cati ad d. bonæ donata tamquam heredes et matris
ex traditis per Sord. in de off. 312. et de off. 29. et tunc
filij. et heredes non possunt acceptare donationem
factam matri. Narra confil. 258. num. 9. Alex. in lib.
1. paragon. iuris. cap. 13. Castren. in confil. 195. vol. 2.
Alex. confil. 24. num. 10. vol. 5. Rub. confil. 112. et licet
Thelaur. in de off. 70. num. 9. dissentiat. tamen admi-
nit ipsam donationem potuisse reuocari antequam
heredes pro matre acceptauerint. qui est casus no-
stus.

Secundo. quia multis magis poterat reuocari in
praedictum D. Io. Pauli filij ballardi. 13. D. Ducis do-
natus. quam dictæ D. Lueretia primæ donatarie. Nam
33 filius naturalis est in capax successione feudalit. et
1. naturalis. si de feud. desinit fieri. contraria. Alex.
confil. 2. et confil. 67. volum. 1. et confil. 97. volum. 2. l. si
in l. si qui pro emptore num. 246. de iur. cap. Paul. confil.
34. num. 18. vol. 2. immo etiam liberi ex illis nati in
feudi successione tepe luntur. Proposit. in d. 1. natu-
ralis. num. 6. et ibi A. filij. Dec. confil. 3. num. 9. arg. l.
final. C. de natural. liber. et l. finis matri. C. de bon. ma-
tern. Ergo cum illis libris. Marchio Carauagii habeat
causam à liberis. et descendebat. d. Io. Pauli incapax
et successione feudalit. reuocatio d. concessio-
nis licet fieri potuit. nec aliquod potest preiudicium
preiudicium.

Neque

Neque obstat, quod ipse Dux Mediolani donatio
35 filio suo Spurio potest illum sibi legitimare ex tra-
ditis per Alex. in cons. fin. in l. dub. vol. 5. qui loquitur
in Comite Palatino y quia huc opinio commu-
niter reprobatur. Primo ab eis qui admittunt eam
procedere solum in Principe non recognoscente supe-
riorem, et repositam e. per utriuslibet. 5. quod autem
num. 121. qui fil. sunt legiti. & ibi Abbas num. 44. dicit
non debere dubitari de hac conclusionem in Principe
non recognoscente superiorem. Io. Andr. num. 73.
Ludovic. de Sord. in tract. de natural. liber in tit. de do-
nat. per rescriptum. num. 6. lal. in l. gaudet. 5. et quid si
tantum. num. 111. de liber. et postum. et in l. qui iurisdic-
tionis praest. num. 9. et in l. receptum. num. 3. de iurisdic-
tione. unde. Io. de Anna. in cons. 29. Aneharan. id
conf. 310 in fin. Gouar. de sponsal. par. 2. cap. 8. §. 8. num.
20. Io. Royas in epis. succedent. cap. 23. num. 79. et 80.
36 Sed Dux Mediolani fuit vasallus imperii, a quo
accidit inaequalitas. Menoch. consil. 163. num. 5. vers.
Dux Mediolani. Galearius l. coram Imperatore a
seculis accusatur propter grauamina in vasallos
imposita. Mutina decreto Imperatoris in carcerib.
in caput est, ubi moritur; & Actus eius filius Pilo
imittitur a Ludouico Bano. Volaterran. in lib. 4.
fug. histioe, ubi de Mediolanen. lib. agit. ergo non
potest filium suum spuriu legitimare a deo solum
succedendi sibi in toto, vel in parte.

Item reprobatur ab eis, qui firmant nullu Prin-
cipem etiam suptremum posse legitimare filium suu
spuriu, ut succedat in certa parte bonorum. Nam
Cens. me. 1. dicit eisdem anetham, & filium eius no
ent filius anethae cum filio libere, & habetur iure. non
omnis. 32. quest. 1. ubi etiam dicitur illud a domino
fuisse constitutum; & idem habetur ad Galat. cap. 4.
Item glo. in artib. Regi. 1. per utriuslibet, qui fil. sunt
legiti. quae dicit posse filium alienum non propriu
legitimare, & pro hac parte consilii Socin. sens. 67.
vol. 4. in toto 1. dubio, qui sequitur Anton. de Rol-
felli. in tra. 3. de legiti. in cap. de causa materiali in. 2.
num. 12. & hanc esse communem opinionem
dicit Dec. in l. qui iurisdictionis praest. num. 17. de iurisdic-
tione. omni iud. & tunc etiam dicit Natta in ad-
ditione. ad Alex. in consil. 128. in l. dub. volum. 5. Et
inueniunt omnes, quia nemo potest auctor fieri in
causa propria, l. qui quis. C. de postulat. & ubi tracta-
tur de comodo pecuniarum non potest in causa pro-
pria auctor esse. Io. ff. de auctor. tra. sed pater legiti-
mando acquireret vsum fructuum bonorum filii legiti-
mati §. 1. vers. non inueniunt in auctor. quod modum esse legit.

37 Item quia Princeps filium suu facere non potest. ut
Spuri succedere valeant, ut notant Bart. Bald. & Ca-
stren. in l. 3. ff. de testam. Idem Castren. in consil. 467.
volum. 2. & inter alias rationes adducit, quod hoc ef-
fectus contra ius diuinum, & Baldus dicit rationem esse
propter turpitudinem dispensantis, & alius propter
turpitudinem agens reprobus nulla ratione ad-
mitti potest: Auth. ut nulli iudic. in princip. Item, quia
38 actus reprobus propter turpitudinem equiparatur,
actui prohibito de iure diuino. c. ex parte. de con-
suetud. & contra ius diuinum non valet consuetudo,
ut statuerunt aliqui fauere Principi. Ite quia
hoc est inducitur propter eius delictum, ut referentur
ab illicito coitu l. fin. C. de donat. lib. vnde contra bo-
nos mores esse, ut Princeps dispensaret, & omnis dis-
positio iura mentem, consuetudo, & privilegium per
que nutriti possent peccata non valet. Io. Andr. in
capit. extirpanda. in cor. consuetudine quilibet de pra-
bind.

39 Tertio principaliter d. concessio potest et reuoca-
ri, quia nullus acceptat pro d. secundis donatariis,
& eorum heredib. Dec. consil. 432. in fin. Imo etiam

si aliqua legitima persona stipulata esset pro eisdem,
quod non interuenit in hoc casu, nihilominus ante
acceptationem eorum potest reuocari, pro qua opi-
nionem Thelam. in d. decis. 700. num. 3. cumulat. 40. do-
ctores, & ibi num. 4. vers. ubi praef. 660. part. 1. dicitur:
esse magis communem opinionem, eamque probat
veriorum et num. 5. dicit secundum eam plures Se-
natum iudicasse contra deifensionem 32. Caetherani, &
hanc opinionem exemplis suis et ora. ut per Put. decis.
22. num. 6. et seq. part. 2. Rota decis. 660. part. 1. dicitur:
ubi quia vult fieri ratificationem preiudicium non
esse acquiescentem iussante acceptationem.

Et ratio est quia retentis terminis l. quotiens C. de do-
40 nat. que sub iudicio donans f. poterat reuocare dona-
tionem in prauiudicium secundi donatarii, ut dicit
Bartol. in l. qui Roma §. filius, num. 1. de verb. obligat.
qui loquitur tam concurrente sola voluntate dona-
toris, quam etiam donatarii, & Bartoli dictu, & con-
clusionem sequuntur Cuman. & Imol. ibi Socin. num.
6. qui dicit communem lat. num. 4. Roman. in l. si fil.
lat. §. proposita, ff. de in iur. Socin. consil. 105. num.
12. volum. 4. Crauet. consil. 19. num. 11. Clar. in 5. do-
natio, quest. 13. num. 15. Gabriel. in tit. de donationib.
conclus. §. num. 1. Surd. qui hoc refert. decis. 209. num. 13.
quod si requiritur etiam voluntas primi donatarii
satis dicitur in hoc casu interuenisse, quia non ac-
ceptando, neque conditione imminuendi fidelitatis
adimplendo ostendit voluisse facere prauiudicium
secundis donatariis, & in puncto quod quando pa-
ter est donator f. possit talem donationem reuocare
41 in prauiudicium filiorum. Aneharan. in consil. 43. nu.
3. Bald. in l. cum a iocero in fin. Vbi quod quando ier-
tius est in potestate prauidens, tunc a tali prouisi-
one potest recedere, ut si dominus prouideret seruo,
& pater filio, quem sequitur Riminald. in consil. 19.
num. 54. & Arcin. in l. apud Iulianum. §. si quis alius
col. 1. vers. Io. de Immol. delegat. 1. & quod in ipso pro-
fiteris pater potest reuocare etiam in prauiudicium
filiorum, firmat addentes a Alexand. in consil. 204.
volum. 7. in fin. additionis, quos sequitur Rota in decis.
459. num. 2. part. 1. dicitur, ergo non possunt successores
d. Io. Pauli filii ipsius plures Doci donationis pre-
tendere successionem ipsius ad d. plebes, & iurisdic-
tiones vigore donationis reuocare.

Quod autem fuerit reuocata donatio ante ac-
ceptionem tam praedicti Lucen. pime donatarii,
quam etiam secundum donatarios, siue illi sub-
stitutorum, & sic reingra constat in facto: Nam
donatio facta est die 12. Iulii 1597. & reuocatio ip-
sius ostenditur facta die 9. Septemb. 1597. infra quos
duos menses pars adueria, neque de acceptione,
neque de iuramento fidelitatis, nec de aliqua pos-
sessione docere potest.

Et iustissima ratione ille Princeps praedictae dona-
tionis reuocationem fecit. Nam subditi Civitatis,
& Comitatus Comi conquesti sunt de donatione si-
42 quidem etiam in mediis subditi f. Principis, & eord
inonerat non adici seruatu alienus Baronis, pre-
sentim propter interesse Principis ibi consideratum,
ne iurisdicchio Civitatis Metropolis dimideretur, &
vraque est magna causa, siquidem subditi possunt
decre suo Principi, non sumus homines de manij ve-
stri, nolumus esse alienis vasalli quae velim immed-
iari, interit nostra non subijci seruatu. Ita dicit
Andr. in l. Imperialem. §. praetera ducatus, num. 45. de
prohibita fraud. alienat. per Federic. & Addentes ad glo-
fas consuetudinem Neapoli, super proxiimo in additione
qua incipit magna est Principi auctoritas.

Et quod hoc fuerit iusta causa reuocandi dona-
43 tionem probatur. Nam lex pro conferenda a liber-
tate prius admittit etiam senos factos ad iudicium,
l. 3.

l. 2. in fine princip. ff. filib. ingenu. c. si dix. ubi qui ad premium participandum se vendi passus est, non prohibetur de libertate conueneret. Item in l. si quis. §. fin. q. de iudic. qui fil. duxit. ubi licet patri qui vendidit, aut ei, qui alienatus est, aut cui liber alieni ad premium ingenuitatem repetere, que omnia fauor precelesis libertatis operatur. Item quia vassalli non alienantur in omni. Cyn. in l. i. c. de donat. Aycin. in l. a. post princip. ff. solut. matrim. Bart. in l. prohibere. §. plam. ff. quod vi aut clam. Curt. in tractum. 2. quod. §. 6. part. princip. c. 1. h. ex ead. leg. in princip. d. leg. Corra. d. l. o. in l. inuoluti ff. de substitutione. Bart. et alij. in l. si non forte. §. libertas ff. de condit. instab. Felyn. in c. dicitur. in verb. bonis in iudic. de mator. Et ob id. lat. in §. item. serafiana num. 195. scribentes in d. l. imperatoris §. preterea ducatus. Andr. ibi. in. 47. Zasius tract. de feud. part. 7. circa fin. cor. d. in iudic. nec videret. Neuzan. conf. 12. Crauet. conf. 241. Suazic. allegatiore. 9. num. 6. de quicquid contrarium dicunt posse alienari propter aliquam causam necessariam, sed in hoc casu sola causa voluntaria considerari potest, imo turpi causa, quod donatio facta est molici aduhtre, & filio Spurio, propterea antequam vassalli consensum habuerit iusta causam conueneret de alienatione, & Princeps admissit, qui cum possit illegitimum, & confessionem suam vocare, etiam sine aliqua causa apparenti, quo casu sine voluntate desinit pro causa, vel iustissime probat Paul. in c. §. 2. nu. 180. Et plar. seq. vel. 4. Fulgod. in c. conf. 124. Et conf. 125. Cusulen. in c. conf. 30. num. 14. Et seq. multo magis existere supradicta causa iustissima, preterea, quia conuenerat publica utilitas, ne iuridictio Comitatus diuideretur, que tunc temporis visa est iusta, cum nulla aderat causa necessitatis alienandi.

Secundum caput principale huius causae est tendendum etiam, quod ipsa Lucretia prima donataria acceptauerit donationem, & illius vigore possessionem in qua fuerit, in concessio facta per Regem Illustriss. Cardinali Comensi possit aliquo modo impugnari & negatiue respondendum est de iure.

Nam regula est in feudali, semper secundo inuestituram, qui realem, & corporalem possessionem obtinuerit, posteriori esse primo inuestitum, quoad res in feudum concessas retinendae. Andr. in c. si facta. §. de feud. de iudic. mltis. & ibi Bald. Aluacot. P. epolit. de Affili. Curt. in tract. de feud. in. 1. p. 2. part. princip. num. 31. Iacobin. in inuestitura. de successione. num. 4. Zasius in tract. de feud. part. 5. num. 1. Et seq. eam in in secunda inuestitura fuisse dictum, latius iure teneat. Andr. in d. c. si facta. num. 3. Et ibi. prelati scribentes. Iacobin. in d. c. cor. inuestituram. §. Zasius in d. c. num. 17.

Et licet Doctores limitent hanc regulam non procedere, quociescumq; primo inuestitum habuerit realem, & corporalem possessionem, pro d. h. ius voluntatis preponere, quo casu dicunt primo inuestitum posteriori esse, & preferendum secundo. Affili. in c. 1. num. 15. Et seq. Et num. 30. qui vices. ten. Et in d. c. si facta. num. 12. Innoc. in c. bona de appello. lat. in l. quod in. §. 1. C. de rei vendit.

Tamen Doctores prefati hanc limitationem firmanon preponentes dominium fuisse irrenocabiliter questum primo inuestitum, Et regula. l. traditio. §. C. de pact. Sed in hoc casu dominium non fuit irrenocabiliter questum ipsi Lucretie, vt probatur supra in resolutione. 2. dubij.

Quo casu cum possessio dictorum regalium, & iurisdictionalium concessorum pertineret ad eundem Principem, & is alterum inuestituram, atque corporalem possessionem tradidit, hic secundum potior, & preferendum in retentione rerum. Nam si

cur poterat Princeps se tueri exceptione redimendi, & in ea pactum de reemendo assignare bona alodialia ex regula. l. ex. in l. corruptionem. C. de offi. & habuit. cor. iussu inter ipsi domino superius allegata. & optio. per quem ten. in firmatunt Iacobin. in d. c. ver. inuestituram. num. 6. in fin. & Schrader. in tract. de feud. part. 2. c. 5. num. 29. ita potest eadem exceptione se tueri secundo inuestituram, qui in ius Principis inuestituram successit, quo factus est procurator in rem propriam, & ideo de iure Principis opponere potest preteritum, quia cautus agitur in eam Camera, & in late deducit p. Riminald. iun. in c. conf. 193. num. 33. volum. 2. Preteritum quia de iure i testu excipiendo opponi potest, quando est exclusivum intentionis aduersarii. l. huius consequenter. §. 1. ff. famul. benef. Bartar. in c. conf. 40. num. 37. volum. 1. enim aliis congehit per Castren. in l. cum seruam col. pen. Et fin. C. de firmat. fignit.

Secundo, quia Illustriss. Cardinalis bona fide emit ab anno 1581. huiusmodi plebes. & iurisdictiones a Rege Catholico quo plures fuerunt solute vendi in annum de anno 1544. fuerunt vendit d. 10. Baptiste ab Insula, & de anno 1545. iterum vendit d. Mar. Malegnani. l. o. la. ro. de Medicis videtur, & scilicet omnib. predecefforib. d. Marchionis Carauagii, a quibus ipse iurisdictionem causam habet. atq; vix ad annum 1580. tacentibus quando p. d. Mar. Franciscam Sforam in uota fuit, contra d. Mar. Malegnani, sed Doct. communiter firmamur secundo inuestituram bona fide de possidente in spatio viginti annorum, se tueri aduersus primo inuestitum negligem, & ideo secundum potiorum esse, & preferendum Aluacot. & Prapost. in d. c. si facta. Curt. in d. c. part. nu. 35. Iacobin. in d. c. ver. inuestituram. §. 5. cum alijs per eos allegatis.

Tertio, quia hic primo inuestitum, siue d. D. Marchio Carauagii eius successores, quando esset praefectus propter aliam, & tunc praepositum possessionem nulla alia actione expensum posset, quam ex motib. & conuenerit feudorum. Bald. in c. 1. in princip. de controuers. inuestitura. And. in plud. feud. quod. §. 6. dubi. lat. nu. 10. Martin. Laudan. in c. 1. in princip. num. 29. de huius feud. de poss. Bald. in rubric. C. de conditio. mltis. ex l. num. 14. lat. in l. 1. num. 9. §. iudic. quae actio personalis est arg. §. si itaque vixit de actionibus, nec contra dominum inuestitum dupliciter agere potest, vel ex obligatione prima ad finem adendum possessionem, & haec cessat cum hic praepositus, vel actione secunda ad intercessum, postquam in d. permittit continuationem possessionis, vt dicit Bald. in c. 1. num. 4. quod si inuestituram. Iacobin. in d. c. ver. inuestituram. num. 6. quo casu possit agere ad intercessum dupliciter, vel vt sibi soluat in pecunia, vel vt sibi de iur. equalentis feudum. Bald. in c. 1. §. fin. num. 2. in fin. de noua form. feudali. Aluacot. in c. 1. in princip. de inuestit. de re alien. fact. sed istae omnes actiones perionales sunt, quia ex consuetudinibus feudorum procedentes, non probat Schrader. de feud. part. 2. cap. 5. num. 26. quae regulae harum non dantur contra tertium i possitorem. l. 1. §. si barri. ff. ad tributi. §. si §. ff. de iuram. emp. l. c. de prob. C. de reuoc. p. nuntiat. Aluacot. in c. 1. num. 6. volum. 4. Boet. de c. 1. 204. num. 27. Rota de c. 1. 404. num. 2. par. 1. de iur. §. quae regula est vera etiam in actione perionali oriente ex contractu habito respectu ad rem, vt est feudalis, vel propter ipsam rem, quae per tertium possideret. l. causa. §. nihil interst. Vbi Iaino. & ceteri. ff. de edend. l. ita quod. de retrac. l. i. §. 1. §. glo. §. num. 8. Sordus de c. 1. 236. num. 8.

Et licet aliquando Rota Romana dixerit actionem i peronalem dari secundo donatario contra emptorem bonorum donatorum tamen iuridictio d. l. quoniam. C. de donat. quo sup. modo coram R. P. D. Meli.

Doctoris Martæ

Mellino in Spoletana terrarum, 15. Decembris 1599. tamēn quando ista optimo esset vera, procederet, eo quia dominium erat acquisitum primo donatario, sed non plenè quæsitum secundo, & propterea respectu iuris, quod habebat secundo donatarius, actio personalis, quæ provenit, ex d. l. quoniam, dicitur in rem scripta, vt declarat Bolognet. in rubric. ff. si cert. pet. num. 26. & datur contra tertium possessorem, ex theoricis Bartoli, in l. si tertius. S. si prius, & ibi gloss. de aqua pluui. arrend. & dixit Rota in dicit. 464. par. t. diuers.

Sed in casu, de quo agitur primo donatario nulli fuerat quæsitum certum dominium, sed ius incertū, & reuocabile, vt satis probatum est, in resolutione secundum dubij, præsertim propter pactum de reuoc. edo; propterea re ipsa non transfuit affecta ad manus illustrius D. Cardinalis, ergo non est actio in rem scripta, & illa decisio loquitur in subsidium, quod importat, vt prius fiat discussio contra alienantem, & sic contra Principem, qui est soluendo, & præstare poterit excambium promissum.

Eadem ratione dicendum est, neque posse agere iudicio reali, quia Lucretia prima donataria non habuit iustum, id est rectum dominium, quod præsupponit. tex. in c. 1. ff. rei de iustit. de re iust. facti. nimirum irrevocabile, sed dominium cum pacto redimendi, id est obpignoratū, vt dixi, & ideo sola pars personalis actio super est, quæ contra realem exerceri non potest.

Quarto, Rex concessit easdem plebes, & iurisdictiones illustri Cardinali, in quib. dom. aderat. d. lus redimendi illud erat in bonis Regis. Crauer. in conf. 115. num. 4. Tiracquel. de retrah. consent. in. prafat. num. 79. ergo non possidebant ab adnerfano,

53 & quia erat in bonis feudaliibus, ergo illud iuratum feudale. lo. Franc. de Pont. in conf. 79. num. 9. cū omnis actio ad feudum dicatur feudalis: imo ex venditione dicti iuris lucendi soluitur laudemium. Solsona in trakt. de iuri l. ad memoriam rubric. 25. ergo inuestitio illustri Cardinali cum possessione corporali lre dicitur primo inuestitus, & possessor dictorum feudaliū, & ita preferendus præsertim in retentione.

Vltimum dubium in hac causa est an concessio facta illustri Cardinali, per Regem Catholicum laboret vitio lingiofi, & videatur affirmatiue respondendum, quia d. concessio facta est de anno 1515. & sic lite pendente, cuius lingiofi vitium habet effectū, vt res alienata lite pendente debeat restitui à possessore, ac si non esset alienata: vt dicit Andr. in tr. quæ sent. reg. al. ver. condempn. notum num. 49. & quod hoc

54 vitium à lingiofi contrahatur etiam cum fisco alienante lite pendente. Anton. Anguissol. conf. 49. Petr. de iure fisci. in d. lingiofi. num. 19. qui allegat optimū tex. & dicit singulare in l. re. in princip. ff. de iure fisci. Item cum fisco non repenatur in hoc privilegium debet vti iure cōmuni. l. plerumq. ff. de iure fisci. nec obstat Alex. ad Bart. in l. consensum. ff. de lingiofi. ver. re lingiofi, quia non loquitur regulariter, sed in casu quo bona veniunt ad fisco ex causa confiscationis, dom. adducit Immo. in l. si conuenerit. S. 1. ff. solut. matrim. à cuius dicto mouetur. Alex. in d. apostolica, quare firma videtur debere remanere regula etiam in fisco. In quo procedit etiam titulus nihil innocui lre pendente. Afflic. in consiliis. regni inesp. exarationum num. 13. qui titulus quod ad impediendā alienationem parificatur cum titulo. vt lite pendente, Bart. in l. Cirographus. §. final. ff. de adiunctis. stat.

Sed istis non obstantibus contrarium est dicendū in casu de quo agitur.

55 Primo nam ad hoc vt quis affectetur vitio à lingiofi, necesse est habere causam ab eo, contra quem

fuit mota lis, Barr. in l. 1. §. 1. ff. de lingiofi. & in l. reuocatur. num. 21. ff. de pignori. Anton. de Barr. in cap. quibus numer. 19. de iudic. Gabriel. conf. 53. num. 8. volum. 1. sed d. lis fuit mota contra D. Marchionem Maniliā ni de anno 1510. & cum plebes, & iurisdictiones, de quibus agitur peruenirent ad manus Regis ipse concessit D. Cardinali ergo non habet causam ab eo, contra quem fuit mota lis, ideo non ligatur dicto vitio.

56 Secundo, quia Rex concedens non ligatur vitio lingiofi, qui potest illi dispensare, & qui cum eo contraxit censetur habuisse dispensationem. Afflic. in constitutione Regni incip. coram fraudib. num. 26. & late probat. lo. Franc. de Pont. in d. conf. 55. num. 19. ergo D. Cardinalis, qui cum Rege contraxit, ad quo mediantie pecunia inuestituram habuit, debet esse secutus.

Tertio, lingiofi vitium solum incurritur quando agitur actione à reali ratione domini, scilicet si actione personali res ipsa petatur. Auth. lingiofi. C. de lingiofi. & ibi notat Cyn. Alber. & Angel. cum aliis allegatis per lo. Franc. de Pont. in d. conf. 55. num. 22. qui probant hanc esse magis cōmunem opinionem contra Couar. in lib. prædict. quæst. cap. 15. Et licet aliqui teneant, quod hoc vitium incurritur, cū si agatur actione personalis ad rem, tamen hæc opinio pro 58 cedit dummodo tendat à ad consecutionem domini. Barro. in l. 1. §. 1. ff. de lingiofi. per tex. in l. 2. Gooditi. quæ non fuit derogata per d. Auth. lingiofi, ita intelligendo. l. quæsumus. ver. iudicium. ff. de aqua pluui. arrend. quæ opinione tenent gloss. Angel. & Balde. in d. 1. Immo. in c. cum M. Ferrarinsis. num. 31. de consensu. Dec. num. 140. Ripa num. 19. la Lin. conf. 41. volum. 1.

Sed vt supra probatum est ex concessione facta D. Lucretie nullum poterunt, neque possunt prætere dominium in reb. concessis. Item probatum est nulla alia potuisse agere actione, quam mēse personali, non reali, neque personali in rem scripta.

Denique, quia solum super possessione recuperanda incipiunt agere vigore litterarum Caroli V. dictarum ad Senatum Mediolani, sub data anni 1540. quib. conceditur facultas agendi ad recuperationem possessionis, sed lingiofi à vitium nō nocet iteratam solum de possessione. vt probat lo. Fide. de Ponte. in d. conf. 55. post Albenc. in d. Auth. lingiofi, & alios quos allegat.

Et propterea allegata in contrarium procedunt quando agitur actione consecutiva domini.

Ex his clare constat non posse molestem iusticiari illustri, & Reuerendi. D. Cardinali Comen. sed absolvendum esse.

S V M M A R I A.

- 1 Donatio Principi facta concubina, an valeat.
- 2 .. quando facta est concubina adultera expressa causa adulterij, non valet.
- 3 Fictus repetit, quod turpiter datur.
- 4 L. 4. §. sed quod meretricis. ff. de condit. ob turp. causam non habet locum in adultera.
- 5 Donatio facta meretrici adulteræ omni iuri reprobat.
- 6 Principi concedendo imbalib. videtur forum dispensare, scilicet imbalib. est ipsius Principi.
- 7 Princeps inferior non potest in iustitiam filium suum suum.
- 8 Potestatis plenitudo quid sit.
- 9 L. pen. C. de donat. inter vir. & uxor. non habet locum data defuncto potestati.
- 10 Abstinuisti ius fructu, nisi interueniat alius, vt optulisti.

11. etiam

- 11 .. etiam si donatio facta fuerit Ecclesia.
- 12 .. etiam si concessio facta fuerit per Principis privilegium.
- 13 Privilegium Principis in studiis habetur loco inusu-
rata per quod non transferitur dominium, neque possessio
in absentem.
- 14 Dominium transferitur ex contracta Principis sine tra-
ditione.
- 15 Privilegium, quod transit in naturam contractus, dici-
tur gratia impetrata.
- 16 Dominium non transferitur ex donatione condicionali
facta absenti, non impleta condicione.
- 17 Constitutum sequitur naturam contractus, super quo
interponitur.
- 18 In concessionibus privilegiatis non est opus partis presentia.
- 19 Donatio facta absenti, et vacat, dicit in ipsa epistola,
vel aucto acceptari.
- 20 Dominium non transferitur ex donatione Principis sine
traditione.
- 21 Donationis acceptatio non probatur per mandatum ad
recipiendum possessionem.
- 22 Principi ex certa scientia potest relinquere filii spurii.
- 23 .. contrarium probatur esse verum.
- 24 .. non recognitionem superiorum, donando spurio, censetur
illum legitimum.
- 25 Dux Mediolani in omnibus recognovit Imperium.
- 26 Vassalli vassalli Imperatori, quando dicatur eius vas-
salus.
- 27 Contractus inualidus cum principe factus, potest ab eo
renocari.
- 28 Privilegium potest per concedentem renocari.
- 29 Concessio secunda facta a Principe est nulla, nisi fuerit
derogatum primae.
- 30 .. sed hoc est verum in alodialibus, sicut in feudali-
bus.
- 31 Legationis C. de rei vendit. et non habet locum in feudali-
bus.
- 32 Iurisdictionis quae possessio probatur per deputationem
praeiudicis, et num. 51.
- 33 Iurisdictionis censetur concessa cumulatim, respectu Cuius-
tatis, et 55.
- 34 .. Censetur concessa feudatario priuatiue respectu con-
cedentis, et 54.
- 35 Superioritatis refractio non minuit concessa.
- 36 Vassalli alienantur iuxta, quando alienant ex certa sci-
entia habet iura Imperij.
- 37 Verba, ea tamen condicione, et lege, important pactum,
et 56.
- 38 .. praesertim quando adhibetur in resolutione contractus.
- 39 Iuramentum fidelitatis potest praestari post inuolutum
ritalem, et 61.
- 40 Tempus non est limitatum ad iurandum fidelitatem pro
iurisdictionalibus, et num. 62.
- 41 Iurari fidelitatem recusans debet moriri, et per senten-
tiam priuari.
- 42 Dispositio condicionalis formam substantialem inducit.
- 43 Forma substantialis censetur inducta a statuto dispo-
nente contra iur.
- 44 Solemnitas requisita in ipso actu, vel ante actum cense-
tur esse de forma substantialis.
- 45 Forma vel in munus non servata, dispositio vitatur.
- 46 Consensus contra formam substantialem nihil operatur.
- 47 Dominium non transferitur in donatarium ante puri-
ficationem condicionis.
- 48 .. nec possessio.
- 49 Constitutum parum in contractu condicionali est inus-
situm.
- 50 Iurisdictionis exercitium non censetur concessum ante
instrumentum fidelitatis.
- 51 Ex donatione condicionali nullus consensus simplex do-
nantis fundari potest.
- 52 Iurisdictionis quae possessio acquiritur de consensu il-
lius, cuius interst.
- 53 Conditio non importat pactum, quando est apposta p. forma.

- 57 Relativum qualitatis inducit conditionem.
- 58 .. iunctum verbo futuri temporis importat conditionem.
- 59 Dominium quando potest annullari per conditionem re-
solutivam, tunc non dicitur translatum irrevocabiter.
- 60 .. retro transferitur sine traditione.
- 61 Mora praestandi iuramentum fidelitatis purgari non potest.
- 62 Modus non impedit actionem acquisitionis.
- 63 Exceptio non facti impeditur a quo opponi potest, et
num. 65.
- 64 Hæres aduocatus hereditatem, confusum de iure creditum.
- 65 Distinctio tamen praesupponit primam conditionem suis-
se adimplitam.
- 66 Tertius opponit de iure alterius, et sibi communicatur.
- 67 Retroactio domini fieri non potest, quando deest prin-
cipium acquisitionis.
- 70 .. non fit in praesudicium tertij.
- 71 Pactum de remando, et dando excambium impedit
domini irrevocabili traditionem, et omnes affect.
- 72 Donatarierum quando primus gradus expirat, etiam
secundus extinguitur.

In eadem causa Illustris. Cardinalis Co-
menfis, resolvuntur prima motiva con-
traria.

CONSILIUM IX.



OTIV A quæ consultiſſimè excitatur
adversus Illustris. & Reverendis.
D. Cardinalem Comen. duabus par-
tibus absolvuntur, alia firmiter funda-
menta pro Illustris. auctore, alia verò
replicanti adversus exceptiones sepius
à nobis opposita, & licet aliquarum resolutiones
ex nostro responſo, alias super hæc causa scriptis,
elici possint; Nihilominus vt partibus faciam satis,
quanto maiori poterit brevitate temporis, & scriptu-
re, dammodo necellaria non omittamus, singulis
conclusionibus sic respondendum est.

Habet prima pars mortuorum quinque conclusio-
nes, & dubitationes. Prima est quæ præsupponit do-
nationem + factam per Ludovicum Sfortiam, Lu-
cretiz Cnbellæ de iurisdictione trium plebium, &
alijs in ea scriptura contentis validam esse, & effica-
cem, non obſtare quòd à concubina foret, vel Dux
venetum cum ea consuetudinem haberet, pro qua
allegatur Bald. in punctio in cons. 245. volum. 2. et in
cons. 262. eod. vol. et in cons. 456. vol. 5. tanto magis ga-
de plenitudine potestatis facta est, & ab eo Duce,
qui dictam potestatem exercere poterat.

Sed quæquid sit de necessitate huius conclusionis
ad favorem Illustris. Cardinalis hæc donatio susti-
neri non potest in casu, de quo agitur, facta est enim
2 concubina + adulteræ expressa adulteri causa in ip-
sa donatione, quo casu iura clamant contra dona-
tionem, quia disponit, ab ipsa tanquam ab indigna
esse antequam Illustris. ff. de his qui. ut indigni. vbi
Bart. & las. in l. si. et quæ meretricis. num. 2. et seq. ff. de
condit. ob temp. caus. vbi quod turpiter datum si solus fi-
sus repetit, quomodo opinionem firmatur Palat. rub.
in repet. rubric. de donat. inter vir. et uxor. §. 39. nu. 6.
vers. ex alia. A non. Gomeſ. in l. 50. Tauri. nu. 6. in fi.
Bernard. in tract. de publicis concubinis. vers. contra præ-
dictos. Castrenſ. in l. donationis. C. de donat. inter vir. et
uxor. et tex. in l. 4. §. si. quod meretricis. ff. de condit. ob
temp. caus. loquitur in priuato, non in publica perso-
na, præterit in dignitate constituta, cuius maior
debet esse castitas. Gomeſ. in d. l. 50. num. 65. quia
maius

15 sed dicitur gratia et mixta, quia transit in speciem contractus feudalium, qui propter obligationem debitas ad vassallos ipsi domino, et contra dicitur contra actus nominatus de per se.

Et multo magis redditur falsa conclusio cum absenti ius queri non possit ex Principis privilegio, ut firmum in precedenti conclusione.

16 Nec potest dominus ex ea donatione et quare, et conditione facere alia ex pressis verbis, ea tamen conditione, et lege et d. Lucretia teneatur intra tempus ad litem limitari, nobis et successoribus nostris si deliratis in mentem prelati, ergo dominum nisi purificata conditione non potuit quare ab initio, et illa purificata opus fuisse nona traditione, et investitura reali ad acquisitionem dominii rei feudalis ostendit in consilio in resolutione secundi dubii.

Ex his inferitur frustra in hac conclusione adduci clausulam consensum ad probandum possessionis traditionem frustra; allegati Tiraquell. in tract. de consensu, ampliat. 1. et ampliat. 34. et 36. quia consensum sequitur naturam et contra dicitur, super quo opponitur Bald. in l. ex imperfecto in si. C. de fidei commissis. Tiraquell. de consensu limitat. 6. nu. 26. idem est consensum conditionalem, sicut contra dicitur principalis, et ex consensu conditionali non transfertur possessio, nisi conditio mea adimpleretur. Tiraquell. de consensu, ampliat. 17. nu. 1. et si consideretur consensum respectu donatarii absentis, nullum potuit transferre possessionem amicus ipsa ratificauit, ut dicit Rota in decis. 549. part. 1. de iur. sed in hoc casu non constat de iuramento fidelitatis, et sic de conditione purificata, nec sumi potest, ut plene probauit in d. consil. in 2. dub. in si. neque constat de acceptatione et ratificatione, ut nunc probabo, ergo frustratoria est conclusio.

Consequens est igitur, ut ostendat, contra secundam partem huius conclusionis in vers. nec fiat ius, donationem hanc Lucretie absentis factam, nullo modo posse dici acceptatam, aut ratificatam si prius fundameta contraria recensito pro faciliore dissolutione.

Pro parte affirmativa, nimirum quod donatio fuerit acceptata, inducit primo, quia facta est per modum privilegii, quod pater, quia princeps, vult est plenitudine possidens, et huiusmodi gratiosis, seu priuilegiis, et huiusmodi concessionibus, pariter presentia et non est opus necessitatis, vel nuntio. caput. si filius absenti, de proband. lib. 6. vbi Gemin. in 1. not. Roman. in consil. 330. num. 19.

Secundo, quod donationis ius transfertur in donatarium secuta ratificatione, ut probat lex. in l. absenti, vbi Bart. ff. de donat. in l. si ego, vbi gloss. ff. de neg. gest. Decan. consil. 226 Tiraquell. in tract. de consensu, part. 3. limit. 70. sed de ratificatione constat ex instrumentum mandati ad capiendam possessionem, ergo presupponendum est donationem fuisse acceptam tanquam necessariam antecedens, et per consequens ius ei reuocabilius quæsitum.

Sed istis non obstantibus, contrarium est de iure veteris, quia ad validitatem donationis requiritur, ut fiat vel presentem, vel acceptantem, ut per epistolam, vel nuntium, ut regulam ponit Bart. in l. absenti in princip. ff. de donat. et quando fieret absentis epistola, vel nuntius debet mitti per ipsum donatorem. Paul. de Cast. in d. l. absenti num. 2. vers. nisi perueniat mandans epistola, vel nuntio donantis, ergo ad validitatem donationis requiritur quod eadem epistola, vel nuntio, donatarius acceptationem dedit, vel negationem. Nec iuratio de donationis essentia, ut Bart. in d. l. absenti in princip. post gloss. in l. ex consensu, verb. confirmare, ff. de actio. et obligat. dicant, quod si dono Trio absentis, et ille audiens mea verba donationis dixerit ego accepto, quod non erat perfecta donatio, quam opinionem

secuti sunt etiam Angel. Aretin. in s. actionum autem num. 1. ff. consil. quid autem infat. de actionib. Narra consil. 94. num. 5. Nam presentia donatarii adeo est necessaria, vbi pñncipis, vel epistola non interueniat, ut non inficiat donatarium audiuisse verba donationis prolata a donante, vbi extra eius presentiam fuisse constitutum. veluti si Sempronius existens in domo dicat, dono Titio amico meo tale feudum, et ille Titius transiens per plateam hoc audire dicat, hoc accepto, non enim est perfectum donatio, ut probat etiam Riminald. iun. in consil. 339. num. 69.

Et multo fortius hac procedunt in donatione rei in feudum concessæ, nam et donatario feudatario absentis, ius nullum quare, nisi eidem additis traditione facta fuerit, quæ inuestitura dicitur realis, ex plorati iuris est, ex his quæ nuper scripsi in resolutione illationis primæ conclusionis.

Nec obstant quæ ex aduersario presupponuntur. Ad primum enim respondetur procedere quod dominus transferret ex ipso privilegio; tunc enim absenti concessum quare potest, sicut eius ratificatione, aut quavis acceptatione, ut dixi in ex probatione suspensionis conclusionis, et in histerminis loquitur Roman. in d. consil. 330. num. 19. et ita procedit text. in d. s. filius absenti de proband. in l. cum sentis, quod secus diceretur si esse in donatione probat optime l. Monach. in d. s. filius absenti in num. 17. præsertim in hac donatione quæ mere privilegio, et gratia facta dici non potest, sed mixta, cum sit plerumque, et infunditionis in feudum concessæ, et ita propter naturam rerum feudalium cum mutuis, et reciprocas obligationibus, verò per contractum facta dici debet, ut dixi.

Ad secundum responderetur negando de ratificatione constare per subiectum mandatum ad capiendam possessionem, primo quia ipsum mandatum non presupponit necessitatem presentiam donatarii, neque epistolam, vel nuntium, quæ sunt de donationis forma, ut dixi, ergo non valet argumentum ab antecedenti, vel subsequenti, quæ inter se non sunt necessaria.

Secundo, quia instrumentum mandati ad capiendam possessionem, licet præsupponat scientiam donationis factæ mandanti, et ea tamen non sufficit, 1. ad acceptationem, et quia homo pro ipsa donataria absente fuerat stipularis; Nam Doctor. qui dicunt solam scientiam sufficere præsupponunt fuisse aliquem pro abscite stipulatum. Socin. consil. 67. num. 11. volum. 3. Cephal. consil. 33. num. 19. Ioseph. London. in decisio. Persu. 29. numer. 9. Surd. decis. 111. num. 5. farcor enim hoc casu quamlibet animi declarationem sufficere, sed nullo interueniente stipulatore formalem acceptationem requirit, probat Surd. in decis. decis. 111. num. 5. est autem formalis acceptatio, vel in presentia donatarii, vel si per epistolam, aut nuntium donatio facta fuerit, et hæc est huius negotii veritas, si iustus iurisdictionis principis iusti volumus.

Tertia conclusio ex aduerso inducitur, quod sicut potuit Dux Ludouicus donare Lucretie ita potuit donare Iohanni Paulo ex ea progeniti, et ea particulari substitutione, si sine filijs masculis ex marito decessisset; daret enim certa scientia nihil prohibet quod minus et filijs puris relinquar. Bald. in decis. consil. 245. num. 2. et in alijs responsis, in prima conclusione citatis, quam secuta sunt relati per Socin. inn. in consil. 60. num. 21. et sequen. volum. 4. et Crauet. in specie. in consil. 951. num. 1. et sequen. et iudicauit Senatus in eadem causa ad fauorem Illustris. D. Murij Pauli filij, cuius vigore nactus fuerat possessionem.

inuestitus, qui realem, & corporalem possessionem habuit preteritum primo, quo ad res in feudum concessas retinendas: ita firmatur And. in *h. f. facta, si de feud. desinet. milit. & ibi* Bald. Aluaror. Præposit. A. f. i. d. Item, Cuius in *tr. de feud. in 2. part. feud. partis principis* num. 33. Iacobus in *su. inuestitura feudali. verb. inuestit. num. 4.* Zasius in *tr. de feud. part. 6. num. 12. & seq.* & hæc procedunt etiam si in secunda inuestitura fuerit dictum alio iure retin. And. in *h. f. facta. num. 3. & ibid. præcari* Doct. Idem dicit Iacobus in *4. d. ver. inuestit. nu. 5. & Zasius d. nu. 13.*

Ex quo iur allegacionib. apparet hanc esse communem opinionem in feudalibus. & Decius in *d. conf. 689.* super concessione Castr. facta duob. consuliisse contra comunem sententiam feudistam propterea eius opinionem non esse attendendam, præsertim quia nullos alios inducit. Doct. quam Roman. in *d. consil. 298.* & alios huius generis, qui loquuntur de concessione bonorum alodialium, & huius resolutionis non possunt contradicere cum termini sint constanti.

Denique pro huius conclusionis reprobatione, videnda sunt quæ scriptis diffusius in nostro consilio expressè secundum caput.

Huius scripti resolutione sunt omnes p. Illustris. Ad ore conclusiones earumque allegaciones quantum improprie adducuntur breuiter offensum est, superest modo replicationes diluere, quæ aduersus exceptiones Illustris. D. Cardinalis Comen. opponuntur, in quo ideo longiorum me esse necesse est, quia alijs quindecim casus absoluntur.

Prima exceptio est, quod non pura, sed conditionalis fuerit ipsa donatio, quia facta ea conditione, & lege, quod d. Lucretia, seu eius descendentes, & filij teneant intra tempus a iure limitari, nobis, & successorib. nostris, pro iurisdictionib. & homagis præstatis fidelitatis iuramentum præstare, quia conditione admissa sequitur, ut imperfectus fuerit actus donationis, ante purificatam conditionem.

Replicatur primo, quod ad apprehensam fuerit, 33 quia possessio iurisdictionis, quod præbatur p. primo, per depurationem pignorum facta a procuratore Lucretie, de qua possessione dicit non videri dubitandum, quia vigore constituti in donatione appositus ponent illam propria auctoritate apprehendere. Bart. in *l. traditoris. num. 19. de pignor. Paris. consil. ultimo. num. 9. volum. 4.* Item inducitur mandatum Lucretie ad apprehendendam corporalem possessionem iurisdictionum dictarum terrarum. Item adducuntur nonnulla dictata coram dictis Prætorib. in ciuib. inditijs, & intra illos duos annos 1497. & 1498. ex quib. probatur acquisitis possessionibus, cum duobus actus sufficiant, ut probat Rom. in *conf. 70. num. 12. & 13. & ibi* addentes cum alijs allegatis.

Secundo replicatur, quod licet actus iurisdictionis exercite per Prætores deputatos causas ciuiles tantum respicerent. Tamea exercebantur volente Duce qui iurisdictionem donauerat, & erat in possessione illius, & ideo fuit quita a duali possessione totius iurisdictionis. Bart. in *l. 1. in fin. vers. quæritur si de acq. poss. l. asinus. 34.* Fely. in *cap. audit. nu. 18. & seq. de scriptis.*

Tertio replicatur, quod licet officiales Comenales essent in quasi possessione iurisdictionum, quos constat ante, & post illos duos annos 1498. & 99. & in ipsis duob. annis iurisdictionem exercuisse ex multis scriptis exhibitis ex parte Illustris. Cardinalis, & licet idem Dux conquirente communicaret Comensi de diminutione sue iurisdictionis declarauerit eod. anno 1597. die 9. Septembris, & ex his non possit quæ quasi possessio iurisdictionis in vinctum per exercitum iurisdictionis in parte. Tame respectu Ducis qui donauerat, & in vinctum possidebat totalis

fuit iurisdictionis, quia si possessio acquisita, licet respectu ciuitatis Comi, quæ dicta ignorabat aliter fuisset continuandum, pro quo allegatur in uoc. in *l. bona. 2. col. 2. circa medium vers. & plus dicimus de populat. prelat. quem sequitur Socin. conf. 137. num. 21. vers. quanto vol. 2.* unde et alijs ab eod. Duce possessionis eam habentibus possit maius ius habere ipsi Dux, sequitur, ut potiores dicende sint partes p. iur. acquiritis.

Quarto replicatur, quod respectu ciuitatis Comi, stante decreto Ducis 9. Septembris 1597. videtur dicitur 33 cendum quod iurisdictioni f. fuerit concessa cumulari, ut per Roland. in *conf. 1. nu. 134. & seq. & conf. 80. vol. 2.* vel quod voluerit reservare maiorem iurisdictionem ciuitati Comi, & minoris Prætori Lucretie in ciuib. vel secundum veriorum opinionem, 34 quod iurisdictioni censeatur concessa donatori, f. & sedentario priuatiue ad ipsum concedentem, f. & ad ad alios suos officiales. Abb. in *capit. ceterum. numer. 7. ad fin. de iudic. Fely. numer. 4.* Idem Fely. in *c. pastoralis. num. 1. de off. ordin. Brun. in conf. 47. num. 7. Roland. conf. 48. num. 25. & seq. volum. 2.* Socin. iun. *conf. 126. vol. 3.*

Quinto replicatur, quod decretum dici 9. Septembris 1597. nullius fuisset tōtoris, quia facta erat translatio domini, vel quasi irrevocabiliter, licet aliter sit in priuilegio domini continente. Bald. in *l. qui si partit. col. amplex. C. de iudic. Fely. in l. qui in Eccliarum num. 48. & seq. de consil. Socin. iun. in d. conf. 126. nu. 16.* Item quia omnis cōtraclus quod Principe est irrevocabilis, ut dictum est supra in quinta conclusionem.

35 Sexto replicatur, quod reservatio superioritatis, f. non minuit ea, quæ singulariter, & nominatim in Lucretiam translata sunt. Socin. in *d. conf. 126. nu. 17. & seq.*

Septimo replicatur, quod licet vniuersitates non recognouerint Lucretiam in domina m, cui nullum præstiterint iuramentum fidelitatis, et ideo nihil domini videretur translatum in Lucretiam, quæ vaillasi non possint inuiri alienari. s. *gratieria Ducatus. de probat. stud. alim. per Federic. s. dilecti, vbi* Host. et Abb. et plenè Fely. *de maior. & ibid.* tamen hæc conclusio 36 si non pcedit f. quod d. alienantibus intra Impenij, extra insent, iurisdictione ex certa scientia, et plenitudine potestatis. Item conclusio non procedit quando consuetudo loci aliter le habet, ut Narrata diffusè psequimur, in *conf. 367. in 2. & 3. declarat.* et dicit Boss. in *tit. de Principi. nu. 228. & seq.* quod nunquam videtur fieri hanc difficultatem in hoc domino.

Octauo replicatur, quod illa verba concessionis, 37 etiam tamen conditione, f. ex lege, pactum important non conditionem ex plene concessis, per Tiraquell. *de retract. S. 2. gloss. com. nu. 76.* ergo non obstat obiectum non purificatæ conditionis. Item quia verbum conditionis modum imponit, lex verò pacti. *l. debitoris. C. de pact. & ibi* Dec. in *3. mot. laud. magis, quia præcedens donatio fuit pura, et irrevocabilis, ergo non conditionalis. s. omnis, & s. sub conditionis inquit de verb. obligat.*

Nono replicatur, quod licet illa verba, ea tamen conditione, et lege, conditionem, importare possent, tamen non adieciuntur existentie cōtraclus, qui pure 38 celebratus f. f. est iurisdictioni. 1. 2. et ibi gloss. ff. de iur. ad. l. Socin. in *l. quænam, et ibi* Dec. nu. 8. f. f. certi. per. Socin. in *conf. 91. vol. 4.* Alex. *conf. 91. nu. 5. vol. 4.* Paris. *conf. 1. nu. 37. & seq. vol. 1.*

Decimo replicatur, quod licet iuramentum fidelitatis debeat pcedere reali inuestitura, non autē verbalē. s. *1. in fin. per. quæ fiat inuestit. & tit. seq. & pcedere de* 39 pbeat iuramentum, f. ut fidelitas. Vbi Bald. Tamē si ordo fuerit ut non vitatur actus. Bald. *ibid.* num. 1. Curt. iun. *de feud. part. 2. vers. 3. principuliter* et dicit ibi. Asil. quia possit partes retinere, sed in casu nostro renuntiatio fuit, quia ventum est ad reale translatioe

perverunt; modum constituti, & deputacionis procuratorum iuramentum præstito, sed cum p^o d^o 46 vt præstaretur, quod tempus t^o cum non fuerit definitum à partib⁹, nec aliquod tempus sit limitatum à iure donataris iurisdictionum, quib⁹ non imponitur necessitas iurandi ideo talis p^o d^o inefficax remaneat, vt ex Bald. habetur in l. 2. num. 4. per illum tex. C. de error. aduoc. Fely. in c. 2. num. 13. de rescript. et in d. cum venerabili. nu. 2. q. de except. Roman. in cons. 394. num. 6. & ibi addentes.

Vndecimo replicatur posito quòd validum fuisse p^o d^o de iuramento fidelitatis præstando perinde, ac si de feudo ageretur, tamen illius omisio ius questum Lucretia, & posteris non abstat, quoniam in titulo, quæ fuit prima causa benefic. amittit. S. gl. & alium, durum est, vt facta verbalis inuestitura si in 41 uelitas renuat t^o iurare poterit dominus eorū patri. curit offerre realem inuestitura m, & si in contumacia perstitit, feudum retinere, & ibi gloss. dicit, inuestitum iurare recusantem, esse monendum, atq^{ue} expectandum per diem & annum, cum agatur de tollendo iure questu. Bald. etiam ibique voluit terminari debere assignandis breuius dicit regni monitiones, & priuationem debere fieri p^o iust. & ibi Afflic. in l. moned in hoc casu nulla apparet facta interpellatio, ergo in inuestitura remanet integrum, non obstat iuramenti omisio.

Duodecimo replicat quòd Lucretia nulla poterit contumacia imputari t^o non iuravit, quia adueniente Gallo in Italiani priuata fuit possessio, & à statu Mediolani recessit, vt ostendit saluus conductus ei concessus à Rege 1. 108. Ita probat Iacobin. de inuestit. frudi. vers. qui quidem inuisti. num. 32.

Sed istis non obstantibus, contrarium est de iure respondendum nimirum, quòd concessio iurisdictionum, & vassallorum est conditio, & lege facta, vt iuramentum præstetur fidelitatis adeò conditionalis existat, vt ante conditionis purificationem, & iuramentum præstitum nihil iuris nihilque commodi donatarie Lucretia siue concessionarie acquirunt dici possit, etiam quod in ipsa donatione consuevit clausula apposita fuerit.

Nam clari, & indubitati iuris est, quòd conditio, 42 siue dispositio t^o conditionalis formam, siue solennitatem formalem, & substantialem inducat. Bald. in aut. matris, & etia, column. 1. C. quando nulli. tut. esse. sing. Alex. Arctin. & las. in l. 2. final. ff. de vulg. & pupill. Fely. in cap. cum dilecta num. 6. vers. secundum signum de rescript. Dec. consil. 11. num. 6. Crauet. consil. 182. num. 9. vers. quæstio videtur. Tiraquell. de retract. lignag. S. 1. gloss. 21. num. 13. & de retract. consuetudinali. S. 2. gloss. 1. num. 3. Item clarissimi iuris est, 43 quòd indutia à iure statutoria vel municipalit⁹ siue præter, siue contra iuris communis dispositionem p^o forma, siue sollemnitate formali, & substantialem requisita intelligantur. Ancharan. in consil. 36. num. 1. & consil. 241. num. 6. Fely. in d. cap. cum dilecta. num. 6. vers. nouum signum. Marfil. consil. 65. num. 14. consil. 133. num. 16. Natta consil. 32. nu. 7. Socin. consil. 95. column. 3. circa fin. column. 4. Crauet. consil. 181. num. 10. Dec. consil. 434. num. 1. & consil. 332. num. 1. & consil. 612. num. 2. Tum quia ordo traditus, siue requisitus à statuto, vel constitutione, nec non disposita per ea intelligantur esse requisita pro formali sollemnitate, ac essentiali, & substantiali. Bald. in l. 1. num. 8. vers. ex hoc diro. C. de iur. lit. re. pronocat. Fely. in d. cap. cum dilecta num. 6. vers. secundum signum de rescript. Vantius de nullitate. rubric. ex defect. process. num. 51. & 54. Tum 44 quia sollemnitas requisita, vel in ipso actu, vel ante actum in dubio censetur esse formalis, & substantialis, gloss. in elem. 1. ver. inbidentes de iure patronat. Bacc.

in L. iurata. num. 4. & seq. & ibi Bald. & las. num. 7. & 8. C. de præst. imper. offer. Crauet. in d. consil. 182. num. 10.

Sed in eadē quo agitur concessio facta est sub conditione iuramenti præstandi, non solum expressis verbis concedentis, quæ formam important, vt dicam inferius, sed etiam ex vi Mediolanen. constitutionis, quæ certam iuramenti præstandi formam præscripsit, & ab ipsa donataria non obseruata, quæ nunquam iurauit, ergo nec ipse donataria, neque eius successores possunt se in donatione fundare ex eius conditionis inobseruantia omnino corruit, 45 forma t^o debet specificè seruari, & integraliter ac ad vnguem ita vt ea non seruata, etiam in minima qualitate error actus, & vitietur dispositio, ex quo ita sit transgressio in minimo de se d^o, sicut in maximo. a. q. marit. S. p^o p^o 22. q. 2. Grammatic. decis. 79. nu. 14. Menoch. consil. 443. num. 2. column. 5. Riminald. in consil. 403. num. 11. & 42. column. 4. las. consil. 149. num. 11. column. 2. quia nullus dicitur actus, quando aliquid forme deficit. Dec. in l. hac consil. 11. nu. 12. C. qui testam. fac. poss. Imò etiam si paret consentirent, vt forma non seruata haberetur pro expressa, 46 ac si fuisset adhibita; tamen talis conuentio t^o nihil operaretur. Immo. in l. quicquid astringenda. ff. de verb. obligat. Royn. in l. 1. q. qui præst. num. 5. de verb. obligat. Signorol. consil. 71. ergo non valet aduersus præcedatur à forma etiam de consensu, & voluntate patrum. Bald. in l. C. qui admitt. Riminald. in consil. 467. num. 12. quòd est verum non solum si fiat contra formam, sed etiam si fiat præter illam. Io. Andr. & ceteri in c. prædicationem de offic. delegat. Riminald. in d. consil. 467. num. 9.

Ex quòd ante purificationem conditionis dominium 47 nium t^o non fuit translatum in donatarium ex reg. tex. in l. et qui a hereditatem. ff. de condit. instil. & l. qui heredi. S. p^o cum similibus ff. de condit. et demonstrat. & probat Tiraquell. in l. si cognam. c. v. et uertit. num. 48 277. nec potuit transferri possessio t^o ante conditionis adimplementum. Dec. consil. 247. column. 3. vers. & illa conclusio. Grat. consil. 69. column. 2. vers. nec obstat, & probat Tiraquell. de iure consensu. part. 2. ampliat. 14. num. 3. & ideo constitutum in donatione appositum nihil operatur, quia est accessorium contractus, qui si corruit etiam constitutum corruit. Roa decis. 549. num. 5. part. 1. diuersorum. Imò etiam si constitutum 49 t^o fuisset purum in hac donatione conditionali fuisset inefficax, quia nullus effectus est, nisi præcedat causa habilis, ad transferendum dominium, & possessionem, vt probat Tiraquell. in d. ampliat. 14. num. 4. & ratio omnium est, quia consensus donationis nullus est donec conditio fuerit adimpleta. l. non solum ff. de actio. & obligat. l. sub conditione. l. qui promittit. ff. de condit. instil. l. eodem d^o ff. de verb. significat. cum alijs per Tiraquell. de retract. lignag. S. 1. gloss. 21. num. 23. vers. non consensum. propterea ex eo contractu nulla competit actio, vt ibidem per Tiraquell. num. 22. vers. tamen nisi consil.

Quæ si veniens sint in iure, vt per multa similia probat Tiraquell. in loci proxime citatis, tamen 50 in puncto iurisdictionis de quo agitur multo veriora existunt, siquidem omnia continentur posita à principio iurisdictionis excedendæ pro forma, & substantia, & essentia eorū posita esse intelligitur, gloss. in elem. 1. ver. inbidentes, de iure patronat. Ancharan. in elem. 1. de iur. poss. & fruct. & in consil. 6. num. 1. & consil. 16. num. 1. las. in iur. iura. num. 9. C. de præst. Imperial. offer. Fely. in cap. cum dilecta. num. 6. vers. nouum signum, de rescriptis, ergo ante inramenti præstationem, non potuit in exercitio iurisdictionis ipsa Lucretia donataria seingere, quia

quia concessio, & donatio omnino conuerterat, atque nulla, & inefficax omnino extiterat.

Sed ut veritas huius causæ illustretur Dom. Cardinalis euidentius appareat, reuolucimus contraria aduersus hanc exceptionem appoſita.

Ad primam replicationem respondetur, primo esse extra punctum, de quo agimus, quia nos disputamus an donatio fuerit pura, vel conditionalis, & 51 replicatio probat per deperitionem ꝑ Praetorem & mandatum factam ipsam Lucretiam acquisiuisse, qualis possessionem iurisdictionis. Secundo replicatio non subsistit, quia necque. Barro'us in *dicta l. creditoris*, numero 19. neque Paris. in *dicto consil. ultimo*, numero. 9. dicunt quem' p'nsse propria auctoritate capere quasi possessionem iurisdictionis, sub conditione concessit, ita præsupponunt constitutum fuisse à donante in ipsa pura donatione factum, & ideo donarium pro consecratione iuris sui posse propria auctoritate possessionem capere iuris sui causa conservandi, quæ ab hoc casu longe absunt, in quo, ut nuper probaui, nec possessio translatâ fuit in Lucretiam, nec constitutum, quantumvis fuisset purum, potuit aliquod operari in contrarium conditionali.

Secunda replicatio eodem morbo laborat, quia nos agimus an fuerit donatio conditionalis, & ipsa replicatio iurisdictionis quasi possessionem tractat. Secundo negatur iurisdictionem fuisse exercitam 52 volente Duce donante, quia ex donatione ꝑ conditionali nullus donantis consensus fundari potest, ante conditionis implemētum ex allegatis per Ti-raquell. *de retrad. ligatur. §. primo, gloss. secunda*, numero. 23. *versus. nam consensus*. Tercio Bartol. & Felya. non bene allegantur: nam Bartol. in *l. tertia, in princip. numer. quinto, versus. quandoque queritur. ff. de acquirend. possid. dicit si venditur ab eo, qui est in quasi possessione iurisdictionis, agendo vnum actum iurisdictionis ille volente, qui ante possidebat, &c. sed in casu nostro dixi Ducem donantem noluisse, quia condicionaliter donauerat, & idem præsupponit Felya. in *dict. capitul. auditis de præscriptione*.*

Tert. a replicatio eodem morbo laborat cum agat de acquisitione, quasi possessionis iurisdictionis item præsupponit respectu Ducis donantis fuisse acquisitam, cum & ipse Dux possideret in vniuersum, & pro eo allegat Innocen. & Socin. sed hoc est falsum, primo quia cum communitas Comi iurisdictionis haberet exercitium, ergo non Dux cum iurisdictione præsupponatur concessa priuatiuè, non ex mutatur in quarta replicatione per Dominum ex aduerso sententem; aliàs de directio istæ replicationis essent contrarie. Secundo Socin. in *dict. consil. 187. numer. 21. post Innocen.* quem ipse allegat dicit totum contrarium nimirum ad acquisitionem quasi 53 possessionis iurisdictionis requiri consensum illius, de cuius præiudicio agitur, ergo communis Comi requirerebatur consensus, quia de illius præiudicio agebatur, & quæ exercitum iurisdictionis possidebat, cuique priuatiuè fuerat concessa. Item dicit Socin. ibid. requiri scientiam, & patientiam illius, de cuius præiudicio agitur: quam opinionem tenuit etiam Rota in *dispositio. 179. part. prima diuersorum*. Sed ab hoc casu tantum abest communis Comi patientia, ut ipsa statim reclamauerit, atque donationem impetrasset reuocari, & respectu Ducis donantis sub conditione longe abesse consensum iam probatum est.

54 Ad quartam responderetur, quod vera est opinio iurisdictionem esse concessam priuatiuè respectu Principis concedentis. Abb. in *capit. septimum numer. septimo, de iudic.* & ibi Dec. numero quinto. Felya. in

capit. pastoralis numero nono in fin. limitat. de offic. ordinar. & est vera siue habeatur ex privilegio, ut dicunt præcitati Doctores siue ex prescriptione. Ancharam in *capit. primo, numer. quinto, de prescriptione*. Abb. in *capit. auditis* eodem titulo. Frecc. in libro secundo, de subfens. in *nota auctorij.* & ideo sicut non posset Princeps concedens in primis causis vasallorum se introrromittere. Bald. in *l. prima, questio. 41. ff. de rerum diuision. P. eposit. in prælud. fin. nu. 17. Albert. Bunn. in consil. 31. inter frades ab. Curt. iunior. in consil. 2. post sumum tracta. de fens. Nota in consilio 530. numero. quarto, ita non poterat alteri concedere, & ideo in 55 itat prima opinio quod si est cõcessa plurius et per censetur concessa cumulatiuè non priuatiuè, de qua per Felya. in *dict. cap. pastoralis*.*

Ad quintam, & sextam responderetur, pro vt diximus in nostro responso, vbi in tertio dubio probauimus donationem istam esse reuocabilem, & ex iustissimis causis potuisse à Duce donante repocari.

Ad septimam responderetur pro vt diximus in dict. responso in resolutione secundi dubij principalis, vbi ostendimus nullum ius nullumque dominium potuisse Lucretiæ donariæ acquiri non solum ex causis in hac replicatione enarratis, & reiectis, sed ex aliis.

Ad octauam, responderetur nunquam conditio- 56 nem ꝑ importare pactum quando est posita pro forma: nam iunctam in minima parte non adimpleta, actus comitatus, vt probant in replicatione principalis huius exceptionis, quod si secus est in pacto, vt probatur in hac octaua replicatione, sed in casu isto conditio est appoſita pro forma, iam quia vniuersum dicta est cum lege, cuius appellatio à contrahentibus dicta semper intelligitur, de municipalibus non communi. Curt. iunior. in consil. 171. numero secundo. Socin. consil. 14. volumine quarto. Surd. decisio. 322. numero. 55. & ex constitutione Mediolani data est certa iuramenti præstandi forma, vt dixi. Tum quia 57 posita est per relatiuum ea, ꝑ quod relatiuum qualitas semper inducit conditionem. Bart. in *l. clamenti. ff. de heret. instit. §. si ita scripseris*. Tum quia relatiuum

58 hoc iunctum ꝑ verbo futuri temporis nimirum teneantur semper importat conditionem. ex reg. l. si ebrius qui meus erit. ff. de condit. & demonstrat. & probat Stephan. Costa. in libro scilicet interpret. circa conditiones, capit. septimo, numero. sexto in fin. ergo restat obiectum non purificari conditionis & propterea donatio omnino corrumpitur.

Secundo responderetur, quod etiam admissio secundo præsupposito dictæ replicationis, quod dicta verba importent modum, & quod donatio fuisset pura, adhuc dicendum est donationem fuisse resolutam propter modi inobseruantiam; quia quod 59 do-dominium ꝑ potest annullari per conditionem resolutiuiam tunc non dicitur translatum irreuocabili, sed suspensiuè, ita quod ex defectu modi illud dominium retrotranscitur ad sua principia attractiua. Bald. in *l. 1. de pact. inter empt. & vendit.* & in *l. taliter num. 13. C. de condit. ob caus. & declarat Francisc. de Pont. in consil. 81. numero. nono. Gabriel. in consil. 45. numero. secundo, volumine primo. vbi quod dominium statim retrotranscitur, & in consil. 66. rod. volumine: probat hanc esse equiorem, & magis communem opinionem, & laus per Roland. in consil. 62. volumine secundo, qui etiam attestat de communem; non enim erat verum dominium translatum, quod per conditionem resolutiuiam resoluere poterat sed ius domini, ex traditis per glossa. in consil. Regni Neapoli in cap. si dubitatio, fol. 210. rot. 2. numero. 30. & ita 60 dñj defuncti reuerent ad sua principia attractiua, siue*

Doctoris Martæ

traditione. Quare cum modus non faceret videlicet non iuratum, quod est de forma, & essentia exercitij iurisdictionis; ut probavi, donatio contrahitur etiam retentis terminis dominiij, ex aduerso scribentis.

Ad nonam responderetur, etiam concessio quod modus, & conditio fuisset appositæ resolutioni contractus, & replicatio præsupponit, sed non omnino negamus propter illius non adimplementum contractus resoluitur, & quodlibet dominium redit ad sua principia, sine traditione vi dixi. Sed in rei veritate ipsa conditio fuit appositæ propiè essentia dispositionis, quia sumus in concessione feudali, ut diffusè probauimus responsio in primo dubio, & feudorum essentia est ipsa fidelitas. *Andr. in cap. 1. ex quib. caus. feud. amitt. & in cap. 1. §. similiter, de cap. qui cur. vend. Affl. d. d. 330. nam. 4. Paris. conf. 21. nam. 22. volum. 1.*

Ad decimam replicationem responderetur veram esse regulam quando ordo peruenit, & deuentum est ad traditionem realem, ex allegatis per Bald. in cap. 1. num. 1. quid præcedere debeat. Sed omnino negatur in hoc casu deuentum esse ad traditionem realem, pro vt diffusè scriptum in ipso responsio in resolutione secundi dubij, atque supra aduersus secundam conclusionem pro Illustriss. Actore. Secundo dicimus falsò replicationem dicere concessionem factam esse cum pacto, vt ipsum tamentum præstaretur; quia idem Dom. ex aduerso scribens in octaua replicatione, dixit fuisse factam sub modo; & in nona replicatione, etiam conditionem esse faten coactus est, & non vtroque & in resolutione veritatis huius exceptionis veram conditionem esse probauimus, quoniam vt eum iuramentum fidelitatis semper pigilandum fuit ante inuecturam propriam, siue ante traditionem rei in feudum concessæ secundum formam positam in cap. 1. de forma fidelit. Idque etiam præstari debuisset ea ipsa conditione, & lege sub qua concessio facta est, & ita sub hac forma eo non præstato nihil possit dici quæritum Lucreezæ donatarie, quia conditio suspendit effectum actus & actionem, & obliganone, quæ ex illo provenire possunt. *I. cum in secundo, ff. de iur. testam. Barr. in l. cum ab eo, ff. de contrahend. emptio. Bald. in rubric. §. de insti. & substitut.*

Vndecima replicatio contradicit ceteris præcedentibus, in quibus omnibus d. ex aduerso scribens præsupponit traditionem realem fuisse factam Lucreezæ, sed hæc replicatio præsupponit Dominum inuentum possidere, & velle facere traditionem nam allegat. *§. est alia qua supra prima caus. benefic. amitt. trid.* qui loquitur quando Dominus possidet, vt *Andr. ibi in principio* interpretatur, & Affl. & ceteri boni feudales intelligunt; propterea dicimus replicationem non imputare concessionem esse conditionalem, de qua agimus effectus; extra propositum dicte exceptionis.

62. Secundo dicimus quod procedit replicatio, quod Dominus, qui inuecturam abusuè, & verbaliter, vt in hoc casu vult facere inuecturam realem & tradere, & petit sibi fieri fidelitatis iuramentum, tunc enim debet dari aliquis terminus minor à lege distinctus, & contritus feudatarij in mora, sed hic casus longe abest à nostro, nam Lucetia inuectura est

63. sub conditione præstandi f. iuramenti infra tempus à iure taxatum, propterea hodie non posset petere sibi fieri inuecturam realem, & rei traditionem, quia el. p. l. terminus anni, & diei, de quo *recept. 1. in principio, qua supra prima caus. benefic. amitt. & in cap. 1. in principio, de capitulis Corrad. & in cap. 1. §. fin.*

de probatis feud. alienat. per Federic. mora non posset purgare, vt post *Andr. Bald. Affl. & ceteri*. Iacobin. & alios quos allegat Ludouicus Scander. probat hanc esse veriore opinionem, & respondet contrariis in *trac. de feud. part. 6. cap. 2. num. 9. & seq.*

Ad 12. replicationem responderetur concessionem fuisse factam de 1497. Gallum autem Italiam peruenisse de anno 1409. & ita non probatur impedimentum infra annum, & diem tempus à lege feudorum præfixum ad fidelitatem iurandam pro obtinenda inuectura reali, vt dictum est, atque imò purgationem non admittit, vt dixi ad proximè præcedentem replicationem.

Secunda exceptio per Agentes Illustrissimi Dom. Cardinalis opposita est, quod ex alio condicionalis fuerit ipsa donatio respectu Pauli. Pauli secundi donarii, & hæredum, quia eadem donatione cautum est, ne possessio bonorum donatorum adimi posset hæredibus. Lucreezæ, nec apprehendi à Ioan. Paulo, aut eius hæredibus nisi prius de dote prouisum esset, ac satisfactum filiabus. Lucreezæ, quæ cum vnam reliquerit videlicet Illustrissimam Bonam nullum nisi illis quæriti possit ante impletam dictam conditionem.

Replicatur pro Illustrissimo Actore verba donationis conditionem non importare, sed modum, 64 & ita non impeditur actionis acquisitionem. *I. cum res. C. de donat. & ibi Barr. Bald. & ceteri. in l. quid diti. §. terminus ff. de condit. & demonstrat. Titiaquell. de retract. lignag. §. 1. gloss. 2. num. 32. & sequen. quæ acquisita non est qua prius non nisi interpellatur, vt probat Crauer. in conf. 19. per totum.*
65. Secunda replicatio est, quod talis exceptio non facti adimplementi non nisi à d. Dom. Bona, & eius hæredes opponi potest, vt respondit Oldard. in consil. 139. in 6. dub. & sequitur Dec. in consilio 247. num. 3.

Tertia replicatio cum hæreditas Bonæ ex eustestamento in hæres Pauli deueniret ea successio vim habuit solutionis dotis. *I. si id quod, ff. de lib. leg.* 66 ibi quia constitutione f. per inde extinguatur obligatio, ac solutio, & ea conditio illi talis esset quocumque tempore adimpleretur erroratur in præiudicium eorum, qui adinot tempore æquifuerunt. *Paris. in dict. conf. 11. num. 88. & seq. vol. 1.*

Sed quicquid sit de necessitate huius exceptionis pro Illustrissimo Do. Cardinale, quam credidimus non esse necessariam; Nihilominus ad ipsam descendendam quam Excellensissim. Vin apposerit sic arduor replicationes ex aduerso oppositas possentio.

Ad primam dicimus replicationem procedere, quando hæc conditio, siue modus fuisset adiunctus principio acquisitionis, eius contrarium est verius, quia Dux donator post conditionem, & legem iuramentum præstandi, quam præfixerat Lucreezæ primæ donatarie, & eius successibus respectu Ioan. Pauli, qui ad eadem obligatus erat, alteram conditionem apponit sub his verbis. *Ita tamen vt filiabus Lucreezæ dotes daretentur; & dictio ita* 67 *tamen f. præsupponit primam conditionem fuisse adimpletam, dominumque quæritum, quod voluit limitare, & alstringere per bonos præstandum dotum, nam ita dictio limitaria, & restrictiva est præcedentium. I. Lantini. §. qua habet ff. ad tribuendum, Crauer. conf. 25. num. 26. Rota d. d. 225. & d. d. 226. & d. d. 526. numero tertio, parti prima, diuers.*

Vnde si Lucetia non iurauit, & ita conditionem adimplendo non acquisiuit, & sic potuit Io. Paulo in donatione substituto facere præiudicium,

ut plene scripti in primo responso, in tertio dub. vers. Et ratio est; cessat principium acquisitionis in persona Ioan. Pauli, & conditio sine modus quatenus sit, dorum non prestatum effectum habere non possunt, quem replicatio preasupponit; & ideo quando haereditas Ioan. Pauli volunt acquirere, etiam oppositi potest exceptio conditionis sine modi non adimpleri respectu dorum, & ita etiam resolutionis donationis, ex his quae scripti superius in resolutione quodam replicacionis.

Ad secundam negamus exceptionem non adimplenti dictorum dorum non posse opponi per Illustriss. D. Cardinalem quia licet hoc sitius testis, ita me
63 individualiter communicat cum ipso, unde non opponitur vi interdicti, sed vi ius comperta sibi ex persona Regis concedentis, quod fieri potest per l. si cum, de non num. per. Abb. in cum non licet num. 13. de approp. Crauet. in responso pro genero nu. 400. Moench. cons. 1. num. 321. Sicut. de off. 144. num. 19. & latius alijs Theaur. in tota decis. & hanc opinionem firmat etiam Oldrad ex decreto allerius in d. cons. 139. in 6. dub. confusio. nec enim potest quis se inuicem iure tertij ad quo nullum ius habet. Sed Illustriss. Cardinalis habet iura Rege concedente, ergo potest opponere dictam exceptionem, quae ad hunc Regis noscitur pertinere.

Ad ultimam dicimus quatenus per confusionem hereditatis, de qua non constat extincta esse obligatio dandi dotes, amen retrotractio fieri non possit. Primo, quia nullum adest principium acquisitionis, ut probauit, & ideo deficiat terminus ad quem. Secundo, quia dum actus erat nullus ab initio propter formam non adimpletam, ideo retrotractio fieri non poterat, quia ex hoc capite etiam deficiit terminus ad quem. Tertio, quia retrotractio non fit in praesentem
70 tenet etiam medio tempore fuit ius questum. Bar. in l. indebitum §. si effrem ratum, hab. Et in l. si alius res. de pignori, & probat. in l. qui potest. §. si quis possit. §. ab alijs per Io. Vinc. de An. allegat. 145. nu. 3. Et seq. & apud cons. 1. nu. 88. col. 1. ex aduerso allegatus loquitur in conditione casuali, quando cōcedens a se potestatem abdicauit alteri cōcedendi. Sed nos loquimur in conditione potestatis adimplenda infra tempus a lege expressum, quo transactio non admittitur purgatio moris, & Dux concessit non abdicauit se facultatem alteri concedendi, ut haec omnia superius probata sunt, & ideo termini sunt valde differentes.

Tertia exceptio apponitur est de p̄scriptiōne triginta annorum, & contra eam multa replicata, quae factio facilis deleri possunt, propterea eorum resolutio nobis oppertitur, praeterquam quia in altero responso a nobis super hac causa factio, circa secundum caput principale, quae ad ius pertinent explicauimus.

Quarta exceptio apponitur pro Illustriss. D. Cardinale fuit de pacto de retrocedendo, per quod licuit fieri Duci, & eius successores, prouidere Lucrētiae, & successoribus suis de tanta summa intratatum, & redimendi in bonis alodialibus, & ipsa eiusque descendentes tenerentur dictum cambium facere, atque bona donata restituere, quod omni tempore facere licuit.

Replicatur, quod tale pactum non potuit aspicere Io. Paulum, & eius successores, tum quia fuit restitutum ad descendentes masculos, ex legitimo matrimonio dictae Lucrētiae. Tum quia vocatio Io. Pauli fuit facta sub nomine haeredum, & successorum, & propterea, si descendentes sub d. pacto comprehenderentur deterior esset conditio, quam successorum, quod est absurdum. Item sequetur

alterum, quod haeres, & successores quatenus essent descendentes comprehenduntur, & quatenus essent extranei, non subiacerent.

Sed huius replicacionis fiet satis ex his quae scriptimus in altero responso huius causae in secundo dubio principali, vers. de iure, ubi ostendimus hoc pactum adiectum post absolutum contractum omnes donatarios comprehendere, ergo non est faciendum haec replicata distinctio descendendum, & successorum.

71 Ad id quod hoc pactum impedit dominij transacionem inuocabilis per l. voluntate in fin. ff. quib. mod. pign. vel hypot. fol. Francisc. de Pont. in cons. 55. numer. 7. Et signum, et ratio officio ipsam rem, & dicitur in rem scriptum. Callan. in consuetud. Burgund. rubric. §. 1. num. 19. propterea potest exerceri contra quemcumque possessorum. l. 3. §. si autem ff. ad exhibend. Bartol. in l. si tertius §. si quis prius ff. de acquap. l. arrend. ubi quod non transit in specie, sed in genere actionis, quae sufficit contra testium. Callan. in consuetud. Burgund. rubric. to. 3. li. num. 1. & hanc opinionem tenet Rosa de i. 64. part. 1. diuers. ergo supra dicta replicata distinctio descendendum, & successorum, quae recte consideratur, aequiuoca est non procedit.

Ultima exceptio, de qua in istis motibus transmissis, procedit ex decreto, Ne beneficiorum, quo irritantur omnes praeterea cōcessionis factae, & faciendae quibuscumque clausulis, & derogationibus amplificatis, & minus, quae ius transmittendi ad feminas, vel extraneos, vel decem aliter disponendi continentur, ut transire non possint, nisi ad primi acquirentis descendentes per lineam masculinam, masculos legitime natos.

Replicatur pro Illustrissimo Actore, quod Io. Paulus haec bona a donata non habet à Lucrētia eius matre iure transmissiois, sed à Duce eiusque prouidentia, & vocacione. Item quia transactio facta in secundum donatarium non presumitur facta contemplatione primi, sed ipsiusmet donantis. Immo, & Aretin. in l. qui Roma. §. si quis, de verb. obligat. ergo sicut decretum non obstitit Duci quominus potuisset donare. Io. Paulo, & cuiuslibet extranei, & illegitimo, ita nec obstat debet admissa prima donataria ad donatorem, postquam non ab ea, sed a Duce immediata donationem obtinuit.

Sed huius replicacionis occurrimus in altero responso in tertio dubio, ubi quod si Io. Paulus fuit vocatus iure proprio, & ita successit ad bona donata per
72 vulgarem, cum Lucrētia prima donataria non acciperetur, neque conditiones adimpleuerit, & ita primus gradus donatariorum expirauerit, ergo, & secundus expirasse dicitur, & ita neque Io. Paulus, neque eius successores hodie admittere possunt, & ibi etiam probauit, quod Io. Paulus filius Lucrētiae non poterat ad bona donata admitti, nisi tamquam eius haeres, & ita transmissiois iure, ex latissimè allegatis in puncto, per Surdum in decis. 322. Et decis. 325. & ita inter decretum; Ne beneficiorum, quae omnia sunt adeo plene probata in altero responso, ut credi possit non indigere altera additioe. —, Romae die 23. Aprilis 1606.

SYMMARIA.

- 1 Sententia lata in iudicio summano non parit rem iudicatam in plenario.
- 2 non parit rem iudicatam propter diuersum modum agendi.

Doctoris Martæ

- 3 Relatio Senatui est sententia interlocutoria, quando expectat iussum Principis.
- 4 Re iudicata renunciat, si agit is, ad cuius favorem sententia lata est.
- 5 Clausula salvo iure terij facit conditionem.
- 6 Conductio si pendit, & auspedit perfectionem actus & 14.
- 7 Donatio facta absenti, non interviniente nuntio, vel epistola est nulla.
- 8 .. etiam si facta fuerit ecclesie.
- 9 .. idem in refectione commendæ.
- 10 Fideum est contractus nominatus.
- 11 Dominium non acquiritur per contractum Principis sine traditione.
- 12 Dominium fructu, & iurisdictioni non potest acquiri per privilegium, & innutitionem verbalem.
- 13 Iuramentum fidelitatis semper est prestandum ante institutionem realem.
- 15 Donationis formalis acceptatio requiritur, & quando facta dicitur.
- 16 Dominium, quando transfertur ex privilegio, quomodo libet acceptatio fieri potest.
- 17 Donationis acceptatio non probatur per mandatū datum ad capiendam possessionem.
- 18 Aditio hereditatis commissæ Procuratori, non censetur facta, donec ille adveniat.
- 19 Fraudum arguitur per reservationem directi dominij.
- 20 .. idem per reservationem superioritatis.
- 21 .. idem si prestandum est iuramentum homagij, & fidelitatis.
- 22 Homagium, quid sit.
- 23 Tempus iuramenti prestandi nullibi reperitur limitatum, nisi in feudis.
- 24 Facultas redimendi in bonis allodialibus facit presumi constitutionem fuisse feudalem.
- 25 Feudum probatur ex narrativis Principis concedentis in feudum.
- 26 Iurisdictionis semper censetur concessa in feudum.
- 27 Contractus denominationis factæ a partibus non sufficit, nisi concurrant requisita, & substantialis.
- 28 Verbum donare comprehendit fideicommissum.
- 29 .. & restringitur per verbum concedere immediatè adiectum.
- 30 Pactum, quod non liceat revocare donationem propter ingratitudinem non valet.
- 31 .. etiam si esset iuratum.
- 32 Ingratitudinis remissio intelligitur, præterquam in expressis reservationibus.
- 33 Donatio facta ex turpi causa non valet, & a donatario indigno auferenda est.
- 34 Donatio non valet facta concubine adulteræ, & eius filio adulterino.
- 35 Producenti scripturam efficitur consisti omnia sibi preiudicialia.
- 36 Exceptionem allegari sufficit ad exclusionem intentionis adversarij.
- 37 Negatio appareus facit rem dubiam, ita ut actor, nisi plene probaverit, non possit obtinere.
- 38 Principi concedendo inhabilitatem, & quando dispensare dicitur.
- 39 Alexander in consil. pen. volum. 5, est communiter reprobatum.
- 40 Principi supremus non potest legitimare suum suum, ut sibi succedat in certa parte bonorum.
- 41 Actus reprobatum propter turpitudinem, æquiparatur actui prohibito de iuri diuino.
- 42 Dux Mediolani non potest facere de plenitudine potestatis.
- 43 Filij donatarij censentur ordinis successivo, post mortem matris.
- 44 Successio, quæ sit ordinis successivo, dicitur fieri per verbum.
- 45 Substitutio facta in donatione non est vera substitutio.
- 46 Donatarij plures, ordine successivo, omnes recipiunt bona a donante.
- 47 Filij, an sint donatarij, voluit heredes matris.
- 48 Contractus, quando importet pactum, item quando modum.
- 49 Conditionis verba item statuta contra ius, importans formam substantialem.
- 50 Donataria, & eius successor non possunt in donatione si fundari, nisi probent conditionem donationis implens.
- 51 Dispositio civitatis etiam in minimo defectu.
- 52 Actus non valet si recedatur a forma, etiam de consensu partium.
- 53 Dominium non transfertur in donatarium ante purificationem conditionis.
- 54 Appellatio legis a contraventibus facta, intelligitur de municipibus.
- 55 Relativum, iunctum futuro tempori, semper importat conditionem.
- 56 Dominium, quando potest annullari per conditionem resolutivam, tunc non dicitur translatum irrevocabiliter.
- 57 Fidelitas est feudorum substantia, & nu. 60.
- 58 Iuramentum fidelitatis non presumitur per antiquitatem temporis.
- 59 Dominium contra tertium possessori non probatur per sumptus.
- 61 Sollemnitas substantialis non presumitur ex distantia temporis.
- 62 Inuestitura sub conditione prestandi fidelitatem infra tempora lege statuta, non admittitur post tempus per purificationem mora.
- 63 Derogatio contrarium non expenditur ad futura, imò tollitur per novam legem.
- 64 Constitutio nova non extenditur ad futura, de quibus non potest esse certa.
- 65 Derogatio quorum decretorum in specie faciunda sit.
- 66 Principis presentia non facit defectum in capacitate.
- 67 Iurisdictionis semper intelligitur priusquam concessa respectu Principi concedentis.
- 68 Constitutum sequitur naturam contractus, super quo interponitur.
- 69 .. non transit in secundum donatarium.
- 70 Vassalli non possunt inuito alienari.
- 71 Iuramentum fidelitatis prestat per constitutionem Mediolani, sub certa forma.
- 72 Consuetudo fidelitatem iurandi, etiam in minimo observanda est.
- 73 Iurisdictionis non datur, nisi ab habente speciale mandatum.
- 74 Clausula, cum libera, & amplissima facultate, ad qua restringenda est.
- 75 Mandatum specialis, quando requiritur, non sufficit generale cum libera, &c.
- 76 Actus qui libet regulari a potestate, & voluntate.
- 77 Actus factus a Procuratore vigore mandati insufficiens, nullo modo potest sustineri, etiam si alius factus potuisset.
- 78 Voluntas dicitur de fieri ex defectu potestatis.
- 79 protestatio auctori confertur ab actu.
- 80 Privilegium compatibilis non censetur revocatum.
- 81 Iurisdictionis quasi possessio non acquiritur sine scientia eius, cuius interij.
- 82 Inuestitura de fundo secundo loco, cum reali possessione, præfertur primo inuestito.

- 83 *si sitis, si dominium fuerit irrevocabiliter acquisitum primo instanti.*
 84 *Ita tunc, quando opponi possit.*
 85 *Adhuc non est confirmatus feudum sunt persona-
 li, qua non dantur contra tertium.*
 86 *Ita redimendi est in bonis Regis, et est feudale.*
 87 *Prescriptio in feudis, quando locum habet per so-
 lum annum.*
 88 *Iurisdictio praescribitur longo tempore contra prius-
 tum successorem.*
 89 *In praescriptionibus tempus praedecessoris coniungitur
 cum successore.*
 90 *Praescriptio non interruptitur, per iudicium declara-
 tum nullum.*
 91 *... non interruptitur, per solam causam commissio-
 nem.*
 92 *... incepta contra maiores, currit etiam contra mino-
 res.*
 93 *Restitutio datur solum ex capite lesione.*
 94 *Omni iniunctum non gradus substitutionis consistit in
 altero repetitum.*
 95 *Pactum redimendi individuatim consistit appositum
 in contractu feudali.*
 96 *Solutio ex quodam consuetudine probatur.*

In eadem causa resolvuntur motiva Se-
natoris Cantapei.

CONSILIUM X.

BREVITATI studendo viginti da-
bis, quae Perillustri Senator in hac
eadem causa proposuit, per conclu-
siones respondendum est, quia coram
viro Doctissimo causa agitur, qui fa-
cilis ex se ipso etiam maiora aperire
potest, in primis igitur dubitanti est, an Regius
fiscus, vel Illustris Cardinalis Comen. ab eo cau-
sam habens possit hodie impugnare donationem,
de qua agitur, vel eisdem obstat exceptio rei iudica-
tae, eo quia Senatus de anno 154. citato, & audito
fisco, ipsam donationem approbavit, & responden-
dum est de iure, rem iudicatam non obstat.

Quia Senatus pro relatione facienda vocavit fi-
scum, & documenta vidit, nec super eisdem lis contestata
fuit, ergo summarie actum fuit, Bar. in l. a diuo Pio, §. si
super reb. in prima opposita, ff. de re iud. quem obiter om-
nes ibi sequuntur, sed hodie plenarie agitur, ergo res
iudicata, non obstat, quia sententia in iudicio sum-
mario non obstat in plenario, vt in puncto dona-
tionis est decisio, Franchi 289. vbi fuerat appositum
de donatione, & non obstante exceptione ordina-
tum bona vendi, & postea concluditur non obstat
rem iudicatam, posteq. super eadem donatione ple-
narie iudicari.

Item sententia, tunc adum est vno modo agen-
dum, non pariter rem iudicatam, si altero modo agatur,
etiam si induceretur eadem iura, Cyn. in l. r.
etiam. 7. v. v. concluditur ergo, (quando ciuili a dno
colatum). praeinde, de fuit resolutum in Rota, decis.
127. num. 6. de sentent. et re iudic. in antiquis per f. r. in l.
pen. ff. de iur. qui sunt sui, vbi dicitur, iur. & de rei gloss. in
d. §. si super reb. in verb. praedictae, Bartol. in l. si quis
a liberis. §. soluit in l. mot. ff. de iur. agnos. Vnde si super
exceptione pronuntiatur in casu, quo summaria fuit
cognitio non obstat res iudicata, si illud idem post
modum in iudicio deducatur, Bart. in l. qui Roma,
§. duo fratres, num. 7. ff. de verbor. obligat. in l. Innocen. in l.
super hypothecis eorum, §. in princip. v. v. sed contra po-

namus, & in medio colum. cessat est de ordine cogni-
tionis. Idem sequitur Paul. de Cast. in d. §. duo fratres, num. 8.
in 2. art. v. v. tunc, aut succubuit in sumario, &
non prohibetur in plenario, Abb. in c. cum dilectis, num.
26. de ordine cogni. Ecly in cap. causam, qua in 1. num.
5. de testibus.

Item, quia relatio Senatus non fuit sententia dif-
finitiva, sed interlocutoria, quia expectabat vlti-
riorem sententiam, nempe iussu Principis, cui fie-
bat relatio, vt dicit Abb. in c. innotat in num. 3. de ap-
pellationibus, & ideo erat inter interlocutoria, Ma-
tania de ordin. iudic. in 3. par. 6. part. principalis num.
42. et plurib. seq. & quia facta est lite non conclusa,
vt dixi, & ita sine eandem cognitione propterea non
transiit in rem iudicatam, Bald. in l. ex stipulatione
in l. mot. C. de sentent. et interlocut. omni iudic. larius per
las. in l. quod iussit num. 31. ff. de re iudic. Rota decis. 42.
num. 3. de appellat. in am. Mohedan. decis. 3. num. 1. de
caus. off. b. proprii.

Nec agitur Illustris Cardinalis, ita vt rei iudicatae
exceptio opponi possit, sed ipse Illustris Marchio
contra tertium possessionem, & fisco, ergo de re iudica-
ta agendum non est; quia in ad quos fauorem
fata est agendo, taceret rei iudicatae renouari dicitur
ex late traditis, per Dec. in l. rei iudicata. num. 4.
ff. de iur. iur. & Principis rescriptum, quatenus rei
iudicatae vim obtineret, clausulam habet expressam,
saluo iure fisci, & tertii; Ideo conditionalis est; Par.
decis. 3. part. 2. Rota decis. 130. num. 2. part. 2. diuers.
Cezar. de Grassis decis. pen. & final. de verbor. oblig. &
est praeservatio iurum. Rota decis. 785. num. 4. par. 1.
diuers. ergo in rem iudicatam transire non potest nisi
de conditione dispouteret, & concluditur nulli fieri
praeiudicium, quia conditio suspendit effectum liti
in secundo §. de iussu, 163. Bart. in l. cum ab eo. ff. de
contrab. empt. nec dicitur actus perfectus antequam
conditio purificetur. Tiraq. de retrah. conuentional.
§. a gloss. conu. num. 76. & tunc praedia reservatione
iurum sententia in iudicio sumario non obstat,
quin possint eadem iura plenae deduci in iudicio ple-
nario, Franch. d. decis. 289. num. 1. in fi.

Secundum dubium est verum donatio sit nulla
tanquam facta absenti nemine pro ea acceptante,
& an iustineatur vti facta a Principe potius in mo-
dum privilegii, quam contractus; & dicendum est
donationem esse nullam, & omnino inualem, quia
regula est, quod absenti nullum ius quaeritur, non
interueniente nuntio, vel epistola, ex consensu. C. de
act. et obligat. l. Cuius Seius, et ibi not. ff. solut. matrim. l.
certi conditio. §. quoniam, & ibi Doct. ff. si cert. pet. An-
charan. consil. 127. nu. 3. v. v. si non regula. Alex. consil.
131. num. 7. volum. 4. Dec. consil. 15. nu. 1. vbi dicit esse
speciale in dote, quod absenti mulieri ius quaeratur,
Crauet. consil. 288. num. 3. Sard. decis. 209. nu. 1. et seq.
Ex in puncto donationis, quod nullum ius quaeratur
absenti, nisi nuntius, vel epistola interuenierit, est ex-
t. in l. si absenti ff. de donat. Doct. in l. si ego ff. de negot. gis-
t. Arcen. in consil. 17. nu. 6. v. v. ff. de secundo capite, Curt.
iun. in consil. 120. nu. 1. et hoc procedit etiam in dona-
tione facta Ecclesiae, gloss. in l. illud. C. de sacrosanct.
restit. l. as in l. qui Roma, §. si nuntius, num. 22. ff. de verbor.
obligat. Ruyn. consil. 131. num. 45. volum. 1. Natra consil.
645. num. 10. Cozart. in rubrica de instans. par. 2. num. 15.
cum alijs per Sordum in consil. 35. l. num. 19. et seqq.
volum. 3. Peregrin. de fideicommissi. art. 5. l. num. 4. &
in erectione t. commendae privilegio interueniente,
quod non quaeratur ius absenti nullo pro eo acceptan-
te, & legitime stipulante, probat Riminal. iun. in c. f.
235. num. 64. et seq. vol. 3.

Nec potest dici donationem validam, quia facta
per Principis privilegium, quo dominium linea-
tione

ditione transfertur ad laſ. in *conf. 145. num. 4. col. 2.*
& Gabriel. *in tit. de empt. & vendit. noucl. 2. num. 39. &*
ſequens. qui alius allegat. *quia neceſſe eſt propo-*
nere, quod ſonus in conceſſione feudaliſium, vt in-
ſe 1a probabo, & feudum teſt conceſſum nominatus
ſecundum magis communem opinionem, de qua
per Clarum in *ſ. feudum. quaſi. 6. Cur. in tractu de*
ſind. per 1. quaſi. 4. laſ. in pralud. ſind. num. 14. Bald. in
lit. ſigillitum. §. quimmo. num. 19. ff. de pact. & dicitur
contra laſ. etiam ſi fuerit conceſſum per modum
priuilegi, quia talis gratia non ſtat in puris ſinib.
gratie ſimplicis ſed dicitur gratia mixta, & tranſit
in ſpeciem contraſtus feudalis, qui propter obliga-
tiones debitas à vaſſallo domino ſuo, & à domino
ipſimet vaſſallo, dicitur contraſtus nominatus de
per ſe vti dicit And. in *pralud. ſind. quaſi. 5. Camer.*
in l. Imperialis. fol. 2. lit. T. in magni volumin. &
ideo contraſtus feudi equaliter, & ſimil tam domi-
ni, quam vaſſalli vtiutem recipit. cap. 1. de form.
ſidelit. c. 1. §. ſon. ex quib. conf. ſind. amitt. Sed domini
11 non queritur per contraſtum Principis ſine tradi-
tione. *Bald. in c. 2. col. 2. de noua. form. ſidelit. vbi in*
hiſterioribus dicit, quando Princeps contraſtus ſerua-
dum c. 1. ius commune. laſ. in l. traditionib. nu. 6. C. de
pact. probat dominum ex contraſtu Principis non
queri ſine traditione. Dec. ibi. nu. 5. vrf. ſed reſponderi
potſſ. laſ. in d. conf. 145. col. 2. vol. 4. & Gabriel, qui
exterre ſeſſet in d. *conſ. 145. nu. 42.*

Item d. privilegium nihil aliud importat, quam
inestitutam verbalement, & abusivam, sed per ea neq;
dominium, neque possessio rei in feudum concessa
transiit intelligitur glossa in c. auctoritate de iustitia,
glo. i. in ore de his que sunt a maior part. cap. glossa
in cap. accide. et in cap. pro prium de prebend. Alio
in l. i. in princip. novum. 15. §. de acquir. possi. la. in l. que
in novum. 10. C. de rei vendit. Bald. in rubric. novum. 17. C.
de contrah. empt. et in l. volentibus. C. de fideiussorib. et in
prolat. feud. novum. 2. l. Affert in cap. i. novum. 1. et sequit.
in novum. 15. qui successi. tenentur. Almaroz. in l. i. novum. 6.
et sequit. qui successi. inestitut. et in l. §. si non. 2. de nova. form.
fidelit. Et quod dominium ipsorum feudorum, &
jurisdictionis non potuit quæri per privilegium, siue
inestitutam abusivam dicit Lucretius. ex eo, quia
non fuit præsens in inestitutâ, probant Ande.
Proposit. in cap. i. novum. 16. qui successi. ten. Scaderat
tract. d. feud. part. 5. cap. 2. novum. 15. Denique inestitu-
tam verbaliter, & abusivè non potest petere se im-
mitti in possessionem rei in feudum concessæ, nisi
præstiterit iuramentum f. fidelitatis. cap. 1. §. nullas per
quos fuit inestitut. & cap. 1. §. i. quæ fuit prima cast. his-
p. amitt. Nam licet inestitutâ abusivâ precedere
debeat fidelitatem, siue fidelitatis iuramentum. cap.
1. quid præstenda fidelitas, inestitutâ an fidelitatis iura-
mentum debetari fidelitatem semper et præstanda ante
inestitutam propriam, siue ante traditionem rei in
feudum concessæ, secundum formam positam, iur.
3. de form. fidelit. et argum. d. nullis, et d. cap. 1. §. si.
de nova. form. fidelit. et c. 1. §. si facta. §. de feud. de-
finit. concess. fuerit inter dom. et agnat.

Quod multo fortius procedat in casu nostro, in quo specialiter, & his verbis expressis facta est donatio, ea tamen conditione, & lege, quod d. Lucretia teneatur intra tempus iure limarium nobis, & successoribus nostris, debitum pro iurisdictionibus, & bonis fidei fidelitatis iuramentum prestare. Sed d. Lucretia nunquam prestitit hoc fidelitatis iuramentum, ergo nunquam dieiur habuisset dominium feudum, & iurisdictionis in feudum concessit, quia etiam d. iur. suspendit effectum actus, & obligationem, & actionem, quæ ex illo actu provenire possunt. *Item in secundo, quæ de emphy. testam. Bartol. in l. cum ab*

et ff. de contrahen. empt. Bald. in rubric. C. de infitut. & iuristut.

Tertium dubium est. Prepositum, quod acceptio-
nem illam fuisse necessariam vtrum illa sufficiat,
quae videtur rescripte, ex mandato petram facto 3.
Augusti 1497. in Joanne de Squassis, ad appren-
dendam, quali possessionem donatorem, et neque-
re respondendum est, quia cum sumus in contractu
feudali, vi probatorum resolutione frequentis dubij,
in quo domipsum non transfertur sine iudiciali
reali, et vera traditione, vi probanti dubio prece-
denti, et ideo non fuisse concessionem fuisse facti
per privilegium; item enim nemo pro ipsa donati-
one absente fuisse stipulatus, ideo formalis acceptio
15 f requireretur, vi probat Surd. in dec. et al. nov.

Et autem formalis acceptio, si donatio fiat vel
presenti, & acceptanti, vel per epistolam, aut nuncium,
vel pro regula ponit, Bartol. in d. l. l. l. in prin. ff. de
donat. & quando fieret ab epistola, vel nuncio
debet mitteri per ipsum donantem, Paul. de Caltr. in
d. l. l. l. in prin. num. 2. vers. nisi perueniat, & mediante epi-
stola, vel nuncio donatio ergo ad validitatem donati-
onis requiritur, quod eadem epistola, vel nuncio
donatarius acceptationem dederit, hæc autē ad
donationis essentia, vel Bartol. in d. l. l. l. in prin.
post gloss. in l. x. c. de iur. test. vers. confiteri ff. de ac. et
obligat. dicant, quod si dono Titio abbas, & ille
audiret meis verbis donationis dixit, ego accepto,
non est perfecta donatio; quam opinionem secuti
sunt Angel. Aretyn. in s. actionum action. nu. 1. vers.
quod autem inquit, de actionibus, & Natta in cons. nu.
5. nam donatarii presentia est adeo necessaria, ubi
nuncias, vel epistola non interueniat, ut non sufficiat
donatarium audiuisse verba donationis prolata à
donante, si extra eam presentiam fuisset constitutus;
Veluri si Sempronius existens in domo dicat do
no Titio a meo meo talem fundum, & ipse Titius
transiens per Placem, hoc audiret, dicat ego ac-
cepto, non enim est perfecta donatio, ut probat e-
iusd. Riminald. iun. in cons. 239. num. 69. & multo fortius
hæc procedunt in donatione rei in fundum conce-
ssæ: nam & donatario, feudatario abbas nullum usum
queri, nisi eadem actuali traditio facta fuerit lære
proberi in precedenti dubio.

Neque obstat, quod donatio sit facta per modum privilegii, in quo Princeps viuis fuit plenitudine potestatis, & in huiusmodi gratiosis, siue privilegiatis concensionibus, partis beneficii a opus non sit, nec epistola, vel nuncio *cap. sibi absenti ad proband. lib. 6. vbi* Germain. *in. 1. not. Roman. in. consil. 30. nu. 19* quia ¹⁶ hoc procedunt, quando dominum transierit ex ipso privilegio, tunc enim absenti concessum quæ potest secuta eius ratificatione, cum quilibet acceptatione; & in his terminis loquitur, Roman. *in. consil. 30. nu. 19. & ita procedit re. in. d. c. sibi absenti est similiter*, quod fecit esse diendum in donatione, probat optimè, lo. Monach. *in. d. cap. sibi absenti nu. 57. prædictum in hac donatione*, sed mixto privilegio, & gratia facta dici non potest, fed meo cum sit plectum, & iurisdictionis in feudum concessæ, & ita propter naturam ærum feudalem, cum muris, & reciprocis obligationibus, verè per contrarium facta dici debet.

Non obstat, quod donationis ius transferatur in
donatarium, secus ratificatione, vi probatur. *in*
absenti. vbi Bartol. ff. de donatio. l. 2. in l. 1. ego, vbi gloss. ff.
de negot. g. ff. Dec. in conf. 226. Tiraquell. in tractat. de
constitut. par. 3. limitat. 30. Sed de ratificatione con-
stat ex instrumento mandati ad capiendum posses-
sionem, ergo presupponendum est donationem
fuisse acceptatam, tanquam necessarium anre-
cedens.

dens, & per consequens ius est irrevocabiliter qua-
situm, quia institutum mandati ad capendum
possessionem licet præsupponat scientiam donatio-
nis factæ mandanti, ea tamen non sufficit ad accepta-
tionem, cum nemo pro ipsa donataria absente fuisse
17 stipulari. & Doct. qui dicunt solam scientiam suffi-
cere, præsupponunt fuisse aliquem pro absente sti-
pulatam, Socyn. in conf. 67. num. 11. volum. 3. Cephal.
in conf. 33. num. 19. Ioseph. Ludovic. de res. Persuasi.
29. num. 9. Sard. in d. decis. 111. nu. 1. omnes enim ipsi
Doctores, & quotquot possent allegari semper lo-
quuntur interveniente aliquo stipulatore legitimo pro
absente donatario, sed nullo interveniente stipula-
tore formalem acceptationem requiri, probat idem
Sard. in d. decis. 111. num. 8.

Denique hoc mandatum non potest necessario
præsupponere acceptationem, quia regula. 2. ff. de
iur. iudic. omni. iudic. & l. ad rem mobilem, & l. ad legatum,
ff. de procurat. procedit in iis, quæ necessario se conse-
quuntur. Sed mandatum ad capendum possessionem
non necessarium inest acceptationem, quia neque de
presencia, neque de nuncio, vel epistola constat, &
poterat illa credere et acceptasse, & tamen credulitas
erat erronea, ut in multis similibus probat, Na-
uarr. in cap. si quis num. 107. & sig. de penitent. dist. 11.
7. Item dictum mandatum factum est ad recogno-
scendum pro consequutione effectus iurium con-
petentium prefate Magnifice Dominge constituen-
ti, vigore dictæ donationis, & privilegii, ergo præ-
supposuit non adhuc effectus qualiter consequuntur esse
dominium vigore dicti privilegii; voluit enim
quod actus effectus l. in consequutionis expediantur per
Procuratorem, sed non est adhuc inducta effectus
l. in acquisitionis, quia actus agentium non operatur vi-
tra eorum intentionem. Non omnia ff. si cert. petat. &
18 idem si iudicio i. hereditatis procuratori commissi
suerint non censentur facta donec procurator ad iocrit,
cui executio voluntaria censetur commissi, Bald. in
l. 1. in 1. opposit. C. qui admittit, quem citat, & sequitur
Castren. in l. procuratorum num. 4. vers. breviter. ff. de
acquir. heredit. Dec. in l. 1. in 2. l. 1. num. 14. C. quan-
do non pot. port. & c. textus in l. qui absenti. ff. de acquir.
possession. ubi dominus, qui sola voluntate potest dare li-
bertatem seruo destinando literas ad alium in quib.
dicat se dare libertatem seruo suo, cuos animus su-
spenditur donec literæ redantur, & interim libertate-
tem dedisse non videtur.

Quantum dubium est, an donatio valuerit in præ-
iudicium inaccessorum in Ducatu, & duas partes co-
tinet. prima est an potuerit fieri, quia non est infeudatio,
secunda est an valuerit, quia ex turpi causa facta.

Quo ligatur ad primam respondendum est dona-
tionem potuisse fieri, quia non est totalis alienatio,
& diminutio Ducatus, sed in feudum concessio. Nam
19 per referentiam omnem iudicem domini arguitur esse feudum.
Andr. in cap. 1. num. 4. de feud. sine iud. non amittit.
Bald. in cap. 1. num. 1. de controuers. inter dom. & empt.
feud. sed Dux Ludovicus in concessione facta Lucre-
20 tiam referunt sibi imperioritatem, &que imponat di-
rectum dominium cum pariformi. S. denique de re iudic.
Precc. in secund. lib. de feud. S. sed ut veritas. nu.
4. fol. 141.

Item, quando præstandum est iuramentum fide-
21 litatis pro seruitio personali, & homagii, tunc pro
certo habendum est concessionem fuisse in feudum,
Affli. de res. 129. num. 2. Grammatic. de res. 77. num. 1.
Cacher. de res. 17. num. 8. Sed hic referuntur est fide-
litas iuramentum, pro iurisdictionibus, & homa-
22 gii, & homagium i. nihil aliud est, quam serui-
tium personale, quod fit supremo Principi, & non

alteri. Spec. in tit. de feud. S. 2. num. 3. & sig. Bald. in l. 1. eodem fin. quo temp. mal. & in cap. 1. S. fin. per quis
fuit inuoluit. Et licet certum seruitium persona le taxatum non sit, tamen sufficit dictum seruitium esse
prouisum in genere, quia nescis postea poterit illud
taxari facere. Vt probat Ioan. Franc. de Pont. in conf.
95. volum. 1.

Item, quia apposita est conditio, ut infra certum
tempus a iure limitatum, sibi concedenti, & successo-
ribus suis dictum fidelitatis iuramentum pro ho-
magiis firmandum; sed nullibi reperitur in iure
23 limitatum tempus dicti iuramenti præstandi, nisi in
feudalibus, in quorum renou. none inuehiuntur, quæ
infra annuum, & diem pen debent S. si quis desiderit,
fi de feud. defuncti controuers. si inter dom. & agn. cap.
1. S. sanctum quo temp. amittit, ergo hoc iuramentum
fidelitatis, de quo agitur necessario probat dicta con-
cessioem fuisse in feudum.

Et nisi fuisset concessio in feudum, frustra in pa-
cto iuris luegi apposita esset, qualitas dandi, & cam-
bium in bonis allodialibus, si concessio fuisset in al-
24 lodium, ergo i. facultas redimendi per bona allo-
dialia facit præsumi concessionem præcedente fuisse
feudalem, & præsum pro est iuridica, cum non
præsumatur Principem iurare sua comoda, ut in
puncto, dicit Andr. in cap. 1. S. huius autem generis in
addition. num. 14. vers. quid si non dicant. ex quib. caus.
feud. amittit.

Item probatur ex declaratione donationis facta
per eundem Ducem concedentem sub die 9. Septem-
bris 1497. ubi affertur le dictas plebes, & iurisdictiones
25 concessisse in feudum per hæc verba. *donando della
concessione feudale, & parum infra. Non habendo da of-
ferre, ne pia, ne meno iurisdictione di quello, si solena
fare fino a tanti, che infra d'anno. Nam cum in feudum
dantam propriam feodi naturam habet cap. 1. in
fin. de feud. non hab. propri. nat. feud. cap. 1. qui dicitur
Dux vult per feudum esse manutent. & c. 1. de consuetud.
recti feud. vers. unde in possessionem illius feudi. & vers.
nat. est feud. & docet Camerac. in l. imperium. fol. 20.*

Denique probatur, quia ista concessio est de iur.
26 iudic. tunc in dictis locis; sed in iudicio i. in dubio
semper censetur concessa in feudum, ut probat Ruin.
in conf. 32. num. 9. volum. 1. cum alijs per Gabriel. in
tit. de feud. concess. 3. num. 4. & ratio est, quia iurisdic-
tio nunquam potest possideri iure priuato, ut pro-
bat Petr. Gregor. in tractat. de concess. feud. par. 2. quest.
7. num. 4.

Non obstat quod dicta concessio facta fuerit per
verbum donamus irrevocabiliter inter vivos, quia
feudum est beneuola actio. S. beneficium ex quib. caus.
feud. amittit. ergo est donatio. Item quia de uiminatione,
non facit contrarium effectum, nisi concurrat
27 requisita, i. & substantialia contra dictam venditionis
appellatur donatio, non erit donatio. S. si vero i. l. iust.
& probat Tiraque. de retract. 3. 20. gloss. 1. num. 11.
Vnde quod magis inspicuum est, quid sit ipsa
agant contrahentes, quam quid dicant, aut credant
28 agere, Affli. de res. 30. item quia verbum donare i. ge-
nerale est, & comprehendit etiam fiduciam commissum,
i. miles ad forem in princip. l. cum pater. S. donationis
de leg. 2. cum alijs per Coru. de res. 154. num. 1. volum. 3.
Ideo restituitur per verbum speciale immediate
subsequens, ex reg. l. in totum. de reg. iur. & c. generi pre
iuratum. sed tit. lib. 6. ergo verbum donare restituitur
29 per verbum concedere, i. & sic in feudum, quia fide-
litas est substantia huius contractus, Andr. in cap. 1.
S. huius autem generis num. 9. & sequen. ex quib. caus.
feud. amittit. & in c. 1. S. similiter de capit. quicquid. vnde.
Affli. de res. 120. num. 4. Sed est facta donatio cum
fidelitate præstanda infra tempus a iure feudorum
limita-

Doctoris Martæ

limitatur. ergo verbum donamus, refiringitur per verbum concedimus.

Minus obstat, quod in hac concessione remissa fuerit ingratitudo in illis verbis, *remittimus omnem in 30 gratitudinem*, quia non valet pactum, quod non liceat remouere donationem propter ingratitudinem donatarij. Spec. in tit. de donationibus. col. 3. *correspondit si alium*. Bartol. in l. fin. num. 3. C. de pact. Bald. in l. final. num. 4. C. de bon. lib. Solyc. in l. postum. pro quod dotall. eolum. 1. circa final. *correspondit nota*. C. de pact. Alex. in l. stipulatio. hoc modo concepit. nam 2. *si de verbor. obligat. Mozzus in tract. de fund. in tit. de accidentalibus fund. 31 num. 35. fol. 181.* Imo etiam si iura fieri adhuc concederetur donatarij facultas accusandi donatarium ingratum respectu publice utilitatis ad impositionem poenæ nimium ad priuationem feudi, non autem respectu privata ad reuocationem donationis, Ioan. And. ad Specul. super dicto *correspondit si alium*, Curtion. in d. tract. de fund. part. 2. quaestio. 7. in fin. *la. in tract. de fund. num. 29. et in d. dic.* Ergo ingratitudinis remissio non est bona ratio ad arguendum non esse feudum.

Denique intelligitur remissa præterquam in expresse referuatis; Nam paulo inferius referuauit sibi præstari fidelitatis iuramentum pro homagis, cuius certa forma de iure feudorum est præfixa, cap. 1. de noua form. fidelit. et cap. 1. de forma fidelit. & qui contrahit in ibi conuenerat ob ingratitudinem a feudo remoueri, ergo in extensum exiit, in expressis remissio ratio non obstat.

Quò vero ad secundam partem dubij. Respondendum est concessionem nihil penitus valuisse, quia ex turpi causa expresse facta est, quò casu iura 31 etiam ab ipsa, velut ab indigna est, esse aufertur. *Imoluerem ff. de his, quibus et in digne. vbi Bartol. & la. in l. si et quod meretricis. num. 2. et sequent. ff. de condit. ob turp. causam.* Vbi quod turpi datur solus fides repetit, & hanc op. inueniunt firmarunt. Palat. Rub. in repetit. rubric. de donat. inter vir. et uxor. §. 19. num. 6. *correspondit alio*. Anon. Gomez. in l. 50. lauri. num. 68. in fin. Bermond. in tract. de public. concubina. *correspondit contra prædictum*, Callenci. in l. donationem. C. de donat. inter vir. et uxor. la. in l. confil. 37. num. 7. eolum. 1. Luc. de Pen. in l. cohabitatio in 2. et 3. *gener. euitur*. C. de cohabitatio. lib. 10. Crauet. confil. 1. 29. num. 12. *correspondit a pramitto*, et confil. 1. respondeo, Covarr. in cap. peccatum part. 2. §. 2. num. 2. *correspondit nam*, & Raphael. de reg. iur. lib. 6. Ruyn. confil. 109. eolum. 3. Ioseph. Ludouic. confil. 25. in fin. et tex. in l. 4. §. si quod meretricis. ff. de condit. ob turp. causam. loquitur in priuato, non in publica persona, præsertim in dignitate constituta, cuius maior debet esse castitas, Gomez. in d. l. 50. num. 63. quia maius præbet scandalum; Item loquitur in simplici meretrice, quæ de iure ciuili toleratur, et si de concubina, nec potest extendi ad meretricem adulteram, quia adulterium maius est fornicatione, cap. adulterij, malum. 3. 2. quaestio. 7. & o. in iure reprobatur, atque puniatur, ergo ipsa concessio de iure non subsistit, neque ex parte recipientis, neque ex parte donantis, & concedentis, quia turpis affectio hic versatur habens causam per manentem in turpitudine, & in delicto. *la. in §. 1. ff. de act. et obligat. si plagij. ff. de verbor. obligat.*

Item inualiditas donationis probatur etiam respectu secundi gradus donatarij; Nam Lucretia concubina adulteræ decedenti sine filiis legitimis, & naturalibus substituitur est Ioan. Paulus filius adulteræ 34 natus à ipsius Ducis, sed filij naturales, sunt omnino inopæ successiones feudales. cap. 1. §. naturaliter, si de fund. desunt. controuers. farr. Alexand. confil. 2. et confil. 6. eolum. 1. et confil. 97. eolum. 2. la. in l. si si, qui

pro emptore. numer. 246. ff. de usus. ap. Paris. confil. 14. num. 18. eolum. 2. Imò etiam liberi ex illis nati à successione repelluntur, Præposit. in d. §. naturalibus. num. 6. & ibi Añi. Dec. in confil. 88. num. 9. *argum. a finali. C. de naturalibus. et l. si vna matre. C. de bon. matre.* Ergo cum Illustrissimus Marchio aduersarius habet causam à liberis, & decedentibus. d. lo. Pauli d. successio- nis feudalis in cap. omnino exiit.

Nec potest inficiari ab Illustrissimo Marchione Io. Paulum fuisse filium adulterinum, quia ha. enunciat in ipsa donatione, quam ipse Marchio produxit, & idco omnia in ea contenta in sui præiudicij confiteri dicitur. *Item præcum. C. de liberal. caus. Natta confil. 31. num. 4. et sequent. Hounded. in confil. 52. numer. 29. eolum. 1. Riminald. in confil. 84. num. 1. eolum. 1. qui alios refert.* Añerunt quidem donationem fieri Lucretiæ habenti maritum in verum, quam quidem donationem facimus ipsi Lucretiæ pro se, & filiis masculis, ex se, & eius marito legitime nascituris, & in ver. pacto adiectione, si cõtingerit ipsos iugales sine liberis masculis decedere bon. a iura. & d. d. reuocatur ad lo. Pauli filium ex d. Lucretiæ, & nobis progeniturum, ex quibus verb. pater ipsum lo. Paulum enunciat progeniturum ab ipsa Lucretia habentem, & ita sui filius adulterinus.

Nec potest dici, quod lo. Paulus poterat esse natus antequam Lucretia alteri nubere, quia si id fuisset verum aliquo modo in donatione expressisset, sed vocauit ipsum progeniturum ex Lucretia habente maritum, ergo talis præsumitur, qualis est enunciatus, & si dicta verba non plene probant exceptionem, 36 nem, & saltem faciunt indicium, quod fuisse exceptionem ad exclusionem intentionis aduersarij, quia facilius admittitur exceptio, quam ad hoc. *C. de condict. indebit. sic in simili excipiendo probamus dormitum per inditiam. Verall. decis. 28. num. 4. part. 1. & dominum est difficile probacionis sicut filiano.* Item dicta verba, si non plene probant exceptionem, 37 saltem faciunt rem dubiam, quia est negatio satis apparet. *I. postrem. & ibi la. num. 1. ff. de translatio. Ludouic. Mozer. confil. 38. num. 7. ergo d. Marchio.* non potest obtinere per d. donationem habentem, qualitate dubiam; qui a ad hoc non potest obtinere, nisi plenissime probet suam intentionem, etiam si reo nullum non competet, ut pluries fuit decisum in Roma, & attestatur. Verall. in decis. 11. par. 1. præsertim contra tertium possessorem. Verall. in d. decisio. 280. par. 1. & multo magis stantibus iuris Imperatoris Caroli V. Comitens Senam negotium, saluante tertij, vi dixi in resolutione primi dubij.

Nec obstat, quod Princeps concedendo inhabilitatem videatur secum dispensare, Bartol. & ceteri in leg. quidam consueuerunt. ff. de re iudic. Canonice in cap. eueniens de filij preiurij. Alexand. in confil. pen. dub. 1. eolum. 3. qui loquitur in Comite Palatino. Quia hæc procedit vbiunque inhabilitas est ex parte recipiens tantum. Sed in hoc casu inhabilitas est etiam ex parte concedentis, vt dixi, quò casu non dicitur dispensare, vt probat Natta in confil. 406. num. 26.

Item opinio, Alexand. in d. confil. penul. et eolum. 5. est communiter reprobata.

Primo ab eis qui ad mittit cum procedere solura in Principe non recognoscente superiorem, Præposit. in cap. venerabilem. §. quod autem nam, 121. qui sit. sit. legit. & ibi Abb. num. 44. dicunt non debere dubitari de hac conclusione in Principe non recognoscente superiore Io. Andr. num. 33. Ludouic. de Sard. in tract. de naturalibus liber. tit. de legitimacione per rescriptum. num. 6. la. in l. galus. §. et quis sit tantum. num. 1. de lib. et postum. et in l. qui iurisdictionis proff. num. 9. et in l. si receptum. num. 2. ff. de iur. iur. c. mo. tit. 1.

*in d. Ioan. de Anna. in cons. 320. in fi. Conar. de spon-
fal. par. 2. cap. 6. §. 8. num. 20. Ioan. Royas in epioni. de
iustici. cap. 23. num. 79. & 80. Sed Dux Mediolani est
vassallus Imperii, & quo recipit investituram, & ita
superiorem recognoscit, vt dicam inferius.*

Secundo reprobatu est, qui firmanunt nullum
40† Principem etiam supremum posse legitimare fi-
lium suum spiritum, vt succedat in eeta parte bono-
rum nam, nam, vt dicitur eicite ancillam, & fi-
liam eius non est filius aneillæ. cum filio liberæ, vt
habetur in cap. non omnis §. 2. quæstio. 2. Vbi etiam di-
citur istud à domino fuisse constitutum, & idem ha-
betur ad Galat. 4. item glossa in verb. regi. in cap. per
venerabilem, qui filius legit. dicit posse filium alienū
non autem proprium legitimare. Et pro hac parte
consuluit Socy sen. in consil. 95. volum. 4. in toto. 1. dub.
qui sequitur Anton. de Rofellis. in tract. de legitima-
tione. in cap. de casu materiali in 2. nu. 12. Et hanc esse
communem opinionem dixit, Dec. in l. qui iurysdi-
ctioni præst. num. 35. ff. de iurysd. omni. iudic. Commu-
nem etiam dicit, Natta in additionibus ad Alex. in d.
consil. 188. in 1. dub. volum. 5. & mouentur omnes quia
nemo potest auctor fieri in causa propria. l. quisquis.
C. de postuland. & vbi tractatur de commodato pecu-
nario non potest in causa propria auctor esse. l. 1. ff.
de auctor. tut. Sed Pater legitimando acquireret
vsum fructum bonorum filij legitimati. §. 1. verfo
num. auct. quib. mod. auct. ff. de reg. Item Princeps tan-
tum facere non potest, vt sui spūi succedere va-
leant, vt notant Bart. Bald. & Cast. in l. §. ff. de testam.
idem Castren. in consil. 467. volum. 2. & inter alias ra-
tiones adducit, Bart. quia hoc esset contra ius diui-
num, & Bald. dicit rationem propter turpitudinem
disponens, & adus propter turpitudinem agentis
reprobus nulla ratione admitti potest. aut nulli
41 *in d. in prin. item quia actus † reprobus propter
turpitudinem acquiritur actui prohibito de iure di-
uino. cap. ex parte de consuetud. & contra ius diuinum
non valet consuetudo, vel statutum, aut ali quod sa-
ctum Principis. Item quia hoc est indultum propter
eius delictum, vt refrenetur ab illicito coitu. l. fin. C.
de naturalib. lib. Vnde contra bonos mores esset, vt
Principi dispensaret, & omnis dispositio, iuramen-
tum cōseruaret, & priuilegium, per quæ nutrin pos-
set peccatum non valeret. l. 1. And. in c. extirpanda,
verf. consuetudine. quilibet de prebend.*

Nec potest probari, quod Dux Ludouicus id po-
42 terat† de plenitudine potestatis, nam Baldus in con-
sil. 245. volum. 1. vbi agit de potestate Bernaboyi Vi-
tecominis Ducis Mediolani, inquit, si Princeps, qui
haberet supremam potestatem insulmerit hæredem
filium suum valeret institutio, quia de iure positio
inductum est, vt non valeat, sed excepto Cesare, &
liberis Regibus nullus videtur habere supremā po-
testatem, & ita in puncto loquimur, quod Dux Me-
diolani non haberet hæredem supremam potestatis ple-
nitudinem, item Bald. in consil. 262. volum. 1. Vbi etiam
de Bernaboy agit, in fine dubitationis dixit hæc
verba. Item si quis vellet renouare in dubium pote-
statem dominorum eius cuaret omnem virtutē co-
rum, & ego non essem huius consilij, qui vellem re-
uocare mandatum, & ibi Bald. non determinat po-
testatem Principum inferiorum, licet quod supre-
mam† Principem, & liberos Reges, id habeat pro ve-
nissimo.

Et quod Baldus expresse tenent hanc opinionem
videtur† rogo in cap. canonum statuta col. fin. verf. vbi
dubitari de consuetudine, vbi dicit se vidisse dubita-
re de principibus mundi, vtrum de plenitudine pote-
statis potuisset donare amaliis suis, & spurias suas do-
tare, & loquimur de ipso Duce Mediolani, dicit quod

si dominus Bernaboy habuisset in Mediolano ple-
nitudinem potestatis potuisset hoc facere. Et in pō-
43 tio hanc conclusionem diffusè probat, Natta in d.
consil. 402. per plures columnas, & in consil. 420. principa-
tatio est, oam plenitudo potestatis est plenitudo ar-
bitrij, nulli necessitati subiecta nec iuris publici regu-
lis limitata. And. in præd. consil. Reges, ea igitur ca-
reabant antiquitus Duces Mediolani, qui ab Impera-
tore, à quo investituram accipiebant. Menoch. in
consil. 163. num. 3. verfo. Duce in Mediolani, aliquando
propter delicta in subditos carceribus ab eodem Im-
peratore mancipabantur, vt de Galezio primo, qui
in carceribus mutine etiam mortuus est, Volatran-
lib. 4. Vbi de Mediolanensibus agit.

Quintum dubium habet tres articulos. Primus est
an D. Marchionis ex d. donatione agere oppositi pos-
sit, quod iuramentum fidelitatis non fuerit præstitū
per Lucetiam primam donatariam. Secundus est
an iuramentum prædictum præsumatur præstitum
propter temporis antiquitatem. Tertius est an ipse
Marchio hodie admitti possit ad iura donati fidelita-
tem.

Quod igitur ad primum affirmatiue respondendum
est de iure. Nam cum donatio canonicè, non potuit
per lo. Paulum ad eius successores transmitti ex re-
gula, nemo plus iuris, & lex vultgali. ff. de pignor. qd
autem canonicè probatur nā donatio facta est Lu-
cretiæ, & eius filij legitimis, & deinde lo. Paulo eius

44 filio adulterino, ergo filij consensu vocati† ordine
successio post mortem mariti, vbi firmatur, Bart. in
l. quod dicitur in 2. num. 66. ff. de verb. obligat. Dec. consil.
662. num. 3. Coen. consil. 47. num. 5. volum. 4. qui probat
hanc esse communem obliuionem. Quo casu aut
volumus dicere, quod isti filij sunt vocati iure pro-
prio, ex eo quia successio, quæ fit ordine† successio
dicitur fieri per vulgarem, Socin. Sen. consil. 104. num.
10. vol. 3. Socin. Inn. consil. 126. num. 42. & 46. volum. 3.
Cephal. consil. 353. num. 50. & siq. & num. 84. vol. 3. &
ita immediate capiunt à donante ad tradita, per glo.
Bart. & alios in rubric. ff. de consue. cum alijs per Polit.
in cap. de substituentibus in pred. no. 17. & ita succe-
dunt, vt filij, & non vt hæredes.

45 Imò quia substitutio facta in donatione† non est
vera substitutio. Mandell. in consil. 321. nu. 11. & consil.
461. num. 2. sed impropria, vt post mortem patris filij
habeant. Berous in consil. 84. num. 7. verfo. quando vero
eolum. 2. Surd. consil. 247. nu. 4. volum. 2. & filij dicuntur
habere bona donata in vim pacti, & conuentionis,
ex l. quous. & l. si seruus. C. de donat. qua sub modo. gl. 1.
in l. si mulier. in prin. de legat. 3. Bald. in consil. 249. num.
1. verfo. substitutio enim vol. 2. Petegrin. de fiduciis. consil.
arti. 1. num. 16. Francisc. Marc. decif. 331. nu. 13. par. 1.
Surd. decif. 144. num. 6. Cachet. decif. 83. nu. 6. per quam
46 substitutio omnes vocati vocati† recipiunt bona donata
ab ipso donatore, Castren. in consil. 384. num. 1. verfo.
sed in feud. volum. 1. Castan. in consil. 43. num. 25. & 65.
Menoch. in consil. 83. num. 35. nysus ad 40. & consil. 385.
num. 8. Et tunc si primus gradus donationis, & voca-
tionis expirauit, quia Lucetia non præstitit iurame-
tum fidelitatis, & ita non adimplet conditiones in
donatione appolitas, ergo & secundus etiam gradus
expirare dicitur, pui est casus decius in Roia Roma.
decif. 330. par. 2. datur forū, quia quando deficit con-
ditio, quoad primam non est locus secundæ substitui-
tioni, §. si mater. §. 1. qui habet ad ff. de vulga. Oldrad.
in consil. 21. communiter receptus ab omnibus.

Aur volumus dicere, quod si filij fuerit vocati
47 ad dicta bona donata, velut hæredes† etiamsi ex tra-
ditis per Surd. in decif. 322. & decif. 325. & tunc filij, &
hæredes non possunt acceptare donationem factam ma-
trui, Natta in consil. 355. num. 9. Alc. in lib. 1. Paragon.

Doctōris Martæ

*juris cap. 11. Causens in consil. 195. volum. 2. Alexan. consil. 24. num. 10. volum. 5. Rubens Alexandrin. consil. 132. & licet, Theaur. in decis. 7. num. 9. differenti-
ramen, & ipse admittit donationem potuisse reuoca-
ri, antequam heredes pro matre acceptauerint, pro-
ut est casus noster, & inferius exorabo.*

Et quod emanavit in persona Lucretie donatio probatur, quia et si fuisset sub conditione immenitatis praestandi, et conditio suspenderit effectum actus, & adionem, & obligationem, quae ex illo actu promittere poterit, cum in secundo, ff. de iniuriis testatur. Bartolus in l. cum non eo, ff. de contrah. empt. Baldus in rubric. C. de iustis, & iustis. Ergo, si non probatur praestitum, donatio emanavit tam in persona primae donatariae, quam sub-
sistentium, & ita De Marchionis agens ex ipsa dona-
tione oblati exceptio non adimplementi conditionis
& iuramenti.

Sed replicari potest, quod illa verba concessionis, ea tamen conditione, & lege pactum in important, 43 non conditionem, ↑ ut diffusi probat Tiraquellus. *de retract. §. i. a gloss. cum nam. 76. item quia verbum conditionis modum in important, ut corio pactum. L. tutori. C. de pact. & ibi Dee. in §. 3. et Tanto magis, quia precedens donatio fuit pura, & irrevocabilis, ergo non conditionalis. §. omnes. Et §. sub conditione in illis. de test. bor. obligat.*

Item replicatur, quòd licet illa verba, ea tamen
conditione, & lege conditionem importare possent
tamen non adiciuntur ex illentia contractus, qui
purè celebratus esset eius resolutionis. *L. & ibi gloss.*
ff. de in ditiu addit. Soc. an p. ueniam, & ibi Dec. an.
ff. de p. etat. Soc. an p. 91. vol. 4. Alex. an p. 1. num. 3.
vol. 4. Parif. an p. 1. num. 1.

Pro resolutione præsupponendum est certissimè
iuris conclusionem, quòd conditio, sine disposito
conditionalis formam huius solemnitatis formale,
497 & substantiale indicat, Bald. in autb. *maiori*, &
amio loco, i. *quand voluit offic fung.* Alex. Arctyn.
& la *inst.* 2. § *fin. ff. de vulgar.* & pñpñ Felyn in c. *re-*
dicta 1. num. 6. *con. ferendum iuramentum de scriptis.* Dec.
conf. 11. num. 6. Crauet. consil. 182. num. 9. *verbalis a-*
uctorit. Tiraquel. de *retract. lignag.* 3. glo. 22. num.
33. & de *retract. conventionali* 5. 2. glo. 1. num. 3. item cla-
rissimi iuris esse, quòd inducitur à iure datatano, vel
iunicipali, siue proprie, siue contra iuris commu-
ni dispositionem, pro forma huius solemnitatis for-
mali, & substantialis requisita intelligantur. Anehar.
in consil. 36. num. 1. & consil. 241. num. 6. Felyn in d. *rap.*
etiam dicta 1. num. 6. *verbalis iuramentum signum.* Masil. consil.
65. num. 14. & consil. 133. num. 16. Natra consil. 32. num.
7. Socyn *consil.* 92. locum 3. circa fin. *volunt a.* Crauet.
de *rescriptis* 182. num. 10. Dec. consil. 434. num. 1. & consil. 332.
num. 1. & consil. 602. num. 2. tum quia ordo tractatus,
siue requisitus à confirmatione, nec non disposita per
eum intelliguntur esse requisita pro formali solem-
nitate, ac essentiali, & substantiali, Bald. in l. 3. num.
8. *verf. ex hoc dicto.* C. *ut sit.* tertio pronoe Felyn in d. *rap.*
etiam dicta 1. num. 6. *verf. statum signum de rescriptis.* Vanitius
in tract. de nullis in *his act. defect. process.* num. 53. & seq.
Tum quia solemnitatis requisita, vel in ipso actu, vel
ante actum in dubio censentur formales, & substan-
tialis glo. in *circ.* 1. *verf. subdistinguitur.* de iure patronatus
& Bartol. in *Louysius* 1. *act.* & seq. & ibi Bald. & la.
num. 7. & C. de *præcib. imp. offic.* Crauet. *ind. consil.*
182. num. 10.

Sed in casu nostro concessio facta est sub conditione iuramenti prestandi, non solum expressis verbis concedentis, quæ formam important, sed etiam ex vi Mediolanorum constitutionis, quæ certam iuramenti prestandi formam præscripsit, & ab ipsa deputata non obsequata est, quæ nunquam iuravit, ex-

so go ipsa donataria, † neque eius successores possunt
se in donatione fundare ex cunctis conditionis iocobi
servantia omnino corruit, quia forma debet specifi-
cè servari. & ad vñquem, ita vñta non observata,
etiam in minima qualitate corruit actus, & vñitur
dispositio. Ex quo ita fit transgressio in minimo de-

51 fedus? sicur in maximo cap. quaritur. *S. epifcopus 22. q. 44. n. 1. Grammatica dicitur. 79. num. 14. Menoch. confil. 447. num. 1. colum. 9. Riminald. in. in. confil. 407. ur. 23. et 42. volum. 4. la. confil. 49. num. 11. colum. 2. quoniam illud dicitur actus, quando aliquid forme deficit. Dcc. in la. res confil. 49. num. 12. C. qui in la. facies possit. Imo etiam si partes conferentur, vt forma non seruata haberetur pro expressa, ea si fuisset adhibita, tamen talis conuentio nihil operatur. Imo. in. l. quid quid agitur. ad. ff. de verbor. obligat. Signor. confil. 71. ergo non valet a. Quis? si recedatur a forma tamen de consensu et voluntate partium, Bald. in. l. 1. C. qui admitt. Riminald. in. in. confil. 467. num. 12. quod est verum non solum, si fiat contra formam, sed etiam si fiat praeter illam. Ioan. Ande. et ceteri in. l. prouidentiam de offit. diligat. Riminald. in. d. confil. 467. num. 9. et ante purificationem conditionis dominum, tamen fuisset translatum in donatitiam. per Reg. Let qui ista bar. dicitur de. de cond. iustit. et probat. Tiraquell. in. l. si om. q. matro. verb. p. tractat. ad. 177.*

¶ Hec omnia in puncto iurisdictionis, de qua agitur sunt multo veriora, si quidem omnia conditionalia erit potius à principio iurisdictionis exercecde pro forma, & sublimitate, atque effeientia contraria potius intelliguntur, gloss. in elem. v. *verf. indubitanter de iure patronatus. Anchast. in elem. l. de signis. p. 105. & fruct. & in conf. 6. n. 1. & conf. 35. n. 1. & cum dictis num. o. v. *verf. novum signum de rescriptis*. ergo ante iuramentum prelationem non ponitur exercitio iurisdictionis ipsa L. uetita donamque ingerere, quia contra cello, & donatio omnino cotrueratur, atque nulla, & inefficax omnino extiterat.*

Modo ad punctum prima replicationis respon-
dendo dicimus conditionem non posse imponere
pactum quando est posita per forma, sed in hac co-
llectione conditio est apposta per forma, tum qui-
a unita dicta est cum lege, cuius appellatio fit a contra-
hentibus dicta semper imponat de municipalibus, non
communibus. *Curt. iun. fol. 171. num. 2. Socyn. conf. 14.
volum. 4. Surd. de iur. 312. num. 53. & ex ipsa constituti-
one Mediolanensis dicta est cuncta iurandi forma. Tum
quia posita fit per reatu ad ea, quod relinquitur quali-
tatis, semper inducit conditionem. Bart. in l. damna,
§. si sit fortis, ff. de hered. instit. Tum quia relatio §.
si hoc iunctum §. verbo faciat tempus, nimirum, re-
occurit, semper imponat conditionem, ex reg. l. sta-
chus qui moris est, ff. de iudicio. §. de monstra, & probat
Stephan. Costa. in l. si de fidelitatem interpret. circa condi-
tionibus. cap. 7. num. 6. in fin. Tum quia formus in iurisdic-
tionalibus, in quibus semper per conditionem posita
cessant pro forma, vi dixi, quare non purificata con-
ditione actus omnino corrigit.*

Secundò responderetur, quòd etià ad mīllo secundum præsuppositum d- replicationis, quòd d. verba impotentis modum, & quòd donatio fuisse pura, ad huc defendum est donationem fuisse resolutam propter modi inobseruantiam, quia quando dominium s67 potest annullari per conditionem resolutam, tunc non dicitur translatum irrevocabiliter, sed fupensitè, ita quòd ex defectu modi illud dominium retrotransfatur ad sua principia attracta. Bald. in l. 3. C. de pact. inter empt. & vendit. & in l. 1. num. 13. C. de condit. ob caus. & declarat Franc. de Pont. in cons. 81. num. 3. p. Gabriel. in cons. 48. num. 2. col. 1. vbi quòd dominium statim retrotransfatur. & in cons. 66. eod.

vel probat hanc esse equalem, & magis communem opinionem, & latius per R. Roland. in cons. 62. vol. 2. qui etiam attestat de communi, non enim erat verum dominium transierum, quodque conditione resolutionis resoluti poterat, sed ius domini ex traditis & gloss. in consil. Regn. Neapol. incip. si dubitatio. fol. 210. volum. 2. num. 30. & ius domini de facili reuertitur ad sua principia attractus sine traditione. Quare cum modus non fuerit adimpletus, videlicet non iuratum, quod est de forma, & essentia exercitii iurisdictionis, ut probatur donatio eorum, etiam reuocatus dictis terminis, de quibus in dubio do mini mei.

Ad aliam replicationem responderetur etiam concessio quod modus, & conditio fuisset appositae resolutioni contractus, ut praesupponitur, sed nos negamus adhuc, propter illius non adimplementum contractus resoluatur, & quodlibet dominium redit ad sua principia sine traditione, ut dixi sed in rei veritate ipsa conditio fuit appositae propriae essentiae dispositionis, quia sumus in concessione feudali, & iurisdictionali, ut probauimus, & feudorum essentia fuit ipsa fidelitas. Andr. in cap. 1. ex quib. causis. consil. 310. num. 4. Paris. consil. 21. num. 12. vol. 1.

Ad secundum articulum huius primi dubii respondendum est per antiqui temporis cursum non praesumi iuramentum fidei iuratum fuisse praestitum, quoniam cum non possit aliter probari, quam in scriptis, ut per Afflic. in cap. 1. num. 5. qualiter. consil. iuratur. deb. fidelit. Serader. in tract. de feud. par. 1. cap. 4. in fi. & hoc agitur ex dicto donationis privilegio, siue ab hac inuestitura contra tertios possessores debet plenissime probari, per actores dictam conditionem fuisse adimpletam, quia agitur de canonizatione domini contra tertios possessores, contra quos non sufficit probatio, per praesumptionem longissimi temporis, ut multis fuit decisum à Rota Romana. Verrill. decis. 280. & decis. 23. part. 1. Put. decis. 266. num. 3. lib. 3. Rota decis. 15. de re iudic. in nouis. & afferent conditionem, vel modum, sub quo facta est donatio fuisse seruatum, & conuenta adimpleta incumbit onus probandi non autem neganti. Corn. consil. 101. num. 3. consil. solum itaque volum. 1. & consil. 119. volum. 2. Serader. de feud. part. 2. secunda part. principal. sic. 12. num. 25.

Item non est praesumendum dictam solemnitate iuramenti fidelitatis quaevis interuenisse ob diuturnitatem temporis sicut praesumitur solemnitas extrinseca secundum receptam omnium doctorum sententiam, quia cum fidelitas sit substantialis feudi, Andr. in c. 1. ex quibus causis. consil. 310. num. 4. Paris. consil. 21. num. 22. volum. 1. nunquam praesumitur solemnitas si substantialis ea diuturnitate temporis. Nota consil. 169. num. 24. Alex. consil. 179. num. 4. & seq. volum. 6. Grammatici decis. 79. num. 14. Crauet. de antiqui temp. par. 3. in princip. num. 22. & seq. Brun. in tract. de forma; & solemnitate. artic. de probat. & praesumpt. formae & solemnitatis. versic. 1. & aduertendum. Item, quia d. solemnitas requiritur propter periculum vniuersitatis Comi, cuius interitus non diuidi iurisdictione, & propterea non praesumitur solemnitas ex antiquitate, nisi probata scientia, & patientia eius de cuius praedictio agitur. Roland. in consil. 2. num. 127. volum. 1. Dec. consil. 409. num. 31. Item hic non agitur de praesumenda solemnitate actus iam gestis, sed de actu ipso probando, non praesumitur ex diuturnitate item potius. Menoch. lib. 3. praesumpt. 132. num. 77.

Ad tertium patet responsio ex his, quae diximus in

resolutione primi articuli huius debui; nam si donatio, & concessio resoluta est in persona Lucretiae primae donatariae frustrata petitur per D. Marchionem ad missio ad iurandum in praedictum fisci, & tertio possessoris habentis causam à fisco, quia res non est amplius integra.

Non obstat, quod omisso iuramento non potest tollere ius quiescens Lucretiae, & possessoris, quoniam in titulo quoque primata causa amittit. §. si alium, statutum est, ut facta verbali inuestitura, si inuestitus renuat iurare, poterit dominus coram patribus Curiae offerre realem inuestituram, & si in contumaciam praestiterit feudum retinere; & ibi gloss. dicit; inuestitum iurare recusantem esse monendum, atque expectandum per diem, & annum, cum agatur de tollendo iure quiescens. Bald. etiam ibidem voluit et minimum breuiorem debere assignari, atque requiri monitiones, & priuationem debere fieri per sententiam, & ibi Afflic. in 1. not. quae interpellatio cum facta non appareat ius Lucretiae, & successorum donatariorum remanet integrum non obstante iuramento delatione; quia Lucretia inuestita fuit sub conditione praestandi iuramentum infra tempus à iure taxatum, videlicet annum, & diem. cap. 1. in princip. quae sit prim. consil. benefic. amitt. cap. 1. in princip. de capital. Coetrad. 1. §. fin. de probat. feud. alienat. per Federic. quo termino elapso non possit moram purgare, ut post Andream, Bald. Alex. Jacobin. & alios, quos allegat, probat Ludovic. Serader. hanc esse verilem opinionem, in tract. de feud. part. 6. cap. 2. num. 9. & seq. & ibi respondet omnibus contrariis. Praeterea ista ratio contra dicit fundamentis D. Marchionis, qui conatur probare Lucretiae primae donatariae fuisse traditam possessionem, & possedisse. Sed haec ratio pigre supponit Dominum inuestientem possidere, & vellet uadere, nam d. §. ibi & alia, loquitur quando dominus possidet, ut ibi Andr. in prime interpretatur, & Afflic. ac ceteri boni feudales intelligunt, & ideo non potest in fine huius dubii allegari pro D. Marchione, quia illi obest.

Sextum dubium est, an decretum interinationis faciendum de quibuscunque concessionibus, & donationibus, etiam praeteritis. Editum 15. Nouembrii 1599. obtest donatorem, in quo agitur, in qua Dux de plenitudine potestatis suppleuit, quibuscunque solemnitatibus, & derogauit omnibus decretis contrariis, & affirmatim respondendum est de iure, quia non apparet donationem, ita fuisse interinam, & approbatam per Senatum, & ideo forma non seruata actus coram Leuibus. §. si praeior. ff. de transactionibus, & latius dixi superius.

63. Item, quia d. derogatio tunc Ducis donatoris loquitur de decretis in contrarium facientibus, & tempus praesens non extenditur ad futurum praestitum in dispensationibus, quae sunt strictissime intelligendae, & satis est, si in aliquo casu illarum verba verificentur. cap. 1. §. fin. de fili. presbyt. lib. 6. Rota decis. 533. par. 64. t. d. uers. Item, quia noua constitutio non extenditur ad ea futura, de quibus non poterat esse certa, an essent futura. Ripa in Lenturio num. 72. Galiaula. num. 45. ff. de vulgar. & pupill. erat autem incertum, an decretum interinationis esset faciendum post censum duos annos ab ipsa donatione.

Septimum dubium est, an Io. Paulo, & eius descendentes obtest decreta solebant, & meminitur. Et affirmatiue respondendum. Primo, quia his decretis necessarium erat in specie derogare, ut per Martin. Laudens. in consil. 29. num. 47. quem allegat, & sequitur Peregrin. in consil. 3. num. 35. & derogationes generales non sunt extendendae, ut dixi in resolutione praecedentis dubii. Item Principis praesentia dispo-

disponentis de plenitudine potestatis, non potuit sanare defectum d. decreti, quia rex in *L. pen. C. de donat. inter vir. & uxor.* loquitur de sanando defectu solum inter viri, sed d. decretum floquitur de defectu incapacitatis donatoriorum, Ideo nullo modo valet argumentum, & ita in his terminis respondet, *Natta in d. cons. 401. num. 46.* Item decretum, meminimus, reuocatum fuit in noua cognitur. *tit. de fruct. §. ne beneficiu.* in quibus d. positum fuit quacuq; donationes factas, vel faciendas Principe, quacunque amplitudine, & derogatione concessas; ita restringi per viam legis generalis, vt ad primi donatarii defectus masculos legitimorum decemiant, non autem ad aliquos alios extraneos, aut illegitimos, aut feminas; ergo d. donationi obstat hoc ipsum decretum conditum ab anno 1490. vt attestatur, *Bos. in tit. de Principe num. 304.* Tum, quia lo. Paulus erat illegitimus, tum quia erat secundum donatarios, nimirum substitutus Lucretie matri decedenti sine filiis legitimis, ex *reg. l. quibus C. de donat.* quæ sub modo, & diffuse hoc probauit in resolutione quinti dubii, & licet principaliter, & nominatim sit facta lo. Paulo, ita quod capiat de manu donantis, & non vt heres dictæ (sic) matris, vt ibidem laurus probauit, tamen negati non potest, quin lo. Paulus substitutus dicatur secundo donatarius: vt est textus expressus in *d. l. quibus C. de donat.* & ita sub decreto comprehendatur.

Odium dubium præteriri poterat, quia non est argumentum concludens, plebes, & iurisdicatio sunt separata à Ciuitate Comis ergo Lucretia possidet, cum nō sint necessarium, se consequutia, & argumēto obcludere debeat p. necesse. *l. non hoc. C. unde leg. nec est dubitandum* per d. concessionem fuisse separata; tum quia iurisdicatio tēper intelligitur priuatiue concessa respectu Principis concedentis, *Abb. in c. ceterum num. 9. de iudi. Dec. nu. 5. Fely. in c. postulat. num. 9. limitat. 6. de offi. ordinari. cum alijs per addentes. ad singular. 631. lo. Vincent. de Anna. Brun. cons. 47. num. 7. Rol. cons. 43. num. 25. & seq. vol. 2. Soc. iuu. cons. 126. vol. 1.* Tum, quia in d. declaratione donationis facta ab eodem Duce 9. Septembris. 1497. reuocatur d. plebes, & iurisdiccionem Ciuitati Comi, per hæc verba. *Nō Possidit de Como, in altri iurisdictione d. Citta, vengo ad offer dimissioni della solita giurisdictione.*

Nōdū dubium est, an per constitutum possessionem appositum in d. donatione sufficienter constare dicatur de possessione Lucretie, & negatiue respondendum est: quia cū supra in resolutione primi articuli, quinti dubii, conclusum fuerit concessio fuisse conditionalem, & ob formam non adimplementis, videlicet ob iuramentum non præstatum nihil iuris fuisse quæritum Lucretie donatarie, sequitur quod nec clausula constituti possit operari traditionem possessionis ad beneficium Lucretie primæ donatarie, quia constitutus tēsequitur naturam contractus, super quo interponitur, *Bald. in l. ex imperfecto in fin. C. de fidei commissis.* Tiraquell. in *trac. de constituto. limitat. 6. num. 26.* idco constitutum est conditionale sicut contractus principalis, & ex constituto conditionali non transferitur possessio, nisi conditione adimpleta, Tiraquell. *de constit. ampliat. 17. num. 1.* item si confideretur constitutum respectu donatarie absente nullam potuit transferre possessionem antequam ipsa rati ficauerit, vt dicit Rota in *dec. 549. per d. Anselm.* sed nec constat de acceptatione, & ratificatione, quæ necessaria erat ad actum donationis, vt dixi in 2. dubio; ergo constitutum nihil operatur. Eodem modo, & Ioan. Paulus substitutus in donatione ipsi Lucretie erat absens, & nullus pro eo stipulatus est, nec constat de eius legitima acceptatione, pro-

pterea, neque respectu, lo. Pauli aliquid potuit operari. *Dec. in cons. 125. colum. 2. vers. secundo principaliter respondetur* item quia constitutus ius nullo modo trahit in secundum donatarium, Tiraquell. in *trac. de mort. iussibile. vif. part. 2. declarat. §. nu. 19. & in trac. de constituto. par. 2. ampliat. 10. num. 2. & seq. vbi attestatur ita fuisse iudicatum Denique ex *tit. Mediolani lib. 1. c. 461.* vbi d. positum est, quod ex generali constituto in contractibus appposito, nulla intelligatur esse translatio possessionis.*

Decimum dubium est. An ipsi Lucretie necessarium fuerit pro adipiscenda possessione congregare Communitates d. plebium, & ab eisdem accipere fidelitatis iuramentum. Affirmatiue respondendum est. Primo de iure communis; nam cum vassa illi non possint inuiti alienari. *cap. 1. §. præterea licet de probibita feud. aliam per Federic. d. d. vbi Hostiens. & Abb. & plenè per Fely. de mass. & obed. Cyn. in l. 1. C. de donat. Alex. in l. 2. post. princ. ff. solut. matrim. Bald. in l. prohibere §. plane. ff. quod vi aut clam, in l. fin. §. item Seruiana num. 105. in tit. de actio. Curt. in l. in trac. de feud. in 2. quæst. 6. par. princ. text. in cap. 1. §. eadem leg. in prin. de caput. Cortad. in *trac. de feud. par. 7. circa fin. gl. 1. in ius ff. de fidei commissis. lib. 2.* Et cum non recognouerint Lucretiam in dominum, neque fidelitatis iuramentum præstiterint nullum ius in ipsam Lucretiam translatum dicunt. Secundo, quia ex collatione Mediolani certa forma stabilita est, sub qua fidelitas tē iurari debeat; videlicet assilicere vniuersitate loci, qui in feudum conceditur, vel saltem monita ad effectum, vt motus inter feudatarium, & fures ibiditos possit fieri recognitio, quæ consuetudo fidelitatis in iurandi obseruanda est. *Andr. in c. 1. in prin. & ibi Aluarot. & Preposit. de noua form. fidelit. Scradet. in trac. de feud. par. 6. cap. 4. num. 2.* prætermissa forma inris communis, quæ nou obseruata, etiam in minimo actus comit, vt plenissime scripsi in quinto dubio, ergo ad faciendum actum validum consensus communium opus erat. Nam lex pro consuenda libertate priora dimittit etiam seruos factos ad iudicium, *l. 2. in fin. princ. ff. si liberi. in gen. gl. 1. d. vbi qui ad pretium participandum, si vendi passus est, non prohibetur de libertate contendere. Item text. in l. si quis §. fin. C. de patr. qui fil. d. vbi. vbi licet pati, qui vendidit aut ei, qui alienatus est, aut cui licet alteri ad propositum ingenuitatem repetere, quæ omnia operatur sanæ præcedentis libertatis. Ne iurari ad libertatem proclamare potuissent, coram consensu opus erat. Ita successit in facto; Nam quam primum coram eodem Duce Ludouico ad libertatem proclamauerint, donatio ipsa fuit reuocata. 9. Septembris. 1497. & ad priorem statum restituit, quod non conuigisset, si congregatæ vniuersitates ipsam Lucretiam recognouissent.**

Vndecimum dubium est. Vtrum deputationibus prætorum factis per squasum obisset, quod in eius mandato non sit in specie data facultas creandi prætores. Affirmatiue respondendum, quia iurisdicatio non datur nisi ab habente speciale mandatū, *Inno. in cap. de causis de offi. delegat. Castren. in repetit. l. c. circa fin. de iuris. R. ebo. in concordatis Francie. tit. de electionis derogat. vers. iurisdictionis tertio, Guid. Pap. dec. 285. numer. 2.*

Et licet d. Squasus habuerit mandatū cum libertate, & amplissima facultate, etiam si talia forent, quæ mandatum exigere magis speciale. Tamen aduertendum est, quod d. clausula restricta est ad prædicta omnia, & singula exsequenda, vnde cū mandatum ipsum respectat solum ad actum capiendo possessionis, & cognoscendo possessionem, nimirum recipiendum.

ciendum fidelitatem, & homagium ab hominibus dictarum terrarum, ad recipiendum recognitionem pro quibuscunque bonis honorantijs, & iurisdictionibus ad locandum, & dislocandum, & excoedum, atque celebrandum instrumenta, & deputatio pratorum non dependeat a iusticijs; ita quod potest fieri dici, quod habens mandatum ad pcedentia, censetur etiam habere ad sequentia iuxta late tradita, per Riminaldum iun. in consil. 12. num. 8. Et sequens. Ergo d. clausula non amplissima facultate etiam si mandatum magis speciale exigere retinenda ad expressa tamen non potest extendi ad Pratorum deputacionem, atque iurisdictionem dandum, quia restringitur tantum ad ea, quae expressa, & purificata sunt. Alexand. consil. 12. in fin. volum. primo, post Bartol. in l. qui Roma. §. saluandus, ff. de verborum obligat. Et quando requirunt mandata, non ita speciale, non sufficit generale cum libera. si quis mihi. §. iussum ff. de acquirend. heredit. Alexan. consil. 133. volum. 6. in l. in praesent. au. 14. vers. quinto nota. C. de transact.

75 Duodecimum dubium est, an deputatio Stephani de Funes facta iuxta preteritum Grabedone à d. Squasso nomine Lucetie donatarie probet possessionem Lucetie, & omnino negativè respondendum est de iure. Primò, quia actus qui libet regulari à potestate, & voluntate, ut ex gramini cap. extirpanda. §. qui vero, vers. voluit, & possunt de prebend. Et dicitur i. velle adire, ubi not. Bald. ff. de acquirend. heredit. §. si voluntate domini, C. de fideicommissi. lib. 1. Rota decis. 457. num. secundo, par. 1. divers. Et si alterum deficit actus coniungit, multum interest. C. si quis alteri, vel soli l. 1. ff. de iur. codicill. l. 3. C. de contrahend. stipulatio. l. siue emancipatis, C. de donat. Sed probatum est in pcedentibus dubijs resolutione, qualem non habuisset potestatem deputandi pratorum, ergo frustratoria est vltimus querere de hoc.

77 Et quid procurator facit ad hunc vigorem militari in sufficientem retingendo se ad illud non potest actus aliquo modo sustineri, etiam si aliqua potestate illum facere possideret, R.oman. consil. 446. nam. sexto, vers. quomodo rem partem negotiorum, Et consil. 496. numero 4. vers. ubi tamquam resfrangantibus, Rota decis. 397. nu. 2. par. 1. divers.

79 Imò ex defectu potestatis arguimus frõvianatem l. Lucius. §. penult. ff. ad municip. cap. à nobis de sentent. excommunic. Bartol. in l. si quis sub conditione. ff. de condi. in fin. Bald. in l. fin. §. in computatione in fin. C. de iure deliberat. Dec. consil. 5. volum. 1. Crauer. consil. 106. num. 6. Nemo enim presumitur apponere manum ad libi illicita. leg. miles. §. eam, ubi Angel. ff. de adul. Ancharan. in cap. 1. num. 29. de constitut. Ergo stante defectu potestatis, ex quo nulla arguitur voluntas deputatio ipsa non potest subsistere.

79 Secundo, acceptatio deputacionis facta est cum potestati onerium acceptantis, & cum d. Stephanus fuisset deputatus prator eius visa durante per privilegium ipsiusmet Ducis donatoris d. potestati coram Squasso facta, nihil iuris potuit dare ipsi Lucetie, ut diffusè probat Alba in consil. 134. num. 10. Et sequens. quia d. potestati q. absoluti consensum ab actu ex reg. l. prius ff. de iur. lib. lib. 10. Bartol. in l. si debitor, §. in venditione, ff. quibus mod. pign. vel hypoth. sol. Cora. consil. 61. per totum volum. 4. & d. Stephanus acceptando cum potestati onerium nihil aliud voluit significare, nisi ego accepto esse prator, sed non consentio esse Prator à te deputante; Praeterea propter prauidicium, quod sibi inferebatur. Nam dum erat Prator visa durante per privilegium remanisset ad nutum Lucetie amovibilis, & ideo potestati praefectum omnia iura sua, Ruy. consil.

92. num. 9. volum. 1. Crauer. consil. 13. num. 20. Nec obstat illa assertio locumtenentia data Ioanni, & Ferdinando de Funes, velut potestas d. Lucetie, quia semper potestati q. censetur repetita in quolibet actu facto, post potestati onem, v. fuit decium in Rota, Verall. decis. 403. part. secunda. Item, quia deficiebat potestas respectu Squassi, deputantis ergo non poterat transmitti ad locumtenentes, ex regul. l. nimo plus iuris, ff. de regul. iuris. Et si Stephanus, qui poterat egerere locumtenentes ex potestate Ducali, & efficaci elegit eger potestate Lucetie, quam non habebat, ipsa locumtenentia erat omnino inusitata, Rota in d. decis. 397. nu. secundum, part. 1. divers. Et ex actu nullo non potest dici quæstia possessio, multo minus iurisdictionio in prauidicium Communitatis Comi.

Nec potest dici, quod deputatio Stephani facta per Ducem expresset, per donationem factam Lucetie, quia cum Stephanus fuisset per privilegium ad vitam deputatus Prator à Duce, & donatio facta Lucetie non reuocauerit expresse privilegium Stephani, propterea non intelligitur reuocatum, 80 et ex traditis per Menoch. lib. sexto praesumpt. 40. num. secundo, Et sequens. Bartol. consil. 160. num. 33. volum. 2. Et quia privilegium donationis, erat compatibile cum privilegio Stephani, propterea non censetur reuocatum, Verall. decis. 377. part. 2. compatibilis autem probatur, quia dicta donatio, respiciebat emolumenta, & fructus iurisdictionis, quos ita poterat percipere per Stephanum ad vitam deputatum, sicut per alium Praetorem.

Item donatio non erat libera, & absoluta, sed cum pacto de reemendo, & de dando excambium, quod potest fieri in vita Stephani, & propterea non praesumitur Princeps illius iuribus, vobisque prauidicium facere, quæ semper in secunda concessione censetur esse reuocata, A. Mich. decis. 134. Alciat. reg. 3. praesumpt. 1. num. 3. Marfil. sing. 483.

79 Cetera dubia, quæ ad 17. & 18. prædictis resoluta sunt, nihilominus ad maiorem satisfactionem Perilludr. D. mei Senatoris Carracini, sub compendio redigi possunt. Querendo vtrum ex allegatis in facto in eisdem dubijs probetur, quasi possessio iurisdictionis terrarum donatarum Lucetie ad effectum, de quo agitur, & negativè respondendum est de iure, primo quia omnes deputaciones dictorum Pratorum assertantur factæ à Squasso, qui nullam habebat potestatem. Item quia Lucetia non adimpleuerat conditionem, & formam donationis circa iurameum fidelitatis, videlicet supra, & ita non adhuc erat ex cap. acquirende iurisdictionis, & domini, propterea ad acquirendam, quasi possessionem iurisdictionis non obstante, conditio non adimpleta, debebat probati scientia, & patientia Ducis donatoris. Barr. in l. 1. Et secunda C. de firmit. Et aqua, l. in l. Barbarian, numer. 52. vers. secundo, de offi. prator. Crauer. consil. 114. num. 14. Gramma. decis. 59. numer. 9. vers. Item minime porum. Et numer. 10. vers. Item quia ad acquirendum, & d. scientia, & patientia non probata, non probatur quasi possessio prædicta. Barr. in l. 1. numer. 10. ff. de iur. iur. allegatus probat. Alexand. consil. 16. numer. 13. volum. 5. Abb. in cap. eum in 3. de reg. iust. Francisc. Mare. decis. 427. par. 1.

Et quod in hoc puncto debet omnem potius dubitationem tollere, est quia donatio fuit facta 12. Iulij 1497. quæ ad supplicationem vniuersitatis Comi fuit reuocata die nona. Septembris eiusdem anni 1497. & pratorum deperationes, quæ à Squasso assertantur factæ sunt omnes de anno 1498. & sic non amplius integra. Vnde

E non

non solum debet probati scientia Ducis donatoris, sed etiam scientia Communis Comiti, de cuius praeiudicio tractabatur, quia sua intererat iurisdictionem non diuidi. Ita probant omnes Doctores allegati ad probandam quasi possessionem iurisdictionis scientiam illius requiri, de cuius praeiudicio agitur. *Abbat. in d. cap. olim in 3. num. 6. de restitu. libellat.*

Sed ad plenioris satisfactionem sapientissimi Senatus præsupposito, etiam quod Lucretia acquisierit possessionem dictarum terrarum non potest concessio facta Illustrissimo, & Reverendissimo Do. Cardinali Comenti, hodie impugnari: Nam regulam 21. in feudilibus semper secundo quod inuestituram, qui reale, & corporalem possessionem obtinuerit potiorum esse primo inuestituram, quoad res in feudum concessas retinendas. *Andr. in cap. si facta, si de feud. de fund. milit. & ibi Bald. Aluaros. Præposit. & Afflic. Cur. de feud. in 2. parti. secundæ, part. princip. num. 31. Iacobin. in inuestitura verb. inuestituræ, numero quarto. Zaf. in tractat. de feud. par. 6. num. 12. & sequit. etiam in secunda inuestitura fuerit dictum saluo iure tertii, *Andr. in d. cap. si facta num. 2. & ibidem prædicti scribentes. Iacobin. in d. vers. inuestituræ num. 5. Zaf. in d. num. 13.**

Et licet Doct. limitent hanc regulam non procedere quotiescunque primo inuestitus habuerit reale, & corporalem possessionem, pro ut hunc citra veritatem volumus præsupponere, quod casu primo inuestituræ priorum esse, & perferendum secundo, dicunt Afflic. in cap. 2. num. 15. & sequent. *Et num. 30. qui successi. ten. & in d. cap. si facta numero 18. Innoc. in cap. bona de appellat. lat. in legatus num. 3. G. de resti. vendit.*

Tamen Doct. præfati hanc limitationem firmarunt præsupponentes dominum fuisse irreuocabili- terque questum primo inuestituræ, ex regul. 12. traditionibus, C. de pact. Sed in hoc casu dominium non fuit irreuocabili- ter questum ipsi Lucretiæ, quia vltima, quod non adimpletur, ex parte sua secundum formam donationis, vi dixi supra, donatio facta est cum pacto redimendi, & ita dominium quæritur reuocabili- ter voluntate in fin. ff. quib. mod. pigno. vel hypoth. fol. & quod stante pacto de redimendo dominium dicatur solum pignoratium, probat Io. Franc. de Ponte in conf. 55. num. 2. & infra.

Quo casu cum possessio dictorum iurisdictionalium concessorum penenerit ad eundem Principem, qui alterum possed inuestiuit, atque corporalem possessionem tradiderit, hic secundus erit posterior, & præferendus in retentione rerum. Nam sicut poterat Princeps se tueri exceptione redimendi, & iuxta pactum de redimendo assignare bona allodialia, except. de corruptionem, C. de usu, & habet. vers. non inferius ipsi Domino superius missis aliqua exceptio, pect quæ textura firmantur Iacobin. in d. verbo inuestituræ, in prædicta fin. & Scader. in tractat. de feud. par. 2. cap. 5. num. 29. Ita poterit eadem exceptione se tueri secundo inuestitus, qui in ius Principis inuestientis successit, & quo factus est procurator in rem propriam, & ideo de iure Principis opponere potest. Præsertim quia causa agitur in eius Camera, ex latè deductis, per Riminald. iun. in conf. 191. num. 33. volum. 2. & de iure tertij faciendo opponi potest, quandoque est exclusivum intentionis aduerfarij. *Ibi cons. sequent. ff. ff. fam. l. res. ff. Burfat. conf. 40. solum penult. & fin. C. de feruit. & aqua.*

Item d. Lucretia primo inuestita, quando esset præferenda siue Do. Marchio eius successore, quando præferendus esset propter auctoritatem, & non præsuppositam possessionem nulla alia actione expo-

neri posset. nam ex moribus, & consuetudine feudorum. *Bald. in cap. primo. in princip. de contr. p. inuest. inuestit. Andr. in prælat. feud. quæstio 6. & ibi lat. nu. 36. Martin. Lancelot. in cap. primo in princip. num. 20. de bis. qui feud. acq. poss. Bald. in rubric. C. de condit. ex l. num. 14 lat. in l. num. 9. ff. adit. oue 2. Alio personalis est, argum. S. se itaque in iustit. de actionib. Nam contra Dominum inuestientem dupliciter agere potest, vel ex obligatione pri-aria ad sibi tradendum possessionem, & nunc cessat, si volumus eam præsupponere, vel actione secundaria ad interesse, postquam non permittit continuare possessionem. *Bald. in cap. primo num. quarto. quid sit inuestit. Iacobin. in d. verb. inuestit. num. 6. quo casu potest agere ad interesse dupliciter, vel vt sibi solatur in pecunia, vel vt sibi detur æquivalens feudum, Bald. in cap. primo. ff. in num. secundo in fin. d. noua form. fidei. Aluaros. in cap. primo in princip. de inuestit. de re alien. fact.**

85 Sed istæ omnes actiones personales sunt, & quia ex consuetudinibus feudorum procedentes. Scader. de feud. par. 2. cap. quinto, nu. 26. quæ regulariter non dantur contra tertium possidorem. *I. 5. ff. de off. iud. Trubell. fin. 9. fin. ff. de contr. ab emptio. l. cum precibus. C. de rerum permut. Alexand. conf. 12. num. 6. volum. 4. Boet. de reb. 204. num. vigesimo septimo, Rota decis. 464. num. secundo part. 1. dicitur, quæ regula est vera etiam in actione personali oriente ex contractu habito respectu ad rem, vt est feudalis, vel propter ipsam rem, quæ pertinetur possidetur. *I. quedam. 5. mul. interst. vbi lat. & ceteri. ff. de iend. Tiraquell. de retract. legat. ff. de iust. gloff. 5. num. 3. Surt. decis. 236. num. 3.**

Et licet aliquando Rota dixerit actionem personalem dari secundo donatorio, contra emptorem bonorum donatorum retentis terminis. *I. quous. C. de donat. quæ sub modo coram Illustrissimo Cardinali Mellino, in causa Spoletana rerarum 15. Decemb. 1599. tamen quando ista opinio esset vera procederet, eo quia dominium erat acquisitum primo donatorio, sed non plenè quæritum secundo, & propterea respectu iuris, quod habebat secundo donatarius actio personalis, quæ ptouenit ex d. l. quous, dicitur in rem scripta, vt declarat Bolognet. in rubric. ff. si certum petatur, num. 26 & datur contra tertium possidorem ex Theonica. Bartol. in l. si tertius, ff. si prius, & ibi gloff. ff. de acqu. pla. arce. & dixit Rota in dec. 474. par. 1. dicitur. Sed in casu, de quo agitur Lucretiæ primæ donatarie nullum fuerat acquisitum dominium, sed ius incertum, & reuocabile, vt dixi, propterea bona ipsa non transierunt affecta ad manus Illustrissimi D. Cardinalis Comen. ergo non est actio in rem scripta, & illa decisio loquitur in subsidium, quod importat, vt prius fiat discussio contra alienantem, & sic contra Principem, qui est solvendo, & præstare poterit ex cambium promissum.*

Eadem ratione dicendum est, neque posse agere iudicio reali, quia Lucretia primæ donataria non habuit iustum, id est rectum dominium, quod præsupponit, *ixat. in cap. 1. ff. res de inuestit. de re alien. fact.* nimirum irreuocabile, sed dominium cum pacto de redimendo, id est ob pignoratium, vt probauit, & ideo sola, & pura personalis actio superest, quæ contra tertium exerceri non potest.

Denique Rex concessit d. terras, & iurisdictiones Illustrissimo D. Cardinali, in quib. aderat d. ius redimendi, & illud erat ius bonis regis. *Cruet. cap. 213. nu. 4. Tiraq. de retract. conuent. in prælat. num. 79. Ergo non possidebatur ab aduerfario, & quia erat in bonis feudalis, ergo illud ius erat feudale. *Lo. Ric. de Pæ.**

in consil. 79. nu. 19. cū omnis actio ad feudum dicatur feudalis: imò ex venditione dicti iuris lūendi soluitur laudemium. Solisio in tract. de iure laudemiorum rubric. 25. ergo innectendo illud illustrissimum Cardinale cum possessione corporali ipse dicitur primo innectitus, & possessor dictorum feudaliū, & ita præferendus in retentione. & D. Marchio nullam actionem potest contra ipsum exercere.

Decimo in scriptum dubium est an D. Marchioni agenti obstat exceptio præscriptio in casu, de quo agitur, & affirmatiue respondendum est de iure. Primo, quia cum Illustrissimus Cardinalis Comen. emerit huiusmodi plebes, & iurisdictiones ab anno 1581. à Rege Catholico, quæ plures fuerunt solite vendi, nimirum de anno 1544 fuerunt vendite D. Ioan. Baptiste ab insula, & anno 1547. iterum vendite, Dom. Marchioni Malegnani, Ioan. Jacobo de Medicis, videlicet, & scicribus, omnibus prædecessorib. D. Marchionis Catuagii, à quibus ipse, vt donatarius causam habet, atque à successoribus, vique ad annum 1580. quo Franciscus Sfortia Pater Illustrissimi Marchionis actoris obtinuit à Senatu eligi Senatorem, qui de causa cognosceret, & deinde his moris est anno 1601. dicendum est præscriptionem habere locum, sine consideremus eam, quæ in feudaliibus locum habet, & quæ secundo innectitur bona fide possidentis spatio vnius anni tenetur aduersus primo innectitum infra d. annum petere negligentiā, Aluatox. & Præposit. in cap. si facta, si de feud. deserv. milit. Curt. de feud. part. 2. secunda part. principali. num. 35. Iacobin. in verb. innectitur. num. 35. cum alijs per eos allegatis. Et hac etiam iuuat Illustrissimus D. Cardinalis, aduersus D. Marchionem auctorem, siue consideremus præscriptionem, quæ longi temporis dicitur, quia ista habet locum in præscriptione iurisdictionis contra priuatum. Bal. in tract. de scripto in 2. part. quinta part. principali. §. 3. versic. circa primam. Cozzar. in cap. possessor in secunda part. §. 3. numer. quinto, præsertim, quia non agimus de acquirendo domino iurisdictionem innectente præscriptione, sed de acquirenda præscriptione, vt post tam longum tempus excludatur ab actione.

Et quando verè de præscriptione in hac causa agendum esset dicendum est etiam etiam, quæ longissimi est temporis habere locum, si quidem incipit contra Ioan. Paulum post mortem Lucienæ, & sic de anno 1528. vique ad 1601. quo hoc iudicium 39 ceptum est. & tempus prædecessoris semper coniungendum cum successore, Bartol. in l. Pomponius. §. præterea in fin. ff. de acquirend. posses. Paris. consil. 167. num. 1. volum. 1. Natta consil. 70. nu. 4. Socyn. iun. consil. 47. num. 1. & seq. col. 2.

Non obstat iudicium motum de anno 1536. & continuatum, vique ad annum 1540. super iurisdictione de qua agitur; quia in tali iudicio agentes 90 succubuerunt, & ideo tale iudicium non dicitur interrompere præscriptionem. Felyn. in cap. illud num. de inoff. testam. versic. 14. cunctis de præscriptionibus; & plures fuit resolutum in Rota in causa Casalis 21. Maij 1591. eorum Illustrissimo Cardinali Seraphino, & in causa Orlunen. Capelanie 7. Aprilis 1598. eorum eodem, & facit, quod præscriptio non interrompuitur per citationem nullam, vt probat Sarnetus. super regul. de annuali possessor. quæstio. 45. per totum.

Non obstat, quod Franciscus Sfortia, Pater Illustrissimi Actoris de anno 1580. obtinuit à Senatu eligi Senatorem, qui de causa cognosceret, quia 91 per solam causæ commissionem non interruptitur longi temporis præscriptio de qua nunc agimus,

nisi lites cōtestatio interueniat, vt fuit resolutum in Senatu Mantuan. Sard. decisio. quæ per totum, vbi ceteros refert, & multo magis procedi hæc opinio stante d. sententia absolutoria data in d. anno 1540. quia per commissionem causæ duntaxat non poterant possidere in mala fide continui per simplicem 92 causæ commissionem. Et quia hæc præscriptio recepta est cum defuncto maiore, ideo currit etiam contra minores glossam l. vlt. Cod. si aduers. vsuap. & in l. final. & ibi Bart. & ceteri, C. in quibus causis refert. in integrum non est necesse, & ista est communis opinio, vt probat Balbus in tractat. de præscriptionibus in prima part. sexta par. principal. casu 23. num. 13. & sequens, præsertim quia completa est contra dictos minores iam maiores factos, vt constat gloss. communiter approbata in d. l. vlt. C. si aduers. vsuap. 39.

Sed etiam in hac causa de præscriptione agendum non videtur; si quidem ab ea die incipit actionem præscriptio, quæ producta sunt l. cum notissimi, §. illud. Cod. de præscriptionibus triginta. ann. Rota decisio. 186. in tercia regni. part. prima decisio, sed neque Ioan. Paulus sublimatus Lucretian. donatione prædicta, neque eius successor ex illo vnumquemque tempore poterunt agere ad bona prædicta donata, quia sublimatus exuauit in primo gradu, & ita secundus omnino exstinguit. vt diffusè probati supra in resolutione quinti dubij; & ideo frustra vlt. ceteri super hoc articulo dubitantur.

Decimo octauum dubium est, an Domin. Marchioni competat in integrum restitutorie aduersus d. præscriptionem. Ex negatiue resolendum, quia 97 restitutio datur solum ex capite lationis. l. nam, & postea. §. minor. ff. de iurimand. l. non omnia. ff. de minoribus. l. minoribus. G. de restit. in integ. Sed is cui nulla competit actio, imò nullum ius ex donatione extindit, non potest dici latus. Item quatenus competet actio, quod nullatenus est dicendum Dom. Marchio non potest dici latus per instrumenta de nouo recepta, quia ostendit supra a resolutione 1. dubij, vique ad 17. ista instrumenta a restitutione depositionum prætorum, & præteriti iurisdicte ab ipsis in nihil iurare causam ipsius actoris. Ideo de latione constare non dicitur, vt aduersus præscriptionem restitui possit ex capite ignorantie. Ex quo capite non datur restitutionem receptor. & verior opinio estimatur apud Doct. & iam in pluribus tribunaliibus iudicatur in Senatu Pedemonte. Theisaut. decis. 134. Item in Senatu Mantuan. Sard. decis. 4. vbi num. 5. dicit hanc esse magis communem opinionem. Magon. in decis. Lucen. 27. item quia talis restitutio non conceditur actio, sed soli reo ad defendendum. Boet. decisio. 39. numer. 27. versic. nec etiam cum alijs, per Roland. consil. 59. numer. 26. volum. 4. Ergo Dom. Marchio, si habuisset actionem non posset restitui ad agendum ex hoc capite.

Nec metuetur restitutionem ex cap. minoris ætatis, quia non concurret latio, vt probatum est. Item quia præscriptio iam completa erat contra ipsum factum maiorem, Balb. de præscript. in parte prima sexta part. principal. numero 38. Imò etiam si completa fuisset contra ipsum in minori ætate extinctam adhuc deneganda est restitutio. Paris. consil. 47. numer. 26. volum. 3. Sard. decis. 4. numer. 16. nec sumus infra tempora petendæ restitutionis, cum plura lapsa sint quadriennia. leg. fin. Cod. de temp. in integrum restitutio. & quia infra primum quadriennium continuam petenda erat, ideo etiam ignorantes comprehendit, Theisaut. decisio. 134. numero 15. versic. inferius tertio.

Decimo nonum dubij est, an pactum redimendi competit et Io. Pauli in donatione sublimatus, & affir.

& affirmatiue respondendum est, quia negari non potest, quin lo. Paulus sit de descendentiis Lucretiæ, quia est eius filius, & ita sumus in claris, si quidem qualitas redimendi est adiuncta Lucretiæ, & eius descendentiis.

Et si volumus considerare lo. Paulum, vt separatim à descendentiis Lucretiæ; quasi Dux donator voluisset intelligere, solum de descendentiis legitimis, & idem dicendum est, quia consensu dñi vni gradui substitutionis, censetur etiam in altero gradu repetitum ex verisimili mente testatoris. *Item ferunt Iulius Paulus, ff. de condit. & demonstr. Barto. in l. Sna §. Causa. num. 1. ff. de fund. instrum. Alex. consil. 47. num. 3. volum. 1. Pat. consil. 18. num. 35. volum. 2. & verisimilis mens colligitur, ne Camera Ducalis diminutionem pateretur, cum etiam male beneficium successorum in Ducatu Mediolani, pacitū reddendi fuisset appositum ad tradita, per Moiss. de principis. Hispan. lib. 1. cap. 6. num. 25. vbi quod propter peccitarem maiorauius semper qualitas censetur repetita in substituto, multo magis ne Ducatus Mediolanen. & Camera Ducalis diminutionem patiatur; 95 perferum quia d. Padum † fuit in fine positum, & individualiter censetur adiunctum in contractu seu dorum. Propterea omnes in contractu nominatos comprehendit, quia est primum in intentione, & vltimum in executione, vt post Bald. & alios, quos ille gat, probat Fräch. in decis. 116. num. 1. & in simili, quod quando onus aliquod est positum post omnes gradus substitutionis, quod omnes comprehendat, probat Gabriel. in consil. 117. num. 35. & sequens, qui alios refert.*

Item, quia Lucretia erat prima donataria, & principium acquisitionis sufficiebat cum ea sola pacitū retoluntionis adiret, quia eo modo quo ipsa acquireret transmissenda erant ad substitutos in donatione, vt probat Castren. in consil. 367. num. 3. volum. 1. & latius per Menoch. *presumptio*. 10. numer. quarto, & sequens. lib. quarta, tanto magis, quia per hoc pacitū impeditur acquirere dominium irrevocabiliter. d. voluntatis. *pan. ff. quibus mod. pignus. vel hypothec. sol. Franc. de Pont. in d. consil. 55. numer. 7. & sequens.* & per transfusum ad Ioannem Paulum bona sic donata non liberabatur; ergo opus est concludere, vt eodem modo iuris ludenti pacto affecta ad Ioan. Paulum peruenire debuissent. Sed hæc dubitatio est frustratoria, quia in persona Lucretiæ donatio emanauit, vt conclusum est, ideo non est disputandum, an bona donata sint redimenda ab eo, qui excluderetur.

Vltimum debuit esse, an ex diuturnitate et temporis, & longo silentio possit presumi facta redemptione; & quid in casu, de quo agitur affirmatiue respondendum videtur, quia plura concurrunt, nimirum longinquitas temporis ab anno 1585. quo moritur Lucretia, vsque ad 1603. quo iudicium intentatur super viuentibus. d. Ioan. Paulo, vsque ad annum 1516. Item Mario eius filio, vsque ad annum 1552. Item Francisco Nepote ex filio superuivente, vsque ad annum 1581. Item concurrunt, quod idem Dux Donator legauit eodem Ioan. Paulo summam 96 quoque milium † aureorum, quod legatum effectum habuit. Item concurrunt qualitas bonorum donatorum, nimirum tot plures cum iurisdictione in vassallos, mero, & mixto imperio, in quorum reparatione vniuersique prætulerunt esse diligentissimos, & statibus prædictis concessis probari solennem, probat Viuus in decisio. 431. Affili. decisio. 33. num. 18. Verall. decisio. 433. num. 5. & sequens. *pat. 30*

- 1 Legitima debetur filijs viuentibus, post mortem patris.
- 2 Professus in religione testatorem in omnibus habetur pro mortuo.
- 3 Professus in religione incapax, æquiparatur mortuo, & 47.
- 4 Societas testatorem nihil desitit à fratribus minoribus Sancti Francis de obseruantia.
- 5 .. renunciantur permissioni facta à Sacrosancto Tridentino, & 49.
- 6 .. nulla bona immobilia possidere potest.
- 7 Legitima debetur iuri successioni.
- 8 Renunciatio legitima intelligitur, si super viuenti patri.
- 9 Hereditas non potest renunciari, nisi destratur.
- 10 Filius viuentis patris nullam in legitima, per se habet quidem.
- 11 Infans in actu professionis renunciantur capacitati succedendi, & auspicant a si facultatem iuris acquirendi.
- 12 Monasterium non potest aliquid acquirere, nisi ex persona monachi.
- 13 Filius patri viuentis potest legitimam suam cedere alteri.
- 14 Ius in ipso potest deduci in pactum.
- 15 Spes succedendi parentibus viuentibus est legitima.
- 16 Spes, quæ habet originem à causa de præterito, vel de præterito, non considerabilis.
- 17 Ius sub ipso non censetur substitutum per nouam legem Principis.
- 18 Ius sub ipso legari potest.
- 19 Legitima quomodo dicitur debita filio in vita patris.
- 20 Legitima fraudem facit pater disponendo omnia.
- 21 .. etiam si pater non habuerit animum fraudandi.
- 22 Filius viuentis patris dicitur creditor in legitima.
- 23 Legitima detrahatur, etiam alium.
- 24 Actio nascitur ante diem, si certum est deberi.
- 25 Fideicommissarius pendente conditione agit.
- 26 Creditor in diem, vel sub conditione, ante alium questionem agit.
- 27 Legitima petenda ius transmittitur ad heredes, sine acquisitione.
- 28 Legitima supplementum transmittitur ad heredes.
- 29 Renunciari, & cedi potest omni, quod est transmissibile.
- 30 Argumentum de transpositione ad extensionem, quando est validum.
- 31 Legitima primogeniti est Regnum, & ipse succedendi in eo tolli non potest.
- 32 Spes succedendi in Regno, etiam primogenito viuenti, est legitima.
- 33 Spes primogenitura, etiam viuenti patri, cendi potest.
- 34 Potentia succedendi transmittitur ad filios.
- 35 Pater, quando dicitur retro posteri filium, et suum heredes.
- 36 Hereditas non adita ex potentia sui alii transmittitur, etiam ad extraneos.
- 37 Collegium testatorem est capax bonorum.
- 38 Reflor de bono professo potest accipere bona ad beneficium loci capax.
- 39 Prælati censentur contrahere nomine ad ministratores.
- 40 .. quando apposuit nomen officij.
- 41 Testatorem domini professo est capax acquisitionis bonorum immobiliū, et illa vendat, & pretium in usus necessarios conuertat.
- 42 Legitima aliquando datur in bonis, aliquando in pecuniis.
- 43 Infans in religione est capax legitime a patre alius professo relicte.
- 44 Ingressus religionem censetur omnia bona translatisse in eam.

- doctrina est, Bald. in l. fin. C. si quis in fraudem patris, & ibi Barbatus in additionibus, dicit idem esse si filius dissipat omnia in fraudem legitimæ debitorum, nam etiam pater teuoacari dissipata, & reuocari legitimum in vita filij, item hæc doctrina procedit, etiam si pater non habuerit animum fraudandi, sed filij sunt fraudati reipia, propterea possunt reuocare, vtque ad legitimam, Bart. & communiter Doct. in l. 1. C. de reuo. denotat etiam posito, quod ipse pater non possit reuocare, & hanc conclusionem valde probant. Paris de Puroditratat. de ludo, col. 6. & Siph. Costa in trac. de ludo pag. 7. ergo si legitima debetur in vita ad eisdem, vt non possit aliquid fieri in eius præiudicium, ius super legitima est certum, & iuridicommunita super eo possit fieri pactum, & consuetudo, atque alteri possit renunciari.
- 21 Tercio, quia filius viuente patre dicitur creditor in legitima, gloss. & Bald. in l. si quis legatum, & final. ff. de falsis Bald. in l. 3. C. ad leg. Pali. Suaz. in l. quomodo in prioribus in 1. emphat. nu. 7. & nu. 11. C. de inoffi. test. Pico in l. in quartam nam. 143. & nu. 161. dicit, quod filius in legitima non dicitur habere iuratum mere lucranum, sed dicitur creditor, ergo detrahatur, vt estalicum, Cora. in conf. 15. num. 1. vol. 3. & conf. 48. num. 24. vol. 2. & conf. 145. nu. 1. vol. 1. item quod legitima filij ius alienatum quod a patre auferri non potest, etiam Deo Daute, dicit Curt. in conf. 13. num. 23. Natta in conf. 513. num. 29. Menoch. in conf. 77. nu. 16. item quod dicitur quasi debitor, etiam patre viuente, Arcy. in l. si quis plurib. & si duob. col. 4. trac. primo de legat. 1. Ergo filius in legitima, etiam viuente patre habet intentionem fundatam, quia est creditor in ea, & ideo est filij patrimonium, ergo potest cedere, & illam renunciare ad beneficium alterius, quia vbiunque sumus certi aliquid deberi adueniente, 24 de tunc nata est ad hoc ius diem. 1. in l. si quis 10 dies legat. col. 1. si seruus communis, ff. de stipul. seru. Bapa in l. uia stipulatus nu. 8. ff. solut. matrim. & ideo fideiō 21 miffarius pendente conditione, agit, vt illa adueniente sibi soluiatur, Vtil. in addition. ad Afflic. super de 1. 108. vers. secundo salut. & latus probat Suarez in alleg. num. 4. & Vult. in decr. 407. & creditor sub conditione 21 rōne. f. & indicem an agat ante illum euentum, Verall. decr. 172. par. 2. Affl. de decr. 170. Cachetan. decr. 130. qui multa iura allegant, quoniam in venecreditor est l. in cui. vers. quia omnia eum, & stipulatus est sub conditione ff. de ell. & obligat l. in diem, ff. de condit. indebiti, ubi debitor in diem adeo est debitor, qui si soluit non repenit, & ideo adeo denotat certitudinem, l. ad quod ff. de iur. i. omni iudic. l. adeo ff. pro socio, sed filius est creditor in legitima, etiam patre viuente, quia priuati non potest, ergo de illius iure disponere potest, & ideo cessio, & renunciatio est valida.
- 27 Quod, quia legitima spectanda ius transmittitur ad hæredes, Bald. in l. 2. in fin. C. de liber. praterit. Imo etiam ad hæredes extraneos, Salyc. in l. finis. C. de inoffi. testam. Alex. in conf. 131. num. 6. vers. item videamus in legitima vol. 2. Dec. in conf. 81. nu. 1. vers. nam legitima Paul. de Cast. in conf. 142. nu. 4. vol. 1. vbi quod cum filius sit suus hæres, ideo transmittit legitimam sine agnitione, Ruy. in conf. 107. num. 12. vol. 3. qui attestatur esse commune, Menoch. in d. conf. 77. num. 8. volum. 1. Crafs. in l. legitima, quæstio. 37. vbi attestatur esse commune opinionem, Cōcchus in tractatu de legitima, versum. nec in offi. fructu disfructuari, num. nono, Afcan. de clemencia in tractatu de potestate potestatis, officio 16. nu. 49. idem de supplemento 28 1.º legitimæ, quod transmittitur ad hæredes, la-tissime scripti in summa successione, parte 1. quæstio. 24. artic. 2. num. 6. vers. contrariam opinionem, sed om-

- ne, quod est transmissibile ad hæredes extraneos, & 29 cessibile, & renunciari potest, si ex pluribus, & ibi Dyn. Bartol. & alij ff. de administrat. tutor. 3. non solum, 5. si puelle ff. de ritu nuptiarum, l. si filius, l. si filius in prin. ff. de verb. obligat. & vbiq. Doctores firmant hanc opinionem, Bald. in rubric. in fin. C. de nouo. to. de componendo, & in l. fin. C. de heredi. vel actione cond. & in conf. 129. volum. 3. volum. 1. & conf. 123. col. 4. vers. significat videre volu. 5. & licet multa dissentiant in multis casibus, tamen omnes conueniunt, 30 mentum valere de transmissione, f. quæ sit iure iuratus ad cessionem, & renunciationem, nam transmissio iure iuratis fit etiam hæredes extraneos, l. quod heredi, & ibi glo. & cetera ff. de iur. & heredi. 3. l. si in anti. C. de iur. distib. & latus scripti in summa successione, par. 1. q. 24. art. 1. & art. 4. in prin. & ibi in artic. 2. nu. 8. probo hanc conclusionem esse veram etiam in supplemento legitimæ ascendentibus debito, quia hoc prouenit ex speciali natura transmissiois legitimæ, ergo cedi, & renunciari potest.
- 31 Quod, quia Regnum test legitima primogeniti, & spes succedendi in eo est adeo certa, & radicata in eius persona de iure, vt nec Papa, nec Imperator legitumando filium naturale, possit tollere illam spem succedendi filio primogenito legitimo, & naturali, etiam viuente patre, Imol. & Geminian. in cap. grandi de supplicando nigro prelat. quos sequitur Alex. in conf. 25. nu. 2. vol. 1. Natta in conf. 28. nu. 4. & Larus per Tiracordem de primogeniti. q. 24. nu. 49. item probatur per d. tit. de vno, vbi Papa precipit Andree secundogenito R. Regis Ponapillius, vt adimplet vō tūpamis, & promissionem suam adimplet, sub pena priuationis spei succedendi ad Regnū, & iam pri- 33 mogenitus successerat, ergo spes succedendi p̄ntes secundogenitū, qui erat remotionem iam viuente pri- 33 mogenito, est iuridica, item quia dicta spes, f. tua m viuente patre vendi potest, Genes. 25. vbi hoc fecit Isaac, quem periculum 7. q. 1. ego cedi, & renuncia- 34 ti potest etiam viuente patre, item quia ius & potestas succedendi transmittitur in filios Bart. in l. 1. potest nu. 8. ff. de acquir. heredi. ergo est ius considerabile, & spes iuridica, quæ cedi, & renunciari potest.
- Sed o, quia hic restator rel. qui R. Fuffano eius filio legat in 3, & ideo dicitur recognouisse dictum 35 filium, vt suum hæredem, Rota decr. 60. par. 1. in nouissim. Natta, quoniam quod pater relinquit legitimam filio, tēc dicitur illum recognoscere vt suū, vt latus ego probo in summa successione, par. 1. q. 11. art. 2. nu. 36 19 Sed potentia iuratis operatur, vt hæreditas non adita, vel legitima non agnita transmittatur ad quoscunque hæredes, etiam extraneos, Alex. in l. fin. l. 1. in prin. vol. 1. & in l. si in fin. nu. 7. C. de iur. distib. vbi respondet contrariis, Anch. in conf. 71. in prin. vbi attestatur esse commune opinionem, & in conf. 324. licet ibi deat glossam, & alios tenere contrarium, la menol. glossam communiter reprobati dicit, quæ de Cast. in conf. 121. col. 3. vers. sed in non obstantibus vol. 2. Cor. in conf. 101. in prin. & conf. 208. in prin. vol. 2. & vbiq. attestatur de communi, Alexand. in conf. 71. in prin. volum. 3. & in conf. 113. num. 3. volum. 3. Et licet hoc relictum legitimæ factum sit, quatenus debeatur, tamen eidem filio deberi, & potest cedi, & renunciari, arg. probatum est, arg. propterea posse exigi à cessionario.
- Circa secundum articulum, respondendum est de iure prædictos R. R. PP. scilicet fuisse, & esse capaces dictæ renunciationis.
- Primo, quia dicta renunciatio fuit facta R. Recto- 37 ri, & Patribus Collegij, sed Collegium test capax bo morum, vt posui Bullam Gregorij 13. probat Azor. in summa lib. 1. cap. 7. & Molin. de iustitia, & iur. sono 2.

Doctoris Martæ

diffinitio. 1. p. 1. col. 1. v. 1. ubi, qui finito, & eius cap-
pacitatis, tribit Gabriel. in consil. 128. num. 3. Et seq.
v. 1. 2. Neque referi, quod d. d. d. Redtor erat de do-
38 mo professa, & nihil poterat acquirere, i nec acce-
ptare, quoniam hoc fecit, ut minister d. beneficii lo
59 ci capax, & in dubio prelati praximur
contrahere nomine administratoris in re. Ecclesie,
vt probat Menoch. in lib. 3. p. 1. sumpt. 49. nu. 5. & Rex
cetera pro suo Ducatu, vt Dux, & tanquam admi-
nistratores illius Federic. de sen. in consil. 230. col. 1. fin. &
post Fely. & alios Gabriel. in consil. 195. num. 9. v. 1. 2.
& magnus magister religionis Hierosolimitanæ, qui
etiam est Princeps, in re perennetia d. religionis præ-
sumitur contrahere, vt magnus magister, & nomine
administratoris, idco Bartol. in prima. 5. nunciatio-
nu. 15. ff. de nou. op. nunciat. dicit, hoc esse verum,
40 quando apponit nomen officii, i vt quia dixit se re-
tor collegii, quia tunc semper censetur fecisse tan-
quam administrator ad beneficium loci, quem gu-
bernat, non autem ad sui utilitatem, Surt. in consil.
19. nu. 37. v. 1. Necq. nomen administratoris loci
præiudicium facit sue dignitati.

41. Secundo, quia etiam domus professa est capax ac-
quisitionis bonorum immobiliarum, non vt illa reti-
neatur, sed vt illa veda, & prenum in suos vius nec-
cessarios impendat. Et ita probatur ex multis consilia-
tionibus ipsius societatis, vt in declarationis constitutio-
nis par. 6. l. 2. l. 3. ubi per hæc verba declaratum
fuit, quidquid stabile illi datum fuerit, teneatur eo,
quam primum poterit, se excedere, ac videri, vt pu-
peribus societatis, vel externis sua in pecunia subue-
niantur, item in reg. 76. Proueniunt, fuit per hæc ver-
ba sancitum, si quid stabile donatum fuerit domui
professe, etiam vendere poterit, item in reg. 66. Præ-
positi domuum professorum, si quid stabile donatu,
legatumque fuerit domui, Proueniunt admo-
neant, vt quam primum vendatur, expeçtata tamen
opportunitate, que omnes regulæ fuerint approba-
te in qua congregatio generali, item in bulla
prima Iulij, i leguntur ista verba, quod non possint
professe nec villa coram domus, vel ecclesie ad aliquos
prouentus redditus possessiones, sed nec villa bona
stabilia, præterea, que oportuna erunt ad vsum pro-
prium, & habitationem necesse, sua aliquid acqui-
re, item in bulla prima Pauli 3. supplicium est, quod
per dictam bullam Iulij 3. prohibetur retentio non
autem adeptio, i etiam declaratur in bulla Pij V.
incipiente. Dum indefect, in qua leguntur hæc ver-
ba, bona stabilia possidere nequit, & c. declaratur, vt
intelligi possit, idco retinere d. bulla Iulij 3.
confirmatur a bulla Gregorij 13. incip. Ascendente
Domino, item confirmatur in bulla Gregorij 14. in-
cap. Ecclesie Catholice sed per dictam bullam Iulij
3. iur data facultas Præposito generali, vt habeat au-
thoritatem in congregatione generali declarare du-
bia, que esse possunt, in formula, & congregatio qua-
3. approbavit hæc regulas, ergo per tot consilia-
ones concludendum est, domum professorum esse ca-
pacem acquisitionis domini stabiliu, non vt reti-
neatur, sed vt vendat, & ex earum preuo necessitati-

42 bus subueniat. Sed legitima, i aliquando datur in
bonis, Imol. in l. 1. in quæritur, ff. ad leg. Bald. Bertrand.
in consil. 19. colum. penult. volum. 1. Par. desir. 310. per. 2.
Aliquando in pecunia, Bart. in l. 1. sumi quoque, ff. de ba-
re. in l. 1. in l. 1. sumi, 3. repetitionem, & ibi Bald. & ce-
teri. C. de inoffic. testam. vbi etiam dicunt, quod aliquo-
do datur in pecunia, Bald. in l. 1. faciemus, num. 8. Cod. de
donat. Rota desir. 753. per. 1. in nouissim. ergo etiam
domui professorum dicta legitima acquiri potuit,
siue in pecunia, si vius necessitatibus subueniant, si-
ue in stabiliu, non vt illa retineatur, sed vt veda, &

ita professus, quo ad hanc effectum non dicitur mor-
tuus mundo, quia d. eius religio est capax acquisitio-
nis, Peregr. in consil. 16. vol. 4.

43. Tercio, in religio leuitatum test capax dicta le-
gitime ex testa mento filij relicta, etiam extra renun-
ciationem factam a dicto R. Fullano, quoniam, est
esse debita in via patris, vt probauit in primo articu-
44 lo, in grege religionem, i censetur omnia sua bona
in illam transiisse, Auth. ingressi, C. de sacrosanct. re-
cles. & licet Doctores communiter intelligant dicta
Authenticam procedere in religione capace bono-
rum saltem in comuni, vt affirmant in l. 1. in presen-
tia de probat. Tamen, vt probauit in procedentibus ra-
tionibus, religio leuitatum est capax bonorum, siue
respectu collegiorum, siue respectu domuum pro-
fessorum, ergo dicta legitima debita filio patre vi-
uente, statim fuit transacta in collegium, & ito ma-
gis dicitur illi acquisita statim renunciatione ad eius
beneficium facta, & multo magis statim relicto pa-
tris, qui reliquit, quatenus deberetur.

Nunc superest ad contraria respondere, ex quoru
resolutione præfata consiliatio cernit in iure appa-
rebit. Ad primum igitur, respondetur, aliud esse, an
legitima regulariter debeat in vita, vel post mortem
partis. Aliud esse, an filius viuente patre habeat ius
certum, & iudicium super legitima, ita vt de illa pos-
sit dispoñere, atq. cedere, & renuciare ad beneficiu
alterius. Nos loquimur secundo modo, vt probauim
hanc consiliatio nem per plures rationes docu-

45 sionis, item quod huius fuit de futuro, quod est sua-
dandum de presenti possit per pactum renunciat ad
beneficium alterius, firmantur communiter scriben-
tes, in l. 1. C. de pact. Dec. in consil. 1. t. nu. 7. Et seq. Paris.
in consil. 9. nu. 5. Et seq. vol. 1. Com. in consil. 31. col. final.
vol. 1. & latius in consil. 144. col. 4. v. 1. Et licet forte, imo
etiam iuri querendo potest renunciat. Porp. in l. 1. fin.
ma. 195. C. de pact. & ibi Cagno. num. 194. Contrari.
in e. quamvis par. 3. 5. 2. nu. 3. v. 1. v. 1. in de pact. lib. 6.
Sed argumentum contrarium procedit primo mo-
do, nam filius non potest a patre viuente suam legiti-
mam petere, & idco facta sunt statuta, & consuetudi-
nes, vt filio delinquenti, pater teneatur pro quantita-
te legitime ad filium pertinentis de quibus consilia-
tionibus per Eugenium in consil. 45. Et consil. 46. & ratio
decisionis colligitur ex legibus allegatis in contra-

46 rium, nam legitima test quora bonoru, quæ relique
testator tempore mortis d. Leum queritur, C. de inoffic.
testa. Et d. Auth. noui, in vers. an defunctus substantia. l.
si patronum. S. si ff. de bon. lib. Bald. in l. 1. si aliquid per
ff. de bon. qui sunt sui. et al. in iur. & ita tepius fuit de-
cisum, vt in dig. de noui. som. 5. titulo legitima, cap. Et
legitima, Et seq. vtrq. igitur dare potest, quod filius a
patre viuente regulariter non petat legitimam, item
quod habeat spem certam, & iudicium super d. legi-
tima de qua dispoñere possit, vt non probauimus.

47. Secundo respondetur, non esse verum, i quod fi-
lius professus in religione leuitatum, propter eius
inopacitatem in omnibus, & per omnia habeatur
p. o. mortuo, quoniam vt probauimus in secundo ar-
ticulo, tam collega, quam domus professorum,
possunt habere aliquid proprium, quod non exclu-
datur eorum mendicatio, vt inferius probabo. Quam-
obrem dictus professus compendans est in numero
liberiorum, ad effectum legitime consequenda, Pe-
regin. in d. consil. 16. volum. quarto. Et ratio ma-
gis, quia eius pater testator, dicto filio professo reli-
quit legitimam, & idco recognouit, vt suam, ergo
cessat dictu argumentum secundum partem.

Ad secundum respondetur primo. Retorquendo
48 argumentum, nam etiam fratres i minores Sancti
Francisci possunt capere legata mobilia, & pecu-
niarum,

niarum, vt expendant in suos vires necessarios. capit. expt. qui similes. §. ad hoc cum fratre. §. ceterum de eorumque singulis lib. 6. Bartol. in tract. minorum lib. 2. ad distinctionem primam, cap. 1. et cap. 2. Bald. in aut. ingressi. num. 15. C. de sacrosanctis ecclesiis. Zabarell. in clem. eximi. §. proinde eorum penali. vers. quod ad quatuor. & ibi Anchar. num. 13. vers. item quid. Anton. de Butr. in cap. in presentia. num. 25. de probato. & ibi Felyn. num. 52. in fine vers. dicatis, & multos ad hoc allegat. Gabriel. in titulo de legatis, conclusio prima, nu. 4. Et quod possint eisdem relinqui frumentum, vinum, & similia pro alimentis, item annuus aliquis redditus, probat Menoch. in d. cons. 101. 4. num. 43. Et seq. notum. 11. & tamen dicta religio fratrum minorum est fundata in archissima paupertate, sicut ceteræ religiones mendicantium, ad quorum instituta erecta est religio Iesuitarum etiam in archissima paupertate. & licet habeat alia privilegia aquirendi, non autem retinendi, vt scripti in secunda ratione decisionis, tamē dicta privilegia nō derogant eorū mēdicatariis, vt nūc probabo in retia responsione huius argumenti.

49. Secundo respondetur, quod renunciatio Iesuitarum facta consilio, est relictiva ad acquirēdū in perpetuum, non autem ad acquirēdum, & alienandū, vt ex corā pretio subueniant propriis necessitatibus alimentariis, quoniam nemo alimentis renunciare potest, gloss. in l. cum, §. in princip. ff. de translat. que est communiter recepta, vt per las. ibi. num. 10. Bartol. in tractatu de alimentis num. 15. & alii plures ad hoc allegati à Sardo in tractatu de alimentis titulo 3. privileg. 56. num. 19. Et seq.

Tertio responderetur, quod Gionagnonius in consil. 30. §. 1. quod scripsit contra Patres Iesu itas decipitur in hoc, quoniam possessio acquiritur per domum pro seculorum, quousque occasio vendendi cenerit, non est in consideratione ad effectum, vt ipsi dicantur contrahere voto professionis mendicantium, quo est interdicta bonorum acquisitio, quæ sit per additionē hereditatis. Quoniam hoc dominiū ad effectū vendendi, & in vires necessarios converterendi, est momentaneum, nec infringit regulam mendicantium, arg. h. in §. de bon. que lib. per quam legem ita respondet, Bal. in c. cum causis. nu. 4. de re iudic. Calderin. in consil. 46. vers. proinde de testam. & ita etiam sentit D. Thomas in 2. 2. q. 88. art. 7. & ita in parlamento Tholosano fuit indicatum, vt est in digest. nouissim. verbo 6. titu. regularum. c. si. quas doctrinas poterat pōdere Gionagnonius antequam ita respondisset, quoniam multis annis ante ipsum illas scripsit, in summa successione par. 3. q. 17. art. 1. nu. 32. Et seq. quibus scriptis addo, quod cum alienatio rei Ecclesiæ vigore extrayagantia. Pauli. 1. fieri nō possit, non sentari sollicitatibus, tamen ecclesia hæres infirma, hereditatem renunciaverit, absque illius renuntiatio est valida, quia illa aditio, que saltem secundum ordinem intellectus præsupponenda est ad effectum renunciandi, non est in consideratione, quoniam ad ipsam factā ad renunciandum erat momentanea, ita respondit Rota in decis. 67. par. 3. lib. 1. in nouiss. Par. decis. 519. par. 1. ubi ita canonizatur consilium. Soc. 53. vol. 4. quod ad acquisitionē domini, quod daret paruo tempore, non est in consideratione. Minus magis in hoc casu, in quo proceditur iuxta constitutiones Pontificas, & regulas religionis sanctas etiam pro consecratione mendicataris, in casu de quo agitur.

Ad tertium respondetur, quod quando ingrediens religionē renūciat oīa bona, & iura sua ad beneficium ipsius religionis, tunc exequitur dispositionem iuris. d. aut. ingressi. C. de sacrosanctis. & idē omne ius succedendi, quod reſidebat in persona ingrediētis est translatū in monasterium, quā obrepit post mortem patris,

super viuentē d. R. Follano, mēnasteriū succedit nō ex persona ingrediētis, sed quia ius erat in ipsum monasterium translatum, tam inspecto iure communi, quam vigore dictæ renunciationis. Hinc est, qd si ingrediens religionē in ipso ingressu renunciat ad beneficium alterius, dicta renūciatio non valet in præiudicium monasterii, vt fuit declaratum in congregatione concilii super cōf. 32. c. 16. de regularib. nisi seruata forma Concilii, Nauar. conf. 82. de regul. Menoch. conf. 388. nu. 7. mol. 4. Quæ cum facta non fuerit, monasterium succedit ex persona propria non autē ex persona religionis, vt de hoc sentiam etiam in resolutione ad vltimum, sed respectu mortis patris d. Fullanus vivebat, & ei delata fuit petitio legitimæ, eiusque inimpletū ergo monasterium, in quod de iure translatum est, & cui renūciatū est, legitimæ petere potest. Et licet ipse R. Follanus ex persona propria sui incapax, faciem Collegium Iesuitarum cui renūciatum est, qd de iure translatum fuerat, est capax, successione, & renunciationis, vt probauit, idē lex reſpondit huius petitionē legitimæ, cuius supplementi ad tempus renūciationis, scribit Gabriel. post alios in consil. 33. Et consil. 55. volum. 2.

Nec obstat, quod d. ingressus fuerit conditionalis, videlicet, si sibi placuit infra tempus probationis; Quia diductus ingressus dicitur potē factus ad effectum transferendi bona in monasterium, vt dicit tex. d. aut. ingressus in ver. (ipso ingressu si, siueque dictant) ergo de primo ingressu, quia pronomen ipso, est ad oculum demonstratio, las. in d. d. d. in 2. b. l. vol. per. Loaz. nu. 498. Ripa. 111. Runtion. in c. 509. n. 32. vol. 4. Menoch. in c. 82. n. 158. & de primo ingressu non autē de eo, qui sit post depositionē, qui nō potest demonstrari ab initio, quia rōnē intra annū professionis iste nouit ius decessisse, eius bona acquirunt monasterio ex cluso subsidio, vel venientibus ab intestato, ita firmantur, grauiore viri, Iacob. de Rauē. Petr. de Bellapertic. Rayne. de Fortiūo, in d. aut. ingressi. Bartol. in aut. si quia mulier in §. C. de sacrosanctis ecclesiis. Decan. aut. ingressi. nu. 4. Anchar. in c. 69. Et in c. cum causis de elect. Et in c. 2. in §. motab. de testamēt. Barbat. in clem. 1. vers. ff. ex istis de elec. Bar. in c. in presentia. vers. quæro an si monachi de probat. & ibi citiam Decius Collectarius in c. quanto, sol. §. vers. quid si Adnashui, de officio ordinar. Et pro hac opinione, est tex. expressus in d. aut. si quia mulier, vers. monasterium intranens monasterio, quod intravit vii ius competere, & c. Ergo ingressus dicitur potē factus, quia fiatim acquiritur, & hic est effectus potē dispositionis ex doctrina. §. in l. 2. ff. de in diem adit. ergo quando moritur in religione infra annum, illa conditio habetur pro non aposita, quia conditio ex vi natura statim reuē. Bolognet. in l. si filius, qui pro emptore num. 305. ff. de nup. vnde si principium fuit purum, conditio sub intellectu, si sibi placuerit, euanciscit, dum moritur in monasterio, quia dicitur sibi periclitare, & de hoc diffusius scripsi in tractatu de iurisdictione. par. 4. c. 1. et. c. 55. Ergo collegiū ex persona propria, in qd transiit est ius petendæ legitimæ, & cui renūciatū est, ad hoc agere potest, & nihil obstat, quod de tempore mortis patris, d. Fullanus si professus, quia respectu legitimæ ius portionis retrotrahitur ad diem ingressus, & ad diem renunciationis.

Ad quartum responderetur, prout in prima responsione ad primum argumentum, qd contrariū loquitur de iure petendæ legitimæ, quod regulariter non permittitur in vita patris, nisi in certis causis, sed nos loquimur de iure certo, & ipse iudicis super legitima filij, quæ transferri potest in monasterium, & ad eius beneficium eedē, & renūciari vt probauimus in rationibus decedens circa primum articulum.

Doctoris Martæ

57 Ad quintum respondetur, quod renuntiatio iuris abdicatui runc aperit viam proximioribus ad succedendum, quando alteri prius ius acquisitum non fuerit, sed in hoc casu Collegio prius fuit acquisitum ius per ipsum ingressum, & in ipso met ingressu, quo casu excludi succedentes ab intestato, probatur supra in exceptione ad tertium, *vers. nos; obstat*. Licet renuntiatio iuris abdicatui, nihil obstat, quando præscriptio renuntiationis iuris translatiui, pro ut renuntiatum fuit Collegio ius certum, & iudicatum, prout scripti in primo articulo decisionis.

Ad vltimum respondetur, veritatem opinionem 58 esse, hæreditatem de latam religioso professi, non acquirit monasterio mediante persona religiosa. Sed ipsi monasterio, & ipsi collegio ex propria persona, ipsi probant in 2. responsione ad tertium, & hanc esse veritatem opinionem probat Io. Franciscus de Pontec in *conf. 40*. Ad do quod secundum hanc opinionem fuit iudicatum in Supremo Sacra. Lusitaniz, & in Capella I. holofana, *ut in digestor. nouiss. tom. 5. tit. additio cap. 1. & cap. 2. si haberi*. Nam monasterium, etiam in iure monacho, imò etiam eo ignorantie adire potest hæreditatem, *ut in d. cap. 1. Item* quia etiam si religiosus post ingressum se penitenter, atque ad alteram religionem pertransiret, adhuc primario monasterium, cui est acquisitum ius succedit, *ut respōdit Socin. in conf. 52. volum. 4. ergo* persona religiosa non est amplius in consideratione quo ad peritorem legitimam, acquisitum monasterio, & ita sabbatis contrarius requisitus de voto rursus pro vi ego sentio, Respondeo, quod secundum meam conscientiam ita iudicarem.

S Y M M A R I A.

- 1 Episcopus quando habeat intentionem fundatam super decimis.
- 2 Decima pertinent ad Rectorem, & Parrochos habentes curam animarum.
- 3 Decimas exigendi ius in aliena Parrocchia quanto tempore acquiritur.
- 4 Phidamus quando non habeat intentionem fundatam ad curam detinet.
- 5 Ius tertij quando opponi possit.
- 6 Episcopus percipiens decimas à Parrochianis quando habeat intentionem fundatam in toto territorio.
- 7 Territorium solum effectum decimale non debet diuerso iure censeri.
- 8 Decimarum ius est reale, quod non conseruat aliquam particularem speciem fructuum.
- 9 Possidens decimas in una parte dicitur habere possessionem quasi in toto.
- 10 Episcopus habet intentionem fundatam in decimis respectu totius territorij.
- 11 Decime debentur de noualibus.
- 12 Compositio super decimis, quando nullam pariat exceptionem.
- 13 Decimarum diminutionem solum Papa concedit.
- 14 Episcopus super modo solutionis decimarum potest præfari consensum.
- 15 Papa an possit remittere ius decimarum.
- 16 Decima soluenda sunt, quæ ex consuetudine approbata consenserunt.
- 17 Consuetudo debet esse præscripta, quando agitur de auferendo iure.
- 18 Decimarum solutio in certa quota, quanta consuetudine inducatur.
- 19 Ecclesia sit magis præiudicium per consuetudinem, quàm per præscriptionem.
- 20 Conseruatio non inducitur, quando aliquid diuerso modo obseruatum fuit.

- 21 Consuetudo quid sit variatur attendens ius cunctum.
- 22 Decimarum quota à laico præfari potest.
- 23 Præscriptio aliquando procedit sine possessione.
- 24 Præscriptio quando requiritur immemorabilis, tunc contraria non sufficit.
- 25 Præscriptionem centenariam differt ab immemorabili.
- 26 Decimas exigendi ius præfari non datur præscriptio si noualis.
- 27 Appellatio non permittitur à sententia super decimis.

An Illustris. & Reuerendiss. Episcopus, & Princeps Tridenti habeat intentionem fundatam de iure ad petendum decimas.

CONSILIUM XII.



AFFIRMATIVE respondendum est ex dispositione Consilij à Toletani Quarti cap. 32. *relatiue consuetum 16. quæst. 1. versam de obligationib. quam de arbitrio, ac frugib. tertiam consequuntur*, quem rex ibi gloss. Archidiacon.

& communiter intelligant de decimis, & licet intelligatur de primitiis tempore, quando Episcopi erant pauperes iura intellectum gloss. in 1. de *his. 10. quæst. 1. & ita etiam Petr. de Vbald. in tract. de Canonica portione. c. 1. Alcius deducit in e. 2. in princip. vbi relatis omnibus iurib. probantib. canonicam portionem Episcopi esse vel medietatem, vel tertiam, aut quartam, unde concludit omnes conuenire in eadem canonica portione Episcopo debent, sed in quota differre, & hodie de iure nouissimo esse quartam *per text. in 1. conseruente de offic. ordinis. & in 1. de quarta de prescriptione. & ita non videtur Episcopum fundatam intentionem habere in decimis.**

- 2 Tanto magis, quia de iure decimæ ipsæ pertinet ad Rectores, ius Parochos habentes curam animarum, siue Curatos Ecclesiarum Parochialium, & ipsi dicuntur habere intentionem fundatam super decimis. *cap. cum noningit. & cap. cum in tua de decim. Doct. in cap. de quarta. præsertim Imol. in 1. hoc de præscript. Abb. in d. cap. conseruente num. 2. propt. si. vers. duo decimo habet. & num. 6. de offic. ordinis. Doct. in cap. dudum de decim. Rebuff. in tract. de decim. q. 7. num. 4. & debentur Ecclesiæ Parochiali, siue Parrocho, quia populo administrat Ecclesiæ sua Sacramenta. c. ad decimas. de rebus. solut. lib. 6. c. 1. de præscript. eod. lib. 6. & hanc opinionem tenet Rota Romana in d. cap. nouissim. tom. 6. tit. decima. cap. Rectores. ita vt Episcopus qui populo Sacramenta non administrat super decimis fundatam intentionem habere non dicatur: sed solum super quarta Episcopali, quæ de ipsis decimis sibi debita est, *per cap. conseruente. & cap. de quarta.**

Tamen in casu, de quo agitur plura concurrunt, quæ fundant intentionem Episcopi Principis, primo tempus immemorabile quo semper Episcopi pro iure decimas, de quibus agitur exegerunt, per quod tempus posse qualis ius exigendi decimas in aliena Parrocchia dubitari non oportet. c. 1. de præscript. lib. 6. c. 1. in 1. ma. Trid. Abb. in 2. not. de decim. & 1. cum suis hominib. & in c. ad Apostolicam, & in 1. nuper de decim. Vbi hec notant Doct. & valer talia præscriptio contra alias Ecclesias d. 1. de quarta. c. auditus. c. veniens. c. ad aures de præscript. & probat Cathab. Zabarell. in conf. 88. Rebuff. in conf. 129. & possessio in eo, qui est incapax decimarum facit præsumptum pœuilegium, summa, quod

si Episcopus non habet curam animarum, non potest dici habere intentionem fundatam super decimis, si tamen habet immemorabilem in exigendo habere atque obtinere debere, *dict. si de decimis, cap. si ad id, cap. si Episcopum, Rebuffi in d. tract. de decimis, quæst. 13, num. 84, proprii fin.*

Secundo concurret, quod Episcopi pro tempore semper in Parochia; de qua agitur deputantur Viceplebanum, cui decimarum congruam portionem in certis Parochiarum locis assignantur, & d. portionem ipsi Viceplebani consenti remanentur, & hoc factum est ex dispositione Sactorum Canonum. Nam Episcopi facultas est decimas ad sui libitum Ecclesiasticis distribuire, & pro se quantum de consuetudine est retinere, *d. de his, 10, g. 1, & probat A. reclus, in c. in sacris, num. 10, §. 1, quod casu Parochia, siue Viceplebanum fundatam intentionem ad omnes decimas habere non dicitur, sed tantum ad illam congruam decimarum portionem, quæ sibi dari consuevit. Ita fuit in Rota Romana decimam Crefoet, *dict. 2, de decimis, & restat quod Episcopus in omnibus fundatam intentionem habere dicitur.**

Tertio cõcurrit, quod Episcopus Tridenti est etiam Princeps in temporalibus, & nullus Princeps præsumitur tantum habere in bonis, quantum sufficit ad manutenzioneem Principatus, vespobat Camerat. in l. Imperialium, l. præstaria Ducatus proprii fin. de probis, alienas, *frad. per Prelate.* Unde cum dignitas Principatus sit antea Episcopatum, ad huc viget ratio consilii Tolentani relati in d. c. consuetudine, & illius vigore fundatam super decimis intentionem habere dicitur; atque cessant quæ per gloss. Gemianan. præposit. & alios supra relatos adductæ sunt.

Quarto concurret, quod hodie non agitur inter Episcopum, & Parochiam siue Plebanum, quis coram in exigendo decimas præferri debeat, sed inter Episcopum, & Parochiam actores ex vna, & Plebanos conuentos ex altera. Unde non possunt Plebani decimas soluere recusantes opponere cõtra Episcopum de non iure suo, quoniam de iure tenent non opponi nisi in, ad cuius fauorem inductum est. declaret expressè se illo iure vti non velle, ad tradita per Bart. & Doct. in l. 2, §. de except. rei iudic. cum alijs per The. faur. *decim. 4, & per Surd. decim. 14, num. 13, & etiam replicando deduci potest. Tiraquell. in l. 1, §. conuincam, vers. reuertatur, num. 364, C. de reuoc. donat. Bald. in l. cum mulier col. 10, vers. de tertio dubio §. solus, matrimon. Ruyn. in conf. 22, in princip. col. 3, Surdus in conf. 127, num. 58, & §. col. 1.* Quare concludendum est pro Episcopo Principe, vi agens ad decimas fundatam intentionem habere dicatur.

Secundo, principaliter videndum est super quibus decimis fundatam intentionem habeat, & dico quod Episcopus percipiens quæ decimas in aliquibus corporibus siue Diocesis acquirit quasi possessionem decimarum vniuersalis in omnibus in toto territorio. Anton. de Butr. in c. fin. in 47, vers. §. ad interpretandum de caus. poss. & proprietat. Allegat tex. in c. 1, de rebus, & mul. Abb. num. 3, d. regaliam, quod in propria Diocesi, in qua ius commune non fundat intentionem alienius, quæ possidentis, possessio in vno fundat intentionem totius iuris vniuersalis in omnibus, vt est communis opinio, quod si quis percipit decimas in locis certis fructibus, nullo alio existente in possessione percipientis de ceteris, quod debeantur decimæ de omnibus fructibus nam postquam in territorium effectum est decimale iam debet diuerso iure censeri, nimirum esse decimale in parte, & io parte non. Abb. in c. cum in tua de decim. num. 6, Anchazan. in 3, not. Anton. de Butr. num. 1, vers. puto iam, Abb. in conf. 71, col. 2, vers. secundo principaliter, part. 2, Balbus in tract. de

prescript. in 2, parte tertia parit. principal. in 12, vers. quod intelligit. Crauet. in tract. de antiquit. tempor. in 4, part. principal. num. 17, & diffusius probat in tract. de iurisdic. part. 2, cap. 43, vbi dixi esse rationem, quoniam ius decimarum est ius reale, quod non concernit hanc, vel illam speciem fructuum, vt probat Anania in d. c. cum in tua. Item est ius vniuersale concernens totum territorium, quamobrem qui est in possessione ne exigendi decimas de vna parte territorii, dicitur esse in possessione respectu totius territorii. Constat in addition. ad Abb. in c. bene in fiscum num. 4, de possession. prelat. vers. etiam in possidendi in 2, addit. Crauet. de antiquitate in d. part. 4, num. 17, & §. q. cum in his terminis vnum territorium, & vno residit tota Diocesis respectu Episcopi, & tota sub vno iure vniuersali comprehenditur. Anton. de Butr. in d. c. fin. num. 47, vers. §. ad interpretandum de caus. poss. & proprietat. Unde sufficit Episcopo, quod in sua Diocesi fuerit in possessione iuris decimarum in certis corporibus, vt Episcopus possit dici habere intentionem fundatam. Ideo si soluta est de parte fendi, quæ celebratur si mox altera fendi pars ad cultum redacta fuerit, de ea etiam nouissime ad cultum redacta decima soluenda est. Abb. in d. conf. 171, in 2, par. sequitur Felyno. in c. causam quæ circa fin. & c. c. auditus, num. 19, & 20, de præscript. Claudius Scissell. in l. 3, num. 18, de acquir. poss. Petr. Rebuffi in d. tract. de decimis, quæst. 14, num. 20.

Et licet iudex Doctores loquantur, quodam tamen modo fundi pars et culta, altera vero inculta; ita eundem dici debet respectu totius territorii eiusdem Diocesis. Quare Episcopus habet intentionem fundatam in toto territorio, cuius tota Diocesis habetur pro vno fundo, & pro vnicuique, vt dixi.

Quamobrem decimas debent dari de nonalibus, & quoniam, & c. cum contrahit de decimis, & diffusè probant moderni. Henricus Canisius in tract. de decimis, cap. 1, Alex. Monera in tract. de decimis, qual. 4, & ratio colligitur ex c. quia circa de primiligijs, ne idem territorium diuerso iure censetur, & tanto magis debentur decimæ de nonalibus, si noui introitus super territorijs constituti sunt, de quibus Episcopus colligebat aliquas decimas, vt potè si erant territoria inculta, & palcia, arida; pro animalibus exierunt nisi Episcopus etiam de fida decimam habere consueuerat, pro vt data erat iuris necessitate, si postea eadè corpora culta sunt, & super eisdè noui introitus constituti, etiam de illis Episcopus habere decimas oportere, & communissimum de decimis. Vbi Anton. de Butr. in 4, vers. & quæquam, dicit deberi decimas in respectu quæritare nouorum introitus; Idem in termino colligitur centus fructus, & postea alij preciosiores colligi incipiunt nam, & de illis melioribus, soluenda sunt, vt per Anton. de Butr. Jo. Andr. Anchaz. Zabarella. Abb. in d. c. cum in tua de decimis, ration assignat. ibi Anchaz. quod ius decimarum est tale concernens terram non autem concernens speciem fructuum hanc, vel illam.

Tertio, principaliter dubitatur an aduentus Plebani super decimis consenti aliqua exceptione iuari possint, & respondeo nulla exceptione iuari, quæ ex facto ad me transmissa ostendit.

Non enim iuari possunt exceptione compositionis si ad eum exactoribus, qui pro tempore decimas absente Episcopo exegerunt, quoniam consensus Episcopi erat accessorius, qui non interuenit. Ite cauit debitis solemnitatibus, quæ introitus debet super districtione rerum Ecclesiasticarum, lino cõsentis Episcopi non sufficere, quando cum laicis compositioni decimarum diminutio celebratur, nisi Papæ auctoritas interueniat, quæ ipse laicos concedit diminutionem decimarum & laicis excludendâ licet.

Doctoris Martæ

- 14 licet Episcopus super modo, solutionis consentium præstare possit, pro vi hæc doctrina habetur per gloss. & Abb. in eum comparandis de confirmat. et illi, et in eum. 1. ex multisque de decim. in e. 2. de testat. Beltrid. in conf. 14. et conf. 1. 16. li. 1. & omnia realium Rebuff. in tract. de decim. quæst. 13. num. 10. 22. 23. 24. 25. 26.
- 15 Quando autem de corali decime præmissione ageretur tunc neque Pontificis consentium satis esset; ut per eundem Rebuff. ibid. num. 27. 27. 29. Imò idem ex actionibus vanè per ipsos exactiones factæ sunt, & cum magna colusione, & vitium non cum fraude, ita ut tantò minus subsistere possint in præiudicium Ecclesiæ.

Neque possint pretendere consuetudinem induciam esse, & propterea habere locum. *ix. in e. in aliis* 16 *quod s. fin. de decim.* ubi ex consilio generali illæ decime exsoluendæ sunt, quæ vel lege Divina debentur, vel loci consuetudine approbata.

Quoniam quando agitur de auferendo iure consuetudinis debet esse præscripta. 1. Socin. in conf. 260. num. 19. vol. 2. quem sequitur Rota Romana in decis. 174. num. 4. vers. et licet part. 1. in nouissim. et Romana de rebus per quem text. ita dicit. Bald. in e. 1. de feud. cognit. et Livinus ff. de advocat. dicitur. Angel. in d. iustit. na ff. de legib. lxx. in e. fin. de consuetud.

Et quomodo in inducenda consuetudine quorundam decimarum aliqui velint sufficere tempus quadraginta annorum, per text. in d. e. fin. de consuetud. pro ut Paris in conf. 27. num. 6. et 27. vol. 4. Couar. in lib. 1. var. res. cap. 17. num. 1. vers. decimo, his omnibus adnexis allegantes gloss. fin. in d. e. fin. de consuetud. et e. cum Ecclesiis de caus. poss. et proventus. et e. auditus de prescript. tamen tam d. glossa, quam d. iura loquuntur de consuetudine inter ipsosmet Ecclesiasticos, sed de consuetudine quorundam decimarum per Laicos, contra Ecclesiam inducenda. Item quod ea debeat præscriptio immemorabili tutari, alias non valeat, firmatur Socin. in conf. 2. quæst. 1. vol. 2. Fulgos. in conf. 166. Rebuff. in d. quæst. 13. num. 53. in fin. Balb. in tract. de prescript. in 5. part. principal. quæst. 7. & ideo decipiuntur etiam supradicti Doctores putantes quadragennariam sufficere, ex eo quia text. in e. 1. de prescript. in 6. loquitur in præsen. prout, & in hoc punct. agamus de consuetudine, quia, ut dixi, consuetudo cetera ius, & in præiudicium alterius nihil operatur, nisi sit præscriptio quatenus d. e. 1. de prescript. lib. 6. loquitur de præscriptione, quia influit totam eius vim in consuetudinem, ideo, & cõsuetudo iuxta illum textum regnanda est, imò plura præiudicii sit Ecclesiæ 19 t per consuetudinem, quam per præscriptionem. Nā per illam ius quod modo acquiritur in communem, & publico per præscriptionem autem privato. Abb. in e. cum Ecclesiis num. 4. de caus. poss. et proventus. Rebuff. in d. quæst. 13. num. 45. licet consuetudo habet vim legis, & ex non scripto. *Infus. de iur. natural.* Et ideo etiam facit præiudicium in quasi condendo legem in præiudicium in iudicium Ecclesiæ. Præscriptio autem habet vim pat. Cyn. in rubric. G. de prescript. long. temp.

20 Nec potest dici consuetudo vera introducta quod aliquid fuit vario modo observatum. Barr. & alij in l. 2. ff. solus. matrim. Alex. in conf. 1. num. 7. et in conf. 127. in fin. volum. 5. Dec. in conf. 8. num. 4. vers. 4. quia Crauet. in conf. 96. num. 5. cum alijs per eum, & quod solutio fuit difformiter facta, & vario modo, tunc 21 nullatenus attendendam esse consuetudinem, sed ipsam ius commune, firmanus idem mei præcipui Doct. & in puncto præscriptionis decimarum quod, quod nullatenus intelligatur inducenda quod solutio fuerit vario modo facta, ut fuit decimam in parlamento Delphinali, ut in D.N. tomo 6. tit. decime, cap. quorundam

ibi quod si non interueniret vniformis præstatio, nec etiam præscriptio iuari possunt, & licet quorundam decimarum à laico præscribi possit, ut firmatur Couar. in d. lib. 1. variat. Rebuff. cap. 17. num. 10. Namque in conf. 2. num. 5. de decim. itegor de Valent. Comment. Theolog. tom. 3. disp. 6. quæst. 5. punct. 2. in fin. Valquius in lib. 2. controu. lib. 8. cap. 89. num. 10. quia non præscribuntur decimæ verè debite, quas laici possidere non possunt, sed ius liberatis, nimirum percipiendi fructus integros ex fundis proprijs, ut dicit Couar. in d. 2. num. 10. & ideo non intrat lex in e. sine possessione de regul. iur. lib. 6. & hanc sententiam ego etiam sequor, quia agitur de præscribenda directa 23 actione, ubi possessionis opus non est, quæ ex sola crediti negligentia aliz actiones præscribuntur, quemadmodum ex eadem negligentia aliz actiones præscribuntur, agitur enim de extinguendo iure alterius & consequenter non requiritur possessio. Oldrad. in conf. 254. num. 2. Crauet. in conf. 111. num. 20. & est Doctrina Rotæ in decis. 264. num. 5. part. 1. in nouissim. & ita limitatur e. sine possessione, cum limitatur dicta per Rotam in decis. 22. part. 1. et decis. 318. part. 2. in nouissim.

Tamen de præscriptio debet esse immemorabilis, 24 t ut dixi, & diffusi etiam probat Henric. Canis. in tract. de decim. cap. 17. num. 16. super quo aduertit, quod in hoc casu non suffragabitur præscriptio centennaria quia licet Cyn. in l. 2. quæst. 10. C. de seru. et aqua, & Cepoll. de seru. urban. præd. cap. 19. Balb. de præscript. part. 2. quinta part. principal. quæst. 6. firmauerint præscriptionem centennariam esse immemorabilem t ipsa, tamen contraria opinio est verior, quod affirmat centennariam non esse immemorabilem, neque eodem effectu fortis. Zabarell. in l. si diligitis in fin. et ibid. Felyn. num. 13. de prescript. Felyn. in e. nobis. num. 6. et in e. audientiam num. 27. de prescript. Couar. in reg. poss. part. 2. §. 1. num. 6. quos reuertit Molin. de primogen. cap. 6. num. 45. ubi recte inferit, nō satis fieri legi immemorabilem præscriptionem requirenti cum centennaria probetur, cum immemorabilis nōdem centum annos, sed etiam mille annos, & tempus in initium comprehendat. Oldrad. in conf. 254. num. 18.

Et quando probarent præscriptionem immemorabilem cum suis requisitis de quib. per gloss. in l. 26. vers. memoria de prescript. lib. 6. t ipsa præscriptio non iuuaret respectu nouatium. Nam licet decimæ usualium sint eiusdem iuris cum sine antiquæ, tamē ad præscriptionem antiquam non sequitur præscriptio futurarum. cap. cum contingat de decim. & ibi Abb. in e. ius. not. assignat rationem, quia in præscriptionibus stricta interpretatio facienda est, cum veniat ad retraditionem iuris alterius, & quod præscriptio non extendatur probat Felyn. in cap. auditus col. 7. et seq. de prescript. & in puncto præscriptionis non aliam, quod non comprehendatur sub præscriptione quorundam res seu alterius fundi consuleretur Rebuff. in d. conf. 129. & Curt. iun. in conf. 206. num. 42. part. 2.

Vltimum dubium, super quo consilium petitur 27 est, vtrum à sententia in causa decimarum appellari possit. Respondeo appellari non posse; nam cum Episcopus, & parochus fundatam ex iure intentionem habeant super decimarum exactione contra solvere recusantes ab executione, siue præcepto Iudicis Ecclesiastici procedunt per censuram in Ecclesiasticam gloss. in clem. dist. 12. in vers. praemonis, de iudic. & ibi Cardinal. num. 27. Innocent. num. 10. Ancharan. num. 4. cap. 2. num. 22. Rebuff. in tract. de decim. quæst. fin. num. 23. Alex. Moner. in tract. de decim. cap. 8. quæst. 4. consil. 4. Canis. in tract. de decim. cap. 18. num. 1.

Erideo in causa decimarum proceditur appellatione remota. *cap. ex multiplici. c. tua vobis. vbi Abb. num. 8. & ceteri de decim. glo. in d. clem. dispensationem. in verb. ceteris. Rebuff. in 1. quæst. fin. nu. 21. Matan. in specul. part. 6. tit. de appell. num. 104. Specular. tit. de appellat. in quib. *conf. 4. & ita obsecratur in curia Romana. Nam in ligatura lustræ commissiones appellationum in causis decimarum non expediunt nisi eam clausula sine retardatione solationis. v. attellatur Marchesanus in tracul. de commissariis. sin. rescriptis. cap. 4. num. 5. & num. 25. part. 2. & ita probat etiam Alex. Monet. in d. cap. 8. quæst. 4. conclus. 3. vbi si negantes solvere decimas allegent prescriptionem. vel consuetudinem nullatenus appellatio admittitur. si verb. privilegium Papæ. aut compositionem legitimam appellationem admitti probat. quam sententiam etiam amplectitur atq. probat Canis. in tracul. de decim. cap. 18.**

SUMMARIA.

- 1 Verba maioratum esse attendenda in decisionibus causarum illorum.
- 2 Argumentum de fructu ad maioratum valet.
- 3 Item de fideicommissu ad maioratum.
- 4 Verba maioratus status de prego. quædā sunt.
- 5 In successione maioratus attenditur tempus. quo illa deservit.
- 6 Tempus quando sit præcisum ad substantiam actus est probandum.
- 7 Clausula tunc temporis. est limitativa. & restrictiva.
- 8 Dictione tunc adiecta dispositioni conditionalis denotat extirmitatem temporis.
- 9 Substituto pupillari non continetur sub vulgari confiderata temporis extremitate.
- 10 Nepos non venit appellationis filij. quando vocatus est filius natu maior.
- 11 Filiorum appellationis non contineri nepotes esse de regula. & nota. 14.
- 12 Idem in statutis.
- 13 Idem in contrahibus et in emphyteusi.
- 14 Nepotes non continentur appellationis filiorum. quando dispositio potest verificari in filio.
- 15 Nepos ex primogenito defuncto. non excludit patrui. quando vocatus est filius natu maior.
- 16 Clausula hoc modo præfigi formam. qua observanda est.
- 17 Clausula est supra limitas. & restringit dispositionem ad præcedentia.
- 18 Dictione semper denotat perpetuitatem in omni casu.
- 19 Actus maior semper sunt considerata in finis verificationalibus.
- 20 Regnum Neapoli fuit datum patruo Roberto propter maiorem etatem.
- 21 Seniores qui testis in omni iure fauunt.
- 22 In successione Regni Portugallie contra quos fuit considerata maioratus ætatis.
- 23 Regnum Aragonie inter contententes fuit datum maiori ætate patruo contra nepotem.
- 24 Dux de Feria in quibus ostenderit suam prudentiam in Italia.
- 25 Linea qua nunquam incipit. non est in consideratione.
- 26 Pater non est de linea. sed est ipsius principium.
- 27 Substituto verificata non est. filius a non incipit.
- 28 Causa maioratus de Mendoza. quomodo fuit iudicata ad fauorem amiti. contra nepotes. quia linea non incipit.
- 29 Representatio non habet locum. quando vocatur filius superstitus.
- 30 Representatio non excludit vocatio proximioris.
- 31 Representatio in fratre. & fidei commissu excluditur.

quando vocatus est filius superstitus.

- 32 Representatio cessat si voluntas de presentis.
- 33 Transmissio non habet locum si liberatus de iura non sit.
- 34 Primogenitura ius transmissi non potest. si non fuit delatum.
- 35 Successio cum qualitate primogenitura transmissi non potest.
- 36 Transmissio iuris personalis fieri non potest.
- 37 Transmissio obstat iuris regni. & non admittit duas specialitates.
- 38 Transmissio non habet locum. quando vocatur filius superstitus.
- 39 Ius. & potentia succedendi ex primogenitura transmittitur. & num. ... probatur contrarium.
- 40 Ius filiationis an sit diuersum a iure successionis. & nu.
- 41 Potentia succedendi cum exclusione alterum transmittitur quando successio aliquando habuit effectum.
- 42 Qualitas maioris ætatis. quæ non est in descendibus facit differre idos a successione filij.
- 43 Nepos ex matris descendens quædā non excludit amiti.
- 44 Bartol. in L. i. potest. ff. de acquir. heredit. reprobat.
- 45 Spes succedendi in filio non est legitima nec considerabilis.
- 46 Ius succedendi non est separatum a iure agnationis. & cognationis.
- 47 Nepos ex filio non succedit in iure filiationis.

Ad maioratum vocatus filius natu maior. excludit representationem. & transmissiōem.

CONSILIUM XIII.



N decidendis maioratum causis omnes Iurisconsulti. institutoris verba attendenda esse. & non punctum quidem ab illis descendendum esse. v. nani. miter concludunt. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 8. num. 5. Couar. in lib. 3. var. resol. 5. num. 5. *conf. resus. ff. de primogen. in fine.* Tiraquell. de iure primogen. quæst. 42. num. 114. Molin. lectura disputat. 624. num. 1. Decian. in cons. 16. num. 21. vol. 2. vbi quod in materia primogeniture principaliter sunt consideranda verba dispositionis. & ab illorum proprietate non est recedendum Cephal. in cons. 151. num. 20. vol. 3. Sured. vol. 403. num. 31. vol. 3. Peregrin. in cons. 39. num. 16. vol. 1. pro qua conclusionem sunt textus punctuales in secundo cap. 1. de fratribus de nouobenefic. in arch. c. 1. de duob. fratrib. & alios capitales in arch. c. 1. §. filia erro. De success. fundi. Bald. in d. c. 1. de duob. fratrib. & in c. 1. num. 52. de his qui fund. ad ar. poss. vbi quod pactum tradit feudum extra primogenitum naturam feudi. Frece de feudis lib. 1. in princip. sed valet argumentum tunc de feudo ad maioratum. v. post Bald. in lib. antignogis. C. de iur. deb. & alios relatos probat Couar. in d. cap. 5. num. 5. *conf. quanto.* Gomez. ad l. 40. tauri. num. 37. Boet. dec. 165. nu. 6. Peregrin. de iur. fisci lib. 2. tit. 3. num. 17. *conf. sed in feudis.* Idem in fideicommissis dispositum est ab Imperatore. v. verba illorum omnino attendenda sunt. v. in Authen. de iust. fideicommissis. *conf. verbis inuenimus &c.* Sed valet argumentum tunc de fideicommissis ad maioratum. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 1. num. 7. ergo dicta conclusio difficultatem pari non debet. quod in decisionibus maioratum institutoris verba omnino attendenda sunt. quod legibus Hispaniarum etiam expressè cautum fuit. *vol. 40. tauri.* salvo si contra eos essent dispositi per eum qui præparante constituto. & ordinato maioratū quæ in tali caso mandatur de

Doctoris Martæ

de seguir la voluntad del que lo instituyo, y el 45. que segun la disposicion del mayorazgo deviera suceder.

« Sed verba amplissimi maiotatus de Priego sunt adeo clara, vt exclusa Catharina juniore nepte primogenito Don Peto Catheniz senioris, que vidimo illum possedit, Excellentissimus Dux Ferriz vocatus dicitur; ergo eius heredes moliti superflui, que à tot clarissimis Insignificulis congesta fuere, restringendo causam ad veros terminos. Respondendum est de iure pro dicto Excellentissimo Ferriz Duce.

Quoniam ad supplicationem Gundissalvi Ferná-
 4 dez de Cordova Rex Enriens Secūdo rescriptis mē-
 demost que dispus de los dias de dicho Gonzalo Ferná-
 dez que aya el dicho maior ad el enteramente constada la
 dicha villa e lugares etc. en la manera que dicha es, Pero
 Fernádez su hyo Varon mayor primero credero, e despues
 de sus dias dō ditto Pero Fernandez, su hyo que lo aya e
 erede el dicho Varon maior legitimo que el dicho Pero Fer-
 nandez dexara al tiempo que finare, e ly hyo mayor non
 ovniere que lo aya e erede su hyo legitima la mayor.

Secd post mortem Catherine Fernandez de Cordous senioris Excellētissimus Dux Feriz, qui est secundo natus ab ipsa reperitur filius natus maior de tempore inaccessionis, ergo habet intentionem fundatam in illius successione. Tum quia respectu ipsius attenditur tempus quo successio defecit, ut probat Menoch. in *conf. 442. num. 38. volum. 3.* qui alios refert, quibus addo, quod cum in successione huius maioratus debet attendi maior ætas de tēpore mortis ultimi possessoris, ideo est tempus ipsi præficiendum substantiam æquis. Bald. in *conf. 182. vers. non obstat, vol. 4.* & qualitas maioris ætatis est fundamentum intentionis eius, qui dicit remanere in hoc tempore, idcirco est de ætate substantia. Socin. in *conf. 246. vers. secunda ratio, & vers. seq. vol. 2.* & hic articulus probatur per diversa facta, in quibus responderunt Anchast. in *conf. 385. & conf. 388. & seq. & Roland. in conf. 32. num. 8. & seq. vol. 2.* & Alex. in *conf. 166. num. 4. & seq. vol. 2.* Tum quia vocatus est filius natus maior ætatis tempore qui deceat, id est tunc temporis vocatus filius natus maior, quando mortui vitimus possessor, sed clausula, *tunc & temporis*, est de finis natura restrictiva, & taxativa, ita ut excludat priorum omnes alios casus non expressos. Anchast. in *conf. 357. Bald. in conf. 57. vol. 2.* Dec. in *conf. 63. & conf. 105. & conf. 332. & conf. 516.* Socin. iun. in *conf. final. col. 2. in fine. vol. 2. & conf. 159. col. 3. vol. Cephal. conf. 269. num. 29. Marzar. de fideicommiss. part. 2. quest. 14. Roman. *conf. 131. & conf. 138. vers. tunc, & in casu. Rnd. conf. 11. num. 3. Cranet. conf. 98. num. 7.* Menoch. *conf. 351. num. 4. vol. 2.* Iur. Riminald. iun. in *conf. 80. num. 18. & conf. 110. num. 33. vol. 2.* Berous *conf. 99. num. 9. vol. 2.* Item quia tēpore in incertum habetur pro cōditione. *Ufius Saturninus. ff. ad trebell. Sed* quando dicitur, rursus adiecta est dispositio cōditionali & denotat extremitatem temporis, ita ut prius conditio debeat extiteret, quam dispositio debeat habere effectum. Anchast. in *conf. 334. num. 3. & conf. 356. num. 5. Iur. Roland. in conf. 16. num. 18. & seq. vol. 3.* Dec. *conf. 63. & ad hoc est tex. l. 1. §. final. ff. de condit. & demonst. ff. de notat. Socin. in l. substitutionis in fine. ff. de vulg. & pupill. Ruin. in conf. 200. num. 9. vol. 2. & exponitur in illo tempore. gloss. in l. Galini in princip. vers. tunc, & ibi Angel. & de lib. & posthum. Roland. in *conf. 56. num. 19. & seq. vol. 5.* Riminald. iun. in *conf. 247. num. 26. & seq. vol. 3.* & ad aliud tempus referri non potest, quoniam ad tempus filius maior ætate supersenatur, ut succedere possit ad dictum maioratum. Item quod hūc articulum peninet quod licet vulgaris & substitutionis expressa condicione popularem tacitam. *Liam hoc iur.***

ff. de vulgari, tamē quando est appositā aliqua clau-
sula denotans extremitatem temporis, tunc popu-
laris non continetur in vulgari, & perinde est, ac si
dixisset vulganter tamē. Dec. qui multa ad hoc al-
legat in *conf. 314. vol. 2. vers. secunda ratio*, & *conf. 332*;
sed in hoc casu vocatus est filius maior, & *altempus*
decurare, & sic per clausulam denotatē extremitatē tēpo-
ris, erit restrictio ad filium, ita vt alie pōne excludat.

Et quod quando vocatur est filius nam maioris
10 nepos? non venit appellatio filij, quia ista qua-
litas, nam maior, non competit nepoti, Barol. in *l. li-
berrum*, num. 4. *l. f. de verb. significat.* Bald. in *conf.*
302. vol. 4. Crauet. *conf.* 98. num. 9. Socin. in *l. Gallus*,
§. *insultum*, in *fin. f. de lib. et posthum.* qualitas enim,
que non competit nepoti impedit illum includi ap-
pellatione filiorum, Barol. in *l. fin. C. de natural. lib.*
et in *l. liberrum*. Bald. in *l. quisque*, *C. de legat. t.*
maior. Item si est vocatus filius nam maior, tunc ne-
pos, qui est minor nam admitti non potest. Bald. in *l.*
3. *C. de suis et legat.* Alex. in *conf.* 4. num. 10. vol. 4. et al-
relati per Surd. in *d. conf.* 403. num. 35. vol. 3. quib.
add. Alex. in *conf.* 109 num. 4. vol. 7. Socin. *fen. conf.* 76.
vol. 3. Rulin. *conf.* 181. num. 2. et *seq. vol. 2. et conf.* 179.
num. 7. *vol. vol. et conf.* 136. num. 8. vol. 3. Riminald.
conf. 17. num. 1. vol. 1.

Hæc conclusio comprobatur, primo ex ipsâ regula, quæ est negatiue firmanda, quod filius ap-
pellante non cõducatur nepotes, prout firmatur
Cyn. & Imol. in d.l. Gallus, §. institutum. Bald. in
conf. 186. vol. 4. Alex. in conf. 1. num. 12. & conf. 25. in fi.
vol. 7. & conf. 17. num. 4. & conf. 125. num. 12. vol. 5. &
conf. 37. num. 6. vol. 6. Atrein. in conf. 145. num. 1. Aleiat.
in conf. 51. num. 3. lib. 9. vbi dicit hæc opinionem
esse veriorẽ, & communiorẽ, & loquiritur de legat-
is, & fideicommissis, quæ ab herede prestanda sũt,
& respondit ad Bartol. in l. liberorum, num. 5. Socin.
in conf. 104. in princ. vol. 3. quid dicit esse magis com-
munem, & conf. 73. num. 30. vers. fid. bis non obstantibus
44. Socin. iun. conf. 149. num. 4. & sig. vol. 2. & conf.
38. num. 9. & sig. & 39. vol. 1. probat non contineri ne-
potes etiam si materia sit favorabilis, & collata in fi-
turum euentum, & eo tempore, quo fideicommissum
cedit, filij non existerent. Corn. conf. 207. num. 1. & vol. 2.
& conf. 60. num. 6. vol. 2. Idẽ in conf. 109. num. 33. pariter vol. 2.
dicit ita fuisse iudicatum Florentie. Dec. conf. 95.
num. 5. & in vers. fid. tamen, dicit omnes Doctores cõ-
uenire in hoc, Idem in conf. 443. num. 10. & in conf.
545. num. 7. Ruin. in conf. 127. num. 2. vol. 3. Crot. in
conf. 164. num. 7. vol. 2. Curt. iun. conf. 57. num. 6. &
conf. 111. num. 2. qui pariter respondet, & interpreta-
tur doctriinam Bartol. in d. l. liberorum. Goradus. in
conf. 36. num. 3. & sig. Roland. conf. 43. num. 28. & 30.
vol. 4. Mandell. conf. 60. num. 6. & ita fuisse pluries iu-
dicatum: ostendo in digesto. nouiss. tomo. 5. tit. legatum
ad p. prouocatum.

Ex ista ratione regula ista negativè recipienda est, quia filij non illi quibus nepotes oriuntur. *Id est, deinde fictus, ff. de orig. iur. Item quia leges inter filios & nepotes diuerfiter continuant. I. quod si nepotes filij testam. tu. §. fin. inñt. qui testam. tu. darip. p. Libertum ff. de censu. l. tu. & licet. l. filij, appellatione ff. de uerbis significat liberi, continetur tamen l. c. ibi dixit omnes liberos, siue filij iuris. Sive emancipatos, & noluit ex ponere idem per idem, fed Calistrat. in l. liberorum, §. si, ff. de papirio, dicit filij appellatione sepe idem & nepotes accipi, ponderando dictionem sepe idem in aliquibus casibus, per quam legem interpretanda est. I. rufus ff. de uerbis significat. ex quibus apparet ipsam regulam negativè esse continuendam, & filiorum appellatione non contineri nepotes.*

Item in istiusmodi filiorum appellatione non continet

NEPOTES

Doctoris Martæ

de rationi convenit ut maior ætate succedere, & ad-
ministrare debeat, Oldrad. in *confil.* 4. Aneharan. in
29. col. final. per tex. l. final. de *fidem strum. cap. sta-*
tus de maior. & obed. A lex. *confil.* 4. num. 3. & 7. vol.
4. Sord. d. *confil.* 40. 3. num. 63. & 68. Propter quam rationem
dicit Afflic. in c. 1. num. 19. de *nat. success.* finali,
quod Papa in elect. *pastoratus de re iudicata*, decla-
13 ravit Regnum Neap. pertinere ad Robertum ꝑ pa-
truum exclusio nepote. qui ærat maior ætate tempo-
re mortis illius, de cuius successione agebatur, item
ad hanc rationem pertinet, quod maior ætate statû,
& subditos prudentius gubernare præsumitur, ideo
in causis dicendis semper iunioribus præfertur. c. de
quibus *distin.* 20. & ibi Gemin. & Præposit. quod
propterea in dubio magis illud est opinionis an-
tiquiorum. Item prudentia ita ad principatum gu-
bernandum necessaria est, ut inter omnes virtutes
propria Principum dicatur, teste Arist. in *lib. 3. ethicor.*
22 num. 4. quousq. senior est, ꝑ eo prudentior, & animi
virtutibus superior præsumitur, Iob cap. 12. & cap. 32.
& Ecclesiastic. cap. 15. & Christus D. N. *profitebat sa-*
pientia, & aetate, Lucæ cap. 2. Item pro senioribus sūt
rex expressi. l. final. *tert. 3. consuetud. & ibi gloss. vers.*
est commendatus. ff. *commendatus*. Auth. de *monachis*. 5. co-
g. d. d. l. & c. nisi cum *predm. 3. alia vero causa, vers. mo-*
ratis vero maturitas in senibus esse solet, de *renunciat.*

Quæ ratio fuit cõsiderata pro inuicissimâ sanctæ
23 memoriz Philippo ꝑ Secundo in success. Regni Por-
tugaliz ad exclusionem Ducis Raynucci Farnesii,
ex Maria Odoardi filia descendens, pro ut latius
scripsi in consilio particulari super dicta successione
Regni Portugaliz, & Petr. Iacob. de *successione Regni*
Francia num. 7. attestatur quod cum duo essent eius-
dem gradus ex duobus defendentes, mortuo Rege
sine liberis, Regnum fuit datum ætate maiori. Item
24 decedente Marino ꝑ Aragoniz Rege Noem illi
viri, quibus causa successione dicti Regni commissa
fuerat, responderunt per Ioanne Quatro Castelle
Rege, contra Ioanniam nepem Regis, & quia maior
ætate atque dignior Regnum obtinuit, ut scribit
Illescas in *lib. 6. Historiar. Pontific. cap. 19. in Rubric.*
Regi Aragon. vers. Don Hernando, Idem executi fue-
re Lusitani cum Ioanne illegitimû, obviante atq;
merita propria Regem elegerunt, ut scribit Costa
in *tract. de iust. Regni success.* fol. 142.

Sed in casu, de quo agitur ipsum Excellentissimû
25 Duce m Feciz ꝑ ætate maiore Catharina nepte
prudentiorem existere nemo ambigit, qui sũma sapien-
tior annis feliciter gubernavit Mediolani Statû,
in quo obducendo munere qui vique in maiorem di-
ligentiã adhibuit in Monarchia Valtellinis ampliã
da, atq; illa ꝑ perniciem vicinorum cõservanda, in se-
culis ab impiorum hominû vindicandis, atq; Chri-
sti nomine propagando? Cum igitur omnes Regij
rescripti qualitates habeat ad exclusionem Cathari-
ne neptis, fundatam intentionem super huiusmodi
successione maiorem habere satis manifestum est.
Difficultas consistit in respondendo fundamentis
Catharinæ, & quidem neq; ratione lineæ, neq;
representacionis, vel subiectionis, neq; transmissio-
nis ad excludendum Ducem admitti posse ita
probo.

Primo, quia in successione lineari nullius confide-
26 rationis est linea ꝑ que nunquam initium habuit.
Bald. in *conf.* 232. col. 1. *vers. quia linea*, vol. 2. dicit li-
nea est quantitas habens principium, & extremitatē,
& quod incipit in filio, probat Menoch in *conf.* 957.
27 num. 8. & *seq. vol. 10.* & pater ꝑ non est de linea sed
est principium, & causa lineæ, Menoch. in *conf.* 88. 7. num. 3.
ubi. Quomobrem si filius nō est natus, vel est natus,
sed antequam veniret casus successione mortuus est,

cessat principij lineæ, & deest primû extremû ipsius,
ergo non potest, quis dici de linea primogeniti, quæ
nunquam incipit. Non potest videri in ff. de *regul. iuris*.
l. itio *usufructus ff. de remiss. ff. de demor.* vbi hoc no-
tant Bartol. & ceteri. l. *heredatus in princip. ff. de edict.*
caus. data l. i. ff. de leg. 1. ff. de donat. conf.
mori. A liciat. in *conf.* 494. num. 3. & 8. Riminald. iun. in
conf. 95. num. 48. *vers. quod ad 54. vol. 1.* & Doctores qui af-
firmant in primogeniti esse attendendam lineæ rectã
loquuntur in casu, quo successio pervenit ad & ex ip-
sius lineæ, & tunc dicunt non esse transmissum faciendû
ad lineam secundo geniti, nisi cuacuata linea primo-
geniti, & ita loquitur. Tiraquell. in *tract. de primogen.*
q. 10. num. 21. *vers. non quandoq.* ubi citat Andr. & Pet-
re de Bellapertic. & ita etiam dicunt alij relati ꝑ Couat.
in *lib. prædic. quæst. cap. 38. nu. 6. vers. ut cum qui primo-*
genitum constituit. Item tex. d. l. *heredatus ff. de edict.*
caus. data, dicit quod stipulatio doris reddenda solu-
to matrimonio, nō verificatur, nisi non prius secutus, q-
quid non incipit, finire non potest, per quæ Iura Doct.
in terminis sublimitatis in casu deficientis, vel finitæ
28 lineæ firmantur, quod sublimitas ꝑ verificata nō sit,
nec locum habeat, si linea illius non incipit habere
effectum, quia scilicet filius in quibus inchoare habebat,
vel non suscepit, vel præmortui sunt, Paris. in *res.*
74. col. 2. & 3. vol. 3. Roin. in *conf.* 4. col. 1. vol. 3. A liciat. in
conf. 46. lib. 4. opinimè Riminald. iun. in *conf.* 117. vol. 1.
& A liciat. in *conf.* 44. num. 29. & *seq. lib. 9.* quod si substi-
tutio facta esset si nullus defecisset, in casu malefac-
tus reperiatur verba ista referri debent ad eam lineæ,
quæ iam inchoata erat, non autē ad eã quæ caduca est,
sed linea primogeniti iam eaducata erat ante mortē
Catharinæ senioris, & tẽpore eiusd. mortis ipse Dux
reperiatur maior naru, ergo ipse succedere debet.

Et per illas rationes alia obuiui in Cuius Ma-
29 dridi in cã maioratus ꝑ Illusterrimorū de Mèdozza.
Quod Donna Eluira, q̄ erat fecundogenita excludit
Donnâ Lauiniã, & Donnã Ioannã, quæ erant filiz
ex Bernardino iunior primogenito, quia mortuus
erat ante Bernardinum seniores vltimû possessorē
maioratus, & ita linea primogeniti caduca erat
quamobrem amita superflue excludit nepotes ex
filio primogeniti præmortuo.

Secundo, neq; representacionis, aut sub ingressio-
nis vi Catharina ad successione huius maioratus
30 admittenda est, quoniam representatio ꝑ non habet
locum, quando vocatur filius imperitians, ut respo-
derunt Socin. iun. in *conf.* 14. num. 7. vol. 4. Paris. *conf.*
37. num. 50 & *seq. vol. 1.* Pergrina in d. *conf.* 39. num. 20.
vol. 1. Busfat. in *conf.* 1. num. 6. vol. 1. Menoch. in *conf.*
124. num. 43. & *conf.* 200. num. 36. & *conf.* 269. num. 34.
& *conf.* 795. & *lib. 4. præsumpt.* 95. num. 20. Pegria.
de *fidem commiss.* artic. 21. num. 24. & 28. Petra de *fidemissim.*
q. 11. nu. 174. Mârica de *clau. lib. 3. tit. 9. nu. 15.* Molin.
de *primogen. lib. 3. c. 3. nu. 19.* Milanet. d. *conf.* 8. nu. 307. lib.

Et ratio est quia filius est gradu proximior nepote,
31 sed vocatio proximioris ꝑ excludit representationē S.
cum filius, *vers. nec qui gradu proximior infans de heredi.*
que ab intestato. l. 1. vers. in hoc cum ordine gradus. S. b.
igitur defuncti, vers. hoc præponi volumus. S. b. vero neq;
fratres, ut si comitatus gradu. Auth. de heredi. ab intest.
venientib. Auth. post fratres in secunda, vers. quilibet sunt
gradu proximiorum. Cui legi. heredi. l. pro ratiuit. S. b.
familia, vers. agnatus proximius. ff. de verb. signifi. S. si
plures infans de leg. agnat. success. l. si liberis prætoris. S. si
1. vers. quia proximius. ff. de bon. lib. & ita in puncto
statu, vel consuetudinis firmat ut Gratius in conf. 27.
num. 10. vol. 1. Bolognes. in *conf.* 9. num. 46. & secundu
hanc sententiam fuisse iudicatû, attestatur Canetius
super *extraneis genti si aliqui, vers. an filius, nu. 10. & 19.*
& in successione regnorû, in qua vocatur primoge-
nitus

nitus, Bald. in l. 7. C. de suis, & legitim. Martin. Landensi de primogenitu. quest. 13. versicul. & sunt si verba consuetudinis, vel consuetudinis Anton. Cordes. in tractat. de potest. Regia. quest. 101. num. 76. versul. 100. Gabriel. in titu. de iusticio ad integrit. concluy. 21. 32 numer. 20. Idem ¶ in secundo firmatur Andr. in cap. primo. versul. huius vero. versul. nisi deferatur proximis de gradib. succedentibus in secundo. & in cap. 1. volum. 1. Imperator Lotharius. Affi. & in capitulo omnes filij. numer. 17. si de secundo defuncti sit controuers. inter dom. & aquat. Idem in fidei committis quando vocatur filius superflus. quod non detur representario probant plurimi Doctores relati per Molin. de primogenitu lib. 3. cap. 8. num. 10. per Petegrin. de fidei committis. articulo 30. numer. 13. per Couar. in lib. practul. arum qua sup. cap. 18. num. 12. per Crass. in §. fidei committis quest. 21. num. 10. per Manrica de consuetud. lib. 1. titu. 10. num. 18. per Peguet. decis. 114. num. 20. & sequen. & ita esse communem sententiam, & pro ea fuisse iudicatum; attestatur Alex. in consil. 4. num. 1. volum. 4. & hanc conclusionem valde probat Valasc. de iure emphiteotico quest. 50. num. 16. qui respondet omnibus rationibus, & auctoritatibus, quæ in contrarium adducuntur.

Et in hoc casu omnino cessare debet representatio vigore vocationis, quia vocatus est filius maior natu, qui reperitur tempore mortis ultimi possessoris. & quando de iure representatio admitti posset, tamen cessare ¶ debet ex voluntate disponentis, Socin. iul. si cognatus num. 5. ff. de verbis dubij. Roman. in consil. 483. num. 10. Gabriel. in consil. 107. volum. 1. Berous in decis. consil. 71. num. 17. volum. 1. Affi. & in cap. primo. num. 57. & 60. & 119. de natura iusticiæ funde. Peguet. decis. 114. num. 34. & sequen. & de voluntate disponentis apparet, quia vocatur filium maiorem natu, quæ qualitas maiornatus ætatis non potest reperiri in nepote, ex alio fratre saltem ex communi frequentia casuum, & quando dicta qualitas non inest in nepote, cessat representatio, Alex. consil. 121. vol. 2. Dec. consil. 447. num. 23. Berous decis. consil. 71. vol. 1. Capyc. decis. 21. num. 8. Ceval. quest. 762. num. 122. & 157. Gama decis. quest. 707. num. 4. & 6. & 25. Surd. in decis. consil. 403. num. 24. volum. 3. Thesaur. quest. iur. forens. 35. nu. 17. & dicam latius in sequenti articulo.

Tertio, nec potest præterire exclusio nem Ex-
34 cellentis. Duci ex ea præmissis, quoniam hæreditas ¶ non delatur, non transmittitur. l. 3. Legumian. C. de acquir. heredit. & hanc esse communem opinionem probatur in summa successus legatis, parte 2. quest. 24. articulo 1. num. 8. & sequen. Item, quia fundamentum transmissiois est ius, quod transmitti desideratur, delatum fuerit. Louren. & ibi Bart. num. 1. ff. de acquir. heredit. Bald. in l. quidam iusticio, num. 3. & in litem antiquioribus in fine. C. de iure delib. & in consil. 132. volum. 1. vers. secundum quod. volum. 2. vbi dicit impossibile esse transmitti hæreditatem non delatam quoniam præposterum est prius transmitti
35 tere quam habere: ergo primogenitus ¶ non potest ius primogenituræ, quod eidem perfectè delatum non fuerat, quia præmortuus est, & non entis nullæ sint qualitates, Decian. in consil. 6. num. 81. volum. 1. Phanucius in tractatu de iusticio parte 6. num. 78. Menoch. consil. 269. nu. 23. in 69. art. 442. nu. 15. & lib. 4. præsumpt. 95. nu. 7. Peguet. decis. 114. num. 15. & 22. & seq. Surd. decis. 132. num. 10. & 16. & 140. num. 10. Item quia nemo dar, quod non habet. l. obferuare in fin. ff. de offi. pro consil. l. si cuiuslibet. C. de lega. Item quia tale ius sicut dominium non potest stare in pendenti. l. si res duobus. ff. de offi. M. arellus. ff. de in. firm. ad iusticiam. Molin. de primogenitu lib. 2. cap. 19. num. 10. & lib. 3. cap. 10. num. 6. Item quia ius, quod

non est cedi non potest, gloss. in l. 1. §. cum prædium in ver. domini. ff. de pignor. l. aut. in consil. 134. volum. 5. volum. 4. Tiragrell. de retrac. lig. niger. §. 26. gloss. 1. num. 56.

Item, quia successio cum qualitate primo genitæ quæ est propria maioratum transmitti non por-
36 test ¶ ad hæredes suos ab illo, qui dicta qualitate carebat. Ruin. in consil. 39. num. 6. vol. 3. Zanch. in l. bar. redempti. §. cum ita parte 4. num. 1. ubi. vers. prout etiam ff. ad trebell. Dec. in consil. 443. volum. 5. ubi. quia illud. & numer. 12. vbi firmat, quod transmissio iuris
37 ¶ personalis fieri non potest, sed in casu de quo agitur necessaria erat qualitas maioris ætatis tempore mortis ultimi possessoris, quæ qualitas cum sit personalis transmitti non potest, & probatur per tex. litem et. §. in fidei committis de legat. secund. vbi omnes Doctores firmant non fieri transmissionem nominationis. Paris. in consil. 77. num. 79. volum. 2. Socin. iun. in consil. 14. num. 3. vers. quinto. & in fine volum. 4. Ruin. in consil. 112. num. 7. vers. & firmit volum. 1. Menoch. in consil. 300. num. 94. & 99. & 105. volum. 2. Item quia ius maiora ius non est transmissibile. Molin. litema disputat. 626. num. 15. in fine. Item iura personalia non transmittuntur. Surd. in decis. consil. 403. num. 41. & sequen.

Item, quia transmissio ¶ quæ est contra regulas iuris communis, ut probat Bald. in consil. 132. volum. 1. vers. superius. videtur volum. 2. Socin. iun. in consil. 14. volum. 4. Craueri. in consil. 67. num. 6. vers. ff. ita transmissio. Rubens in consil. 3. num. 5. Crot. in l. i. num. 17. de legat. primo, ideo non est permitenda quando duo specialia concurrerent contra. l. 1. C. de dot. promissio. & l. i. singulariter. ff. de legibus. Berous in consil. 107. num. 9. vol. 1. Ruin. in consil. 140. num. 14. volum. 2. & pluralitas specialium non probatur, quia fingimus ius primogenituræ quod nunquam fuit, nec habuit effectum in ipso Petro, aliquando fuisse. Item fingemus illud ius primogenituræ fuisse transmissum in Cathedinam. Item, quia additio maiora ætatis erat implenda in persona dicti Don Petri, quæ in eius persona defecit sed quando conditio implenda defecit est in persona stipulatoris, cessat transmissio, etiam in contractibus & dispositionibus iuxta viros. §. ex conditionalis. Institut. de verbo. obligat. & ibi Io. Fab. num. 5.

Denique, rescripiam Regium vocat superfluitate quæ
39 ¶ maiorem ipepotis mortis ultimi possessoris, fed quando vocatur filius superflus, non est locus transmissiois, Bald. in l. quidam iusticio, nu. 23. C. de iuri. delib. & in consil. 272. vol. 2. R. p. in l. heredes mei. §. cum ita nu. 59. ff. ad trebell. Cuman. in consil. 13. Socin. in consil. 77. vol. 1. Ruin. in consil. 136. nu. 37. vol. 3. Paris. in consil. 37. vol. 2. Socin. iun. qui attestatur esse communem conclusionem in consil. 14. nu. 7. vol. 4. & consil. 30. num. 6. vol. 4. Gabriel. in suis communibus titulis de heredit. instituta. concluy. 2. num. 32. Riminald. in inter consilio ubi. volum. 167. in fin. vol. 3. Gabriel. in consil. 112. nu. 36. vol. 1. & relati per Menoch. in consil. 300. nu. 92. & seq. vol. 1. & in consil. 417. nu. 2. vol. 5. Item hoc casu vocationis superfluitas non habet locum transmissio ad filios, etiam si essent positi in conditione qua propter vocationem superfluitas censetur exclusi a patre, Socin. iun. in consil. 30. nu. 4. vol. 4. Natta in consil. 55. vol. 3.

In contrarium videtur obstar scripta a Peregrino in consil. primo, prælectum in quarta editione vol. 2. Vbi ¶ licet primogenitura, quæ est ius personale non transmittatur ad filium primogenitum, sicut nec filiation, Bartol. in l. si postu. nu. 3. ff. de acquir. heredit. Tamen ius & potestas
40 ¶ succedendi ex vi primogenituræ transmittitur in filios & descendentes sicut dicitur de iure succedendi ex vi filiationis ut ibi declarat Bart. vbi ¶ in filio eodem
41 derant deplex ius alteri filiationis ¶ quæ est mere psonale

- 10 Refutatio fidei sub natura antiqui, quem effectum pariat.
- 11 Clausula que non preiudicant in studiis nisi solum circa expressa.
- 12 Fendum refutatum sub natura studi antiqui, ita consentiente domino semper remanet antiquum.
- 13 Refutatio fidei, per que verba dicitur solia realiter.
- 14 Refutatio fidei generalis equiparatur Aquilana stipulationi.
- 15 Clausula ad habendam in studiis quid importet.
- 16 Pactum personale cum consensu superioris efficitur reale.
- 17 Refutatio fidei cum iuramento est reuera.
- 18 In studiis non fit transitus ad alteram lineam non finita prima.
- 19 Descendentes a bona linea preferuntur alijs proximioribus alterius lineae.
- 20 Proximus ultimi decedentis succedit in fundo hereditario.
- 21 Fendo hereditaria affimulantur alijs bonis hereditarijs.
- 22 Hares in fundo mixto debet esse ultimi morientis.
- 23 .. Et an requiratur quod sit heres primi acquirentis.
- 24 Legitima nullum recipit onus, & pro ea etiam debentur fructus.
- 25 Sententia in studiis aliquando efficit agnatos, etiam non vocatos, nec auditos in iudicio, & non. 18.
- 26 Lata contra verum nocet fideicommissario.
- 27 Verba narratiua partium probant inter eas, quando sunt necessaria ad actum.
- 28 ... narratiua Principis quando plene probet.
- 29 ... antiqua probat etiam si est de facto alium.
- 30 Fendum concessum ex causa causa, quando retinet naturam studi antiqui.

- 34 Fendi refutatio in dubio presumenda est realis.
- 35 Fendum mixtum quale sit.
- 36 Fendum mixtum an sit considerandum, ut ex pacto, & providentia.
- 37 Successor in fundo mixto debet esse ultimi morientis, non autem primi acquirentis.
- 38 Fendum devolvitur ad dominum si agnatus non potest succedere, etiam si existant descendentes ex fratre.
- 39 Menoch. in consil. 690. impeditur ex erroneis allegationibus.
- 40 Successor in fundo mixto debet esse heres ultimi, & de sanguine primi.
- 41 Hares sanguinis non est heres hereditatis in fundo mixto.
- 42 Fendi prima natura transfunditur in naturam fendi hereditarij.
- 43 Hares in fundo mixto factum disanci impugnavit non potest.
- 44 .. ita ut inventarium factum nihil possit.

De feudo antiquo refutato, & concessio sub eadem natura, & quod successor in eo debeat esse heres ultimi, & non possit impugnare factum illius contra consil. Menochij 690. & contra consilia Surdi 517. & 538.

CONSILIVM XIII.

LVDOVICVS MARCHIO MANTVÆ.



SUPER feudo Marchionatus Hostiani, ad honorem Illustrissimi Marchionis Prospere Gonzaghe, & aliorum scipere Doctissimi viri Menochius consilio 690. & Surd. in consilij 517. & 538. & 544. ad quorum

dicta resoluenda, & ad iudicandum pro Illustrissimo & Excellentissimo Scipione Gonzagha Principe Bozzuli, duo principalia dubia discutienda sunt, ad quæ tota causa reducit. Primo, utrum Ludouicus olim Io. Francisci dicantur acquisisse dictum

F. a. feudum

Itaq; feudum antiquū refutari vni ex agnatis ad hoc, vt ille inuictur ad dñō sub natura antiqui remanere dicat, si ille refutarius sub natura antiqui inuictus sit. Et hec conclusio est adeo certi iuris, vt impugari non possit.

Sed in casu de quo agitur Io. Franc. & Aloysius in quadā diuisione, & trāsfatione inter eos inita refutari feudū Hostianū Ludouico in iuniori in antiqua inuestitura cōphensio q̄ vti de feudo anigno t̄ ab ipso dñō inuictur, & p̄ cōsentim̄ ipsius directi dñi inuestitiōis p̄inde est ac si refutari in manibus dñi facta esset, & postea ab eodē ipse Ludou. iunior dono habuisset, & inuestitus esset post pbat̄ Afflic. in d. t. m. 4. de eo q̄ fin. sic. agnat. in vrbis fidei ad casu, in vrbis q̄ per consensu dñi Frez. in 2. lib. de sub. feud. q. 14. m. 3. vbi qd disponendo de feudo cō cōsentim̄ dñi p̄inde est, ac si illud in manibus dñi refutasset, & postea dñi d. nouo donasset post Bald. & Andr. quos allegat dēq; pbat̄ Ballarū in d. t. m. 1. n. 1. 4. de eo q̄ fin. sic. agnat. ergo cōcludendū est, nos verari in casu, d. t. 1. 1. de eo q̄ fin. sic. agnat. ita vt hoc feudū in psona Ludouici iunioris inuictum antiquū remaneret, & excluso refutante, eiusq; hereditib; & agnatis sēper in ipsius successione attendenda sit de agnatis, & agnatio proximiorē hūc Ludouici iunioris ita inuictum.

Et qd hoc feudū sēper dicatur antiquū, & paternū, pbat̄ Jacob. de Ardizon. de feudis p̄mo vrb. Nouū q̄ non paternū in fin., & ad hoc sunt textus expressi iuris canonici in e. ex parte de feud. in c. m. p. de reb. Eccl. non solum. Groll. in 1. p̄m. 2. q. 2.

Præsentim q̄ Ludouicus iunior oīa Agnatia Cēsari narrat, q̄ in inuestitura oīa ap̄posuit; eundē in feudū antiquū motu p̄mo ex extra fideiā, & de potestate plenitudine inuictum p̄ se fuisse; hereditib; legitimis, & successoriōib; q̄ clausula licet non extēdat dispositionē ad maris p̄iudiciū q̄ ex p̄sū fuerit, in respectu ex p̄sūm p̄iudiciū facere dicuntur, vt post multos scripti in trāct. de clausula p̄t. c. 7. m. p̄m. Cēsari potest mutare naturas feudū, si vt pbat̄ Afflic. de vass. d. discrep. etia. ante nu. 5. Ideo hęc clausula plenitudo potestatis operatur, vt oīa eō t̄nta abiq; alia deo ratione iublata esse censentur, vt scripti in d. trāct. de clausula p̄t. c. 1. clausul. 195. m. 10. et in fin. Prohibitiō est dicere, qd Cēsari oīa facere nō possit. I. fin. C. de consensu lib. 12. l. fin. C. qui m̄bi. non possunt. Innoc. in c. 1. in fin. glossa magna de fessmachi, ergo eodē dō feudū refutari vni ex agnatis sub natura feudanū, q̄ de plenitudine potestatis ex p̄teris p̄iudiciū facere voluēte dicendum est, si p̄iudiciūm aliquod p̄tendere possent. Sed reuera vt inferius a p̄p̄arbit de om̄ibus p̄iudiciō nūc dicitur, & ita om̄es agnati refutantes exclusi dicuntur.

Secundo q̄ hęc refutatio realiter facta fuit. Nam Io. Francisc. & Aloysius transgentes remiserunt oīa iura, om̄esq; actiones, & rationes reales, & p̄sonales, vtiles, & diuicias, m̄mas, & hypothecales, ciuiles, & naturales, iacuras, & exp̄sas, ac oīa alia, & alias generis cuiuscūq; q̄, & quas, quales, & quātas habeat, & habebunt in dictis castris, vrbibus alijs, vt supra d. 14. m. 15. & c. p̄ q̄ verba factam fuisse reale refutationē pbat̄, Bald. in l. iuri gentiū, 3. p̄t̄orū ff. de p̄t. Afflic. in d. t. de eo q̄ fin. sic. agnat. in 1. n. 1. m. 1. & diffusē post alios quos allegat Rosenail. de feud. c. 2. conel. 2. et c. 9. m. 1. r. & dicit Afflic. ibi. qd hęc generalis iurū refutatio p̄paratur Aquilanz p̄pulationi, de qua p̄ Roman. in conf. 22. p̄ q̄ om̄e ius omnino refutari dicitur, & qd q̄ clausula ad habendū in feudis impotter facultatē alienandi in quocūq; & alios effectus, scripti diffusē in d. trāct. de clausula p̄t. c. 2. de clausula p̄t. d. 1. n. 1. ex q̄bus facitē deprehendi potest refutationē realiter factā fuisse, sit pbat̄ realiter facta

p̄pter clausula ad habendū tenendū, & possidendū, & qd qd didis p̄mibus, & cuilibet earū, ac eorū hēdibus deinceps p̄petuo placuerit faciendum p̄pter q̄ clausula, refutationē factā fuisse pbat̄, Lipaniulus additionib; ad Andrā super titulu de eo q̄ fin. sic. agnat. in vrb. Nonno frudo, post Alex. Dec. & alios, quos allegat. Capye. in inuictū feudū in vrb. feudorū diuisio. Ite est realis p̄pter consensum Cēsaris, q̄ pactum p̄p̄onale p̄pter cōsentim̄ superioris sit reale, & p̄petuū. Andr. in d. t. 1. col. 2. de eo q̄ fin. sic. agnat. & ibi: Ballarū. m. 14. vrb. limitatū habere locū, ita vt hoc pactū reale transeat in singulorū successore, ad Bald. in l. i. tibi dicit 3. pactū. m. 1. ff. de pact. licet est realis p̄pter iurā. 18. mēsu t̄ appositū p̄ te, & hereditib; ac successoriōib; de p̄petuo obseruandum, & nō eō t̄ra dicendo, nā hoc iuramētū ex parte recipiens est reale, vt pbat̄ in noc. in c. veritas de iur. iur. & sequitur Bald. in l. i. in i. n. 1. 1. S. p̄t̄orū in fin. ff. de pactū. Item est realis quādi ad effectū etī si p̄sonaliter facta fuisset, q̄ si cui refutatio facta est, decedit cū filio masculo, nā etī illo decedente, ad hō semel extinda nō reuincit, Afflic. in 1. q̄m etī post nu. 1. Episcop. vel Abbate cum alijs ad hoc per Ballarū. in d. t. m. 1. n. 1. 4. vrb. p̄t̄orū cui facta est refutatio de eo q̄ fin. sic. agnat.

Et ad hoc est tex. in c. 1. de natura fidei. feud. vbi postq̄ feudum est diuisione, & transfationē p̄uenit t̄ ad vnā lineā vltimo de fundo succedit p̄mioris, & non fit transitus ad aliam lineā, & ita declarat ibi Bald. & Afflic. m. 77. post Andr. & alios, quos citant Nat. in conf. 21. nu. 1. Menoch. c. 104. m. 17. Molin. de primogen. lib. 3. c. 4. nu. 14. qd etī Sord. facit constāt in d. conf. 517. m. 3. per hęc verba vbi ep̄dum fuit vni ex capitibus transmissis lineę assignatū, tunc ita cōseruandum est in ea lineā, vt descendentes ab ea p̄sistantur alijs a primo filite descendētib; q̄ etī ad ipsū filium p̄mioris; q̄ quo ad lineā, cui fuit p̄t̄ assignatū, egredimur nō t̄nta paterni feudi, Butrius in conf. 47. nu. 2. in fin. Caldrin. in conf. 3. de filiis Ruin. in conf. 142. m. 17. vol. 3. Ripin. Lex facta in princip. nu. 7. ff. ad treh. ergo lineę vni ex nōda, cui fuit in totū assignatū non est locus reuersioni ad lineā primi filii. 21. pins, sed ad p̄mioris t̄ ipsius vltimi decedētis. Io. Vincent. de Anna in singulari 42. 2. Præsentim q̄ a vt infra p̄babo, hoc feudū p̄ualter a qualitate hereditaria, & ideo qui succedere debet, hāres esse debet vltimi defuncti, Andr. in c. 1. 8. ff. qui t̄o de m̄stis, de re alien. fact. et in c. 1. 5. filiozū de alien. feud. p̄t̄orū. q̄ 2. de feudis t̄ hereditarijs idem iudicatur, q̄ de alijs bonis hereditarijs, Dec. in conf. 79. nu. 6. et in conf. 105. nu. 5. Albert. Brun. in conf. 121. col. 2. vrb. p̄t̄orū facta lib. 2. et ibi col. 10. vrb. qd quod talis, vbi alios citat, Paulin. in conf. 2. nu. 42. & seq. vol. 1. Cephal. c. 310. m. 1. col. 1. 23. Et q̄ in feudo mixto q̄ alias hāres hereditaria nō p̄ualter, & qui ad illud succedere vult, etī p̄miorū iūstī hāres esse debet, ad tradita per la eod. de Bellou. in c. 1. de eo q̄ fin. ff. de hereditat. agnatis, et per Alex. in conf. 10. col. 2. vrb. p̄t̄orū p̄t̄orū vol. 3. Hoc intelligendū est, de primo inuictū, idē de Ludouico iuniorē, qui fuit origo huius acquisitionis, neq; recurredū est ad alias lineas p̄mij filij, q̄ bus omnino per refutationē reale dūc. esse dicitur, vt pbat̄ ibi. 24. et in feudo mixto, vbi etiam requiritur, q̄ sit hāres primi aquirentis, non est tanta necessitas nominis hereditarij respectu ipsius p̄mij, quā iustitij, quod sit hāres vltimi defuncti, et quod sit parator esse hāres etiam primi aquirentis, vt est decimū in Rota Crescent. de i. 1. de feud. Put. de i. 1. p̄t̄orū. 2. M. obed. de i. 1. de feud. q̄ quo clarē intelligitur, qd si in feudo etī mixto necessitas est in effectu solū, vt sit hāres vltimi, & respectu primi inuestiti nō est tāta necessitas, concludit opus est, q̄ p̄mioris respectu vltimi de:

Doctoris Martae

sancti sepelati in arde. la est. nō autē respectu primi inuesti. Tercio hac inuestitura post reservationē Ludouico iuniori facta nulli agnatorū aliquid puidē eū inuestire dicitur. qm̄ de anno 1314 facta effugit de Cēsar. v. q. ab anno 1494 declaratai feudū Hostiani ad Ludouicū electū p legitima p̄nere habito respectu ad totū patrimonium Ludouici senioris Marchionis Mantue et cōs parentis. & qd de eadē legitima in vno ex familia in antiqua inuestitura cōp̄henas disponere possit facultate concessit. & cū idē Ludouicus electus vigore dictē Cēsarē declarationis de dicto feudo vno de sua legitima disposuisset in p̄sona dicti Ludouici iunioris. q agnatus eius dē familie existeret nullū puidiū aliis de familia illarū esse dicitur. si p̄ trāactionē postea subsequens de anno 1513. i. d. Franciscus. & Aloysius filij Rodulphi refutarūt d. Ludouico iuniori q postea in feudo antiquo inuestitus est. Nā cum p̄nderent tūq heredes Rodulphi esse subtritos in dicto feudo Hostiani. & idē Ludouicū electū nō posse de eo disponere in puidiū dicti fideicommissi. ideo cogoscipentes nullū inuestire. dicta trāactio facta. est p̄ lris extinctione. q magnā iustitiā coninebat postq

super illius legitima nullū onus imponi potest. In arrogat. ff. de adopt. L. adriani. S. cum filio ff. de vulgar. l. quoniam in prioribus. C. de inoff. testam. & tollit gratiam enā dilations solutionis. l. scimus. l. cū autē. C. i. d. tit. Salve. in d. l. scimus. S. repleto. & ideo tenens legitima. quē debet p̄lia in filio spoliare. ubiq onere. & omni dilatore. p̄e mora reiecta tenet ad fructus. sicut in omnibus bonis fidei iudicij. In minorib. C. in quibus caus. restituitur in integrum non nisi necesse. Boer. de r̄p̄o. 3. in p̄m. Franch. de r̄p̄o. l. b. num. 13.

Item qd dicta trāactio. & refutatio inuicis vigore facta magnā iustitiā contineret enā pbatur. Nā eū post mortē Ludouici electi ipse Ludouicus iunior heres institutus successione feudi cepisset. & a dictis to. Francisco. & Aloysio fratribus spoliatus fuisse. tandē p̄ tenentiū Cēsarē ad spoliū. & accessoria inuestitus fuit. & cum illa lura dicta in dicta stētina

cogita elicti. p̄m̄ ceteros agnatos affectu dictēdū est. qui licet in iudicio vocati nō fuissent. tū. v. alios a faciat satis est qd contra dict. lo. Franciscū. & Aloy siū p̄m̄e successores lata fuisse. ad quos ius defensionis principaliter p̄tinebat. Angel. in l. filius famulus. S. diu in fine de leg. 1. & ita tenet Imol. in d. S.

Aug. r. 2. in p̄m̄e. licet dicitur qd lenientia p̄lata contra herede. anq q facta sit resiliū nō docet fidei cōmilitario. nec citatus non fuisse. p̄t ex l. si patronus. S. i. ff. ad testam. & dicit Imol. qd nō obligat tex. in l. super. ff. de re iudic. qd loquitur qd alius possit p̄ndere de p̄ntē. sequitur Coman. ibi nu. 3. in fin. Alex. in d. l. super. nu. 1. 10. de re iudic. q lenientia vniorem putat idem. Alex. in d. S. diu nu. 7. ubi allegat. l. ex elictis. ff. de iudic. vbi lenientia lata contra militatū puidet resiliū. l. ai. in d. S. diu. r. 2. idem lenientia de cetera rationibus cōpbat. Ripa ibid. nu. 60. dicit esse cōm opinionē allegat. l. si sup̄rat. S. i. ff. de p̄n. r̄p̄o. & l. si patronus. S. i. ff. de iudic. ff. de inoff. testam. & c.

Et in p̄ndēdo qd sententia lata contra vno ex agnatis p̄b̄deret alteri in feudo ex pacto. & puidencia. enā si ille alter agnatus natus non esset. pbat Andr. in c. si uis uisat de fr̄do. r. 2. in fin. v. q. si fidei. ff. de fr̄do. d. si iuncti militis. qd idē est in hīco. vbi et nocet sententia lata cōtra vā illa licet veniat ob lineā finitā ex propria p̄sona. & qd dicitur esse iuri līte est oīb agnatis. Quē si quis & nō p̄ducatur. tū in dubio refutari nō debet. qm̄ illa enūciatur in dicto. in numero dicitur. v. hōm̄e. & nō cōtinetur inter partes p̄ ad r̄. in l. ap̄m̄. l. vbi contrab. & c. r̄. l. si patronus. & c. narrata fuisse l. cōcedana ad actū agēbatur. ideo magnā p̄bationē

faciunt. Verall. de r̄p̄o. 32. a. part. 2. Itē pbatur per narratū ipsius Cēsar. quā inuestiturā concessit ubi dicit se illā sūmā p̄tulisse. & narratū Principis de facto p̄prio plenē pbat sūm. 2. de p̄bationibus. Itē pbatur quia dicta inuestitura motu p̄prio facta est. & narratua p̄ Principis ebedientis motu p̄prio facta plenē simē pbat. Put. de r̄p̄o. 107. par. 2. Achill. de motu p̄prio de r̄p̄o. 1. & hoc p̄cedit enā illa narratua Principis. Itē de facto alieno dūmodo motu p̄prio facta fuit. Imol. l. ap̄m̄. & alij in d. clem. 1. de probat. & in c. si motu p̄prio de p̄ntē. l. b. 6. Sane si licet regula de annali. g. 10. & in r̄p̄o de non tollendo iure quēstio. q. 13. nu. 13. Put. de r̄p̄o. 101. part. 3. Guidobon. de r̄p̄o. 161. Caffadon. de r̄p̄o. 1. de r̄p̄o. Item quia narratua p̄ncipis antiq̄ua plenē pbat enā si esset de facto alieno p̄ vt diffuset p̄ Cranes. de antiq̄. part. 1. nu. 33. Abnel. de probat. cōm. 2. nu. 54 Itē quia narratua Principis de facto p̄prio cōmixto de facto alieno plenē pbat. Rota de r̄p̄o. 171. part. 1. in nouis. Deniq̄ quia narratua antiq̄ua in duobus instrumentis factē plenē pbat enā in puidicium tertiū. Bald. Castren. Salve. & alij in l. ai. aliquis. C. de iure dub. But. in c. si de iure. ab intell. la. in l. c. de h̄. verbis. l. fin. v. q. q̄uā singulariter. C. de iustam. m̄m̄. & in narratua iuris patroni. Put. de r̄p̄o. 150. par. 3. Achill. de r̄p̄o. 1. de r̄p̄o. 1. de iure patroni. Quamobrem non obstat allegata in consilijs Sardi.

Ad primū. n̄ respōdetur. An feudū antiquū ad allegatū ex noua cā puenit nō exp̄ta qualitate sub natura feudi antiqui. & ita loquuntur Afflic. & Alexand. Panf. Brucius. Cephal. & Cachera. a Surd. allegatur. aut puenit ex noua cā. hoc addito in inuestitura. qd narratū feudi antiqui teneat. p̄t est casus noster. & tūne dubitari amplius nō debet. natura antiqui feudi retinere p̄t diuise p̄bationis. Imo Bald. enā in hac ratione a Surd. allegatur in d. c. 1. r. 1. pen. An agnatus in v̄s. quā dicitur hāc nostrā distinctionē app̄bare si dū inuestiturā tūq de nouo beneficio. est vera p̄no. Itē si simpliciter quia noua cā facit nouū feudū. sed in tāq de veteri dicit inuestiturā. ius agnatorū referuat p̄no. h̄c sunt verba. Bald. l. r. Paul. de Caste. in d. r̄p̄o. 159. r. 2. a Surd. allegatur. dicit ad hoc vt ex veteri tūne requiratur qd h̄c exp̄sē in inuestitura dicatur. qdō sit in p̄sona illius qui poterat tāq in paterno. & veteri succedere. p̄t est casus noster. Et ita desiciente linea de ceteroq̄ Ludouici. Fr̄madus vti p̄ximior Vespasiano vltimū illius lineę legitime succedere potuit. ergo Excellētis. Princeps Scipio. qui est Fernandū hares legitimus iure mento in successione cōsuetudinis est.

Ad 2. Respōdetur Roim. & Ceph. a Surd. allegatur loq̄ in calu regula. d. c. 1. q. de r̄p̄o. fin. ff. agnat. nimirū q facta diuisione inter fratres. portio alterius deficiens line de cetero debet p̄ntē ad eundē finitā diuisione lūp̄tē. fed nos veritatem in feudo a limitatione dictę regule. videlicet qd in diuisione. & trāactione. feuda reuocantū est p̄ le hereditas & successiones. ad habendū & c. interueniente cōsensus dñi. enq̄ inuestitura. q in feudo antiquo facta fuit. quo calu intrat lūp̄us a nobis allegata. ex quibus p̄batur. q finita linea Ludouici acquiritoris. proximiores vltimū cōfundi succedere debent.

Ad 3. pariter ita responderet qd potest h̄c resisti. cuiusq̄ linea succedere quando non est refutatum cum qualitatibus p̄dictis.

Ad 4. etiam probatū nullam rationē habendū esse substitutionis in dicto feudo Hostiani factę inter Rodulphū. & Ludouicū cōdum a Ludouico iuniori. qm̄ ipsum feudū Hostiani fuit assignatū p legitima Ludouici electi. vigore cuius assignationis Imperialis. Idē Cēsar sententiā iuris ordine seruato p̄tulit ad fauorē Ludouici iunioris. spoliati ab herede Rodulphi.

Doctoris Martae

firmata igitur edelitione, quod in feudo mixto, videlicet concessio, pro se, & filijs masculis ex corpore hereditibus, & successoribus, in quibus succedere vult ultimi momenti esse debet.

43 Necessario sequitur altera conclusio, quod haeres in feudo mixto factum defendi impugnare non potest, & ita filij D. Prosperi, non possunt impugnare diuisionem, & transactionem, & reformationem a Io. Frane. & Aloyisio factam cum Ludouico iuniorum, nam in hoc feudo illorum haereditas esse deberent, si ad illud succedere voluit.

Quae conclusio ex multis probatur a Camerac. in d. c. non agitur in quibus. l. i. num. 26. pro quo dicit esse textum. Clarum in l. cum patronus. §. t. ff. de oper. libert. ubi in operibus promissa, & sic in vno tenetur filius esse haeres, in antiquis non. Et cod. tit. l. si operarius, quem intellegit defendit ibi contra Iacob de Ardizon in sua summa.

Item ex plurimis rationibus, & allegationibus, probatur a Cincia in repetitio. d. si aliquem in praedictis. num. 29. Et plurim. seq. & post. Anum Pinell. in tract. de bonis matern. par. 3. num. 99. dicit ad hoc esse casum. Item filiusfamilias. §. cum pater de legat. t. ubi pater fideicommissum filio, ne undum alienaret, & ut in familia relinqueret, & deinde filius contra prohibitionem fundum extraneo legauit, & decessit quibusdam filiis exheredatis, & quibusdam institutis, & tamen ibi l. c. concludit posse exheredatos fideicommissum petere, gloss. ibi supplet non institutos, ergo haereditas rem sibi per fideicommissum debitam, & alienatam per eum cuius sunt haereditas, reuocare non possunt, quem textum ad hanc sententiam firmandam defendunt Arius Pinell. & Cuias latius in allegatis locis, qui respondent omnibus, quae in contrarium adduci possunt.

Et quod haeres in feudo non possit reuocare, neque impugnare factum defendi cuius est heres ita ut inueniamur a Cincia nihil proliat ad hoc firmatum. Andam cap. 1. in fin. qui success. teneantur in cap. t. col. 2. an agatur in cap. 1. de alienat. fund. patern. quia quo ad feudum propter additionem centum vna persona cum defuncto. §. quid ergo de inu. l. i. de re alien. fact. Capic. in d. cap. imperatorum. §. praeterea, & ibi Lofred. in sua paraphrasi, Goyetinus Petrus in suis primis notabilibus feudis, Antonius ab Alexand. inter consilia Lofredi §. 2. Ioan. Thom. de maior. in titulo de feudo hereditario. ubi attestatur hanc esse communem sententiam. A. m. c. in praedictis. fund. num. 178. v. v. v. Et sequendo, Cane. in d. extraneus. ante. si aliquem §. codicibus na. 35. ubi attestatur communem, Cuias in praedictis d. extraneus. §. aliquem numero 207. ubi etiam attestatur esse communem, Capic. in multis. rubric. feudorum genera, ubi attestatur communem, quia in etiam sequitur Menoch. in consil. 506. num. 16. volum. 6. Fre. in d. lib. 3. in prima diffinita feudi haereditarij. Et ex post. Et omnis, quam plurimis consilientibus eorum, qui feuda ex professione non tractant, ita semper decernit esse in iudicialibus, ubi feuda interpretantur. A. m. c. d. c. l. i. §. t. & d. c. l. 40. Capic. d. c. l. 64. Franch. d. c. l. 368. num. 4.

Si igitur illustrissima Auctoritas diuisionem, & transactionem impugnare non possunt, si transactio, & diuilio vigore sententiae super legitima ad Ludouicum electum pertinente facta est, in super feudo Hostiani, ubi super legitima per Caesarem declarata nullis ex subditis admitti potest, si propter reformationem realiter facta fuit cum consensu Caesaris, qui Ludouicum iuniorum, & vti de feudo antiquo inuestruit, cuius inuestritura vigore non solum linea predicti Ludouici inuestruit, sed eiusdem proximiores centum annis possederunt, & ita inuestrituram

prescriperunt, clarissime apparere credo Illustriss. Auctores obtinere non posse.

S V M M A R I A.

- 1 Contractus, quilibet potest transire in naturam mutui.
- 2 Societas, quando transit in naturam mutui.
- 3 Societatis natura, qualis sit.
- 4 Societatis contractus, quando fit nouatus in naturam mutui.
- 5 Societatis contractus est usurarius, quando aliter ex socij vult esse tutus in capite.
- 6 Contractus est usurarius, quando lucrum certum taxatur inter contrahentes.
- 7 Lucretatio habito respectu ad fructus non facit contractum usurarium.
- 8 Usura centesima, qualis sit.
- 9 Usura centesima sunt indebita omni iure.
- 10 Usura committitur in omnibus contractibus, quando sunt principalis exequatur cum fructibus intra 20. annos.
- 11 In societate opera bonini, potest correspondere omni pecunia.
- 12 Exequutio instrumenti impeditur per exceptionem usurarium.
- 13 Exceptio usurarium, quae oritur ex defectu instrumenti non tollitur per statutum.
- 14 Obligatio carcerati non valet ad illius beneficium, qui carceratum tenet.
- 15 Senti in carcerato iussu.
- 16 Carceratus, quia dicitur iniussu ex contractu usurario.
- 17 Obligatio facta metu excommunicationis iniussu est nulla.
- 18 Usura soluta, quando simul cum damnis restituenda sunt.
- 19 Iudicium criminale, usurarium suspendit iudicium civile.
- 20 Lucri spes non potest pro certo pretio vendi socio.
- 21 Lucri spes ex contractu societatis potest vendi extraneo.
- 22 Spes de praesenti est considerabilis, non autem de futuro.
- 23 Affirmationis contractus, an possit fieri cum eodem socio.
- 24 Affirmationis contractus est innominatus, vti emptio, m. c. et venditio.
- 25 Societas cum affirmatione capitalis est omni iure reprobata.

Societatem ad caput saluum esse contractum usurarium.

C O N S I L I V M X V.



ERTA est iuris conclusio, aliquem contractum in mutui naturam transformari posse. I. singularem, & ibi not. ff. si cert. petatur. l. aduersus. C. de non numerata pecunia. Ideoque si depono penes te pecuniam, & postea permittio, ut ea vtiaris relictumque mihi similem quantitatem depositum transis in naturam mutui, ut not. in cap. per vestras de donato. inter vir. & uxer. l. dem est in societate, in qua si alter ponat pecunias, & alter operas, illa pecunia facta est communis sociorum. l. 1. §. si pro soc. sed si perfecit contra societas ille socius, qui pecuniam posuit.

1. fuit conuenienter, & vti, qui posuit operas periculum pecunie habeat, atque promittat illam pecuniam restituere obligando omnia bona sua, tunc illa pecunia, quæ erat communis, facta est propria illius socij, qui operas ponit, & ipsa societas dicitur transire in naturam mutui, ita probat Dominie. Soto de iustit. & iurib. 6. quæst. 6. art. 2. vñ. quæstio licet: Nam eo ipso, quod quis sumit periculum pecunie, statim efficitur illius Dominus, & ideo fit transitus in naturam mutui, quia est, vt res ipsa de mea fiat tua, nam desinit esse petentis, qui in dicta societate nolum periculum subire, neque operas ponit: Hanc opinionem esse communem inter Theologos, probat Rebelle. in tractatu de obligat. in §. 11. de contractu societatis, quæstio. 4. vñ. secundum probatur, post D. Thomam in tractatu de usuris, ordinis 23. cap. 1. & Abulen. super Math. cap. 23. quæst. 226. ad finem, quoniam dicunt contra naturam societatis esse, vt collator pecunie totaliter de eius periculo secutus fiat alter vtrius recipiens, totaliter periculo ipsius exponatur: sincera enim natura societatis est inter locos æqualitas seruatus, & conuenientia, quæ inæqualitatem ferat omnino repellitur. Azco. Accursius & Fulgosit. in l. finem fuerint pro soc. Com. Purpurat. & Curt. in l. si pacienda. C. de pactis, & ideo efficitur forma in societate est, socium damne & periculi, nõ secus, ac Intri participem fieri: Huius naturæ contractus securitatis contradicunt, ideo dicitur transire in naturam mutui, vt probatum est.

Cum igitur sub die, & inter V. & N. contracta fuerit quedam pecunia super extractione frumentorum, in qua Paulus societatis Dominus, & Zancus operas ponere debebant, etiam patibus inæqualibus constitutus, quod ex pacto fieri potuit, d. l. si non fuerint pro soc. & de illa instituit de societate & postea sub die 16. eiusdem mensis 1602. inter eorum noua conuentio facta fuit, quod totum capitale sit saluum ipsi Paulo, & per eundem capitale ipsi Dominicus, & Zancus taxauerunt certum lucrum scotorum duorum mille, quos soluere promiserunt, dicendum est primum contractum societatis nouatum, atque tractatum esse in naturam mutui, & per consequens dictum Paulum percipierent dictos semos duos mille, de lucro cetero ex pecunia mutuata commisisse usuram, si quidem vfura non editur nisi in mutuo vero, vel palliaro, cap. consilium de usuris, & pater ex distinctione vfuræ, de qua Doctores in rubric. de vfuris, vbi Berous num. 3. vñ. ex præmissis.

Et quod ipse secundus contractus sit vfurarius probatur primo, quia vbi alter t ex locis vult esse tutus in capitali sorte, contractus semper est illicitus, iniustus, & vfurarius, ita probat Azco. & Accursius in d. l. si non fuerint pro socio, & sequitur fuisse hanc sententiam, omnes canonice, ciuili, atque Theologi, glossam cap. plerique 14. quæst. 4. vbi dicit oportere ponentem pecuniam pacisci cum ponente operas, quod vtriusque partem Inci, & damni habeat Ioan. Dom. Lignano post Ioan. Caldein. in cap. nauigium de usuris, vbi etiam Abbas num. 11. Zabarella, & Anchar. Berous num. 38. vñ. quartus casus, vñ. ad nu. 68.

Item Ambrosio de vignante in cap. salubriter nuntio. 88. de usur. Goffred. in summa eiusdem tit. in fine, qui dicit, vi dare pecuniam ruiam nauiganti, vel cuius ad nundinas, quæ alteri mercatori sine peccato? Pone pecuniam, & alteri operas, & communicentur pericula, & damna, Anchar. in cap. peccatum de reg. iur. in d. 10. Baptista Antonius in c. de vñ. & capit. in cap. 7. vñ. si pecunia artifice, Nauarros omnino videndum in conf. 26. sub tit. de usuris.

Eandem sententiam firmam ciuili, Bald. in l. 1. quæst. 9. Cod. de societate, Paul. de Casti. conf. 330. vñ.

inframento volum. 2. vbi quod si quis vult esse tutus in sorte, nunquam contractus est licitus Salycet. in autb. ad hoc quæstio. 14. C. de usur. Accursius in §. de illa instituit de societate. Roman. in conf. 128. num. 7. & 1. & in conf. 520. circa propositum, num. 5. & sequitur, dicens alter contractum improban, quia vnus saluum, alter fructum haberet capitulo de Anania in conf. 82. Dec. in conf. 116. & in conf. 123. volum. 1. Corn. in conf. 122. littera B. & C. vol. 4. Mandel. in conf. 13. Menoc. de arbitrar. edus. 125. per totum, Socy. sen. in conf. 265. per totum, volum. 2. vbi aliter hanc opinionem esse communem, atque illam tenere omnes Theologos. Cuius. conf. 145. num. 13. Rodulf. in tractatu de usuris par. 2. quæst. 19. & iterum quæstio. 22. Ioan. Lupus in repet. cap. per contrarium, notab. 6. §. 1. et num. 6. vbi dicit, quod dans oues, vel alia animalia ad incidendam, vt quolibet anno recipiat certam pecuniam adiedo pacto, quod si moriatur, vel pereat, debeant sibi restitui, similis contractus est omnino vfurarius, pro quo multa ad hoc allegat Card. Zabarella. in c. fin. de usuris, & dicit, quod alieubi ista animalia vocantur boues sine comibus, lumina Pisane in c. vñ. societatis, Angeli. in c. vñ. societatis secunda num. 2. lo. Berberius munus in iur. de societate, num. 32. Carcellianus Cotta in memorabilibus, verbo societatem, lo. Lupus in tractatu de usuris commento. 1. §. 1. num. 24. Anz. de cingulis in tractatu de societate, quo loci tractat materiam, d. l. si pacienda. C. de pactis, Sebasti. Medic. in tractatu de fortuitis casibus, par. 2. quæst. 10. num. 2. & 3.

Hanc eandem sententiam sequi omnes Theologos communis voto, probat Socyn. d. conf. 265. qui allegat Alexand. de Anosis, & Franciscum de Platensis, Gabriel. Biel. in 4. sentent. distinctioni 25. quæst. 2. volum. 4. vñ. sequitur, vbi dicit, quod pogens pecuniam, vel aliquid aliud in societate non potest pacisci, quod capitale sit saluum D. Bernardus sermo 39. art. 3. cap. 2. quem refert & sequitur Conradus in tractatu de contrahibilibus quæst. 91. & 92. & 97. D. Antonius in summa parte 2. tit. 1. cap. 7. §. 3. & 40. D. Thomas in secunda secunda quæst. 18. art. 1. Ioan. Maiorin. in quarto vñ. sententiarum, distinctioni 25. quæst. 49. Soto in d. lib. 6. quæst. 6. art. 1. & 2. Et hanc opinionem tenet Rota Romana, vt est de ref. 763. par. 1. in nouis, & secundum eam fuit iudicium in Camera Imperiali, Gall. obseruat. 24. centur. 2. & in parlamento delphinali, Francisc. Marc. de ref. 837. par. 1. Viuius de ref. 180. quæ omnes decisiones sunt compilatæ in dig. nouis. tomo 3. tituli societatis, cap. notum §. & cap. ex verbis.

Et dicit Rebelle in allegata quæst. 4. quod nisi diceremus huiusmodi contractum esse omnino vfurarium, periretur officium ad palliendas vfuras, vnusquisque enim denegando mutuum, huiusmodi societatem ad lucrum ex locante acquirendum sub eo tamen pacto, vt me secum reddas de sorte cum aliquo lucro, contraheret, & ibi Rebelle. respondet euidam dysfunctioni dare, per Caietanum in tractatu 17. responsionum, cap. 11.

Secundo, quod contractus iste sit vfurarius ex eo probatur, quia taxatio eorum lucrum ad initio facta fuit, nam vfura affecit operationem, in omni pro lucro fudo, facta est raxatio scutorum duorum mille, & sic hoc pactum esse vfurarium, & in fraudem vfurarii factum probat Bal. in l. rogasti §. si sitib. volum. 2. vñ. quæstio ergo si fieri pot. Purpurat. num. 9. Alexand. conf. 27. num. 1. volum. 4.

Et hanc esse communem sententiam, probat Plotus in l. si quis ad nuntio. a. 3. C. unde vi, & planius ad hoc conuincitur in voto 165. inter de fonsi Pisani, & ibi, quo ad istum articulum, respondeo omnibus contrariis quæ adduci possunt, & hanc sententiam sequitur.

Doctores Martæ

sequens est Rota Romana, quod ratião lucu cen-
 scatur facta in fraudem vlturum, et dicit. 192. par. 1.
 in nouis. in digestis. nouis. tomo 3. titulo interress. cap. fini-
 ta. & solum permuti posse fieri ratiõnem. Habi-
 tio respectu ad fructus, vel dummodo sit iusta ratiõ-
 nis ad rationem quinque pro centum, et dicit. 340.
 par. 1. & dicit. 7. par. 2. in nouis. Cæsar de Gratias lict.
 2. de usuris, Cæsar Barz. dicit. 72. & dicit. 75. Borgni-
 Causalca de dicit. 3. par. 1. et in d. titulo interress. cap. pariter,
 sed in hac eductione vltra sortem principalem af-
 securatam, p. omnia fuit securitas pro mercede tra-
 ctæ extrahendorum frumentorum. Item ad certu
 luerum alij duo mille scuti, qui simul iuncti. Habito
 respectu ad pretium frumentorum sunt vlturæ cen-
 tesime, quia eaque sortem. glo. in l. 1. et. 3. i. vlt.
 et dicit. C. de usuris, et in l. 1. in fin. C. de his, quibus, et
 indigne, et in 5. hancianis vlt. centesimam aut. de ali-
 nat. et exp. hntes. et in cap. 1. in 10. quæst. 2. et in cap.
 quoniam multi distict. 47. vbi etiam Cardinalis de
 Turcremat. Azo. in summa. C. de nautico finore,
 la. in l. si non sortem in princip. et de cond. indeb. Cotta
 in mortuolib. verb. usura triump. per totum. & hæc opi-
 nio est communis, & habet grauiores auctores, qui
 eam sequuntur. Surd. in consil. 302. num. 21. & iste vltu-
 ris sunt indebitæ omni iure. cap. quia in omnibus. cap.
 super 10. cap. consiluit de usuris. Socyn in consil. 2. vol. 1.
 & dicit Menoch. lib. 3. præf. 122. num. 5. et plurib. seq.
 quod committitur in omnibus contractibus, quan-
 do fors principalis exequatur cū fructibus intra 20.
 annos.

Necque Paulus exculari potest, ea eo, quia ea d. sua
 pecunia, quæ erat fors principalis frumentorum
 emendorum, ipsi venisimiliter tantum lucrum sperare
 potuisset. arguuntur l. 1. in d. 2. quidam Sagard.
 ff. pro socio, quia tunc est verum, quod ea solo capi-
 tali suo luerum sperare potuisset, sed ex capiali iun-
 ctis opera, & industria, vt voluerunt, Bart. & Docto.
 in l. cum oportet in princip. C. de bon. qua lib. Nam ipsa
 pecunia in arca domus nihil vquam lucrata fuis-
 set, & opera hominis non solum potest correspon-
 dere interesse ipsius pecunie, sed potest correspon-
 dere capiali ipsius pecunie propolite, propter eæ-
 cessante venisimilitudine lucranda tantum lucrum pro-
 missum, dicendum est promissum fuisse in fraudem
 vlturum, & ita vt contractus vlturum omnino iud-
 icandus sit, & circa hoc dubium non video vltius
 dubitari posse.

Præsupposito igitur hunc contractum esse vlturum:
 Respondendum est de iure paritas subscriptis per
 D. Dominicum non esse eaque dicitur, quoniam sunt
 per ipsi scuis duobus mille pro luero promissis, &
 contra dictas paritas potest opponi exceptio vltu-
 ris, nec præiurata, per quam impeditur exequutio,
 Nec in cap. 1. par. 1. num. 37. de officio delegati, post Lan-
 franc. dicit. 173. et dicit. 406. quare ibi Dec. refert, &
 quamuis, Angel. Imol. & Alexand. in l. 4. §. eodem
 namum. ff. de re iud. dicant exceptionem vlturum
 non impedire executionem instrumenti, tamē illud
 procedit, quando talis allegatio requireret aliorum
 indignem, & probationem eam in se cam, puta per
 testes, secus est illi apparet in promptu ea lectura in-
 strumentum, vt probat Freccia in tractatu de presen-
 tibus instrumentis. par. 9. num. 7. et sequent. pag. 78. Acte-
 consil. 73. eodem. i. qui concludit per viam exceptionis
 impediri posse. Ancharam. consil. 251. & cum exceptio
 vlturum præiurata sit oriur ea eodem fonte non tolli-
 tur per statum prohibens aduersus exceptionem
 instrumentum, quod opponi posse. Bart. in l. 4. §. et par-
 tus. ff. quod vi. aut iuram, Bald. in l. ex his prædij. Cod. de
 iur. iur.

Tanto magis, quia iste paritæ subscriptæ fuerunt

in carceribus, vbi pro istis pecuniis criminaliter de-
 tinebatur, sed obligatio ea tectari non valet ad illius
 14 beneficium, qui carceratum tenet, l. qui carcerem, et
 ibi Bartol. ff. quod met. caus. Alexand. consil. 247. in fin.
 vol. 6. Abbas in cap. abbas num. 19. vlt. excipio d. un-
 decimum de res. quod met. caus. Goxadin. in consil. 9. num.
 16. Natta in consil. 450. per totum, Marfil singul. 306.
 Afflicti dicit. 149. Capella Tholosana dicit. 400. et in
 digestis. nouis. tomo 3. titulo obligato. cap. de tenentis, Arey.
 consil. 96. numer. 14. Imol. in l. qui a latronibus. ff. de te-
 stament.

Et licet, Roman. consil. 316. dicat carceratum in
 15 carere et iusto posse facere contractum ad fauorem
 detinentis, quem sequuntur sunt multi relati in addi-
 tionibus, ibi ad Roman. Tamen etiam aientia ista
 opinione iste carcer iniustissimus fuit p. si quam
 16 contractus et non est vlturum apparet, atque vlturæ
 non debentur, idco subscriptio, & obligatio reman-
 et sine causa, & sunt nullæ ipso iure non autem re-
 scindendæ sicut dicimus de obligatiõne facta metu
 17 eacommunicationis iustæ. glo. in cap. om. in 3. vlt.
 timore de resistit. et ibi Abbas num. 10. vlt. sed
 saluando. glo. Rota dicit. 10. nu. 2. de sentent. excom-
 munit. in nouis. Et eum pro eisdem paritæ facta
 fuit contra D. Dominicum eaque non realis, cap. quæ
 pignora subhallata. atq. deliberata cū magna ipsius
 iactura, tenetur D. Paulus non solum restituere vltu-
 18 ras et solutas. cap. ius dudum de usuris, et dicit etiam ad
 omnia damna, quæ passus fuit pro solutione vltu-
 ratum, videlicet, libona debitoris vlturum vilis
 vendi fecisset, aut ipse debitor ab alijs ad cambium
 accipere eam solus fuisse, nam creditor vlturum som-
 ni huiusmodi damna tenetur restituere, vt probat
 l. de Capistranistract. de usur. par. 1. 2. par. princip. fol.
 99. in 7. vol. tract. in. 10. et seq.

Quomodo autem iudicium criminale vlturum
 suspensat omnem petitionem ciuilem pro residuo
 quantitatæ vlturum, & quod coram Iudice crimi-
 nali iudicium faciendum sit, diffusè scripti in tract.
 de iurisdictione par. 2. §. per totum.

Necque D. Paulus hoc præteatu ea culari potest,
 quod certam luertid speciem eidem Dominico vendi
 19 dedit, et cum (vt ipse dicit) iam frumenta empta fue-
 runt, certa que preia apparebant, ea quibuscilla eon-
 dens vilitas resillabatur, super qua cum dicto Do-
 minico pactum esse dicitur.

Quoniam cum hoc sit fundamentum iurisdictionis
 ipsius Pauli obare debet, sed contrarium in facto
 mihi præiupponitur, & quod in promptu contrarium
 apparere possit.

Imò, etiam si frumenta empta fuissent et illa spes
 eidem Dominico socio vendi non potuisset, quoniam
 eo ipso, quod eidem socio venderetur, contra-
 ctus societas transiisset in naturam mutui, etiam
 si dictus venditoris contractus ea interuallo factus
 esset, & per receptionem dictæ quantitatæ pro lu-
 ero vlturæ committi diceretur, ita in puncto, probat
 Rebel. in d. tractatu de obligatiõibus iustis lib. 15. tit.
 de contractu societatis. quæst. 4. in solut. primi contrarij,
 fo. 804. Et aduersatur iugulis quæstionibus per eum pro-
 politæ, quia disparat in casu, quo etiam contractus
 contractus ea interuallo factus esset. Et ibi probat,
 21 quod licet illa spes et arrantes vendi potuisset, quoniam
 cum exstantes dictus contractus cum Domini-
 co factus in mutui naturam transire non potuisset,
 tamen D. Dominico vendi non poterat, qui erat soc-
 cius, & per dictam venditiõnem speciei, sine ponis per
 afflictu.

affectionem capitalis iste societas contractus, statim in morui naturam transit, etiam si ex intervallo fieri solet.

Necesse facienda fundamentum in spe frumentum emptorium, quoniam illa spes de presenti esse debet, ut considerabilis sit, ad Bart. in l. si uxore. Salicetus ff. de adulter. in l. post emancipationem. S. i. ff. de liberat. legata, in l. final. C. de pact. sed spes periculi non erat de presenti, quoniam illa pretia maiora a presentibus emptoribus oblata non erant, ergo non sunt consideranda pretia, proinde maiora praestantur, sed prout de tempore, quo habebatur ipsa spes, valebant, ita in pand. o. probat Bald. rurs. l. 1. s. volum. fin. volum. 3. Et cons. 1. 92. solum. 2. volum. 1. Et in rubric. C. de usur. solum fin. usque quarto tertio, cum alijs ad hoc allegatis per Tiraquel. in l. 2. consueval. num. 35. ubi etiam quod frumentum, quod est in herba licet pretium iustum, est quod valet, prout in herba est, nec consideratur spes, quia multa accidere possunt, quae forte pretia innotata constitissent, ergo ex capite venditionis spei defendi nullo modo potest.

Et licet multi Doctores firmet contractum si affecutionis capitalis posse fieri cum eodem socio, Couart. lib. 3. marit. resolut. cap. 2. Nauaz. in suo manuali cap. 17. num. 23. usque notandum, & alij relati per Rebail. in d. quae sit. 4. tenentes partem affirmantem, qui omnes mouentur, & sequi fuisse summam Siluestrinam in verbo societas in l. quasi secunda, usque si autem.

Tamen aduertendum est, quod praefati Doctores tenentes praesupponunt, quod contractus affecutionis vere fiat cum socio, & bona intentione de qua apparet, videtur, si quid datum, vel promissum fuerit socio affecuto ipsi socio a securatori, ut patet ex duobus exemplis positis per Siluestrinam in d. q. 2. usque falsis.

Ad doctorem esse, nam contractus affecutionis 24 nis tunc contra socium innotat, quod contra Bald. in l. cum sit populus in quibus de prohib. usurarum nu. 4. C. de Summa Transact. & fid. Cath. Corn. in l. si praesens. C. de pactu. ubi quod est contractus innominatus facio, ut des pecuniam, quia suscipio periculum, videt pecuniam Bald. in l. periculum pretium ff. de iusticia sive de, Salicetus in l. tranter. S. 1. num. 2. ff. de act. empt. Santanardi in tract. de sponsionibus, & affecutionibus mercatorum par. 3. num. 7. & num. 13. per ea, quae notat Bartol. in l. naturalis. S. si si faciam. ff. praescript. verb.

Vel ut alij credunt huiusmodi contractum affecutionis esse contractum emptoris, & venditoris, quia a securatore fit pro certo, vel consueto pretio, & qui facit affecutionem dicitur emere euentum periculi. l. periculum pretium ff. de iusticia sive de, & quia affecutione minimatur res affecuta, quae postea soluitur ad notat per Bartol. in l. si gradatim. S. i. ff. praescript. verb. & l. si in certo. S. utendum ff. commodati, & probat Santanardi loco allegat. qui non magis accedit vniquam alteri opinioni.

Sed in hoc casu D. Paulus affecutus nihil soluit, nihilque promissum D. Dominico affecutori, ergo non potest dici factus ille contractus a ffecutionis, qui cum terminatus est, & secundum praefatos doctores, etiam cum altero socialitatis esse potest, sed potius dicendum est factum fuisse contractum ab omni viuentis reprobatum, scilicet societatis cum affecutione capitalis, & a quocunque doctore, qui ad huc libris cernitur, quia societas transiit in naturam morui palliati, ex quibus nihil percipi potest quod vltra non sit.

Et quod isti duo contractus si separati, probatur

ex eodem Nauarro, qui in d. c. 15. ante numerum 253. expresse dicit, quod si ponens pecuniam vult a socio affecutori, contractus societas transiit in naturam mutui, & haec est vna species contractus postea, in d. num. 253. versus notandum, allegando, & sequendo summam Siluestrinam in d. verbo societas 1. quasi tenet, quod contractus affecutionis potest fieri cum altero socio, & haec fecunda species contractus, videbatur iuxta terminos Siluestrinae, quando Paulus soluit pretium a ffecutionis d. Dominico, & ita contra ffecutionis affecutionis decretur bona intentione factus cum altero socio, & forte potest subsistere, secundum opinionem ipsorum Doctorem, qui pro Paulo allegari possunt.

Quare cum nullum pretium a ffecutionis interuenit, ex quo de bona intentione Pauli apparet posuit, sed affecutorio facta fuerit ab ipso socio Domini co dicendum est factum fuisse societatem ad capitulum, qui contractus adeo manifeste est usurarius, ut neminem reperiri posse credo, qui illum defendat.

S Y M M A R I A.

- 1 Principi vniuersi potest declarare, quis sit futurus eius successor.
- 2 ex aliqua causa iusta potest praferre secundogenitum primogenito.
- 3 Consuetudo praefata primogenitum non debet interpretari contra commodum totius regni.
- 4 Successio partium Regni, debet regi a successione totius Regni.
- 5 Successio ad Regnum Francia, pertinet ad masculum in masculinis gradu, exclusi feminae.
- 6 Lotharinga, an sit parti Regni Francorum.
- 7 Regni diuisio non mutat primam illius naturam.
- 8 Argumentum de finibus ad regna est validum.
- 9 Regnum est ad infans fundi.
- 10 Masculini descendens ex femina excludit feminam in fundis.
- 11 Renunciatio Dilecti Lotharinga facta a femina proximior consuetudinis statibus an valeat.
- 12 Subditi non abrenuntiant iuribus.
- 13 Refutatio status, & Regis potest fieri, tam in aetate decripta, quam in maiori aetate.
- 15 Regni successio debet fieri iuxta Regni.
- 16 Successio Ducatus Lotharinga, ex consuetudine antiquissima admittit feminas proximiores exclusi masculini remotiores.
- 17 Renunciatio contra ius publicum est nulla ipso iure.
- 18 Pacta, & conventiones super successione Regnorum, & statum contra consuetudinem liberrimam sunt praefatae inuolidae.
- 19 Successio in Regno non dicitur patrimonialis, sed subrogatio vigore consuetudinis Regni.
- 20 ex defectu ex sola consuetudine Regni.
- 21 Status, quando conuenerit pro declaranda successione Regni.
- 22 Renunciatio iuris proprii, quando nullatenus valeat.
- 23 Renunciatio contra ius publicum potest contrahi.
- 24 Contrauentio non est permixta in contractibus nominati.
- 25 Conditio melior non potest fieri ex dolo, & fallacia.
- 26 Renunciatio, quando est praedicta alicui est inuolida.
- 27 Pater non potest filium sibi odioso Regno priuare.
- 28 nec etiam consanguineo.
- 29 Renunciatio ex falso causa est praefata nulla.
- 30 Metui reuerentiae aequi praesumitur importuna praefata Principum.
- 31 Metui reuerentiae praesumitur probata laesio.

Doctoris Martæ

32. etiam si in iuris et verborum est sufficiens ad resim-
dendum contractum.
33. Testamentum factum in praudivitium legitimi successi-
fori non valet.
34. Successor legitimus capere vigore consuetudinis, non au-
tem vigore institutionis.
35. Petrus ex causa infra potest filium legitimum priorem sed
non potest illum priorem successione regni.
36. Regnum cui Ducatus sunt legitime primogeniti.
37. Et quando non dicantur debere iure hereditario.
38. Primogenitus semper est preferendus de iure diuino.
39. Successiones partium regni regulantur a toto regno, quan-
do sunt partes eius et ipsi regno.
40. Ducatus Barri est unum cum Ducatu Lotharigie, et
secundum legem Lotharigie iudicandum est.
41. Augmentum consistit in eodem iure, quo res cui adian-
guatur.
42. Regni pars non regulatur a legitime regni quando de ea
aliter institutus est.
43. Ducatus Barri, quia ratione non debet amplius regi, per
legem totius Regni Francie.
44. Argumentum de appellationibus ad successiones non est
validum.
45. Successio in feudo ex pacto, et providentia quomodo
digerat a successione regni non.
46. Successio Regni, cui Ducatus debetur ex consuetudine.
47. Portio a sancto capite in iurisdictione, et successione re-
gnorum.
48. Recognitio Ducatus contra sententiam statum est in-
valida.
49. Iuramentum homagii factum omni Principi non potest
fieri alteri.
50. Homagium, quid sit, et quomodo fiat.

De successione Ducatus Lotharigie, &
Ducatus Barri, pertinet ad feminas
proximiores exclusis masculis remotioribus,
non obstante renunciantia, &
dispositione testamentaria.

CONSILIUM XVI.



OST motum Sereñissimi Henrici
Ducis Lotharigie, omnes sub-
diti recognoverunt in Ducem Se-
renissimam Nicoleam illius filiam,
que legitime succedebat, nuptiam
parte vivente Pontificissimo Prin-
cipi Carolo, filio Francisci Comi-
tis Vademontis; Cui Nicolae Duci, & possessori le-
gitime dicti status, omnes prædicti subditi iuramento
homagium consentientes prædictis Sereñissimis
Francisco, & Carolo: Postea inducta à prædicto
Comite Francisco à Lotharigie, illi renuntiavit præ-
dictum statum; Et cum hodie dubitetur, an dicta re-
nunciatio de iure subsistat; Prima facie videtur asser-
matuè respondendum.

Primo, quia Renatus à Lotharigie ab hinc cen-
tum annis in suo testamento declaravit successione
ad dictum statum semper pertinuisse, & pertinere ad
masculos, exclusis feminis, & ita masculos in in-
finitum successores ad dictum Ducatum vocavit, quæ
dispositio videtur valida; quoniam Princeps viutus
potest definire quis sit futurus eius successor, ut scri-
bit Martin. Laudon. in tract. de Principe. §. 418. quæ
doctrina sequitur glossam Bald. in l. in quibus questio,
ante penult. C. de secund. nupt. Coriet. in tract. de potesta-
te Regis, quest. ante penult. Albert. Brun. in cons. 133.
vers. scito faciunt.

- Secundo, quia Docti communiter scripserunt,
2. quod Princeps possidet per moderando suo Prin-
cipatu potest secundogenitum præferre primogenito,
3. quæ consuetudo an iniquissima præferens primoge-
nitum non debet interpretari contra commodum
Regni, ita scribit Bald. in auth. hoc amplius. col. 2. vers.
quæro an filius Regis. C. de iudicium. Ad instar Dau-
dis, qui Salomonem novissimum ceteris filiis natu-
maioribus anteposuit, ut in 1. h. Reg. cap. 1. & hanc
Baldi doctrinam sequuti sunt, Isf. & Ryp. in l. nemo
potest de legat. 1. §. de colum. 1. Hæ. in 2. Rochus de Curte
in cap. final. vers. sexta conclusio, & iterum in questio. 9.
principali de consuetud. Ioan. Lup. in cap. per vestras, §.
2. de colum. 3. num. 6. de donat. inter viri. & uxor. Felyn.
in cap. prudentiam num. 4. de offit. delegati. Martin. Lau-
den. de principib. §. 22. incip. Consuetudo Regni, Pra-
posit. incip. fin. tolm. final. Episcopus, vel Abbatem,
Coriet. in d. tract. de potestate Regis, quest. 10. Zaf. de
secul. par. 3. vers. autem addit singulare, & alij quos re-
fert, Tiraquell. de iure primogeniti. quest. 21. num. 11.
ergo potuit Renatus, considerans maiorem utilita-
tem dicti status esse, si à masculis tantum regitur,
quam etiam si à feminis hoc ipsum in suo testame-
nto declarare, atque iubere, ut deinceps observetur.
4. Tercio, quia successio partium Regni debet regu-
lari à successione totius Regni in universali, ut
probat Camil. de Curte in suo disceptato iuris feudo-
rum §. antistites. num. 11. fol. 45. ubi alios allegat, &
quod ideo omnia feuda in Regno sunt hereditaria,
quia & ipsum Regnum in universali est heredita-
rium, & partes regulantur à natura totius; eadem rati-
one, quando successio universali, totius Regni
pertinet ad masculos; Ergo ad successionem partium
Regni debeant vocari soli masculi, sed successio ad
Regnum Francie pertinet ad solos masculos per
legem Salicam, & masculus in millefimo gradu ex-
cludit feminam proximiorum, Bald. in cap. 1. in fin.
de feudo Maribico, Iacobi de feud. §. quis si Rex num.
6. Guilielm. de Monteferrat. in tractat. de successi. Re-
gum Francie, cap. 1. num. 33. Ergo ad Lotharigiam,
quæ est pars Regni Francorum debet succedere ipsi
soli masculi, exclusis feminis; Quod attamen Lotha-
rigia est pars Regni Francorum, probat Histona
Gallicana, ubi quod post mortem Ludouici Lotha-
riæ cum alijs filiabus ad sedandas discordias omnes
diuiserunt sibi Regnum amplissimum, & Lothario
contingit illa portio, quæ est à Mosa, usque ad Rhe-
num suum, quæ hodie appellatur, ad cuius nomi-
nem Lotharigie, & ex iurisdictionibus, idem scribit Isf.
Lectur. in tract. de primogeniti. lib. 1. quest. 11. conclus.
5. Sed ductio per Regni non mutat primam naturam
ipsius, sicut dicitur de feudo, quod si diuidatur in plu-
res partes, per diuisionem non mutatur ipsius natu-
ra, vel facultas succedendi, gloss. & doct. in cap. 1. in
princip. Imperator Lotharius, & in esp. 1. de natura suc-
cessi. §. fundi, & plura, ad hoc scribit, Albert. Brun. in cons.
79. num. 2. volum. 1. & cons. 171. vers. & pro illa opinio-
ne, volum. 2. Ergo dicta renunciatio remanet valida,
quia est secundum legem Regni, quæ omnino ob-
servatur.

Quarto, valet argumentum per de feudis ad Regna
respectu successione, quæ primogenia naturam seu
dorum sapient, & secundum feudorum leges iudi-
cantur, Archidiacon. & Preposit. in cap. quam per-
tinentiam 17. quest. 1. Anchar. in cons. 341. Oldrad. in
cons. 124. quos refert, & sequitur Beron. in cons. 120.
num. 28. volum. 2. qui omnes unanimiter asserunt
Regnum esse ad instar feudi, Bald. in l. cum antequa-
ritus, volum. 9. C. de iure dicitur Socyp. in cons. 47. num.
7. volum. 3. Idem Bald. Angel. Imol. & ceteri, in l. 1.
de legat. 1. Paul. de Castre in cons. 164. vol. 2. Tiraquell.

*In tract. de primogen. quæst. 13. num. 10. Conarr. in l. 3. varior. resolut. cap. 5. num. 5. vers. quinto fenda, Cephal. qui hanc conclusionem habet pro indubitata in cõ-
sili. 1. 1. num. 4. volum. 2. cõsili. 1. 2. num. 18. quæ esse
communiter receptam, probat Gabriel. in iur. de suc-
cessi. ad instig. consil. 2. num. 10. Sed in feudis masculis
10 etiam descendens ex femina excludit feminam,
ita est definitum, per constitutionem Imperatoris
in c. 1. de eo, qui sibi, & heredibus suis masculis, & fem.
ubi cum feudum esset concessum pro se & liberis
masculis, & feminis, & vassillus mortuus reliquit
unam filiam, & nepotem ex altera filia, Impera-
tor sanxit efficaciter idem nepotem ex altera filia,
exclusa filia, quam opinionem plures affirmant,
quos refert, Curt. in tract. de feud. par. 3. quæst. 28. ergo
idem debet esse in Regnis, & Scitiis, & per conse-
quens dicta renunciatio remanet valida, quia decla-
rans successorem ad se non pertinet, sed ad ma-
sculos.*

11 Quinto, quia dicta renunciatio t Ducatus Lotha-
ringæ facta fuit consensibus tribus Scitiis, &
recognoscensibus in dominum dictum Comitem
Franciscum, atque iurantibus illi hominibus, ideo
valida esse dicitur, atque irrevocabilis facta, quo-
niam illa conclusio, quod subditi non alienantur
12 finiti, de qua per Traquet. de retract. 5. 26. gloss. 1.
num. 78. qui alios refert procedit ipse contradic-
tibus, ut communitur per feudistas, in §. ex eadem
legis de legi. Corradi, Curt. de feud. par. 6. quæstio. 1. & alij
ad hoc allegant, per Morot. in consil. 45. num. 1. Sed in
hoc casu ipsi subditi consensum præstiterunt, atque
recognoverunt d. Comitem in dominum, ergo dicta
renunciatio remanet ex omni parte valida, etiam si
ipia Serenissima Nicolaas esset minor ætate, quia re-
13 fusatio, & renunciatio statim t potest fieri, tam in
ætate decrepita, quam in minori ætate, ut probat
Hieronym. Scrut. inter consilia feudalia 171. num. 7.
Atq. in rubric. de vassallo decrepita ætate, lib. 2. co-
m. colum. 29.

Sed istius non obstantibus contrariam responden-
14 dum est de iure videlicet. d. renunciacionem nullo
modo subsistere.

15 Primo, quia successio t ad Regnum debet fieri iux-
ta Regni, ut grand. de supplicando negligens. prat. lib.
64. & ibi gloss. in c. iur. Regni. l. vñc. in princip. de
feudi cognit. l. vñc. in fin. de admat. feudi. & ibi Bald.
notat, quod etiam consuetudo irrationalis, valet
respectu huius successione, licet sit contra regulas
iuris communis.

Sed consuetudo antiquissima huius Ducatus est,
16 ut admittat t feminas proximiores exclusis mascu-
lis remotioribus Ergo Serenissima Nicolaas, quæ le-
gitime succedebat, de posside dictum Ducatum non
probat. d. renunciacionem facere masculo remotiori,
exclusa secundogenita Claudia eius sorore, quæ
erat ibi proximior. Quamobrem d. renunciatio cõ-
17 tra ipsam publicam per consuetudinem introductam
est nullius roboris, & momenti, per text. expressum in
l. pãd. quæ contra. C. de passu, ubi pacta, & renunci-
aciones factæ, contra leges Regni nullatenus valent;
Idem ex contrario nam mortuo Ludouico XII. Re-
ge Francorum, statim consuetudine illius Regni in-
admittenda masculis remotioribus, exclusis femi-
nis proximioribus, omnes femine, & masculi de-
scendentes ex eis fuerant exclusi, atq; successit Hen-
ricus III. rememor in gradu, ut sentit Ioan. Ferrard.
in tract. de iurib. & primis. Regni Franc. num. 46. &
pluribus sup. Stante enim dicta consuetudine Regni
introducenda ad conservandum ius publicum illius fe-
minæ non poterant prætereire illius Regni succe-
ssionem, Iacobus. in sua iustitura, vers. & fymis

num. 1. per text. ad p. 1. hoc autem notandum de his, qui
sunt dar. poss.

18 Secundo, quod pacta, & conventiones in det suc-
cessionibus regnorum, & statum omnino sint in-
validæ factæ contra consuetudinem regni, vel statum, pro-
bat Paulin. super consuetud. Parisiens. lib. 1. §. 8. gloss. 3.
num. 8. ubi quod picipien a non valet, nec effectum
sortiri possit, tractatus Manueron Gabinis, apud
Fietas urbem Campaniæ Cels. x. inter Caroli VI.
Fræcorum Regem, & Henricum V. Angliæ Regem
de anno 1420. per quem Catharina filia dicti Caroli
nuptia iradebatur dicto Henr. o. cum pacto, quod
Henricus, vel eo mortuo, eius filius succederet in
Regno Franciæ, & illud obtineret post mortem dic-
ti Caroli, quia dicta conventio erat contra consue-
tudinem Regni Franciæ, & erat in præiudicium Caro-
li VII. dicti dictæ cessio, & renunciatio Sereniss.
Nicolaas est contra consuetudinem, dicitur Ducatus,
item est in præiudicium Claudis secundogenitæ,
quæ secundum consuetudinem dicti Ducatus debet
succedere. non exilientibus ex dicta Nicolaas de-
scendentibus, ergo nullo iure subsistit. Et dicit Ioh.
de terra rubra in lib. consuetud. Arubell. reg. tract. 1. art.
19 c. 106. 11. & 12. quod successio t in aliquo Regno
non dicitur patrimonialis, sed simplex successio, &
subrogatio vigore consuetudinis Regni, illi soli
debetur Regnum ex sola consuetudine accipitur
succedendi non autem ab aliquis dispositione suc-
cessio igitur non est patrimonialis, quia defertur ex
20 sola consuetudine; t Et hanc doctrinam in sequuntur
Guilielm. de Monicet. in tract. de successi. Regum
Franciæ lib. 1. num. 39. Bened. in rap. Raynpt. vers. 1.
in eodem testamento in primo nu. 148. & Molinæ su-
per d. consuetud. Paris. lib. 1. §. 8. gloss. 3. num. 8. ergo d.
renunciatio facta in præiudicium, Claudis, quæ debe-
bat succedere vigore. d. consuetudinis, nullatenus
valet.

Tercio dicta renunciatio est contra sententiam la-
tam in Comuni generalibus dicti status. Nam post
mortem Caroli exstiterunt controversiæ inter An-
tonium illius fratrem, & Isabellam illius filiam, con-
vocati fuerunt tres status, prout convocati debent in
21 declaranda t successione, & quod istarus non est Im-
peratoris tubiculus, ut laic. Iacobus Petrus Gregorius in
sua republica lib. 23. cap. 4. num. 8. & cap. 5. qui omnes
declaraverunt, successorem secundum consuetudinem
antiquissimam dicti Ducatus pertinere ad Isabellâ
filiam Caroli, & post eius mortem sine filiâ ad Ca-
tharinam alterâ filiam Caroli, excluso d. Antonio
eius patrui, quæ sententia, postea, vniuersi præsup-
ponitur fuit confirmata in Concilio Basiliensi, cui
Imperator Sigismundus, & habuit executionem,
22 Ideo renunciatio est ipsi iure nulla, quoniam licet
vniuersique possint renunciare sententiæ respectu sui
favoris, s. si videtur in conventu ff. de mun. lib. 1. tamen illa
lex procedit de renunciacione sententiæ laicæ, pro-
pter privilegium personæ, & ita fuit iudicatum, ut
est in iuris digestis novissim. c. 10. t. renunciatio, rap.
siemproni secus est, si sententia lata est favore publi-
co cui renunciari nō potest d. pacta, quæ contra, quo
23 casu etiam ipsa renunciatio potest venire contra fa-
ctum proprium, Bartol. in l. post mortem circa medium
vers. secundo casu ff. de adopt. l. ubi Bald. nu. 2. Fulgos.
num. 1. circa medium, lat. in Langitum. §. si pacif. ar.
num. 4. ff. de pact. Invol. in Legem vir num. 7. ff. de ob-
sequi. Bald. novell. in tract. de dote par. 7. primus. 1. num.
15. vers. nec obstat, & alij plures ad hoc allegant per
Rotam, in dist. 1. o. num. 9. par. 2. in noviss.

Quarto, quia Dux Henricus collocatus in matri-
monium d. Serenissimam Nicolaam eius primo-
genitam Principi Carolophilo Comiti Franciæ Va-
demonus,

Doctoris Martæ

demons, cum pacto expresso, ut si ipsa sine filijs deederet remaneret Dux d. i. status secundogeniti Claudia, quæ pacta maius monialia fuerunt contra d. cum ipso Comite Francisco Vademontio, & ipso consentiente à subditis dicti Ducatus factum est homagium dictæ Nicolæ, tanquam legitimæ successoris dicti Ducatus: Quomobrem non poterat Comes Franciscus procurare sibi fieri dictam renunciationem, sub prætextu, quod ad dictum Ducatum debebat succedere masculini exclusivè feminis, quia ita 24 contraveniret f. facto proprio, quod non est permiffum in contraditionibus nominatis, Doct. communiter in d. post mortem d. adopti. & latè probat Rot. in d. de iur. 110. nu. 6. par. 2. in nouiss. Item quia nemo ex dolo, & 25 fallacia conditionem f. suam meliorem facere potest. *l. i. de dolo. ff. de dolo. Surd. in conf. 1. 5. nu. 13. vol. 1.* & ita procuando deiecit suam turpitudinem contra. *l. cum propter. C. de reuoc. donat. & l. transactio finit. C. de transact. & alia per Viumum de iur. 67. & ratione doli d. renunciationi non subsisteret. l. & eleganter, & ibi omnes scribentes. ff. de dolo malo.*

Quindò, quia dicta renunciatio est in præiudiciu 26 Claudie secundogenitæ Ducis Henrici, quæ non solum debuisset succedere Nicolæ mortua sine filijs, vigore consuetudinis status, item vigore d. sententiæ Coniugiorum d. status, qui declarantur ad mortè Isabellæ sine filijs debere succedere Catharinæ, ex cuncto Antonio illorum paruo, sed et vigore d. clorum capitulum matrimonialiū Sereniss. Nicolæ, in quibus idem dispositum est ad beneficiu d. Claudie secundogenitæ, sed ne pater quid potest filium etiam 27 sibi odium fregno priuare, ut firmam Hostiæ. Colledari. Zabab. ex alij. in d. de iur. de voto, ex ratione moni, quia quæ per legem disponuntur tolli non possunt, *l. immo potest de legat. 1. c. requisitum de testam. c. a. no. tit. l. item quia nemo ius alterius tollere potest. l. si diligenti d. i. in comp. l. si f. de p. vel.* Quomobrem regem non so 28 lum filios, sed ne consanguineos quidem regno priuare potest affirmari Innoc. in c. grandi de supplic. de neglig. prælat. Bal. qui loquitur de regno Aragoniæ in c. 1. *Inter sacra menta. num. 17. de paci iur. am. firm. Rodoric Suarez in Legumam in priorib. fol. 377. num. 5. & fol. 367. nu. 3. C. de iur. i. i. l. i. in aut. sacra menta pater. nu. 69. C. si aduers. vendit. Ancha. in d. cap. grandi nu. 2. & ibi diffusus. Cosien. hoc probat. Bal. in Margarita in ver. Rex. vers. Reges non possunt. Zaba. in elem. 2. ver. notorium de re iudic. Abb. in c. intellectu de iur. iur. Guglielm. de M. de iur. in d. tra. i. successi. Regum Francia dub. 1. nu. 20. lo. And. in c. licet de voto. 10. Legner in d. tra. i. de primogeniti. lib. 3. q. 3. Michael Molina in report. regni Aragonie cap. Regum nu. 29. & vers. Rex num. 69. c. 10. & renunciatio facta in præiudiciu d. Claudie secundogenitæ tanquam illi præiudicialis nullo iure subsistit.*

Sextò ipsa Serenissima Nicolæ dolo, & impotente 29 nis precibus Com. Friscifi Vademontij inducitur ad ita renunciatum, illi suggerendo, q. successio ad dictum Ducatu pertinebat ad masculos, item quod semper ipsa viuent remanisset Dux, & domina dicti Ducatus simul eū Princeps Carolus maritus, sed ex præcedentibus appareret dictam c. d. m. esse falsam, quia dictus Ducatus pertinebat ad feminas proximiores exclusivè masculis remotioribus, ergo d. 30 causa renunciationis falsa viuat in totu t. ipsam renunciationem. Menoch. in conf. 91. per tot. vol. 1. vbi scribit de fratribus diuidentibus bona vigore laudi nulliter iati, & ex d. falsa causa diuisionem esse nullam latissime probat, & ibi ad hoc allegat quiddam in iure dici potest ex falsa causa vitari.

Item concurrunt impotentes preces dicti Prin. 30 eip. f. Societ. & Martij, quæ æquiparantur matricule,

uerentiali, & facientia actum nullum. Affi. d. de iur. 69. vbi merus arguitur ex im portunitate, & persuasione, Caeh. in d. 179. nu. 4. & sig. vbi q. præcellit no. ius eorū, quibus debetur reuerentia & quæ parantur merui, 31 item probata læsione præsumitur f. merus reuerentialis iussiciens ad rescindendum contractū, *Caush. in conf. 11. nu. 12.* & ita fuit decisu in Rota de iur. 344. nu. 3. par. 2. in nouiss. vbi etiam allegant. item quod 32 d. merus reuerentialis, etiam sine min. f. & verbetibus, data læsione sit sufficiens ad rescindendū cōtractum, *Gram. de iur. 103. m. 4. Boet. det. 100. num. 18. d. 1. det. 159. num. 34. Vesil. & qui alios refert in det. 193. nu. 9. vers. cir. secundū, Menoch. de arbit. conf. 126. nu. 7.*

Quomobrem ex præfatis clarè apparet de iniustitia, & nullitate dictæ renunciationis, sed nunc cunctis fiet ex resolutione cōtractu primo loco allegatorum.

Ad primum igitur respondetur, q. cum successio ad dictū Ducatum debeat fieri vigore perpetuæ consuetudinis ipsius, ut probauit, adeo d. quo possit hoc 33 f. non pōt facere testamentum, & in eo instituire sed illum qui succedere dēt, quia talis legitimus successer 34 for. dicitur capite vigore d. i. consuetudinis, non aut ex vi institutionis, ita probat lo. de iura rubra, in lib. consuetud. *modell. reg. arch. c. art. 3. conf. 11. & sig. vbi q. successio Regnorū, & Ducatū, quæ debetur vigore consuetudinis non pōt, eandem opinio sequuti sunt Gugliel. à Monteferr. in tra. d. successi. reg. Franc. lib. 1. nu. 39. & Benedic. in c. Rayn. in ver. in eod. testam. lib. 1. nu. 148. & Molin. in consuetud. Parisi. lib. 1. §. 8. glo. 3. nu. 8. quos sequutus sum in tra. d. i. in v. i. d. par. 1. c. 28. nu. 11. ergo si non valet testamentum, neque valere debet declaratio successions in Ducatu in testamento facta.*

Secundò, responderetur magnam esse differentiam inter legitimas successiones, & successionem ad Regnū, vel Ducatū, quia in illis patet ex legitimis causis potest illam priuare, *Auth. vbi de leg. i. cognos. c. aliud quous capitulum.* sed filij etiam sibi odium patet non potest Ducatu priuare, ut probatur Hostiæ. Colledari. & Zabarella in d. licet de voto, quia quæ iure naturali, & diuino debetur, à patre tolli nō possunt, *l. immo potest de legat. 1. sed legitima debetur d. i. c. i. in re. d. cum ratio f. de boni donat. l. scripto. f. unde libe. §. cum itaq. Aut. de hered. & fidei. & probat Costa, in 2. sp. i. in 3. par. ver. priuare non possit. nu. 41. de testa. Paul. Picus in l. m. 4. nu. 20. §. ad leg. fidei. Al. in l. bonorū appellat. n. 11. §. de verb. signific. item Regnum, vel Ducatū sunt legitima primogeniti, Host. Ioan. Andr. 36 Antio de Leor. & Imol. in d. licet de voto, l. i. in d. i. m. m. potest de leg. i. t. Ripa l. id. nu. 3. qui alios refert. Crauet. in conf. 135. nu. 76. Cephal. in conf. 174. nu. 8. & probatur ex locis Sacre pagine. Deuotiorum o. 6. & Genes. 2. 21. & 2. 25. & 2. 27. & ad Hebræos. 1. 2. & licet legitima super patrimonio, quæ debetur iure hereditatio possit Patre priuare filium ex iustis causis, vtdi 37 xi. tamen Regnum, & Ducatus fidebuntur et consuetudine perpetua, non dicuntur deberi iure hereditario, ergo Patre non possit filium, etiam sibi odium Ducam, vel Regno priuare, & ita neq. possit in testamento suo declarare, quem ex eis velit succedere.*

Ad secundum respondetur, ut dictum est, quod pater non possit facere præiudiciu primogenito, & legitimus successori in ipso Ducatu.

Secundò responderetur, exemplum Regis Salomonis electi non debere trahi in consequendam, quoniam 38 nam exemplis non est indeciendum, *l. immo, G. de sint. & interdict. omni. iudic. item quod aliquando ordinatione Spiritus sancti factum videtur ut Genes. c. 49. ad consequentiam trahi non debet, nam aliquando in Sacra pagina legitur contrarium, ut per legem*

39 Moysam (Deutoron. 12. si habuerit homo uxores duas, vnam dilectam, altera odiosam, generique ex cis liberis, & fuerit filius odiosae primogenitus, volueritque substantiam inter filios suos dividere, non poterit filium dilectae facere primogenitum, & praefere filio odiosae, sed filium odiosae agnoscat primogenitum, debetque ei de his quae habentur cuncta duplici, ut enim est Principum liberos eius, & hunc debentur progere hae, ergo exemplū Regis Salomonis non est trahendum in consequentiam, & pater in successione Ducatus non potest declarare secundogenitum, praefertim contra consuetudinem iniquiolabilem ipsius Ducatus, vel Regni.

40 Ad idem respondetur successione paritū f. Regni debet regulari in successione totius Regni in vniuersali, quando ipse partes suas vniū ei ipso Regno, & ita procedunt allegata in argumento, sed Lotharigis, neque est vnita cum Regno Francie, nec vnquam assimilata fuit a patris illius Ducatus esse partem illius Regni.

Item respectu Ducatus Barri, respondetur, quod licet recognoscatur a Rege Francie, tamen fuit infestatum, & vnitus cum Ducatu Lotharigis, quo casu

41 tanquam vnitus Ducatus debet regi secundum leges ipsius Ducatus, vt notat Alex. in l. *hereditate*, per illam in l. 3. not. de legat. 1. & in cons. 163. vol. 2. quae sequitur licet licet corruptum illum alleget, v. l. 1. C. de verb. signif. C. de in cons. 32. & ad hoc videtur text. in cap. 5. 1. de cons. per abire lib. 6. vbi notat Gemin.

42 augmentū sententiae evidentius iuris quo res cui adiungitur, i. in l. quod in rerum. 5. si quis poss. in l. 1. not. de leg. 1. Bart. in tract. *hereditatis*, et tract. de infamia, nu. 8. sed quod ille gentes, & plura familia tradit ad hoc Praepositor. in cap. 1. §. 1. vol. 2. de iur. de re alien. fact. & licet appellatur ad parlamenta Regi tamen facti est, quod tanquam infestatus Duci Lotharigis, qui est supremus, & absolutus dominus debet regulari secundum successione eius, qui inuestitus fuit, Nam pars regni

43 non regulari a legibus regni, quando de ea aliquis inuestitus fuit, nam per separationem, & infestationem non debet amplius regulari per leges illius Regni a quo separatus est, Alex. in cons. 114. num. 19. & seq. vol. 4. & in cons. 47. vol. 6. consilium super castis, Catalis, & Medicis Ciuitatis Bononiae. Ruln. in cons. 200. nu. 13. vol. 2. Curt. in l. un. in cons. 60. num. 4. qui respondit super castro Sablonera separato a Ducatu Mantuae. Socin. in l. un. in cons. 126. nu. 13. & plures seq.

44 3. qui respondit super oppido Scardianis subiecto Ciuitati Regni, deinde ab eo separato, & infestato comitibus Boiardi. Menochius in cons. 30. nu. 14. vol. 1. qui respondit super oppido Conati separato a Ciuitate Braxia. Barla. in cons. 189. nu. 4. vol. 2. qui refert alios, & ipse respondit super oppido Roche Blanchae separato a Ciuitate Parmensi, & ipso igitur, quod Du-

45 catu f. Barri separatus fuit a Regno Francie, & infestatus Duci Lotharigis supremo, & absoluti domino, non debet amplius regi per leges Francie, sed per leges Principis infestati, & licet contrarium obferuetur respectu appellationum, quae interponuntur ad parlamenta, tamen ex hoc non potest inferri ad successione, quia quod retineatur in vno in aliis cessat relaxatum, & de obferuanti appellationum

46 quod non potest inferri ad leges successione, & satis est, quod de iure potius regni infestata non regulari debet amplius per leges Regni, sed per leges Principis infestati, & plura super hae scribere, si vidisset inuestituram factam de Ducatu Barri.

Ad quantum respondetur non valere argumentum de fidei ex pacto, & praesentia acquiritis ad successione Ducatus, vel Regni, quantum in feni-

47 dis ex pacto acquiritis nulla est successio, quoniam

successio ex vi pacti non est proprie successio, Bart. in cons. 204. incip. *promissio tibi*, Alex. in l. *supulatio hoc* modo concepta sol. i. §. de verb. obligat. & in cons. 3. d. duob. 1. vol. 2. a. vol. 2. Curt. in l. un. in cons. 15. Albert. Brun. in cons. 135. *si quis neque etiam obstat volent. 2. & disti-*

48 se ad hoc alle. 2. Tiraque. de priuilegiis. q. 6. nu. 16. & si seq. sed successio f. Regni, vel Ducatus debetur ab

intellato ex dispositione legum, & consuetudinis perpetuae in Regno, vel Ducatu, i. *lucet de uoto, cap. grandi di n. lig. p. al. lib. 6. item ad scud. regulariter non*

49 succedunt homines, quia seruire non proliant, totius de fruct. iur. controuers. inter Dom. & agnat. c. 1. de fruct. iur. fruct. s. 1. de grad. succed. in fruct. secus est in Regni,

50 & Ducatus aequa sunt capaces iurisdictionis, vt probat ibi, tract. de iurisdictione par. 1. c. 26. nu. 191. & plures seq. ideo argumentum a feudis ad Regna, vel Ducatus respectu successione non procedit.

Ad vitium respondetur recognitionem factam Comiti Francisco Vademontio, ab ipso tantum vigore dictae renunciationis non posse confirmare va-

51 liditatem ipsius, quia dicta recognitionis de iure non sufficit, si quidem est contra sententiam condempnatoriam legitimam, & solum auctor congregatorum in Comitibus generalibus, in quibus iudicantur dictam

52 successione pertinere ad totius proximiores, vt scripti supra in terra ratione, & secundum sententiam, quae est contraria primae nullo iure substituit. l. 1. C. quando prodeat. non est iussu.

Item quia dicti subditi Lotharigis inrunt fidelitatem, & homagium ipsi Serenissimo Nicolae, ideo non poterunt iurare eandem specie in iurme

53 ipsi Comiti Vademontio: nam iuramentum homagii fit solis superius Dominis non recognoscitibus superiori, Specul. in tit. de feud. §. quoniam nu. 3. Mozzius in tract. de feud. rubric. de substit. feud. numero 24. Aluarou. in cap. 1. §. *quid iur. ex qua col-*

54 ligo, per quos *facti inuol.* & bonmagium est illud per quod subditi domino suo naturali non recognoscit alterum superiori iurat fidelitatem contra omnes homines, Bald. in cons. 201. numero 4. in fin. vol. 2. & ibi quod ligetis nihil aliud est quam

55 suprema fidelitas, huc sapientiam hominum contra omnes homines nullo excepto, & ibi nu. 6. & probat quod eo ipso, quod subditi iuratur supremo suo Do-

56 mino dicitur iurare homagium, & statim f. adus est iugis ex natura praedominantis Principis. Io. And. ad Spec. in d. §. quoniam, Aff. d. in cons. Regni emp. Damiana v. g. l. nu. 13. Idcirco qui primo iurauit vni homagium non potest postea alteri iurare Bald. in c. *extremo col. 7. de iudic. Aff. d. in cons. Domini*

57 num. 17. quia implicat contra dictionem, vt subditi iure homagium duobus contra omnem hominem, ideo secundum iuramentum est nullum, quia est factum a perituro, & non potest confirmare dictam re-

58 nunciationem.

S V M M A R I A.

- 1 Contractus antierfros non est effectus de iure canonic.
- 2 ... qui tenent contrarium de iure canonico.
- 3 Fructus pignoris computandi sunt in forem.
- 4 Alio pignoratitio datur pro contra actu antierfros.
- 5 L. si in possessione, & de n. s. non habet locum de iure canonico.
- 6 Emptio facta cum pacto, quod emptor teneatur restituere domum facta sibi refectionibus prius, sunt in pignoris sicut computanda in forem.
- 7 Contractus antierfros non est effectus pignoris, sed potius emptio cum pignore dimittit.
- 8 Opiniones pignorum facientes potius sunt Doctoris dis-

putantes

Doctoris Martæ

- Spontaneis articulis, quam quinquaginta frivientes per tractatum.*
9. Contractus antierescos est validus ad certum tempus, si in perpetuum.
 10. Locutionis contractus potest fieri etiam cum solationis mercedis una cunctum pacto de redimendo.
 11. Contractus antierescos, id est mutui usus est approbatus de iure canonico.
 12. cap. ad nostram de rebus eccles. non alienandis declaratur, et non. 21.
 13. Interfuit lucris essantis, quando passio debetur in partem.
 14. Mutuans pecuniam potest pacifice sibi dari usum alienari res pro interesse lucris essantis.
 15. Damnum emergens, et lucrum cessans aliquando iuris regulis reguntur.
 16. Fructus non computantur in fortem, in contractu reciprocis.
 17. Contractus antierescos si in nominatur, ad hanc alteri contra sui, qui celebratur.
 18. Fructus non computantur in fortem si casu. l. si ea pactione. G. de usuris.
 19. Fructus in quibus casibus non computantur in fortem.
 20. Pensionis non imputantur in fortem, cum per commutationem sit de ductione illud lucrum, quod ex pecunia quis facere potest.
 21. Confirmatio obtenta a superiore non potest impugnari a parti quando precessit pactum.
 22. Contractus antierescos est validus, quando probatur interesse partis.
 23. Interesse lucris essantis probatur, si sit solutus negotii.
 24. Usura compensatur a omni iure sunt debita.
 25. Beneficium possessor lucrativus fructus.
 26. ... etiam si habere iustitiam titulum causatum ex erroribus.
 27. Error iuris tribuit iustam causam acquirendi fructus.
 28. Fructus acquiruntur sine titulo sed cum bonafide.
 29. Locutio ad novennium dicitur ad longum tempus.
 30. Conductor ad longum tempus habet omne dominium.
 31. Locutionis contractus datur conductor.
 32. Possessio probatur ex preceptione pensionis.
 33. Conductor rem suam sive tenet sibi non preiudicat in dominio.

Contractum ad gaudendum, qui est reciprocus usus pecunie, & domus, non esse usufructum.

CONSILIVM XVII.



R O clata decisione huius causæ, duo dubia principaliter resolvenda sunt. Primum an contractus antierescos sit de iure permissus, ita ut non sit usurarius, i neque fructus in fortem computandi sint. Secundum an iste contractus celebratus, inter D. Nicolaum Campiscum, & D. Iohannem de Federcis sit contractus antierescos, vel pignoris.

Super primo dubio, nulla difficultas est de iure civili, nam iura sunt clara, & aperta dictum contractum antierescos permittere, si sit, quibus bonis. l. si de pign. l. si pignori. ff. de pignorat. actio. l. si servus. G. quod cum sit. Ideo difficultas restringitur, an contractus sit permissus de iure canonico.

Partem negantem & acerrime defendit Henricus

Cassius, in tractat. de usur. in c. 5. cuius rubrica est. de usu pignoris, & passio antierescos, ad nu. 11. ad similitudinem, qui licet nullum Doctorem in puncto pro sua opinione alleget, tamen hac ratione monetur.

Quia contractus antierescos in nihilo differt a contractu pignoris, sed fructus pignoris computandi sunt in fortem, et cap. 1. ap. quoniam cap. conquisitum de usuris, etiam pensiones domum sunt computande in fortem l. 1. & l. 2. G. de pign. act. ergo sunt etiam computandi, si vigore contractus antierescos percipi fuerint, probatur maiorem, quia etiam pro contrahenti antierescos dat actio pignoratitia. l. si percurat. & d. l. si, qui. S. 1.

Secundo, tandem opinionem, firmat Carcinius in tractat. de locat. in de rebus pign. q. 2. ubi quod tex. l. si pactionem. G. de usur. non habet locum de iure canonico, pro quo dicto allegat Bald. & Caprez. ibid. & tamen in d. si pactionem, ex preb. disponitur, quod habirano domus debitoris licite potuit fieri & creditore mutuantur pecunias, absque ea, quod pensionem teneatur computare in fortem.

Tertia ratio inducitur a D. Advocato Aduerarie patris contra D. Nicolaum in vers. 4. & d. in fortiori. verum ubi q. si factus est contractus in quo quis promittit vendere domum infra decennium, pro pretio libram 850. & facta est solutio lib. 800. ubi pactio q. emptor teneatur restituere domum, facta sibi restitutione dicti pretii, ita tamen, ut omnes pensiones dictæ domus cedant luero dicti emptoris, qui pecuniam soluit, quod tale pactum non valet, quia senariarius, & ideo pensiones percipere in fortem computandas esse, pro quo allegat Alex. in conf. 119. cum dicitur seq. col. 4. & l. in si quis nupt. nu. 4. ff. solut. matr. & in conf. 117. nam. 2. & seq. col. 1.

Sed istis non obstantibus contractum esse de iure refulgentem.

Primum, ex auctoritate ebris conclusionis, quam firmanunt, Rom. in conf. 433. nu. 7. Ale. in lib. 2. disp. 2. c. 3. Maynardus ad lib. 2. ubi q. ita iure iudicare in parlamento Tholosa. Myling obfer. 71. not. 6. A. ad. Gailobfer. 1. 88. 2. ubi quod ita fuit iudicatum in Camera Imperiali & pro hac opinione Fed. Marti. in tract. de censib. l. 1. nu. 125 allegat Zal. in l. regestis ff. si fidei. ff. si per. & Maib. Vulembus in conf. 2. nu. 90. & seq. vol. 1. probante, & contractus antierescos non sit contractus pignoris, sed potius emptiois, & ventionis cum passio redimendi idem fuerit indicatum in Senatu Pedemontano, ut per Theod. deus 78. ubi q. Senatus censuit contractum esse validum, si probetur interesse patris, & quod tantum intererat, quantum valebant fructus, quæ decisiones dum approbat validat contractus intelligendæ sunt, ut omni iure valeant.

Ex quibus allegationibus apparet hanc esse communem conclusionem, nam ad faciendam communem magis valent sex Doctores, q. tunc ex professio articuli disputant, quæ quinquaginta alii Doctores, qui per functionem, & per transennam scripserunt, ut dicit Nauar. in sum. c. 2. nu. 289. & sequitur Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 33. nu. 2. qui alios refert. Item quod articulus deciditur in tribunalibus magnis, conueniunt tot Doctores, qui pro articulo scripserunt, & tot vora assessorum disputantium articulo, qui in maiori consideratione esse debent ad faciendam numerum pro firmanda communis conclusionis, ut probatur in tractat. de probat. lib. 1. vobis. 5. cuius rubrica est, an decisiones Rotæ faciant ius.

Secundo, quia Innoc. in 3. in ciuitate de usur. & Archid. in c. quæramus. S. 1. q. 3. quos allegat, & sequitur Roman. in conf. 427. nu. 8. firmanunt contractum esse licitum, per quos quis ad certum ipse emit centum redditum, si aliqua re compensetur, quævis centum fructus, & sine illius re poris ipse credidit multo plus esset de dicto redditi.

redditis percepturus, quam fuerit pretii debitori
solum, & ita considerat Maynard. in d. de off. 28. q. 1.
10 si dicitur contra d. anticelesios ad certu, & determi-
natum ipsi factus fuerit non ante in perpetu, & ita
et comprobatur per Balduinum in tract. de pignoris
et hypoth. c. 16. & Molin. in tract. de usur. q. 35. nu. 2. 9.
Et sic. & alia hoc allegati, in additionibus. ad Myling.
in d. 4. ibi tract. 71. Item ad hoc conferunt etiam scripta
per Ceter. in cons. 72. vbi quod potest fieri contractus
10 si loci vniuersi soluedo mercedem, vna vice et cu pa-
cto de afrancando, & redimendo. prout est natura
dicti contractus anticelesios, deest mutui vñs, loca-
tor. n. habet vñm pecunie, & conditor habet vñm
domus locator enim habet vñm pecunie, & condit
etor hñt vñm domus. & Ceterum loquutus est, Cepi.
in cons. 329. nu. 55. Et num. 78. Et in cons. 303. nu. 17.

Terio probatur, quod contractus anticelesios, id
11 est mutui vñs sit approbatus de iure canonico, per
tex. in c. ad nostram de rob. eccl. alium. aut non, vbi feudu
ecclie erat datum. In pignus cuiusdam laico pro de-
bitis Ecclie, quod ipse laicus soluerat iura termino
et. de studio pignori dato, & ibi Papa mandata laico re-
tinenti fecundum, viriliter restituit, si pecunia laici resti-
tuatur, quam illa Ecclie creditor solueat, ite Pa-
pa ibi disponit, qd d. Quia laicus fructus inuenit per-
ceptos suos faciat, quia morem approbat huiusmodi
mutuum congruentium vñm, & ita illud reuocatum
ad hoc probandum inducit, Rom. in d. cons. 425. nu. 7.

12 Nec potest dici illud fuisse venditionis, & contra-
dictum, quia tunc laicus propter restitutionem enormissi-
mam debuisset conueniri ad restituendum iuxta. l. 2.
C. de res. vend. et in c. cum de hñt. de empt. & vendit.
& laicus habuisset electionem suppleri, vt ibi ergo
nullas alius contractus esse potuit, quam mutui vñs,
qui dicitur anticelesios nec potest dici, quod in casu
dicti capitulo esset adum per vii restitutionis in in-
tegru, quia ita opus fuisset restituere omnes fructus,
Liquet. Minor. & restituitio ff. de minoribus. Sed ibi per
laicum creditorem retinebantur fructus, quia aliter no
gauius fuisset re sibi tradita in compensationem pe-
cunie solute creditore Ecclie. Quia morem glo-
fia ibi dicit, quod ad hñm fuit officio ludicis. Itē quia
terminis illi dicit, quod dicitur laicus creditor primo
anno percepit octiduas libras pro fructibus, quos
ipse soluerat creditore Ecclie, & per multos annos
sequentes percepit fructus ab eodem feudo, ergo in
tribus annis percepit 240. libras, quare cum reus
dicat retinere pro suo labore ad corporis laborem
referri non potest, sed ad laborem vñs sibi assignari,
sicut labor scenon aliquando dicti soler, vt probat
Theodorus lingue latine, in vers. labor scenon, & ita
intelligendo ipse creditor, gauius est vii re sibi tra-
ditu ad gaudendum, & ecclie vñm pecunie, & iste
mutuus vñs, dicitur contractus anticelesios.

Quarto, Doctores communiter hanc conclusio-
13 nem firmannt, quod interesse si luci cessantis po-
test deduci in pactum, vt si ego lum solius negotia-
ri pecunias meas, & mutuo tibi mille, cum pacto,
vt mi tenearis dare mihi quinque pro centum, etiam
ante moram commissam, etiam sine protestatione,
sed ab initio ita conueniendo hac conuentio non
est vitiosa, sed est valida, & dicta interesse quin-
que pro centum licite possunt exigi. Ita firmannt
Conradus, Caletanus, Maiorinus, Almainus, An-
gelus, Syluester, Adrianus, Medina post Sotum, Pa-
nornitanum, & alios quos referunt, & sequuntur, Co-
m. in 3. lib. v. variis. s. vñs. cap. 4. nu. 5. & Nauar. in
Mann. cap. 17. nu. 211. Et in Commentario de usu-
ri annu. 47. & Molina Iesuita, in tract. de iustit. &
iur. disputat. 313. nu. 5. & nouissime hanc conclu-
sionem plenissime scriptu, & rebellius in tract. de obli.

gationibus in scriptis lib. 2. de usuris cap. 5. num. 4. Gratian
in cons. 49. vol. 2. vbi latissime, hoc probat Cachecian-
in de off. 143. qui plurimos alios refert.

14 Ergo munus si pecunia potest pacifice sibi dari
vñm alicuius rei pro interesse luci cessantis, etiam
ante moram commissam, etiam ante protestatio-
nem, item quia quod ad hoc propositum non potest
15 dari ratio dineritatis inter damnu emergens, & de
lucrum cessans, quia isti termini equiparantur a iu-
re, l. si commissa. ff. rem rat. haberi. l. C. de sentent. que pro-
uo, quod interit, sed in damno emergente omnes con-
cludunt nemine discrepante, quod potest super eo
conueniri, ergo idem in lucro cessante, Et licet So-
lus respondens, quod lucrum cessans pendet ex ind-
stria, & damnum emergens, sit mera passio, tamen
Rebellius in loco citato, respondet, quod etiam ex in-
dustria mutuum pendet vitare damnum emergens,
neque illud est mera passio, quia tam sponte mu-
tuant in gratiam mutuatariu tolerante, quam lucru
cessans committatur, vbi laicus per eum, qui alias mul-
tas rationes ad hoc allegat.

Idco non obstant contraria; Ad primum respon-
detur, differenciam apparere, quia in contra dictu pigno-
ris fructus percepti computantur in sortem. cap. 1. de
usuris. & ibi Abb. & ceteri canoniste, Bald. in l. cum
pignori. C. de pignori. ad Alex. in l. 1. C. de tit. & ceteri
ad hoc allegati, per Lupum in tract. de usuris. in ma-
16 gni. n. 133. Sed in contra dictu reciproci vñs fructus
non computantur, prout probatur, per d. ead. nostram,
vnde etiam colligitur differentia in modo faciendo
contractum, aliud enim est, si pro mutuo ergo di-
pignus, aliud est, si pro soluendo tibi debitis. In mutui
das domum ad gaudendum, quoniam: restituit pecu-
niam, hoc enim casu fructus in sortem non compu-
tatur. d. cap. ad nostram.

Item respondetur, quod non idco contractus antice-
lesios non dicitur a pignore cum pro vtroque con-
tra dictu detur actio pignoratitia. d. l. si pecunia. ff. de
17 pignori. ad Alex. Quia contractus anticelesios est contra-
dictus in hominum do, vt dcs, qui depominandus se-
cundum regulas illius contractus nominati, cui magis
adhaerere, aut comparari videtur. l. naturalis. S. si
fi facio. ff. de pignori. art. 1. c. 5. si quis iuratum. ff. de po-
siti. l. cum qui. l. 1. ff. de commodati, & ita probat Roman-
in cons. 18. nu. 2. Cum autem iste magis videtur ad-
haerere contractus pignoris, idco non mirum, si ali-
quando pro eo etiam actio pignoratitia interari po-
test, sed aliter etiam actiones pro isto dantur, vt in l. si
utique. S. si amiseris, in fi. ff. de pignori. vbi datur ad
contra dictum est glo. in d. l. ad nostram, vbi quod im-
petret officium iudicis. & Iberic. in d. l. si pecunia. ff.
de pignori. ad Alex. dicit alias etiam actiones dari, alio mo-
do intelligendo illam legem, ergo si conueniunt in
actione aliquando, non tamen idem contractus est.

Ad secundum respondet, A Iberic. in l. ista l. ipe. C. de
18 usuris, quod decretalis disponens fructus esse com-
putandos in sortem non procedere in casu. d. l. si pro pa-
tione. C. de usuris, vnde propter incertitudinem fru-
ctuum, qui possunt conuiui propter tempore, &
alios casus fortuitos pactio in casu. d. l. si pro pactio-
nem, non esset illicita, & hanc etiam tenet, Ceter. in d. l. si pro
pactio. & nos iam probauimus esse commune con-
clusionem, posse pacifice super interesse luci cessan-
tis etiam ante moram, & ante protestationem, quia
obrem doctrina Carrocii, contra communem con-
clusionem non debet attendenda.

Ad tertiu ibidem, & dicta consilia: 19: & 20. vol. 4.
no. 181. A lex ad, vt ex illorū scriptis apparet, neq;
20 obstat in casu nostro, qd certi iuris est, fructus si pi-
gnoci esse computandos in sortem, vt d. eod. loquunt
in contra dictu pignoratitiam in d. l. 1. 19. n. 2. n. 1. & fi.
adnoto

transiunt intermissis. prout oportet conligens traditionem non intrinsecile, & quantum ad rem continetur, licet, sed precariorum. *in d. conf. 1. de iur. iur. vbi dicitur qd. antea, & dicitur dicitur domum fidei dant in pignus, & parum infra dicit, videtur itaq. domos pro licitate dicitur pignori dant. & parum infra dicit, quod nihil aliud quam pignori dationem, & familiaritatem significat, inquit illa consilia loquuntur de fructibus pignoris in forte computandis, qui non est casus non licetum nos loquamur de contra diti reciproci vius, item lat. *in d. conf. 17. volum. 3. antea. n. 2. vel ponet super traditione domus fidei & vius prohibitionis de vendendo post crias factas, & tunc dicit dominum non esse transillum, & fructus pignori prolixiorem esse imputandum, secus est aliter in traditione facta de vendendo, simpliciter habet illis verbis post crias factas, & tunc in contrarium, est dominum, quod etiam ex contractu illicito transferretur dicit glossa, *in d. contra diti in ver. vel id quod contrariis. C. de fidei in iur. quod est casus communiter receptus, & in l. multum inter. c. de i. qui alteri, vel fidei, sed in casu nostro contra. Quam recipies vius prohibitionis esse licitum, ergo illius vigore traditio facta transillius in re, quod est effectum lucrandi fructus, & non imputandi in eorum, non enim teneret illas pensiones si imputaretur in conuentionem si dederet illud lucrum, quod quis ex vius pecuniis facere possuit, prout in folio negotiorum Gra. *in d. conf. 49. volum. 2. Anchar. in c. i. §. v. l. i. de i. i. n. 2. item qua non contra diti antecessores si fructus, vi probat, non potest dici vius, quod illi contractus licito accedit. Ita probat Abbas *in conf. 15. per totum par. l. v. de pensionibus, peccat per vius reciproci vius, qui contra diti est licitus nullo modo, in forte imputandis sunt.*****

Super secundo dubio, respondendum est de iure, q
ille contractus factus inter D. Nicolaum Campri-
sum, & D. lo. de Fedencis sit contractus amirefco-
r, valdus, & reciproci vritus non autē pignoris, & idē
fructus perceptos, nulli auctoris esse in sortem compa-
tandos.

Primo, quia D. Nicolaus habetatum expressio,
21 pro le d. ad *negram* et *red. scilicet* non obstat, ubi ec-
clesia praebeatur debitis libris, non inuenit credi-
torum, qui mutui pecuniam pro illis soluendis, &
& contra Ecclesiam dediderit, scilicet, ex quo in primo
anno recollegit fructus lib. 80. & ita per sublequa-
rent annos, & per glos. ibi adducit ille creditor fra-
ctus officio Iudicis, & Papa m. d. t. uerentes, qui
fructus per illud, & res soluitur eidem lib. 80. quae Ec-
clesia creditori non soluerat, eandem eidem Ecclesie re-
stitueret. Hic est casus postea D. de Federici, valde
debitis praebeatur fecit fructus de alienatis suis
bonis, cum parit D. Nicolaus, & obuius solvere cu-
debit, que cum magno fenoere curabant, ad cam-
bium, ubi eidem daretur, vi domus ad pauidend. p.
p. annis nouen. & deinceps, quousq. ibi pecunia resti-
tuatur, ergo iuxta dispositionem d. ad *negram*, fru-
ctus perceptos suos facit debuit, & pecunia credi-
toribus soluta illi restituendo effuso, igitur habemus
eatum licet sit iure d. iura admodum non videtur.

[illegible]

Et sequitur Ceph. in conf. p. 1. m. 3. et 9. vol. 1. Quare
nam conflet hunc sportum ex partum conven-
nque fuit: à Senatu confirmatum, & nã pape ad-
pente pro legitimo habuimus: percoquinio exten-
uorem habere debet.

Temo, quia D. Nicolaus est solitus negociari, & hanc pecuniam, quā mutuauit tenebat sub cambijs, vnde illa in facto, ergo potuit pacifice, et aquantē morā, & ante profectionē, de lucro cessante, vnde obam superius in quarta ratione veniens. Ita vnde dicta pensionis loci, lucro cessante, cesserent.

¶ Quatio quia D. N. de laus reprobatur deca totos populos
quos nuntiauit sub cap. 13. ex quo in ultis pro loca-
bit singulis an. q. 1. importatur de decem p. siones. quo
casu inter d. iustifio de notis p. de voluntate 28. Thebanus.
vbi quod S. maris confuit contra q. 1. antieretio esse
23. vultu. q. 1. probatur interesse parit. & quod tantum
interit. quium valebant fructus rei pignora re. qua
esse usura dicit non mteret. sed leatium interesse.

— Ex dicitur Roraz per Mohedan dicitur, *sub titulo de*
24 *offic. ma. 5.* quod ad prohibendum interesse lucri et ces-
santia, ians esse probare munitionem esse solitum ne-
gociari, & lucu pecunias renuñciand cambium, prout
oprimē probatur in hoc casu, & tunc non dicuntur

25 vltur loci cessantis, sed vltur compensatiue: i que
communi iure sunt debite, vt post Bald. Salyc. Paul. de
Cast. & alios telatos, probant Cago. in l. curabit. col.
2. C. de off. imp. & Correr. in l. i. vlt. c. vlt. q. 6. &
alij ad hoc telati per Lufum in d. c. nungatis d. res.

[illegible]

26. ¶ Vltimo bone fidei possessorum luraui fructus et frugum s. fructus ff de usufruc. et ibi cum punitur omnes. De doct. et nota iuris. s. ibi Bar. et ceteris ff. de res pignori Bald in conf. 71 s. area pignori conl. t. Cur. sen. in conf. 71 nu. 9. Nat. in conf. 16 nu. 8. Turaco ubi retrahit legat. s. 15 glo. nu. 17. etiam si ex consuetudine illorum factus esset locupletior. Cuman. in conf. 1. i. o. area finem conf. tertium qui dicit commune. Conf. sen. d. conf. 71 nu. 6. glo. s. graua de restit. pignori. Et ap. d. l. et s. quicquid fructus reddunt.

Sed, D. Nicolaus in hoc casu est bonz fidel possessor, Primò quia possedit vigore tituli confirmati per Excellentiss. Senatum, ideo credidit dictum reulm

27 effe nullum et quando errasset in iure, tamen iniustus iustus causatus ex errore iuris iustici. Roma. *In conf.* 123. sol. 4. *vers. iustici.* m. ite quidso qui habet equi ratiem pro felicitate in iure, tamen dicitur bonae fidei possessor. Ba. *In conf.* 179. *causa finem, vers. fed ad rem* vol 4. Sed equitas legis facit, ut qui non est dominus lucratur fructus pro rata pretii solutione, ne indu-

23 in conf. 170. conf. 170.2. nem error inust regulariter in-
duitur illam in conf. 170.2. nem error inust regulariter in-
5.1. *de suffrag. & ibi B. C. in princip. l. an. de in bono*
& Paul. de Calt. in l. c. *de suffrag. f. rod. ff. quomam bona*
fides est in ratione in conf. 170.2. nem error inust regulariter in-
fides est in ratione in conf. 170.2. nem error inust regulariter in-

Salye. djelt, quod sufficit bona fides, etiam si contra iura mercator fuerit. *Cur. sen. in d. consil. 71. num. 17. et sequen. Aff. d. decif. 40. num. 10.* Sed D. Nicolaus fecit istum contractum cum confirmatione Excellentissimi Senatus, cui debebat credere pro iustitia sui simili. Sed quando Excellentissimus Senatus errasset in iure, quod credendum non est, tunc error causatus in periculo inuisito ab auihoritate iudicis, procedente non impedit acquisitionem fructuum, Al'beric. *de statutu par. 1. quaestio. 67.* quem sequitur Dec. in *cap. cum causam, col. 2. de offic. delegati. Curt. sen. in d. consil. 71.* Ratio ratioque est, quia quo ad acquisitionem fructuum non requiritur iustus, sed satis est, quod ab sit malafides, sic creditur D. Nicolaus, vigore contractus facti mediante confirmatione Excellentissimi Senatus demandantis ita posse contraria d. noe per Curt. in *d. consil. 71. col. 6.* Abb. in *consil. 5. col. 2. par. 2. et consil. 12. col. 1. par. 2.* Dec. *consil. 547. col. 6.* Alex. *consil. 1. num. 2. col. 2.*

Neque obstat, quod hac procedunt in bonae fidei possessore, sed in eadem pignoratitio, dominium, et possessio remanet penes debitorem pignoratantem prout conatur D. Adonacius aduerse partis in omnibus suis scriptis super hoc insistere. Quia, ut probatur, nos non versamur in contractu pignoris, sed in contractu locationis ad nouennium, de vieta quae dicitur locatio ad longam tempus, ut late probatur, omnibus relata. *Cartos. in tractu de locato, et conducto in tit. de locatione ad longum tempus et Menoch. de arbit. casu 5. ubi tandem in fine dicit hoc esse arbitrium iudicis. sed conductor et ad longum tempus habet vile dominium, de ius in re. Nat. in consil. 36. Rota dec. 139 num. 2. et decif. 174 par. 1. in nouis. Item locatio mis contractus et datus conductio, quam ab eo inuito autem non potest. Spec. in tit. de locato. num. 46. in fine, de regulare est, quod ex quolibet contractu acquiritur ius, quod sine facto contra hunc ius auferri non potest. Tirac. *lib. 1. de retrat. §. 1. glo. 7. num. 20. et sequen.* Item quod D. Nicolaus verè possederit, probatur, quia ei dem domum postea sublocauit eidem D. Iohanni de Federici, qui dedit pensiones, sed ex perceptione pensionis vigore locationis, probatur possessio quo ad ipsos, licet secus sit, quo ad extaneos. *Rot. dec. 1. de fid. in firmam in antiquis, Ardui. decif. 325. et decif. 331. Boet. decif. 105. num. 14. et seq. et decif. 239. Ioseph. Ludovic. decif. 14. Pat. decif. 434. par. 2. et decif. 50 par. 3.**

14 Et sciamus condicens rem suam licet sibi non preiudicet in dominio tamen sibi praedictat in possessione. Caballin. *Aduloguo. 39.* quem sequitur Teppara in tit. de locato. et conducto in ver. sciamus, Carpan. *ad stat. Mediolan. 370. num. 83.* Quare D. Nicolaus bonae fidei possessor cum con-

fimatione Excellentissimi Senatus, qui bene fecit Iohanni de Federici, illum subueniendo, in soluendo suis debitis, ab eius praesumptione omnino absolucudus est.

S V M M A R I A.

- 1 Fideicommissum perpetuum quando inducitur ex vocatione masculorum, et n. 6.
- 2 Ratio pro expressa habenda est, quando nulla alia considerari potest.
- 3 Fideicommissum inducitur per verba denotantia translationem temporis futurum.
- 4 Dicho in infinitum denotat tractum temporis in futurum.
- 5 Et fideicommissi perpetuitatem.
- 6 Fideicommissum inducitur, si legator habeat bona in familia permanere.
- 8 ... sius dicantur principaliter fuit per modum causa.
- 9 ... inducitur, quando sunt vocati omnes de agnatione.
- 10 Familia appellationi veniunt omnes, qui sunt de eodem sanguine.
- 11 ... et veniunt etiam transuersales.
- 12 Familia vocata semper proximiori admittendi sunt.
- 13 Huius tenet fideicommissarius reddere rationem.
- 14 ... et redimere alienata, vel reintegrare fideicommissum.
- 15 Fideicommissio bona reintegranda probatur per famam.
- 16 Instrumenta in antiquis habent vim famae.
- 17 Fideicommissaria bona probantur, per disuisionem factam inter fideicommissarios.
- 18 Titulus praesumitur idem in heredi hereditis.
- 19 Catastrum cum adscriptulis probat dominium.
- 20 Fideicommissum ex quibus substitutionum inducitur probatur.
- 21 Proximiorum appellationi, qui veniunt.
- 22 Desendentium appellationi, qui veniunt.
- 23 Ad infinitatis, qualitas quando censetur repetita.
- 24 Condicio, si sui filii, quando non comprehendit feminas.
- 25 Oldradi consil. 21. non habet locum, quando substitutio non multiplicata sunt.
- 26 Prohibito alienandi non emittit vires fideicommissi.

Fideicommissum inter transuersales, quando inducitur censetur.

CONSILIVM XVIII.

GIROLDVS.



Doctōris Martæ



N familia nobilissima Tridëtina DD.
de Prato plura fideicommissa condi-
ta fuere, sed quia hodie difficultas ve-
ritur super verbis testamtorum illi-
DD. Caroli, Germani, & Virgilii: NE
Carolus die 1. Julij 1565. haec verba

restarons en.

In omnibus autē falsi bonis mobilibus, & immobilibus, bonis, & aditionibus, preferentibus, & futuris, vbiq̃ueque sint, & reperiri possint, suos heredes vniuersales instituit, & esse voluit Nob. Magnific. & Reuerend DD Silium, Canonicum, Virgilium, Innocentium, & Germanum eius fratres, seu eorum filios mafculos legitimos, & naturales equos portionibus in turpem, & non in expira, & si vnos, vel plures didicim fratrum, vel filiorum eorum decedere, vel decederint sine filijs legitimis, & naturalibus, mafculis duxat, & esse, vel esse decedentibus sublii tur omnino per fideicommissam superfuites, fides superfuit fratē, vel fratres, vel filios filiorum mafculos rāim legitimos, & naturales, yq̃ in infinitum, y bona eorum tendē, & vadant in familia eorum DD, de Pao, y honoratius, & diutius eorum familia conueatur in eum, & hanc dixit esse fidei vltima voluntate.

Quo verba etiam in testamentis Germani: Alique Virgili scripta fore et ideo dubitatur, virum huiusmodi verba importare fideicommissum perpetuum, non solum ad favorem descendendi, sed ab iustitias, fed etiam ad favorem totius familie, ita vt comprehendat etiam fraterfiales, & ita Illustres Acores filij D. Iustitias obtinere possint, super quo affirmative de iure respondendum est.

Primò, quoniam tectaturos infirmiter fratres, & eorum filios masculos tantum tamen posuerunt in co-
ditore eorum filios masculos tantum, item subdito-
res fratres superfluit, & eorum filios masculos
fratrum, quo casu nulla aliam ob rationem ita plu-
ries & enixe masculos, tantum semper vocasse cen-
suerunt, nisi ut perpetuum fidei commissum finem agna-
tionem inducerent, ut haberetur in §. ceterum infitit, de li-
g. agnat. iustit. l. 1. §. pen. ff. de success. instit. non in l. ma-
nifestum mittum. C. de lib. paterit. & in l. uerica. C. de in-
stit. non pen. per que infra ita firmatur. Soc. in conf. 97,
m. 1. uol. 4. Dec. in conf. 15. vol. 3. & conf. 270. vol. pen. &
conf. 318. Roy in conf. 125. in §. vol. 1. Patit. in conf. 57,
m. 6. & in l. vol. 2. & conf. 10. m. 19. & conf. 53. m. 19.
66. vol. 3. Grat. in conf. 5. m. 1. & Ale. conf. 433. m. 1.
§. Soc. in conf. 190. m. 45. vol. 3. Menoch. in conf. 177,
m. 10. vol. 2. & de personis lib. 1. p. 1. §. 1. m. 10. vol. 6. m. 10.

Quoniam nulla alia ratio reddi potest, cur semper
vocauerit mafculos tantum, ita vi foeminas excludit
re veluerit, nisi ratione confideretur filiaz, ergo
hæc ratio rano pro præfatis habenda eſt ad not.
per gloriā, & alios *in quæſtis, C. de fideiſmiſſis.*
Tanto magis, quia dicti reſatores ſtam dictam ratio-
nem ex præfatis videlicet, vt bona in perpetuum
conſerventur in familia eorum, quo caſu, licet præſa-
ta ſola ſufficiat ad inducendum fideiſcommiſſum, vt
ſupra probabo, ita & ræcia, quæ magna conſidera-
tione ad inducendum fideiſcommiſſum, Decian. in *cur-
ſu. num. 60. et ſeq. ſolom. x. quæſ. ſequitur Menoc.*
ſum. num. 177. ſup. 10.

Et licet Menoch in d. praesump. 69. nu. 10. uerſetur
 propter citos multos, qui recedant ab hac coniectura
 vocationis masculorum volentes, vt fidei communis
 non inducatur, tamen illorum opinionem
 procedit, quia reſator vius fuerit aliquibus verbis
 denotantibus tamen tempore in futurum, vt probat id
 Menoch in d. praesump. 69. nu. 11. uerſ. nā ſi reſator. Et
 pro opinio Oldra in d. conf. 1. qui allegat pro eodem
 parte non procedat, quia reſator vius fuerit verbis

denoribus traſtum ſucceſſuū, vltra allegatos, per
Menoch. probant. Guel. de ſideiſcommiſſi. cōſueti. ſ.
m. 6. Calſtrenſi. cōſ. 47. vol. 1. Patii. cōſ. 1. s. 4. 3. vol. 4.
Curiu. in cōſ. 21. s. 10. c. ſeq. plures allegat. Molli-
de primis lib. 4. s. 6. m. 1. c. ſeq. & hanc opinioē ſem-
per ſequita et Roſa Roman. vt accitaſit Mantig.
in cōſ. cauſ. Bononiſi de ſideiſcommiſſi. c. inter ma-
nus ſcriptas, lib. 2. d. 27. d. 16. s. 106.

Sed in hoc casu, ut fuerunt dictio in infinitum, ita subalternando masculinos quoque dictio importat ita dictio temporis in futurum, quia est aperta importatio omne tempus, qd in l. 5. *Appellatio in re datur ff. de verb. oblig. et ibi Bart. in princ. in l. non propeculum, vrf. in cod. glo. Abb. et Anchar. in c. licetis no. 5. de sponsalibus. Gozad. in Legi sponu no. 85. c. vnde lib. et fere omnes, in l. iura dictio de legat primo, in quod dictio ita in finem denotat fideicommissum penitus et, probat Alex. in conf. 53. col. ff. ad l. 6. in l. i. sicut hereditas no. 10. c. de instet. et testat. Casan. in conf. 62. no. to. et probat Meno. h. in conf. 287. col. 1. mol. 3. Et de eiuslausa in infinitum scripsi in tract. de eiuslausa p. 2. c. 41. vbi ostendi, quod importat omne tempus perpetuum, et apud ipsum, qd in hac exceptio ff. de doti exceptis. Et licet ibi scripserim, quod in hac eiuslausa in infinitum restituitur solum ad substituitorum vocatos, ita vt si sunt descendentes non extendatur ad transuersales, tamen in casu de quo agitur dictio in infinitum, non solum est posita post substituitorum per fideicommissam vocatos, sed etiam ipsi testatores expressè assignaverunt illam appellationem ad fauorem fidei familiae de Prato, ad ita dixerunt, in infinitum, vt bona eorum tendant, et vadant in eorum familia DD. de Prato, vt honoratus, et diutius eorum familia cōseruetur in eum, &c. Quo casu dicti non potest loci habere ea, quae scripsi in d. c. 41. sed de dicendum est testatores predictos vfos fuisse huiusmodi ita in infinitum ad fauorem familiae, ita vt mediante hac ditione denotent omne tempus futurum, vocato masculinum inducat perpetuum fideicommissum in familia, & ita vt transuersales etiam admittantur, vt nec probabo.*

6 Et quod vocato mafculorum? Et fufficiens con-
 jectura ad inducendum fideicommiſſum ad favorem
 familiaritatis ſemper fuit decifo, & recepta in tribuna-
 libus. *Ind. Pegner. diff. 101. m. 8. Roſa dec. 1. §. de her.*
163. par. 1. in nouis. Put. diff. 175. par. 2. & propter di-
ſcretionem in perpetuum fidei commiſſu inducitur eſſe cum
alijs diſſuſe ad hoc allegatis per Menoſum. eff. 153. §.
de conſ. 1. 105. m. 12. Put. diff. 443. par. 2. & de hoc ſcri-
bit inter decifiones Piſanæ. q. 3. m. 5.

Secundo principaliter in casu de quo agitur esse inductu perperuū fideicommissu in familia DD. de Prato probatis p̄ ratio à testatoribus expressa, post variationem masculorum, videlicet, ut bona in familia DD. de Prato conferrentur, vique honoratiu, & diutius conseruetur in eorum.

Quoniam lra sola ratio, etiā vbi nulla preceſſiſſet ſubſtitutio, item vbi nulla preceſſiſſet prohibitio alienandi, ſi teſtator ſolum dicar, quia vult bona in familia permanere, fatiſ eſt ad inducendum fideiſmum. ¶ ſi probat Socy in l. q. ¶ Roma, §. ſubſiderat, nu. 13. §. ſi de iur. obſ. ¶ in c. ſiſt. 2. nu. 18. vol. 3. Dec. in c. 3. §. 9. A. Cur. iun. in conf. 22. nu. 9. ¶ et in conf. 43. ¶ iure. ¶ ſi vbi dicit pro hac parte ſtare illa noueſſima ſententia ratiſ A Socy, in conf. 127. num. in priſa. et idem repoſitiſ in conf. 1. ¶ 12. ¶ et conf. 14. num. 18.

Et quod petita verba, vt bona in familia in eund
remaneant censetur esse inducti fideicommissum
perpetuum, quod extenditur, vsq; ad vltimū gradū
agnationis. & familie firmantur, Aug. in §. nouit
autē. de res. §. de iur. m. f. Alex. in cons. 56. n. 3. vol. 4. Soc.
in cas. 43. vol. 3. la. in l. f. m. f. §. alius. in l. lib. n. 113. &

in 2. de ff. n. 195. de leg. 1. de in ff. n. 3. C. de her. inst. Dec.
in conf. 516. n. 16. plures ad b. e con. criz. t. onz. in lib.
3. var. refel. 2. n. 4. var. formidum. Adde. Mathematicum,
Gribald. inter confilia Portij, Imolaensis conf. 40. nu. 12.
cui subsciperunt multi celebres linc. confili, &
Cephal. in confil. 131. num. 39. & 37. col. 1.

Item scripfit Mandell. de Alba in *conf.* 4. *num.* 2.
quod illa verba, vt bona perueniant in familia in
iudicio fideicommissi, si pue pondit princeps iuren-
de de persequi etiam per modum cause, Craet. in *conf.*
130. *num.* 10. Et hac procedunt non solum qd restator
ex presc huc dixit, fed etiam qd ex coniecturis, vel
facie cõstet, qd restator voluerit rem aliquam in agna-
tione conservari, quia tunc illa reeferretur fideicom-
missio subiecta, & agnati admittuntur ad illius posses-
sionem gradatim, Bal in *Legatus* *num.* 8. C. de fideicom-
missi, vbi qd opus indicio fideicommissi, qd restato-
re ex prescitur, vel ex coniecturis apparere possent in
familia conservari volumus, sequitur Soc. in *conf.* 168.
num. 78. vol. 2. Part. in *conf.* 30. *num.* 26. vol. 2. Rub. in *conf.*
25. vol. 4. Craet. in *d. conf.* 110. *num.* 9. Rol. in *conf.* 23. *nu.*
4. & diffusi hanc cõsuetudinem vti venimus,
probat Sord. in *conf.* 96. *num.* 14. & plur. *vol.* 1. C. *conf.*
241. *num.* 22. & plur. *vol.* 1. qd plurimos refert. Me-
noch. in *conf.* 123. *num.* 4. & *sig.* & *conf.* 1195. *num.* 13.
& *fr.* *volum.* 12.

Et omnis multis alijs, qui cumulari possunt, hæc sententia recepta est in tribus alibus, secundum quod fuit decisum, et iudicatum. Cæteris in *decis. Podemon. 30. n. 2. R. ot. vi* refert Plotin *in decis. 175. par. 2. vbi* fidem committitur fuisse inductum conclusum fuit, propter rell quod illa dispositio facta fuerat pro consecratio ne agnationis, & familiae.

¶ Præterea testatores idē voluerunt huiusmodi bona cōseruari in familia eorum, ut honorarius, & diutius in avam cōsisteret, quo casu indolūm esse fideicommissum perpetuum, probant. *Doct. in d. c. oberridis, & alij per Menoc. in conf. 197. num. 3. & in per fideicommissum abolitū sunt vocati oēs de agnato.* ¶ *¶* 1. qui possunt cōsecrare memoriā dīdæ familie testatores, *Rui. in conf. 110. n. 10. & seq. vol. 1.* ubi interpretator verba, q̄ sunt in memoriā, idē in honore, sed iij DD. testatores, ex prædictis honore, & honore iustitiae familie cōsiderantur; Imo ex qualitate honorum, induci cōtēdūt pro fideicommissū, probant *in d. voto. 3. n. 10. sed bona de quibus testari fuerūt iij DD. testatores erant antiqua, que ad eos pertinebant, ex fideicommissis. Giraudum et Anonij, & idē particularis affectio testatorū facit præsumi fideicommissum, quo argumētū fuit. *Paci. in d. de off. 445. num. 2. per 2. & sequenti est Collegium Pisānū, ut scripi in d. vot. 1. num. 10. quo casu cōnectū est testatores volūti fideicommissū omni in iudicium fratribus, & eorum filijs esse reipsum ad vltimū eis, erga quolibet de familia ija in specie firmatū declarandū. d. conf. Oldrad. 21. Soc. in conf. 230. vol. 5. vñ præterea, vol. 3. Grat. in conf. 5. num. 15. vol. 3. Curt. iun. in c. 12. n. 15. Crauer. in conf. 98. vol. 2. in conf. 306. vol. ven. in c. 873. num. 9. vñ d. de Mar. in conf. 4. n. 11. & in conf. 6. n. 11. Decia. in conf. 88. n. 60. vol. 3. quoniam sequitur est, Menoch. in conf. 973. num. 6. & seq. vol. 10. & in iud. 4. præsumpt. 60. num. 9.**

Secunda difficultas principalis in hac est, vtrum
fratres DD. A. doctores huius lutheriani, qui sunt trifides
fides dei retractor, sint vocati in deum fidei com-
missis quae licet ex allegatis hucusque satis clarè appa-
reant possit deciderenda pro affirmatiua, ut vt vbius
satisfaciatur hoc id est subsequenti coprobo, & prius
preiuppouendū est in facto, q. huius fidei commissi fa-
cto fuerit ab ipsis DD. retractoribus in fratres, & corru-
pti, qui retractores sunt, quo casu si retractor subiun-

xi. q. volebat bona sua perpetuo manere in agnatione, effe inductū fideicomissū, ad fauorē trāuersaliū. probat Menoc. in d. p. assump. 69. na. 16. in 5. cū off.

Cuius scriptura dicitur, qui appellatione familie,
10 venit iudex, qui sunt de eodem sanguine, et de eadem
agnatione, cum dependentes ab eodem filio, ite qui
venit eundem armis, et insignibus, ut habetur in
promissa. *5. famulij filij de eodem filio, et notat Barr. in l. talis
fam. 4. §. de caput. divini. et in l. qui cum plures, de leg.
3. l. al. in l. filiusfamuli. et divini in 3. h. in l. 2. de leg. 2. glo.
1. in l. pater. 3. fundi in eod. fundum de l. 1. Ruy. in regl.
110. no. 14. vol. 2. Conf. 24. no. 1. §. qd. vol. 2. Conf. in regl.
84. no. 7. vol. 2. §. quos requirit Decius in conf. 56. no. 27. et
§. qd. vol. 3. et Menoch. in conf. 444. no. 12. vol. 5. ubi et
ti et quando testator vocat familiam significans si ha-
beret rationem ipsius, non solum veluti defenden-
tes, sed etiam transuenerales post Hieronymum. Gabriel
Lus. conf. 12. no. 59. vol. 1. quem allegat, quoniam in fa-
miliis transuenerales sunt de agnatione, et familia, ut dicitur
fuisse probat. Perreus in conf. 140. per totum vol. 5.*

Et cum testator vocat familiam suam testis pretercipit
12. fe gradus, vt semper p. proximiores prius admittantur
C. de iur. ita S. in fideicommissis d. legat. 2. l. vltima ex fa-
milia pro totam legat. l. p. l. p. 1. d. de legat. 2. et in l. p. C.
de iur. signi. vbi omnes eundem veniunt, et probat
Menoch. in conf. 77. m. 28. vol. 1. S. Peregr. in conf. 94.
m. 1. et vbi d. vbi q. propterea admittuntur oēs de
fam. l. vbi q. ad decimū gradum. Cum fideicommissi
extendantur. proxi. exēdiū successio ab intestato, vt
in S. si iure meo frater in aut. ab harr. ab intest. mēit.
et notatur in l. fin. C. unde cognat. Quo optimo in hoc
casu locum habere non potest, quoniam testatoris
fideicommissa per se ordinantur, vt probatur, idē
omnes de fam. l. venire debent, vbi q. ad vltimū
gradum agnatos, et familie, vbi probatur supra, in mēit.
et quod per ista verba, et probat idem Peregr. in conf. 94.
m. 6. d. q. quoniam tamen cōf. m. 5. Et quod oēs tran-
sferētes veniant seruatō proximioris gradus, notant
omnes. preteritum An. in d. l. C. de iur. signi. Parisi-
conf. 19. m. 1. 2. vol. 1. et conf. 22. m. 66. vol. 1. Gabr. in
d. conf. 132. m. 2. vlt. item ipsi ista ratio, vt eorum
bona tendant, et vadant in familiā eorum DD. de
Praio, vt honoratus, et diutius eorum familia cōser-
uetur in eum completētur omnes transfereles,
tunc esset frustratoria, quoniam respectu filiorū frat-
ru satis prouiderant in parte precedētē eisdem sub-
stituendo. ne ergo superflue appōia cēnsetur, dicē-
dum est comprehendere omnes transfereles ad text.
l. signat. d. legat. 1. et radita per Bal. in Craue. q. 9. C.
de contrab. sup. et per Dec. in conf. 41. 4. et Ruben. conf.
115. m. 24. quia verba testatoris non debent esse in-
peritua. neque: eare effectū, ad radita per Menoch.
in conf. 99. m. 2. et l. 4. vol. 1. Surd. in conf. 179. m.
40. vol. 1. t.

Tertia difficultas in hac est. Cum verba fidei-
commissi D. Groidi, & fidei commissi D. Antonii elar-
a sint, et ad suorum totius familie, & ex supra scriptis
in alijs fidei commissis comprobati possunt. Cumq;
predicti D. de illis aiores vltimo loco motus, multa
bona illis iubeat alienauerint, dubia est an heres vlti-
mo motus bona teneat, & in hoc est
dubio affirmatiue respondendum esse, quoniam heres
teneatur fidei commissum reddere ratione ex qua
de omnibus rebus fidelitatis. *Barluc. l. c. tale f. i. strus.*
ff. de cond. & dem. per illum t. c. & in l. filium quem
habuerint in d. c. f. i. uer. ff. de i. etiam in fin. Pad.
de Cahir. & Imol. de f. i. strus. Ruy. in cons. l. 19. num.
25. al. 3. Cephal. consil. 296. colam. fin. Maraz. in op. de
fidei commissi. quest. 54.

Et p[ro]p[ri]a r[ati]onem. scripsit Ruyn. in conf. 137. in fin.
molum. 2. quod si h[ab]eres aliquid alienauerit ex causa
G 3 dotis.

14 doris, rector postea bona alienata et redimere, atque restituere in causam fideicommissi, quem sequutus est Petrus in traditu de fideicommissis quali. 2. nu. 461. idem in specie reintegracionis bonorum fideicommissi per heredem alienantem facienda, Peregr. probat in traditu de fideicommissis, art. 42. nu. 70. vbi multa allegat, atque attestatur iussu iudicatum, idem in consil. 35. num. 10. & seq. vol. 3. qui alia allegat, et in decis. Patavina 120 a num. 2. usque ad finem, vbi rector omnes decisiones super huiusmodi articulo in diversis causis facit.

Quarta, & vltima difficultas est, quomodo probanda sint bona reintegranda, quae supposita erant fideicommissi, et inper quae resolutio communis est, ea per se probari posse, Paris in consil. 32. num. 50. vol. 3. quem sequitur Mantica de consuetudine lib. 7. tit. 6. nu. 5. & alij reperiuntur Mascard. de probationibus, conclus. 778. num. 3. et seq. quoniam fama in non quis probat, quae alias probationem facere non conuenit, vbi per eos, sed duo instrumenta et antiqua habent vim famae, vbi est communissima, & receptissima sententia, secundum quam ita fuit decisum, Rot. decis. 285. par. 5. in nouis.

Hae autem habentur duo instrumenta antiquissima inper diuersis bonis antiquis, nempe instrumentum diuisionis bonorum. Giraldi primi testatoris facta inter Antonium, & Ioannem Baptistam de anno 1525. Item scripturam inuentarii postea subsequutam, in qua eadem bona annorata fuere, & dicuntur antiqua, etiam si coacta fuerint septuaginta, vel ad minus 60. annis retro, Verul. decis. 5. par. 3.

17 Quae diuisio inter haeredes fideicommissarios facta, probat bona fideicommissaria in praedictum eorum, qui sunt haeres diuisionis, Bald. in consil. 30. num. 6. vers. ad hoc etiam facit vol. 1. Ane. in consil. 191. num. 17. vers. conclusio ergo, quia haeres de non possunt dicere eorum relictos fuisse metros, Marzar. in epitom. de fideicommissis, q. 68. §. 3. Cephal. in consil. 138. num. 29.

Et ideo titulus, qui fuit in primis haeredibus Giraldi, nempe ex fideicommissio, praesumit etiam in haerede et haeredis, vt probat Bald. in d. consil. 39. & possessio bonorum penes eos, qui dicuntur haeres ope iuris praesumit, quod bona fuerint defuncti fideicommissi. Fulg. in consil. 161. col. 3. vers. rursum ex alio, ibi etiam, quod solum inuentarium factum de bonis fideicommissi, etiam non solemne facit magham praesumptionem super hoc, ad descendendum iuramentum, etiam pro haerede, vbi per Fulg. et in consil. 340. col. 1. vers. quantum autem. Conferunt etiam ad huc confirmanda scripta, per Peregr. in consil. 48. vol. 1.

Et licet hanc probationem credo sufficientem existere, tamen etiam poterit fieri diligencia super ea. 19 Intra communis, et quod saltem inducit praesumptionem bona fuisse fideicommissi, quae iuncta cum aliis adminiculis plenae probat, & ita rigor reductur ad arbitrium iudicis, Alex. consil. 4. vol. 2. Soc. in consil. 89. vol. 1. maxime, quia non est verisimile, quod de ista re possint in Catastro, non possident, cum ad eos descendit si onerosi propter taxam, quae continetur soluitur fisco, l. cum de indubio ff. de probat. & istis omnibus iunctis inducitur plena probatio, vt in simili, per Soc. in consil. 205. vol. 2.

20 Vt etiam super fideicommissio et Giraldi partibus satisfactum, inper quo post haec scripta rogatus fuit, Respondere ex ipsis verbis testamenti de fideicommissio satis constare: nam cum instituerit filios masculos, eoque ad inuicem, etiam per fideicommissum substituerit, atque filios duos tantum relinquitur contentos esse iussit, eisdemque masculos substituerit, etiam per fideicommissum, & vbi masculi decessissent, ab ipsis

descendentibus de quas filias substituerit, etiam per fideicommissum, ac tertio loco vbi omnes, tam masculi, quam feminas, sine liberis, & descendentes decessissent, tunc iacobum ex fratre nepotem, & eius libram vocauit, quibus omnibus deficientibus, quatuor loco vocauit proximiores de eorum filiorum, ac filiarum, & descendendum superius, & in singulis lineis diuam clausulam apposuit, vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum.

Satisfactum de intentione testatoris fideicommissi, dicitur, cum in quarta substitutione proximiores filiorum, ac dependentium vocauerit, quorum appellatione, licet omnes succedere possint tam agnati, quam cognati, qui proximiores sunt, Oldrad. in consil. 453. atque etiam matrem contineri, probant Soc. sen. in consil. 1. nu. 1. vbi 4. & Soc. jun. in consil. 141. nu. 3. vol. 2. Honded. in consil. 4. nu. 106. vol. 1. item quod comprehendantur omnes agnati & cognati in initio, etiam ultra septimam gradum, firmat Anech. in consil. 272. vol. 1. pen. Barb. in consil. 27. nu. 30. vers. praeterea adduco vol. 1. Dec. in consil. 516. nu. 16. Curt. iun. in consil. 338. nu. 14. Albi. in consil. 51. num. 14. Paris. iun. in consil. 72. nu. 84. vol. 4. Molin. in lib. 1. de primogen. §. 5. nu. 19. quibus Soc. dicit parum constare in consil. 321. in fin. dixerit non omnes in initio comprehendit, sed viginti quatuor, vel decimum gradum.

Tamen hoc vix esse posset, quando conditio primae substitutionis in omnibus veritas esset, videlicet, quod dicti Antonius, & Io. Baptista filij Giraldi mortui essent sine filijs, & dependentibus, substitutionem enim sub istis verbis facta est, si vero omnes supra dicti filij masculi, qui adnoscunt, decesserint sine filijs, dependentibus legitimis, & naturalibus, eiusdem vultu, niter, pupillariter, & per fideicommissum substitui super praedictis eius filijs feminis. Sed Io. Baptista decessit cum descendens masculis, nam Carolus, Germanus, & Virgilius erant sui nepotes ex filio, & appella-
22 tione filiorum, ac descendenti certum est contineri non solum per nepotes, sed etiam pro nepotes, & ceteros descendentes in infinitum, quod i. C. de iur. et leg. Dec. consil. 212. nu. 1. la. in l. filius j. ff. de iur. i. l. 7. nu. 155 de leg. 1. Alex. in l. i. ff. de iur. i. l. 7. nu. 30. et 111. vol. 2. Menoch. consil. 435. nu. 3. vol. 5. et consil. 115. nu. 3. vol. 12. & laurus de praesumpt. lib. 4. per sumpt. §. 1. nu. 7.

Et hoc casu appellatione filiorum, ac descendendum debet intelligi de masculis, quia testator prius dixerat, si vero omnes supra dicti eius filij masculi, quandocunque decesserint sine filijs, & dependentibus, 23 bus, nam de eadem qualitate masculinitatis tenebantur intellexisse in illis verbis, sine filijs, & decesserint, ita firmatur Curia. Abb. Alex. Barb. la. Dec. Curt. iun. Paris. & alij, quos citat Gabriel in l. de testamento conclus. 10. in prin. Rol. consil. 82. nu. 33. vers. secundo, et nouis. vol. 3. Albi. in consil. 19. num. 12. Menoch. consil. 95. nu. 51. et §. 81. Croc. in consil. 1. nu. 19. Anech. in quaest. singul. lib. 2. quaest. 37. per totum, cum alijs multis rationibus ad hoc allegatis, per Peregrin. in consil. 30. per totum vol. 5.

Quorum sententia licet aliquo modo dubia reddi, possit ex latere scriptis, & congeis per Mantica de consuetudine lib. 2. tit. 14. per totum, & per Peregrin. de fideicommissis art. 23. per totum, & per Simon. de Prej. in interpret. ult. volun. lib. 3. interpret. 2. dub. §. fol. 17. fol. 289.

Tamen in casu de quo agitur cessat omnis difficultas, nam testator instituit solos masculos, quos ad inuicem substituit in omni casu, & ipsis filiabus. Solas duos legauit, & et discretus de filiis, & filiabus postea loquutus fuerit, tunc illa conditio sine filijs, & decesserint decesserint, nunquam comprehendit feminas, sed semper masculos, ita firmatur Bald. in leg. multum §. ff. de iur. homin. quem sequitur furez Curt.

Curt. sen. Soc. la Soc. iun. Gabriel. Menoch. Molin. Decia. & alii relati per Peregrin. de fideicommissi in d. art. 1. 75. num. 45. & Sord. in consil. 573. num. 36. volum. quarto.

Ergo non adhuc dicitur evenisse casus quarum substitutionis factæ, nempe quando proximiores vocantur, quia filii, & descendentes masculi Ioan. Baptista superflui, & illustres auctores, etiam de illis sunt: Et a nobis dictæ substitutiones ita enarrate fuere, ad ostendendum, quod Girolodus de suis bonis sub fideicommissio ad favorem masculinorum prius disponere voluit; etiam in casu quo dicta conditio in totum defecisset, & dicti eius filii Antonius, & Ioan. Baptista sine filijs, & descendentibus masculinis decessissent: ita ut propter multiplicatas, & successivas substitutiones a testatore factas locum habere non possit. consil. 22. Oldradi, & prout ita est communis opinio de qua per Craetz. in 5. fideicommissum, questio. 8. & per Gabriel. de fideicommissi. conclus. 7. & ita fuit iudicatum in Rota, ut per Seraphum. decisio. 1737. quidquid scripserit in hoc articulo, Peregrin. ex suo capite potius contra communes, in art. 24. num. 36. & seq.

Neque obstat, quod Girolodus. post dictas quatuor substitutiones, etiam per fideicommissum factas, inscripserit, quod ante tempus viginti quinque annorum, dicti eius filii, non possint alienare, postea autem de hęc scriptos requirere, si alienare voluerint.

Quoniam prohibitio alienandi infra 5. annos, post quatuor fideicommissarias substitutiones factas, non enervat iura dictarum substitutionum, ut diffusè probat Peregrin. in consil. 40. volum. 2. & ibi volum. 3. post plurimos relatos, probat quod finito tempore dictæ prohibitionis illæ substitutiones remaneant in suo statu, in quo erant ante factam dictam prohibitionem: idem diffusus probat in tract. de fideicommissi. art. 1. 40. num. 64. & quod fideicommissa precedentia, neque per primam infra 25. annos, neque per secundam prohibitionem infra se ipsos sit alterata, diffusè scripsi inter decisiones Pisinæ, nota 171. quibus scriptis, addo Menoch. in consil. 1130. volum. 12. vbi virgulis simis rationibus probat testatorem per huiusmodi species prohibitionis non recessisse a fideicommissio precedenti, cum nec presumatur in continenti se correxisse, vbi multa al legat. Et quod neque ex licentia alienandi tacita post 25. annos, item colligitur ex expressa prohibitionem infra 25. annos, neque ex ipsa permissione tacita alienandi, facta prius inter eos requisitione aliquo modo prædicetur fideicommissio precedentem scripserunt, Paul. de Castr. in consil. 263. volum. fin. vers. sed ad primum volum. 2. & Dec. in consil. 386. & Socyn. in consil. 130. num. 6. volum. 1. quorum dicta defensus a constantia, Peregrin. in d. consil. 40. num. 6. vol. 2.

- 1 In occurrendi habet locum inter coheredes, etiam ubi nulla est communio.
- 2 ... etiam inter vocatos per statutum ad exclusionem famulatum.
- 3 ... habet locum etiam inter substitutos.
- 4 ... etiam si sint substituti in re tota.
- 5 ... facit cessare successorum edictum.
- 6 ... habet locum inter plures fideicommissarios.
- 7 Statuta recipiunt interpretationem passivam de iuri communi.
- 8 Filius ingreditur locum patris in dispositione legis, per quam succeditur ab intestato.
- 9 Statutum vocans fratres creditur vocare totum filium.
- 10 Filius fororis succedit aequali cum matris fratre.
- 11 Statutum Brixinse de successione filiorum fororis declaratur.
- 12 Coniuncti verbis, qui sunt.
- 13 Committitur, & substituitur præferitur substituto tantum.
- 14 Coheredi 5. qui differat 5. de vulgari. declaratur, & num. 18.
- 15 Voluntas testatoris recipit perfectionem ab ultimo punto.
- 16 Dilectio scilicet, importat restrictionem.
- 17 Relo non semper intelligitur habito respectu ad ea, in quibus relatio continetur.
- 18 Dilectio magis creditur vocari primo, & substitui.
- 20 Dilectio magis in institutione, assumitur etiam tales in substitutione.
- 21 Vocati primo sunt prius admittendi.
- 22 Gradus successioni, quando præscripti sunt, non potest quis alterius gradus admitti.
- 23 Filius ingreditur locum patris perfectionem.
- 24 Statutum cetera ius communis non recipit interpretationem ab eo.
- 25 ... recipit interpretationem à iure communi regulari, non autem irregulari.
- 26 Subingresso non datur, quando forma successioni præscripta est à lege.
- 27 Voluntas præsumitur durare.
- 28 Substitutio retroposita non includit ordinem succedendi præfixi à statuto.

Cōiunctum, & substitutum præferri substituto tantum contra, Menoch. in consil. 50. super interpretatione statuti Brizix.

CONSILIUM XIX.

L A Z A R V S.

Franciscus.

Ioſeph.

Ioannes Baptista

Lazarus.

Angela.

eius filij.

representat personam parentis in successione ab intestato. *§. si situr de filiis. Auth. de hered. ab intest. in l. i. §. probant. l. in l. i. par. ff. de acquir. hered. dist. Ruid. in conf. 18. t. num. 5. volum. 5. Bucar. in conf. 67. num. 9. §. 19. mol. Barr. in anib. post. statim in prin. cap. C. de leg. heredib. Ioseph. Ludouic. in dec. 1. Per. in l. 1. num. 1. ad finem. Benenund. in dec. 18. in prin. cap. ubi arctatur esse communem. Item quod in statu vocante fratres i confensum vocat, etiam filii fratrum. Dec. in dist. conf. 199. num. 6. et in conf. 48. in 1. dubio. num. 5. et sig. et in conf. 531. Parib. in conf. 99. num. 5. volum. 2. ubi arctatur esse communem, & plures adducit, & precipue de filio sororis quod ad unum, l. vna com. matertera succedat, et in conf. 31. num. 5. vol. 3. et in conf. 3. num. 15. et in conf. 60. num. 34. et conf. 6. num. 1. vol. 2. et ad hoc probandum multa adducit. Socin. in suo conf. imp. op. post. statim in peritulo. ff. de iur. obligat.*

11. Secundo, quod predictum i statum voluerit filius sororis cuiusdam mater locum lubintralle, ita probatur, quia *sup. num. 3.* ad equitatem personarum pre nominata in iur. presentibus, quatuor personarum gradus, videlicet sororem, filium fratris, consanguineos germanos & filios sororis, & dicit quod de iuribus huiusmodi succedant alij gradus proximiores, sed communio iurum quatuor graduum personarum est facta relatiue ad iuramentum precedentem, in quo vocat matrem, sororem, & consanguineos, ergo sub nomine sororum, etiam eius filios intellexit significat, proquam subingredientes illius sororis.

Item quia si sub dictis filijs sororum succedi posset per alios gradus proximiores, ergo per necessarium antecedens declarat, quod in vericulo precedenti de illis vna com. matre, & per representationem intellexit, quod argumentum per regulam. *Lad legat. et Lad rem mobilium. ff. de procurator. & regulam i. dist. ff. de iur. oblig. ita deducitur in motibus ex Menoch. in conf. 59. num. 4. iur. nec dicatur filius sororis. vol. 1. comprobatur, nam si filij starentes voluerunt, vt vno solo ex dictis quatuor gradibus extant, succederet ille solus in solum, signum manifestum est, quod stantes in iur. precedenti demonstrare voluerunt, qd pluribus existentibus gradibus, plures etiam succederant, arguendo a contrario sensu, quod procedit in interpretatione statuti, quando ex eo non sequitur contrarium communis, prout non sequitur in casu isto. Hondedeij in conf. 16. num. 60. et conf. 43. num. 35. et 36. vol. 1. et conf. 12. num. 7. et sig. vol. 2. Sed nunc in casu currenti, non vult solus gradus, sed duo extant, videlicet consanguineus germanus, & filius sororis, ergo ambo debent admitti.*

Quarto, quia cum in dist. iur. de iur. dist. dicitur quatuor personarum gradus sunt vocati, & inter se recipere substituti, vt vlt etiam vni quos solus vltimo superstiti succedat, nulli inter eos portionibus distribui, intelligi debet, vt qui superstiti equaliter succedat. *l. 2. in prin. Legatus. S. heredes. l. 1. §. 1. et si aliter iur. ff. de hered. instit. & notat Decian. in conf. 97. num. 1. volum. 2.* ergo cum duo ex illis gradibus superstiti, scilicet consanguineus, & filius sororis, illi duo simul admittendi sunt ad successiorem defuncti, de cuius successione agitur.

Et hoc modo intelleximus huiusmodi statum, Menoch. in conf. 59. num. 16. et sig. et 24. & Decian. in conf. 61. num. 3. vers. non obstat iur. prius, & Cephal. in conf. 35. num. 12. et sig. quia omnes fatentur, quod gradus sequentes debent a qualiter admitti ad iur. communionem defuncti.

Sed si hoc huiusmodi statum consideretur, communi de iure respondendum est, Si quidem nemo

est qui dubitet, huiusmodi statum super pluribus successiomm gradibus dispositum, primo non vocati sunt descendentes, & ascendentes, & collaterales masculi, & ex linea masculina procedentes, exclusa matre, & eius descendibus, & descendibus. Deinde deficientibus pro suo ex linea paterna, & patris, vocati sunt tres gradus tantum, videlicet mater, sorores, & consanguinei germani. Deinde post aliam dispositionem inter medium, & proximos, huiusmodi vult fieri. Deficiente vero aliquo ex predictis gradibus, videlicet sorore, filio, & filijs fratris patris, qui & consanguinei germani, ac filij sororum succedant alij gradus superstiti ex eis, & si ex dictis quatuor gradibus, vult solus superstiti, ille solus succedat.

Ex quibus apparet, quod illi tres gradus vocati post primum, & parum dicuntur coniuncti verbis, quia omnes ad suos partes succedunt, per vnicum verbum completum succedat. Bald. in conf. 176. circa finem, vers. illud certum est, vol. 1. & ex ampl. in conf. 198. num. 2. vol. 7. & ibi adducit *l. 1. per. et consil. allegant primum.*

Et filij sororum qui vocantur quarto loco in ver. De iuribus nulli modo fuerunt coniuncti, vt in ver. probat Decian. in conf. 62. num. 63. vers. nam relinquitur, vol. 2. per hanc verba, nam filij sororum preceduntur quatuor alij gradibus coniuncti, neque, neque, verbum coniunctum, magis quam cum sororibus, & patris infra idem reperit. Idem etiam firmat Menoch. in dist. conf. 59. num. 16. et sig. vol. 1. respondens ad Leobert. §. qui dicitur, ff. de iur. et pupill. dicit, illum textum pro se, dicit, quod, sub vno verborum contextu facta erat coniunctio, & substitutio, sed in verbo talis, non putatur esse, quia in prima oratione etiam tantum tres gradus vocati, in secunda vero erat etiam additus quartus gradus, videlicet filiorum sororum, & ita pro vlt dispositionem dist. 5. qui dicitur non habere locum in suo casu, pro vt idem ex pluribus firmat Decian. in dist. conf. 63.

Ex his apparet de iuribus istius casus, ab eo super quo conuoluntur Decian. & Menoch. quia in illo archatur de successione fratris, ad quem eodemque soror, & germanus, & dubitabatur habito respectu ad dist. 5. qui dicitur, vt vni soror esset tantum substituta in dist. iur. de iur. an etiam, esse coniunctam, & propter ea non iuratur dist. 5. qui dicitur, sed in casu nostro filij sororum nullo modo fuerunt coniuncti in primo vers. si autem, sed solum additi fuerunt in conf. de iur. de iur. vt probatum est, & statim hac factorem dixerat.

Resolucendum est dist. 10. Baptista esse fratrem dum filij dist. Angelz, iura quia in prima dispositione post primum, & patrem ex presu vocatus est cum alijs gradibus, inter quos locum accedendi iuri esse debere probatum est, cum etiam, quia d. 10. Baptista in primo vers. fuit coniunctus in 2. vers. de iur. de iur. fuit etiam substitutus, sed coniunctus, & substitutus preterit substituto tantum, vt firmatur Bald. in l. vna quest. 10. C. quando non per part. ubi quod quando idem est substitutus, & coniunctus, & iste quatuor sunt in eodem subiecto, nunc ius est potius secus si alter coniunctus, & alter substitutus, ut quod ad hoc citat las. in l. re conuolunt, num. 162. de legat. 1. per tex. in testamento C. de impub. substit. l. 1. §. 1. re conuolunt, num. 30. qui dicit quod respectu ille possit per dist. 10. non apparet vera fallentia, sed illa non in pignat. Bolocet. vol. 1. num. 192. vers. tertio statum, & omnes isti dist. allegant. Baro. in l. 1. vers. iuncti in 1. quest. primus, et sed num. 31. & ita interpretatur eius doctrinam, ex quibus apparet non esse veram.

veram allegationem Menochii in *dist. 10. num. 2.* qui dicit esse communem opinionem, quod substitutus præferatur coniuncto, & substituto.

Item quod coniunctus, & substitutus præferatur substitutorum firmatur etiam Alexand. in *conf. 109. vol. 2. l. 2. in d. l. eborardi. §. qui distinetur. num. 3. ff. de sing. leg. vbi* quod ius substitutionis coniunctum cum iure additionis est potius quam simplex ius substitutionis. Crasset. in *conf. 4. §. 1. num. 2. Paris. in conf. 63. in fin. vol. 2. Dec. in conf. 1. de. col. 3. vers. talis substitutio, qui omnes mouentur per leg. d. §. qui distinetur.*

Et licet Menoch. in *d. conf. 10. num. 2.* iurelligat. d. §. 1. *qui distinetur* ↑ procedere, quando testator vnica oratione instituit, & substituit, vt quia post vocationem dixit, quos inuicem substituit, & ideo hoc non procedit, si in diuersa oratione substitutionem faciā est. Tamen nullus ex præcatis a me Doctōribus ita illum

17 text declarat, & testatoris voluntas recipi perfectionem ab ultimo puncto. *§. si quis cum testamentum. ff. de testam. & ibi* declarant Bart. & alij. *in l. furiosus. C. qui testam. fac. post.* cum alijs ad hoc diuise allegatis per Surd. in *conf. 2. 17. num. 1. vol. 2.* vbi etiam quod omnia indubitable perfectionem recipiant, non potest in eo quod prius vel posterius dictum. Ergo omnis dispositio testatoris, quamvis pluribus orationibus explicata, vnica dicenda est, nec ratio discutienda reddi potest, quare si non eodem verborum contextu substitutio facta sit, dispositio illa locum habere non possit.

Imo dicta substitutio a statuto inducitur, in eadem oratione facta esse dicenda est, propter relationem in ipsa substitutione factam, quæ in omnibus, & per omnia dispositioni prius factam in esse dicitur. *l. affluente. ff. de heredit. insti.* Nam dixit. De siccare vero aliquo ex prædictis gradibus scilicet matre, sorore &c. 18 & ita per dictionem scilicet ↑ se restituit ad casum præcedentem, quæ restitutionem importat. Bartol. in *l. 2. num. 1. ff. ad l. Aquil. & ibi* Paul. in *Addit. plurimus* refert, Fulgos. in *conf. 77. num. 3. vol. 2. dist. 10.* vbi quod vel sit restrictio, vel declaratio, & sic vtroque modo est relatiua.

Neque obstat, quod Decian. in *dist. 10. num. 5.* dicit, quod propter quædam gradum superadditum non potest stare relatiua ad casum præcedentem, in quo de tribus tantum gradibus. non autem de quatuor disposuerat, Quia cæso quod hoc verum sit, prout pos enam affirmamus, notamen relatio substitutionis ad præcedentes tres gradus prius vocatos dici non 17 potest, quia relatiua semper si intelligitur habito respectu ad ea, quibus relatiua in specie conuenit, Bart. in *l. 1. num. 96. C. de dignit. lib. 12.* & quando sit relatio semper tendenda est eo modo facta, quo conuenit, vt congrua fiat, & singula singulis referantur. *l. si ergo. ff. de negot. gest. & ibi* gloss. Paul. de Castr. in *conf. 1. §. 1. num. 3. in fin. vol. 2.* Nec potest dici facta variatio sermonis propter dictum quatuor gradum superadditum, de filiis sororum, quia respectu illorum dictio scilicet statim declaratiua, vt in puncto probat Dec. in *conf. 423. num. 15.* & ita omnino fateri debemus dispositionem. *dist. §. qui distinetur*, in huiusmodi controversia obtinere debere, atque dict. Io. Baptistam, quam vocatum, & substitutum, debere excludere filios sororis, inquam substitutos tantum.

Neque obstat, quod dicitur. *dist. §. qui distinetur*, 18 si non procedit quando apparet, quod mens testatoris fuerit ita vocare distictos, sicut coniunctos, sicut quando maior affectio est in distictos, quam in coniunctos, vt post Alex. in *dist. §. qui distinetur*, probat Menoch. in *d. conf. 10. num. 12.*

Primo, quia Menoch. inde collegit argumentum pro sorore contra consanguineum, cum statum ma-

giorem partem dederit sorori, quam consanguineo, quod in casu nostro non applicatur, quia nec agitur de consanguineo, & filius sororis inter quos militat diuersa ratio, nam cum agnationis ratione omnes masculi, & perlineam masculinam descendentes prælati a statuto fuerint, eadem ratione præsumendum est consanguineum, qui erat in remotiori gradu, quæ filij sororis, præferre voluisse.

Secundo, semper censetur magis dilecti priori 19 10 co ↑ vocati, & substituti iuxta. *l. Paulus. §. final. ff. de condit. & demonstrat. & probat* Menoch. in *conf. 95.4. num. 47. vol. 10.* Item cum coniunxerit consanguineum cum sorore in prima vocatione, censetur eum prædilexisse in substitutione, præ alijs qui in ipsa institutione vocati non fuerunt. *dist. l. de consuetud. vers. præfertur. & l. l. vbi ita. C. de caduc. toll. & per* hoc textus ita probat Sand. in *conf. 31. num. 8. volum. 1.* & 20 quos testator prædilexit in institutione, ↑ censetur prædilexisse in substitutione. *Ruin. in conf. 18. nu. 4. volum. 2.* Socin. sen. in *conf. 49. volum. 4. volum. 1.* & magis dilectus in vno casu censetur magis dilectus in omnibus. Bartol. in *l. 2. in princip. num. 16. ff. de nobilit. Cora. in conf. 176. num. 10. volum. 3. Ruin. in conf. 97. num. 6. volum. 3.*

Secundo principaliter pro parte dict. Io. Baptistæ inducitur, quod in d. vers. si autem vbi mater soror, & consanguineus expresse vocati fuerint nulla de filiis sororum mentio facta fuit, sed de eis facta est mentio solum in vers. deficiente vero, in ipso quarto casu superaddito, qui ex additis per Decian. in *d. conf. 62. num. 5. volum. 2.* non potest habere relationem ad d. vers. præcedentem, Quo casu certa iuris conclusio

21 sit locum habere debet, vt primo vocati, ↑ primo sint admittendi. Pro vte est casus in *l. heredes mei. §. si. ff. ad trebell. vbi* Papinianus refert quendam testatorem ita disposuisse, pero a vt vxor charissima, vel cum moriens, hereditatem meam restituis filijs meis, vel vni eorum, vel nepotibus meis cui volueris, vel cognatis meis cui volēs. ex tunc cognatione mea. Super quo responderet Papinianus, inter filios fideicommissi substitutionem factam videtur, circa nepotes autem, ceterosque cognatos, facultatem eligendi datam, ex ceteris autem cognatis si nepotes super essent, non recte mulierem elocutam, propter gradum fideicommissi præscriptos, deficiente vero gradu nepotum, ex cognatis, quam velis personam eligi posse. Hoc Papinianus responsum totam nostram controuersiam dirimit, & ad omnia motus clarissimè d. Iudici respondet. Nam Papinianus vult primo censeri vocatos filios omnes, deinde illis omnibus excludis, nepotes, ergo nepotes admittendi non sunt, donec super sit vnus ex filiis, qui primo vocatus est, quia cum testator voluit restitui vni filiorum, significauit velle, admitti prius singulos filios, deinde nepotes, & dicit l. C. Inter ipsos filios est inducendum fideicommissum ergo existente vno filiorum nullus ex nepotibus admitti potest.

Hic est casus noster, nam statutum prius vocatis matrem, sororem, & consanguineum, deinde si non extarent soror, vel consanguineus vocauit matrem in solidum, & non extante matre vocauit sororem, vel sorores, Item filiam, vel filias descendentes per fratres mortuos, & deficiente aliquo ex prædictis gradibus, scilicet sorore, vel sororibus filijs, vel filiabus fratris præmortui, & consanguineis germanis, ac filijs dictarum sororum, succedant alij gradus per scriptos.

Nam sicut Papinianus donec extet vnus filiorum voluit nepotes excludi, propter rationem expressam, 22 quia præscripti fuerunt ↑ gradus fideicommissi, ita etiam dicendum est, in isto casu, donec extet illi

et gradus primo vocati, vel aliquis gradus ex eis, videlicet vel mater, vel soror, vel consanguineus, non posse adiri in filios sororum, quia prescripi fuerunt gradus successione, Item sicut non potuerunt adiri filii, vel filia, descendentes per fratres primogenitos a nec dictum consanguineum propter eandem rationem, quia prescripi fuerunt gradus successione, ita nec debent posse adiri filii sororum, etiam unus ex illis tribus gradibus primo nominatis existeret, ergo hodie filii sororum non possunt conseruare cum D. lo. Baptista consanguineo, qui inseritur ex tribus dictis primis gradibus.

Ex text. in dict. l. heredes mei. §. final. ff. ad trebell. ita interpretati sunt, ibi Cuman. & Alexand. num. 3. vers. quia filii mei. Idem Alex. larius in cons. 30. volum. 2. & Ruin. in cons. 134. num. 24. vers. et probatur clari. vol. 2. & Rubens in cons. 40. in fine, & Megoch. clarius expressis in cons. 300. num. 18. volum. 2.

Nec vocano dictorum filiorum sororum remanebit inuultus, quia ipsi in suo ordine aliquando admitti possunt, videlicet non existente aliquo ex illis tribus gradibus primo vocatis, ita singula singulis referendo, dict. l. si negotium. C. de negot. gest. l. si scripti supra, sicut filii fratrum post dictos tres vocatos in suo ordine admittende sunt, dict. l. heredes mei. §. final. & statum non remanebit elusorium, quia iussit, ut in vno casu possit aliquando habere effectum Roman. in cons. 99. num. 6. Curr. iun. in cons. 9. num. 8. Paris. in cons. 100. num. 6. volum. 3. Roland. in cons. 72. volum. 37. volum. 3.

Ideo non obstant contraria. Ad primum, & secundum Responderetur, quod filius si ingrediatur locum patris per fictionem, ut probat Alex. in cons. 104. vol. 2. vers. Et quod filius representet personam patris, vol. 2. Que fictio, & impropria non habet locum in statuto, l. §. hoc verba. ff. de negot. gest. l. l. ff. de fidei. &

verobique per Bart. Item quia statutum hoc est contrarium commune, ideo ab eo interpretationem recipere non debet. Paul. de Cast. in auth. nouissima, nu. 5. C. de inoff. testam. Et in final. §. in computatione uia. 12. C. de iure delib. & ibi Corn. propositum. Ruin. in cons. 10. colom. 3. versum secundum. Alex. in cons. 12. num. 13. volum. 3. Paris. cons. 91. num. 12. vol. 3. Cotta in memorabilibus in verbo statuto derogans, Item, quia

statutum recipit interpretationem a iure communi regulari, non autem irregulari, Paul. de Cast. in dict. l. in computatione. Socin. in cons. 89. num. 12. vol. 4. Ruin. in cons. 17. num. 13. volum. 3. sed quod filius ingrediatur locum patris est de iure irregulari, & privilegiario, ut probat Trauell. de iure primogeniti. quæst. 40. num. 22. ubi multa dicit super intellectu. §. reliquum in Auth. de hered. ab intest. venientibus. Item quando à lege data est forma in successione bonorum,

illa forma prescripi a obseruanda est, quo casu si vocant primo fratres, vel sorores, non intelligitur vocasse eius filios, & dicta subiunctio danda non est, ut probat Peregrin. in cons. 10. per totum volum. 5. Item super hoc facta est dispositio, dict. l. heredes mei, §. final. ad Trebellianum nepotes non admittuntur, quod unus ex filiis primo vocatis superest, ut probant, sed statum, de quo agitur primo vocant sorores, & consanguineum, deinde vocant filios fratrum primogenitos. Deinde filias sororum, ergo secundum ordinem à statuto prescriptum succedere debent, dict. §. fin. Nec potest dici, ut in mortuis, quod vocario, dictis filijs sororum esset prauicialis, quæ in eius fauorem facta fuit, Nam dicti filijs sororum non excluduntur à portione, quæ ad eius matrem primo peruenisset, ad Leonem ita. §. in fideicommissio de legat. 2. Item quia ad fideicommissum iniunctum patri non admittitur substitutus ante filium grauati.

Leonem vnus, §. si cohered. & demonstrat. Leonem acclisus, C. de fideicommissis.

Ad tertium, responderetur maiorem propositionem esse veram, quod argumentum à contrario sensu est validum, ubi non refulat iuris correctio, sed minorem propositionem esse falsam, quia licet non refularet iuris communis correctio, tamen congereretur ipsum meritum, quod dum primo vocant sororem, & consanguineos, & post multos alios gradus vocant filios sororum ipsi promissum in suo ordine præfixo contrigeretur, quod non est præsumendum, quoniam eadem volens semper durare præsumitur nisi mutata probetur, nam ad ea ff. de corrad. & demonstrat. gloss. in e. illud quoque de præsumpt. & notatur in l. Saneorum, C. de testam. & in l. de hoc statu, §. 1. ff. de donat. inter vir & uxore, & nam puto huius ordinis præfixi non mutandi, respondet Decian. in cons. 6. num. 18. vers. quia respondens.

Ad vltimum responderetur, quod illa reciproca substitutio, quæ refulat ex regula. l. l. ita Sen. §. Sane liberis de legat. secundo, videlicet quando est facta de omnibus bonis, & vltimo momenti, non excludit ordinem successione ab ipso statuto præfixum, & ita respondet Cephal. ex aduerso allegans in d. cons. 185. num. 13. quod succedant secundum ordinem à lege communem, vel à statuto præfixum. Item Decian. in d. cons. 61. num. 31. ex aduerso allegans dicit in dictum esse dicere quod statuentes viderent portionem iam assignatam confundere, & novam distributionem facere, cum non ex præsentent.

Ex his creditur bene probatum esse D. lo. Baptista solum succedere debere, quia primo vocatus est, non autem vnus simul cum filiis D. Angelæ, qui vltimo loco vocati sunt, & quando casus euenerit succedere poterunt.

S Y M M A R I A.

1. Dictio quando, importat conditionem.
2. Substitutio prima deficiente, cetero subsequenter sunt excludenda. Et quando sit contrarium, num. 15.
3. Condicio quando denotet extrinsecum tempore.
4. Substitutio comprehendenda est, quod est inquit mortis mentio facta est.
5. Mentio mortis habet tractum successuum, Et multa tempora comprehendit.
6. Substitutio comprehendenda est, cum dicitur, in defectu talis substitutus talens.
7. Et potest fieri ante mortem instituti.
8. Substitutio dependens potest admitti, etiam si institutus mortuus sit ante testatorem.
9. Fideicommissum factum descendenti liberis, habet locum, etiam ubi non nati.
10. Verbum substituto est commune.
11. Substitutio comprehendenda per verba communia ante aditam, continet vniuersam.
12. Testamentum potest habere validitatem à vulgari substitutione.
13. Species constantia sub genere dicuntur speciales expressæ.
14. Dictio quando, interdum stat casusque.
15. Substitutioni pluri fideicommissaria si facta fuerint, primas debet resistere secundo.
16. Substitutione pluri facta, quæ habent tractum successuum, non extinguuntur per extinctionem primæ.
17. Dictio, in casu, non excludit finem.
18. Et est clausula demonstrativa, & declarativa.

Doctoris Martae

Substitutio compendiosa inducitur per ista verba, quando institutus fuisset mortuus, & tunc eo existente mortuo potest habere locum ut vulgaris.

CONSILIVM XX.



ISO testamento Nob. & Reverendi D. Francisci Girardinii Canonici, & Praepositi Metropolitani Ecclesiae Aux. Tholosanae Provinciae, Videtur prima facie Dominam Damigellam Barberam Girardinam heredem

ab illo institutam liberè de illis bonis testari potuisse. Quia dictus D. Franciscus in lingua Gallicana ita testatus est, prout in lingua Italica traducta ad me transmissa sunt. *Instituisi herede la Damigella Barbera Girardina Bratrura sua sorella, e quando la detta Barbera fuisset morta, sostituisi a tal caso, a Nobile Leonello Borutina suo nipote, figlio della detta sua sorella, dopo la morte de la quale sostituisi li suoi figliuoli maschi, &c.*

Ex quibus verbis manifestum est, iumentum, quod dictus Leonellus non fuisse substitutus Barbarae simpliciter, sed quando illa fuisset mortua, & ita sub conditione. Nam dictum quando i conditionem importat. *l. cum vir ff. de condit. & demonstrat. l. quod puer ff. quando dies leg. cedat. Decius in conf. 92. num. 126. volum. 2. Ruin. in conf. 68. num. 7. volum. 4. Hypolit. Riminald. in conf. 644. num. 44. & conf. 694. num. 14. quae conditio omnino defecit, quia dicta Barbera erat viva, post mortem ipsius testatoris, & perinde est si fuisset prout instituta, ideo cum defecit prima substitutio in persona Leonelli, deficiunt etiam omnes ceterae substitutiones, post eam subsequentes. *l. qui habet ff. si mater ff. de vulg. & pupill. Oldrad. in conf. 21. & ita fuit decium Roa de off. 130. parte 2. in non finem.**

Item, quia Leonellus fuit substitutus Barbarae cum clausula in dicto caso, id est casu quo Barbera fuisset mortua, quae adiecta i dispositioni conditionali denotat extremitatem temporis, ita ut prius conditio debeat existere, quae dispositio aliquem effectum pariat. *l. 1. §. final ff. de condit. & demonstrat. vbi Socin. hoc notat. l. in substitutione in fin. ff. de vulg. Barol. in conf. 16. num. 4. part. 2. Roland. in conf. 56. num. 18. & ff. volum. 1. & plurima ad hoc comprobandum allegant in tractatu de clausulis part. 7. clausula 88. ergo cum dicta conditio conerit, quia Barbera erat viva, ideo D. Leonellus habendus est pro non substituto, & conuenit prima substitutio conuenit ceteris de ipsius Leonelli filiis, ergo D. Barbera a liberè de dictis bonis disponere poterat.*

Sed istis non obstantibus contrarium resoluendum est in casu de quo agitur, quoniam supradicta verba substitutionis ita licet translata, & quando fuisset morta dicta Barbera, substituisi Leonello, important substitutionem compendiosam, per eo quia mortis mentio facta est gloss. in *l. in testamento in gloss. magna. C. de iudic. testam. in vers. si Lucius decesserit, tempus huius est, quae ad hoc notant. in *l. 1. Paulus & Paul. de Cast. & Alexand. nam cum semper qui mori possit. l. 1. ff. de condit. & demonstrat. ideo mentio i mortis habet ad eum succedendum, & multa tempora completi potest, ut tradit Angel. in conf. 125. in princip. & Dec. in conf. 642. num. 1. & conf. 643. num. 3.**

Hanc opinionem probat Barol. in *l. Centurio. nu. 9. ff. de vulg. & pupill. vbi ab omnibus est communiter recepta, Ardu. in num. 5. in fin. & ff. Socin. sen. nu.*

172. Bald. in *l. precibus num. 32. C. de impub. subtit. & ibi Dec. num. 16. Curt. num. 45. Paul. de Cast. in *l. corbis civilibus num. 2. ff. de vulg. & hanc esse communem opinionem, probat Odd. in tractatu de compendiosa substit. part. 1. conclus. vnde, vbi recenset alios, & a contrariis defendit.**

Cuius dictis addo, quod etiam si dictum fuisset, & in defectum talis i institui substituo talem, tunc esse substitutionem compendiosam, probat Paris. in conf. 18. num. 12. volum. 2. quia illa verba, & in defectu expoi debent post mortem, per tex. & ibi gloss. in verb. *deficiunt. §. hinc nobis. Auct. de heredibus, & falcid. Alberic. in dictionario in verb. deficiunt, & ita compendiosa dicitur facta, non solum si expressa mortis mentio facta est, sed etiam per alia verba mortem denotantia.*

Neque obstat consideratio aliquorum, quod substitutio compendiosa non fit ante mortem instituti. Quia omnes Doctores firmiter contrarium, quod vbiunque sub commemoratione mortis instituta facta est substitutio, semper per illa compendiosa dicta est, Neque faciunt istam tempora distinctionem. Ideo Corn. in conf. 97. volum. 1. consuluit substitutionem vigore compendioso i posse admitti, etiam si institutus mortuus esset, ante mortem testatoris, quia non potest reddi ratio diversitatis inter dictos duos casus, sicut in simili substitutione facta alicui i institutus decesserit, habebit locum etiam si ille non nascatur, ut post Raynald. in tractatu de substitutionibus, & Socin. in *l. 1. de vulg. probat Dec. in conf. 235. nu. 3. per text. final. C. de instit. & substit. Item fideicommissum in iudicium i descendentes liberis habet locum etiam illis non natis, ut consuluit Socin. in conf. 52. volum. 1. quia non potest reddi ratio diversitatis, ergo nihil refert an substitutio facta fuisset, quando institutus fuisset mortuus, vel post mortem ipsius instituti, quia semper mortis mentio facta est ad effectum, ut dicatur substitutio compendiosa.*

Ergo in casu de quo agitur D. Leonellus censetur compendiose Barbarae substitutus, quod est verum etiam si testator vixisset verbo substituto, i quod est commune, ut notat in *l. item hoc iure ff. de vulg. & in *l. generaliter §. cum autem. C. de instit. substit. & gloss. in *l. extrans in ver. per fideicommissum in fin. de pupill. & ita in puncto compendiose probat. Dec. in conf. 643. num. 3.***

Ideo non est applicanda illa consideratio, quam multi responderunt contra B. Cefarem, quod testator instituit D. Leonellum quando Barbera fuisset mortua, ad effectum, ne ipse decessisset intestatus, sed ut habuisset heredem, quia substitutio compendiosa etiam facta per verba communia, ante aditam hereditatem continet vulgarem, Bar. in *l. 1. cetero num. 32. cuius opinionem omnes sequi, nemine discrepante, appellatur Paul. de Cast. in conf. 13. num. 2. volum. 1. & post omnes alios relatores. Odd. in dict. tractatu de compendiosa parte 5. in 3. casu compendioso.*

Ne unica, & ideo ad illa vulgaris testamentum i vires habere potuisset. Item, §. pro sciendum. C. de caduc. testam. l. 3. §. final. ff. de liber. & postum. l. 1. §. si quando phoen. ff. de fidei. ommiss. liberi, vbi quod mortem in pectus ante mortem testatoris, testamentum potest incipere habere vires ab ipsa substitutione vulgaris, & hanc conclusionem firmiter Socin. sen. in dict. conf. 12. vol. 1. volum. 3. Ruin. in conf. 94. num. 1. vol. 2. Dec. in conf. 329. num. 3. Curt. iun. in conf. 83. num. 2. Socin. iun. in conf. 181. num. 47. vol. 2. Bart. de off. 38. num. 21. Menoch. in conf. 1137. num. 45. volum. 12. etiam si vulgaris continetur sub compendiosa, quia speciei i continet sub genere dicuntur specialiter exceptae, si heredes legat. 5. ergo quo ad illi effectum, tantum

quod erat dicere instituo Barberam, et substituo Leonellum, quatenus fuit dicere, instituo Barberam, & quando fuisset mortua substituo Leonellum, quia utroque casu Barbera non advenit, Leonellus succedit per substitutionem vulgarem, sed postquam de morte d. Barbare institutio mentionem fecit, & propter dictam mentionem dicitur esse facta compendiosa, ideo post aditam dictam hereditatem per Barberam ipse D. Leonellus dicitur vocatus per fideicommissum in compendiosa comprehensionem, quia hic effectus compendiosus.

Idem non obstant in contrarium allegata. Nam ad primum responderetur, quod dicto quando, in hoc casu non potest importare conditionem, nam cum sit adiuncta substitutio, et compendiosa dicitur stare causam, videlicet respectu illius temporis, in quo substitutio compendiosa locum habere potest, videlicet ante aditam, vel post aditam, & quod d. dictio quando tunc causam, probat Cyn. in l. i. vol. 3. *vers. dictio ipsa. Q. quando civilis actio criminal. praeiudic.* & similis titulus comprobatur, quando dicitur legat. *videt.*

Item non semper est vera, quod quando illa substitutio defecisset in persona Leonelli, ergo ceterae omnes subsequentes substitutiones excluduntur, quia dicitur *consil. 21.* Oldradi, & eius doctrina, quae communiter recipitur non habet locum, quando substitutio fideicommissaria est duplex, sicut est in hoc casu, nam Leonello sunt substituti eius filii masculi. Item masculus foeminae. Item in defectum masculorum, & seminarum est substituta D. Fierdemontes, nam pone quod in hoc casu esset mortuus Leonellus, ante Barberam, tamen restitutio fuisset facienda ipsi D. Cesari filio d. Leonelli, vel in eius defectum foeminam nam ex tunc primo gradu substitutionis succedit secundus gradus, ita declarat Barrol. in l. *quodvis in tertio. num. 10. ff. de acquir. heredit. vel dicit. quod si prima esset substitutio fideicommissaria, & secunda pariter fideicommissaria, tunc licet primus gradus deficiat, tamen remanet penes heredem cum onere suo, & debet restituere secundo dicitur l. 1. §. *proferendo. C. de caduc. tollend.* & secundum dictam doctrinam consulti, Paul. de Castro, in conf. 268. num. 1. & *conf. 422. vers. in contrarium. vol. 2. & in consil. 152. per totum. vol. 1.* Socin. sen. in d. *consil. 52. column. fin. vers. quartus casus. volum. 2.* ubi probat eandem doctrinam sequeros fuisse. Baldum. Angel. & l. de immol. ac Paul. de Castro, crescit potest ad l. *habere. stat. si mater. ff. de vulg. v. potest in substitutione pupillari, scilicet esse in fideicommissaria contenta in compendiosa, pro ut est casus noster. Idem consulti Paris. in consil. 18. per totum. praeterim in num. 38. vol. 2. ubi plurimos alios ad hoc allegat.**

Item quando substitutio fideicommissaria est facta ab initio, ut quia plures persone una post aliam fuere substitutae, tunc non habet locum dicta doctrina Oldradi *consil. 21.* quod deficiente primo gradu substitutionis, deficiant ceteri, et ita fuit iudicatum in Rota in Genens. fideicommissi de Pallavleis 24. Novemb. 1586. coram Pamphilio, & in Boemien. fideicommissi de Sancto Petro 27. Maii. 1596. coram Manijca, & in Bononiens. fideicommissi de Mathesilanus coram Seraphino, & impressis 1373. semper allegantes Molin. de primogen. lib. 1. cap. 6. qui ceteros refert, sed in hoc casu testator in quarto gradu in defectum masculorum, & seminarum substituit D. Fierdemontem, ergo tractum successum habuisset dicitur, & cum ipsa vocata esset in defectum masculorum, & seminarum, & ita compendiosa, ut probatur, ergo ista mulier, non verificata primis gradibus substitutionis potuisset venire ex alio fideicommissum, ut in puncto probat Paul. in *pot. dicit. consil. 16.*

volunt. 2. & ita tractum successum habere dicendum est, ita ut non turet. *dicit. consil. 71.* Oldradi, neque eius doctrina.

Neque obstat secundum, quia illa dictio, eo casu non est restricta ad conditionem, ut probatur, in quo si esset restricta non excluderet casus similes, ut diffinitur probatur in dict. tract. de clausula part. 3. claus. 28. num. 7. *et seq.* & Castador. *decis. 1. de testamentis. phat.* quia clausula non est exclusiva, nec taxativa sed demonstrativa, ut patet in eodem glo vulgaris, si hanc non eris, eo casu Titulus hanc, quare declarabitur dict. compendiosa, ut in eodem poe quo verificabitur dict. Leonellus sit substitutus, & post eius mortem, eiusdem filii masculi, Sed quia ceterae filiae foeminae sunt substitutae in casu quo D. Leonellus non haberet filios masculos, Ideo per existentiam D. Cesaris filii praedicti Leonelli, omnes foeminae omnino sunt exclusae, ut latissime probo inter *Disquisitiones Pisanas* voto 222.

Ex his satis eredo probatum dici posse D. Barberam rogatam de restituendo D. Leonello eius filio non potuisse de dictis bonis fideicommissum substitui aliquo modo disponente per tex. *l. final §. penult. et final. Communis deligatus*, nisi de sola Trebellianica.

S V M M A R I A.

- 1 Maioratus erecto super omnibus bonis duorum post mortem eorum, reciprocum fideicommissum inter eos factum dicitur.
- 2 Substitutione facta per nomina contraria non admittitur substitutus post mortem eius, sed omnium mori expectanda est.
- 3 Pronomen Nos, et pronomen quilibet est pollicentium plurium personarum.
- 4 Substitutus debet admitti post mortem omnium, quando inter nominatos expressa substitutio facta est.
- 5 Idem si substitutio reciproca facta sit in usufructu solo.
- 6 Maioratus est individuum, et individualiter transferitur.
- 7 Substitutio potest fieri in contractu, ut valeat in vivo pacti.
- 8 Proximior ultimo morienti succedit in maioratu.
- 9 In qua proximitate non datur subingresso.
- 10 Lima qua non incipit, non est consideranda.
- 11 Fideicommissorum successiones sunt ad instar successio-num ab intestato.
- 12 Spes successio-nis non est transmissibilis ad descendentes.
- 13 Fideicommissum ante purificatam conditionem non transmittitur.
- 14 Restitutus ad rem, censetur restitutus ad fructus nulla habita distinctione bona, vel mala fidei.
- 15 Maioratus successori indigne fructus dari debent a die delat. successio-nis.
- 16 Bona fidei cum titulo non excusant a fructibus consecuto-ribus ex quibus factum est locupletior.

Maioratu erecto post mortem duorum erigentium non admittitur proximior successior, nisi post mortem amborum, & in proximitate non datur representatio.



UPER successione maioratus Illustris de Mendoza de tribus dubitationibus Primum, verum attendendum sit tempus mortis Don Bernardini primi institutoris, vel etiam continui mortis Dñi Eluise Catarillo eiusdem coniugii.

Secundum, præsuppositum, quod tempus mortis vtriusque attendendum sit, quod tempus non supranit nisi folge semina Donna Eluise de Mendoza excludat Donnæ Ioannam, Tertium Donna Ioanna, & Donna Sancia de Mendoza dicantur intruse in dicto maioratu, ita vt ad fructuum perceptionem restitutionem teneantur.

Circa primum, respondendum est de iure vtriusque mortis tempus spectandum, atque attendendum esse, quoniam præfati coniuges super omnibus eorum bonis maioratum creaverunt post mortem omnium eorum, videlicet reciproce, & ipsos substituendo in viusufructu bonorum, his verbis, *che moriendo io Don Bernardino, la detta Donna Eluise sia usufruttuaria, & si moriendo essa Donna Eluise, il detto Don Bernardino sia usufruttuario, & così le persone citate non possono succedere nella detta beni, durante la vita di Noi Don Bernardino & Donna Eluise, perche esse rispettivamente riformano tutto l'usufrutto di detti beni per noi, & ci accludano di noi mancando l'uno.*

Ponderando, quod maioratus est erectus super omnibus bonis, & post mortem dicti Don Bernardini, & dictæ Don. Eluise, quo casu receptissima est sententia, quod cum inter eos reciprocam huiusmodi inducitur fuerit, ideo vtriusque mors expectanda est, vt substitutus admitti possit, & ad hoc est tex. in l. Titia Siso ff. de legat. lib. 2. §. cum sit liberis de legat. 2. §. quam sententiam firmavit Bartolus in d. §. Sine, dicitur Ripa in l. berardi mei §. cum sit ita, num. 14. & sequit ad num. 29. ff. ad Trebell. & ibi Socin. in col. 2. vers. quantus, & citatur Paul. de Cast. in l. si pater impubertum col. final. ff. de vulg. & pupil. Alex. in l. pater plium §. andrus, col. final. in ff. ad l. salu. & in consil. 29. col. 1. & consil. 249. col. 1. & 6. vol. 2. & consil. 104. col. 2. vol. 3. Gozad. in consil. 67. col. final. Crancet. qui et ceteros refert in consil. 113. eamque probat communem atque secundum eam iudicatum fuisse attestatur. Alba in consil. 31. col. 1. & 2. vbi eandem magis communem esse probat, atque plurimos allegat, & ibi addentes alios cumulas, & hanc tenet Rota dec. 49. & dec. 141 parte 1. in Nouissimis.

Accedit, quod in substitutione facta per dictionem, si sine nomina collectiva, si alter tantum ex nominatis primo loco nominatur, tunc substitutus non admittitur, sed omnium mors expectanda est, ita interpretando, illi positionem ex propriorate seminis, nisi aliud ex mente disponentium apparere possit vt est tex. in dict. l. berardi mei §. cum sit ita. ff. ad Trebell. & ita firmatur Alexander. in dict. consil. 97. num. 6. vol. 1. Crancet. in consil. 109. num. 1. & 2. atque esse opinionem magis communem receptam, attestatur Socin. jun. in dict. §. cum sit ita, num. 97. plurimos ad hoc allegat. Cardinal. Mantica de consuetud. lib. 1. tit. 5. nu. 29. sed dicti Domini institutores ipsi referuntur vtriusque filiorum bonorum, ita dicendo per nos, & per cijsubstituto di noi mancando l'uno. Ponderando propterea, Non quod est collectivum plium personarum pauciter pronomen quodlibet, est huiusmodi non tradita per Bald. in l. si quis num. 1. & sig. C. de impuber. substit. præfettum iudicium cum pronomine nostrum, vt quilibet nostrum collectivum est.

Et licet non desint Doctores, qui huiusmodi conclusionibus communiter firmatis, contradicant, de

quibus per Octavian. Cachetan. in dec. Pedemontana 110. & per Antonium Gammæ in decisio. Lusitana 167. qui & alii, ab eisdem relati perex. in l. Lutatius. §. Cato. ff. ad Trebell. firmant etiam in hoc casu per mortem alterius tantum, substitutum ad illius portionem admittendum esse. Nihilominus Rota Romana magistraliter definitur decidendo, quod vbi reciproca substitutio inter nominatos expressè facta fuerit, vtriusque omnium mors expectanda est, vt in dec. 304. parte 1. in Nouissimis.

Sed in casu nostro expressè reciproca substitutio inter prædictos coniuges in viusufructu omnium bonorum facta est, vtriusque verbus apparet, ergo, vt maioratus erectus effectum habere extorquetur, vtriusque coniugis mors expectanda est, vt in puncto substitutionis reciproce super viusufructu est rex. Ledesillas. ff. de usufructu legat. §. quem habere locum etiam in proprietate respectu filiorum, & descendendum in eodem Senatu Pedemontano decemum est, vt in d. dec. 110. num. 3. vers. si dicatur.

Ergo concludendum est post mortem prædicti D. Bernardini, D. Ioannem eius filium primogenitum ad maioratum succedere non potuisse, quoniam omnia bona, ad Dominam Elisam eius matrem pertinebant, vt in illis verbis, in iure filii fratria reddita de det. si bene. senza che si ne vanele cosa aliena; Maioratum tamen esse individuū, & individuū luter trāsferri potest. Molin. de primogen. lib. 1. c. 3. nu. 6. & hoc intelligitur quo ad viusufructum, Gamma dec. 350. num. 1. idem si viusufructus ad Donnæ Eluise individualiter pertinebat ad ipsam Don Ioannem individualiter pertinere non poterat. Atque secundum regulas fidelicommisiorum debere iudicari, probat idem Molin. in l. lib. 2. nu. 1. num. 7. & sig. 30. & ita obseruatur in Hispania, vt attestatur Senatus Lusitaniz, vt per Gam. ma dec. 92. num. 3.

Item, quia substitutio potest fieri in contradu, vt valeat in vim pacti, & conuentionis. L. quous. l. si res, C. de donat. que sub modo gl. 3. in l. si in iure in princip. de legat. 3. Bald. in consil. 249. num. 1. vers. substitutio quoniam. vol. 3. Decian. consil. 31. num. 61. & in fin. & in consil. 41. num. 17. Francisc. Marc. dec. 321. num. 12. parte 1. Sord. dec. 144. num. 6. Cachetan. dec. 33. num. 6. cum alijs per Martæ de fideicommiss. part. 2. quest. 7. num. 11. vers. nihilominus vt per in iure.

Circa secundum, cum hodie non reperiantur masculi, & solum inter feminas agatur, que secundo loco vocatæ fuerint, respondendum est Donnæ Eluise iunioem, quæ filia est vtriusque institutoris præfectorum esse Donnæ Ioannæ, & Donnæ Sancie quæ illorum pronepores sunt, atque in posteriori gradu, quoniam in successione maioratus, sola ratio habenda est eius, qui proximior est vltimo decessit.

ita probat Molina de primogenitis lib. 3. c. 10. nu. 58. quæ conclusio in omnibus tribunalibus recepta est, vt semper in successu bonis vigore fideicommissi attendatur proximior vltimo decessit. Rota dec. 72. parte 1. in nouissimis. & dec. 32. parte 3. libro 3. in nouissimis. Antonius Gamma dec. 206. in 3. dubio. Mayonius in decisio. Rota Lusitaniz 1. In qua proximiorate vultatem est attendenda fictio, ita vt filius substitueret locum patris, sed semper qui verè proximior est in gradu is præferendus est, ita fuit decemum in Senatu Pedemontano, vt per Theil. in dec. 65. Quæ opinio vtriusque magis communis, magis veritatis in casu isto, in quo Domini indifferenter vocando personas addidit censem de gradu, in gradu, per quam non omnes filii vocantur, sed gradatim, ita vt qui proximior in gradu est, ceteros excludat, vt probatur in tractatu de clausula part. 3. cap. 14. per totum in iure impo. & de iure civili, in a quoque persona facit

facit pro domo ad h. ff. de gradibus officiis.

Item respectu generum Don Bernardini iunioris nulla ratio habenda est Don Joannis senioris patris, nec tempore delate successione mortui erit. & ideo timoribus institutionis caducare successu lineæ. a. quod non incipit nullam rationem haberi conuenit. *Item post videtur ff. de regul. iur. l. si duo et usufructus ff. de condit. et demonstrat. ubi hoc norant Barro. & ceteri si fuerint in princip. ff. de condit. causa data, ubi probatur quod impolatio donis reddenda soluto matrimonio non verificatur, nuptiis non sequitur, quia quod non incipit, finire non potest, per quæ iura in terminis substitutionis in casu deficiente, vel finire licet alicuius firmaretur Doct. quod substitutio verificata non sit, nec locum habeat, si linea eius non incipit, quia scilicet filios à quibus incohare debebat, vel non suscepit, vel præmortui sunt. Paris. in cons. 74. col. 2. & 3. volum. 3. Ruin. in cons. 4. col. 1. vol. 3. Alciat. in cons. 16. volum. 4. Optime Riminald. iunior in cons. 17. volum. 2.*

Propterea huic casus non conuenit illa disputatio, vtrum dicat Donus Ioanna, & Sancia, tanquam filie Don Bernardini ultimo defuncti, & proneptes infirmorum preferendæ sint dicæ Donæ Eluise iuniori, quoniam, & linea quæ non incipit ratio non habetur, & dicit Alciat. in cons. 44. num. 29. & seq. lib. 9. quod si in substitutione diceretur, si nullus ex lineis descendens masculinus vivum reperitur, verba ista restri debent, ad eam lineam, quæ iam incohata erat, non autem ad eam quæ caduca, ergo cum in casu nostro linea Don Joannis, & Don Bernardini caduca erat per eorum mortem, antequam casus successione ad maiorem euenisset dicti non potest, quod ipse Donus Ioanna, & Sancia preferendæ sint, ipsi Don Bernardino tanquam ultimo decepti proximiores, quia eius linea non attenditur, quæ non incipit, & caduca fuerat.

In fideicommissis si succedatur ad infans successione ab intestato, vt diffusè probat Paris. in cons. 3. nu. 41. volum. 1. & cons. 3. num. 16. & 57. volum. 2. & cons. 5. nu. 16. vol. 3. Ideo semper proximior admittendus est, & in maioribus nõ datur representatio, vt probatur, quoniam in individualiter, quod ad vsum fructum transferuntur. Ideo sola Donna Eluira iunior admittenda est, & in hoc casu cessat illa disputatio, vtrum debeat esse proximior ultimo possessor accedenti, vel proximior ipsi primo instituto, de qua per Molin. de primogenitiis, lib. 3. cap. 9. quoniam ipse Don Bernardinus senior institutor, & ipsa Donna Eluira senior ultimo decedens, ambo erant institutores maiore ratas, atque parentes dicæ Donæ Eluise iunioris, ita vt quæcunque opinio attendatur, semper ipsa Donna Eluira iunior quæ proximior est tempore delate successione admittenda est.

Nec aliquid iuxta Don Ioanni per nominationem de eius persona à parentibus institutoribus factam acquisitionem dici potest, quoniam intelligitur, si tempore delate successione superuixerit, & illa spes substitutionis non est transmissibilis ad suos descendentes, heredes, quandoque diu legæcedat, licet antiquo videretur. C. de iuri. dubitand. Bald. in cons. 131. & 132. in princip. vol. 2. Couar. de testam. cap. 1. ante num. 21. Et si fideicommissum si ante purificationem conditionem non transmittitur, per eam qui motus ad suos presertim, quando ipsi sui, in ipsa eadem successione nominati sunt, & qui possunt venire non ex vi transmissiois, sed ex cui dispositione, & comprehensione, vt declarat Bald. in cons. 146. volum. 3. Ultra quod in fideicommissis particularibus transmissio denegatur. Anton. Gamma in decis. Lusitanis 158. num. 4.

Circa dictum dubium, dico quod si quis instituit ad rem, & tenet ad fructus reuini dicitur, nulla habita ratione hominis, vel huius fidei, quod si minor, vt restituit ff. de minor. ob. Abb. in cap. ad nostram muni. A. de reb. Ecclesiasticis. alio modo. Curien. in cons. 7. col. 1. penult. per quod casus Martij singulari, vt in cap. affectu. rium, Et hanc tenentur sequitur Roma Romana quod fructus semper debeantur, siue a neminatione reali proueniant ex domino, siue actione publica, ac hoc equitate legi fit, vt ff. de iur. i. l. si quis per. vi. ff. de re. lolutum coram iudicij Romana Casalis cap. ult. 8. Febr. 1607.

Et quod maioras successori indifferet, & fructus illius dari debent à die delate successione probatur ex textu bernardini ff. de usur. quæ in fideicommissa, no dispositi, cui maioras successores comparatur, vt probatur, & hanc sententiam tanquam vniorem sequitur, Anton. Gomez in l. 40. l. aut. nu. 74. Emanuel Costa in tractatu de paruo, & apote pag. 144. qui attribuit secundum hanc opinionem iudicatum fuisse in Sepatu Lusitanie, Molina de primogen. lib. 3. cap. 1. num. 1. i. qui attribuit etiam in fuisse iudicatum in Regno Castellæ. Anton. iamma in decis. Lusitanis 361. Martinus Montens in decisiois Regni Aragonie, 17. vbi dicit hunc probat.

Neque bona fidei si cum iusto debet excusare dictam Donnam Ioannam, & Donnam Sanciam usufructibus consumptis, saltem ex tenuitate fidei sunt locupletiores, vt per Bar. l. Dec. & alios in l. si quis, & Fulg. ff. de iur. per. Ruin. cons. 24. in fin. vol. 1. Felin. in c. de quarta num. 24. de presumpcionib. & de communi attribuit Couar. in l. 1. quart. resolut. cap. 3. nu. 6. vers. Huius sunt præmissi, Vbi citatur quod presumitur præfata Donnas Ioannam, & Sanciam esse Quas fuisse locupletiores, nisi ipse aliud doceant, vt Rulil. gressi, & ibi Anton. in l. i. de iur. per. l. si quis, l. idem Angel. in l. ad si quis, & quod autem in 2. vers. Dicitur, & ibi Fulg. ff. de iur. per. beryllat. Roman. in cons. 149. num. 12. Alex. cons. 63. num. 5. vers. venio ad secundam vol. 3. Couar. in cons. 72. num. 9. in princip. vol. 3. Ruin. in cons. 113. num. 5. volum. 5. Lupus in rubrica de donat. inter vir. & uxor. l. 48. num. 1. Socin. in rubrica de cons. 150. num. 3. & seq. vol. 1.

S V M M A R I A.

- 1 Testator postea disponere de re heredis, quam si testatur possidere, credens esse suam.
- 2 Pater debet firmare equalitatem inter filios, & non in dices socris debet.
- 3 Hæres debet firmare dispositionem disuncti.
- 4 Testamentum inter liberos est seruandum quomodocumque appareat de voluntate patris.
- 5 Voluntas imperfecita est voluntas.
- 6 probatur ex testamento nullo.
- 7 Verba geminata ostendunt eamdem voluntatem.
- 8 Iuramentum facit valere testamentum in eum codicillorum.
- 9 Actus perfectus est potestate, & voluntate.
- 10 Testamentum patris inter filios est nullum ex defectu voluntatis.
- 11 Negativa probatur ex inscriptione scriptura.
- 12 Testamentum cum falsa causa expressa, est nullum ex defectu voluntatis.
- 13 Consensus propter errorem deesse dicitur.
- 14 Falsa causa cuius omnis dispositio.
- 15 Error cause finis rmet voluntatem ab actu.
- 16 Causa finis dicitur pila, quæ assignatur in scriptura.
- 17 Item quæ ex præfatione colligitur.
- 18 Institutio putilla, quam credebat esse suam filiam, est nulla propter errorem.

Doctoris Martae

- 29 *Voluntas deficiit, quando aliquid affertur cum mandatio.*
- 30 *Rescriptum superpositum est nullum ex defectu voluntatis.*
- 31 *Pater debet servare aequalitatem inter filios, quando disponit de bonis propriis.*
- 32 *Heredes non tenentur habere ratum factum defuncti, quod est nullum, et invidiosum.*
- 33 *Idem in patris herede, idem in fundo.*
- 34 *Idem tenetur habere ratum factum defuncti, quod tendit ad illum fraudandum.*
- 35 *L. cum a matre. C. de rei condicte. procedit quando defunctus tenebatur de testatore.*
- 36 *Testamentum inter liberos non valet ex defectu voluntatis.*
- 37 *Voluntas non, et quando declaretur ex alio nullo.*
- 38 *Voluntas simplex aliquando non sufficit pro danda hereditate.*
- 39 *Testatoris affectio aliquando non est credendum.*
- 40 *Legitimatus per subsequens matrimonium succedit, ut legitimus coram.*
- 41 *Idem natus ex legitimo matrimonio.*
- 42 *Statutum excludens filios minores propter masculos comprehendit legitimatos per subsequens matrimonium.*
- 43 *Legitimatus per subsequens matrimonium succedit in maiorem aem.*
- 44 *Idem admittitur ad successionem feudorum.*
- 45 *Idem excludit substitutionem.*
- 46 *Argumentum de fiduciis commissis ad maiorem, est v. s. idem.*
- 47 *Testator censetur conformem se reddere cum dispositione corporis communi.*

Testamentum inter liberos quomocunque factum non valet ex defectu voluntatis, propter errorem expressum. Legitimatus per subsequens matrimonium admittitur ad maiorem aem.

CONSILIUM XXII.



DVBITATVR in hac controversia, vtrum aequalitas sit seruanda inter Dñs Franciscum, Don Gasparem, & Don Thomam fratres institutos heredes à Don Mutio communi parente, sub conditione aequalitatis seruandae tam in bonis propriis, quam in bonis, & dote Don Eleonore Camarensis eorum matris: Ita vt dictus Don Franciscus cuius conditio à dicta eorum matre meliorata fuit, in quodam maiore erecto pro primo genitis, teneatur illum maiorem ceteris fratribus communicare.

Et pro parte affirmativa, Primo inducitur, quia rebaror potest disponere de re heredis, etiam si testator illi in possidere, credens esse suum, neq; heres potest illius praedictum non reculare, l. vnum ex familiaribus, §. si frater, l. cum filius, §. dominus de legat. 2. Et verobique notat Bart. & Doct. l. hereditas, C. de si de iur. miss. & ibi Ias. & in l. si domus, §. fundus in 6. ampliat. de legat. 1. & ita responderunt Paul. de Cast. in consil. 41. volum. primo. Curt. iun. in consil. 54. Alicant. in consil. 135. lib. nouo. Socin. iun. in consil. 107. volum. final. volum. 3. Et in consil. 63. num. 23. volum. 4. Rul. in consil. 25. volum. final. volumin. secundo. Riminald. iun. in consil. 295. numero 62. nouum. 3.

Secundo, quia pater debet seruare & aequalitatem inter filios, & dictam aequalitatem iudices debent in iudiciis seruare, §. illud quoque, Auth. de impug. l. cum oportet in princip. C. de bon. qua liber. l. cum pater §. iustitiam de legat. 2. Luc. liberos, C. de collat. & hoc inducitur est, vt tollatur inuidia inter fratres, Angel. in consil. 104. in fin. Paul. de Cast. in consil. 150. in princip. volens, sciendo, & propterea lex semper hortatur parentes ad hanc aequalitatem seruandam, Socin. iunior. consil. 147. num. 39. Et sequen. volumin. 2. Riminald. iun. in consil. 141. num. 31. Et sequen. de dispositio patris, quod non semper aequalitatem inter filios, dicitur repugnare naturali aequitati, Cramen. in consil. 83. num. 19.

Tertio, quia etiam si Don Eleonora meliorasset conditionem Don Francisci primogeniti, Nihilominus si ipse vult esse heres dicti Don Macij patris, debet & seruare illius dispositionem per regulam, l. cum a matre, C. de rei iudic. l. qua a patre geruntur. C. de res. milit. cum similib. saltem pro ea parte, quae est heres, vt ibi, de declarant Pinell. in l. 1. part. 3. nu. 79. aris. eadem conclusio, & num. 22. vers. limitatur auctoritas, C. de bon. maternis, Gabr. de regul. iur. conclusio. 11. num. 7. vers. primo limite, quamobrem si testator disponit de re heredis, non potest illi reculare rei dispositio, praestit. nem. Alineus in leg. prima in principio, numero 184. ff. de religio, & sumpt. funer. Peregrin. de fiduciis commissis, artic. 33. num. 5.

Quarto, quia testamentum inter liberos est seruandum, quomocunque appareat de voluntate patris disponentis, l. hoc consilium, §. ex improposito. C. de testamentis, quae voluntas potest etiam probari per coniecturas, & inditia, l. final. C. famul. hereditas, in vers. quibusqueque verbis, aut iudicij, & facit, l. licet imperator, ubi per omnes in simili ff. de legat. 1. Sed qualibet voluntas & etiam imperfecta probat defuncti voluntatem, Bartol. in l. §. in testamentum, num. 1. ff. quod admodum, testam. oper. & in l. gerit, num. 18. ff. de acquir. heredit. & in l. in testamento, num. 2. ff. de fincommiss. libet. Bald. in l. qui a patre per illum test. ff. de comprom. tutor. de quod testamentum nullum, & inutile probet voluntatem, respondit Alexand. in consil. 45. num. 9. volum. 1. Socin. iun. consil. 137. volum. final. l. vers. qui non obstat voluntas, tertio. Socin. iun. in consil. 43. numer. quinto, volum. tertio. Paul. in consil. 7. nu. 27. volumin. 3. Cephal. in consil. 411. num. 23. Item ex actu nullo declaratur voluntas, l. final. & ibi Bartol. ff. de reb. eorum, cum concordantibus per Iason. in consil. 137. volum. 4. vers. qui quarto ex testamento volumin. quarto. Rip. in l. v. num. 164. ff. de iur. & pupill. & in l. in consilium, num. 136. de legat. 3. ergo dicta voluntas patris aequalitatis seruandae inter suos filios est omnino ad hoc obseruanda, siue vi testamentum inter eos, siue vi qualibet vltima voluntas.

Quinto, quia Don Mutius testator disposuit seruandam esse dictam aequalitatem inter dictos eius filios, & le liberos facere dixit propter maius expensas factas à dicto Don Francisco, & ita apparet geminatio de dicta aequalitate seruanda disposuisse, quae geminatio & offendit finem voluntatem, l. si mulier, C. ad vltimam. Item, quia geminatio habet vim inuicementi, gloss. affirmata singulariter in capitulum contingit de iur. iur. & ibi Abb. colum. prima. Sed iuramentum facit valere testamentum, & saltem iure codicillorum, l. cum pater, §. filius matrem, & ibi Bartol. & ceteri de legat. 3. ergo dicta voluntas patris enix & probata inter filios super aequalitate seruanda, quam semper leges seruandam esse disposuerunt, omnino seruanda est.

9 Sed illis non obstantibus, contrarium est resoluendum in hac causa. Primo, quia ad validitatem consensit dispositionis, non solum requiritur potestas, sed etiam voluntas, caput. *grau nimis*, caput. *expiranda*. §. *quis vero*, vers. *velim*. Et postulat de proband. Et dignit. caput. *super inordinato*, eodem tit. caput. *cum super*, vers. *cum possit*, Et vellet de offic. de legat. l. *nolle adire*, ubi notat. Bald. ff. de acquir. hereditat. l. si voluntate Domini, C. de fideicommissi libent. de fideicommissi ex his deficit, a domino conuicti, l. *inuit tibi interdicti*, C. si quis aliter, fol. l. 1. C. de iur. codicil. l. 3. C. de contr. aben. *Superius* l. *sum emaleipati*, C. de donat. & Bald. in tractatu *superius*, qui ponitur sub titulo. C. si quis aliquem testari prohib. dicit. actus; qui sine voluntate fit, in formis est indifferens, & iocundus, idem in lege prima. numero quarto. C. plus valere, quod dicitur, dicit, ubi consensus remouetur ab actu, remanet tamquam corpus sine anima.

Sed in hoc testamento Dom. Mutii Parancini voluntas respectu equalitatis seruandae inter filios dicitur de fecere, ergo quantumcumque ipse ita potestauerit disponere, et tamen actu corruit, & ipsi D. Don Francisco primogenito nullum praeiudicium facere potuit. Quod ita clari probatur. Nam ipse Dom. Mutius in eodem testamento narrat ut Dom. Eleonoram meliorem conditionem Dom. Francisci in maiori fortuneum quatuordecim mille, sub conditione, si ipse Dom. Mutius consensisset. Ideo ipse Mutius declarans nollet consentire, iubebat inter dictos eorum filios aequalitatem in omnibus bonis, etiam materialis seruandam esse, sed hae conditionis consensus super dicta meliorem praeiudicium non legitur in testamento, quod negatur et probatur ex inspectione testamenti, caput. *quoniam contra de probat. l. si sine*, & ibi Bald. & Imol. ff. de insti. testam. Manic. de consuet. libro secundo, tit. l. 2. num. 27. ergo dicta Mutii dispositio remanet cum falsa causa expressa in substantia ipsius dispositionis, ideo ex defectu voluntatis ipsa dispositio est nulla, et inuálida, & habet pro non facta, proit est casus in l. final. ff. de hered. insti. quia nihil est, quod magis impedit consensum nostrum, quam error. l. t. ff. de pact. l. si per errorem. ff. de iur. iudic. omni. iudic. l. error. C. de iur. Et facti. ignor. Item ad hoc est rex. l. si pater. C. de hered. insti. Et l. nec apud eodem tit. ubi probatur, quod si instituitur a testatore illic, quem dicebat sibi coniundum, qui non est; cum testator eret, non caput cum effectu, Et in l. si pater, erat in facti errore, ergo non valet dispositio, etiam propter errorem, deest consensus, et ubi conuenit manifestissimus error testatoris apparet, nunquam verborum interpretatio tantum valet, ut melior sententia existat, l. si quis finium. C. de liber. praeiur. l. in conditionibus primam locum. ff. de condit. Et demonstrat. Item ad hanc conclusionem comprobant multa similia cumulat. Menoch. in consil. 91. a numero 40. versus ad 51. volumus primo, ubi 14 quod falsa causa et vitiat privilegium. Item vitiat unionem Ecclesiarum. Item dispensationem. Item iuramentum. Item dissolutionem. Item transactionem. Item heredes institutionem, et aliam quantumque vitiam voluntatem. Item Barol. in Authen. ingressi. C. de Successi. l. Et sic dicit, si quis religionem ingrediat, & conficit illi Monasterio bona sua separatim, quia credebatur ingressum esse validum, si postea apparet ingressum non tenere, tunc recuperat bona sua data Monasterio, quia cum per errorem dedisset, citra consensum dedisse dicitur, & cum datus inuálida sit, bona recuperare potest, & si dicta dispositio per errorem facta non

valet, quantumcumque sanior religionis inretuerit, multo minus valere deber dicta patris dispositio de bonis materis, quae per errorem facta fuit.

15 Secundo, quia error et causae finalis remouet voluntatem ab actu, & ideo institutio vitatur ipso iure, quia causa finalis est fons constitutum, quae cessante, cessat effectus, caput. *cum essent de appellato*. l. adigere. §. *quoniam de iure patris*, & dicitur 16 tur causa et finalis illa, quae affinitatem testatoris l. cum pater, §. *diuinitas*, de legat. secundo, Et notat. in l. bis qui in nemo. ff. de acquirend. possessionem. Ioann. de Imol. in l. nemo. §. *qui frater*, ff. de hereditat. insti. ubi colligitur ex gloss. finali, quod cum creditur in dubio intelligere illud, quod loquitur alio non apparet, l. labor. §. *idem tuberos*, ff. de supplicat. legat. Sed hic testator creditur Dom. Eleonoram instituisse maioratum in pectora. Don Francisci, si ipse Mutius testator praestitisset consensum, quod in facto vetum non est, quia in testamento non legitur, ergo ex falsa causa finalis dictam aequalitatem instituisse dicitur, & propterea dispositio respectu dictae aequalitatis seruandae in bonis materis non valet.

17 Tertio, causa finalis est, et quae ex pactione colligitur. *dislo. legi finalis*, ff. de hered. insti. in l. Roman. in consil. 140. columna penultima, cum concordantibus per lason. in l. si pacto, quo peragitur error finem. C. de pact. Et addo potens est ratio proemli, quod sicut corpus ab anima, ita dispositio ab ipsa ratione proemli regulari, ut dicit lason. in l. qui quadragesima. columna secunda. ff. de testam. Roman. in singulari. 235. & ibi Addentes alios cumulant, sed in hoc casu Dom. Mutius expresse dixit. Instituo filios meos heredes aequos portionibus, tam in bonis necis, & quantum in bonis, & dote uxoris meae coram matris, nulla habita ratione, quod dicta vox mea in eius testamento meliorauit conditionem Dom. Francisci, sub conditione tamen, si ego assensum, & ego consentire nolo, ideo ipsa ratio proemli a testatore expressa fuit finalis, & cum sit falsa, error, & institutio respectu aequalitatis seruandae omnino corruit.

Quarto, pro confirmatione huius conclusionis venimus. Adduco doctrinam Angel. in lege eam quam columna quarta. C. de fideicommissi. ubi quaerit, 18 quid sit legum Doctor, quandam et puellam credidit esse suam filiam, & uti talem illam heredem fecit, an institutio valet, quia cum aduocatus non praesumatur errare in iure, & ideo aduocatus tales errores non restituuntur, quando possessione eorum contradicitor. l. profectio. C. de profecti. Et unde, libro de iure, l. prima. C. q. uis, Et aduersus quos, Tamen eorum dicitur esse verus in iure, quia cum dictam puellam filiam suam nominauit in testamento, ergo credidit eam esse suam filiam, lege Labor. §. *idem tuberos*, ff. de supplicat. legat. Et ideo praesumptio, quod aduocatus non eret tollitur per praesumptionem facti, verbis expressis, quia nominatur suam, & institutio non valet, ergo idem dicendum est in hoc casu, quia Dom. Mutius ideo iussit aequalitatem seruari inter communes filios, etiam in dote, & bonis materis, quia Don Eleonora voluit meliorem conditionem Dom. Francisci valere, si placuerit ipsi Mutio, & consensum praestiterit, quod cum verum non sit ergo dicta institutio respectu aequalitatis seruandae in bonis materis est nulla, & propterea inuálida ex defectu voluntatis, Et per dicta l. final. ff. de hered. insti. quod cum non creditur habere voluntatem in eo, quod cum falsa causa explicat, ut probatum est.

- 19 Quinto, quia voluntas deficit, † quando aliquid aſſeruit cum mendacio. Angel. in *conf.* 215. num. 2. *verſ.* alio modo, ubi quod ignorantia inducit in voluntariam, & ignorantiam dicit eſſe, etiam ſi intellexerim, quam dixit, ſed propter aliquod accidens intellexiſſe non dicitur, & propter mendacium intellexiſſe nō dicitur, & ideo ubi ſurreptio interuenit, reſponſum dicitur † nullum ex defectu voluntatis. Capic. *deſ.* 32. num. 12. Crauer. *conf.* 68. num. 5. & in g. notis ſurreptio vitiat actum ex defectu voluntatis. Verall. *deſ.* 34. numero ſepimo, & ſiquen. & *deſ.* 40. numero ſecundo, parti ſecunda, & *deſ.* ſextima numero ſecundo par. prima, & ubilibet attenta de comitant, Aſſid. *deſ.* 116. num. 3. Theſaur. *deſ.* 21. num. 2. Menoch. *de arbitrar. caſu* 201. per totum. Matcard. *not.* 396. Sed Don Eleonora teſtatrix poſt creationem dicti maioratus, in quo ante partem meliorauit Don Franciſcum eius primogenitum, & poſt ſubſtitutionem factam de primogenitis aliorum filiorum, dixit hæc verba, *preſumendo ſemper ille eron a la embra, ſin qui eſta clauſula tenga otro ſentido*, & ita omnino prohibuit aliquam interpretationem faciendam eſſe contra prædictam diſpoſitionem, ipſe autem Dom. Maniſ aſſeruit dict. Don Eleonoram melioraſſe Don Franciſcum, ſi ipſe conſenſum præſtiterit, & ita dixit mendacium, propter quod accidens non dicitur intellexiſſe, quod ipſa Don Eleonora iuſſit, ergo Dom. Maniſ voluntas deſecre dicitur, & propterea ex defectu voluntatis non poteſt ſubſtitui dicta æqualitas inter dictos eius filios inſtitutos, etiam ſaper bonus materis, & ita dicta patris diſpoſitio non poteſt peruenire facere Don Franciſco, cuius conditio in dicto maioratu ab eius matre meliorata fuit.
- Idco non obſtat contraria. Ad primum patet reſponſio, ex his que ſcripti in prima ratione veritatis, ubi probauit, quod potestas non ſufficit deſicit voluntas, & in hoc caſu, deſecre ſatis probatum eſt.
- 21 Ad ſecundum reſponderetur, patrem † debere ſeruare æqualitatem inter filios, quando diſponit de propriis bonis, que ſiliis relinquit, ita dicit Caſan. in *conf.* 7. num. 31. Ideo hæc conſilio non poteſt trahi ad alia bona, que aliunde filius habuit quam à patre.
- Secundo reſponderetur, quod & ſi etiam de bonis filiorum poſſit diſponere, tamen debet conſeruare voluntas, ſed hic deſicit, vt probatum eſt.
- 22 Ad tertium reſponderetur, quod ſilius hæres † patris non tenetur habere ratum factum patris, quod erat nullum, & indolidum. Andr. in *capit. primo*, num. 8. *qualiter feudum olim olim. pot. per ſuor.* 5. bis *ignitur a nobis*, Auth. *de heredi. & ſucceſſ.* ubi quod hæres tenetur obſeruare factum defuncti ſi legitimum fuerit, aut ſi non aliud aliqua lex prohibeat. Idem Andr. in *l. Imperialis* num. 16. *verſ.* in contrarium, ubi Liparol. in *additionib.* in verb. *obligauit pluri reſor.* & Camerat. fol. 89. littera G. & fol. 90. littera N. Serader. *deſ.* part. 7. cap. 2. num. 14. & plures ad hoc reſert Caetheran. in *deſ.* 67. num. 1. & Surd. in *conf.* 324. num. 42. & ſiquen. volum. 3. Scraphin. in *deſ.* 477. ideo par conus † hæres liberi non tenetur obſeruare factum inualidum liberi. Bald. in *l. 2.* num. 6. C. *ſi quis in fraud. patr.* & hæres in feudo non tenetur obſeruare factum nullum teſtatoris, quando de feudo ſine conſenſu domini diſponit. Andr. in *deſ.* 1. *Imperialis* in *l. additione*. Loſred. in *conf.* 1. num. 10. & 167. Anna allegat. 126. nu. 8. ſed vt probatum eſt diſpoſitio D. Maniſ circa æqualitatem ſeruandam inter filios erat nulla ex defectu voluntatis.

Secundo reſponderetur, quod diſpoſitio Dom. Maniſ non ſolum erat erronea, & nulla ex defectu conſenſus, ſed etiam tendebat ad fraudandum omnes filios primogenitos dictorum filiorum ſuorum, qui ſubſtitui fuerant in dict. maioratu dict. Eleonore, ſed hæres non tenetur habere ratum factum patris, quod tendit ad fraudandum filios, eo quod ſibi deberet ex prouidentia antecellorum. gloſſ. communiter recepta in 5. *bono quous*, *verſ.* inſtituti de ſucceſſ. ſuadi, quam ſequitur Bald. ubi numero quinto, & ſiquen. Paul. de Caſtr. Aſſid. in *Dec. Natta*; & alij pluri ad hoc relati per Caether. in *l. deſ.* 67. num. 5.

Tertio reſponderetur, quod regula dict. l. cum a matre † procedit, quando defunctus tenebatur de cuius ditione, tunc enim hæres tenetur, ſed ſi defunctus de cuius ditione non tenetur, dict. regula non procedit, l. Lucius, & ibi gloſſ. & Paul. de Caſtr. num. 3. *ſol.* matrimon. Pinell. in *l. 1.* part. 3. num. 83. *l. i.* *bon. bon. matern.* Pharnex. in *trac.* de inuentar. part. 7. num. 161. Gabriel. in *trac.* de regu. iuris *concluſ.* 11. num. 24. ſed teſtator pro inſtitutione non tenetur de cuius ditione. Socin. in *conf.* 74. num. 25. volum. 3. ergo Don Franciſcus filius, & hæres patris non tenetur obſeruare dictam patris diſpoſitionem circa æqualitatem ſeruandam, ſed dictum maioratum, & meliorationem per ſe, & ſuis primogenitis ante partem retinere debet.

Ad quartum reſponderetur primo, teſtamentum † etiam ſi ſit inter liberos non valere ex defectu voluntatis, ita firmant Barrol. in *deſ.* 5. *ex imperfecto*, & ibi Alex. num. 1. Cor. in *num.* 12. *l. 1.* *columna 1.* in *fin.* gloſſ. in *l. ſi quis cum teſtamento*, *ſ.* de *teſtame.* & in *l. final.* *verſ.* *completum*, C. *ſumit. hereticam*, & ibi Bald. et Salic. & ſi commun. opinio. de qua per Durand. *de arte teſtandi* *titul.* 2. cap. 11. Corn. in *conf.* 115. *columna prima*, volum. tertio. Alexand. in *conf.* 76. num. 13. volum. tertio, & in *conf.* 150. num. 2. volum. 7. Sed vt probatum eſt, hic conſtat de defectu voluntatis.

Secundo, reſponderetur ex actu nullo † voluntatem declarari in illis tantum que teſtator diſpoſuit, non autem in alijs, de quibus teſtator nullam diſpoſitionem fecit. Laſon. in *l. Dominus* numero 2. *ſ.* de *condit. inſtitu.* Manic. *de conſuetud.* libro tertio, *titulo vigefimo*, numero ſexto, vt ſi teſtator in teſtamento nullo diſpoſuit filium debere legitimari, declaratur voluntas, & eſt ſeruanda, ſed ſi teſtator credidit legitimarietatem valere, et ideo inſtituit filium tamquam legitimatum, iſta inſtitutio eſt nulla ex defectu voluntatis, et ex actu nullo non poteſt colligi voluntas, ita dicit Paul. de Caſtr. in *l. cum quous* numero quarto, C. *de ſubſtitutione*, quem ad hoc citat, et ſequitur Dec. in *conf.* 176. numero quarto, *verſ.* ſecundo reſponderetur. Sed in hoc caſu teſtator iuſſit æqualitatem eſſe ſeruandam in bonis materis, quia dicta mater remiſerat ſuam diſpoſitionem ad voluntatem dicti teſtatoris, quod cum ſit falſum in facto, quia illa teſtatrix diſpoſuit totum contrarium, ergo nō poteſt colligi voluntas teſtandi inter liberos, Ideo dixit Bald. in *leg. ſeruanda*, C. *de confirm. tutor.*

quod iſta eſt ſimplex voluntas, † non autem probatur eſſe talis, que ſufficit pro danda hereditate, Idem Bald. in *leg. final.* *columna final.* *verſ.* *reſta querere*, C. *de ſubſtitutione*, dicit, quod dicta voluntas ſufficit pro adimendis legatis, non autem pro danda, vel auferenda hereditate, & poſt Ioann. Andr. Dyn. & alios, probat laſus Simon. de Pict. *de interpretat.* *etim.* *voluntas*, libro primo, *ſol.* *quint.* numero 54. *fol.* 19. qui multos ad hoc allegat.

Ad quintum responderetur. Huic assertioni testatoris standum non esse, qui cum erronee disposuit super equalitate in bonis matris, credens illius dispositionem dependere ab eius consensu, assertionis beneficii facere propter expensas factas a Dno Fra. nescio. hic est casus *qui testamento. ff. de probat. ubi* non datur filias a legatione testatoris, qui cum non poterat ei relinquere, dixit se relinquere, quia erat illius debitor, & est casus *in l. cum qui decedens, ff. de legat. tertio*. Item quia non omnes expensae ab altero fratre factae sunt conferendae inter ipsos fratres, sed plurimae conferendae, & imputandae non sunt, de quibus *in Digestor. novissimos. Tomo quinto, titulus, collatio, capitulo, quae expensae, & caput. nec data, & multa ad hoc refert Tuscianus in ver. expensae conclusio. 619. & conclusio, sequens*. Ideo generalis assertio dictarum expensarum non sufficit, nisi verè, & specificè probentur, sicut dicimus de assertionem mentorum, & scruiniarum generaliter facta à prohibito donatore, vel disponente, quod non sufficiat, ut communiter per scribentes *in l. sistorie, ff. de causis pcul. & probat. off. iur. communem opinionem, Socia. iunior. in consilio. lano numer. 25. volumin. quarto*, hæc enim assertio potius potius dicitur ad colorem, quam ad veritatem, & per inde habenda est, ac si apposta non esset, *et scripsi in voto 39.* Item quia ipse testator, consensu ductus, videns quod dictas expensas non esse dignas importatione, hoc capessit, dum scripsit, quas expensas computari nolo, ideo intrat regula *l. vultum iurei. ff. si quis alteri, vel filio, quod potius noli*, quod voluit adimplere nequirit, si ipse Dom. Mutius testator potuisset iubere dictam expensarum importationem, hoc facere debuisset, sed hoc nolit, quia non poterat, sed iusta aequalitatem ex falsa causa quæ ideo erat nulla, & erronea, ergo tota pars Dom. Mutij dispositio corripitur.

Secundo, principaliter in hac causa dubitatur, cum ipsa Dna Eleonora vocauit primogenitos legitimus, & naturales. Respondendum est, de solo filio primogenito, & naturaliter nato, sed legitimatum per subsequens matrimonium, posse ad hunc xacnam succedere, & alios excludere.

Quoniam legitimatus per subsequens matrimonium, & dicitur natus ex legitimo matrimonio, gloss. *in capis. tanta, qui fil. sunt legitimi*, tenens, quod dictus filius est legitimus, quod ad omnia, quia matrimonium subsequens omnia præcedentia purgat, quod etiam voluit gloss. *in capis. innotuit, de elect.* Nam quod matrimonium subsequens reuocatur a huiusmodi ad tempus naturalitatis, probat dict. capis. *tanta in ver. sui matrimonij*. Item quia ille text. virtutis verbo habeantur, & cum proferatur a lege, illi filij sunt vere legitimi. Bartol. *in l. si is qui pro tempore in tertio quæstio. principalis, vers. item quatuor circa prædicta. ff. de iur. ap.* Item quod legitimatus per subsequens matrimonium dicatur filij nati legitimi, verè, & non fictè, probatur quia lex loquens de filio nato ex legitimo matrimonio comprehendit filium legitimatum per subsequens matrimonium. Anton. de Butr. *in dict. capis. innotuit, de elect.* Abb. *in capis. per contradietum, qui filij sunt legitimi*. Aretin. *in capis. innotuit, de nup.* Ideo cum Papa requirit eum, qui vult fieri Episcopus, vult natus de legitimo matrimonio, capis. *in innotuit, de elect.* tamen legitimatus per subsequens matrimonium potest promoueri ad Episcopatum, gloss. *in dict. capis. innotuit*, quam Doctor communiter sequuntur. Abb. *in dict. capis. tanta, numer. septimo, per ipsum text.* Perposit. *in capis.*

latur, volum. sextus, vers. Et si per hanc distinctionem, qui fil. sunt legitimi, Item, quia baronia sunt in hæc interpretanda, *l. 3. §. hoc verba. ff. de regis. gel.* & tam en statum excludens, & feminas propter masculos legitimus, comprehendit, in quibus legitimatos per subsequens matrimonium, *Caspi. in §. successio ab intestato, quæstio 19. numer. 6. Baria. cons. 93. numer. 20. volumen primo, qui afficitur de communi, & alij relati per Lupum in tractat. de illegit. mo nati, comment. quarto. §. tertio, numer. quarto*. Item Menoch. *in consil. 227. numer. 9.* Vbi probat, quod legitimatus per subsequens in matrimonium potest cooptari ad Collegium, quod vocat filios natos de legitimo matrimonio.

Et in puncto, quod legitimatus per subsequens matrimonium adimatur ad successionem maiorem, & pro filijs legitimis, & naturalibus, finiantur Molin. *de primogeniti Hispania libro tertio, capis. primo, numer. 6.* post Ioann. Lecierum in tractat. de iure primogeniti, libro primo, quæstio 14. numer. 19. Tiraquell. *de primogeniti, quæstio 34. numer. 47.* Gregor. Lopez. *in libro secundo, titulus 15. parula secundæ, gloss. in ver. si nobilio mayor, columnas tertias, ad fin.* Idem Molin. *libro secundo, capis. 11. numer. 27.* & alij plurimam hoc relati per Lupum *in dict. tractat. de filijs illegitimis, comment. 4. §. 3. numer. 22.* vbi per duas columnas allegat Doctores, & respondet sententiis opinionem contrariam.

Item ad hanc conclusionem confert altera, quam finiantur Doctores, quod legitimatus, & per subsequens matrimonium admittitur ad successionem feudorum, ut notant omnes in capis. primo, §. naturalis, si de feud. succ. controuersiarum Dom. Argut. And. numer. quint. Bald. numer. quint. Purpous. numer. quart. Aluaton. numer. octau. Curt. *de feud. parte tertia, numer. 31. vers. principis regula*, Tiraquell. *de iure primogeniti, quæstio 34. numer. 53.* Gabriel. *in titulus de legitimi, conclusio. prima, numer. 22.* Clarus in §. si feudum, quæ. 82. vers. item quarto, qui attestat esse communem opinionem. Mantie. *libr. 11. titulus 12. numer. 3. & numer. 16.* Boet. *decisio. 23. numer. 4.* & plurimam Dugl. novissim. *tomus quarto, titulus legitimatus, ex quibus apparet hanc sententiam fuisse semper receptam.* Item legitimatus, & per subsequens matrimonium excludit subitulum, prout ita semper fuit iudicatum secundum communem sententiam. Boet. *decisio. 149. numer. quint.* Cachetan. *decisio. 154. in fin.* Capyc. *decisio. 22. in fin.* & plura de hoc scripti iure decisionis Pisanus *voto 94.* vbi ostendit contra Bald. & Thesaur. & Surdum, quod hæc conclusio est vera etiam si testator geminè dixerit filios legitimus, & naturales, & de legitimo matrimonio natos, querendo Declin. *in consil. 157.* qui probant dictum Baldi, & sequaculum, non esse verum, & hanc conclusionem etiam sequuta fuit Camera Imperialis, ut per Andr. Gail. *observatio. 141. parte secunda.* sed valer argumentum, & de feudo ad maiorem, ut probat Molin. *de primogeniti Hispania libro primo, capis. primo*, ergo sicut in feudis, & fideicommissis legitimatus per subsequens matrimonium ad successionem admittitur, ita etiam in successionem maiorem, in qua testator vocauit primogenitum legatum, & naturalem, quia testator semper censetur se confoemari, & reddere eam dispositione iuris communis, *l. si duo, ff. de acquirend. hereditat.* Bartol. *in l. barides mori, §. cum ha.* & ibi Baria attestat de communi, *ff. ad Trebellic.* & quod hæc conclusio procedit etiam si filius naturalis legitime in articulo mortis, probat Andr. Gail. *in dict. observatio. 141. numer. 3. parte 2.* qui citatos refert, & collat.

& ostendit esse communem conclusionem. Papia die 22. Maij 1622.

S Y M M A R I A.

1. *Lex est nomen collectivum denotans tractum temporis in futurum.*
2. *Substitutio per verba communia, cum verbis denotantibus tractum temporis in futurum semper est fideicommissaria.*
3. *Posit in conditione per ablativos absolutos semper censetur vocati.*
4. *Presertim quando testator fecit plures gradus substitutionum.*
5. *Fideicommissarius agit contra graduum, et aduersionem de rebus. Contrarium est verum. num. 17.*
6. *Item agit, et reintegrit fideicommissum.*
7. *Verbum substitutio sine alijs verbis denotantibus futurum tempus importat substitutionem vulgarem, non autem fideicommissariam.*
8. *Successio ordinis vocati censetur per vulgarem.*
9. *Substitutio de fratribus, & eorum filijs natis, & masculinis, est vulgaris.*
10. *Substituti aduersionem quando censentur per vulgarem.*
11. *Verba sint heredes, sunt verbi civilia.*
12. *Verbum succedat, est commune.*
13. *Verbum commune, & ambiguum regulatur a posteriori, quod venit ad determinationem prioris.*
14. *Et tunc non operatur fideicommissariam substitutionem.*
15. *Substitutio vulgaris potest continere multos gradus.*
16. *Substitutiones omnes expirant, sublata institutione, ad quam fuerint subordinatae.*
17. *Ordo charitatis quando sit inter institutos.*
18. *Adiutivum sufficit adimplere in una parte.*
19. *Commodum resolvitur in alternatim.*
20. *Substitutio vulgaris potest fieri in fideicommissis.*
21. *Substitutio actiue, nunquam censetur possivi substituti.*
22. *Substitutio reciproca, & quando censatur facta inter vocatos.*
23. *Fideicommissum reciprocam non potest dici inducitur inter existentes in diversis lineis.*
24. *Nisi sit substitutus post mortem omnium.*
25. *Per clausulam vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, quando descendentes sint solum actiue vocati.*
26. *Substitutio vulgaris intelligitur, quando lex interpretatur aliquam personam contineri.*
27. *Positi in conditione quando censentur vocati in substitutione, hoc est per vulgarem.*
28. *Substitutio vulgaris est per verba non existentes aliqua linea masculina.*
29. *Item quando plures substitutionum sunt vocata feminina.*
30. *Item quando sunt vocati descendentes masculini ordinis successio, intelligitur per vulgarem.*
31. *Paul. de Cogr. in l. Galles. §. quidam velle, communiter reprobatur.*
32. *Substitutio per verba communia in dubio intelligenda est vulgaris.*
33. *In dubio iudicandum pro hybre contra fideicommissarium.*
34. *In dubio bona indicanda sunt libera, non autem fideicommissio suspensa.*
35. *Substitutio de fratre, & eius descendens est vulgaris.*
36. *Fideicommissum reciprocam non inducitur per digressionem ad plures gradus substitutionum.*
37. *Clausula godiviliana quando impleret tempus praefata,*

39. *et futurum. non operatur, ut debeat ab intestato, quod non debeat ex testamento.*

Substitutio plurium graduum, linearum, & personarum etiam descendendum, semper intelligenda est vulgaris, & nunquam fideicommissaria, etiam interposita clausula codicillaria.

C O N S I L I V M X X I I I.



SUPER testamento olim I. C. Aldigherij Cornazani Patricij Papensis contiguit dubitari, Vtrum DD. Filij Dom. Pompei Cornazani, possint agere contra eorum Patrem, qui aliqua pro manutentione egregie lucis magnificentie alienavit, vigore l. Imperator. ff. ad Trebell. Et pro dictis Aldigheribus id rationes facere videntur.

Prima, quia Dominus Aldigherius videtur fecisse fideicommissum in eius bonis, videlicet facta institutione heredis universalis in persona Caroli Pompei Cornazani filij Equitis Hieronymi, eidem substituit omnes filios eiusdem Hieronymi, tam natos, quam nascituros: Et postea subdit, & finita linea masculina dictorum institutorum, & substitutorum sint heredes, & succedant feminae, & eorum filij: Et finita linea dictorum finitum substitutorum Dom. Furio Cornazanum, nepotem ex parte ipsius testatoris, & dicti Furi filios, Sed dicti filij Domini Pompei sunt de linea masculina descendente ex filiis Hieronymi, ergo tanquam vocati succedere debent in dicto fideicommissum: Quoniam linea testatoris nomen collectivum denotans tractum temporis in futurum, & quando testator facit substitutionem compendiosam per verba communia, sicut est verbum substituo. ff. Barro. in l. Centurio. num. 47. ff. de vulgari. & alij ad hoc allegati per Integrol. de substit. tractat. vltima, questio. 25. num. 2. & per alia verba denotantia tractum temporis in futurum, tunc semper dicitur inducere fideicommissum. Alexan. in cons. 13. num. 6. volum. 4. Decian. in cons. 1. num. 189. & num. 243. volum. 1.

Secundo, quia positi in conditione per ablativos absolutos censentur vocati. l. fideicommissa. §. cum esset. delegat. 1. Roman. in l. cum doctus. §. si mulier natus. l. si solus. matrim. Corn. in l. 1. colum. 3. nec nos obstat, si cum esset. Ceteri conditi. an. & alij ad hoc late cumalati per Rustic. in tractatu An. & quando lib. 6. cap. 5. per totum. Sed testator linea masculina finita, instituit feminas, & ergo cum dicti adores sint de linea masculina substitutionum, possunt succedere ex dicto fideicommissum.

Tertio, quando testator plures gradus substitutionum fecit tunc citra eius apparet voluerat, ut positi in conditione capiant. Rubic. in dict. tract. An. & quando lib. 3. cap. 1. num. 1. & sequens. Trentacinquus in tract. de substitut. part. 4. cap. 1. num. 27. Graff. in §. fideicommissum quest. 14. num. 3. qui ceteros refertur. Decian. in cons. 103. num. 1. quod 2. qui attestat esse communem opinionem. Thefaur. decis. 96. an. 13. in fi. Sed in hoc casu testator fecit tres gradus substitutionum, & ultimo loco positi feminas in finitum vocatus minus dilectos, et linea Furi habitantis Patris, ergo positi in conditione in ablativo linea masculinam finita, censentur vocati.

Quinto,

Quarto, quia fideicommissarius vivente gravato
1 tunc contra illum, vt adueniente die sita restituitur.
Vltius de off. eius. Item agit, vt heres reddat sibi ra-
tionem de rebus hereditariis. Barrol. Bald. Immol. &
Paul. de Cast. in l. cum talis. §. l. istius. ff. de condi. &
demonstrat. R. in. in conf. 159. num. 15. volum. tertio.
Ceph. in conf. 206. volum. fin. Peregrin. de fidei-
commissis. artic. 35. num. 25. Item agit contra gra-
6 uatum, §. vt reintegret fideicommissum pro omni-
bus illis rebus, quas alienauit. Ruin. in conf. 177. in
fin. volum. secundo. Petrus de fideicommissis. quest. 2.
num. 461. Peregrin. in decis. 120. nu. 1. ad finem, & de fi-
diciom. artic. 42. num. 70. Item agit ex dicti Imperator.
ff. ad l. reuel. vt ratione fraudis auferat administra-
tionem l. gravato.

Sed istis non obstantibus, contrarium resolu-
endum est, in casu, de quo agitur, nam dicti restato-
res nullum dicunt fecisse fideicommissum inter substi-
tutos, sed solum substitutionem vulgarem, quæ per
additionem factam à D. Pompeo primo substituto
extincta est, quod probatur.

Primo, quia restator ipsi suo heredi vniuersali in-
stituit, nisi decederet sine liberis substituit omnes filios
Hieronymi, tam natos, quam nascituros, & nul-
lum appositum verbum tractum temporis in futu-
rum significans, in ipsa substitutione quo casu, ver-
bum substituto, §. quod est commune non habet ef-
fectum fideicommissi, sed puræ substitutionis vul-
garis directæ, ita firmatur Aleaand. in conf. 13.
volum. secundo, vers. respondendo, volum. 4. vbi quod si,
non sunt appositæ dictiones significantes tractum
temporis in futurum, illa substitutio est vulgaris, &
non fideicommissaria. Dec. in conf. 191. numer. 2.
vbi quod quando filius substitui patris, & non est
apposita aliqua dictio, quæ denotet tractum tem-
poris in futurum, puta in perpetuum, vel in infinitum,
vel de gradu in gradum, vel similes semper est
vulgares, & nunquam fideicommissaria, & de hoc
dicit esse casum in l. item hoc iure ff. de vulg. & pupill.
ibi in vulgarem tantummodo casum, allegat Bar-
tol. in l. Gallus. §. quidam restator, quatuor modis, ff.
de lib. & posthum. & in l. Lucius, volum. final. ff. de
vulg. Paris. in conf. 72. num. 10. & sequen. volum. fin.
secundo, qui attestatur hanc esse communem con-
clusionem, Menoch. in consilio 85. numer. 80. vo-
lum. primo, vbi multos allegat, & in libr. quarto,
presumpt. 76. num. 2. ff. sequen. volum. primo, & in conf. 77.
num. 10. volum. quinto, vbi quod quando cum ver-
bo substituto non sunt appositæ dictiones, semper,
vel in perpetuum, aut in infinitum, siue quando-
cumque semper censetur substitutio vulgaris, & quan-
quam fideicommissaria, & ita cum Carolus Pom-
peus primus heres institutus adierit hereditatem,
dicta substitutio expirat, ex regula l. post aditam. C.
de impub. substi. & ita firmant omnes supracitati
Doctores, & alij ab eis allegati.

Secundo, quia restator ipsi Carolo Pompeo insti-
tuto, substituit omnes filios Hieronymi masculos,
& finita linea masculina, substituit foeminas, quæ
substitutio nullatenus censenda esse fideicommissa-
ria, sed semper vulgaris, gloss. in dict. l. Gallus. §. quid-
am restator, ff. de lib. & posthum. vbi quod censetur
8 §. vocati ordine successio, si filij Hieronymi nolu-
erint, vel non potuerint esse heredes, & ita per vul-
garem, Barrol. ibi num. 4. Bald. num. 5. Alberic.
num. 9. Aleaand. num. 6. Iaf. num. 1. Socin. sen.
num. 2. Alciat. in prima lectura num. 46. & in secunda
lectura num. 44. Socin. iun. num. 64. & in conf. 172.
num. 4. volum. secundo, qui attestatur hanc esse com-

mune opinionem, & alij ad hoc relati per Menoch.
in dict. presumpt. 71. num. 2. libro 4. Item in insti-
tutione facta de fratre, & eius liberis, vt semper cen-
satur facta ordine successio, & per vulgarem substitu-
tionem, Dec. in conf. 205. volum. tertio, & sequen.
Paris. in dict. conf. 81. num. 9. & figura, volum. secundo.
Item in institutione facta de Gaudone, & eius liberis,
Dec. in conf. 148. per totum presertim num. 5. & in sub-
stitutione facta de Enrico fratre, & suis, Dec. in conf.
257. num. 4. & volum. final. & in substitutione facta
de Nicolao, & filijs, quando cumque nascituris, vt in
fideicommissariam non conuertatur, Dec. in conf.
287. volum. secundo, & iterum in substitutione facta
9 de fratribus, & eorum filijs natis, §. & nascituris, vt
nunquam accipitur in seculo fideicommissarie sub-
stitutionis, Idem Dec. in conf. 291. volum. primo, &
Paris. in dict. conf. 81. volum. secundo.

Ergo cum D. Carolus Pompeus primo institutus
decederet sine filijs, & ita venisset casus substitutio-
nis in persona D. Pompei illius fratris, ipso D. Pom-
peo aduentu hereditatem, dicta substitutio vulgaris
facta in linea masculina ipsius est extincta, quoniam
dicta linea non posset venire nisi per vulgarem sub-
stitutionem, quæ per adinonem primo substituti om-
nino extincta est, & confirmatur in fortiori casu, nã
si restator post institutionem primi heredis, dixisset,
substituto Pompeum nepotem meæ ex fratre, cuiusq;
filios, & descendentes in stirpem, & non in capita,
innicem, & viciliam vulgaret, pupillariter, & per fi-
deicommissum, illi descendentes dicuntur inuicem
10 §. substitui per vulgarem, non autem per fidei-
commissum per dict. l. i. de iur. ff. de vulg. in consen. vul-
garem casum, & ita probat Menoch. in conf. 71. nu. 67.
in fin. volum. primo, & in conf. 136. nu. 1. volum. quarto,
& alij ab eis relati in dict. presumpt. 71. num. 26. libr. 4.
quoniam non fuerint inuicem substituti per dictio-
nem denotantes tractum temporis in futurum, de quibus
dictionibus per Decian. in consil. 1. num. 189.
volum. primo.

Tertio testator iste post substitutionem factam de
linea masculina filiorum Hieronymi vocauit lineæ
seminam, per verba merè directæ ciuilia, quia di-
11 citur sint heredes, §. quæ sunt directæ ciuilia. Lombici-
ulibus. ff. de vulg. Barrol. in l. centurio num. 47. ff.
cod. titul. gloss. in l. precibus. C. de impub. substi. & alij
ad hoc allegati per Intrigili. de substi. centuria tertio
12 quæst. 31. & licet addiderit verbum §. succedat, quod
est commune, Bar. in l. centurio num. 52. & de com-
muni Bar. in §. 1. num. 6. volum. quarto, & in
conf. 258. num. 6. volum. tertio, tamen verbum com-
mune, & ambiguum deciderat ratione conuicti
directi, & ita minus potens, & minus dignum regu-
13 larit à digniori, & postea Politus de substi. in
materia compendiosæ num. 44. & hæc conclusio
non habet difficultatem, quando verbum directum
venit ad determinationem verbi communis, tunc
enim verbum succedat, quod est commune non po-
14 test §. operari fideicommissarium cum veniat deter-
minandum per verbum directum, sint heredes, vt
possi. Aleaand. Iaf. & Claudium in dict. l. centurio.
Soc. num. 500. Bald. in dict. l. precibus column. 12.
Angel. in conf. 111. Immol. in cap. Raynatus in ma-
teria compendiosa, de testam. & ita apparet, quod sem-
per testator habeat intentionem facendi substitui-
tionem vulgarem directam, & nunquam fidei-
commissariam, quia vna substitutio aliam declarat ex re-
gula l. qui filius ab delegat. 3.

Quarto, quia etiam multi gradus possunt consi-
15 derari in vulgari substitutione. l. cum in testam. ff.
de hered. institut. & probat Menoch. in dict.
presumpt. 71. numero decimo quarto, libro quarto.

Ideo in casu nostro testator instituit Carolum Pompeium, cui compendiose substituit filios masculos Hieronymum, per vulgarem, ut probauit, ergo si Carolus Pompeus hæres esse noluisset, vel non potuisset, filii masculi Hieronymi successissent, ipse Aldighello testatori. Item si filii masculi Hieronymi hæredes esse non potuissent, vel voluissent, vocauit filias foeminas, quæ fuissent hæredes ipsi testatori, & si dicat filie semine hæredes esse non uoluisse, vel non potuisse, vocauit filios masculos Furi, omnes quidem per vulgarem, sed hec vulgari fuit extincta per additionem Caroli Pompei, nam sublata 16 institutione & expirant omnes substitutiones illi subordinates. Anchazar. in consil. 127. Item sublata prima substitutione per additionem Do. Pompei filij dicti Hieronymi, omnes etiam substitutiones expirant. *si mater. ff. fin. et de nos. ff. de vulgar. Anchazar. in dict. consil. 127.* Alexand. in consil. 24. num. quarto. *volunt. tertio. et in consil. 119. num. quarto. volunt. sexto. Socin. in consil. 62. num. primo. volunt. tertio. Paris. in consil. 18. num. 2. volunt. secundo. et in consil. 44. volum. primo. volunt. secundo.* Doctores omnes aut qui habebat. *ff. de vulgar. Arcin. in consil. 155. volunt. 4. num. 4.* Quinto, quia testator instituit Caium Pompeium, & si decessit sine liberis, substituit filios Hieronymum, natos, & nascituros, ideo inter dictos substitutionis constituitur ordinem charitatis, quia 17 magis pigritium dilexisset natos, & quam nascituros, Socin. in consil. 35. col. 3. not. primo, & magis cognitos, quam incognitos, Menoch. in consil. 1029. num. 19. *volunt. 1. sed quando c. niderant dict. ordinem charitatis, tunc coniunctura resoluitur in diluenda nam, ut probat Socin. in dict. consil. 113. volunt. penult. versus quoniam, hanc opinionem ego consumo volum. 2. & per inde est, ac si testator dixisset substituo natos, vel nascituros, quo casu substituitur filii alterariua, & fuerit adimpleta, in prima tui 18 parte, ex regula *l. si in qua diuina. S. utrum. ff. de reb. dub. et si liberis pluri. ff. de condit. et demonst. cap. in alternatiua de regul. iur. lib. 6. cum alijs per Rucard. in loco A. natus alternatiua num. 8. Socin. in consil. 32. num. 8. volum. primo. Socin. iun. in consil. 23. num. 1. et consil. 68. num. 119. volum. 3. ergo cum verificata fuerit in D. Pompeio, qui erat natus, in ceteris dicite euanescit.**

Et hæc ratio habet locum etiam in filiis Pompei, qui si essent substituti, & vocati sub linea masculina illius, & testator expresse dixisset substituo Pompeium, & eius filios, tunc etiam dicta coniunctura 19 & resolueretur in alternatiua, ut probat Socin. in dict. consil. 113. dict. consil. quinto. ita ut Pompeio aduenire. Substitutio in personis eius lineæ, vel filiorum expresse vocatorum euascat, & latius probat Cephal. in consil. 473. num. 1. et plur. sequen. volum. 4. Item confirmatur, quia si testator instituit Carolo Pompeio, dixisset quandoquæ decesset sine filiis, substituo Pompeum, & eius filios, tunc licet in persona Caroli Pompei instituit diceretur, fideicommissaria tamen in persona Pompei substitui 20 totius vulgari, quia etiam in fideicommissis & potest fieri substitutio vulgari. *l. si fin. autem sub conditione. C. de caduc. tollend. l. et liberis de legat. primo. & post Cuman. & alios probat Socin. in l. Galus. S. quodam rebus in ultimo casu et in dict. consil. 113. volum. quarto. volunt. primo. Torriell. in dict. 3. quidam rebus num. 59. qui allegat Dec. in consil. 284. volum. final. & Ruin. in consil. 92. num. 5. volum. secundo. Socin. iun. in consil. 1. volum. tertio, & ita D. Pompeio, substituit vulgari, aduenit substitutio de eius linea masculina, vel de filijs masculis quando fuisset expresse facta, euascat.*

Secundo, quod istæ substitutiones factæ Carolo Pompeio instituto, omnes sint vulgares, probatur eadem ratione, quia ubi aliquis non aduocet substitutionem, & si nunquam est secunda interpretatio, ut dicatur passiva substitutio, & ita inter se grauatur, ut alter restituat aliter, ut declarat Bart. in *liberis de mar. & cum alijs. ff. ad test. reuol.* quoniam si loquuntur omnes in illa quæ 21 ratione. An. & quæ 20. & si interpretatur vocatus censetur facta substitutio reciproca, Alexand. in l. prius. *volunt. sexto. vers. in fideicommissis. C. de impub. sub. fin. et in consil. 91. volum. primo. Socin. in consil. 60. volum. penult. vers. preterea. volum. tertio, & alijs hoc allegati per Paris. in consil. 39. num. 2. volunt. tertio. Socin. iun. in dict. consil. 11. num. 11. volum. tertio. ergo inter existentes in dictis lineis, patris in conditione, non 22 potest esse inducitur & recipitur fideicommissum, Cuman. in l. cum ita. S. in fideicommissis de leg. 2. Ruin. in consil. 92. num. 5. volum. secundo. Cephal. in consil. 353. num. 45. volum. tertio. qui loquuntur in fideicommissis relictis familie post mortem grauati, Dec. in consil. 95. volum. primo. Cauter. in consil. 121. num. 4. Alex. in dict. 3. quidam rebus. num. 21. vers. quomodo autem, & lazar. alij. Menoch. in dict. consil. 85. num. 59. volum. primo. Item, quia inter plures substitutos nequam censetur facta reciproca substitutio fideicommissaria, nisi aliquis fuisset institutus post mortem 24 & omnium, ut per Barroli. & Ceperos. in l. 1. tit. 1. Sm. de iura liberis de legat. 2. et in l. vlt. §. in fine. ff. de vulgar. & pupill. et in l. penult. C. de impub. sub. fin. Et in hoc testamento nulla apparet facta substitutio post mortem quoniam, ergo inter eos non potest constituari aliqua fideicommissaria. Sed tamen vulgares, quæ neminem grauatur. Item hæc ratio non pugnat cum comprobatur casus, super quo respondit Socin. in consil. 104. volum. secundo. vers. sapio nunc volum. tertio. ubi testator substituit filios, & descendentes mascululos, & appollit etiam in vulgari, & pupillari, & per fideicommissum, & tamen respondet Socin. illos descendentes fuisse solum a lineæ vocatos, non autem passiuos, nec in eis fuisse ad inueniendum grauatos, & ita etiam constituit Paris. in consil. 87. num. 25. volum. secundo, & Alexand. in consil. 19. num. 4. §. sique, volum. sexto, qui conuincit, ubi substitutio non erat tractum temporis in futurum, & erant substitui illi de parentella, de gradu in gradum, cum casu, quia voluit bona permanere in familia, atque legitimas excluderat, & tamen respondet, quod inter eos non est facta reciproca substitutio, sed primo gradu peremptio, ceteri omnes euascentur.*

Septimo, quando aliqua lex interpretatur aliquam personam contineri in substitutione, semper intelligitur per vulgarem substitutionem, Barroli. in l. 1. *liberorum. volum. penult. vers. quid si in aliquo. ff. de mar. & cum alijs. ff. de pupill. ubi quando appellatione filiorum venit quæ per interpretationem legis admittitur per vulgarem tantum, videlicet si filij primi gradus nascituri, vel non potuerint esse hæredes. Sed quando ponitur 27 conditio, & intelligitur vocati, hoc est per legem interpretationem, quoniam ipsi non leguntur in testamento expresse vocati, & pro regula ponitur recipimus a Doctoribus, quod non censetur vocatus, de qua loquitur Rucard. in d. tract. de legat. 1. cap. 2. ubi in notis cumulat, & licet dicta regula limitetur in multis casibus per multas cōcordat, tamen dicta conditio per legem interpretatur, ergo per legem interpretationem vocati censentur. *l. si fin. ff. si tabula nulla exstat. ubi quod legi non potest. l. per scriptum non dicitur, ergo non est coniectura in mente colligitur, id est excluditur & lex interpretatur non eundem dicitur. Et cōfert ad hanc rationem, illud opinio, qui firmatur hæc sub conditione vocatos, non eundem**

adherendos per fideicommissum, sed solum per
vulgarem substitutionem, Socin. in consil. 69. num.
quinto, volum. tertio, & in dicto consil. 113. volumina
penultima, versicul. secunda ratio sumitur, & versicul.
quarto allegat rectum volumine primo, & in dict. con-
sil. 104. numero decimo, volumine tertio. Ruin in con-
sil. 142. numer. secundo, vers. & inter filios volumine. 3.
qui versificatio.

Octavo, quia licet scripsi per ablativos abso-
lutos censetur vocari vt probauit in summa successio-
nis legalia, parte prima, quæstio. 9. articulo 4. tamen
illa verba non existente linea f masculina habent
hunc sensum, vt testator ad tempus euenientis
conditionis mortuo Carolo Pompeo heredem insti-
tuto sine filiis, non autem possunt referri ad casum,
quo nullus ex filiis Hieronymi exstaret, & ita dicta
verba non fidelicommissariam, sed tantum substituo-
tionem vulgarem significauit, vt probat Menoch-
ius in dict. præsumpt. 71. num. 40. lib. 4. vbi allegat An-
thar. Abbat. Com. Alexand. Iaf. Dec. Socin. ian.
Parsif. & Tornichum.

Nono, hæc nostra consultatio probatur authori-
tate aliquorum qui respondendum in valde similibus
casibus. Ruin. in consil. 59. in secund. dub. numer. 13.
versus ad finem volumine secundo. Vbi testator instituit
r suos filios masculos, & eorum descendentes ma-
sculos, quibus ita substituerat, & deficientibus
omnibus masculis succedant mulieres proximiores,
& quia omnes descendentes masculi mortui fuerit
sine admixta femina proximior, quæ tunc reperie-
batur in priori gradu, quæ cum etiam ipsa deficeret,
alio femine proximioris petebant admitti vigore
dictæ substitutionis. Respondit Ruin. alias for-
malitas non esse admiittendam, quia dictæ femine
censetur vocari per vulgarem, non autem per fi-
deicommissariam, & hic est casus nollet, quia
Carolo Pompeo fuerunt substituti filii Hieronymi,
& tunc masculina ipsius, & linea feminina, & de-
mum linea Furi, & admittit fuit Pompeus filius
Hieronymi, ergo egerit lineæ non fuit admitten-
da, quia Pompeus fuit admittitur per vulgarem, & ita
euenit substitutiones sunt excludæ. Item Ruin. in
consil. 92. eodem volumine secundo. Idem respondit,

30 vbi testator instituit filios suos masculos, & post
eorum mortem voluerat bona peruenire in descen-
dentes masculos ex eis, & casu quo masculi non ex-
tarent, voluit peruenire ad feminas, contingit, quod
filiis masculis instituti decederunt, & ita admitti fue-
runt masculi descendentes ex eis, quibus defunctis,
alii descendentes masculi præcedebant admi-
ttere virtute dictæ substitutionis, tanquam vocati sub
homine collectio descendendum, & sic ordine suc-
cessu, & tamen Reius respondet, quod dicti de-
ficientes masculi censentur vocari ordine succes-
sivus, & sic per vulgarem tantum, unde primis defe-
centibus, & aduentibus egerit descendentes sunt ex-
clusi. Hic est casus nollet, quia fuit substitutus Pom-
peus filius Hieronymi, & eius descendentes masculi
vocati tacite, & collectiue sub conditione, & defi-
ciente linea masculina adortum, ergo ipso Pom-
peo adueniente hereditatem egerit vocati per diuersas
lineas sunt exclusi, quia intelliguntur vocati solum
per vulgarem substitutionem. Item Decian. in
consil. 77. volum. 5. vbi testator instituit heredem An-
tonium nepotem ex fratre, & prohibuit alienationem,
argue iussit, vt bona vadant de hærede in heredem
masculum, & illi exstinctis vadant ad proximiores,
& ibi Decian. respondet, quod dicta substitutio in-
telligitur de primis proximioribus, non autem ad
omnes proximiores in infinitum, quia dicti proxi-
miores necum substituti solum per vulgarem, &

primis aduentibus, egerit sunt exclusi.

31 Et licet Paul. de Cast. in dict. l. Gallus. §. quidem
restit. firmi, quod vbi frater, & eius filii sunt substituti,
censentur substitui per vulgarem solum in casu
quo eorum pater, vel nollet, vel non possit adire
hereditatem, Extremum si hæres exstiterit, & post adi-
tam prædecesit, tunc eius filii debent capere per
fideicommissum, per Leon. i. §. in fideicommissis de leg.
2. Tamen hæc opinio Pauli de Castro commu-
niter reprobat. vt attestant Dec. in consil. 205. fol. 2.
& sequen. Craueit. in consil. 121. numer. 1. Riminal. in
consil. 371. numer. 143. & plurim. sequen. & in consil. 435.
numer. 1. & sequen. volum. 4. & alij plures ad hoc alle-
gan per Decian. in consil. 1. numer. 157. & sequen. not. 1.
pro reprobatione dictæ doctrinæ Pauli de Castro, &
pro confirmatione vt æ conclusionis, quod post
aditam hereditatem per primum substitutum, egerit
substitutiones sunt excludæ.

Decimo, quia vbi substitutio facta est per verba
32 communia, non denotantia successionem tem-
poris, prout est in casu nostro, quia possunt im-
portare substitutionem vulgarem, & fideicommissum,
in dubio facienda est interpretatio, vt substitutio-
nem directam inducant, per tex. cap. si pater de testa-
ment. lib. 6. gloff. in l. verbis similibus. ff. de nuzar. De-
cian. in dicto consil. 1. numer. 241. volum. 1. qui plures re-
fert, item in ultimis voluntariis fit interpretatio
33 pro hærede i contra fideicommissum, l. apud In-
fianum. §. Sato de legat. 1. f. uet. l. Titia §. qui in nota de
legat. 2. Item in dubio pronuntiandum est fideicom-
missum non extare, Craueit. in consil. 180. in fine, qui
attestatur ita fuisse in Rora iudicatum. Item in du-
34 bio pronuntiandum est bona libera f non autem
obligationi supposita, l. alius. C. de seru. & alia ad
hoc allegata per Menoch. in dict. consil. 55. numer. 50.
volum. 1. & in consil. 378. numer. 26. volum. 9. Et in du-
bio pronuntiandum est pro reo. l. Arriani. ff. de off. &
alij. l. qui accusant. C. de edicto.

Hic firmatis tanquam certis, & indubitatis con-
clusionibus, non obstant in contrarium allegata,
ad primum responderetur, lineam fuisse substitutam
ipso Carolo Pompeo hæredi instituto, cum in casu
mortis sine filiis fuerunt substituti primo filii Hiero-
nymi, & linea masculina ipsorum, deinde linea
femina, deinde linea Furi, sed dictæ lineæ non
sunt substitutæ filijs Hieronymi primo substitutis,
ideo respectu instituti sui inducunt fideicom-
missum, quia si non habuisset filios, testator re-
sponderet filijs Hieronymi, vel lineæ masculinæ,
aut feminae ipsorum, siue lineæ Furi, sed itæ li-
næ non fuerunt substitutæ filijs Hieronymi primo
aduentibus. Ideo ordo successionis inter eos in-
telligitur per vulgarem, vt probauit in octaua ratione,
& in omnibus rationibus. Quamobrem cum Don
Pompeus vnus ex filiis Hieronymi adqueit heredi-
tatem post mortem Caroli Pompei sine filiis, di-
ctæ lineæ non possunt dicto Pompeo succedere per
fideicommissum, quia tunc dictæ lineæ non essent
substitutæ hæredi, sed essent substitutæ alteri sub-
stituto, quod testator non dixit, cum substituerit
omnes dicto Carolo Pompeo, vt dixi. Item hæc
solutio probatur ex his quæ scribit Coman. in l.
cum ita. §. in fideicommissis de legat. secund. & Socin.
in l. si cognatus numer. 17. ff. de rebus dubis, & Ruin.
in consil. 92. numero quinto volumine secundo. Vbi fi
testator filio sine liberis decedenti substituit fra-
trem, & eius descendentes, si venit casus, vt
frater fuerit admittus, tunc eius descendentes repe-
luntur, & hæc opinio sequitur Alexand. in
consilio 119. volumine secundo, volumine tertio, versicul. &
35 dicatur, volumine tertio, vbi testator quando cum qua
sine.

*non est restitutio nisi non supplet defectum volun-
tatis.* Socin. in consil. 76. ad fin. ubi dicitur, p. Decius in pra-
silegariis consiliis. Caeter. in consil. 74. num. 41. Menoc.
in consil. 716. num. 40. vol. 4. p. 1. v. 1. p. 2.

- 1 Remanens: successione ad intestato, potest succedere et
testamento.
- 2 Et aliquando potest etiam in testamento.
- 3 Remanens: futura successione dicitur etiam remanens
clausula successione in testamento.
- 4 Successio item est, quod hereditas.
- 5 Clausula: quomodocumque. Et quatenus per sententiam
dispositionem ad easdem in propriis.
- 6 Et si in eadem eorum modis similes, dissimiles, equales,
et maiores expressis.
- 7 Remanens: in re non debet esse sine effecta.
- 8 Verba tractata sunt ad eandem de significationem ad
aliquod operum.
- 9 Remanens non habet ingressum ad bona remanens
in.
- 10 Remanens hereditatis intelligitur, si sit in testamento.
- 11 Remanens per pactum abdicat si cum in futuro
tunc.
- 12 Idem de re si cum remanens.
- 13 Hereditas aliquam de re in confisus, potest ad eandem
verbi infra.
- 14 Hereditas debet remanens, in eodem in eandem
tunc data cum remanens sit.
- 15 Causa per praesens super remanens: propria successio
habetur quod in eodem in re in eodem in eodem.
- 16 Clausula omni re in re modo aqua potest in re in eodem
tunc.
- 17 Et omnes emane volentate de eodem.
- 18 Verum volentate potest per in eodem in eodem.
- 19 Instrumentum importat clausulam derogatorem causae
congrue abdicat in re in eodem.
- 20 Instrumentum secundum potest per in eodem in eodem
congrue abdicat in re in eodem.
- 21 Clausula etiam in re in eodem in eodem in eodem
tunc cum clausula derogatoria.
- 22 Instrumentum cum in eodem debet habere clausulam
derogatorem in eodem.
- 23 Instrumentum cum derogatorem debet per in eodem
tunc per in eodem.

- 1 Remanensia successione ad intestato, potest succedere et
testamento.
- 2 Et aliquando post mortem ipsius vivit.
- 3 Remanensia futura successione dicitur etiam remanensia
futura successione et testamentum.
- 4 Successio item est, quod hereditas.
- 5 Classisla quomodocumque. Et quantumvis sententia
dispositio cum ea casum improprie sit.
- 6 Et si iudex contra modum similes, dissimiles, equales,
et majores expressit.
- 7 Remanentibus tunc non debet esse sine effecta.
- 8 Verba tractata sunt de decimis ad significativum ad
aliquid operum.
- 9 Remanens non habet ingressum ad bona remanensia.
Id est.
- 10 Remanensia hereditatis intelligitur, si filii defun-
torum.
- 11 Remanens per pactum abdicat si cum his futu-
rum.
- 12 Id est de hoc si ei cum remanensia.
- 13 Hereditaria aliquid de eis confisit, potest ad eodem
verbi infirma.
- 14 Hereditas dicta remanensia, in eodem intestato em-
itur data cum remanensia fuit.
- 15 Causam per praesens super remanentibus propria succe-
ssione, quando importet affectum in bonis voluntatis.
- 16 Classisla omni rectori modo aquapollis in classula ordinat.
Id est.
- 17 Et dicunt enimque volentate disponendi.
- 18 Vetus solutus potest fieri in universilibus.
- 19 Instrumentum importat classulam derogatoriam causae
cumque alterius volumine voluntatis.
- 20 Testamentum secundum quod princeps instrumentum debet
continere classulam derogatoriam.
- 21 Classula classula et irritatoria non revocat in flamma-
tum cum classula derogatoria.
- 22 Testamentum cum instrumento debet habere classulam
derogatoriam in individuo.
- 23 Testamentum cavens derogatoria, quando prefiguratur
factum per servitutem.

- 1 Remanens: successione ad intestato, potest succedere et
testamento.
- 2 Et aliquando potest etiam in testamento.
- 3 Remanens: futura successione dicitur etiam remanens
clausula successione in testamento.
- 4 Successio item est, quod hereditas.
- 5 Clausula: quomodocumque. Et quatenus per sententiam
dispositionem ad easdem in propriis.
- 6 Et si in eadem eorum modis similes, dissimiles, equales,
et maiores expressis.
- 7 Remanens: in re non debet esse sine effecta.
- 8 Verba tractata sunt ad eandem de significationem ad
aliquod operum.
- 9 Remanens non habet ingressum ad bona remanens
in.
- 10 Remanens hereditatis intelligitur, si sit in testamento.
- 11 Remanens per pactum abdicat si cum in futuro
tunc.
- 12 Idem de re si cum remanens.
- 13 Hereditas aliquam de re in confisus, potest ad eandem
verbi infra.
- 14 Hereditas debet remanens, in eodem in eandem
tunc data cum remanens sit.
- 15 Causa per praesens super remanens: propria successio
habetur quod in eodem in re in eodem in eodem.
- 16 Clausula omni re in re modo aqua potest in re in eodem
tunc.
- 17 Et omnes emane volentate de eodem.
- 18 Verum volentate potest per in eodem in eodem.
- 19 Instrumentum importat clausulam derogatorem causae
congrue abdicat in re in eodem.
- 20 Instrumentum secundum potest per in eodem in eodem
congrue abdicat in re in eodem.
- 21 Clausula etiam in re in eodem in eodem in eodem
tunc cum clausula derogatoria.
- 22 Instrumentum cum in eodem debet habere clausulam
derogatorem in eodem.
- 23 Instrumentum cum derogatorem debet per in eodem
tunc per in eodem.

[illegible]

- 1 Remanensia successione ab intestato, potest succedere et
testamento.
- 2 Et aliquando post mortem ipsius viri.
- 3 Remanensia futura successione dicitur etiam remanensia
futura successione et testamentaria.
- 4 Successio item est, quod hereditas est.
- 5 Classisla quomodocumque. Et quantumvis sit una
dispositio cum eadem improprie sit.
- 6 Et si iudex contra modum finium, dissimilis, equalis,
et maioris expressit.
- 7 Remanentibus tunc non debet esse sine effecta.
- 8 Verba tractata sunt ad de iudicio de significatione ad
aliquid operum.
- 9 Remanens non habet ingressum ad bona remanensia.
Id est.
- 10 Remanensia hereditatis intelligitur, si sit infusa
tot.
- 11 Remanens per pactum additi a se omni his futurum.
- 12 Id est de hoc si ei cum remanensia.
- 13 Hereditarij alijcum de eis confisi, potest ad eodem
verbi infra.
- 14 Hereditas dicta remanensia, in eodem legatum amittit
tunc data cum remanensia fuit.
- 15 Causam per praescriptis super remanentibus propria successio
non potest importare effectum in bona voluentis.
- 16 Classisla omni rectori modo aquapollis classisla ordinat.
Id est.
- 17 Et dicet emicans volentate disponendi.
- 18 Vetus voluntas potest fieri in uoluntatibus.
- 19 Instrumentum importat classisla derogationem causae
congruae alterius uoluntatis.
- 20 Testamentum secundum quod prius in instrumentum debet
continere classisla derogationem.
- 21 Classisla classisla et testatorum non revocat testamentum
cum classisla derogationem.
- 22 Testamentum cum instrumento debet habere classisla
derogationem in individuo.
- 23 Testamentum carens derogationem quando prestatum
sit tum per hereditatem.

- 1 Remanensia successione ab intestato, potest succedere et
testamento.
- 2 Et aliquando post mortem ipsius viri.
- 3 Remanensia futura successione dicitur etiam remanensia
futura successione et testamentaria.
- 4 Successio item est, quod hereditas est.
- 5 Classisla quomodocumque. Et quantumvis sit in
dispositione ad easdem proprietates.
- 6 Et si iudex contra modum finium, dissimilis, equalis,
et maioris expressit.
- 7 Remanentibus tunc non debet esse sine effecta.
- 8 Verba tractata sunt de eadem cum designatione ad
aliquid operum.
- 9 Remanens non habet ingressum ad bona remanensia.
Id est.
- 10 Remanensia hereditatis intelligitur, si sit infusa
tot.
- 11 Remanens per pactum additis si cum his futurum
sit.
- 12 Idem de hoc si ei cum remanentiis.
- 13 Hereditas aliam de ea confusam, potest ad eodem
verbi inferri.
- 14 Hereditas dicta remanens, in eodem locum amittit
tunc data cum remanentiis fuit.
- 15 Causula per praescriptis super remanentibus propria successio
bonorum quando impotere vellet in bonis voluerunt.
- 16 Classula boni rectoris modo aquapollis classula videtur
esse.
- 17 Et dicet emixta voluntate disponendi.
- 18 Vetus solutus potest fieri in uxorabilibus.
- 19 Instrumentum importat classulam derogatoriam causae
congruae alterius volumine voluntatis.
- 20 Testamentum secundum quod prius in uxorabilem debet
continere classulam derogatoriam.
- 21 Classula classula et irrita c. non recusat in summa
tum cum classula derogatoria.
- 22 Testamentum cum instrumento debet habere classulam
derogatoriam in individuo.
- 23 Testamentum carens derogatoria quando prestatum
sit tum per hereditatem.

- 1 Remanensia successione ad intestato, potest succedere et
testamento.
- 2 Et aliquando post mortem ipsius viri.
- 3 Remanensia futura successione dicitur etiam remanensia
futura successio et testamentum.
- 4 Successio item est, quod hereditas.
- 5 Classisla quomodoque. Et quantumvis sententia
dispositio cum ea casum improprie sit.
- 6 Et si iudex contra modum similes, dissimiles, equales,
et maiores expressit.
- 7 Remanentibus tunc non debet esse sine effecta.
- 8 Verba tractata sunt de eorumdem significativitate ad
aliquid operum.
- 9 Remanens non habet ingressum ad bona remanensia
ipsius.
- 10 Remanensia hereditatis intelligitur, si filii defun-
torum.
- 11 Remanens per pactum abdicat si cum his futu-
rum.
- 12 Ad alterutrum de se et cum remanentibus.
- 13 Hereditarij aliquid de eis confisi, potest ad eodem
verbi inferri.
- 14 Hereditas dicta remanens, in eodem locum amittit
tunc data cum remanens fuit.
- 15 Causam per praesens super remanentibus propria succe-
ssione, quando importet affectum in bonis voluntatis.
- 16 Classisla omni rectori modo aquipollit in classula ordinat.
..
- 17 Et dicunt emicare volentate disponendi.
- 18 Vetus solutus potest fieri in universilibus.
- 19 Instrumentum importat classulam derogatoriam causae
cumque alterius vel utraque voluntatis.
- 20 Testamentum secundum quod prius in instrumentis debet
continere classulam derogatoriam.
- 21 Classula etiam et irritatio non revocat in statu
tum cum classula derogatoria.
- 22 Testamentum cum instrumento debet habere classulam
derogatoriam in individuo.
- 23 Testamentum cavens derogatoria, quando prefiguratur
factum per servitutem.

- 1 Remanensia successione ab intestato, potest succedere et
testamento.
- 2 Et aliquando post mortem ipsius viri.
- 3 Remanensia futura successione dicitur etiam remanensia
futura successione et testamentaria.
- 4 Successio item est, quod hereditas est.
- 5 Classisla quomodocumque. Et quantumvis sit in
dispositione ad easdem proprietates.
- 6 Et si iudex contra verba testatoris, dissimilis, equalis,
et maiori expressit.
- 7 Remanentibus in re non debet esse sine effectus.
- 8 Verba testatoris sunt ad eandem significationem, ad
aliquam operantur.
- 9 Remanens non habet ingressum ad bona remanensia.
Id est.
- 10 Remanensia hereditatis intelligitur, si sit infesta-
tor.
- 11 Remanens per pactum obligatus si cum his futu-
rum.
- 12 Id est de his si ei cum remanentiis.
- 13 Hereditarii aliquid de eis confisus, potest ad eodem
verbi inferri.
- 14 Hereditas dicta remanens, in eodem locum amittit
ter datam cum remanensia fuit.
- 15 Causula per praescriptis super remanentibus propria succe-
ssione, quando importat effectum in bonis voluntatis.
- 16 Classula boni velitoris modo aquapollis classula videtur
esse.
- 17 Et dicunt emicare volentate disponendi.
- 18 Vetus solutus potest fieri in uxorabilibus.
- 19 Instrumentum importans classulam derogatorium causae
congrue alterius volumine voluntatis.
- 20 Testamentum secundum potest principium instrumenti debet
continere classulam derogatorium.
- 21 Classula classula et irritatoria non revocat testamentum
cum classula derogatoria.
- 22 Testamentum cum instrumento debet habere classulam
derogatorium in individuo.
- 23 Testamentum cavens derogatoria, quando prefiguratur
factum per hereditatem.

[illegible][illegible][illegible]

11. quando confitetur facta causa agnationis confutata de.
14. ... preferitur, quando ad id statutum pro consecratione agnationis.
15. ... quando transit in naturam conventionis de consecrandi boni in agnatione.
16. Donatio inter vivos facta presumitur per promissum obervantia contractus.
17. Renunciatio facta patri, & fratri, non confitetur facta filii heredi patri.
18. Dispensio facta per nomina propria non extenditur de persona ad personam.
19. Pater in bonis donatis filijs per renunciationem, non potest praesumtum facere.
20. Donatio facta filijs contemplationis patris operatur, ut ibi non possint concurrere cum patre.
21. Donatio non potest vocari, nisi accidat etiam confusio donatarii.
22. Renunciatio iuri de futuro comprehendit omnia capita quae competere possint.
23. Renunciatio iura generalia omnem usum comprehendunt.
24. Renunciatio conformis statuto, quem officiosus habet.
25. ... quando traditur etiam ad causam testamenti.
26. ... quibus verba debent habere effectum.
27. Renunciatio facta patri cum iuramento potest remitti ad eundem patrem si filium renunciationem instituit hereditatem.
28. Hereditas non adit in corpora potest tunc ad hereditatem abire.
29. Aditio aliquando non est ordinata ad acquiritum sed ad redendum.
30. Facta renunciatio extenditur ad patrem.
31. Coniunctio renunciationis bona renunciant obligat pro alijs obsequiis.
32. Renunciatio facta de recepta et oblatore ad eam futuram.
33. An Cede post loquatur in pacto affirmativo, sicut in pacto de non succedendo.
34. Renunciatio facta successioni ex testamento, quomodo destruitur.
35. quando comprehendit ius futurum.
36. quando interpretatur de se, ut quando nemo pro eadem dicit renunciationem.
37. Facta renunciationis potest succedere in eo, quod pater vellet.
38. Renunciatio facta heredi in testamento illius, cuius successione renunciet iuri, dicitur etiam heredi, dicit hereditatem ad alium transire foris.
39. Renunciatio facta patri, & filijs, confitetur donatum cum potest alterum.
40. Donatarius, primi acceptatio prodest successioni vocata.
41. Consecratio facta familiae, primi donatarius acceptat pro omnibus.
42. Verbum promissi in quacunque parte instrumenti, censetur per stipulationem Notary.
43. Interemptio, confirmat renunciationem pro alijs.
44. Donatio ad rem facta omni tempore potest acceptari respectu acquisitionis ad tradendum.
45. Renunciatio facta cum decreto iudicis, supplet sui obsequium.
46. Confusio super coniunctione, ad importet testamentum.
47. Hereditas non potest dari per viam contractus.
48. Confusio filii cum hereditate renunciationem estque ad rem acceptari.
49. Doctorum dictum qui non habet contradicendum, habet pro se.

50. Confusio filii cum hereditate renuncietur, quando non possit revocari.
51. Et promissum de non succedendo per sua verba importetur.
52. Donatio in facta contemplatione matrimonij quando extinguitur non potest.
53. Promissum quibus sub conditione extinguitur, potest revocari, quando extinguitur.
54. Et tunc non est in potestate de eam.
55. Promissum per se non sufficit, nisi non possit de pactis de futuro successione.
56. Confusio prodest super renunciationi sua successione, quando imponit obsequium promissionis.

In eadem causa, & materia, prout in precedenti consilio.

CONSILIUM XXV.

Est hac eadem causa scripti anno praeterito pro Illustre Do. Casare Beatiano, sed quia tuus temporarius Excellentissimus Doctor, noster quidam studij Patavinus, de eo distulabat agendum. An renunciatio illius D. Laviniae Brutiuae solum successioni ab intestato contingeret, sed et testamento, ad aliud dubium, atque probum, quod comprehendit etiam successorem ex testamento, ita quod in casu, quod ipsa renuncians esset infirma, haecque manu ipsa bona renunciata cessarent, de hac esse consentiret. Et dictum consilium meum, sed occasione Clarissimi Iurisperiti, et notabilis, & Fertarum libus, et pro viraque parte plenius subirent, ex quorum scriptis ita dubia hodie emergunt, quae pro magis data sunt, & resoluenda sunt.

Primum quidem per renunciationem ipsa D. Lavinia cepisset quousque omnem successorem in eo pariter comprehendam. Ad id, tamen, in eo casu, quo ipsa D. Lavinia infirma esset heres ab intestato ex cuius bonis renuncians illa bona censentur ab intestato, & ipsa a virore dissoluta, non potest.

In quo quidem Dominus ad verbum, quousque comprehendit casum, in quo ipsa renuncians in testamento haecque infirma esset.

Primo, quia filia, quae renunciat, iuxta ad virorem aliquis haereditas materis de consensu eiusdem matris non impediret illi succedere, ex testamento. Imo ipsa coniungens, censetur solum praestitisse consensum successioni ab intestato, ne videtur adferre sibi hereditatem etiam facultatem, Bald. in l. final. nu. 45. C. de pact. de ioco ipsa renuncians capiet quidquid relictum est sibi in testamento, quia ad id non extenditur renunciationis effectus. Bald. in l. pater, quid distul. num. 9. C. de collat. cap. ad nostram, num. 7. de iur. iur. and. ubi quod agitur ex nova causa de qua prius non fuerat cogitatum. Et consil. 17. de consil. ad rem. l. prim. 2. Idem probat Ancaranus consil. 401. ubi iuxta quod donatus fratri omnia bona, quae ibi, obvenirent ex hereditate, quae decessit consensu, ad huc Potent capere ea, quae sibi a dicta avia relictas fuerint non obstant renunciatione. & consensu suum dicitur praestitisse successioni ab intestato, Angel. in l. stipulatio hoc modo scripta, in l. stipulatio, num. 5. ff. de verbor. obligat. qui loquitur in forore, quae propter dotem renunciat iuri patri, & dicit habere locum solum in causa intestati, & ibi Romanus.

ficiam. & eorum modum sui patris, & d. sui fratris, & eius descendendum masculorum, idem veram donationem importat: Imò cura dictam donationem, per renunciationem fecit, recepta optima, & conuenientissima dote per dictam patrem, dicta donatio summa ratione conferuari debet, vt post latam confilium colum. fin. ad versum sicundum primum, vol. 1. probat Socin. in d. confilium 77. num. 153. col. 1.

Tertio iam d. D. Lavinia renunciationem fecit dicto eius patri, & eius heredibus, vt dicto D. Cefari fratri, eiusque filijs, ac descendentibus masculis in infinitum: Ideo censetur ita renunciasse favore agnationis, & confirmanda doctrina est, lo. And. in additionibus in specul. in rubric. de testament. in fine, vbi allegat Nicand. Cyn. & Saly. in l. 1. C. de adquire. & secundum istam opinionem consulerunt omnes Doctores Italix, vt dicit Mathesia. in singulari 130. Alexand. in l. cornu. num. 6. C. de in ius vocan. Crauer. qui alios erat in confilium 113. num. 2. & 9. latè Cephal. in confilium 127. num. 49. Simon de Prez. interpretat. 3. dubit. 1. solut. 1. num. 1. fol. 187. M. annu. de coniect. lib. 16. tit. 15. num. 2. Plurimos allegat Petrus de fideicommissi. q. 9. num. 176. Molin. de priuilegio. Hispania lib. 3. cap. 5. num. 25. & 30. Menoch. in confilium 39. num. 12. & confilium 397. num. 10. volum. 4. Et quando masculi fuerunt dispositiue vocati, hanc conclusionem tenere difficultate, probant Mantie. in d. tit. 1. num. 8. & Crauer. in confilium 397. num. 9. & hæc conclusio redditur vterque in casu nostro, tum quia dicta renunciatio est conformis Statuto loci, quod dicitur factum gratia agnationis conferuandæ, vt probat Beronius in confilium 51. num. 13. & sequent. volum. 1. Tum quia etiam circumscripto statuto, item circumscripta vocatione masculorum, ipsa renunciatio facta per filiam foemina censetur facta favore agnationis conferuandæ, Arerius. in l. qui superstiti. colum. 4. ff. de acquirend. hered. Gemin. in cap. quatuor. num. 7. & ibi Franchus num. 5. & Nat. num. 1. de pact. lib. 6. & ibi latius per Couar. in par. 3. §. 3. num. 4. versum quinto, si tempore.

Ideò dicta renunciatio, non remansit in puris ter-
minis, & renunciationis, sed diuersimodè transiit in naturam conventionis de conferendis bonis in agnatione, & propterea est valida, & irrevocabilis, vt dicit Bartol. in consilium 71. versum in contrarium pars. 1. vbi consilium valere conventionem factam inter certos nobiles, quod eorum bona nec paterna, nec materna, nec ex testamento, nec ab intestato decedant ad foeminas, & Oider. in d. confilium 130. consilium valere, conventionem reciprocam inter fratres, vt bona mortuensis in alium peruenirent, & hanc opinionem, etiam tenent Ioan. Andreas ad specul. de iust. in edit. §. puto, colum. final. versum alia quæstio inter fratres, & sequentia. Alibi et Salycan. d. l. final. C. de pact. Angel. in l. hereditarium. ff. de bonis autem. iudic. post. & in l. sanctum. C. de donat. l. mol. & Roman. in l. aquibus regibus. ff. de donat. Item in simili conventionem inter parentes de non relinquendo plus vni filiorum quam alteri consilium. Dec. in consilium 134.

Ex his illi, clarè apparet renunciationem prædictam ad fauorem masculorum non esse simpliciter renunciationem, sed potius conventionem de conferendis bonis in agnatione, & familia, & hanc opinionem, tenet Rota in decis. 393. num. 6. par. 1. in consilium, quæ dixit aliud esse renunciationem simpliciter factam, aliud esse pactum, & conventionem de conferendis bonis in agnatione, quæ tanto magis ita intelligenda est, quia ipsa D. Lavinia, recepta maxima dote, quæ excedebat debitum patris dictam renunciationem iuxta formam statuti Ferraria, fecit quæ mobrem dicta renunciatio conventio irrevocabilis dicenda est.

Quarto, quia ipsa D. Lavinia renuncians promissum cum iuramento vltimo inquam tempore dicti iuribus renuncians vult velle, & ita obsequari, sed adus quilibet, quomodo libet factus dicitur valere, vt donatario tunc viuos, & est irrevocabilis, si facta est obsequantia promissio, vt post Bald. in d. l. final. C. de pact. Gogad. in confilium 77. num. 9. Thomas Ferrar. causa. 1. Roland. in confilium 28. & 37. volum. 1. Clarius 1. de nato. quest. 4. versum sed pone, quod aliqui. Socyn. iura. in consilium 89. num. 29. in fine volum. 5. & articulat de eorum, Burfat. in consilium 104. num. 21. vol. 3. Molin. de promissis. Hispania lib. 4. cap. 2. num. 24. Marc. ibidem de pace. in consilium 16. num. 21. Et ita fuit iudicatum in Senatu Pedemoniano, vbi inter plures factum erat pactum de succedendo ad musens, si sine libens decederent, cum promissione de non viendo successione, neq. fuit decum, quod boni pactum deducit, statim ex obligatione, & donatione inter viuos, buta sunt, vt est in digesti. nouis. tom. 5. tit. de successio. cap. 86. incipit postea legatur.

Quinto, quia dicta renunciatio, quæ est donatio, (& nunc intro effectum de quo agitur) est facta patri, & eius heredibus, item dicto D. Cefari, eiusque filijs, & descendentibus masculis in infinitum, vt casu ipsi Cefari non censetur renunciatum, vt heredi patris, sed vt fratri, quoniam expressum fuit cessare tacitum. Arerius. in l. si de vulgari. & generi per speciem derogatur. l. in toto. ff. de regul. iur. Item quia differenter, & discretè de heredibus, & ipso D. Cefare dispositio facta est, quod casu donatio censetur ipsi D. Cefari, vt fratri, non autem vt heredi patris, sicut discretè dispositio facta de masculis, & foeminis, tunc ita masculinum non concepit foemininum, Bartol. in l. 1. ff. de verbo. significatio. Angel. in l. quicquid. C. de seru. fruct. Bald. in l. in multis ff. de plac. homin. & in consilium 186. volum. 1. Item dispositio facta per nomina propria non extenditur de persona ad personam, Socyn. in regula 255. limita. 3. cum alijs ad hoc allegatis per Mannic. de consuet. lib. 3. tit. 19. num. 8. & lib. 3. tit. 10. num. 3. Item quia donatio facta patri, & filijs simpliciter censetur facta filijs, simpliciter, vt filijs, non vt hæredibus patris, & bona renunciatæ, & donata transibunt ad filios, eni si non sunt hæredes patris, ita vt pater super illis bonis non donatis, non possit præiudicare filijs cum illa consequantur per mortis causam capionem ex dispositione donantis non autem ex disparatione Pauli, de Cast. in l. apud Iulianum. §. si quis alius. num. 4. versum sed si recipit. Arerius. ad pec. versum prima conclusio. lat. num. 17. & sequent. delegat. 1. Ioan. Fab. in §. si vero, qui in fine in ius. de iust. stipulat. Alexand. in consilium 3. num. 3. versum aliter etiam, & infra volum. 3. Ruyn. in consilium 48. num. 4. & sequent. & 11. volum. 1. Couar. in l. 2. variatum resolut. cap. 18. num. 2. versum quinta conclusio. Clarus, qui attentat de commun. in §. emptus. questio. 37. & in simpliciter donatione. Ardu. in consilium 466. num. 4. ad finem. Beron. in consilium 15. num. 7. volum. 5. Nam cum hoc beneficium veniat ad donante non potest patet illud immutare, Bald. in l. t. in fine. C. per quas personas mobilia acquir. & hoc procedo etiam si dicta donatio facta esset per contemplatione patris. Beronius in d. consilium 15. num. 5. versum non obstat. & num. 8. & dicta contemplatio operatur solium, vt filij non possint concurrere cum patre, vt post Tottel. scribit Peregrinus de fideicommissi. articulo 17. num. 18.

Quo casu ipsa D. Lavinia renuncians, & donans D. Cefari post mortem eius patris, non potest dicta donationem reuocare ab ipso Cefare, ita contra Bartol. in l. qui Roma. §. si annu. num. 1. ff. de iur. iur. obligat. firmarunt Paul. de Cast. in consilium 166. num. 7. versum.

verf. fed contra volum. 2. Benedic. in cap. Raynulfus, verbo fit abique liberis in 2. in materia fiduciaria fubfist. an. 23. vbi quod maris communis opinio est contra. Bartol. Cor. in confil. 168. eolum. 3. verum non obfistit adducta volum. 1. vbi aliter contra Bartol. tenet Paul. de Caftr. Francif. Alpergot. Io. Andr. & Saly. & ita etiam dixit. Dec. in confil. 58. num. 1. verum non obfist. & confil. 23. num. 5. verum non obfist. vbi etiam allegat. Alecan. in confil. 104. volum. 4. item Menoch. in confil. 92. num. 75. & 77. vbi quod requiritur confenfus dynantis, & donatoris, & non fufficit confenfus vnus, ut num. 49. arreftatur de communi. Lupus in rubric. de donat. inter viros & uxore f. 34. in fine, & quod Bartol. in hoc fit reprobatus, dicit Cephal. in confil. 32. num. 36. & quod ab omnibus penes reproberetur, dixit Roderic. Suarez. allegat. 2. num. 4. & magis plenè Marc. folen. de pace. in confil. 26. num. 82. verum primo, quia contra, & Doctas, in regula 216. notandum, vbi arreftatur contra Bartol. effe communem opinionem Gomez. in l. tauri 40. num. 19. verum fed his non obfistantibus.

Sexto, prædicta renunciatio, & donatio principaliter effe directæ ad hæreditatem matris, & facta effe de iuris confenfu, quod caſu cenſetur conſideratum
21. ius futurum, i quod poſſit competere ſibi ſuper dicta hæreditate, non ſolum ab inſtamento, & ex teſtamento, fed etiam ſi ex mille capibus illa hæreditas competere poſſet, ita poſt Angel. in l. iſum. C. de iure delicti. & Baldum in l. pactum in 16. queſt. C. de vol. latione. Alexand. in confil. 11. volum. 2. verum ſed proſiſſo, volum. 1. & latius per Dec. in confil. 276. eolum. 2. verum ſed tamen num. 4. & Roman. num. 22. eolum. 2. in fine, quos reſert. & ſequitur Paſſus in confil. 26. num. 4. not. 3. Ex per hæc doctrinas, ita ſuit deſinitum in Rota, ut iſſo diſpoſit. 714. numer. 6. part. 2. in ultimo impreſſis per Farinæ.

Et ibidem Rota num. 8. concludit, quod dicta renunciatio comprehendit hæreditatem matris, etiam ſi ex teſtamento eiſdem matris ſibi deſerenda eſſet, ſequendo in hoc opinionem, Ruini, Nattæ, & Menochii, quos allegat.

Item, quod, per verba generalia renunciationis
23. i homines caſus comprehendere voluerit, ſuit iudicatum in Conſilio Neapol. vt eſt in Digefit. Nouis. tom. 3. ſit. renunciatio, cap. preſenti, verum ſtanti propter verba generalia, item quod iuri de futuro poſſit renunciari per pactum, & conſentionem conſenſum eſt in Rota, vt in d. tit. renunciatio, cap. iuri futuro, ſed in hoc caſu recepta maxima doct. renunciatum eſt ad fauorem D. Cafaris, eiſque filiorum, ac deſcendentium de conſenſu eiſdem matris, per hæc verba in bonis D. Eleonore matris, tam præſentibus, quàm futuris, tam certis, & clariſ, quàm in ſpè future ſucceſſionis, & tam ea viuente, quàm poſt mortem, & generaliter, ac generaliffimè, ergo per d. renunciationem in iuri de futuro expreſſe renunciatum dicitur, vt dicit Rota in diſpoſitione allegata, & dicta renunciatio, dicitur tranſiſſe in naturam donationis, quoniam propter conſenſum matris, illa fit incedendi alio quo modo erat certa, & habet locum. Item, C. de donat. iurem facta patri, & Cafari ſitrat. in traſſ. diſpoſitio, queſt. in. C. de donat. que ſub modo, vt cenſetur donatum vni poſt alterum, iura vt nullo modo ab eadem renunciante reuocari poſſit.

Secundo, quia cum dicta renunciatio fit conſonans
24. ſi ſtatuto, ſi idco nulla ratio ſucceſſionis in perſona iſius renunciantis habenda eſt, Imò nec ratione leuioris poſſet à dicta renunciatio recedere, Dec. in confil. 76. in fine verum ſoluto, non obſtat Grammatici. diſpoſit. 101. num. 74. Berous in confil. 1. num. 10. & ſequenti, vol. 1. Arnald. Fern. in conſuetud. Burdegal.

tit. de teſtamentis. §. 13. verum, quid enim, Caſſan. in conſuetud. Burgund. auſtr. 7. §. 12. num. 37. verum, conſiderari quoniam, Burial. in conſiliis 248. & 249. & 250. Menoch. in confil. 71. per totum præſentem num. 25. & in confil. 168. num. 13. vol. 2. Bald. in confil. 68. num. 1. vol. 1.

Reſtat modo, vt reſpondeamus molius eſſe ratio, ad primum, reſponderetur quod, & ſi regulariter reſpondetur
25. ciationes non tranſeant ad caſum teſta menti, & quia agitur de noua caſu, de qua nõ cenſetur cogitatum, tamen hoc non procedit, quando verbus veneraliffimis facta eſt, etiam de hæreditate matris, quia tunc non ſolum comprehendit vtiamque ſucceſſionem ſcilicet ex teſtamento, & ab inſtamento, ſed etiam ſimile aliis modis illa matris ſucceſſio ſibi deſerri poſſet, vt probauit nuper in ſexta ratione noſtra, vbi etiam quodam ſit iudicatum Romæ, & Neapoli.

Secundo reſponderetur, quod ipſa D. Lauiana renouciat, iam bonis, dicti eius patris, quàm D. Eleonore matris, item tam præſentibus, quàm futuris, item tam certis, & clariſ, quàm in ſpè future ſucceſſionis, item tam viuente matre, quàm poſt eius mortem, Addendo generaliter, & genera liſſimè, quando cunque, & qualiter cunque competentes, & competita, ſed in renunciatione nullo verbum debet eſſe ſine
26. eſſe quodam operandi, ad iſi quando in princip. deleg. 1. per quoniam legem in terminis renouciationes factæ à filia reſponderunt, Soc. lenſus in confil. 101. num. 5. vol. 3. & in confil. 34. num. 5. volum. 4. & Caſſan. in confil. 19. num. 97. quos ſequitur Menoch. in confil. 373. num. 16. vol. 4. Ergo dicta verba renouciationis debent intelligi, etiam de hæreditate matris ſibi in futuro deſerenda, vt poſt alios telatos, probat Pariſ. in d. confil. 26. num. 46. volum. 3. & ſcripi in d. primo conſilio, ſuper hæc cauſa ſedito, quod d. renouciationis ſucceſſionis future poſt mortem matris, nihil aliud importare poſſet, quàm renouciare eiſque hæreditati, ſue ex teſtamento, ſue ab inſtamento deſerenda.

Tertio reſponderetur, quod aliud eſt renouciare patri, & eius hæreditibus, aliud eſt renouciare fratri hæreditatem matrem de conſenſu matris.

Nam primo caſu, pater teſtando reſtituit renouciationem, & iamentum dictæ filiz, quod poſſet facere. cap. gratia, de ſponſalibus, & ita loquuntur Parpurat. Paul. de Caſtr. Gabriell. Natt. Aſſid. Tiraquell. Gomez. Suarez. Vaſquez, allegati in dicto primo motu, quos ita allegat, atque intelligit, Surd. in allegata diſpoſit. 14. num. 4. in fine, & ſequenti, vbi quod pater teſtando reſtituit renouciationem filiz ſibi factam, & illa caput teſtamento. Et hoc idem dicit Rota in inotio allegato, in d. diſpoſit. 75. num. 1. par. 2. in ultimo impreſſis vbi ſcribit hæc formalia verba. Cum humiſſimo renouciationes reſcipiant vtileſſimè patris, & pater in eiſtra de ſua ſucceſſione amplianda, quando ſtipulatur renouciationem, pro ſe & hæreditibus, verifiſſimè meus ipſius eſſe intel ligunt, vt poſſit pro libero voluntatis ſuz diſponere, & illam inſtituere, ita etiam dixi Rota in allegata, diſpoſit. 408. num. 3. verum ſi diſtinet de filia, par. 2. in ultimo impreſſis, item in d. diſpoſit. 75. num. 5. probat, quod pater teſtando, & inſtituendo hanc renouciationem, poſſet filijs mafculis, qui ſunt ſui hæredes præiudicare.

Sod ſecundo caſu, mater quæ conſenſit renouciationi ſuper eius bonis, & poſſet teſtatur, non poſſet præiudicium facere fratri, ad cuius beneficium eſt renouciatum, quia dictus frater non eſt hæres matris, ſed filia renoucians hæres à matre ſoluitur capier ex teſtamento, & ſtatim breui manu cenſetur deſiſſe fratri ad cuius beneficium renouciatum eſt, ita probauit in prioribus allegauionibus, vbi allegauit,

gani, Paul. de Casy Imol Socyn. sen. Panf. Loffred. & Corn. Item Ciarus. probat Gabriel, in *conf.* 175. volum. 2. & plures alij, quos refert Sordus, in *d. decisio.* 14. num. 2. & 3.

Sicut in valde simili firmarent Doctores. quod hæreditas non ad hoc in corporata potest rennecari, & cedi ad fauorem alicuius, quia tunc præsupponitur aditio de tempore delationis, & simul, & semel renneciaffe habet effectum, imo aditio, & quæ sit non est ordinata ad acquirendum, sed ad exequendum dictam renneciationem, & cessionem, Socyn. in *conf.* 53. volum. 4. quem sequitur Rota, in *decis.* 67. par. 3. lib. 1. in nouis & Put. in *decis.* 519. par. 2. & Frsch. *decis.* 14. num. 25. & seq.

Quartò respondetur, quod cum dicta rennecia facta fuerit D. Cæsari, eiusque filiis, & descendentes masculis, & ita inspecta fuit persona ipsius Cæsaris separata ab hæreditate fratris, ut probauit supra in quinta ratione, item cum facta fuerit contemplatione totius agnationis, ut probauit in tertia ratione Idcirco neque pater, neque mater poterant præiudicium facere dicto D. Cæsari, qui non erat illorum hæres, neque dictis agnatis præiudicare poterant, quia dicta rennecia proderat non solum filiis masculis natiuis, ex dicto D. Cæsare, sed omnibus alijs agnatis, Guid. Pap. *decis.* 10. num. 2. Menoch. in *conf.* 6. per tot. ubi consultum in fortioribus terminis, quod filia & excludatur à patris ob renneciationem, etiã si tempore renneciationis pater habebat filiam, quæ insinuat hæredem in testamento, & filius decessit viuo patre, & ita illud factum fir aduicium, quia pater videtur prouidisse, etiam dictis agnatis per renneciationem, idem Menoch. in *conf.* 196. num. 76. *vers.* & *has renneciationes, & conf.* 197. num. 74. & seq. Berlat. in *conf.* 264. num. 6. & 7. Crater. in *conf.* 556. per totum, Porripat. in *conf.* 510. num. 2. dubio per totum, Socyn. in *conf.* 67. nu. 17. vol. 2.

Et licet mater consentiens renneciationi non impediat facere testamentum, & insinuat hæredem quem velit: Cum libera, & ampla testandi facultas nullo modo impeditur, ut communiter per feri bebit, in *l. final. C. de pact.* Tamen negari nullo modo potest, quin bona dictæ matris consentiens remaneant obligata, pro obsequantia renneciationis, ut probabo in 3. dubio, & ita quemcumque hæredem faciat semper illius bona ad beneficium dicti Domini Cæsaris, eiusque descendendum, ma sutorum affecta remanebunt.

Ad secundum respondetur, Primo, quod tunc rennecia, etiam ex testamento restringenda est ad causam, de presenti, & præterito, quando non constat, quod non renneciauerit hæreditati in futurum deferendæ, ut contingit in hoc casu, & probauit supra in 2. responsione, ad primum, quibus scriptis ad 3. ad, quod cum huiusmodi rennecia facta fuerit per pactum, & conuentumem dote recepta, & maior, quam conueniat, ideo etiam ad ius futurum trahitur, Dec. in *conf.* 377. num. 9. Item qui paciscitur renneciando, non solum agit, ut à se abiciat ius, quod de presenti habet, sed etiam agit, ut eius personam constituat de presenti, ad non petendum in futurum illud, quod nullo iniquam tempore petere promiserit. Quamobrem, ita obligatur etiam in eius persona fundari potest, atque sustineri, ut notant omnes in *l. 1. C. de pact.* & Cognol. in *l. quod quis. ff. de regul. iur.* Corn. in *conf.* 31. volum. 3. in *fine* volum. 2. Alba. in *conf.* 11. num. 17.

Secundò, respondetur, quod per dictam renneciationem factam per conuenienciam dote maxima recepta, indota est obligatio de presenti in persona d. D. Laurentij, etiam si non interuenisset consensus

33 matris, quia *d. l. final. C. de pactis*, loquitur de pacto de succedendo, & ita affirmatio quod induit votum capitad mortuæ iure reprobatur, sed non agimus de pacto de non succedendo, negatiuo, quod est à iure permissum *l. 1. C. de pactis l. de fideicommissis, & ibi notatur. C. de transact. l. omne. C. ut actiouis ab heredit. & contra a hered. Sordus in *conf.* 133. num. 24. vol. 1. & *conf.* 355. vol. 2.*

Tertio, responderet, non esse veram illam opinionem, quod rennecia facta fideicommissioni ex testamento restringenda sit ad testamentum de presenti, vel de præterito factum, quia probauit supra in sexta ratione, quod huiusmodi rennecia, comprehendit successionem ex testamento d. D. Eleonoræ matris, etiam si ex mille capitibus dicta fideicommissi pertineat possit. Adde, quod quando sunt verba pregnantia iuri de futuro renneciarum, esse censetur, Menoch. in *conf.* 187. volum. 3. Dec. in *conf.* 145. num. 13. Item quod ex ipsis censetur renneciarum iuri de futuro, non solum ex causa de presenti, sed etiam ex causa de futuro, probatur quia fideicommissi rennecia potest *l. de fideicommissis. C. de transact.* Crauet. in *conf.* 24. num. 4. & sequenti, volum. 2. & iustitiam iudicatum in Senatu Pedemonte, et in *quid. nouis. l. tomo 5. tit. de fideicommissis, cap. cum de patris, & in Regno Siciliæ, ut ibidem tomo 23. titulo rennecia, cap. interduum, & hoc procedit etiam in fideicommissi conditionali, Menoch. in *conf.* 371. num. 27. & de communi attestatur, Gabriel de fideicommissis, conclusio. 1. num. 12.*

Quartò responderet, quod rationes allegatz, in d. secundo mortuo non obstant. Quoniam verum est renneciationem esse interpretandam, ut quanto minus renneciatur præiudicium, sed dicitur non esse ita in casu nostro, quia constat de clara inuentione renneciantis, etiam successioni maternæ in futurum sibi deferendæ, & ut probauit supra verba renneciationis sine effectu esse debent. Item illam rationem ad hoc, ut libera remaneat facultas domino bonorum insinuat, quem velit. Dico esse veram, sed eum distinctione dæra in 2. responsione ad primum motuum, videlicet, quando per testamentum, potest fieri præiudicium illis, ad quorum fauorem renneciaturum est. At si præiudicium fieri non potest, tunc ipsam testamentum est validum, sed aditio per renneciantem hæredem beneficium facta ad transferendum bona ad illum beneficium, quibus renneciaturum est.

Ad tertium mortuum, responderet, quod Ias. & Arctyn. in isto allegati dicunt, idem quod non firmamus, Ias. enim in *d. l. stipulatio hoc modo concepta*, num. 15. allegans, dicit quod filia, quæ renneciavit patri, & fratri succedere ex testamento patris, potest non obstante renneciatione succedere in eo, 37 quod patet sibi in testamento reliquerit, & parum infra in eodem num. 11. in *vers.* & *id. decisio*, Baldi placet mihi, alia ratione, dicit etiam rationem, quia pater ipse, qui renneciaturum est, potest renneciationem remittere, & per consequens præiudicium facere filio. Sed nos loquimur, quando rennecia facta est patri, & hæredibus. Item d. Cæsari, & eius filiis, & descendentes masculis, quibus nullum fieri posse præiudicium fratris probauit. Idem dicit Arct. in *d. conf.* 93. num. 9. videlicet filiam renneciamentum successioni paternæ ex testamento, posse nihilominus ex illo capere, sed non dicatur rationem, ideo addenda est supra dicta ratio, quam Ias. explicauit, & nos superius comprobauimus.

Ad quartum responderet, quod libertas testandi in duobus consistit, ut libere de bonis suis disponat, & ut in illis habeat hæredem, quem testator vult, quæ

que duo nullus negabit in hoc casu interuenire, quia dicta D. Eleonora, d. Latiniam renunciantem testamentum suum heredem fecit, & probatur ex l. fin. C. de heredi. ab intestat. ubi secundum Salve. creditores hereditarii conueniunt heredem non autem filium, in quem iure singulari bona translata sunt, & cum hereditas est adita semper retinet nomen hereditatis, ita in terminis renunciantis facta a filia responderi, Cassian. in consil. 39. num. 1. in fine, quem citat, & sequitur Menoch. in consil. 335. num. 36. vol. 4. Et eo dicta Latinia renuncians erit matris testatrix hæres, quatinusque illa hereditas post testamentum factum, & post aditam hereditatem vigore renuntiationis ad alium translata sine.

Secundo responderi, quod, & si bona, & hereditas matris in eum transferantur, quia renunciantium est, non ideo testandi libertate stringi dicitur, quia nullus doctor ad hoc allegatur, neque probari potest, & erubescimus sine lege loqui; Imo cum ipsa renuncians, totidem bona habeat, quoniam dote maxime recepta renunciantem fecit, ergo dicta bona in dote habita successione loco subintrare dicuntur, & secunde est, ac si ipsa in eorum matris testatrix successisset, ut post Roman. in d. l. qui super. testat. & Bald. in l. pastum. C. de collat. & ibi Dec. & in consil. 181. quos refert probat Paris. in d. consil. 26. num. 46. vers. Et perinde habetur volum. 3. & idem dicit, in consil. 69. num. 70. vol. 3.

Ad quintum, & sextum, respondet matrem consentientem posse consensum simpliciter ipsi renunciantis filie appositum reuocare, sed in casu isto, consensus matris non fuit simpliciter appositus, sed per ista verba (per te, & suos heredes, illis omnibus assentit, & consensit; & dictam renunciantem esse adu fortiori noluit) non tantum modo prædicto, sed omnino alio meliori modo, quo verba importare ultimam voluntatem, cum clausula derogatoria ad quodlibet subsequens testamentum probatur in alijs allegantibus, & diffusius probabo inferius in tertio dubio.

Secundum dubium est, an dicta renunciatio sit proficua ipsi D. Cesari, qui erat absens, & pro parte per se data sine motiua.

Primo, quia cum D. Cesar non fuit præsens ipsi renunciantioni, ideo nullum ius potest dici eidem acquisitum, & allegatur Cagnol. in d. l. final. numer. 93. C. de pass. Secundo, quia pater stipularius est sibi, & hæredibus suis dictam renunciantem, & ipse D. Cesar non est hæres patris. Tertio, quia nulla stipulatio Notarii interuenit pro ipso D. Cesare, ergo nullum ius eidem acquiritur.

Sed istis non obstantibus contrarium est respondendum de iure. Primo, quia probatum est in primo dubio huiusmodi renunciantem esse verè donationem, arque factam patris, & eius hæredibus, item dicto D. Cesari, & eius filijs masculis, quo casu censetur donatum vni post alterum ex l. quatuor. C. de quatuor. qua sub modo, & tunc cum primus donatarius acceptat, ut est patet, qui fuit præsens dicitur etiam accepisse pro successore vocatis. Ita probat Mare. Salon de pace, in consil. 26. num. 23. Et plures sequuntur. Item quod per acceptionem primi, censetur acquisitum ius successore vocatis, Dec. in consil. 468. num. 19. Rayn. in consil. 7. num. 25. volum. 1. Item, quia ista renunciatio, siue potius donatio, est facta ad fauorem familiae, ut probatur, ideo satis est vno primus donatarius acceptet ad effectum, ut censetur etiam acquisita ceteris de familia absentibus, ut probatur Molin. de primogen. Hispanie lib. 6. cap. 1. num. 95. & post eum Molin. de contradietibus, disputat. 265. numer. 8. & quod hoc casu videtur habita

consideratio ad familiam principaliter. Sord. in dec. 66. num. 22. vers. quod error. Item quod familia in hoc casu sit contraria, & non persona prius donataria, Peregrin. in consil. 8. num. 50. in fine. l. 1.

Secundo, quia hæc renunciatio facta est per notarium, & in ea adeo verbum promissum, quod importat stipulationem Notarii. Paris. in consil. 43. num. 94. volum. 1. & quamvis non fuerit à Notario scriptum se stipulari pro absentibus, tamen satis est adesse verbum promissum in quacunque parem instrumentum, quia semper intelligitur per stipulationem Notarii, ita decisum est in Rota dec. 683. in primo dubio, part. 1. in nouissimis, item quod iuramentum in eadem renunciantione, & appositum, illam confirmet pro absentibus, Decian. qui alios refert, in consil. 1. num. 23. volum. 1. quem sequitur Rota, in d. dec. 683. in 3. difficultate. Item in quarta difficultate, Rota iudicat, quod donatarius acceptatio, non est necessaria ad effectum, ut ipsa renunciatio, & donatio sit irrevocabilis, quia eo ipso, quod cum iuramento facta est irrevocabilis à donante esse dicitur, item quod omni tempore, & postea acceptari, respectu acquisitionis ad tradendum, conclusit Rota, in d. dec. 683. in quinta difficultate, & similis decisio est, Borgnini Canalicani, quæ fuerunt compilatæ ab digest. monsign. Tomo. 3. tit. donatio, cap. hoc verbum.

Tertio, quia huiusmodi renunciatio iuxta dicta ed. decreto, & iudicis, ideo intravit ius absentibus, ut probatur Gabriel. in tit. de verbis obligatis, vers. l. 1. num. 105. & Turret. in consil. 60. num. 19. Et sequitur, volum. 2. Et licet videatur loqui præterea parentem, tamen idem est respectu confessionis iudicialis, ut ibi per eos.

Ideo non obstant contraria, quia dicta renunciatio, & donatio facta sunt D. Cesari in respectu persona sua, non autem tanquam hæres patris, ut probatur supra, in quinta ratione prioris dubii, item facta fuit ad fauorem totius familiae, ut probatur in tertia ratione dicti primi dubii, ergo d. D. Cesar, veluti donatarius per prius nomine honoratus, veluti vocatus sub nomine familiae, dictam donationem præterdixit, non autem ut hæres patris, ad alia motiua apparet responsum in rationibus huius dubii.

Teniam dubium in hac causa est an consensus dicti Do. Eleonore matris super dicta renunciantione præstus importet testamentum ipsius, ita ut secundum testamentum postea, ab eadem factum, absque derogatione primi de iure non subsistat.

Pro parte negante, quod non importet testamentum, & inducitur à Domino Consultore ex aduerso. Primo, quod questio, quæ à Doctribus disputatur de clausula derogatoria, procedit quando in vno testamento adiunt clausula derogatoria, & aliud subsequitur sine clausula derogatoria, & dicit nullibi scriptum reperiri, nec extrare aliquem Doctorem, quem ipse videtur, qui dicit, quod si aliquis in contractu consentiat aliquid paciscenti, super bonis ipsius consentienti, etiam in quod consentiat, cum iuramento, vel alijs similibus clausulis, non possit ad libitum reuocare talem consensum, non enim talis consensus valere potest in vim dispositionis, quia ille qui consentit non intendit disponente, sed impliciter consentire.

Secundo, quia per viam contra dictum, & non potest dari hereditas, & hereditas, C. de pass. conuent. l. i. et l. pastum, quod datat, Cod. de pass. etiam concurrente iuramento, ut per Barol. in consil. 212. & Doct. in d. l. pastum, quod datat, Honded. in consil. 40. numero 33. volum. 1.

Tertio, quia dictus consensus solum operatur, quod pactum factum per renunciantem valeat, quod alioquin

h. c. §. preterea. n. 3. ff. ad l. Corn. de sitar. Et in praeteritis. §. expedita. num. 59. Boffius in practica criminal. tit. de tortura. num. 12. Franck. de ff. §. 9. num. 2. Peguet. de i. 16. num. 5. Idcirco tortura à inferni non debet nisi in iustitia. vt sentia. & propina precedant, vt fuit resolutum in Parlamento Delphinali. vt est in digesti. no. 10. l. 1. tit. de tortura. cap. 1. Sed illi rei à D. Campora iudicari fuerunt digni tortura. & ita torti fuerunt ergo iniustitia fucunt sufficientia ad dictam poenam torturae irrogandam, quam obrem calumniatores dici nullo modo possunt nam rex. l. 1. ff. ad torpill. his verbis vtitur, sed non vtique, qui non probat, quod inrendit proutus calumniari videtur, nam eius rei inquisitio arbitrio cognoscens committitur, qui ideo abso'mo de accusatoris incipit consilio querere, quia minus ductus ad accusationem processit, & si quid iustitiam errorem ispererit, absoluit eum: Et, o D. Iudex, ipsum Campora absolute debet, quoniam iniustitia sufficientia ad torturam irrogandam indicata sunt, & ita locum habet supradicta communis conclusio, Item quia qualibet iusta causa, q' excusat à condemnatione expensarum, etiam in criminalibus, vt possit alios probat, l. 1. in l. 1. propter adu. §. fin. tit. de iur. iura. num. 3. C. de iudic. in vers. quarta conclusio. Alex. in c. 115. col. 1. f. 1. & ibi addentes alios referunt, col. 4. Crauet. in consil. 179. num. 10. Fatnac. in qua. 16. Et ff. §. 7. n. 61. Et 72. p. obaq' hoc esse verum etiam illante statu, quod videtur iudici condemnentur in expensis. Item quia siarbitrium D. Iudicis verificatur in condemnatione D. Campora in expensis tunc idem iudex arbitrat' contra femperipsum, quia ita idem cōfiteretur iniustitia ad torturam sufficientia non extitisse ideoque condemnationem ad torturam irrogandam nullam fuisse.

Et fuit decifum in Rota Perusina, quod ubi quis iustam litigandi causam habuit, tunc nullo modo ad expensas condemnationis est, etiam si extaret statutu, quod videtur iudici condemnentur in expensis: nam cum propter dictum statutu indebiti damnum patereat, ideo est iur. preteritum de iure communi, autē, vt illi aliqd' superaddat, vt est in digesti. nouiss. l. 1. tit. de expens. a. fin. ff. ff. Sed de iusta accusandi causa satis constare, dicendum est, postquā ipsi rei accusati tortura digni iudicari fuere, & ita locum habet dispositio. l. 1. de i. cum dictis de calumnia, in vers. Donec canonice soam potauerit innocentiam, scilicet, quod non calumniandi animo ad huiusmodi crimina proponenda processit. Ideo super illo textu dicant Abbas antiquus, & Colledarius, quod fuisse magister scholarum, qui accusauit Episcopum iniustitia sufficientia obtulit, vt citius innocentiam pot' gare non optebat.

Et in parlamento Delphinali fuit iudicatum, quod ita fama à delicti excusat accusatorem à calumnia, ita vt ad expensas non teneatur, vt est in digesti. nouiss. l. 1. tit. de expens. a. in causa criminali. Tancō magis, quia doctrina Baldi in auth. generaliter. n. 9. ex. 1. ex. 2. ubi ait, hinc concludo. C. de episcop. Et ibi ubi quod semper iusta probatio iustitiam habetur pro nulla, quādo reus probat' probauit. Et proinde succumbens debet condemnari in expensis, secundum quam doctri nam fuit iudicatum in Regno Neapolis. et in d. ita. expens. in iusto causa, illa doctrina, dico non habet locū in illo casu, quoniam isti rei accusati nihil aliud probauerunt in suis defensionibus, sed dicta iniustitia sine templa probatio in sui robore permansit, vt condemnatio ad torquendum sequi posuisset, quae satis iusta causa probata fuit.

Item ex alio D. Campora absolueendus est, quoniam accusator, qui non plene probauit, non dicitur in calumnia vera, sed praesumpta, & tunc in expen-

sis non esse condemnandum, firmanter Clar. in sua prat. g. 61. vers. sed nunquid vers. et, ergo, qui dicit, ita intelligendam esse doctriam. Baldi in l. qui crimem. col. 5. C. qui accus. non poss. quam opinionem esse communiter receperam articulat' Doctores a b'isio relati, & probat Barth. Bertr. in consil. l. 1. n. 1. ubi etiam dicit, quod de consuetudine omnium curiarū ita obseruatur, vt ex praetium pia calumnia ad expensas accusator non teneatur, & iustitiam iudicatum pluries in Rota Bononiensi, vt est in digesti. nouiss. l. 1. tit. de accusator. n. in expens. §. et in calumnia. c. in ipso.

Sed difficultas est, quia ipse D. Camp. ita in excusationem dictorū accusatorum, cauonice iudicialē praesumit de reiciendis expensis, & damnis per illos perierit, & faciens occasione dictae cacerationis tot in casu succumbent, sed quando expensis praemissae fuerant per stipulationem, et illa causa non exculat. glo. in §. oportet. in verbo solo in fin. l. 1. de iudic. quā sequuntur Bal. Saly. Alex. & alij in l. propter andi. §. fuit alit' alterata. C. de iudic. l. 1. §. 1. & alij ad hoc allegati, per Surd. in consil. 143. nu. 2. vol. 1.

Quod difficultas in casu de quo agitur omnino cessare debet.

Primo, quia per ipsam fatam ad fructus dictorum tortorū, non pot' dici Campora succubisse, quā illa per haec verba lata fuit, absoluitus, quia purga uerunt iniustitia, quae snia non pot' dici diffinitua, sed interlocutoria, ad obseruationem iudicis, vt dicit rex. d. l. propter andi. §. 1. & siquid. Et ibi glo. 1. & Bart. ar. ceteri. C. de iudic. & ita fuit indicatu in Camera Imperiali, vt est in digesti. nouiss. l. 1. tit. de tortura. & inquisitum, Doctores enim cōiur diffinitum, aut verē de innocentia accusati constat, quā euidenter apparet aliqd' hominem dictū delictum commisisse, & tunc sententia absolutoria diffinitua ferenda est, ita intelligendo, l. 1. in §. C. de iudic. reuoc. l. 1. §. 1. ff. de quibus iur. Et l. 1. §. de public. iur. aut de delictis non constat, sed per aliqua iniustitia, qui rei accusati pergaue tunc per torturam, & tunc sola non est ferenda diffinitua, sed quia rei reperiuntur non culpabiles, quae est absolutoria ad obseruationem iudicis, quam obrem si noua superueniant iniustitia adhuc, inquiri poterit de per illos excepti rei iudicare o poni nō potest, ergo D. Campora adhuc dici nō potest succubisse, vt vigore suae promissionis, expensas effende teneatur, quatenus ita promissio inchoata esset.

Secundo, quia statutu Mannus disponit sub rubric. de fraudulosa accusatione, quod si accusator calumniator, & fraudulenter accusauerit, teneatur accusatori tescere et pass. & dicatur calumniosus accusator, si accusatus probauerit contrarium, subdens statutu, si accusatus non probauerit contrariū, sed solum accusator, vel denunciator in probatione defecerit, saltem per vnum item non probando, accusator ipse, vel denunciator expensas ipsi accusator tescere teneatur. Ergo promissio D. Campore de solvendis expensis in casu succumbentis debet regulari secundum verba dicti statuti de eadem materia loquentis Alex. in consil. 13. col. 7. vol. 5. Et in consil. 54. nu. 2. vol. 1. Bart. in l. iustitiam §. 1. col. 1. in §. ff. de opre. liberi. Rub. consil. 70. Bart. Paul. de Calbr. & Alex. in l. 1. vers. et mo. §. cum ita §. ff. de reb. adentes ad Anchar. in consil. 440. col. 1. l. 1. l. 1. n. 1. n. 2. n. 3. Riminaldi. in consil. 47. num. 10. colum. 1. Roland. de iur. dot. quāsi. 37. num. 18. per totum, qui affirmat promissionem contraheatis semper censendam esse habuisse relationem ad verba, & dispositione dicti statuti, quod obseruatur in loco, & ita vt D. Campora, qui dedit sufficientiam iniustitia ad torturam, & ipsi rei nihil aliud probauerit, sed solum iniustitia per torturam purgatur, absolueendus sit.

Tertio, quis etiam si tacetum Martae simpliciter disponeret accusatorem esse condemnandum in expensis, si accusator abfoluerit, adhuc esset dista-
rum intelligendum, si accusator in istam causam accusandi non habuisset, nam licet statum interpre-
tandum sit, ut aliquis addat iuri communi, tamen hoc est verum, nisi quis indebitum damnum pateretur, alias est interpretandum secundum ius commune, etiam si nihil adderet iuri communi, & frustratoris redderetur, iosis magna, in l. final. §. in computatione. C. de iure delicti, quam ibi sequitur Bartol. & communiter omnes. C. cum delicti, et f. ad audientiam, & ibi Bartol. & Inol. de clerico non residentib. & probat bene Ancharan. in cons. 182. num. 6. & Alexand. in d. §. sius autem aliter, num. 7. dicit hanc opinionem esse veriorum, & equiorum. Fulgos. in cons. 3. dicit ita in eluare Placeente fuisse iudicatum, aique ita ena fuisse iudicatum in Rota Persina, allegat supra in d. in expensis cap. si iussum. Sed valet argumentum de
statuto ad pactum. Euerad. in loco proprio, nam magis, quia pactum, & promissio regulatur, & intelligitur secundum statum, videlicet, nisi iussum accusandi causam habuisset, propter quam iussum causam damnum indebitum pati non continet.

Quarto dico, quod dicta promissio soluendam expensarum debet intelligi secundum naturam actus super quo interponitur, videlicet, quatenus ipse actor censetur et calumniator declararetur, iuxta d. l. §. ad tempus ergo si datus legitimis iuribus calumniator dicit nullo modo potest, neque promissio expensarum aliquam actionem producere potest, & ratio est quoniam, semper stipulatio debet intelligi secundum naturam actus super quo interponitur. l. si stipulatus. ff. de iuris, ubi in contra d. emptionis, & venditionis venit simplex rei traditio, & licet per stipulationem promissum rem venditam dare, tamen ad
nihil aliud tenetur, quia promissio regulatur ab actu. Item leg. damni in principio. ff. de damno iniuncti. ubi promissio damni iniuncti regulatur, ab ipsa natura actus, leg. stipulationum alia. §. conuenimus. nam ff. de verborum obligato. & l. si iurissimi ff. de legat. non isti cauere, & perinde alias leges hoc probari possent, & hanc conclusionem sumunt, & communem esse affirmant in rubric. ff. de verborum obligat. l. i. num. 13. Ripa §. 2. Tomici. 43. Bart. in l. si quis cum alter in princip. versum. quia circa statuendum ff. de iuris, et in l. cum nota, & ibi latius per l. al. C. de transacti. Socin. iun. in d. rubric. num. 334. qui per multas columnas probat, & plurimos consulentes, citat in diuersis casibus. Tiraque. in tractat. de constituto parte 3. limitato. 7. num. 37. Ergo dicta promissio soluendarum expensarum debet intelligi, in casu quo promissum declarandum esset calumniator, iuxta d. l. §. ad tempus. Icd ita declarari non potest per supra dicta, ergo actionem pro expensis producere non potest.

Et ita tenendo, responderi potest ad gloss. & alios per Sind. allegatos in d. l. consil. 142. quod dicta promissio expensarum producat actionem, ultra istam causam lingandam, in actu simplici iuris ciuili, secundum in casu mixto, videlicet, quando promissio expensarum, propter illarum actionem declarandus esset calumniator, nam eo casu dicta promissio, non potest producere actionem, propter illam conclusionem, quod promissio, in casu simplici, non habet locum in casu mixto, quia lausime, per Bolognesi. in l. §. de verb. oblig.

S Y M M A R I A.

1. Mulier pro suis dotibus non praefertur creditoribus

anterioribus in hypotheca expressa.

2. ... contrariam opinionem esse veriorum, et nu. 21.
3. Mulier habuit primo privilegium hypothecae agendi contra creditores posteriores, et tertius possessor.
4. ... dandus habuit privilegium agendi per sui venditionem, et per hypothecam contra omnes creditores, etiam anteriores.
5. Hypotheca in dubio semper intelligitur de expressa, et nu. 21.
6. Mulier ultimo loco habuit privilegium agendi contra creditores anteriores, etiam in hypotheca tacita.
7. L. ubi adduc. C. de iur. dot. non colligitur argumentum a contrario sensu quod mulier non praefertur in expressa anterioribus.
8. Privilegium in futurum faciendi uxorem pro dotibus, fuit concessum si se, et suos aliat.
9. Iure antiquo dicitur, quod iuris rationi firmari possit.
10. Creditoribus mariti, ubi agunt contra bona, mulier excipiendo potest retinere bona etiam si dos sit posterior.
11. ... et per uiam exceptionis impedit executionem.
12. L. si duo pro §. illud ff. de rei indic. non procedit quando, de uxore uxoris contra creditores anteriores, per uiam retentionis.
13. Uxor posterior in hypotheca potest impedire creditores anteriores agentes contra bona mariti.
14. Hypotheca tacita, et expressa eadem est virtus respectu dotis.
15. Dotis assertatio est si quisque ratio bonorum in manibus mulieris, et si, et suos aliat.
16. T. ubi in d. l. 207. reprobat.
17. Creditoribus mariti non possunt excludere assertationem dotis per sui ostensionem.
18. Uxor loco pignoris, et hypotheca, potest retinere bona mariti pro suis iuribus dotibus.
19. Constituitur, et praetatur cursum in instrumento dotali, quod efficiunt parat pro doti.
20. Mulier quando agit per l. ubi adduc. et quando excipit per uxorem retentionem, qua a differentia sit.
21. L. in rebus. C. de iur. dot. loquitur de hypotheca expressa generaliter contra omnes creditores, etiam anteriores.
22. ... et ibi non loquitur de hypotheca tacita.
23. Creditoribus in expensis funerum praefertur creditoribus habentibus hypothecam expressam.
24. Expressum dicitur, quod sequitur necessario ex verbis expressis.
25. Regula, qui prior est tempore, limitatur propter publicam utilitatem.
26. Si in consequens in aut. de aequali. dot. declaratur, et nu. 30.
27. Gloss. in l. si quis, C. qui pot. in pign. hab. reprobat.
28. Opinio communis, quando attendenda non sit.
29. Opinioni singulari doctoris est inherendum, quando maioribus rationibus sustentatur.
30. Gail. obijciat. 25. par. 2. reijciat, tanquam sibi contrarium.
31. Mulierum pro suis dotibus est praferenda creditoribus anterioribus in hypotheca expressa est hodie communis opinio.
32. Opinio sex doctorum, qui dissentiant articulum est praefrendenda opinioni quinquaginta doctorum loquutionem persimilioris.
33. Lex Imperialis non observatur in Regno Franciae.
34. G. et G. de iure prima, non est recipienda.

An mulier pro suis dotibus sit secunda faciendi super bonis mariti vergentis ad inopiam contra creditores illius anteriores tempore in hypotheca expressa.

CON.

CONSILIUM XXVII.

Perfectly good

Pro parte negativa inducitur, quod mulier f. pro suis doctibus non presertim credidit interioribus in hypochaexpella, quam firmarunt glossi in Lafficius in q. uer. licet. C. q. i. post. u. pignori. hab. Bart. ibi. m. 6. Bald. num. 10. Alberic. num. 8. Salyc. num. 2. glossi in f. fuerat infit. de ael. et ubi laf. num. 22. glossi in cap. de uir. de pignori. et ibi molit. quid dicit communem in R. in L. q. uisum. num. 17. ff. de priuileg. credit. qui tractatur esse communem. Socyn. in l. i. num. 109. ff. solut. matrim. et ibi Croc. num. 64. Alciat. num. 19. Ripa. num. 3. laf. in secund. l. et ubi quod durum est ab hac opinione discedere. Paul. de Castr. in l. enu. num. 5. C. de priuileg. doct. Zaf. in f. fuerat. num. 22. et 24. institut. de ael. qui dicit communem esse, et uentilam. Bald. Nonell. de dote part. 10. num. 2. Negus. de pignori. in q. membro 2. part. num. 98. et ita fuit iudicatum. A. ndr. C. ill. obfirmat. 25. par. 3. Capell. Theolof. dicit. 218. ergo non potest fieri secuta contra credentes anteriores in rememor.

2 Sed hac opinione [†] communi non obstante, con-
trarium decidendum est in casu, de quo agitur, &
pro vera resolutione habenda, distingo quatuor
casus.

Primus est, quando vxor agit contra creditores
mariti postiores, bonorum possessoris, f. vel contra
tertijs possessoribus bonorum illius, ob vxorem in
viri ad inopiam, & tunc habemus legem expressam.
Leui adu. G. de iure dot. vbi concessa est actio hypo-
thecaria vxori contra eadem personas, quam le-
gem condidit Iulianus, eodem Iulianiano secun-
do consule, hoc est anno Christi 328. tunc enim in-
cepit concedere privilegia doti, nam vbi per l. *con-*
suetis f. si quis. marito. poterat vxor agere per solam
actionem in personam contra bona mariti. Iulianus
nam per d. l. *vbi adu.*, concessit privilegium agendi
per actionem hypothecariam contra creditores po-
stiores, & contra tertios bonum possessoribus: De-
inde in *l. in rebus. G. de iure dot.* eidem vxori concessit,
vt per actionem rei vendicationis, & hypothecaria,
præferat omnibus creditoribus, etiam anterioribus,
generaliter loquendo: & neminem excludit, & cum
ibi nunquam loquatur de hypotheca f. tacita, idem
semper intelligitur de capite, quam legem condidit
Decio V. consule, hoc est anno Christi: 29. & vi-
dimus loco *in l. iudicis. G. si quis. post. in pignor. hab. re-*
memora hic concessisse privilegium hypothecæ con-
tra omnes creditores, eadem vxori privilegium con-
cessisse, f. vt tam in personali, quam in hypothecaria,
præferat omnibus creditoribus anterioribus, etiam
in hypotheca tacita, quam legem condidit Lam-
padio, & Orest. V. consulis, hoc est anno Christi
530. vt in Cronologia Imperij Iulianij polita ante
leges Codicis legi potest.

Quamobrem non potest inferri. *ex d. ubi additur,*
7 argumentum a contrario sensu, quod ibi concessa
 privilegium hypothecae contra postiores ergo ex-
 cludit anteriores, quia illa lex non pertinet ad casu,
 de quo agimus, ibi enim concessa privilegium agen-
 di contra postiores, sed in hoc casu mulier non agit,
 sed excipit per retentionem, *per vicem in sequenti*
casu. Item illud argumentum a contrario sensu non
 potest excludere creditores anteriores, passim, quia
 argumentum non procedit, quando aliud ius in
 d. dispositum, *et in d. l. ubi d. inferri probato.*

Benè rectū est, quod *d. Labi addit*, potest applicari

ad casum, de quo agimus in sui ratione, videlicet, quod illud privilegium affecundum uxorem pro suis dotibus concessum fuerit, et si uxores, quod ratio cum sit generalis dispositio, etiam ampliat. Rot. dec. 254. n. 2. par. 2. in nouis. Et si necesse iureiuratum, quod iuris ratione firmari potest. *glosa in d. de iur. iur. ratione de iud. lib. 6. et video omnes doctores scribentes in sequentiibus casibus allegare rationem. d. l. unde adhibe. et ubi eadem ratio est idem iuris illud. q. ad leg. Aquila. l. Titio. in princip. q. de iur. obligat. l. si quis, iur. facti. iuris. l. etiam. C. de remou. donat.*

Secundum casus eius, quando creditores mariti anteriores dote agunt contra bona mariti, vsu fiant, et antequam obtruncare sententiam, et faciant executionem, mulieres se opponunt contra creditores excipiendo, quod ipsa voluerunt dare illa bona, vi secuta sua de dote sua, ad effectum, iure, et suis aliat, per rationem. *d. l. ubi adhibe. et vnde quando mulier excipit, non reputat in toto iure aliqua lex, quod decidat casum pro alterius parte. sed Doctores firmiter vnam conclusionem pro eam, quod mulier potest retinere meliora corpora bonorum dicti mariti sua ad hunc effectum.*

Bald Nouell. *intrañi de doze por 7 priming. 14. mo-
2. versis.* fedegofus in contraria opinione, vbi ex-
precise dicit, quod mulier contra creditores agens
super bonis mariti, per viam exceptionis per-
tinet impedire dictam executionem, & de parum
infra, qua non est tanta ratio, quando per viam
exceptionis, creditor profecto tutus sum, si quod
quod per viam agendi per rationem, quam allegat

Negulam de pector. l. 1. membro 5. partis primae.
num. 29. sequitur tandem opinionem, & dicitur
nus, quod error per viam exceptionis, & remissio-
nis, potest opponere creditur perennabilem
conclusionem in bonis malis, ob veritatem illius ad
inopiam, post alios, quos referunt. Et licet ab aduer-
sarij allegentur. Negulam. in 4. membro 2. partis. num.
300. amen ibi non scribit, quod error malis non agit,
sed excipit, propterea isto casu loquimur, ideo ubi
non contradicit.

Et quod prædicti Doctores loquantur contra credi-
tiores anteriores, probatur quia expressè dicunt,
ta quod dispositio *La ius p. s. illud et s. sequenti. ff. de
re iudic. non procedit in hoc casu, quando vxor agit
excipiendo contra creditores per viam retentionis,
sed in d. s. illud et s. sequenti. disponitur, quod pignus
accipitur venditum, de pretio prius fariatur credi-
toribus anterioribus, & deinde aliis, quod dispositio
non habet locum in hoc casu, ergo loquantur con-
tra creditores anteriores.*

Robellus confitetur Regem in terra de consensu reddidisse
urbe i. glof. i. 4. num. 43 fol. miss. 586 dicit, quod vae
171 poterit impedire executionem factam in bona
mariti ad infantiam crediturum. Et quod Robellus
loquatur de muliere contra creditores mariti tempo-
re auctorem, probatque ibi. av. 4. probat quod
24 in hoc casu, tanta est vis hypothecae quanta ex-
pressis propterea glossas de Doz. contra allegat; sed
etiam aduersarij concedunt, mulierem in hypothe-
ca tacita praefertur creditoribus auctoribus ergo Ro-
bellus intellexit de creditoribus antea morib.

• **Stephan. Aufse** in *addit. ad Capell. Theolof. super qus-
f. 339.* dicit, quod contra creduliores exequentes in
bonis matris, mulier fe opponere potest, & perendo
sibi assignat dicta bona pro suis docibus, illorum
executionem impedire.

Petrus Barboia ad h. l. significante, num. 61. dicit, quod licet mulier adulter non egerit, tamen si creditores exequantur contra bona mariti, ob illius inopiam, illa se opponere poterit, & petere sibi affinas

illa bona, vi le & fuor al ar, & in hoc sequitur. Bald. Nouell. & Neggant. in locis allegatis, & licet postea alleget in contrarium. Theſaur. in d. 207. tamen ipſem viſiſſi ſi creditor ad hoc nō poſſident, reſpon- det, quod quando creditores non poſſident, & vo- lunt facere executionem, prout eſt caſus noſter, ipſa poſſit facere opponere excipiendo, & obtinebu.

Qui Doctores intelligenti sunt de creditoribus, anterioribus in hypotheca tacita, alias frustrato: ea esset ista quaestio, quoniam respectu creditorum posteriorum specialiter fuit proutum, *in d. l. cibi adbus*, vixit inulter contra se agere possit, atque bona, in solutum data, auocare.

Rota decy 472 par. t. in nouis. Vbi mulier habebat
Cafale Campilonis obligatum pro sua dotibus, &
quia dictos census fuit impotens pro satisfaciendo
credito anteriori dotis, addo dictos census fuisse
in locum illius necesse, vt dicitur in d. decy 97
propterea, ex quo in d. instrumenti mulier confen-
tens sibi praeiudicauit, vt ibid. in verificando respon-
dit, & omnimodis Cafale fuit assignatum mulieri
pro securitate suorum dotium, & quia non erat fa-
ris ad alimenta sua, & suorum, ideo petebat assigna-
tionem super illis bonis, quomodo obtinuit, fari et
ignit. vt per illam probetur, quod mulier fuit as-
signata super bonis creditoris census, qui erat an-
terior.

Et hic fecundus casus pertinet ad causam nostram, de qua agimus, quia D. Lucretia non agit contra credentes anteriores, sed ipsi agunt contra bonam inopiam, & ipsi, anuliter pro affectionibus suarum domum, ad effectum, vi scilicet & ius alios, se opposuit eorum, & multiplica prius affecurati super illis, quomorem ex gradibus doctrinis obinere debet, quia ista affecuratio, & illi quidam dotis, quicquid in xambus mulieris, et dicitur in dict. *l. si nonstante num. 18* & *Barbosa num. 46. versis. quoniam igitur, & num. 5. versis. ubi inquitur, & sit ad effectum, ut ipsi coniges splendide vivere possint, non autem, & vi ultra necessaria expendi non possint, vi polli gloriis, in d. vi ubi dicitur in versis. abutitur, probat. *Franchi in decis. 612. num. 8.**

Tertius quæsit, quando creditores pollentiores
exequi super bonis mariti, & tunc mulier, que prius
non egerat, non potest impedire illius executionem,
ita dicit Thefaur. *in dict. decisio.* 207. t. fuisse
periculum Senatus iudicium, & ad queratur argu-
mentum illius decisionis, que loquitur de secundo
creditoribus, & ita de pollentioribus, & ita secundo,
decisio illa est contra causam. *d. l. ubi adhibetur*, ubi si est
periculum uxoris agere contra creditores pollentiores,
ergo magis magis capere, de illis impedire. Item
Thefaur. ubi prius allegavit rationes pro contraria
parte, & post decisionem Senatus relatum, dicitur,
quod allegata in contrarium, si bene ponderentur,
non habentur tantum responsione; Et hic casus non
pertinet ad causam, de qua agimus, quia creditores
agentes præsumunt fecisse anteriores dote, & nulla
adhuc fecerunt executionem, & dum volunt exequi
facere pro suo credito, mulier se opponit, prout
in præcedenti casu.

Quantum casu fuisse, quando creditores mariti, volentes excludere uxorem petentem dictam affecutionem, per vii offendendi, et tunc nullo modo sunt audiendi, ut probati per plures decisiones in primis allegationibus, et licet respondentem singulis, loqui in posterio. creditoribus, tamen parcat mihi DD. respondentes, non bene perlegimus, dum cum in dicit: Eranch, in descripto, 4. sum. tertio, ex articulo 2. cum modis, offendere se loqui de dote anteriori.

creditoribus offerentibus, non bene consideratur illius verba, dicit enim Franchratiorem, quare pecunia oblata per creditores non potest conueniri in emptionem introitum, dicens, quia mulier, qui ex hypotheca contracta in bonis vni esset anterior in emptione per eam scienda eum alio, acquireret dominium, & hypothecam super qua facie posset molestari, itaque loquitur respectu anterioris super emptione faciendae, non autem de anterioritate hypothecae contra creditores offerentes. Item Afflicti *in dist.* 190. quaestione inquit de iure offerendi per creditores posteriores in dote, def. postea, respondet generaliter, et ius Caecher. generaliter loquitur *in dist.* 35. & Grammatica *in d. dist.* 92. Item Gabriel. *in dist. consil.* 147. volum. primo. Sed quia ratio, quare non comparatur ius offerendi est generalis contra omnes, & quicunque creditores etiam anteriores, ideo ego allegavi dictam conclusionem, non quia verisimur in iure offerendi, sed in ratione per Doctores allegata, prout ita allegant omnes Doctores praecitati in secundo casu, & est, quoniam vxor loco prioris, & hypotheca potest retinere bona vni, pro ius iuribus dotibus, rationem sibi hypothecata, vt per Grammaticum *in d. dist.* 92. *quid. num.* 19. ad hoc allegat Barrol. Bald. Cyp. Alexand. Socyn. & alios, *et ibi num.* 21. addit rationem, quia virtus constituti, & praecari conueni in iustimento dotali, est tantum importanz, vni de vxor possit inherere possessioni, fed etiam si creditores, & possessionem mariti apprehenderint, ipsa vxor posset propria auctoritate ingredi, & apprehendere, etiam illis creditoribus offerentibus, & propter illas rationes allegavi conclusionem de iure offerendi, quae rationes cum locum habeant, etiam in credtionibus anterioribus, ideo dixi de decisiones generaliter loquentes, vtunque casum comprehendant.

Et dum dicant, quod mulier non possit secuta fi-
si contra creditores anteriores, quia habemus. d. leg.
ubi adit, quæ non permittit, nisi contra creditores
posteriore, non aduertitur, quod magna differen-
tia est, quando mulier agit, ut in casu. d. l. ubi adit, et
quando mulier excipit per retentionem, ut decla-
raui in secundo casu.

Idcirco non obstant contraria, & tunc in uno fecundum articulum, an mulier in hypotheca expreda potestior praeferatur creditoribus anterioribus tempore in eadem expreda, & pro mulieribus contra creditores, dico esse casum in d. rebus. C. de iur. d. illam in d. cedendo Imperat. in d. l. ubi adit. C. de re. con. ceteris p. mulierum in hypothecae expredae contra creditores potiores. potest anno sequenti, conditio

32 d. In rebus prius cōstitutum privilegium hypothe-
cæ contra omnes creditores anterioris, & ita genera-
liter, ergo d. privilegium hypotheçæ intelligendū
d. expressa cōtra omnes, quod probatur ex ipis ver-
bis d. in cōf. nuncupatōe creditorum mariti, qui antio-
res sunt, quæ verba sunt intelligenda, quæ anteriores
sunt in hypotheçâ expressâ, & postea subdi, in cōf.
mulieris hypotheçarum omnibus anterioribus postiorē,
ergo mulieres in hypotheçâ expressâ præferuntur,
consequenter anteriores in hypotheçâ cōfessâ. Thom.

33 quia appellatio hypothecae fit semper intelligitur
de ea praefixa nuncquid de tacita nisi in casibus de iure
expressis, ut notat in rubricis ff. de Caus. mod. pignori.
vel hypothecae tacite contrahatur, & in d. l. in rebus, ubi
24 verbum quidem de tacita dicitur: Tam quia prius
in hypothecae tacita non erat concellum de
tempore d. l. in rebus, quia illud concessit postea in an-
no sequenti in d. l. de iudic. G. qui post. in pignori.
hab. et in d. l. in rebus. non potuit intelligi de

facta, quam non adhuc concesserat. Item quia
in d. l. *affidui*, referendo dispositione, d. leg. in rebus,
concessit d. privilegium in rebus contra omnes, &
quoscunque creditores, etiam anteriores tempore
in rebus, ergo idem in expressa, quam ita genera-
liter etiam concesserat, dicitur. *Lin rebus*, & secundum
eius relationem concessit tacitam, in d. l. *vbi aditus*,
ita et *una determinatio a qualiter determinat*.

Et quod iste sit verus intellectus, d. *Lin rebus*, alleg.
Mylinger, in obsequio. 12. par. quarta, vbi dicit ita fuisse
obseruatam in Camera Imperiali, videlicet, ut
mulier posterior in hypotheca expressa praeferatur
creditori, anterior in eadem expressa, ad quam Cam-
eram propter pertinet declarare leges Imperiales,
item alleg. Maynardum in d. l. *par. 2*. vbi annecta
tur ita fuisse decusum in Parlamento Tholofano.

Et pro confirmatione istius intellectus in dicitur,
25 quod creditores in expensis funtionum non sunt
specifici privilegii contra creditores habentes expres-
sam hypothecam, sed quia lata dicuntur semper,
& in omni casu perfecti omni credito. *l. impensa, ff. de
religios. et sumpt. funer.* Ideo comprehendunt etiam
creditors in hypotheca expressa, quia ex pressum
16 dicitur, quod sequatur ex verbis expressis, genera-
liter enim loquendo atis alicui comprehendit etiam
creditors in hypotheca expressa, & ita post, quam
plurimos Doctores relatu, probat Sordus in d. l. *255*,
num. 18. *Et pluri, sequuntur, et per totam decisionem.*
Vbi etiam, quod regula, qui prius est tempore limi-
27 tatur, ut non procedat propter maiorem publicam
utilitatem, ut sunt expensis funtionum, ergo multo
magis in dote, quae semper, & vbiq; praefenda est.
l. si solus, matrim.

Item pro dote in dicitur ratio desumpta, ex *Lenir-
dum*, et *l. si quis, ff. qui pot. in pignori, hab. et ex 9. b. in
consequenti*, in aut, de aequalitate dei inducendo. d. 5.
28 *huius consequenti*, dupliciter, prout inducit. Soeyn. in d.
l. *in fin. ff. solus, matrim.* Nam ibi dicitur, quod
mulier volebat praeferi creditoribus, anterioribus,
prout praesupponitur posse, sed veniebat, qui in refe-
ctione credituras, & eisdem creditonibus, & mulier
19 volebat praeferi, & eisdem creditonibus non
fuit distinctio, sed de eisdem loquitur, tam respectu
multis, quam respectu credentis in refectione
necesse, sed iste qui mutuat in refectionem, praefertur
etiam habentibus expressam, ergo pariter mulier
praefertur habentibus expressam. Secundo induci-
tur: Nam ille tex. loquitur de eo qui creditur in em-
pionem agri, qui cum ratione hypothecae vellet
praeponi alijs praesupponitur habere expressam, quia
ille tacitam non habet Liber, *Cod. qui pot. in pignori*,
hab. Sed mulier illi praefertur, ergo mulier praefertur
creditori habenti antecorem expressam.

Et responsio, quam dat glossa, in d. l. *leg. affidui*,
29 *et* quod ista regula. Si vincto vincentem re, &c. non
semper est vera, quia debebat probare stantem ad
punctum, in casu de quo agitur non esse veram. Ite
responsio, quam dat D. scribens ex auctorem, quod
mutuans in refectionem habet tacitam, prout glossa
libi interpretatur, omitti poterat, quia nos dispu-
tamus contra illam glossam, ideo eius auctoritas
non valet vnum fitem, contra opinionem Marti-
ni. Item ratio diceretur quam assignat D. scribens
ex auctore, eo quod mulier in rebus debet praeferi
re decipitur, prout dicit colligi, ex d. 5. *huius conse-
quenti* ibi, quia facile circumventiones sunt ad ducen-
30 *sequitur* quod loquitur de expressa dote, contra e pre-
stam mutuans in refectionem, & in empionem, ut
probat. Quamobrem eum ratio Martini, adhuc
habet, & omnia, quae responsione adduci possent, sem-

per crui noxe, sequitur quod verior sit opinio Mar-
tini, & secundum eam sit iudicandum, prout fuit iu-
dicatum in Camera Imperiali, & in parlamento
Tholofano.

Non obstat, quod opinio Accursii sit communi-
ter recepta, prout allegatur in principio. Quia com-
31 munis opinio non est attendenda, quia in re non
probat, ut si licitum est contra illam, & contra
glossatorem iudicare. Abb. post But. in cap. 1. *num. 9*,
versus *notandum*, de *officiis*. Non enim est attenden-
da opinio ex numero Doctorum, sed quae meliori-
bus rationibus fulcitur, etiam si esset vnius dispa-
rat doctoris, & minoris auctoritatis, ut expresse de
sponsu impet. in l. 1. *sed non, ex notitudine*. C. de *ver-
tarum causis*, in d. l. *in fin. ff. de iur. et de iur. iuris
sententia*, & multis, et meliores sapienter, & ita pro-
bat Abb. in cap. *capellanus* num. 7. de *fructu*, quod in re-
tutandis libris non est sequenda doctorum multi-
tudo, sed quae melioribus rationibus comprobatur,
etiam si esset Doctorum inferioris, & ita nonnulli
probat Recolletor *communis opinionis* lib. 1. cap. 5. *num.*
32 *9*, versus *quarta opinio*. Item quod opinio singulari-
tatis doctorum sit in re iudicandum, firmiter diximus de iur.
Dec. probat in consil. 499. *num. 18*, & in consil. 98. *num. 12*,
quoniam communis opinio non semper est atten-
denda. Dec. consil. 481. in *fin.* & latus contra com-
muniem scribit Natta in consil. 129. *num. 1*, qui alios re-
fert, & contra communem fuisse iudicatum spe-
ciem Franch. d. l. *10*.

Et in casu de quo agitur non est faciendum fun-
33 damentum in observatione. Gal. 15. *par. 2*. vbi quod
ita esse iudicaret, & quod non recordatur a cap. 1.
in Camera teccum finis quia ipse errat pro-
pter labilem memoriam, cum contrarium in causa
particulari per Mylinger allegata fuisse iudicatum,
ut proponitur in d. l. *Capella Tholofana* a 13. fuit reuo-
cavit in parlamento Tholofano, ut per Maynard. d.
d. l. 5. *par. 2*.

Secundo responderetur opinionem Accursii non
34 esse hodie communem, propter allegatas decisio-
nes, ad quas facientes concurrunt tot allegationes,
& resolutiones DD. Adversariorum, item non vota
D. iudicum, vix illa computari credendum sit ho-
die communem esse contra Accursium, si quidem
in Camera Imperiali summi plurimi assessores nec elo-
qui ab Imperatore, nisi a singulari clericali, & singu-
laris a singulari Principibus Imperii, ut attestatur
Goltzius in 2. lib. constitutionum Imperatorum, ite
in parlamento Tholofano tribuimus XII. voces
iudicum, item haec eadem opinionem contra
Accursium sequenti sunt, l. 1. d. Nouell. in *par. 10* *pre-
sentis*, 1. vbi latissime scribit Abbas, & Barbat. in c. *ex
litteris de pignori* l. *incursus in rebus* illis. *Francia reuocavit
Imperatorem* n. 138. *Crall. in iur. communibus*
lib. 2. *questio. 16*, num. 4. Alex. Troncinus in lib. 2.
quarta, *resolutio*, in d. *pignori* l. *incursus* *resolutio*, 9.
num. 4. *Ex hinc in suis consensibus* lib. 3. *cap. 99*, & lib. 100.
cap. 3. qui responder contrarium, vix re numero 52.
Doctorum latus excedit numerum sequentium opinio-
nem Accursii, & ego etiam dum eam inuenis
illam sequutus sum in l. *litteris* *Pianonius* c. *ff. solus
matrim.* Sed hodie iuris factum, vixit Deus, dico
veritatem, ego in conscientia mea iudicarem contra
Accursium.

Tertio, responderetur per opinionem Martini contra
Accursium, & ita ad iudicandum mulierum contra cre-
ditores anteriores in hypotheca expressa, duas con-
currere qualitates, vixi maiore Doctorum numero, quae
qualitates cogunt ad iudicandum. Prima est, quia
35 plures creditur lex doctoribus, qui disputant arti-
culum, & ita quia quatuordecim, qui per functionem
loquuntur.

Doctoris Martae

loquuntur, ut probant Natus. in sua *summa capit.* 27. *num. 129.* Sanchez *de matrimonio lib. 1. disp. 101. num. 2.* Sed omnes praefati Doctores 2 me allegati, disputando articulum ad partes suam contra Accursium.

Secunda, quia pro opinione Martini concurrunt leges expresse, & meliores rationes, ex ipsis legibus expressis desumptae, quibus statim semper contra praesentiam contrarium est indicandum, Vetus *de off. 391. num. 9.*

Neque obstat replicatio aliquorum sententiarum pro creditoribus, quod Maynardus in *d. decisio. 32. part. 2.* attulerat contrarium fuisse decisiu in parlamento Parisiensi, & in Curia Burgesensi, videlicet pro ipsis creditoribus, & ita ponderat ista magna tribuna pro maiori numero Doctorum concurrentium pro opinione Accursii. Quia respondetur, quod neque Parisi, neque in toto Regno 36 Francie obferuntur leges Imperiales, ut attestatur Papa, in *cap. super scripto de privilegio*, indicant enim secundum consuetudines, & solum Tholosae ubi est studium legum Imperialium, obseruantium leges Imperiales, propter numerum Doctorum Parisienium, & Burgesensium non est cumularius contra numerum Doctorum Cameracensis Imperialis, & parliamenti Tholosiensi.

Sed quia D. ex a quo scribens pro creditoribus, conquirebat de me, qui suis rationibus non respondi, eos ita dico, quod sunt facili digestiones, & cum aqua benedicta illi possunt.

Nam ratio, quod non videtur lex voluifficacii auferre, quam ex propria sua prouisione acquisiuit, videlicet, qui sibi praecauit de hypotheca expressa; Procedit in alijs casibus, quam in prouisa per leges expressas, ut probauit.

Item ratio, quod multiplicantur privilegia, cessat, quando apparet de eadem voluntate concedentis, prout hic, ubi Imperator in diuersis temporibus concessit dicta varia privilegia mulieribus, ut in *casu. l. 1. de rei exor. act. & d. l. in rebus, & d. l. in rebus, & d. l. in rebus.*

Item ratio, quod Imperator derogat iuri communi, & ideo privilegium strictius intelligendum, est vera, praeterquam in expresse concessis. Sed in hoc casu expresse concessum est privilegium hypothecae expresse contra omnes creditores anteriores, *d. l. in rebus.*

Item ratio ex Donello, *in d. l. in rebus*, est restricta ad illam legem, sed nos desumimus hoc privilegium, *ex d. l. in rebus*, quod refertur postea, in *d. l. in rebus*, ut dixi.

Item ratio ab auctoritate Accursii tollitur, quia ipse non fuit Evangelista, & Antonius Hembriensis, secus quidam de cronibus Accursii, quem vocat somnium Accursii, & idem Accursius, in *l. final. Cum quibus casibus restit. in integr. non est. noster.* dicit, quando iustitia illa composuit istam legem biberat multum vinum, & in illum notat de ebrietate; Saepe bonus dormiar Homerus, no semper ingenij vena venit ad voia.

Neque obstant nonnullae scriptae per Gizzarellum, in *decis. 1.* quae post praesentem consultationem extiterunt in lucem, quod privilegium, *d. l. in rebus*, est restringendum ad ipsas res dotalies, siue estimatas, siue inestimatas solum in casu, quo maritus solvendo non esset.

Quia haec responsio est positio principii, neque disputamus, quando maritus solvendo non est, & responsio dicit, quando maritus solvendo non est.

Item restringere, *d. l. in rebus*, solum ad casum, quando mulier velit agere contra res dotalis estimatas, est

violare regalam, *l. estimati ff. solut. matr. in* ubi estimatio facit emptionem, ergo dominium dotalis est translatum in maritum, ergo bona sunt consideranda, ut mariti, & non potest reddi ratio diuersitatis, quare vxor non possit agere contra anteriores etiam respectu aliorum bonorum mariti. Item quia aliter, *d. l. in rebus* aliquando esset frustratoria, quia res in dote dante potuerit effici deterioris, vel culpa mariti deterioris, vel tertiorum possessorum, in quos translata fuerint. Item non est credendum, quod Iustinianus, qui a suis discipulis rationibus mulierum, in quae satis, ut ipse dicit, in *l. in rebus*, C. qui pot. in pignor. hab. voluerit comprehendere hunc casum contra anteriores in expressis, in *d. l. in rebus*. Nam si concessit respectu rerum dotalium estimatarum, ergo multo magis respectu aliorum bonorum mariti, quae pro dotali substitutione, etiam per stipulationem affecta remanebant, *l. cum. C. de rei exor. act.* Item quia in *d. l. in rebus* refert se concessisse privilegium anteriores hypothecae expresse contra omnes, & concessit tacite, ergo sicut generaliter concessit tacite contra omnes respectu bonorum mariti, ita etiam expressis, quam refert, concessisse dicitur. Item allegare consuetudinem iudicandi contra mulieres posteriores in expressis, non excludit consuetudinem iudicandi, quae in alijs tribunaliis recepta est, tanto magis quia idem Gizzarellus in *d. decisio. 1. num. 55. in fin.* aliter derogare iuri hanc opinionem esse virorem, ergo potest in alijs tribunaliis recipi, ubi iura rigore obseruari consuevit.

S. V. M. M. A. R. I. A.

1. Investitura tot esse constituit, quot sunt agnati in fundo ex patre, & prouidentia, & num. 23.
2. Investitura prima est attendenda.
3. Et subsequens regulariter a prima.
4. Error potius praesumitur, quam praeiudicium.
5. In accessoriis habet locum in fundo paterno.
6. Fundus ex patre, & prouidentia nouus, quia sunt.
7. Quae constituit vbi hereditaria.
8. Primogenitura potest erigi in fundis hereditariis.
9. Etiam si fundum esse iurisdictionale.
10. Primus acquirens potest sacrosanctus praedictare.
11. Etiam si fundum ex prouidentia pertineret ad primogenitum.
12. Primogenitus succedens in fundo nouo, accipitur parte in praesentis fratris communicare.
13. Praedictum appellatum semper intelligitur de maioribus, non de minoribus.
14. Regula de iuri quacquo non tollendo non habet locum in praedictis accessoriis.
15. Praedictum datur fieri solum habenti ius formidatum.
16. Primogenitura super feudis ex patre, & prouidentia potest erigi ab Imperatore.
17. Habitatio impeditur de tempore prima concessionis.
18. Insula nata in mari, sub cuius principii iurisdictionis remanet.
19. Persona quando est privilegiata, ab ipsa persona augetur ius translatum.
20. Bona recipiunt augmentum, & diminutionem ab ipsa persona in quam transferuntur.
21. Fundus concessa Maribonibus censetur cum qualitate, ut ad primogenitum pertineat.
22. Feudi natura originalis est, ut ad unum solum pertineat.
23. Principi potest tolleri ius querendum.
24. Et ita derogando non dicitur alteri fieri praedictum.
25. Non dicitur possi, quod est praedictum alterius, facti.



N' hac causa illustrissimi Marchionis Consilii Malepinae de tribus principaliter videndum est. Primum, qualis fuerit inuestitura facta de anno 1355. ab Imperatore Carolo I. V. ad effectum cognoscendi, an primogenitura erecta ab Imperatore Ferdinando, de anno 1500. fuerit illi praeiudicialis secundum, an dicta primogenitura fuerit realis respectu omnium successorum, ita quod transierit etiam ad alios Marchiones non descendentes ex linea M. Leonis: Tertium, an Iustiniano D. Marchionis Odaui fuerit iusta, ad effectum, ut descendentes ex eo admitti possint ad Castra, de quibus agitur.

Super primo, videatur prima facie, quod erectio primogeniturae sit praeiudicialis dictae primogeniturae: Quoniam praesuppositum, quod dicta prima concessio fuerit ex pacto, & prouidentia, prout in progressu huius consultationis ostendemus, hanc esse veritatem, ideo quor. supra agitur, & quor. sunt personae ex dictis primis inuestitura descendentes, & totae sententiae esse inuestiturae in singulis personis factae, ita declarat Andriam cap. 1. §. hoc quoque de iusticiis, siud. & in l. Imperatorum, §. praeterea ductum, de prohibita feud. alienat. per Federum, de dicitur concessio facta ad viros, & post mortem viros facta alteri, ut declarat optime, Cametani in cap. 1. an agatur, Fret. in 1. lib. de sub. feud. in prima differentia inter feuda hereditaria, & ex pacto, qui egerit allegat, ergo inuestitura erecta pro solo primogenito, satis apparet esse praeiudicialis dictis omnibus agnatis in inuestitura prima comprehensis.

Secundo, quia receptissima est inter omnes sententia, quod semper prima inuestitura sit attendenda, Bald. in cap. 1. §. final. versus quor. qui dicitur Caspaldi de feud. guarda. Praepositi in cap. 1. §. secundum, col. pen. & finalis de feud. cogniti. Ceteri in tract. de feud. par. 2. quae §. 7. Sondeu de feud. par. 9. numer. 15. Bald. in l. 1. quae §. 4. §. de rer. diuis. & in consil. 31. volum. 2. Paul. de Cast. in consil. 61. volum. 1. & consil. 142. volum. 2. Alexand. in consil. 55. volum. 4. & consil. 9. volum. 1. plurimum ad hoc allegat. Menoch. in consil. 1. numer. 124. & sequent. dicitur. 2. & consil. 191. numer. 44. volum. 2. Qui omnes firmiter inuestituras, & subsequentes omnes debere regulari à prima, & ab illa iure esse descendendum, sed ad litteram esse observandum. cap. 1. in fine de duob. fratrib. & Capitano inuestiti. Roman. in consil. 33. in §. & si esset facta deformis ab antiqua non adiceret. Berous in consil. 72. numer. 21. volum. 1. Sed ut dictum est per primam omnes agnati sunt vocati, per secundam autem solus primogenitus admittendus esset: Ita potius praesumendum est per errorem, & à dicta, quam quod Imperator Ferdinandus extensis vocatis praerodiciu inferre voluerit. §. natio, & §. si quis à Principis, siue quid in loco publico. Alexand. in consil. 7. volum. 5. Dec. in consil. 181. numer. 1. ideo Bursar. in consil. 85. numer. 6. volum. 1. requirit consensum illorum, de cuius praerodicio agitur. Abb. in consil. 3. numer. 10. part. 2. Neutrum in consil. 1. numer. 6. Roman. in consil. 1. volum. 1. finaliter, quod si inspecto tenore primae inuestiturae secundum, & etiam in habet locum ius accretionis, non obstante noua inuestitura, quam fratres habuerunt ab episcopo. Paris. in consil. 23. numer. 24. volum. 1. ubi quod praesumitur potius facta per errorem, qui etiam in facto proprio praesumitur, quando de damno vitando agitur.

Sed istis non obstantibus contrarium in casu de quo agitur de iure respondendum est. Nam inspecto primo tempore inuestiturae de anno 1355 in personis

27. Inuestitura prima non est mutata per erectionem primogeniturae.
28. Primogenitura in feudis potest erigi de consensu agnatorum.
29. Consensus super primogenitura dicitur praesentis per toleranciam.
30. Consensus potest praestari ex intervallo, quando tractatur de solo iureiuramento consensum.
31. Primogenitura declaratur ad effectum reale.
32. Clauis generis alii, an & quando ad specificata restringatur.
33. ... quando verba generalia possunt comprehendere alios casus.
34. Ductio peritui est praesentis.
35. ... & equipolens omniuersali omnino.
36. ... & inducit nullitatem actus aliter facti.
37. Princeps potest legemurari iuribus, ut succedant in feudo.
38. Legitimatio, quando est approbata, non potest opponi defectibus rationis.
39. Heres debet esse, qui vult succedere in feudo hereditario.
40. Successor in feudo, non facta inuentarij tenetur approbare factum feudum.
41. Feuda hereditaria sunt, ubiqueque hereditum inuentio facta est.
42. Feuda, si sunt facta partis Marchionatus regulantur ab eius natura.
43. Dote augmentum habet idem privilegium.
44. Feudum est ius omniuersale continens omniuersitatem facti, & iuris.
45. Feuda dicuntur recipi secundum qualitatem recipientis.
46. Legitimatio debet esse expressa facta ad feuda Marchionatus.
47. Legitimatus non praesumitur ad speciem regalis dignitatis.
48. Legitimatus ad omnes honores, non dicitur legitimatus ad feuda regalia.
49. Derogatio iurisdictionis nobilitatem non comprehendit illud quod & Marchionem & ducem.
50. Comes, in Marchio praecedat in Alemania, & in Italia.
51. Marchionibus, aliquando competit titulus manifestus.
52. Inuestitura vni habet consensus dicti domini.
53. Consensus quando duracione feudi, & quomodo restringatur.
54. Comitum iurisdictiones sunt qualiter de iure.
55. Clausula generalis, quando comprehendit familia.
56. Consensus in precibus plene probat.
57. ... etiam si scriptum sit nullius impetratum.
58. ... & reuocari non potest.
59. Heres potest reuocari consensum defuncti, docto de erroribus.
60. Reptus verbi hereditas, quando non est referenda ad rationem praecedentem.
61. Scriptura quando producitur, tunc productio est de alio, sed tunc scriptura non est de actu.
62. Filius succedens in feudo ex pacto, & prouidentia antiqua, an, & quomodo debeat esse heres patri.

Imperator potest erigere primogenituram in feudis ex pacto, & prouidentia, sicut primus acquirens potest etiam in praerodicio vocatorum.

Doctoris Martæ

sonis illorum DD. Marchionum primo adquisi-
tum, fenda, de quibus agitur, dicenda sunt secunda ex
6 pacto, & providentia noua, vt probat Camerac. in l.
Imperialis. §. praterea fol. 96. & post alios testatos
Thom. de Marin. in tractatu de generib. & qualib.
fund. cap. de fundo, ex pacto, & provid. nouo, sed secunda
7 ex providentia noua censetur ¶ in hereditaria. vt
firmatur Do. mei de Rota Spirensi, vt per Gaspa-
rem Guglielm. decis. 162. & seq. lib. 1. Ideo in illis
primi acquirentes poterunt erigere primogenitu-
8 ram, & que primogenitum si solis relinquere ita firma-
runt. Bald. in d. l. Imperialis in princip. consilium qua-
ritur. vt querit, vnum feudum quod sui natura tra-
sit ad omnes filios cap. 1. vbi, sed in hoc. Qui fund. dar.
poss. vassallus possit vni ex filijs in suo testamento as-
signare, & respondet quod sic, si pater feudum acqui-
situm, fecus si antecessoris patris. Paul. de Cast. in
conf. 179. num. 3. volum. 1. probat patrem adquisito-
9 rem feudum ex pacto, & providentia pro omnibus li-
beris, posse illud primogenito relinquere, atq; pri-
mogenitum erigere, quando feudum est iuridi-
cione, & propter rationes ab eo allegatas. Alex.
in conf. 12. num. 4. volum. 3. vbi post Specul. & alios,
eandem opinionem firmat, & ibi Addentes in ver.
Fructificari, aliquos alios allegant. Gozadin. in conf.
75. num. 12. Berro. in conf. 70. num. 4. volum. 1. Natt.
in conf. 475. num. 9. & conf. 501. num. 14. & probabilis
causa est quod iurisdiclio melius recipitur per vnum
quam per plures. l. 2. §. nonnulli ff. de origin. iuris. Ol-
drid. in conf. 64. Dec. in conf. 359. Naua in conf. 505.
num. 33.

Rationem assignare cõmunitur scribentes, quia
pater primus acquirit feudum ex pacto, & pro-
videntia potest filijs, & successores omnibus prae-
dicare, ¶ quoniam in omnibus, & per omnia habet,
vt si esset feudum hereditarium, vt probat Ca-
merac. in d. l. Imperialis fol. 96. Frece. de subfide.
lib. 2. in 39. autoritate. Petrus in suis primis notabili-
bus ad d. l. Imperialis, & quod post prædicare
omnibus in successibus est gloss. notat. in cap. 1. §. hoc
quoque in fine de su. & ff. feud. quæ communitur ab
omnibus feudis a probator, & hæc est opinio An-
dree, quam testat. & probat Io. Thom. de Marin. in
d. l. cap. de fundo ex pacto, & provid. nouo, quoniam
filij, & successores omnes succedere debent patris
acquirentis contemplatione, & licet Io. Anton. Ga-
nietius in repet. cap. Regni Sicilia, in ep. volentes, contra-
rium attentanter descendere, & quod non liceat pa-
tri filijs, & successoribus in hoc ex providentia nouo
secundo prædicare, tamen postea concludit non esse
recedendum ab opinione Andree, secundum quam
fuit semper iudicatum, & hanc opinionem valde
probant, Camerac. in cap. 1. Anagnini, & Lofred.
in conf. 1. num. 161, & hæc opinio procedit ita, q-
11 feudum per providentia nouam debet ex pro-
videntia ipsa ad primogenitum transire. Quoniam ad-
huc pater potest vocari prædicare, vt probat Idem
Cane. in qua. 3. quia in dicto fundo ex pacto, &
providentia nouo nulla constituenda est differentia
inter filium, & agnatum quia daretur casus, quod
feudum nouum ad agnatum posset pertinere.

Ego vero aliam rationem superaddo conclusioni
centies ante dictæ posse eredi, quoniam pater in feo-
do ex providentia nouo, erigendo primogenituram,
nisi ceteris filijs prædicti ad se esse dicitur, quoniam
12 tunc primogenitus succedere tenetur ceteris fratri-
bus patrem prius communicare, vt probat, Andr. in
d. l. Imperialis. §. praterea ductus, num. 39. in Addi-
tione, & ibi Liparulus in sua additioib. eandem opi-
nionem ex aliorum autoritatibus comprobat. Af-
flic. in d. l. §. praterea, & num. 27. per plures volumines,

eandem probat. Lofred. in d. l. 5. praterea. Luc. de
Penn. in l. 1. c. de impendenda lustral. descriptione lib. 10.
& quod eo casu præmium feudum communicandum ce-
teris fratribus non sit attendendum de tempore em-
ptionis, sed de tempore mortis. Fabius Anna in conf.
26. Io. Vinc. de Anna in singulari 796. Frece. de sub-
fide. lib. 3. in diffinit. 31. inter fund. ex pacto, & pro-
vident. & heredis. num. 4. et ita fuisse iudicatum atte-
stat, Petr. Gaspar. à Tolero, in d. l. raturæ ag-
niti.

Ergo pater erigendo primogenituram feudum ex
providentia noua, non dicitur fecisse præiudicium,
ceteris filijs, & descendebus vocatis, quibus præ-
iudicium feudum, quod valebat de tempore mortis sua co-
municandum est, nam quando tractamus de pri-
13 iudicio ¶ semper intelligimus de enormi, & non de
modico. gloss. l. cum olim, vbi. præiudicium De consue-
tut. Ideo regula de iure quæstio non tollendo, non
habet locum, quando sit aliquod præiudicium in
14 consequentiam, ¶ & accessorie, secundum magis
communem opinionem, & quæ attulerat. Sarmiento
super d. regni. quæst. 3. Item semper intelligitur de
præiudicio primario, non autem secundario. De-
cran. in consil. 461. num. 4. volum. 3. Alia in conf. 752.
num. 14. Sed filij, & successores in dictis feudis ex
providentia noua non poterat dicere, se in vita patris
acquirentis habere super illis ius eorum, & forma-
tum, quoniam, vt probatum est, pater primogeni-
tum ex erga de faciliorem habebat, ergo etiam præ-
iudicium factum dici non potest, vt dicit Rota in
d. l. 240. num. 28. part. 1. in Nonnullis, quod præi-
15 dium ¶ solum dicitur fieri haberi ius formatum, &
eorum, & latius probat Crauet. in tractatu de Anti-
quitate, rursus præmissa, num. 31. & plar. seq. & præi-
dicium respectu iuris quærendi satis est a remotis, &
non considerabile, vt dicit Sarmiento Decian. & Alia in
en super allegatis, & Crauet. in conf. 958. num. 16.
et in omnibus dictis filijs sit consilium super patre-
preij, quod valebat feudum de tempore mortis pa-
tris, vt probatum est, ergo quando primi acquirentes
erexissent primogenituram in dictis feudis, nullum
preiudicium ¶ egerint in iudicio dici potest.

Quod autem de primis acquirentibus conclusum
fuit, multo fortius de Imperatore concludendum est,
16 videlicet ¶ potest ipsum super feudis ex pacto, et pro-
videntia, etiam agnatis concessis, primogenituram
erigere, et hanc conclusionem firmant. Iul. in conf.
230. volum. 2. vbi consilium super Castris Concordie,
& Mirandula. Regem Romanorum inspecta publica
utilitate potuisse illa feuda reducere ad ius primo-
geniturse, & in conf. 107. per tot. vol. 4. Rota in conf. 2.
col. 1. volum. 4. Socin. iun. in conf. 160. num. 41. vbi
sota difficultas, volum. 4. Titacpell. de iure primogeni-
turse. 79. Cephal. in conf. 3. volum. 1. vbi dicit, quod,
et si Iul. consuleret in Rege Romanorum. Idem di-
cendum est in quocunque Principe in suo dominio
superiorem non recognoscens, & in consil. 12. in pri-
mo dubio volum. 1.

Et sicut primi acquirentes in primogenituram ere-
xerunt, non potuerunt dici ceteris successoribus, et
agnatis præiudicium intulisse, vt probatum est. Ita
pariter dicendum est, quod si Princeps post aliqua
feuda primo concessa in primogenituram erigat, pri-
mæ intulitur non alius præiudicium, quia sæpi in
ipsis instituitur principio, et origo antedicta est, et si
de anno 1355. poterat primo incedere primogenituræ
erigere, non dicitur illi intulisse primæ præiudicium
intulisse, et si de tempore primæ intulitur ceteris
vltis intulitur non erant tales quibus per primoge-
nituram præiudicium fieri poterat. Ergo et post fa-
cto præiudicium præteritis non potuit, quoniam
habili-

17 habilitas inspicitur & de tempore primæ concessio-
nis. Galdern. in cons. 47. in fin. quod si primus sub
tulo de heredi. Oleari. in cons. 267. num. 3. xxiij. Item si
inspiciatur, et in successione feudis semper conside-
ramus origo, etiam si per mille manus ambulet sem-
per ratio primi acquirentis in habenda est. Bald. & alij
in cap. 1. §. si forte. De gradibus. succed. in fin. & in cap. 1.
de eo qui test. & de heredi. test.

Itcm confirmatur, quia dicta prima investitura fuit facta prae dictis DD. Marchionibus Malaspinis, ergo Castra censentur pro honore dignitatis concessa quoniam omne quod recipitur, seu per dicitur rebus secundum qualitatem recipientis. Ideo insula

si per nauta in mari, si occupetur a primo remanente sub
iurisdictione illius Principis, et tunc legibus subie-
ctus erit, cuius territorio dicta insula vicinior est, ut
probat apud alios Cepoll. in tract. de firmis. regis. prae-
sunt. de mari, sed si esset Princeps, qui illam oc-
cuparet secundum leges suas regenda est, ut probat
Casalius de Cap. in firmis. regis. et alii.

quod dicitur de Cusa. In Epistola nostra. §. i. ff. de pignorat.
ad. quem lequitur Bartol. in tract. de infamia nam. 10.
Nam pro re qua ponitur. quod mutua persone mutua
mutua conditio re. de qua per Bartol. in conf. lib. par.
s. e. Bald. in l. pignus. C. de Sacros. Ecclie. Item per muta-
tionem persone mutua non privilegia. l. Paulus. s. i.
ff. de acquir. heredit. et ibi Bart. et Doctores in l. filius
familij. s. ad l. fidei. ff. de fidei iur. s. l. ff. de iud. l. ius.
C. de iussu. regh. Bald. in l. i. quesi. 7. C. de fidei. et
o. signa. Ideo i. laicus dicitur non paratonus Ecclesie.
licet illi habere quodammodo tempus ad prestran-
dum. tamen Ecclesia habet semetipsa. qua non con-
fetur tibi in laicali. Qua quando persona. t. in qua

transferuntur iura est privilegiata, tunc ab ipso privilegio arguitur ut translatum fuit hoc ius auctum non habeatur a transferente, sed a proprio privilegio, & ad hoc est lex. *Lexm quidam, si debitorum ff de iurjur, ubi debitorum, quorum bona ad solvendas vias minores familiaribus erant obnoxia, & ad hoc foliis omnes cogi possunt, etiam ad aliud adhuc cogi poterunt pro tempore, quo fisco succedit ad solvendas vias familiaribus, quia hoc est speciale privilegium fi-*

26. *fac. et vi videtur semel fieri a suis debitoribus exigat. Idē
de contra, quia si pence filium bona sunt libera per
transmissionem ad priuatum efficiuntur obnoxia so-
lutioni, quia per mutationem qualitas personae mu-
tatur conditio rei. Peregrin. de iure fisci lib. 6. tit. 4.
num. 45. et seq. Item si locus tributo supponitur fisci
Ecclesiae traditur, et pro aliudfanda Ecclesia fla-
tium cauiatur a tributo, gloss. in Proposit. in cap. si tri-
butum 11. q. 1. gloss. in cap. cum deus, 1. q. 8. lo And. et
Abb. in cap. nonnullis de immunit. Eccles. ex quibus
fiscis probatum esse credunt, quod a quatuor digni-
tates in ecclesia, ecclesiasticis qualis fuerit inuestitura.*

21. Quare Princeps concedendo feudum et de quibus agitur DD. Marchionibus Malapinsis censuit et qualitate suarum personarum concessit, ut ad soliti eorum primogeniti pertineant. Item, quia omnis concessio et iure, et concludenda recipi interpretatur. Gostad. *in p.* 101. *in m.* 10. Canalic. *in de iur.* *in m.* 16. *part. 1.* sed cum feudum a principio ad vitam tantum concedebatur, et postea imperpetuum ad posseditores, vi dicit rex. *in c. 1. de feud. m.* *in c. 1. §. 1.* *Si quis dicitur* DD. respectu illius feudorum regulariter teneantur et sui primis nasci, ut vniu. solus succederet, quomodo Princeps prelegit. *l. 1. §. 1.* *Si vero Corradus de his qui fund. ad. poss.* et Princeps interpretatur primogenitum, propter eius favorem ne Regalis dignitas violetur. Ideo in dubio concedendum, Marchionibus censuit de iure concessisse, ut vadit ad primogenitum propter favorem Principis ne, Causa diuisa in plurimas partes aliorum dignitas vi-

23. Ieseretur, quia natura ffendi semper suum Principiū
aspiciet, vt ad solum vnum pensetur, vt dicit Cassia.
in consuetud. Burgundia tit. de feud. §. 7. allegat Bald.
in cons. 198. lib. 1. & late probat Fucco. in lib. 1. in pri-
ma differentia feudorum Regalium, & Titulorum.

Non igitur per primogenituram etiam dici potest illi primæ inobediæ præiudicium factum esse, per quam re vera solus primogenitus succedere poterat, sed potius dicitur ablatas abusus, qui de facto usurpatus fuerat.

Dei quæ in feudo ex pacto, & providentia, quor
 23 sunt perionæ. & quæ possunt in illo succedere, totidē
 inuenerunt factæ esse dicuntur, ut Henricus And. in
 cap. 1. colum. 2. De eo qui fidei, & hereditas fuit, in cap. 1.
 colum. 2. si vassallus feudo primatur, in cap. 1. §. præterea.
 Quæ fit prima causa heredit. amitt. & aliquid per

Menoeh. in conf. 985. num. 2. volum. 10. p. 8. in conf. 1117. num. 3. volum. 12. Ideo mortuis primis inuelli-
tis fuda illa dicuntur ad Dominum reueru, & ab

cedent breui manu alteri succedens concorda in quo
gratia coniugendorum adsequi, occultatiter ille
actus reuersionis ad Dominum, vi per *Ande in diebus*
h. Imperiali. f. prateria Dygatis. in l. 1. & 2. adduocis.
et *harius per Comper. in quaest. 3. num. 55.* Sed in in-
teritum antequam calididit: fide ad Dominum re-
uersionis, et successoris fide concessione, cunctis
quod Princeps primogenituram crearet, dici non
posset, quod illi praesentia fieri, quoniam

et per hunc nonnulli uenerunt ad gloriam de iure que
 24 regibus, i. quod ponit per Principes totius secularis
 imperii communem opinionem, de qua attestatur
 Roia in decis. 153. num. 1. part. 1. in nouissim. de secun-
 dum illam etiam iudicantur in Roia, ubi ubi
 per Seraphin. decis. 45. Et videri in decis. 368. in fine,
 sed. part. 1. cadem firmatur Tiraquell. de primogeni-
 tis lib. 2.2. Boetius in consil. 36. num. 40. volum. 1. Ceph-
 is in consil. 654. volum. 50. voluam. 5. Menoch. in consil. 1397.
 num. 24. et consil. 158. num. 13. volum. 2. Sald. in
 consil. 308. num. 19. et consil. 407. num. 40. volum. 3.
 et consil. 571. volum. 4. Petegrin. de fiduciariis. oris.
 5. num. 48. Sed decisiones Roie in hac causa veritas

arguendum Iuriconsulatus dare debet, postquam
sepulchre in Rora disputari contigit super regula
de iure quaesito non tollendo, & ibidem pro absol-
to habetur. Quod Princeps iuri sub hoc, quod alio
modo ius querendum appellatur derogare possit.

25 neque ita derogando praedictum f. facere dicitur,
imo ius quoddam etiam per Episcopum tolli non
potest. Ad id. in cap. cum dilectus nu. 5. v. q. quod omis-
sit De consuetudine. Petr. a Baxio in dictionario h. i. i. o.
num. cap. 4. m. 1. et igitur multo magis ius quoddam
tollere potest per Papam, argum. eorū que dicit Bald.
in l. 2. quasi. f. de de fruct. et agnis. Zabarell. in l. m. l.

26m fine, vobis pendens. Nec dicetur t possit, si cum
 praeiudicio facient e, faciat. a. q. 2. quæ res. ad hoc
 allegat And. in l. 1. volum. 1. De controuers. inter Dom.
 & emptorem. Cypc. de off. 166. num. 12. & hanc con-
 clusionem sequuntur omnes supracitati Doct. qui
 firmam Principem posse minus. etiamque citare.

Et respondendo ad contrariam. Ad primum dicitur ex iam scriptis apparere nullum per erectionem primogenituræ agnatis esse factum considerabile præiudicium, siue attendamus primum tempus, siue hoc cælitum primum ius.

Ad secundum, quod prima inuestitura est attendenda, que mutari non potest. Respondetur illam

27 non esse mutatum, quia etc. et si primogenitum, non
fuit illi prejudicialis, sed potius dicitur illam decla-
rationem, quod fieri possit probat. Dec. in cons. 193. num. 6.
et sequitur Cephal. in dist. cons. 3. num. 29. vol. 1. Item
quia dicta declaratio conueniebat naturae rei, cum

Doctoris Martae

Marchionibus feuda concessa fuerant, et sic secundum naturam Marchionatus, ut ad primogenitum transirent.

Præterea omnes Doctores Principem non posse prius 18
mogenituram exigere et sub feudis suis non concessis limitari, nisi a patrum consensu accesserit. et 1. de alim. fundi pater. Et de sub fund. lib. 2. quest. 1. num. 4. quem etiam ex post facto intervenire posse 19
se dubiandum non est. Ideo cum omnes dictæ primo genituræ notitiam habuerint, et semper ratiocinatio, consensisse censetur. et 1. §. præterea, et ibi declarat And. quib. mod. feud. amitt. et satis est si per annum tacuerint ad effectum ut consensisse dicantur. Felig. in cap. qua in Ecclesiis num. 121. vers. tamen quid de consensu. et post Dec. Gonzad. Affid. et alios allegatos probat Cephal. in dec. conf. 12. num. 15. Et seq. volum. 1. et alij plurimi relati per Menoch. in consil. 30401. num. 4. Et seq. volum. 1. consensu et enim potest præstari ex intervallo, etiam si actus, super quo præstari debet sit nullus, quando tractatur solum de interesse illorum, qui consentire debebant. Acced. in l. si quis in bonis. §. suffrag. col. final. §. de acquir. heredit. Curt. in l. in cons. 1. volum. 7. per rix. cap. 1. in iure in fin. de iust. Et cap. 1. de alim. fundi pater. Dec. in cons. 144. Cagnoli in l. fin. num. 66. C. de pactis, ita ut primogenituræ declarata de anno 1360. omnino standum sit.

Super secundo dubio, An dicta primogenitura 21
per declaratio fuerit realis, ita ut omnes DD. Marchiones Malaspinas comprehendat. Affirmatione respondendum est, quoniam Marchio Leonius in suis precibus consensu fuit castro, de quibus agitur primogenitus fuisse Marchiones, ergo fuerunt in feudum dignitatis concessa, ita ut ad primogenitum transire debeant, cap. licet de iure. Abbas in cons. 3. part. 2. ubi quod propterea neque legitima iure naturæ debita de ipsi detracti potest, ut in cap. dictis §. §. num. 11. vers. Et tunc si de dignitate De arbitrio. Martin. Landen. in tract. de primogenit. quest. 11. C. 1. et 2. in §. præterea dicitur fol. 101. col. 1. Freccia in dist. lib. 3. de subfund. in 1. dignitas inter feudis regalia. Et tractata.

Ideo Imperator, ex certa scientia, Animo deliberato, et accedente consilio, in primis veterem succedendi normam inter maiores, et progenitores Leonis penitus subvertit, et abrogavit, et inter filios Leonis ordinem ordinem succedendi secundum primogenituram introduxit. In qua dispositione ad utendum est; Quod abrogatio veteris forme succedendi in primis generaliter facta est, quo casu licet 23
per regulam ponatur, quod clausula generalis et ad specificata restringenda sit, licet de iure. C. de transact. ubi communiter omnes notant. Tamen hoc est verum, quando primo facta est species nominatio, et postea clausula generalis subsequatur effectus est si clausula generalis præcedit, quia tunc una quæque hæc est, cum habere debet. Alex. in cons. 117. num. 3. volum. 1. et scripsi de hoc in tract. de clausula part. 4. dist. 1. in princip. Nam generalis quando præcedit enumeratione specierum non est restringenda, quia species dicuntur et expresse et demonstrationis, et maioris declarationis non autem remittit. in cap. quest. 1. §. si de feud. in iura. legem superius §. de suspensio leg. l. peditur §. de iud. §. de iud. leg. Dec. in toto iure. num. 15. Et seq. De regalis iuris, et in fides num. 6. de rescript. Et hoc est verum, etiam si genus, et species candem personam respiciunt, et 1. quæstio de A. l. quæstio, §. si de iure iur. §. de fundi in fructu, §. si mancipio in princip. §. ad. in. Dyn. in cap. generis per speciem de regal. iur. lib. 2. Præterea quidam inter dicta generaliter, et specialiter ponuntur aliter dictio conclusiva, vel ampliativa. Paris. in cons. 91. num. 34. Et seq. volum. 1. Pro ut hic fecit Impera-

tor. Nam primo abolevit, et subvertit antiquam consuetudinem succedendi, et statim cum dictione et conclusiva addidit. et inter filios &c. Et hoc est verum, quoniam dicta specialiter continentur sub dicta generalibus. Affid. dist. 150. num. 3. Craut. in cons. 217. num. 9. Et seq.

Præterea, quando verba generaliter dicta habent rationem, propter quam possint comprehendere plures res alios casus, quum specificatos tunc non sunt restringenda ad specificata, sed ad alios etiam munda sunt. Paris. in cons. 50. num. 17. Et cons. 155. num. 31. Et seq. Et cons. 86. num. 42. Et seq. volum. 3. Gabriel. in cons. 11. volum. 1. vel saltem ad eos casus quibus convenit referenda est. Guidop. dist. 133. vers. et qui hoc habet. lat. in l. 1. num. 8. vers. etiam regulam. C. de lib. præteritis. Paris. in cons. 13. num. 37. volum. 2. Sed dicta verba veterem succedendi formam inter maiores, ac progenitores hæcenus observatam penitus subvertit, et abrogavit, habet rationem expressam in eadem erectione ineludibile, cui ad alios casus, ultra specificatum Leonis in hæcinda nisi, videlicet, quia ad Castra Marchionatus non nisi primogenitus succedere potest, ergo generaliter intelligenda sunt, ut comprehendat omnes successiones, quæ in futurum super dictis Castris contingere poterunt, non autem sunt restringenda solum ad successiones, quæ possent contingere inter filios Leonis.

Tanto magis, quia Imperator visus fuit ditione 24
peritus, quæ adeo est præcisæ, ut limitationem, aut modificationem non recipiat. Angel. in cons. 31. col. fin. Alexand. in l. qui cons. nullum. §. de verb. obligat. Dec. in Auth. quidem volum. fin. C. de Sacrosanct. Eccl. Et in cons. 137. volum. 1. Et cons. 401. volum. 2. Riminal. iun. in cons. 179. num. 11. volum. 2. Et in cons. 267. num. 71. volum. 3. qui alios refert. Item dicta dicto Primus 25
æquipollens valucis, omnino, et ut probat Boer. in dist. 3. num. 23. qui alios refert, et ita omnes huiusmodi præcedentes successiones aboleri fuisse, et sola successio per primogenituram super dictis Castris videret inter introducta fuisse, et omnis successio, quæ super dictis Castris fieret circa primogenituram esset nulla, et invalida, quia dicto Primus inducit 26
nullitatem actus et Cacharan. dist. 165. num. 14. Riminald. iun. in cons. 179. num. 6. Et seq. 12. Et seq. cons. 201. num. 7. col. 2. qui alia refert.

Super tertio dubio, videlicet. An legitimatio D. Marchionis Othauji fuerit in iura ad effectum, ut descendentes ex eo possint ad feuda, de quibus agitur ad mitem.

Et pro affirmativa, primo pro iustitia legimatio- 27
nis. Nam Princeps, vis Comes ab eo potestatem habens potest ipso iure legitimare, et ut in feudis succedant in iura in præiudicium agnatorum, et filiorum legitimorum, ac naturalium. gloss. in cap. 1. §. natura- li. §. de feud. iur. contrarium inter dom. et regnat. et ibi Bald. Dec. in cons. 269. num. 10. Curt. iun. de feud. part. 3. quest. 17. in l. legat. Et seq. Alciat. in cons. 171. Paris. in cons. 1. num. 122. volum. 1. Clar. in §. feud. quest. 82. Saur. in cons. 171. per totum, et est communis sententia, et secundum eam fuit indicatum. Nota dist. 363. part. 1. in novissimis. Guill. observation. 142. num. 12. lib. 2. Boer. dist. 123. num. 6. et legitimatio, quæ fuit facta prefato Othaujo a Comite Palatino de Cornetis fuit specialiter ad feuda facta.

Quæ legitimatio hodie non potest controversari per illusterrimum Marchionem Cosimum, quoniam D. Marchio Io. Baptista eius patris dictæ legitimatio- 28
nionis consensit, illamque approbavit, ut constat ex pluribus instrumentis per eum prodactis. Ideoque 33
defectus et rationis aliorum opposi non potest. Rumi. in cons. 93. num. 1. volum. 3. Socin. in cons. 3. num. 24.

num. 24. volum. 7. Crancet. in consil. 669. num. 13. vers. secundum respondens. Menoch. in consil. 19. num. 33. Surt. d. consil. 571. num. 28. Et 37. et fin.

Tanto magis, quia nos versamur in feudo hereditario, in quo qui vult succedere oportet ut sit heres. Ideoque factio defuncti contravenit non potest. Alex. consil. 12. num. 11. et 12. A. lib. 2. consil. 113. num. 3. Et seq. Et consil. 240. num. 1. Ruin. in consil. 25. num. 12. et de communi vol. 3. Gozadin. consil. 4. num. 10. Miling. obfervat. 67. et seq. 3. de de magis communi Roland. consil. 44. num. 9. volum. 1. Clar. in d. lib. 2. feudum q. 42. in fin. Cuius. in repetitum. cap. si aliquem num. 297. Thom. de Manu. in tract. de generib. Et qualis. feud. Rubric. de feudo hereditario num. 39.

Imò etiam si feudum esset ex pacto, & providentia cum illastrum A. d. et adierit hereditatem patris nullo facto inventario, ideo etiam factum patris defuncti a probo tenetur. Bald. in l. qui se patris num. 19. C. unde liber. Alex. consil. 1. num. 7. Et consil. 39. num. 14. volum. 5. Decan. consil. 443. num. 56. Et consil. 468. num. 3. De communi Roland. in consil. 97. num. 44. Et 48. volum. 1. Et consil. 44. num. 4. Et seq. volum. 3. Surt. in consil. 133. num. 5. Et consil. 457. num. 29. vbi de magis communi. Clar. in d. lib. 2. feudum. quaestio. 42. vers. succedens. Cras. in d. lib. 2. hereditas quaestio. 12. num. 21. vers. insinuat feudo qui percipit aut procedere si defunctus observant.

Secundo, quia huiusmodi feuda dicenda sunt hereditaria, probant DD. ex aduerso scribentes quia tam inuestitura facta de anno 1335. quàm altera facta de anno 1539. semper canitur pro se, ibidem & de ceteris feudis hereditariis, & ita DD. Marchiones Leonardus, & Lazarus, tanquam proximiores defuncto ad feuda de quibus agitur succedere debent. Atque in illis consistunt omnes allegationes DD. iurisc. sutorum Lucensium.

Sed ista omnia longe à facti veritate absunt. Quia Castria, de quibus agitur concessa fuerunt dictis DD. Marchionibus de Malespina, propterea facta censentur pars Marchionatus, desumendo nomen eodem cessionis à nomine Marchionatus, & notiori. I. penult. ff. de reb. dubig. vbi ex notis persone cui conceditur delimitur argumentum concessionis. Albert. Brun. de reb. dubig. sub tit. Dubia dispositio in demonstratione, fol. 12. volum. 2. in fin. Bartol. in l. si conueniens, in secundum. S. si nuda, vers. breuiter. ff. de pignori. not. Et in tractat. libertas, titu. de Insula volum. 3. vers. sed quero. Bald. in l. ex hoc iure vers. nota quod in terra Christianorum. ff. de insti. Et iur. Angel. in l. domini iuristi. §. si no. ff. de domo. insti. A. lib. 2. in tit. Hic finitur hoc Corrad. §. si vassallus num. 8. A. lib. 2. in l. quod sede num. 92. D. de off. ordinarij. sicut in simili. Item iudicari de argumento t. dotis, quod in simili. Item iudicari de eam inter. ff. de pactis dotali. & ibi Albert. declarat. l. siam. C. de iure dot. l. 1. Et l. si conueniens, & ibi Bald. C. de donat. ante nupt. A. lib. 2. fol. iam v. ff. C. vbi lib. §. illud autem de aequalitate dot. Nam augmentum dotis dicitur eadem dos noua. Bald. in l. si propositi per hunc tex. ff. de iure dot. Taruell. in l. si conueniens. vers. Donationis largitus num. 181. C. de reuocand. donat. & hoc multo magis procedit, quando illud quod recipit augmentum est ius vassalliale apud recipere augmentum, & diminutionem. Rubens in consil. 25. num. 8. in princip. Et sequente, sed

feudum est quoddam ius vassalliale continens vassallitatem facti, & iuris, ut probat Andr. in cap. 1. quid sit inuestitura. Bald. in aut. vassalle num. 4. in fin. Cuiuslibet. hereditas. dicitur quod Baronia, & ius vassalliale quod idem de Marchia dicitur idem Freceza in lib. 2. de sub feudis cap. qui dicitur Comes. num. 31. qui alios allegat. Item si hac Castria concessa fue-

rant Marchionibus, ergo sine Marchionatu stare non possunt, quia recepta t. fuerit per modum recipientis, ut probatur supra in principio. Item dicitur concessa tanquam accessoria, & in augmentum Marchionatus desumendo argumentum à poriori, ut nunc probatur, & idem doctrina Bartoli in d. lib. 2. conueniens. §. si nuda tam alij allegant omnino in hoc casu locum habere debet. Quod est tanto verius, quia pars aduersa expresse hoc confitetur, ut nunc probabo.

Sed ista legitimatio non probatur expresse facta ad feuda Marchionatus, ergo non valet. Doctrina est Baldi in Leam quam num. 43. C. de fideicommissis. vbi expresse dicit, quod cum quis est legitimatus ad quamlibet Regiam, non censetur legitimatus ad dignitatem Regiam, ergo non censetur legitimatus ad Marchionatum, quia dignitas Regia est, de qua expressa mentio facta non est, & hanc Baldi doctrinam sequuntur ibi Addeures, qui allegant Salys. Hollent. & Benedic. de Plumbino, idem sequuntur Ancharam in consil. 203. num. 16. vers. sermo non mouet auctoritas Baldi, Taruell. de nobilitate, cap. 23. num. 11. quia feuda dignitatum, quanto sunt maiora, et magis abhorrent impudiciorum. Frece. in 3. lib. de sub feud. tit. de differentiis inter feuda regalia, & alia nobilia in differentiis 15. Intighiol. in cap. 46. num. 61. Et seq. vbi quod non intelligitur t. legitimatus ad tale speciem regalis dignitatis nisi de ea expressim mentionem fecerit, allegat. Bernachin. & alios Villi. super consil. A. lib. 2. consil. 265. num. 10. in fin. & oia. consil. 163. num. 7. part. 1. in nouissimis, vbi dicit, quod in facultate legitimandi debet esse ista clausula. etiam si Comitatus, Vicariatus, Marchionatus, Ducatus, &c. quia in ista est in consilio a pud feudistas species singularium mentionem requirit.

Non obstant ista verba facultatis legitimandi ab Imperatore concessæ, Ad omnes honores, Dignitates, Comitatus, munera, Vassallagia, feuda, substitutiones, preeminencias, priuilegia, beneficia, & etiam statutorum municipalium, gratias, electiones, iudicatus, & status, &c. omnes quoscunque alios similes, vel dissimiles, ac maiores actus admitti possunt, &c.

Quia legitimatus t. ad omnes honores, & dignitates, non dicitur legitimatus ad feuda Regalia, quæ specialiori nota digna sunt, ut probatur, sicut diximus, quod habens facultatem legitimandi filium quibilibet non censetur posse legitimare illegitimum Ducem, & Marchionem, quoniam illi, si ex alio nota digni sunt, ideo nobilium appellatio non continetur. I. fundamenta. S. et vgo, & ibi Geminian. & alij notant de lib. lib. 6. Lucas de Penn. in l. sacris in fin. C. de proxim. Sacrorum feri. lib. 12. Frece. in 2. lib. de sub feud. in tit. Quis dicitur Comes num. 40. in d. 15. differentiis, & idem in voto 193. inter defensionis Pisanas. 49 probatur, quod derogatio t. Papæ de iure patronatus nobilium non comprehendit ius patronatus, quod pertinet ad aliquem Ducem, vel Marchionem.

Item facultas legitimandi ad Comitatum non potest extendi ad facultatem legitimandi ad Marchionatum quoniam Marchionatus est dignitas longe superior Comitatu, vtriusque probat Frece. de sub feud. lib. 2. cap. Quis dicitur Maritimo num. 2. & fig. & licet probet, quod in Alemania, & in Francia de 50 consuetudine Comes t. precedit Marchionem, tamen probat esse verum in puncto iuris, quod Marchio precedit Comitem, & in Italia consuetudinem negari non posse, quin Marchio precedat omnes Comites. Imò Menoch. in foto consil. 302. volum. 3. vbi tractat de prestantia Marchionatus num. 20. probat Marchiones præferri Ducibus, & illos quibus perpetuo

de concubinis in verba concubinae dimissis, & Palco-
in tract. de Rota, & Hispani cap. 12. num. 3. quos re-
quirit et Notus in decis. 254. part. 2. in versum. Item
eandem retinuit prole fulcepra per Hispani 25. an-
notum, per quod tempus presumitur omnia consensu,
& proletratio ad concubinaum, vt probat Mas-
cardi. consilij 341. volum. 1. & Ludovic. Petrar in decis.
tractat. de naturalib. liber. 5. de concubina quæst. 1. Ergo
5 concubina persona est improba dici non potest, idcirco
reprobata de iure cum concubinitate qualitas
prædicta de iure requiritur permissa dici debeat, &
propterea non verificatur præceptum dicit. testam-
ti, ita vt substitui propterea admitti debeat.
6 Hæc enim perinet, quod concubinaus est de iure
civilis permissus est quous in lex civilis illicite homi-
nem ad generandum filios, etiam cum concubina, vt
postea per subseqens matrimonium efficiunt legi-
timum, vt probat Angel. de Peru. in consil. 20. & hæc
sententiam dicere communem Alexand. in l. i. ff. de
S. si quis rogatus num. 13. ff. ad S. ubi. Et hæc opi-
nionem dicit vtriusque. Clarus in q. 9. super iur. num. 6.
vers. egerit, & hæc opinio nem amplius, est Rota
Romana in decis. 547. num. 2. part. 2. in consilij
in vers. de iure tritu, secundum quod concubinaus cotra-
ctus est permissus &c. Non igitur quod a iure permittitur
improbum dici potest, & retractoris verba semper
7 sunt interpretanda de iure commune, cum quo
conformem se reddere dicunt. Bartol. in l. heredes
mei S. cum tu C. de ad. l. ff. ad l. Bald. in l. cum pro-
batum num. 44. C. de iur. iur. subdit. Socin. in consil.
101. num. 61. iuxta, et de contrariis volum. 2. Rota
decis. 543. num. 2. & decis. 660. num. 7. part. 2. in
8 finis. Item, quia concubinaus in i. clericis est tol-
leratus reprobatus. S. clericus auct. de Sanctis. Episcop.
cum qui. C. de Episc. & Cleric. S. si quis contra. auct. de
Monacho, ergo concubina Clerici est improba non
sem laici, vnde dicitur. Jo. Andr. in regula sine
culpa in meretrali. Non igitur concubitus est
reprobatus in clericis, et si filii in concubinaus
non legitimi sunt per subseqens matrimonium.
Quia obista deueniunt, quia si concubina Clerici
est specialiter reprobata, contra contrarium est ius
omne, vt patet. Ita singularem in l. i. ff. de iur. iur. l. 2.
Ex his autem allegatis patet ad probandum, quod
9 concubinaus est et reprobatus de iure canonico, ta-
men illorum opinio intelligenda est ad quod possum
spiritualis, non autem quod ad temporale, vt probat
Ludovic. de Sard. in decis. tract. de naturalib. lib. 5.
vbi. de legitimat. per subseqens matrimonium in
3. quæst. num. 17. Sed cum de successione agimus,
temporaliter agimus, & temporaliter agendo de
iure civilis permissus est, ita quod reprobata perso-
na dici non potest, Ergo clare sequitur præceptum,
propter quod poena priuationis impoñita est ad be-
neficium substitutum non esse verificatum, & per
consequens priuationis locum esse non posse. Et vbi
20 conuenit causa matrimonialis, & causa successio-
nis, & vtriusque, standum est iuri canonico,
circa concernentia causam matrimoniale, sed
circa concernentia causam successione standum est
iuri civilis, gl. notabilis, in cap. cum secundum de ha-
eredit. lib. 6. in vers. contraque iusto, gl. in cap. final. de
secund. sup. in ver. legatis infamia præp. faciem. Federi-
cus de Sen. in consil. 26. no. in vers. facti ad hoc, sed
vltimior est semper censetur se conformem reddere
cum ipso iure communi Romanorum, vt probatur,
& verba ciuilitate dicta non sunt interpretanda ca-
nonice.

Præterea, verba precepti loquuntur in casu simplici, videlicet, ut non ducat in uxorem mulierem et improbam, sed si eam concubina et infame pasci pro-

lem tunc illi mulieri super addidit qualitas pro-
bis suscepit, & c. ceteris casibus mixtus, ut probat Bo-
lognetus in l. si quis alii nam q. 4. & p. i. §. si de con-
ubitu: ubi de iure ienem mixtorum loquitur, qui
13 casu dispositio testatoris loquens in casu simplici,
non habet locum in mixto. Ita probat Bolognetus
ibidem num. 131. & si per textum in eiusdem §. de con-
ubitu. & demonstrat. & item auctoritatem, de sedum cum
ubi dispositio testatoris non habet locum, quando li-
beri suscepti sunt, quoniam casus mixtus fit casus
liberi. Neque refert utrum dispositio sit favorabilis, vel
odiosa, quoniam in voluminibus hoc non
attenditur. In ista sententia de mixto, & erroris scilicet
verbum si. finalis. non aliter, de legatis tertio. l. si
testator de legatis primo.

Denique dico, quod cum D. Bernardus reflector, & patet scire ipsum D. Anthonium esse filium tenuisse, & tenere concubinam, tam tempore testamenti, quam mortis, utique si intellexisset de concubina, hanc causam esse preclusam. Ideo fortissimum est argumentum esse in iure data scientia reflectoris, expresse, ergo solutus. *Uener. s. pen. C. ad caus. toll. de iia* concludendum est, per mulierem improbam non intellexisse concubinam, quam filius tenebat publice indubitate acta, ac si esset vxor, ad effectum proli susceptu legitimam.

Valde similis dubitatio est circa testamentum D. Antonii conditum de anno 1560. in quo instituit heredi dñm D. Bernardino subiunxit quatuor eius filios, quibus expressè mandavit, sub poena privationis hereditatis, ne in saecula dicerent personam vilem, seu inhonestam, & non bonae conditionis, & famae. videlicet, utrum hic D. Antonius noster

35 ¶ ex fratre dicit: Anonijus telluris incidit in por-
nam pascuisiua dicit hereditatis patri, ex quo di-
ctam eius concubina in vorem duxit. Et ne-
gative respondendum est de iure. Quoniam prohi-
bitio facta est de persona villi, rei inhoneſta, et ca-
dendo ſeu, que est alternaui faceret ambiguita-
tem. *Leprati. § quod ante. ff. de interdi. l. ubi sugum.*
§ qui nulli. ff. de verbi. obligat. Cuman. in l. 3. sum. ro.
§ foli. matri. ff. de iur. fam. l. 1. ubi sugum.
Idem facit declarando ſubſtitutio-
nem, et inhoneſtam, et non bonae conditionis, et tunc
dictio, et non ſuit expreſſa. Nam quando plura

16 adducuntur et sublaſoria cum diſtione. ¶ Et de
perſiſtis expoſitiſtis. *ſ. non. m. l. ſ. de paſſ. Et ſi ſum
condemno. ſ. de ſ. Archidia. in cap. caputis in
princip. de ſeſſ. lib. 6. Bartol. in rubric. C. de nunciatis
lib. 11. Et ita prohibito ſa qd eſt de illa perſona vi-
ſita ſub ſubſcriptione qd conſueſit ad bono conditionis
fame. Omnia igitur concurrentia debeat, quid lo
buiſſimodi copula deſcraſura in eadem oratione
poſito repetitione qualitatibus induci. Bartol. m. l. ſi
q. quid. ſi de ſando inſcript. Dec. in conſil. qd. num. 2.
Roman. conſil. 231. Ruyn. conſil. 61. num. 1. ſolum.
Rimbold. iun. in conſil. 116. num. 67. Et conſil. 619.
num. 68.*

iraque non sufficit mulierem esse vilem tantum, idem ignobrem ad tradit per Tiraquell. in tra. de nobilitate. cap. 1. num. 6. 1. ad effectum, ut privatio lo-

17 cum habeat, quoniam copulatio i postea inter di-
versas qualitates circa idem subiectum in eadem
oratione, vndeque qualitas concubitus requiritur.
Corp. in consil. 2. 17. num. 3. volum. 2. Bartol. m. l. 5.
num. 1. f. de condit. insti. tutum. Rota decisa; 366.
par. 1. in Nauis Sed hoc casu olim exprobat; neque
probari potest dicit Lullam fuisse male conditionis,
et fame. Nam cum circa 35. annos pro concubina
publice domi detenta esset, indubitate affecta, ac si
esset vixit ad gubem infirmitate. de sen. sub. 6.

quens matrimonium legitimandam, † malx con-

urionis, & fame dici nullo modo potest ex his, quæ dicta sunt supra, circa primum testamentum.

Item quia hæc testator expellit unum eorum cum expressa ratione, & hæc ratio comprehendit alios

19 etiam, ergo eosdem comprehendit & sub ratione expressæ dicitur, ita cum limitatur suam dispositionem (Sicque quod si in dicto casu daretur mulieris

10 suis magnæ quantitatē, non dicitur supplet dicto defectu) sed dicto sub eo importat limitationem. Alia

consil. 13. num. 4. & consil. 27. num. 10. & 21. Et per

consil. tales exceptos, in quo quis ex substitutis duceret uxorem vilem, & inhonestam, atque male

fame cum magna dote, & addita est ratio, ut sup

pletur huic defectui per ipsam dorem, Sed magis

suppletur dicto defectui, si quis ducat personam igno

11 bilem bonæ conditionis, & fame, cum qua prius filios suos pesserat, legatarius voluisset per subse

quens matrimonium ergo calcitrantem in ratione

21 comprehenditur ex pressis, quia ratio expressa & à testatore ampliat dispositionem suam ad terminos

rationis. Bartol. in l. patris. §. fundum delegat. testis, & ita argumentatur Castren. in consil. 77. numer. 5.

12 volum. 1. Curt. ion. consil. 41. num. 11. & consil. 115. volum. final. Socin. iun. consil. 163. num. 3. & 12.

volum. 2. Et quod dicto defectui suppletur per

hunc casum, probatur per rationem. cap. nisi non pre

dictum de renunciatione. Vbi Papa faciens comparationem inter pulchritudinem Rachel, & lippitudinem

13 Læ, dicit quod lippitudo Læ propter fornicitatem Sobola est prælaia pulchritudine Rachel, & de iure boni mores plurimum diuine attenduntur.

§. suspensus in fin. de suspens. tut. Hoc etiam per

tenent alia duæ rationes allegatæ in precedenti dubio, videlicet quod cum etiam hic testator fecisset

hunc concubinatum, si de ista muliere intellexisset, vique expressisset, ergo cum non expressisset voluisse

14 dicitur. Item quia dispositio in casu simpliciter non comprehendit mixtum.

Super tenio testamento Dom. Petri, respondendum est nullum ex parte fideicommissum, Quoniam

licet per illam clausulam, quam testator apposuit, vulgariter, populariter, & per fideicommissum

22 substitutus possit eligere per quam substitutionem velit admitti, an per vulgarem, an per fideicommissariam, ad tradita per Decian. in consil. 41. num. 10.

15 & sequen. volum. 1. Tamen necesse est, quod dicta clausula in omnibus dictis casibus verificetur, aliter non possidet eligere ius illius casibus, qui verificari non possunt. Idem Decian. in consil. 9. num. 51.

16 & sequen. volum. 2. Sed in hoc casu non potest verificari in substitutione

23 tione & pupillari, quia patrus non habet nepotes ex fratre in potestate, quod est præcipuum requisitum substitutionis pupillaris, ut in fin. de vulg. & pupill. §. princip. & l. 2. cum sine materia. ff. de vulg. & pupill.

17 & cum de sit pupillaris, quæ refertur ad tempus mortis, deest etiam tempus in substitutione fideicommissaria, quod omnino requiritur pro sui

validitate, ad tradita per Peregrin. de fideicommiss. artic. 34. num. 99. & sequen. cum autem ad dictum sit pupillari.

18 Et quod hoc casu necque vi pupillaris, necque vi fideicommissaria locum habere possit. Consiluit

24 Berous in consil. 63. num. 3. & seq. & num. 7. & consil. seq. num. 8. volum. 1. cum alio per Cardinalem. Mantica de consuetud. lib. 3. tit. 14. num. 6.

19 Item cum nullum addit verbum in hac & substitutione denotans dilationem temporis, propterea non potest valere, nisi per modum vulgaris. Socin. iun. in consil. 100. num. 43. volum. 1. Rauden. in decisio. 14. num. 14. num. 20. & sequen. & per textum l. ubi

20 part. ff. ad Trebell. Ideo testator plures filios instituit, ac vicissim substituitur vulgariter, pupillari

23 ter, & per fideicommissum in data portionum & equalitate, substituit illa, per fideicommissum si frustratoria, & nullius momenti, quia vicissim tantum

24 vni daret, quantum aliter accepit. Bartol. & Alex. in l. in princip. C. de pact. per text. in l. ab omni

25 bus. §. si a titio. ff. de legat. primo. Idem Bartol. in l. qui seruum §. de exhered. & de institut. & in l. 1. in

26 quasi. l. 1. ff. de iur. codicill. Auctin. in l. si plures ann. §. ff. de vulg. Dec. in l. in testamento num. 5. C. de testam. milit. Socin. iun. in consil. 105. num. 46. volum. 3.

27 Ruyn. in consil. 7. num. 11. volum. 1. Curt. in consil. 62. per totam volum. 1. Cephal. consil. 116. num. 12.

28 Et ideo ut substitutio fideicommissaria & recipi ea valeat inter habentes plures portiones æqualiter cō

29 ditionis adiecta esse debet, saltem in precedente, vel subsequente oratione, ut probat Ruyn. in

30 consil. 110. num. 4. & plur. sequen. volum. 3. Ergo hæc substitutio nullo modo ut fideicommissaria locum

habere possit.

Imò, quod hæc substitutio omnino in totum

31 euaneſcat, & nullius considerationis sit, ex eo probatur, quoniam si personis, quibus hæc clausula

32 & adiecta fuerit, non conveniat pupillaris, quia non impubes, nec in potestate testatoris, tunc de

33 stylo Notariorum apponitur censetur, ut probat Marin. in dict. titulo 14. num. 6. lib. 3. Hondedus in

34 consil. 46. num. 3. & sequen. volum. 2. Cagnol. in l. prescribitur num. 235. C. de inbus. substit. & tunc quæ

35 hæc clausula tepugnanti menti, testatori, omnino est reſicienda, ut probat Syluest. Adobrand. in consil. 37. num. 6. in fin. A ddo consil. 155. num. 8. volum. 1.

36 inter consil. volum. volum. Et propterea concludendum est, quod ista substitutio, aut nullius consider

37 ationis est, & tanquam de stylo Notariorum appollia reſicienda est, quia menti testatoris tepugnans. Aut quod omnino euaneſcat, nam cum aliter lo

38 cum habere non possit, nisi per modum vulgaris, ut probatur est, eo ipso quod fratres primi hæredes facti aduerſus, expressè dicitur, ut in fratria sit. De

39 Hieronymi agant contra filium D. Anion.

S V M M A R I A.

1 Inuestitura facta ab Abbate prædictore debet rata haberi a successore.

2 Et renouari non potest.

3 Facta de fructu cum consensu timentis illud est valida.

4 Gratia preſtata per obitum conuentionis non expirat.

5 Consilium unum quando dicitur tradere verum, & realium possit volum.

6 Inuestitura clauſula sine facta non debet haberi rata a successore.

7 Simulationis præſumptio cessat vigore constitutionis.

8 Vocum captandæ mortis cessat, quando is, de cuius hereditate agitur, conſentit.

9 Inuestitura debet rata haberi a successore, quando fratri sui concessa non pertinet ad Prælatum, sed ad Ecclesiam.

10 præſertim quæ de proſubſtantiis promissionis obligata fuerunt omnia bona Abbatis.

11 Prælatus quando pte contrahit, ipſa Ecclesia contrahere dicitur.

12 Soluuntur quando præſumantur interuiniſſe.

13 Inuestitura de re ſolita concedi poſſet ſibi abſque alia ſolemnitate.

14 Solitum ultimam attendendum eſt, non antiquum.

15 Prælatus tenetur ſacere ſolitam inſtitutionem in deſcendentibus.

Inuectura feudi facta à Prelato, quando debeat haberi rata à successore.

CONSILIVM XXX.



TIA M iure feudorum atterito, Respondendum est de iure Illustrissimæ ac Reverendissimæ Dom. Cardinalis Burghesii nunc Abbatis Sæclæ Mariz in Cosmedin tenentiam habere inuecturam à suo prædecessore factam, quoniam tanquam administrator dicitur Ecclesiæ inuecturæ filias Serenissimæ Ducissæ Maucenze, videlicet Illustrissimas Lauram, & Manam, & voluit dictam inuecturam locum habere post mortem ipsius Ducissæ accedente consensu ipsiusmet Ducissæ, Quamobrem texus allegatus videlicet cap. vñ. Qui successores feudum dare tenentur. Item alia capitula quæ poterant allegari, videlicet, cap. moribus si de feud. fuer. controuers. & cap. t. de clerici, qui inuectur. fuer. licet in regulari quam consuetudine videantur facere pro Illustrissimo Domino Cardinali, tamen in exceptione regulari, quæ ponitur in vñ. Nisi in dict. cap. vñ. Qui successores tenentur expresse disponunt casum de quo agitur, ad fauorem dictarum Illustrissimarum Lauræ, & Mariz.

Quoniam Prelatus inuecturæ post mortem vasalli tenentis feudum, & de consensu ipsiusmet tenentis feudum constitutus de possidere nomine noui inuecturi, non remanet in finibus simplicis promissionis inuecturæ; Neque promissio in finibus inuecturæ verbalis, sed dicitur inuecturæ dictas Illustrissimas filias de nouo, quibus ita ius questum est, vt Prelatus successor ratum habere debeat. Ita dicit Andreas feudorum magister in dict. cap. vñ. num. 4. vñ. circa nos, qui successores feudum tenentur, & ibid. num. 7. vñ. vnde dicit, concludit quod hæc inuectura si reuocari non potest, quoniam valida est, & sicut iure feudorum, quod attestatur in vñ. cap. moribus, & quod talis inuectura facta est legis auctoritate, & ibid. num. 3. prope finem dicit hæc verba (ideo debet consentire ille qui tenet, et in acquirenti illi, cui debet debeatur) ex quibus verbis, declarat nobis, quod solus consensus tenentis sufficit ad effectum, vtius de nouo inuecturæ feudum dicatur, & inuectura moribus feudorum successorem obliget.

Hanc doctrinam Andreas sequuntur Cardinal. Alexandrin. ibid. totum. 1. vñ. Nota secundum, vbi plenissime probat, quod facta huiusmodi inuectura tam consensu tenentis, in successore tenentis illam ratam habere, & confirmare, & in princip. column. 2. dicit, Successorem ratum debere ratum habere, eo quia factum prædecessoris fuit de iure confirmatum, & grana quæ suum effectum sortita est, per obitum concedens non expirat, 1. Idem Aluarus. num. 2. Ballazan. ibid. num. 5. vñ. & successores. Lippatus ibid. in Additionibus ad Andream, in additione quæ incipit, & hoc patet ex regulis, vbi probat hanc dispositionem, vt successores in hoc casu teneant ratam habere, esse de regula, Nam in dict. cap. vñ. Qui successores tenentur, prius datur regula in contrarium, & postea additur exceptio, nisi, quam exceptionem probat esse de confirmatione.

Et licet multi Doctores relati per Scader. de feud. part. 3. c. 2. num. 34. & 35. firmant hanc conclusionem, quando inuectura de nouo, vivente vasallo tenente missi fuerint in possessionem de illius consensu, quod etiam contingit in hoc casu, quia de consensu tenen-

tis confirmat se possidere nomine de nouo inuecturæ, quod confirmatum dicitur tradere veram, & realem possessionem. Legod. mo. & ibi Bart. & ceteri. si de acquir. poss. Cachet. de feud. 133. num. 6. & si quod confirmatum delatum est in tempus mortis tenentis feudum, & ita posse fieri probat Gabriel. in consil. 141. num. 5. column. 1. Tamen ibidem Scader. in fine probat, idem esse si de nouo inuectura non fuerint missi in possessionem, sed solum inuectura facta fuerit de consensu tenentis feudum. Quod firmat Afflict. in cap. vñ. num. 33. qui successores feudum tenentur in vñ. prius casus vbi vel consentit tantum inuecturæ quem sequitur Scader. ibidem, & ad hoc allegauit Andr. in c. 1. num. 7. vñ. ideo debet consentire.

Et ratio est, Nam tantum operatur illa possessio, quantum consensus, possessio quidem, vt non sit clandestina, vt per Andr. Cardinalem Alexandrin. & Afflict. ibidem, quoniam ratio 1. clandestinitatis facit intrare regulam, vt successores non teneant, sed quando vasallus tenens consensit, pariter cessat ratio clandestinitatis, & tantum facit, & constitutum 7. facit cessare presumptionem 7. simulationis, Gabriel in consil. 31. num. 2. column. 1. Imo cessat ratio 1. vt capiendo mortis feudatarii possessionem, quia ipsi consensit, 1. propter quam rationem Andr. & ceteri concludunt factam esse dispositionem de consensu. Qui successores feudum dare tenentur cum finibus aliter, Ergo cum finis in inuectura signi solita, de finibus ipsius Serenissimæ Ducissæ de consensu eiusdem Ducissæ, ita vt propter finis filias de nouo inuecturæ quæ situm fuisset, inuectura confirmata fuit in iure suo approbataque auctoritate, ius feudorum, ita vt eodem modo Prelatus successor ratam habere debeat.

Huc accedit illa communis conclusio inter Doctores recepta, quod si finitus rei concessio non pertinet ad Prelatum, sed ad Ecclesiam, 1. vel ad alios prius vius, & ipsa concessio facta fuerit à Prelato itaque Ecclesiæ administratori, tunc Prelatus successor tenetur habere ratam concessionem, & contravenire non posse, quam conclusionem diffusi per Coutsam lib. 2. avar. refect. cap. 15. num. 6. vñ. circa, asque ad finem, sed hæc concessio facta est nomine Ecclesiæ, nimirum ab Illustriss. Abbate prædecessore, siue eius procuratore, itaque administrator dicitur Ecclesiæ, atque ideo in specie obligando successores. Item finitus donorum concessum non pertinet ad mensam ipsius Prelati, quoniam, vt asseritur in prædicta concessione, cõsueuerunt dari pro elemosyna, ad pias causas, quare nihil dubitamus esse debere pro Illustriss. inuecturis quia Illustriss. & Reverendiss. D. Cardinalis nouus Abbas teneatur illa rata habere.

Tantoque magis, quoniam pro obseruantia diuine coactionis, fuerit obligata 7. omnia bona eiusdem Abbatis, quo casu Prelatus successorem tenentiam habere concessionem, fuit decisi, Guid. Pap. de feud. 480. Gratianus in decis. Rota Marchia 59. nu. 1. & si quod vbi ad hæc multo magis procedunt, quando concessio facta est ab administratori Ecclesiæ, & de rebus quod feudus ad mensam Prelati non pertinent, & dicit Bald. in dict. cap. vñ. Qui successores feudum tenentur column. 1. vñ. & est ratio, quod quando Prelatus 7. titi contrahit, ipsa Ecclesiæ contrahere dicitur, quæ nunquam moritur, & si habet administrationem Ecclesiæ, & non agitur de supplantando successore, eo quia finitus non pertinet ad mensam Prelati, tunc Prelatus successor totum ratam habere debet.

Neque potest dici, quod fuerit alterata prima inuectura del 1540. quod fuit facta promissionis, & hæc inuectura del 1596. fuit facta pro feminis, & masculis, ab eisdem descendentibus, quoniam inter illas

non habent locum post acquisitionem, & reuocatum emptionem, & hanc doctrinam substatit declarat Paul. de Cast. in consil. 262. volum. 2. ubi per totum consilium probat in casu de quo nos agimus non esse locum iuri accrescendi, neque iuri non decrescendi, & illi consilio subscripsit Prodoximus de Comitibus, & Angelus de Vbaldis, eam denique sententiam per alia multa non probant.

Et licet multi Doctores firmauerint supradictam conclusionem non procedere, quando inuestitura facta fuit pro inuestitura, & quilibet eorum, pro ut coningit in casu de quo agimus, quia tunc facta per distributionem, & unicuique censetur facta in solidum. Bartol. in hoc articulo. ff. de hered. insti. & in l. si plures in princip. de legat. secundo. Doct. in dict. l. simili. & l. quo. ff. de error. obligat. Bald. in l. unica. C. quando non potest parti. Soc. in consil. 50. num. 1. volum. 1. quo casu esse locum iuri accrescendi concludit. Dec. in consil. 225. in princip.

Tamen illa verba, Pro quolibet eorum, & non sunt distributiva, sed collectiva vniuersalia, ut probat Alexand. in consil. 17. num. 8. volum. 5. per text. dict. l. hoc articulo. cum ibi notatur per Doct. & l. si necessarius si annua. ff. de pignor. act. & notat Bartol. in l. hereditates. C. de pacti. & Ideo Ioan. de Imol. in l. pluribus. S. 1. & in l. si plures. S. stipulatio. ff. de verb. obligat. reprehendit Angulum vtrouque iocentem dictiopem, quique importare signum distributionis, ut etiam auellatur Alexan. dict. num. 8. Ruy. in consil. 47. num. 5. volum. 1. Magon. dict. de iur. Lucensis. & declarat Bartol. in dict. l. hoc articulo. num. 6. ff. de hered. insti. & hanc conclusionem bene probat Alex. in consil. 3. num. 14. & seq. vol. 5.

Immo etiam cum praesupposito, quod illa verba pro quolibet eorum impoſcent distributionem in solidum, ita vt iuri accrescendi inseri inuestitus locum habere possit, Tamen haec limitatio non procedit, ubi aliter ea inuestitus decedat cum filiis, & descendibus, quoniam vbi quique censetur prius prouideri sibi, & posteris, & postea socio inuestito, ut docet Alexand. in consil. 139. num. 2. volum. 5. per in 2a feudaliam in puncto. & ibi num. 3. probat, quod licet huiusmodi consilio probetur iure feudorum expresso, tamen esse de iure communi Romano, & valere in omni materia. Quomodo ergo filij alterius ex inuestitus sunt vocati ad portionem proprii patris, & filij vnus inuestitus non vocatur ad portionem alterius inuestiti, enam decedentis sine filiis, eodem modo per huiusmodi inuestituram altera, ex foribus inuestitus non censetur vocata ad portionem alterius post eius mortem, etiam si sine filiis decederit. Quod argumentum dicit esse verissimum, & non habere dubium. Ruy. in dict. consil. 47. num. 4. in fin. vol. 1.

Secundo, principaliter hae praetensio Illustrissimae Angelae redditur frustratoria ea diuisione inter ipsas sorores facta del. 1573. quoniam diuisio obligat filios diuidentes ad obsequium, & euersionem. Ruy. consil. 146. num. 3. volum. 1. facit enim emptionem. l. 1. C. de iur. iur. in iudic. ubi Bartol. Corn. consil. 42. num. 2. volum. 4. ubi dicit esse quandam transmutationem habentem vim emptionis, Item quia habet vim nascitionis, vt communiter per scribentes in l. qui Roma. S. duo fratres. ff. de verb. obligat. Fulg. in consil. 120. col. 1.

Et quod emphyteusis possit diuidi inter emphyteusis est sententia communissima, de qua per Clarum in S. emphyteusis questio. 14. qui etiam refert, quia diuisio est permutatio non alienatio. l. cum pater. S. hereditatem in 2. de legat. secundo. Vbi quod

si inter grauatos restituere hereditarias portiones fiat diuisio, substitui cognuit accipere partes, quae obueniant in diuisione loco portionum, quae debebantur pro indistincto, & ita tenent, ubi Bartol. Bald. Albenc. & Caltrac. & ita filius grauati licet non sit haeres diuidentis, tamen tenetur stare diuisioni factae per patrem diuidentem. Caltrac. in consil. 123. volum. final. versus. 10. volum. secundo. Idem in secundo diuisio, Alexand. consil. 60. volum. 1. vers. ex si sequitur responsio. volum. 3. Ideo prohibita alienari non prohibetur diuidi. Alexand. consil. 25. num. 21. vers. tamus contrarium, volum. 5.

Et cum in huiusmodi diuisione accesserit consensus Domini omnino est valida in praedictum diuidentium. Alex. in consil. 25. Albem. Brun. consil. 66. Paris. in consil. 10. volum. 1. Socin. consil. 278. num. 9. volum. 2. Curt. in tractat. de feud. part. 4. num. 122.

Ergo ipsi diuidentes tenentur stare dictae diuisioni, praeterim quia promittunt dictam diuisionem habere ratam, & firmam, & illi non controuentire, & quauis ratione, & causa, quae clausula importat omnem modum, per quem contra dictam diuisionem impugnaretur, gloss. in cap. ut inquisitionem. S. prohibemus. verb. quomodo de Harat. lib. 6. & ita huiusmodi in Rota Romana probato in tractatu de clausulis, part. capit. 95. ubi etiam num. 2. quod importat donationem inter viuos ita vt sit reuocabilis. Cachecan. dict. 100. num. 10.

Item, quia haec diuisio fuit valida etiam in praedictum filiorum & agnatorum. Alex. in consil. 37. num. 2. volum. 6. cum aliis ad hoc allegatis per Serader. in tractat. de feud. part. 5. cap. 7. num. 14.

Et multo magis, quia ipsi diuidentes fuerunt primi acquirentes ex titulo oneroso, qui soluerunt scia sexcentum pro renouatione, & noua inuestitura, ideo potuerunt, & ceteris omnibus etiam filiis vocatis in inuestitura praedictum facere, De communi Alexand. consil. 124. num. 8. volum. 5. Goradin. consil. 25. num. 18. Socin. consil. 127. num. 10. volum. 3. & hanc opinionem sequitur Rota, ut per Pat. dict. 66. part. 1.

Et licet multi teneant contrarium, quando inuestitura concessa est pro se, & filiis, vt patet primis acquirentes non possit praedictum facere filijs, vt de communi l. al. in l. 2. num. 207. C. de iur. emphyt. cum alijs per Clarum in S. emphyteusis, questio. 16. Tamen Rota declarauit, vt haec communis procedat, quando filij sunt vocati nomine proprio, sicut si essent vocati nomine communi vt filij, per consilium 36. Romani, & ad hoc est illa decisio vulgarissima Achilles de Grassis 36. in manuscriptis. Ideo cum filij dictarum sororum fuerint vocati nomine communi filiorum cessat omnis difficultas, & per diuisionem factam ab ipsis primis acquirentibus, rimis oneroso factum esse praedictum omnibus dictis eorum filiis ita vocatis, concludendum est iuxta conclusiones ipsius Rotae saepius confirmatas.

Tertio principaliter non est faciendum fundamentum in dicta inuestitura anni 1551, quoniam ipsa fuit onerosa, & alterata, & mota per cotumationem dictae diuisionis, & per nouam inuestituram factam del. 1575. ad supplicationem eundem sororum primarum acquirentium, & diuidentium, quo casu omnino praedicti filij Andreas. A tuarot. in cap. 1. de alternat. feud. patern. Bald. in cap. 1. de vassall. de iur. iur. Alexand. in consil. 16. num. 5. volum. 3. Althid. dict. 112. num. 6. l. al. in dict. l. 2. num. 2. 14. C. de iur. emphyt. Paris. in consil. 2. num. 9. volum. 1.

17 Et hoc casu dicitur receptum à dicta prima et inuestitura dicti anni 1551. Castren. in cons. 67. col. fin. Dec. in cons. 185. num. 3. Et in cons. 193. num. 4. eo enim ipso, quod fuit alterata prima inuestitura, propter noua pacta consueti, siue nouam qualitatē, siue adiectionem noue personae, ac formae: Dicitur recessum ab ipsa. Alexand. in dict. l. si mihi, et l. i. no. 17. de verb. obligat. & ibi Castren. dicit quod propterea dicitur noua inuestitura. Gozzadin. in cons. 33. num. 7. Ripa in responsio 2. de iure emphyteutico num. 17. et l. si l. 3. Craucit. in cons. 24. nu. 14. Et in cons. 80. nu. 3.

Ideo cum in predicta duo foret primae aequilates diuiserint, & quilibet ipsarum obtinuerit separatam inuestituram pro se ipsis, ac earum filiis, & nepotibus masculis, & canon, qui per primam inuestituram inuegituriter solueudar erat, diuisus fuisset, atque alia forma creata esset. Item enim ipse Dominus inuestitus vixisset his verbis. (dedit, innovauit, atque innovando concessit) dicendum est omnino fuisse recessum à dicta prima inuestitura dicti anni 1551. cui ipse partes reuentualie dicuntur, ad erant per Castren. in cons. 44. in princip. vol. 2. etiam in praesentium filiorum & aliorum in genere vocatorum, quod posse fieri satis probauimus.

Ergo hoc non est veteris agendum de dicta inuestitura dicti anni 1551. sed de inuestitura dicti anni 1596. Quam, Aut dicimus habuisse, & habere omnem iura validitatem, premi probatum est in priori consilio, & ita frustra Illustrissima Adversaria, & eius filij tentant agere, Aut validitatem non habuisse, & esse faciendam nouam inuestituram, & tunc inuestitendae erunt hinc Illustrissimae olim Maurocenae, quoniam Illustrissima Domina Angelica, & eius filij per diuisionem dicti anni 1575. & dictam nouam inuestituram, ex facto proprio exclusi sunt, & nihil iuris vltius habent.

S Y M M A R I A.

- 1 Fideicommissum primum, quando extinctum est, ob defectum conditionis, cetera omnia fideicommissa extincta sunt.
- 2 In conditionibus attenditur principium existentiae, & non eius terminus.
- 3 Dispositio ex mente non trahitur ad alteram casum, nisi concurrant verba.
- 4 Condicio voluntaria habet locum solum inter personas vocatas, nec extenditur.
- 5 Condicio prima quando deficiit, omnes ceterae clausulae corrumpuntur.
- 6 Condicio si sine filijs, non expirat, propter verba tractus successus.
- 7 Clausulae subsequentes primae conditionem regulantur ab ea, quando reciproca substitutio facta non est.
- 8 Clausula vulgariter, pupillariis, & per fideicommissum, quoniam testium operatur.
- 9 Et cetera est, ut in omnibus casibus verificari possit.
- 10 Et constituit opposita de stylo notariarum, si non possit verificari pupillariis.
- 11 Et quando repugnat menti testatoris est omnino reijcienda.
- 12 Et per dict. clausulam non est facta reciproca substitutio.
- 13 Oldrad. in cons. 21. non procedit quando testator fecit reciprocum inter vocatos.
- 14 Doctores distinguunt standum est praeteritis.
- 15 Doctores dictum standum pro lege, quando non habet contradietorem.

16 Peregrin. in cons. 129. volum. 1. declaratur.

17 Prohibito alienationis quando restringenda sit ad praedictos fideicommissum.

Condicio, si sine filiis, euanesce statim, ac iniqueus moritur cum filiis, & tunc ceterarum clausularum nulla ratio habenda est, nisi inter vocatos sit inducendum reciprocum fideicommissum.

CONSILIVM XXXII.



OGATVS vt in hac causā scribam quid ego iudicarem. Et respondeo pro Dom. Omnibono Francisci, quoniam pro absoluto habeo, omne fideicommissum extingui esse. Nam cum testator in iustis heredes suos, ut scripsit, & si aliquis in iustis heredes decederet sine filiis masculis legitimis, & naturalibus &c. superuenientem, vel alios masculos legitimos, & naturales suos huiusmodi vulgaret, & per fideicommissum. Disponendo ipse testator, quod decederet masculus, vt supra durante linea masculina in infinitum, & deficiente linea masculina, succedant proximiores testatoris, vulgaret, pupillaret, & per fideicommissum, sed euent casus, quod dicti in finitum decederent cum filiis, & ita primum fideicommissum per omnino extingui est, ergo & cetera subsequentia extingui esse dicuntur. Qua quando defectu condicio quo ad primos, non est locus sequenti substitutioni, l. si mater, §. primo. l. qui habet ff. de vulg. substit. & ad hoc est celebre consilium Oldradi 21. vbi multa iura conuolat.

Immo Doctores poluerant quætionem in fortioribus terminis, videlicet, si testator dixerit, si quis meo cum heredum, siue filijs, vel nepotibus, vel vltionibus masculis, & ex masculis descendibus uori contingit, vt tunc sufficiat, quæto mori cum filiis ad extinctionem fideicommissi, quidquid postea de filiis succedat, vt per Ioann. Andr. in additionib. ad specul. in titulo de testamentis. §. in primis in vltima questione, quam refert, & sequitur Paul. de Cast. in l. ex facto. §. prout. ff. ad trebell. cuius dicti rationem ponit. Bald. in l. praeib. colum. secunda, in 3. opposit. C. de impuber. substit. quoniam in conditionibus consideramus principium existentiae, & non curamus postea successum eius, & ita sanissime disponunt ad partes. Ias. qui etiam iura concordat. in l. in substitutione nam. 10. ff. de vulg. Et opinionem Oldradi sequuntur plurimi Doctores relati per Mannie in tractat. de coniectur. lib. 11. titul. 6. num. 6. & per Menoch. in cons. 85. num. 45. & per Dec. in cons. 676. & hanc esse communissimam sententiam attulerat Socin. iun. in cons. 111. num. 20. volum. primo, & secundum hanc sententiam plures iudicauit Rota Romana, et in decis. 230. part. 2. in Nouissimis. Antonius Garmna in decis. Regni Lusitania 354. Quam sententiam optimè firmat Regula posita per Arctin. in l. Gallus. §. Et quid si tantum colum. 3. vers. secundo adde vbi referendo doctrinam Barroli, quod dispositio facta in voo casu trahitur ad alterum ex praescripta morte testatoris, huiusmodi, quando extensus fuerit de persona ad personam, nunc tunc praegmpta mens non attenditur, sed oportet cum mente concurre

K 3 vrbis

verba, & ideo cum in hoc casu esset extendere conditionem appodiam in persona inhiutorum, & tam ad alias personas eiusdem lineae, & non sufficiens conditione mens, & cum fuerit conditio voluntaria, habebit locum solum in terminis, in quibus loquitur, vt per Bartol. in d. l. Gallus. §. & quid sit tantum, & ad hoc est consilium Decii 218.

Cum igitur tempore conditio existens conditionis tempore mortis, in quo de decedente grauatur cum filiis substituto, & fideicommissum loquens extrinsecus sunt, neque possunt viterius reuocare, & ita declarauit Socin. in l. solus. ff. de condit. & demonstrat. super dispositione, si quis decederit sine filiis. Alex. consil. 43. colum. fin. volum. 3. & consil. 101. colum. 3. vers. quia ad tertium volum. 7. Dec. in consil. 385. qui omnes referunt, & consil. 594. volum. 2. vers. in alio etiam capite in consil. 636. num. 4. Ideo Bald. in l. final. in 25. quest. C. de heredi. instit. dicit in negatiua conditione excludenda fuisse primum, & vnicuique hares, quam opinionem probat communem. Molin. de primogen. lib. 1. cap. 6. num. 16.

Neque obstant supradicta verba testatoris. Disponendo tamen ipse testator deueniat ad masculos, vt supra durante linea masculina in infinitum, & deficiente linea masculina succedat proximi octo ipsius testatoris. Nam omnes istae clausulae regulantur supradicta prima conditione, & si aliquis ipsorum haeredum institutorum decederit sine filiis, &c. & cum ipsa defecerit, etiam deficiunt vires supradictarum clausularum, ita respondet Rota in d. consil. 230. vers. non obstant. consideratio.

Et licet opinio Oldradi, limitetur, vt non procedat, quando dispositio testatoris habet iratum suum necessarium, quia tunc conditio, si sine filiis & appodita in vna persona, non expirat per existentiam filiorum illius persone: sed dicit, & non habet locum dict. consilium 21. Oldradi, vt per Gabriel. de fideicommiss. consil. 8. num. 6. Caltent. in consil. 43. volum. 1. Paris in consil. 18. num. 43. volum. 2. Curt. iun. in consil. 21. num. 10. & seq. plures addit. Molin. de primogen. libro primo, dict. cap. 6. num. 18. pro vt videtur, & esse in hoc casu, in quo testator disposuit, quod haereditas deueniat ad masculos durante linea masculina in infinitum. Tamen haec limitatio procedit in casu, quo testator procederet ad alios gradus substitutionum, & quae reciproca in substitutionem fecerit inter omnes descendentes in infinitum, quia tunc conditio intelligitur extrinsecus, etiam si alie persone decederent abique filiis, & ita fuit decernit in Rota 29. Maij 1587. in causa Bononensi bonorum eorum Orano, & 25. Maij 1596. in causa Bononensi fideicommissi eorum Mantica, quas decisiones ad hoc allegat idem Mantica in dict. lib. 1. tit. 6. num. 6. in fine in vltima de i. tractatus in primis sub anno 1607. Super quibus decisionibus Rota Romana faciendum est fundamentum in decedendo casu simili, cum in illa Rota ad decedendum casum, vltra tot disputationes, concurrant ad minus centum vota scripta, & non per pallios, vti scribo in tractatu, de tribunaliis ordinis papae de auctoritate Rota. Ideo nullum fundamentum faciendum est in decisionibus allegatis a Peregrino in tractatu de fideicommissi articulo 29. num. 36. quae circa disputationem iuris ex vobis per pallios in istis paribus fieri consueuerunt. Quamvis etiam in sensum Rota Romana, illis a Peregrino allegatis, decisiones procedere videantur, cum casus ibi ab ipso figuratus num. 36. reciprocas substitutiones exprimat, & idem ipse Peregrinus. vbi supra. 37. & sequens ab huiusmodi limitatione recedit, quoniam tantum ab hominum opinione procedens nulla iuris auctoritate fundata est, & simpliciter dicitur se-

quendam esse opinionem Oldradi in dict. consil. 21. Sed in praesenti casu nulla reciproca substitutio facta fuit, nam post primam substitutionem sub dicta conditione, si decederit sine filiis, addit, Disponendo tamen quod veniat ad masculos, vt supra, durante linea masculina in infinitum, & ita nulla apparet substitutio & reciproca inter substitutos, in secundo fideicommissio, propterea omnes subsequentes clausulae substitutionum regulantur a prima, vt probatum est per dict. consil. 230. Rota parte secunda in nouissim. vers. neque obstat, quare non mutatur supradicta limitatio, sed secundum consil. 21. Oldradi, & secundum dict. decisio. 230. itaque illa decidenda est.

Et licet dicta clausula, quam testator in fine apposuit, videatur, vulgariter, & populariter, & per fideicommissum, operetur, vt substitutos possit eligere, per quam substitutionem admitti velit. Decian. in consil. 41. num. 10. & sequens. volum. primo, tamen necesse est, quod dicta clausula in omnibus dictis casibus verificetur, & aliter non possit dari electio, vbi casus aliquis concurrere non possit, idem Decian. in consil. 9. num. 3. vers. ergo necesse est volumine secundo. Sed in hoc casu, non possit verificari cu pillas, quia deheret potestas testatoris, quae est primum huius substitutionis requisitum, institut. de vulgar. & pillas. in princip. & l. secunda cum sua materia. ff. de test. & si personis, quibus haec clausula adiecta est, non conueniat pupillaris, & quia non impuberes, nec in potestate, tunc de stylo notiorum censetur apposita, Manic. titul. 14. numero sexto, libro tertio. Hoaded. consil. 46. numero tertio, & sequens. volumine secundo. Cagnol. in l. praedictis numer. 235. & tunc quia haec clausula & repugnat menti testatoris omnino est recipienda, vt probat Syluest. Aldobrandi in consil. 17. numero septimo, quem sequitur Manic. in nouis additionibus. ad dict. titul. decimo quarto numer. sexto, in fine. Adde consil. 155. numero octauo, inter consilia eiusdem volumine, cap. 1.

Neque potest ex dicta clausula probari substitutionem reciproca, & quia per dictam clausulam dicuntur solum adque vocati, non autem passiuè, nec inter se granati, vt consiluit Socin. sen. in consil. 104. volumine secundo versicul. capio nunc. volumine tertio, & aliter per Menoch. in consil. 85. numer. 67. in fine, volumine primo. Aduersus hoc votum Excellentissimi Domini iudex dubitat de consil. Peregrini 40. libro primo, & 56. libro secundo, & 152. numero septimo, libro quinto, & Menoch. libro quarto, praesumpt. 69. numer. 16. Sed ecce si bene ponderetur votum, allegata per istos nihil obstant, quoniam in eo Rotae fundamentum adhibeam, quod ad effectum, vt consil. 1. Oldradi locum non habeat sub modo & sufficit ad plures substitutionum gradus testatorem processisse, nisi inter alios per subsequentes substitutiones vocatos, reciprocam substitutionem fecerit, ita firmantur decisiones allegatae. Nullus autem ex Doctoribus ex aduerso nunc allegatis loquitur in casu, quo testator fecerit substitutionem reciprocam inter vocatos in subsequentibus substitutionum gradibus, Ideo Rota ita distinguit, & standum est, vt probat Riminaldi iun. in consil. 122. numer. 241. volumine secundo, vbi quod illius opinio praefata est, qui distinguit tanto magis propter auctoritatem Rota Romanae, de qua scripsi late in dicto tractatu de tribunaliis ordinis. Multoque magis, quia cum Rota in hoc non habeat contradicentem, & eius opinio prolegem iudicando firmata est. Franch. decis. 364. Surd. decis. 229. num. 35. & sequens.

16 Ideo non obstat consilium Peregrini 49. lib. 1. † quia ibi non erat indultum reciprocum fideicommissum inter alios vocatos, & verba testamenti, quæ ipse scripsit, videlicet si ambo deficerent sine legitimis hæredibus succedere debeant proximiores legitimi masculi, & sic de hæredibus in hæredes, vique in infinitum prohibens alienationem, vt bona in familiaribus permancant, omnia ista verba, etiam si milles fuisset repetitum verbum, in infinitum, semper sunt restringenda ad primam substitutionem, videlicet si defecerint sine filiis. Rota decr. 491. num. 3. Et 4. vnde ad alios confectionis noniter Nouissim. Item quod ad hæredes tam non censetur inductum reciprocum fideicommissum ex coniectura fidei testatoris, neque ex diffinitione ad plures gradus, neque ex alienationis prohibitione, quoniam omnia restringenda sunt ad primam substitutionem si sine filiis defecerit, videtur Rota in decr. 406. per quoniam in nouissim. Nouissim.

17 Et quod hoc est prohibitio alienationis † non inducit perpetuum fideicommissum, sed tantum ad præcedentes substitutiones restringenda sit, respectu quarum accessorie apponitur censetur, firmant Rota in decr. 477. in nou. Nouissim.

18 Et quibus apparet non esse fideicommissum a generalibus, vt eoque Peregrini ibi scribit, quia omnia intelligenda sunt, in casu quo hæredes in finem sine filiis decederent, vt declarat Rota in decr. 491. num. 3. vnde quo circa.

19 Et ex Doctoribus à Peregrino confectionis, alii quæ bene probat, quod ex confectionis à consilia. Oportet recedere Theff. decr. 96. num. 34. quæ conclusio vult in Rota decisa fuit. Aliqui satis de longinquo probant, quos omittere poterat, quia hoc est prout vult à rationes de iure, quam dirigit, reddidit Bald. in l. finem, ff. de manum. Et in consilia. 22. lib. 1. dicit hoc esse potius in eorum potestate ceteri non distinguantur eorum definitum, quod sola conclusio funditur est, quando inter alios per substitutiones substitutiones vocatos reciprocum fideicommissum in factum, in quod præpositum allegati non dicuntur, & in dicitur in eorum quæ in lo. Andr. dicit ad ipsam in l. de substitutione, ad d. 3. num. aliqua.

20 Neque consilium 36. volum. 1. obstat quia ibi præsupponitur fideicommissum fidei factum reciprocum, & super eorum fundamēto disputat, licet de veritate illius consilii sit dubium necessarium per ea quæ ego fendo in eodem facto, & vnde terminis Rota.

21 Neque consilium 131. num. 7. volum. 1. impugnat nostram firmam conclusionem, quia in generalibus terminis loquitur, videlicet quando ex dispositis collatione potest, quod testator voluit restringere dispositionem ad eam, quod institutus decedat sine filiis, quæ vera conclusio est, sed quando ex dispositis collatione dicitur, attendenda est conclusio Rota, videlicet quando fideicommissum ex reciproco fideicommissum inter alios vocatos, alios ceteri post primam substitutionem defecerint quæ ipsa prima.

22 Ad Menoch. lib. 4. præsumptio. num. 16. respondetur, quod generaliter loquens, & contra punctuales, & ex præfatis Rota conclusiones allegari non debet.

23 Vnde Deus, iudicare contra omnibonum, est obligare animam ad restitutionem.

1 Filiorum appellatione continentur naturales tamiani, & num. 6.

2 L. ex facto. §. si quis rogatus. ff. ad Trebell. declaratur, & num. 8.

3 Sententia ferenda est pro iudice qui habet regulam pro se.

4 Lex abhorret alios intelligi, potest allegari secundum communem.

5 Testator dignitas in quo loco non sit attendenda.

6 Statutum quando valens, inducit etiam in successione eam dicta.

7 Filius illegitimus à Constantino fuerat priuatus successione.

8 aliquando promouitur ad Imperium, & ad Papali.

9 Filiorum illegitimorum prohibito, ubi non fuerit vltima recepta.

10 Filius illegitimus in quibus loci reuocatur nobilitatem.

11 Donatus dignitas non est attendenda ad exclusionem filiorum naturalium primi donatoris.

12 Synodus Ecclesia quando transiit ad filios naturalis.

13 Termine succedunt in fratre, quæ à principio illi concessa sunt.

14 Potestas non prohibet in eo, quod expressum non est.

15 non est attendenda, quæ non transiit in dispositionem.

16 Quæ sit legitimorum, & naturalium nunquam refertur reposita in diuersis scripturis.

17 nec de crimine percellit ad aliam.

18 Repetitio quæ aliter non censetur facta in diuersis actibus.

19 Substitutus in donatione mortui, bona donata reuocantur prius primum donatarium.

20 Donatorem possit reuocari donationem praeiudicium substituti.

21 Legitimus per scriptum excludit substitutum.

22 Filiorum legitimum naturam appellatione, communis legitimitas per scriptum.

23 Donatio facta filio naturali eiusque filij legitimis, & naturalibus comprehendit legitimorum.

24 Donatio facta patri, & filij, censetur facta per filij, non autem ex hereditate.

25 Donatio si à Principe facta sit patri, & filij, tunc filij habent a donatore, non autem a patre.

26 Et filij succedunt ad bona donatoris, etiam si non sint heredes patri.

27 Pater non potest inuocare beneficium datum filij à condone.

28 Et contemplatio patris censetur inducta, ut filij possint cum eo concubere.

Donatio facta à Principe suo filio naturali, & filijs, comprehendit filios naturales primi donatoris, & si sunt legitimi per scriptum excludunt substitutos in donatione, & pater primus donatarius non potest illis præiudicium sufficere.

CONSILIUM XXXIII.

ER O resolutione primi dubij præsupponendum est, in Civitate Florentie adesse statum sub rubrica 126. lib. 2. cuius rubricæ verba sunt, De hereditate naturalium, & bastardorum, per quod disponitur, vt naturales ex soluto, & soluta, vel descendentes ex eis, licet non iuramento legitimum concubinarum, & nati ex legitimo concubinato præferantur Communis Florentie.

sentia in successione hereditatis illius, ex quo, vel quia taliter nati dicuntur. Et propter id, dicit Bartol. in tractatu de iustitia, et armis, num. 13. quod spiritus in hereditate vivunt animi suorum parentum. Angelus lex patet, si quis rogatus ad Trebell. probat ipsos spiritus esse de domo, atque familia, & agnatione apud Tufcos. Idem dicitur in consil. 70. & Gemin. in c. Relativus, col. 2. final. versum ex his de barret. lib. 6. Et cum novorum sit in populo, ubi sunt dubia praesentis causa resoluenda erant, sufficit solum allegare, praetermittendo alios Doctores, qui ad hoc emulantes possent. Atque circumstribendo reformationem anni 1404. Quod illegitimi sint inhabiles ad quacunque munera, & officia, quia solum ad causam faciunt, quod huiusmodi illegitimi de familia, & agnatione exstant, parentibusque succedant, etiam excludo communem Florentiam, in cuius locum successit Sereus. Magnus Dux.

Cum igitur Sereus, Cosmas primus Magnus Dux Heretur, Illustris, & Excellentissimo Domino Don Joanni eius filio naturali, ex Illustrissima muliere suscepto plus donationes fecisset, sub diversis temporibus, atque contibus, videlicet tres eidem Domino Don Joanni, eiusque filijs masculis, & feminis legitimis, & naturalibus, & dubitetur, utrum illi per hanc donationem, comprehendant etiam filios naturales eiusdem Domini Don Joannis, respondendum est de iure pro affirmativa sententia.

Primo, quia pro regula ponit ad Doctores quoddam appellacione filiorum sub homine expressorum naturalium tantum comprehenduntur, ita firmant Bart. Angel. Imol. & ceteri in hac factis. Si quis rogatus, ff. ad Trebell. R. p. num. 15. qui respondet contrarium. Alexand. num. 7. in fin. ubi colligit, hanc regulam, ex d. si quis rogatus, et ubi 6. allegat glo. in c. Regnatio, verb. legimus de testam. et in cap. in praesentia verbo sine liberis de probat. & ibi Abb. num. 22. Dec. num. 11. Hanc etiam vii regulam firmat Benedic. Capra in consil. 127. num. 1. & esse opinionem magis communiter receptam, probat Socyn. sen. in l. cum num. 20. 46. ff. de conditio. et demonst. str. plurimos ad hoc allegant. Menes. de remissio. lib. 11. cap. 9. num. 9. Perer. de fideicommissis, art. 23. num. 45. omnes quidem faventur, hanc conclusionem esse de regula, quoniam cumque filij ab homine vocati sunt, & hanc esse magis receptam probat. Menoch. lib. 4. praesumptio, 78. num. 2.

Et quod haec regula defumatur, ex d. si quis rogatus, accipitur eius verba, videlicet, si quis rogatus fuerit, ut si filij filij decessit resisteret hereditatem. Papinianus lib. 6. responsum servat, etiam naturalium filium officio, et de respondit conditio. Per quod verba Papinianus non absolute respondit esse filium naturalem comprehendit, ita ut ipse fecerit faciat conditionem, firmat Cras. in lib. 1. in fideicommissis, cap. 7. Franc. Comen. in lib. 10. de iur. iuris, cap. 1. num. 8. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 1. num. 43. Menoch. lib. 4. praesumptio, 78. num. 6. Et num. 19. & propter eandem intellectus, etiam de filijs naturalibus natis in figura matrimonij, quam de filijs naturalibus natis in figura concubinae ante figuram matrimonij, defendit Ripa in d. si quis rogatus, num. 6. post Abb. & sequitur Matucan. d. lib. 1. tit. 9. num. 2. in fin. per textum 3. de testam. in aut. in libris de testam. Ergo cum Papinianus omnes casus comprehenderit, hanc regulam ex ipsius verbis colligi decendum est, pro ut conclusionem praestant Doctores, attestantes de communis, & in agra communis. Sed sententia si ferenda est pro populo, qui habet regulam iuris pro se habet partem. Hanc igitur Doctores, si de probat. ad dicitur, & ibi Canonibus de rescriptis, glo. in Lamentis, de iustitia, de regul. iur.

Bald. in l. 1. de iur. 2. et 3. de alienat. iudic. mod. caus. ff. de iur. final. C. de ser. pign. d. et an. unum, ff. de iur. 3. C. fin. num. 1. dicitur, dicens non esse recedendum a regula legislatoris. Bartol. in quibus, ff. si quis tantum, dicitur, item esse eandem pro eo, qui regulam pro se habet. Mathesilanus, singulari. 19. probat sententiam quamlibet latam contra expressam viam regulam esse nullam. Eucard. in loca ad exceptionem ad regulam, num. 12. versum quod in primo dicitur.

Qua regula fulcitur etiam per alias leges, videlicet, Lucius, si final. in fin. de leg. secundo, ubi Scapula respondit appellacione filiorum, & naturalis liberos idem in sententia conceptos contineri, item Leon. pater, si final. de leg. secundo. ubi etiam Papinianus dicit filium liberi gratia de restitudo praedia alia collibetis, si sine liberis decesserit, ex voluntate substantum excludere, & tamen liberi alios filios habere non poterant, quam naturales, ideo Bart. ibi notat filium in sententia contemno conceptum excludere substantum, & ita probant Costa in l. Galat. si, et quid si tantum par. 1. num. 71. Paleot. in trobat. de nobis, et ibi Ripa, cap. 27. num. 2. qui leges, licet variis modis ad Doctores allegat, ut per Menoch. in d. praesumptio, 78. num. 12. tamen quantum pertinet ad hoc propositum satis est, quod illa sit intellectus communis, ut probant praecitati Doctores, videlicet ex huiusmodi legibus regulam constitui. Naturales continen appellacione filiorum ab homine vocatorum, & lex habens varios intellectus potest allegari secundum intellectum communem, ut probat Ray. in l. 1. num. 9. ff. de iur. matr.

Secundo, si attendamus communem Doctorem interpretationem super d. si quis rogatus in versu. nobis autem, ubi omnes concludunt Vipianum dissentire a Papiniano in eo solo casu, quo filij naturales, nati fuerint non in figura matrimonij, in quo Vipianus restringit regulam, atque vult voluntatem esse questionem, atque ex dignitate, voluntatem & conditionem eius, qui fideicommissum accipiendum est. Si dico attendamus hanc limitationem Vipiani, circumscrip. questione utra opinio sit magis attendenda an Papiniani, an Vipiani, de qua per Valde. Foller in tract. de success. ab intest. lib. 6. cap. 13. & per Andr. Fachin. in suis contrariis lib. 4. cap. 52. Ad hoc concludendum est, resolutionem dubii propositi accipiendum pro affirmativa sententia. Nam Doctores compingunt conclusionem non esse attendendam dignitatem dispositionis, si in loco dispositionis extra statum, quod filij naturales aequales legiti- mi succedant. Bartol. in l. hereditas, si final. num. 4. ff. ad Trebell. Alexand. in d. si quis rogatus, num. 10. Ripa num. 20. Alexand. in consil. 2. num. 19. versum in ob- stat volum. 1. Socyn. sen. in consil. 25. 1. versum primo, quia volum. 2. Royn. in consil. 76. num. 13. volum. 1. Roland. in consil. 67. num. 39. volum. 3. Menoch. in consil. 166. num. 3. volum. 2. et in d. praesumptio, 78. num. 1. lib. 4. Paleot. de nobis, et ibi Ripa, cap. 27. num. 7. Mantie. in d. lib. 1. tit. 9. num. 14. Costa in d. si quis rogatus, par. 5. num. 6. 2. Beronius in d. cap. in praesentia num. 38. ubi multas addit rationes ad hoc probandum, & quia disponens censetur se conformare reddere cum lege municipalis, qui circa successorem adrequat naturalis legitimus ab heredi vol. 5. cum iura, & ibi Ripa, num. 21. et plenius per Zach. ibi, ff. ad Trebell. Et huiusmodi statum extare Florentiam ab inibi praesuppositum est.

Neque dicitur huiusmodi statum non valere, 107 quoniam licet ex hac spe successione possit quis movere ad delinquendum, Tamen neque interitio legis neque donatus fuit ad hoc ordinatus, quod non debet considerari, si attenda. 3. idem iuris, ff. de iur. iudic. lib. 1. R. d.

In consilio per totum volum. 2. & communem dicit. Alex. et in consil. 121. num. 13. volum. 2. omnes quidem mouentur ex potissimum ratione, quoniam Princeps legitimando videtur hoc facere de voluntate donatoris tacite, & præsumpta, quoniam voluisti legitimari, quorum appellatioque veniunt etiam legitimari, ita probat Aretin. in l. ex facto. num. 12. ff. de vulg. lat. in l. Galdus. §. et quid sit tantum. numer. 115. versu tuas ff. de liber. et postum. & ibi Gallia. num. 78. plenè Tiracuell. in l. si equum nesci. super spirit. liberos. 86. C. de reuocand. donat. Decian. in consil. 42. num. 39. vol. 1. Menoch. in consil. 20. num. 1. vol. 1. et in consil. 459. num. 4. volum. 5. ubi quod licet legitimatio dicatur fieri de tacita voluntate testatoris, tamen dicitur expressa, quod ad legis dispositionem.

Quod multo magis dicendum est, si huiusmodi legitimatio filiorum nobilium facta fuerit à supremo Principe, cum clausula prægnantibus, prout licet credere ita factum esse, neque iterum dicitur voluntatem Sereuissimi Donatoris, abfuisse ab huiusmodi legitimatone, cum ex eius dignitate præsumatur illos odio habuisse, 12. d. §. si quis rogatus in iure iudic. autem, Quoniam satis superque probatum est hanc Vipsiani limitationem non procedere, si ipse donator filio naturalis donauerit. Et in puncto, 27. quod donando filio naturalis, eiusque filij legitimis, & naturalibus, censetur intellexisse, etiam de legitimis, probat Alexand. in consil. 2. num. 19. versu. non obstat videri volum. 1.

Item, quod coniectura dignitatis donatoris non habet locum, quando legitimatus est filius ex matre nobilis parentis, quia tunc succedit ex clausula substituto, probat Ruy. in consil. 76. num. 13. vol. 3. Roland. in d. consil. 67. num. 10. volum. 3. cum alijs, per Manric. in d. lib. 1. tit. 10. num. 37.

Stante igitur hoc præsupposito resoluendum est dubium pro parte negatiua, videlicet Illustrissimi, & Excellentissimi Dno Ioanueni non posse disponere de bonis donatis contentis in dictis donationibus in præiudicium filiorum legitimorum: quoniam nam donatio facta patri, & filij censetur facta, 25. si filij, est enim facta sub nomine filiorum, quod est nomen naturæ, non autem sub nomine hereditum quod est nomen successione Bartol. in l. ut in futurum. di. §. liberi. nu. 4. ff. de oper. liberi. et in l. cum qui in fin. ff. de interdict. et reuoc. Bald. in art. si quis ratur. nu. 3. C. de sacros. eccl. et in l. item videtur. §. final. ff. de pet. heredit. ubi licet loquatur in emphiteusi. Ecclesiastica iur. fundat se in ratione generali, quod nomen filiorum est nomen naturæ, et in l. 1. num. 31. versu. si autem cum commemoratione. C. per quas personas nobis acqui. et in l. apud Iulianum, quam legit cum l. cum seruus. §. si quis alicui in fine. versu. et si est argumentum de leg. 1. & ibi Angel. & Imol. num. 3. Caltren. num. 4. versu. ego autem dicebam Roman. in l. 1. versu. et primo non obstat. C. quando non pot. per. Gabrieli in tit. de iure emphite. conclusio 2. num. 46. qui alios refert. Ceph. in consil. 501. num. 45. volum. 4. Duraut. de arte in stand. tit. 11. cap. 10.

Et hæc conclusio procedit, etiam si sit dictum filij ex corpore legitime descenditibus; Addentes galli ad Dec. in consil. 395. in littera C. Affidit. in tit. de iustissima. quam filius accepit. nu. 3. et in cap. 1. num. 3. de 10. quibus. et bar. Hippolyt. Riminald. in consil. 18. num. 76. volum. 1. Et quando est facta patri, & filijs à Principe, tunc filij vocatur à concedente, & non ex facto patris Bald. in l. 1. in fin. C. per quas personas nobis acqui. Berous. in consil. 155. num. 5. et 7. vol. 3. Dec. in consil. 468. num. 28. Franch. de iur. etiam filia donatio esset facta contemplatione patris. Berous. in d. consil. 155. num. 4. et sequent. autem. 3. Dec. in consil.

389. post. num. 1. versum quando Principis, et consil. 468. num. 28. et consil. 498. num. 19. et consil. 607. num. 8. et sequent. et num. 12.

30. Quo casu filij succedunt ad bona donata, et etiam si non sint heredes, neque potest parere in di. d. bonis præiudicium facere, cum illa consequantur filij per mortis causa etiam pronem ex liberalitate concedentis non ex stipulatione patris. Caltren. in l. apud Iulianum. §. si quis alicui. num. 4. versu. si filij accepit. Aret. eodem prin. versu prima conclusio. lat. num. 13. et 14. de legat. primo. Ioan. Fab. in §. si vero. qui in fine in fin. de reuolub. filij. Alex. in consil. 3. num. 5. versu. alter etiam, et infra. A. Ruin. in consil. 48. num. 4. et 5. et 1. volum. 1. Couart. in lib. 2. variet. prescript. cap. 18. num. 2. versu quinta conclusio. Claz. de comuni. in §. emphiteusi. quæst. 37. R. minald. idem. in consil. 394. num. 32. et plur. sequent. volum. 4. & in simplici donatione, tradit Nat. in consil. 466. num. 5. ad finem Berous. in d. consil. 155. numer. 7. volum. 3. nam cum hoc bene sit cum veniat à concedente, et pater non potest illud immutare. Bald. in d. l. 1. in fine. C. per quas personas nob. acqui.

Et quod Illustrissimus, & Excellentissimus D. Ioanueni non possit præiudicium facere dictis filijs legitimis instituendo extraneum. Dec. in consil. 108. in fin. et in consil. 149. num. 3. Roland. in consil. 59. num. 19. volum. 3. Ferrer. in consil. 106. num. 5. Capuc. de iur. 68. num. 2. Pat. de iur. 1. de fin. Vnde cum filij sint de iure heredes propter stipulationem notarij, eadem est ratio iur. quæritur, ut pater non possit illis præiudicium facere. Socii. in l. in consil. 111. num. 13. volum. 2. Dec. in consil. 607. num. 9. Couart. in lib. 2. variet. rescript. cap. 14. num. 1. Gabriel. in d. de donationib. conclusio 3. num. 4.

31. Et contemplatio patris et operatur, ut filij non possint concurrere cum patre, vt post Tormell. probat Peretia. de fideicommissi. artic. 17. num. 28. Sed non impedit, quin donatio censetur facta ordine successione, ita vt post patrem admittantur filij, non ex prouidentia patris, sed ex liberalitate concedentis, vt in terminis donationis, tradit Ruy. in consil. 18. nu. 16. volum. 1. Berous. in consil. 155. nu. 8. vol. 3. Nat. in consil. 466. num. 5. vol. 2.

Quare prædicti filij legitimis per rescriptum, neque potest præiudicium fieri à patre primo donatore, neque ab heredibus sub quoniam in donatione, quibus nullum us transire potuit, vt probatum est.

S Y M M A R I A.

1. Propter ex uno fratre concurrat ad successionem fructu veluti cum nepote ex altero fratre, nullis exceptionibus distenditur.
2. Representatio respectu ascendentium datur in infinitum.
3. Proximitas primæ in iustis attenditur in successione fructu mixta, quando sit transmissio de una linea ad aliam lineam.
4. Proximitas vtriusque defuncti est attendenda in successione fructu.
5. Linea ascendente non fuit cognita in fructu.
6. Ascendentes non succedunt filijs, nec nepotibus in fructu.
7. Proximitas grauati attenditur in successione fideicommissi.
8. Argumentum de fructu ad fideicommissum est ualidum.
9. Communis opinio est lex à doctores creata, quam si qui debemus.
10. Fructum mixtum quando dicitur.

Doctoris Martæ

- 11 Successor feudi ex pacto, & providentia, venit iure proprio.
- 12 Feudum mixtum magis praevalet à qualitate hereditaria, & num. 19.
- 13 ... & qualitas habet, & providentia, quare sit apposta.
- 14 Heres intelligitur de liberis in feudo.
- 15 Feudum mixtum non potest haberi citra ius, & nomen heredis.
- 16 Feudi natura non hereditaria propter nomen heredis, transit in naturam hereditariam.
- 17 Hereditaria qualitas in feudo bifariam potest considerari.
- 18 Filius in feudo ex pacto, & providentia honoris causa debet esse heres.
- 20 Pinell super interpretatione feudi ex pacto, & providentia, reprobat.
- 21 Subingressio quando non habet locum in successione feudi.
- 22 Cap. 1. de natura successio. feud. declaratur.
- 23 Proximior in linea excludit alterum proximiorum alterius linea.
- 24 Successores eiusdem linea succedunt servata gradu prioritate.
- 25 Peregrinus in consil. 20. volum. 4. reprobat ex falsa allegationibus.
- 26 L. cum sit. §. in fideicommissis de legat. 2. probat debere succedi ultimo defuncto.
- 27 Proximitas in succedendo feudo mixto, an attendatur respectu primi inuestiti.

Successor in feudo mixto debet esse proximior ultimo defuncto, non autem primo inuestito, quia praevalet à qualitate hereditaria.

CONSILIVM XXXIV.

STEPHANVS.

Thomae.
Vincentius.
Thomae.
Vincencius.

Laurentius.
Ioannes Marcus.
Franciscus.

Bartholomeus.
Iosephus.
Franciscus.



OST monem Stephani, Thomae, Laurentius, & Bartholomeus eiusdem filij hereditatem inter se divisurunt. Thomae alterum feudum, Laurentio alio dotalia bona, & Bartholomeo alterum feudum in panibus contingit. Et cum tam inuestituræ antiquæ quam novissimæ concessæ fuerint, pro se hæredibusque ipsius omnium legitimis masculis, ex eisdem in perpetuum descendentibus. Ideo mortuo Francisco, olim Iosephi, nullis descendentibus relictis conuenerunt ad successionem, Franciscus quondam Ioannis Marci, & Vincentius junior olim Tomei, Atque dubitatur, utrum ambo succedere debeant, vel solus Franciscus olim Ioannis Marci exclusio dicto Vincentio.

Et quod nomen succedere debent, primo allegatur textus in cap. 1. in fine de natura successio. feudi, ubi deficiente feudatario, qui feudum ex dimissione tenet nullis existentibus descendens, disponit textus, quod caeteris licet æqualiter admittantur. Cum igitur nulli ex Francisco moriente descendentes exstant, & ex dictis duobus lineis supersint Franciscus, & Vincencius, ipsi æqualiter admittendi sunt.

Secundò, quia nullis existentibus descendens feudatarij morientis, tunc ad successionem feudi mixti; pronepos & ex vno fratre concurrunt, cum nepote ex altero fratre, prout consilium Peregrini. in consil. 20. volum. 2. & iterum in consil. 24. volum. 5. quia cum sit transmissus de vna linea ad alteram, tunc pronepos intrat locum sui patris, & ita per subingressionem remanet in eodem gradu cum nepote, ergo æqualiter admittendi sunt.

Et hanc opinionem tenent Rota Romana in causa Paduensis feudi. 16. Iunij 1609. coram Laurentio, ea ratione, quia cum agitur de succedendo Stephano primo loco inuestitus, non ante de succedendo Francisco ultimo morienti, intrat representatio, quæ in ascendenti successione non est restricta & ad cer-

tam gradum, sed datur in infinitum, ad tradita per Conatt. in lib. practice questio. cap. 38. nu. 5. vers. ego quidem, & per Molin. de primogen. lib. 3. cap. 7. num. 5. & sequens, & per Menoch. lib. 4. præsumpt. 95. num. 6. & sequens.

Et ad probandum, quod in feudo mixto, sit attendenda proximitas primi inuestiti, non autem ultimi defuncti, quando sit transmissus de vna linea ad alteram, allegat Andre. in cap. 1. de cogniti. sibi, & hereditibus suis, & ibi Bald. num. 2. & in consil. 117. num. 1. volum. 2. Socyn. senior in consil. 252. num. 1. & volum. 2. Decian. responsio. 98. num. 1. volum. 2. cum adductis a Peregrino in consil. 28. num. 10. vol. 1.

Sed istis non obstantibus, si vera principia iuris feudorum amplecti volumus, contrarium de iure decidendum est. Amicus Socrates, Amicus Plato, Pium est veritatem in honorum præfere iuste Aristotele in topici, contraria igitur opinio fundatur.

Primò, ex auctoritate plurimorum, qui fundarunt In successione feudorum & esse attendendam proximitatem ultimi defuncti, non autem primi inuestiti. Socyn. sen. in consil. 252. num. 17. volum. 2. & in consil. 73. num. 16. volum. 4. Bald. in cap. 1. volum. 2. de feudo Marchie in vers. etiam ad transmissos descendentes, sed ad transmissos ascendentes regulariter non. Paris. in consil. 23. num. 263. volum. 1. Corn. in consil. 22. num. 17. volum. 2. & consil. 41. num. 2. & 3. & consil. 199. num. 8. volum. 4. In An. Caetius, in extræditione, si aliquem. §. defunctio baron. numer. 12. fol. 235. vbi quod regulariter succeditur in feudis ultimo morienti, cuius proximitas attendenda est. Et quod hæc est vera, & communis opinio. Ioseph. Camia in rubric. d. cap. si aliquem num. 10. vbi attestatur etiam hanc esse communem opinionem, citat Bald. in d. d. 1. de feudo Marchie, & Dec. in consil. 81. volum. 1. quos omnes sequitur Intagliol. in centur. 1. de feudi. quest. 41. num. 27. vbi etiam attestatur de commun. Ioan. Vincencius de Ann. in singulari 422. Balsaranus in cap. 2. de natura successio. feudi. num. 1. & num. 13. & num. 15. quibus probat pillum textum allegat, Alex. & alios.

et alios. Ceteros in his proleis quos ex. 38. an. t. Scader.
in tract. de feud. par. 7. cap. 1. num. 19. qui vltra praed.
dictos in tract. Cephalum, Tiraculi, & Borchum. lo.
Francisc. de Ponte in conf. 4. num. 67. Molin. ad diffi.
part. ad part. in tract. de primogen. lib. 1. cap. 9. num.
14. ubi probat Andream in di. ap. t. de natura fustitij.
fud. t. tenet hanc opinionem, citat etiam Dec. in
conf. 445. num. 19. Tbo. Bonum in conf. 1. num. 4.
et Molin. num. 19. respondet contrarij, atque pro
bat hanc opinionem esse verissimam per textus fusi-
dos ex prelo illam difconvenit.

Quorum tertia eo venio reddere, quoniam in feudis laici ascendentes non est cognita, vi probatur. *Pernus in conf. rubric. 6. in princip.* per eius doctrinam mouetur Ballartan ad tenendum, quod ascenditur proximis vitiis non inueniuntur. *id. cap. 1. mor. 2. de iura success. feudi.* Nam valet consequentia, licet ascendentes non est cognita, quo ad seipos, ergo neque respectu aliorum, quoniam si alios inuenire non possunt, quod non habent ex regula. *Alibi vult alii de pigmoriis, feudi natura est ad descendentes transire.* Alexand. *mor. 1. ex facto. 3. final. non. 6. ff. ad Trebell.* Et hoc de iure feudorum ascendentes non succedunt filijs, vel nepotibus in feudis, vi fuit cõstitutum in Camera Imperiali de quo per Myling. *observat. 3. c. 1. mor. 1. Com. in consuet. nem. 7. volum. 1.* Propter ver feudis conclusum, proximatem ascendentes non esse considerandam, sed vltimi inueneri moribus.

[illegible]

Idcirco adhaucem Francie iudicandum est, pro
quo latet communem opinio, quæ est quædam lex
Doctoribus perita, de qua in iudicando sequi debe-
mus, si in conscientia non esse volumus. Natus in
*Ms. autus cap. 2. §. 1. n. 289. Sanchez. de matrimo-
n. lib. 2. cap. 38. num. 1.* Nec est ad hærendum decisio-
nem Roræ, nec consilio Peregrini, contra communes Do-
ctorum traditiones, quia obstat regula, quæ disponit
exemplis iudicandum non esse. *Ms. C. de sentent.
et iurisdictione, non in de. Exemplum C. de probat. Præter-
itum, quia vi infra ostenda miram decisio Roræ, quæ
consilium Peregrini falsis allegationibus iudican-*
mar.

Secundo principaliter, quia secundum hoc quo agitur de dote: dicitur matrimonium, et non propter verbum, propter heredes, dicitur hereditatem, ita ut citius, et nomen heredis haberi non possit. Ad idem cap. 1. *an agnatus*, et propter verbum masculis est eisdem iure periculum descendentibus, dicitur ex patre, et promittuntur, quia unus non potest aliter succedere agnato propter iudicium facere, quoniam unus ab alio non causam non habet, led a primo acquirente, et iure propter quodque verbum, prout est in gradu proximiorum domum habet limitatum tempore vite, vel tempore. Ad idem *Repositio* cap. 1. §. 1. *Reponitur* de iure.

fendi. Alexandr. in conf. 18 volun. 1. volun. 2. nuni sor-
torum inter, per Paris in conf. 65 nune 16 volun. 2.
hæc opinio huius originalis. Porro, in conf. 22. prout di-
bitur in primip. et in conf. 7. bide adque, quem sequitur
fere. Athel. in cap. 1. nuni 19. de gradib. sacrety. In fust.
Socyn. iun. in conf. 104. nuni 1. in conf. 113. nune 12.
et in quinq. volun. 2. et in conf. 142. nuni 5. vobis. 1. Pa-
ris in conf. 65. nuni 10. volun. 3. Decius in conf. 78. num.
6. Caeian in conf. 78. nuni 5. Pat. Geopar. in trad. con-
fess. frud. par. 4. quæst. 3. vers. hoc præjappoisonem Det.
in conf. 181. rok. 1.

Sed feudum mixtum magis puziale a qualitate
 12 hæreditaria, quia extra ius, et non enim hæres ha-
 beri non potest. *Ande in cap. 1. de alienat. feud.*
 13 *paterni.* Et qualitas patris, et prouidentia tunc approp-
 14 iat, et sic feudum ad extraneos trahitur, quia ibi em-
 hoc in effectu feudum hæreditarium esse dicendum
 est. *In spec. in cap. 1. num. 1. an agnus tunc et totius in cap.*
 1 *num. 10. de alienat. feud. paterni.* Vbi allegat Ande, in
 l. Imperialis. Si præterea ducatur de prole in feudum ob-
 2 tinent per Præterit. Et in cap. 1. ex q. alib. cap. feud. a. mitt. Et
 3 in constitutionibus Regni, ut de iussu hominum, dicens, quod
 prima facie Ande in dictis locis, videtur incog-
 4 esse feudum ex patris, et prouidentia, quia verba
 5 hæreditas tunc exponitur, id est liberis, glossa. ubi si quis
 6 Titio fac. de iussu. hæredit. Sed res vera ipse Ande
 7 contrarium requirit, videlicet quod sit hæreditarium, et
 8 vt expresse dicit Ande in cap. 3. de alienat. feud. paterni.
 9 *Et in cap. 1. de ius quoque de iussu. feud. et in cap. 1. qui fac.*
 10 *remittitur. Et in cap. 1. an agnus, et ibide Ande.*
 11 probat, quod ex dictis articulis iuramentum Ande
 12 sibi non contradiat, et quod in casu prædicti tenet
 13 res vera hoc feudum puziale a qualitate hæreditaria
 14 et, atque esse hæreditarium in effectu ius vt nullus
 15 extra ius, et non enim hæreditas habere possit. Et
 16 propterea Afflicti in dictis locis num. 7, dicit esse com-
 munem opinionem, quod hoc feudum sit hæreditarium,
 17 et ita pluries fuisse iudicatum, et in dictis 240
 18 num. 1. idcirco quod hæc decisio non debeat rursus
 19 per Sacrum Consilium, per quos dicitur. Et denique
 20 ita decisum fuisse, et in dictis 240. vbi etiam allicuius
 21 iudices fuisse ita iudicatum.

Item de iure communi feudorum ita firmatur
Syllabus in conf. 30. vbi dicitur hanc esse communem
opinionem. *conf. 11. et sequens*, plures citat Paris
in conf. 33. num. 103. et 97. molinus. 1. ita id debet
de firmat Curt. in cons. de ac. m. p. 135. Gratianus
in conf. 4. num. 48. et 34. Rub. in l. 6. d. 1. guidonius
in l. 1. num. 19. ita quod huiusmodi hereditas facit
vi citra ius, & non ex hereditate haberi non potest
et communis opinio. de qua attestatur Curt. in
conf. 1. *vers. Item non itaque finis*. Grauer. in conf. 256
in fin. et in conf. 197. num. 1. *vers. hoc non fundamen-*
tum, & dicitur esse communem Paris. in cons. 3. num. 3.
molin. 1. Socyn. in conf. 36. num. 72. et sequens. mo-
ti. de cons. conf. 103. num. 9. *vers. primo ergo non obstat*
et num. 10. et sequens. Couart. in lib. 2. nuarar. *reflucit*
cap. 1. 8. conclus. 6. vers. item opinio, vbi dicitur hanc esse
vniuersam, & magis communem opinionem. Rolandus
in cons. 1. num. 39. et conf. 3. num. 76. et 111. et conf. 43.
num. 40. et conf. 67. num. 3. et conf. 97. num. 39. vbi quod
non sufficit, vbi sint haeredes sanguinis, sed debet et
haeredes haereditatis.

Præterea Camerarius in d. l. Imperialium, §. prætere
dictis. volum. 8. §. 9. q. ser. quo vero ad secundum, di-
fust di putat, & concludit quod ubicumque feudum
conceditur, quæ aditus qualitas hæreditibus, tum
16 propria natura feudi non est hæreditaria conueniens
in hæreditariam, & feudum ipsam, dicitur hæredita-
rium, secundum propriam naturam, ad Bartol. se-
nt. infirmum d. §. si liberi ff. de operi. liber. Audi. in d. ca.

Doctoris Martæ

1. *Si hoc quoque de successu fructu & in cap. 1. Si huius autem generis in quid consuetudine amittit eorum. 2. Et in d. cap. 1. de aliam fructu, patet, subdit Ceterum, id est effectus feudum hereditarium, quia tunc in ipso feudo erit hæres.*

Andr. in c. 1. §. quod res de inuicem sit, ut ab his fatis. 17. Ipsa enim qualitas hereditaria bifida potest considerari, vel prout est accedens, quæ potest adesse, & abesse, & ita consideratur in filio: respectu feudi non hereditarii qui tamen honoris causa debet esse hæres, vel prout transit in substantiam, & isto secundo modo consideratur in feudo, quando in eius concessione expressè dictum est, hæredibus. Atque dicit non esse necessarium geminari explicare hereditibus, vel hæredibus, ut quidam in doli feudi sine cogitant, quia satis est sepe et nomen ab homine dici, ut feudi natura mutata sit, & in effectu hereditarium factum sit. Ex quo Ceterum ostenditur etiam. Dec. in d. conf. 185. cum sita secta, qui parantur, quod feudum non esset hereditarium, & quod successor esset hæres.

Ex his patet huiusmodi feudum ab omnibus appellationum mixtum, propter verbum hereditibus preualere in qualitate hereditaria, & ita in affirmatiuè esse, ita ut circa nomen hereditas in feudo nullas habere possit, nec sufficere esse hæredem sanguinis, ut probauit, quam opinionem, etiam Rota Romana amplecti fuit, ut est descriptio. 1. sub titulo de feudis Martæ Cressentis, & ita falsam esse opinionem. Am. Pinell. li. 1. in l. 1. p. 1. cap. 1. num. 87. nisi ego autem puto maiorem. Cui bono mater. vide lect. quod huiusmodi feudum mixtum sit potius pacti, & prouidentie quam hereditarium, quia ex numero De Actionibus a nobis allegatorum apparet hanc sententiam esse magis communem, atque uetorem.

Siguitur hoc feudum in effectu esse hereditarium, & qui ad illud succedere uult, hereditarius esse debet, ergo proximior uisum desinit succedere debet, respectu cuius soli in re suo consideranda non est quia hoc ratio locum habere tæpe ostendit. Positum est. 2. et inquit in autem, de herede, ab intestato. Item cum aliam hoc allegatur per Petrum de Beoinrend. d. c. 51. & descriptio. 88. & per Petr. Gar. a. bolet. in d. c. 71.

Idco non obstant contraria. Nam ad text. in cap. 1. 2. de natura successu feudi, respondet Andr. ibi sub num. 3. in p. cum dicitur extra dicitur, sed illi dicitur uocantur omnes linee æqualiter, exponit Andr. idem, qui sunt in proximior linea possit illam æqualiter admittuntur, ut in l. cum sita §. in p. in p. de leg. ut, secundo.

Itaque ex verbis videtur, quod omnium feudis illam antiquariis est, & apparet per textum illum esse feudum equiparationem gradum, ita ut qui est æquid remotior in una linea admittatur cum proximior in gradu, & Andr. ibi omnes feudis sequitur. Affert ibi §. de iudicio. nu. 1. dicit nota primò, ex hoc textu, quod proximior agnatus monenti ultimo in feudo non habet inquit non succedere in feudo, ut ibi. Et in cap. 1. vultur, ad quatuor proximiorum, an ille qui interit, statim domus, & de extrordin. cap. 5. quidam habent, & facit ad hoc text. in l. cum sita §. in p. in p. de leg. ut, quæ ad hoc allegat. Oldr. & Andr. & ita est successio agnatorum, usque ad septimū gradū.

Præpositum, ut ibi subditur, dicit, si autem esset tres filii ex uxo fratre, & unus filius ex altero fratre, si mortuam unus ex tribus, & alii duo sibi succedunt æqualiter, quia sunt de sua linea, non autem filius natus ex altero fratre, quia est de altera linea, ex quibus apparet ipsam iorelensie proximiorum lineam, ita ut illa dispositio suppleatur per aliam, ne iura sibi contradicant.

Alia ratio, ibi dicitur, & dicitur nota quod ubi plures agnati procedentes ex diversis lineis aspirant ad concessionem feudi alicuius defuncti, primo uocandi sunt præditi ad dictam concessionem, & si nullus superest ex ea linea, transgredimur ad aliam lineam, & si uocata gradum præcedentem, ubi probat Socyn. in c. conf. 3. Capendo primario num. 16. uolum. 4. dicit hæc uerba, & sic patet, quod quando attenditur ordo successioni, debet attendi proximior gradus illius, qui ultimo habet restitueri, & hoc est de mente. Andree in d. cap. 1. de natura successu feudi, ubi ad hoc probandum allegat text. in l. cum sita §. in p. in p. de leg. ut, secundo.

Ceteros Doctores omnino, quia ex Doctorem primæ classis authoritates apparet in dict. cap. 1. de natura successu feudi, non obstat supradictæ a nobis firmata sententia.

Ad secundum, quod nullis existentibus descendentibus, tunc ad feudum concurrat prope posuit tempore, responderet ex supra dictis huiusmodi opinionem esse falsam.

Sed magis specialiter respondendo ad allegata per Peregrin. in d. conf. 20. uolum. 4. dico Doctores ab eo allegatos esse dictum nullo modo probare, Nam.

Baldus in conf. 17. d. i. d. d. num. 1. uolum. 2. dicit hæc uerba, quod masculus ex Ioanne antea conuentione feudi, præfieri debet, &c. Et sic patet, quod loquitur super inuestitura ex pacto: Ideo non est casus noster, ubi nos agimus de attendenda conuentione feudi.

Calderin. in conf. 13. et reprobatur per Socyn. in conf. 21. uolum. 10. uolum. 2. nisi secundum dictum Calderini non puto iterum, quia textus ab eo allegatus hoc non probat.

Rubens Alex. in conf. 85. num. 8. nisi ultimo et aduerbium, loquitur in feudo ex pacto, & prouidentia, non habente qualiter hereditariam, & ideo non est casus noster, item sequitur Calderin. d. conf. 13. quod est reprobatur, ut dixi.

Tiraquell. de iur. d. §. §. glo. 1. num. 9. nihil dicit de hoc, in o. in §. 12. glo. 1. num. 19. dicit totum contrarium, atque plurimos allegat pro nostra sententia.

Gaill. objectionum. 1. q. num. 3. par. 2. loquitur in feudo ex pacto non habente qualiter hereditariam.

Ad allegata per Peregrin. in d. conf. 2. num. 5. uol. 2. respondetur, quod Bald. in conf. 185. Agonius. uol. 5. nihil dicit de eo ad quod allegatur.

Ad text. in l. cum sita §. in p. in p. de leg. ut, 2. Respondetur, quod male pro eis dicto allegatur, quoniam magis communis sententia in illum text. allegari debet, ut succedatur ultimo de iungo, & ut laudum probat Roland. in conf. 100. num. 43. Et num. 18. Et sequens uolum. 1. qui respondet omnibus contrariis per Coq. allegatis.

Iam si quis hanc sententiam probat Molin. de primogen. lib. 1. cap. 5. nu. 14. Et lib. 1. c. 9. n. 17. & nos ostendimus supra, per plures decisiones iudiciorum tribunalium hanc sententiam tanquam magis communem, & uetorem amplectam esse, ita ut nihil sit curandum de doctrina Thessini 64.

Ad rationem prædictæ decisionis Rotæ factæ in casu dicti consilij Peregrini, quod non agitur de succedendo uisum monenti, quia sumus in feudo mixto, in quo quando fit transitus de una linea ad alteram, temper attenditur proximior & primus ioculatorum.

Primò, responderet ex supra dictis in secundo fundamentum, satis clare apparet, neminem admitti posse nisi sit hæres in feudo, nec sufficere esse hæredem sanguinis, & propriam successionem esse respectu

per unum. Et l. i. C. eadem tit. §. si. sed si possit inflat. de contrahendo empt. cum concordantibus.

7 Ideo licet alias meliorationum testificatio debeat, attendendo semper, id quod minus est ex regu. Lin. fundo. Et ibi glossa ff. de rei vindicta. unde si plus fuerit impensum quam meliorum, vel contra, semper attenditur, quod minus est. prout esse communem opinionem probat Petrus in tractatu de fiduciarum cap. quatuor. §. secundum quam plures sunt iudicatum. Causa de iur. §. Rota Perusina de iur. §. num. 15. multos ad hoc cumulat Borgin. Causa de iur. §. de iur. 25. in additionibus num. 3. Et par. 1. Tamen quando ipsam augmentum debetur ex contractu, vel quasi, non tantum prestandum est, quantum impensum est, sed quantum ipsa res est effecta pretiosior, ut probat Bald. in d. §. si quis de manso per tex. in cap. 1. §. contrario de iur. §. de res alien. facti. quia valor auctus ex tempore procedit ex industria, & opere manufacto, argum. §. si quis inflat. de rei vindicta. ubi expresse habetur, quod totum augmentum ad eum pertinet, ergo non solum consequitur, quod impensum est, sed quantum opera, & industria res aucta est, & hanc opinionem signantur Cuman. & Alexand. in l. qui domus de legat. §. primo.

Ex quibus satis clare apparere creditur hanc esse veritatem, de iure, ut totum hoc augmentum ad DD. Commisarios eorum industria manufactum, etiam in ipso augmento valoris presentis temporis, iuxta testatoris ordinem pro medietate eisdem debitu esse.

Si vero loquimur de bonis non de nouo edificatis, sed melioratis, puta de domibus parvis factis in palatio, videtur quod huiusmodi augmentum non pertineat ad ipsos DD. Commisarios pro rata, quia quando fit modica impensa gratia colligendorum fructuum, illa non reputatur ad meliorationem haberi. Et de iur. §. glossa. Doct. in c. 1. §. si vasellus, in tit. hoc finitur lux Corradi.

Sed ista, & simul si non obstantibus, in casu de quo agitur contrarium decidendum est, quoniam Alexand. in l. diuortio. §. impendit. ff. solut. matrimo. dicit, quod impensa in proposito dicatur modica,

9 quando durat solum pro tempore, quo colliguntur fructus per illum, qui expensas facit, quasi quod tunc facta dicitur gratia colligendorum fructuum, etiam si ipsa impensa in rei veritate fuerit magna; sed dicitur magna, quando ipsa impensa respicit perpetuam rei vilitatem, & illam vilitatem assert etiam finito tempore expensis, puta post finem locacionem, vel emphyteusim. etiam si re vera modicum tamen fuisse impensum, & ita dicit velle, glossa ibi ver. autem, idem Bartol. in l. impense ff. de imp. §. in rebus dotal. §. et in preda. §. pen. ff. de fund. in fructu. dicit, quod impensa foliatorum facta ad vilitatem temporalem, id est pro tempore locacionis spectat ad conductorem, sed ubi concernit maius tempus pertinet ad locatorem.

Sed istae meliorationes, & expense factae in re edificandis quatuor domibus paruis in palatio reatoris respiciunt perpetuam vilitatem rei, ergo dicenda sunt magne in hoc proposito, etiam si modicum quid fuisse impensum, nec possunt dici factae gratia colligendorum fructuum, sed ad perpetuam vilitatem, atque ad augendam ipsam Commisariam testatoris, quo casu in estimanda augmento facta, non solum debet haberi ratio eius, quod expensum est, sed etiam quanti Commisaria est facta fortior, & pretiosior, ut probat Bald. in d. §. si quis de manso. Et dictum est supra.

Nec dicatur, quod Bald. loquitur de incremento separabili, prout loquitur tex. in d. §. contrario, quia

11 quando est inseparabile, finito fundo, debetur testamento totus, & augmentum non tantum ad dominum, sed etiam ab agnatis, ut concludunt omnes Doctores ibi per d. §. si vasellus, & hanc conclusionem probat Cuman. & Alexand. in l. domus de legat. 1. ubi responditur, ad l. et in totum ff. de imp. §. in re. dat. facti. dicit, quod debet fieri reituitio in pensae, quatenus est melior tempore reituitio rei, quando edificium adhuc durat, ut in illo textu, & hanc etiam probat Ang. in d. l. domus.

Sed huiusmodi domus parua in palatio edificatae industria dictorum DD. Commisarios reddunt perpetuam vilitatem, ergo augmentum respectu ipsarum non consideratur, quatenus expensum est, sed quatenus ipsa hereditas, & commissaria facta est locupletior. Quamobrem, ut reitatoris voluntas obseruetur ipsi DD. Commisarii, pro rata a reitatore ordinata, ita participare debent.

SYMMARIA.

- 1 Legitimitas potest fieri restricta, ita ut non possit succedere ab intestato.
- 2 Ius succedendi est distinctum a iure filiationis.
- 3 Ius cognationis, quoad ipsum succedendi, tolli potest.
- 4 Legitimitas cum restrictione facta dicitur dispensatio.
- 5 Legitimitas per dispensationem non debetur legitima, neque supplementum.
- 6 ... non habet ius impendi testamentum.
- 7 Dispensatio nunquam extendenda.
- 8 Filius natus legitimus, et natus ab intestato non potest praeferri succedendi aui.
- 9 Ius agnationis non est quod separatum a iure succedendi.
- 10 Legitimus statim fit agnatus patri, et omnibus eius cognatis.
- 11 Pater legitimus plurimum non potest filium legitimatum excludere a iure succedendi.
- 12 Pater ubi legitimus filium praeterquam ad succedendi, debet ad honorem statum facere, et praetermitti restrictionem ad primas iura. Et num. 12.
- 13 Ius filiationis non est separatum a iure succedendi.
- 14 Filius habet ius succedendi patri, quia sunt illi proximiores agnati.
- 15 ... non possunt iuri succedendi renunciare, velut separato a iure filiationis.
- 16 Perperam in art. 23. num. 14. resiliunt.
- 17 Ius filiationis non est distinctum a iure succedendi contra Bartolum in l. ius potest.
- 18 Non potest ad succedendum aui ex persona propria, non ex persona patris.
- 19 Qualitates, ut sit filius filius plene iuri, et filius non succedat, non possunt separari.
- 20 Pactum inducens perplexitatem est rescindendum.
- 21 Ius iustitiae non est separatum a iure succedendi.
- 22 Filius legitimatus acquirit iura iustitiae.
- 23 Haereditas sui ipsius sunt haereditas etiam in effectu.
- 24 Facultas, quae non legitur in concessione, consuetudo prohibita.
- 25 Facultas derogandi de iuribus, est restringenda, quo ad expressum tantum.
- 26 Interpretatio facultatis est facienda secundum ius, non autem contra ius.
- 27 Legitimus cum pacto, quod nihil plus potest potest petere legatum.
- 28 Legitimus debet iure succedendi ab intestato.
- 29 Pater legitimatus, et non cognatus filius, et suus illi possunt succedere ab intestato.
- 30 Non potest filius esse de descendente aui matris.

- 31 Inestitudo aut ex persona propria non obstante resistit
 32 fletore succedendi postulo in legitimatone matris.
 33 Typa admittitur ad querelam inofficij repudietam
 per uide patrem.
 34 Legitimatio fidei ad certos effectus est uera legitimatio
 non autem dispensatio.
 35 Legitimationis plenitudo non differt a filij legitimis, &
 naturalibus.
 36 Litema uetris C. de bonis maternis non procedit quod
 filij postulo admitti ex persona propria.
 37 Filij capax admittitur ad successorem etiam si descen-
 dat ab incapace.

Filius legitimatus ad honores, & dignitates, & iura fuitatis plenissime, tanquam si esset legitimus namq, succedit patri nõ obstante pacto in Legitimatione appofito, quod non succedat nisi in ea parte, quam pater ei reliquerit, & multo magis succedit nepos ex dicto filio ita legitimato.

CONSILIVM XXXVI.

I Oñnes Baptista solutus ex muliere soluta duas filias naturales habuit quas plenissime legitimauit, atq; in paternam potestatem reduxit, etque bábiles fecit, & reduxit ad quamcunq; successionem prædicti Io. Baptiste in ea parte tantum, quam ex testamento relinquere voluerit, ita, vt ab intestato succedere non possint, nec quamuis bonorum portionem etiam iure legitimæ pretendere; Postquam legitimacionem, ex matrimonio collocatam constituit, & tradita dote. Deinde decemille Margarita altera ex dictis filiabus legitimata relicto filio Carolo legitimo, & naturali. Nouissimè mortuo Io. Baptista pater legitimatus, intestatus, ad cuius successionem conuenit nepos ex fratre. Item altera filia legitimata superuivens. Item Carolus nepos legitimatus, & naturalis ex altera filia legitimata, præmorsus, & queritur ad quem pertineat successio. Et prima facie videtur pertinere ad dictum nepotem ex fratre.

Primo dicitur dicitur filius cum limitatione legitimatus fuerunt, videlicet, ut ab intestato succedere non valeant, quam legitimacionem posse fieri firmavit. Paul. de Castr. in *specul. fil. her. §. patronum*, num. 7. *in sui voc. et in pactione*, quod dicitur, et ibi Alexand. num. 5. *et de collatione l. in rubric de liber. et posthum.* 1. *et dicitur respondetur Alexand. in conf. 30. nu. 4. volum. 4. et in consil. final. volum. 5. Socyn. in consilio 246. in princip. volum. 2. Curtian. in consil. 75. num. 1. Roland. in conf. 26. num. 1. volum. 4. et alij plurimi ad hoc relati per Paris. in *conf. 7. num. 5. volum. 1. vbi attenditur esse communem concussorem et per Peregrin. de fiduciis consilij artis. 23. num. 31. et sequent. et in consil. 8. volum. 2. et per Lup. in tra. de illegitimis restituendis comment. 3. §. 1. num. 48. et ratio huius conclusionis adducitur a Peregrin. in d. *artis. 23. num. 34. quia si non succedendi est diluendum a iure filiationis*, vbi notat Bart. in *l. si potest §. de acquir. hereditat. Ideo potest quia esse filius legitimus, quia non succedit patri*, quia eius cognationis, quod ad effectum succedendi tolli potest. *§. quod ante in fin. de vsp. dicitur. Roman. in consil. 32. et dicitur dicitur filius legitimatus non possunt***

*successorie ab intestato pari legittimari. Soc. in consil.
246. col. 1. & final. col. 2. Dec. in d. l. pactum, quod dotali.
num. 2. & in consil. 35. col. 6. Ruyn. in consil. 75. num. 1. 1.
& consil. 86. column. 1.*

4 Secundo quia dicitur legitimatio cum restrictione
5 facta dicenda est dispensationem cum dispensatio sit
6 in foro oblatum circa ea particularia, quae specia-
7 liter obnoxia fuerint. Antioch. *in capite venerabilis*
8 *col. pen. cons. nuntio videremus, qui suis iuris legiti-*
9 *cor. cor. in cons. 91. art. 14. et seq. vol. 1. la. in consi-*
10 *der. 2. vol. 2. et in art. 23. num. 33. et per Lup. in d.*
11 *comit. in cons. 1. num. 40. Menoch. in cons. 317. num. 8. vol.*
12 *1. dicit, quod illi dispensatio, i. quod ad succellonem,*
13 *neque legitima, neque cum supplementum adhibetur,*
14 *et per Lup. in cons. 7. num. 7. vol. 1. post alios relatos, di-*
15 *cit, quod dicitur illis, la. cum summatione dispensatio*
16 *non competat nisi rumpendi testam. cum quia dis-*
17 *pensatio est illi dicitur interpretanda, ne aliquan-*
18 *tum quidem extendenda, cap. 2. d. filii presbi-*
19 *teri. lib. 6. prescribit in praedictum tenet, et quod dicitur*
20 *et quia circa ea cum angustiori et officii cap. ordinari-*
21 *et inferius de officio ordinar. lib. 6.*

Tertio, neque dictus Carolus exaltera filia legiti-
 mata primogeniturarius legitimus, & naturalis dicti
 aui successionem pretendere potest, quia nulla
 8 consequentia potest esse legitima ex illegitimo na-
 scenda principio, & radice infesta. *fin. ibi* Bald. *de*
de naturalib. lib. Bar. & alij in f. de verb. signif. Folij.
in conf. 159. nu. 1. uti quod nungat. Alex. in conf. 75. in
fin. vol. 1. & in conf. 174. nu. 5. Dec. in conf. 89. in fin.
conf. 111. vol. 1. in conf. & quatuordecim. Decia. conf. 1. numer.
98. & conf. 1. Mantica lib. 8. nu. 12. num. 11. Bened. Q.
Barz. in causis de signi non legitime natu. part. 3. num. 32.
 qui dicit causam impediunt, ut [scilicet] succedat,
 perperbo durare non solum in iure, fed enam in om-
 nibus ad eum descendibus. *Curt. iun. in conf. 145.*
 num. 45. ubi ponit regulam, quod quando radix est
 infesta, intelliguntur exclusi omnes ab illa rade
 descendentes Rota Avenionen. decis. 44. num. 3. & ratio
 deducit, *et sic* *ibi* *matre. C. de bonis maternis,*
 ubi quod filij non possunt plus iuris habere, quam
 eius mater habebat, sed matre legitima erat cum
 conditione, ut ab intestato succedere non potuisset,
 ergo si eius filij, quous legitimi & naturales dicto-
 rum legitimi sunt succedere nullo modo possunt.

Secūdm in obſtātibz contrarium reſolūendū
eſt in caſu, de quo agitur. Primū, quia uſ agnatio-
nis nō eſt quid ſeparatū à iure ſuccellionis. Bart. in
l. poſtūm. ff. de acq. heredit. quod doctrinā ibi commun-
iter ab omnibz recipiunt. ſed viſuſus cauſa
nō eſt quid ſeparatū à dominio, & patronus qui
habet uſ ſuccedendi libero, nō habet aliqūd ius
ſeparatū à iure patronatus. l. fin. ff. de liber. agnōſced.
inter naturalis, & ſpurios nō contrahi uſus agna-
tionis. l. ſi ſpurio. ff. de cognat. Bart. in l. inter uſus ag-
nōſced. ff. de adimitt. & in l. pronuntiatio. nu. i. ff. de verb.
ſig. Bald. in l. certum. nu. 8. C. unde cognat. Dec. in
conf. 215. nu. 1. Paul. in conf. 100. nu. 11. vol. 2. Man-
teſ. l. 8. tit. 12. nu. 20. Palcot. de noſ. & ſurrog. & 39. nu. 5.
& per legitimatiōem fiat m ſit agnatus patris, & om-
nibz ius conſiſtū. Paul. de Caſtr. in conf. 34. nu. 3.
verſ. cum legitimatus. vol. 4. Alex. conf. 29. vol. 2. verſ.
mem. bono ſiſt. vol. 1. t. qui attulit de magis &
comiti. Gozzolin. in conf. 77. Soc. iun. in conf. 142.
nu. 34. vol. 1. Menoch. in conf. 286. nu. 19. vol. 3. Cur-
ius in conf. 37. nu. 4. ergo ſtatim, p ſit agnatus patris eſt
ſuccellendi patri, quia ius agnationis nō eſt quid ſe-
paratū à iure ſuccellionis, & propriā nō nō poſſit
pater legitimatū dūcas filiū ad omnes honores, di-
gnitates, & comoda, ita ut ſiſt. reſiliat ad primatū
iura naturæ, tanq̃ ſi ex legitimo in ſiſt. natio nate eſſet.

ita ut sit etiam sub patris potestate ipsius, (que pariter omnes in dicta legitimatone leguntur, excludere dictas filias legitimatas: a successione, quoniam implicat perplexitatem, ut legitimatus ita plenissime sit factus agnatus, item sit filius heredes patri, item sit sub eius potestate, ut videtur. Si quis vero non habuit, in auct. ipsi quidem fuisse fecerit voluerit, et in §. litem igitur, in cons. et fidei de catro, et sub pignoratibus habere in auct. quibus modis natus esse legitime. Et in auct. quibus modis natus agnatus fuit in rubric. Tit. quib. in l. si quoniam, cons. super pater liber. num. 78. de reuocat donat. Menoch. in d. consil. 266. num. 2. volum. 3. Et ab agnato.

Item a filio in potestate, & herede suo sit sublatum ius successione, per dictam reservationem in legitimatone appositam. Debebat enim pater legatarius ad honores, & dignitates, & patermitio reservationem ad primam iura, & ad patriam potestatem, & ius iuratus, & tunc potuisset fieri reservationis succedendi, ut dicit Menoch. in dicta consil. 777. num. septimo. cons. tertius casus. volum. 8.

Sed quando legitimatio facta est ad predicta etiam expressa, ita quod filii legitimati facti sunt agnati, transiunt in patriam potestatem, factique sunt sui heredes, tunc limitatio, & restrictio iuris succedendi fieri non potuit, quia continet perplexitatem, cum ius succedendi non possit separari a iure iuratus. & a iure cognationis, ut probauit, & tanquam facta contra leges, vitatur, ut notat omnes in l. nemo pater de leg. 3.

Secundo quia ius filiationis, non est separatim a iure succedendi, ergo si legitimatio naturalis, qui non erant cognati, ut sunt filii legitimi, de naturalis, & sub potestate patris, dicitur legitimasse, ut sibi succedant, antequam probatur, quia sicut ius agnationis non est separatim a iure succedendi, ut probatum est in precedenti ratione, idem debet esse in iure succedendi liberorum, quia filii idem habent hoc ius succedendi patri, quia sunt illi proximiores agnati, sicut, et autem in successione. C. de ius, et legitimum, item quia caro filii conuenit eadem cum carne patris, l. cum filius, §. illud conuenit in fin. C. de agricol. et censu lib. 11. Si vero, quia ius illud de iustitia stipulat, l. fin. d. apud. fultin. & propter identitatem carnis inducitur illud commune votum parentum, de quo in l. scripto in fin. ff. unde liberi. Signatur filius non esset sanguine coniunctus cum patre, vique talis ius succedendi non haberet, ergo a iure sanguinis pendet ius successione, & donec durat, non potest dici, quod sit quid separatim.

Item alias sequeretur, quod filius si posset tali iuri succedendi, tanquam separato a iure filiationis renunciare, & tamen sicut ceteri agnati non possunt renunciare, pactum, quod donat l. final. C. de pact. & probatur in l. si quando, §. illud C. de inoff. testam. Item non potest esse alia ratio tam in agnatis, quam in filiis, nisi quia iura sanguinis repudiar non possunt, l. sui agnationis. ff. de pactu. l. iura sanguinis, ff. de regulis iuri.

Nec est verum, quod ius agnationis tolli potest, quod ad effectum succedendi, ut dicit Peregrin. in d. artic. 3. in num. 24. cons. item ius agnationis per tex. §. quod autem in ius de ap. dimittit, quia ille tex. non separat ius succedendi a iure agnationis, modo retorquet, quia ius agnationis perit a patris dimissione, ergo & ius succedendi, tanquam ei unitum. Nec est vera ratio. Bart. in d. l. si possit, §. si non, quod nepos mortuo filio succedat in ius filiationis sine iure succedendi, quia ex illa ratione non probatur dimidium ius filiationis esse dimidium a iure succedendi; Imo alia ratio retorquetur, si nepos succedit in iure filiationis, ergo in iure

succedendi, ergo non sunt in se separata, sed unita.

Ita dicta ratio Barroon est vera, quia si nepos succederet in ius filiationis, & non ius succedendi, non sequeretur, quod nepos veniat ad successionem aui ex persona patris, sed hoc est falsum, quia veniat ad successionem aui ex persona propria, licet subintraret locum patris ex sua dispositione, idem Bart. in l. qui iuratus ff. de neg. her. et in l. §. si nepos ff. de solut. dotu. Soc. in cons. 232. et l. 4. vol. 2. Item si veniret ex persona patris transiit in ius, tunc sufficeret ius iuratus filium in testamento, nec requireretur nepos institutus, quod est contra l. Gaius, ergo succedit, ut nepos, & non vi filius, & ita ius succedendi non est separatum a iure filiationis.

Qua mobem pater non potest naturales suos plenissime legitimare, ut sunt sub eius potestate, & sui heredes, & quoad omnia sunt relictus naturalibus legitimis, sed sibi non succedant, quia hec qualitas, §. si sibi non succedant, est unita cum iure filiationis, & agnationis, ita ut de iure separari non possint, & dicta qualitas reiecitur, quia est contra subtiliam adus. l. cum precario. ff. de precatu, & pacta quibus non assuit ius, sunt nulla ipso iure l. fin. Cod. de pact. pignor. gloss. final. in l. pactum inter heredes. Cod. de pact. & ad evitandum perplexitatem, pactum potius est interpretandum super filium, quam iuri contrarium. l. 2. C. de pact. pignor. Oltad. in consilio 108. non secundo versu. circa secundum, ubi qui instituat fratrem, & plura legata fecerit, & disposuit, quod heres non possit adire hereditatem, nisi satisfactis legatis, ex qua dispositione oritur perplexitas, quia legata non debentur nisi adire hereditatem, & ibi Oltad. respondet, quod aditio non dicitur prohibita, & illa qualitas, quod non possit adire, nisi solutis legatis, tanquam contra ius reiecitur. Item Dyn. in cons. 7. ubi si testator legat usufructum uxori, & ea mortua facit heredem Titium, perplexitas est, quia vix non potest esse pater, nisi de manu heredis, & tamen concludit, quod pia vox est heres, & post eius mortem finis ergo de ista qualitas, quod sibi non succedat ab intestato, tanquam contraria plenissime legitimatoni, & inducens perplexitatem iuris omnino reiecienda est, tanquam superflua apposita.

Tertio ius iuratus, non est separatim a iure succedendi, quia iuratus est ius quoddam, per quod dominium bonorum patris continuatur in filios, Bald. in l. apud hostem colom. 2. C. de seu, et legitimo Roman. in l. apud iulianum ff. ad tribu. lat. in l. qui se patris natus. 3. C. unde lib. & ibi Decan. princip. Sebastian. Medic. in tract. de definitionibus cap. 84. quod est verum, etiam in filio legitimato, quod iura iuratus acquirit Bald. in l. eam quam. C. de soluc. missi quem sequitur Laf. in l. qui se patris natus. 1. C. unde liberi, ergo etiam in filio legitimato in patriam potestatem reducto dominium bonorum patris continuari dicitur, ergo non potest pater legitimus apponere istam qualitatem, ut dicta filii legitimati sint sui heredes, & sibi non succedant, quia qualitas tanquam contra iuris dispositionem, & contra substantiam legitimatorem, quae perfecta fuit, reiecienda esset, filii enim in potestate sui heredes sunt, §. ita de iure in ius, de hered. qualis et differ. l. inter omnes, C. famul. et c. de hoc est speciale furasus privilegium, in eo enim ipso iure heredes sunt non solum nominatim sed etiam affectu. Bart. de cateri in l. non sibi ff. de acqui. hered. & eo ipso, quod probatur filius, pariter iure heres gloss. in §. final. infra de hered. qualis et differ. Bald. in cap. 1. an agnatus, et filius; Neque Comes Palatinus legitimus habuit facultatem reduci filios naturales ad patriam potestatem, & ut sint sui heredes, & non succedant patri ab intestato, quia hec facultas non legitur in eius

in eius

2. In eius concessione, et quod non est concessum
et ferri prohibendum. Bald. in cons. 16. volum. 2. in fin.
vers. Constat etiam volum. 4. & non potest ampliare
sui am facultatem. Paul. de Cast. in cons. 125. num. 3.
vers. Iste dubitatur volum. 1. Et separando istos successi-
onis a iure fuitatis, oportet de derogare dictis legi-
bus in specie, quia facultas derogandi non ostendit dictus
Comes, et facultas derogandi legibus in contra-
rium est restringenda, quo ad expressa in facultati-
bus ante macta est extendenda. vnde dicitur ab huius-
modi Bald. in cons. 14. num. 2. vers. In fine ad eum, et
ad finem volum. 4. ubi quod debet eligi sensus, qui in-
ferat consonet, et non autem, ut inducatur absurdum.
Signat in cons. 215. num. 8. Alexand. in cons. 60. num.
2. vers. potest etiam volum. 2. Ad dantes ad Alex.
in cons. 131. num. 3. vers. Iste volum. 5. ubi quod non est
facienda interpretatio contra istos, sed contra inser-
feret, ut quis sit filius in potestate, suos hares, et sibi
non succedat, quamobrem dicta qualitas tanquam
nuda contra dispositionem huius potestatis spernitur in
dicanda est. d. l. 1. G. de pact. pignorum, et ipsa sola
visi debet.

Quarto hac resolutio eos diuisum ex amonita-
re mulierum. Doctorem, qui responderunt in hac
eadem facti specie, quod ubi pater legitimat filio
eadem honores, et dignitates, cum clausula, quod
de sua hereditate nihil petere possit, prater illam
patrem, a quam sibi relinquere velit, tunc dictus fi-
lius debet habere legitimam in bonis patris. Cepha-
reus in cons. 117. volum. 1. Paris. in cons. 9. volum. secundum.
Decian. in cons. 49. num. 43. volum. 2. Rimold. in
cons. 469. num. 1. volum. 4. quos sequens sum. in
summa successorum part. 1. questio. 11. artic. 2. num. 7.
quibus addo Peregrin. in cons. 11. num. 6. volum. 4. &
Menoch. in cons. 77. vers. secundum casum, volum. 2.
Sord. in cons. 135. num. 9. in fin. volum. 2.

3. Sed legitima si debetur iure successione. Dec. in
cons. 525. Alexand. in cons. 41. volum. 1. quia est recta,
sive medietas portionis debita ab intestato, &
ita est consequenda ad successorem ab intestato. l.
parentibus. l. cum queritur. C. de inst. testam. & alij
quos ad hoc allegati in d. summa successorum. par. 1. qu.
11. artic. 2. num. 7. & sequenti, & ita sint iudicandum, ut
in d. leg. l. nonnulli. item 5. tituli successi. cap. quando ma-
ter, et eo si quando pater testatur, alio herede factis,
filij ita legitimati debent habere legitimam, et po-
tunt ab intestato decessendi cum filijs, qui erant successibiles
in legitima, succedendi in iura.

Quinto, quia pater possit dictam legitimam
dotaui dictas filias suas legitimatas, & ideo ipsas
recognouit, ut suas. quia dos succedit loco legiti-
mæ. l. quoniam nouella. C. de inst. testam. & dando eis
legitimam dicitur eas recognoscere, ut suas heredes
Rota decis. 60. par. 1. in nouiss. & scripsi de hoc in d.
summa successorum part. 1. questio. 13. art. 2. num. 39. &
plura sequenti, & quod fuerit, ut sue recognita, fa-
cilis apparere potest ex ipsius instrumentis dota-
tionis, ergo cum intestatus decessisset, dictæ filie legi-
timatæ, ut sue recognoscere debent illi succedere.

Sexto Dom. Carolus nepos ex filia præmona
habet intentionem fundam de iure contra d. ne-
ponem ex fratre, quia præmona matre, ipse effe-
ctus est ius hæres suo, S. ut demum insit. de heredi-
tat. ab intestat. conuenitur.

Item quia ipse est conceptus, & natus legitimus,
& naturalis ex matre legitima, & naturali, que ante
eius conceptionem plenissime fuit legitimata, tan-
quam sit ex vero matrimonio nata esset.

30. Item ipse Carolus nepos filij ex filia est de descen-
dentibus sui matris. Paul. de Cast. in l. 1. num. quinto,
Cod. de conditio. inst. Cap. inter consilia Gern. y. num.

4. volum. 3. Alex. ibid. in cons. 100. num. 14. volum. 2.
Conei in cons. 4. 6. in fin. volum. 2. Socyn. sen. in cons.
25. num. 1. volum. 1. Dec. in cons. 223. volum. 2. & ali-
plurim, quos ad hoc allegati in d. summa successorum
part. 1. questio. 20. artic. 6. num. 5.

Sed descendentes ex clisui ascendentes, & trans-
uersales. Anton. de hered. ab intestat. conuenit. in princip.
et eo.

Item D. Carolus non potest opponi dicta qualitas
in manu legitimatæ apud, quia non possit
succedere, nisi in illa parte, quam pater sibi relin-
quere voluerit, quoniam probatum est d. qualitas
rem esse restringendam.

31. Item dicta qualitas non potest nocere ipsi Carolo,
qui vult succedere iano, inquam nepos, & ius
hæres illi, non autem ex persona matris, & quanto
nepos venit ex propria parte, non renunciat matri
sui illi non nocet. Aterv. & lat. in l. potest. filij. G. de
acquir. in hereditat. lat. vbi 7. vers. proposita parte qualitas
retrahit, & in l. hereditas. solent. & vers. per si non est de
adoptione talis qui se patris autem per. vers. quoniam mi-
nistrum. C. de hereditat. lat. C. de testam. conuenit. &
Tura quod de iure proprio questio. 20. num. 2. & plura
sequenti. Idem de iure in quaerita inofficiosa testa-
menti repudiatione per filium ex prelat, vel iacne per
32. lapsum quinquaginta, quia nepos ex filio & d. filiam
non admittitur. nec transmissio ex persona repudian-
tis filij qui filium G. de iure filio.

Sed ex propro persona potest venire ad notam
querelam libe. competentem, quia ipse ex hereditate
consequens dicitur ex eo præteritis, quia non tenetur
primum iussum in iurata. Barolus in patre filium
filij de inst. testam. & alia multa quæ scripsi super hoc
in d. summa successorum. par. 1. quæ. 14. artic. 3. num.
12. Quando tenetur filius expectare admitti ad successio-
nem sui ex persona propria, tanquam vocatus ad
eum non consideratur origo matris, quamvis incesta
fuerit.

Idem non obstantia contraria. Ad primum respon-
detur procedere, quando legitimario est facta
plenissime, sed tantum ad honores, et dignitates,
nam tunc referatur patris, ut filius legitimatus sibi
non succedat, nisi in ea parte, & cessat valida, &
filius legitimatus nihil aliud habere potest, & proce-
dit opinio Doctorum in contrarium allegatorum,
secus est, quando legitimatio est facta plenissime,
ut in casu nostro, tunc ad eundem perplexi-
tatem reuertitur dicta restrictio, ut probatur in secun-
da ratione veritatis, & ita tenet Rimold. in d.
cons. 269. num. 17. volum. 5. Item hanc distinctionem
dat etiam Menoch. in d. cons. 73. cap. 2. & 3. volum. 2.
& Doctorum distinguunt, non credendum, quia ma-
gis accedit veritati. Gachet. decis. 102. num. octauo.
Sord. decis. 15. num. 1. Canalis. decis. 44. num. 77. par. 1.

Secundo respondetur, non esse veram rationem
Peregrini, qui vult his appellationibus, quo ad effectum
succedendi, tolli potest, quia contrarium probatur in
prima, & secunda ratione veritatis, & respondit ad
omnia allegata per Peregrinum.

Ad secundum respondetur, non esse veram illam
opinionem, quod legitimario sit dicta, quoad cen-
sus effectus datur dispensatio, & in contra id esse con-
mune opinionem, probatur idem Paris. in d. cons. 1. num. 17.
& plura sequenti, ubi quod, quando sit legitimatio habitatio
de persona ad sui tempore dicitur legitimatio, non
dispensatio, prout eadem in causa nostro, & hac opi-
nionem sequitur et Rota Romana, ut per Alex. op.
de gratis. decis. 6. qui filij sunt legitimi, quos sequens fuit in
d. summa successorum. par. 1. questio. 13. artic. 2. num. 7.

Ad tertium, respondetur non esse verum, quod d.
Carolus descendat ex radice in filia, & tempore ex ma-

Doctoris Martae

re illegitima, quoniam dicta eius mater fuit plenissime legitima, & ideo nihil differt a vere legitima, & naturalib. *§. hanc vero, vers. nihil a fili legitime differunt, aut quibus mod. nat. eff. legit. §. reliquis, aut. quib. mod. nat. eff. legit. §. si quis agitur filius aut. etiam filius, & latissime probatur, in summa successioni par. 1. quæst. 18. art. 1. num. 2. & sequitur.* & post de legitimacione Carolus ex legitimo matrimonio conceptus, & natus est, & ideo cessat illa communis opinio, quod filij legitimi, & naturales descendentes ex prole illegitima succedere tantum ad certas vocas, de qua per Alexand. in cons. 87. in 6. dub. volum. 7. & plenè scriptum in d. summa successioni par. 1. quæst. 16. art. 1. num. 23. & sequitur. Quia d. Carolus legitimus, & naturalis conceptus, & natus dicitur provenire a matre legitima, nõ autem illegitima.

Secundo respondetur non esse veram rationem deducit ex d. l. si una matre ¶ G. de bonis matris, ubi quod filij non possunt succedere in plusquam poera: eius mater, quia hoc procedit quando filij volunt admitti ex persona matris, secus quando petunt admitti ex propria persona, vi declaratur in d. summa successioni par. 1. quæst. 18. art. 1. num. 5. & seq. sed probatur in sexta ratione veritatis, quod Carolus vult succedere ex persona propria.

Item quia si filius ¶ est capax admittendi ad successionem etiam si descendere ex incapaci, prout in feudis est dispositum cap. 3. de eo, qui sub, & hereditas sua, & ibi Andr. assignat rationem. Bald. in autent. resiste col. 1. p. vers. deat. G. de leg. heredit. multo magis in caso nostro, in quo Carolus est legitimus, & naturalis, illa natus ex matre verè, & non fide legitima. Item regula d. l. si una matre procedit, quando consideratur, ut descendens ab illa matre, secus quando consideratur, ut descendens ab auctore, cui vult succedere ex persona propria, ut declaratur in eadem summa par. 1. quæst. 4. art. 1. num. 23. Sed ille Carolus vult succedere ex persona propria, tanquam suus hæres factus auctore, ut probatur in d. ratione veritatis.

Ex his conclusio, quod illa successio pertinet ad filiam legitimam, & ad Carolum nepotem naturum ex altera filia legitima premortua.

S Y M M A R I A.

- 1 Fideicommissarius non agit ante restitutionem sibi factam.
- 2 In fideicommissarium transiit ipso iure actio, quando non apparet, quis sit veri, & fiant proclamae.
- 3 Alienatio bonorum fideicommissi facta ignoranti, vel irreuerabili, sed potest agi ad pretium contra venditorem alienantis.
- 4 Fideicommissarius agens contra tertium, debet probare alius fecerit fideicommissum.
- 5 Alienatio fideicommissi redditur nulla post purificationem illius.
- 6 Dominium in fideicommissarium transfertur sine traditione, post factam alienationem. & num. 13.
- 7 Saluatum interdictum competit, etiam competit actio hypothecaria.
- 8 Fideicommissarius contra tertium agit Saluato interdicto.
- 9 Agitur remedium, si G. de edicto diu. Adr. toll.
- 10 Filij in venditione possunt, et multiplicatione substitutionum censentur vocati.
- 11 Remedium, si G. de edicto diu. Adr. toll. quare sit nullus.
- 12 Appellatio non admittitur in remedium, si G. de edicto diu. Adr. toll.
- 14 Fideicommissarius post factam alienationem, et sique verba sit restitutione recipere potest.
- 15 Et potest venditor rem vendicacionem.

- 16 L. Marcellus S. res. qua. si ad Trebell. quando procedat.
- 17 Fideicommissarius, qui ab intestato esset successurus, agit ante restitutionem sibi factam.
- 18 Fideicommissi notitia probatur ex exhibitione facta in contractu. & num. 22.
- 19 Prohibito alienari sibi facta in contractu non impedit dominij transiitionem.
- 20 Dominium intransfertur in contractu, etiam si iurasset non alienare.
- 21 Scientia rei probatur ex mentione illius.
- 22 Dote, quando ex bonis fideicommissi subiectis restitui debet.
- 24 Dote danda privilegia concessa intelliguntur concessa dote restituida.
- 25 etiam si dote obligatio sit posterior fideicommissi.
- 26 et habet locum etiam in nepotibus conceptis post mortem fideicommissitantis.
- 27 et habet locum, quando filius conjugis etiam legitimus.
- 28 non moritur alienaverit animo fraudandi fideicommissum.
- 29 Aut rei qua. Communis de legat. procedit, quando non extant alia bona libera.
- 30 Fideicommissi bona alienari petentes pro dote restitui debent probare non extare alia bona libera.
- 31 Fideicommissi bona si permutata pro alijs, illa remanent subiecta fideicommissi.
- 32 Bona permutata, et si sunt fideicommissaria, requiruntur, et si permutata nomine hereditatis.
- 33 Fideicommissi bona possunt vendicari non obstant permutacione.
- 34 Dispensatio non intelligitur concessa in prejudicium iuri quæsit.
- 35 Consensus super alienatione feudi non conceditur post ius acquisitum a heredi post mortem alienantis.
- 36 Dispensatio deneganda est propter prejudicium alienantis.
- 37 Permutata rei, si est iusta, licitum est redire ad rem suam.
- 38 et si fuerit factum postea rediendi ad rem suam in casum evictionis.
- 39 Actio personalis non datur contra tertium possessorum.
- 40 etiam si obligatio sit contracta, habito respectu ad rem.
- 41 Substitutus donatario non agit contra tertium possessorum.
- 42 Actio personalis in rem scripta datur contra tertium possessorum.
- 43 Datur in solutum cuius, quando agatur ex prima actio.
- 44 Venditor mercium non potest agere contra tertium possessorum, nisi dominium sibi restituerit.
- 45 Actio, qua datur ex l. G. de rerum permutat. est vera personalis.
- 46 Actio personalis nõ datur contra tertium possessorum in subiectis, nisi in casibus a iure expressis, & qui sunt isti casus.

Fideicommissarius quas actiones agere possit contra tertium emptorem bonorum fideicommissi, probata scientia, etiam nulla sibi facta restitutione, & an bona permutata possint vendicari, non obstante permutacione facta cum consensu superioris. Item dotes quando ex bonis fideicommissi subiectis restitui debent, & quis probabit non exire alia libera.

CON.



POST mortem D. Hieronymi Calceagnae DD. Iacobus Maria, & Nicolaus eius filij minores abdunderunt ad eius hereditatem, & aduersus hereditatem D. Nicolai, eorum aut patrem, & tanquam eius heredes fideicommissum petunt vigore. l. fin. c. de adit. diu. Adr. tollend. & iniquis in possessionem appellatam Calceagnae de bonis dicti Nicolai fideicommissum alienatam per D. Hieronymum eius patrem, atque possessionem per D. Bernardinum Varcium, & dubitatur an debet obtinere.

Pro parte negatus videtur, quod non possint obtinere. Primo, quia non apparet aliquam restitutionem fideicommissi factam fuisse ad Iacobum Mariam, & Nicolaum, inquit Iuanus ff. ad Trebell. & fideicommissum aduersus possessionem non possint agere ante restitutionem sibi factam iusta, & trebell. l. i. ff. ad Trebell. & Paul. de Calceagnae d. l. restitu. in p. dicitur se fecisse an nullam quendam processum, in quo fideicommissarius petebat sibi bona danti antequam sibi restitutio facta fuisset, & ita etiam sequitur ibi. Alex. & Robus Alexandrini in conf. 64. hoc plene probat, & allegat practiam, quod ponit. Bar. in l. p. m. c. cum autem. C. ad Trebell. quod ubi non apparet quod si heredes ad effectum restituendi fideicommissum debet fieri proclama, an aliquis vel esse heres, & nemine comparere, nisi sibi actiones ipso iure in fideicommissum, quam doctrinam sequuntur ibi Corn. Fulg. & Ang. & Anan. in consilio. col. 1.

Secundo, quia quando alienatio bonorum fideicommissi supponitur esse facta emptori ignoranti, tunc dicta alienatio non valet in eo quod habili, nec possunt bona vendita ad emptorem auocari, sed debet agi ad pretium contra heredes grauati alienantis, promittit casus in l. 5. §. fin. de legat. 2. & ibi Bart. & Paul. de Cast. declarant. l. am. autem. ff. quod ad. l. i. vers. firmo. d. limitatur. C. communis de legat. & ibi in l. fin. §. fin. d. i. d. in l. 2. §. fin. col. 10. vers. amplius prima de legat. C. & ibi Ripa num. 10. Socyn. in regula 17. vers. saluti dicta rogata, & in l. Marcellus. §. in qua col. 1. ad Trebell. Alex. in l. quidam testamento §. si quis filium ff. ad Trebell. Bal. in l. quoniam frequenter §. in alij. col. 1. ff. vers. sed quid si prohibetur, col. 1. l. i. non constat. ubi dicit. d. l. §. si imitare omnes leges loquentes de prohibitione alienationis, & ita responderunt Alex. in conf. 14. col. 1. col. 2. Parisius in conf. 17. num. 14. col. 1. Cur. ian. in conf. 88. num. 3. Socyn. in conf. 19. num. 19. col. 1. & in conf. 17. col. 1. col. 2. l. 1. in conf. 66. num. 3. col. 2. & ideo dictum autem.

Quod fideicommissarius non poterat obtinere restitutionem dictae possessionis, nisi plene probauerint D. Bernardinum emptorem habuisse scientiam dicti fideicommissi facti per Nicolaum.

Sed istis non obstantibus contrarium resolendum est in casu de quo agitur: Quia post mortem Do. Hieronymi fideicommissum est purificatum in personis dictorum eius filiorum, & ideo titulus alienationis per eum factae, est ipso iure factus nullus.

¶ In fin. §. fin. C. communis de legat. in vers. ad instum casum in irritum demptur, & sic intelligenda est, quia nec scripta, nec penitus celebrata, gloria magna in d. l. fin. §. fin. l. ita tamen. ff. ex Trebelliano in vers. actionem ff. ad Trebell. Bald. in l. i. in §. C. de usufruct. promittit in aut. contra eum rogatus. num. 11. C. ad Trebell. Alexandr. in l. fin. numer. 8. Cod. de edict. diu. Adr. toll. Gabriel. in conf. 45. num. 9. volum. primo. Peregrin. de fideicommissis art. 45. num. 19. Menoch. de adp. fin. rem. 4. num. 181. Sed quando titulus reducitur ad non titulum, tunc competit petitio be-

nedicta, vel fideicommissaria hereditaria petitio. L. i. coll. S. 1. & ibi glossa. ff. de her. si de pet. her. d. i. Angel. in conf. 84. & alij relati, per Peregrin. de fideicommissis d. art. 5. num. 19.

Item, quia dominium est sine restitutione translatum in fideicommissarium. d. §. fin. §. fin. C. communis de legat. 2. quando agitur contra possessionem ad eum certam. d. l. fin. §. fin. C. communis de legat. 2. tunc competit actio hypothecaria contra illum. l. i. C. communis de legat. 2. sed uolens agere de legat. Bald. in d. l. 1. in prima oppos. d. l. i. in alij. num. 10. ff. ad Trebell. cum aliis ad hoc piculium allegatis per Peregrin. in d. art. 45. num. 49.

Sed communis Doctorum conclusio est, quod cui competit hypothecaria, competit etiam Saluianum d. interdictum, ut aedificatur Gabriel. in conf. 44. num. 5. & §. fin. col. 2. Ideo in Rota vi superius de iuribus in fideicommissarios §. agenda contra testum possessionem, in quo bona fideicommissi subiecta alienata fuerunt restituenda Saluianum interdictum. Gabriel. in conf. 44. num. 6. & in conf. 36. num. 6. col. 2. Palcos. d. conf. 321. & d. conf. 316. & hoc procedit, quando de fideicommissis clare, & indubitate constat, ut declarant Samierio, de redditibus ecclesiasticis par. 3. d. 2. num. 37. & Rota in conf. 24. num. 13. col. 1. Menoch. de adp. fin. rem. 4. num. 173.

Item DD. filij Hieronymi, & heredes fideicommissarii §. Nicolai competit remedium d. l. fin. C. de edict. diu. Adr. toll. quia, ut dixi, resoluta alienatione, statim dominium est translatum in dictos fideicommissarios. d. §. fin. §. fin. C. communis de legat. 2. & ideo hoc remedium vi possunt. Ruy. in conf. 21. num. 2. col. 2. & alij ad hoc tenent per Menoch. de adp. fin. rem. 4. num. 201. & per Peregrin. de fideicommissis art. 45. num. 1. in fin. Gabriel. in d. conf. 44. num. 6. volum. 2. & ita fuit resolutum in Rota, ut dicitur 17. par. 1. in m. m. m. & Mantica. d. conf. 31. qui alios referunt, ut ille de declaratione iudicium per resolutionem huius puncti.

Et licet Menoch. & Peregrin. in dictis locis allegatis dicant remedium d. l. fin. l. i. de decem dari fideicommissario, quando clare constat de fideicommissio. Tamen in casu, de quo agitur clarissime constat dicunt, quoniam de quatuor testator instituit Ioannem, & Hieronymum eius filios, & d. sine filijs decedentibus, qui ad iudicium substituit vulgariter pupillanter, & per fideicommissum.

Item in casu, quo alter eorum ingrederetur religionem, substituit alios, vel descendentes eorum, idem in casu confirmationis propter delicta alicuius addendo rationem generalem in omnibus causis, quia mens ipsius testatoris est, quod bona confirmari debeant in filios, & descendentes ipsius testatoris. Item ubi omnes deficerent substituit Catharinam suam filiam, & alios filios, & descendentes, & omnibus praedictis deficientibus substituit extraneos.

Non ex multiplicatione substitutionum filij in conditione possit cessare vocari. Achar. in conf. 74. & alij plurimi, qui ad hanc conclusionem probant allegant. Alex. Trencanum in tract. de substitutione par. 4. §. 11. num. 37. & restit. in tract. in et quando lib. 3. cap. 1. & sequitur. Cras. in §. fideicommissum. §. 2. num. 14. num. 3. Menoch. in conf. 17. num. 55. volum. 2. & in lib. 4. praesumpt. 76. num. 53. Decian. in conf. 103. num. 17. volum. 2. qui attulerit esse communem opinionem. Thesaur. in conf. 96. num. 15. in fin. ubi plerumque alios allegat extraneos de communis, & dicit quod ille Senatus in hanc sententiam inclinauit, quod vltimo loco fuit institutus extraneus, prout in casu nostro, quia testator magis praesumitur dilexisse filios, & descendentes proprios, quam extraneos, & hanc sententiam plenissime defendo, & respondo omnibus.

3 Dec. 1097. 170. & 1097. 519. Curiam in res 59. Gozad. in 1097. 99. quos refert. & sequitur Rol. in res 13. n. 29. off. ad 35. vol. 1. & ideo hæc conclusio habet locum. & etiam in nepotibus conceptis post mortem sui fideicommissitensis, ut scripsimus fua decem. Rora d. 442. n. 4. part. 1. in consilium.

Elucet multi Doctores tenaci dispositionem d. 27. Auth. res qua, non habere locum pro restitutione dotis, quando filius consumpsit totam legitimam, quia dispositio d. Auth. res qua, & f. quoniam, n. 10. de restitutio. unde dicta authentica desumpta est procedit, quando aliquid superest de legitima, quia si illud, quod superest non sufficit pro restitutione dotis, tunc suppletur ex bonis fideicommissi subiectis, & ita firmatur, glo. in Auth. contra eum rogatur. & ex causa ad 7. Præb. & ibi Bald. n. 1. in res 1. Albeit. n. 2. Salycet. n. 3. l. 1. in d. Auth. res qua, l. 1. in d. Paris. in consil. 67. n. 43. eodem sententia. Tamen istorum opinio procedit, quando maritus anteq. 38 moq. fraudandi dolo consumpsit legitimam, alioquin si non dolo id accidit, mulieri non nocet, & hæc sententia optimisationis defendit. Curiam in consil. 15. Dec. in consil. 376. Rol. in final. & in consil. 19. Rol. in final. Gozad. in consil. 97. n. 1. decimo. Roland. in d. consil. 15. n. 1. & 2. vol. primo, & ita secundum hæc sententiam fuit iudicatum. Seraphim. in d. res 67. Quamobrem dicta Domina Violenta, seu eius hæredes de bonis fideicommissi subiectis restitutionem suam dotum habere debent.

Sed quia committitur receptum est, ut dispositio d. Auth. res qua, procedat in subsidium, ut ita d. 39 num bona fideicommissi subiecta possint alienari pro restitutione dotum, si non extant alia bona libera, ex quibus id fieri possit. Rot. d. res 77. p. 1. in consilium. Franch. d. res 19. n. 1. Ludovic. d. res 1. p. 1. n. 1. n. 1. viginti primo, & ideo ipsa 30 Domina, seu eius hæredes petentes alienari bona fideicommissi subiecta pro restitutione dotum, probare debent non adesse alia bona libera, ex quibus satisfieri possit, quia qui se fundat in qualitate legis illam probare debet. Arg. p. 3. d. res 77. p. 1. in consilium. & de hæc opinio plenè probatur, in voto quarto inter decisores. Pisonas, & in hoc casu extant alia bona libera, videlicet possessio Lambusca, quæ transiit fuit in dominium sui mariti, præcedente iusto titulo permutationis, & repugnat in hereditate ipsius, & ideo Consilio, quod dicti hæredes d. Violantis, petant sibi adiudicari dictam possessionem Lambuscam pro dotibus maternis.

Et pro rationi corroboracione huius consulationis respondendum est contrariis.

Prima ratio in contrarium adduci potest, quia bona empta, siue permutata per grauitatem de bonis 31 restitoris fideicommissitensis et efficiuntur fideicommissaria, & restitutioni subiecta, prout erant alia bona alienata. Cauer. in consil. 7. n. 1. in res 1.

Ergo d. dotes non debent restitui super dicta possessione Lambusca, tanquam de bonis liberis, quia etiam dicta possessio facta est fideicommissaria.

Tandem magis, quia dicta permutatio facta est cum dispensacione Excellentissimi Senatus, quatenus opus erit, propterea dicta dispensatio adhuc imperari poterit.

Respondetur primo, dictam possessionem Lambuscam permutatam, & subrogatam non posse dici 32 et si dicta fideicommissaria, quia non est facta nomine hereditatis fideicommissarie, prout requiritur, ut firmatur. glo. in l. Imperator. §. fin. de leg. 1. secundo, & sequitur ibi Caman. & Imol. &

post multos relatos, probant Capra in consil. 82. Rol. in final. & Afflicti in consil. 66. n. 20. lib. 1. n. 1. de Senatu de Pre. de iure preat. vltim. volum. lib. 3. fol. 1. n. 1. & fol. 345. & hoc casu bona fideicommissi subiecta 33 posse venditari per fideicommissarium non obstante dicta permutatione, præferim quia permutatio facta est inter se eorum tenentes fideicommissi suppositam, probant Capra, & dicti alij doctores allegati.

Secundo respondetur post mortem d. Hieronymi fuisse ius queriturum ex fideicommissi dictæ eius 34 l. 1. & ideo non posse dispensacionem t. Excellentissimi Senatus procurari in eorum preiudicium. And. in l. Imperialia. n. 15. de probata fidei alij. p. 1. Federic. ubi quod Dominus mortuo a vasallo, qui alij 35 p. 1. t. feudum non potest consentire dictæ alienationi, quia medio tempore feudum factum est alienum, ut per consensum suum tolleret ius alteri quæsum. Afflicti in d. res 133. n. 1. d. d. d. d. & l. 1. de Imperialibus. n. 49. Paris. in consil. 18. n. 1. vol. primo, ubi plurimos allegat. Et quod Dominus non possit approbare contrarium in preiudicium eorum, quibus est ius queriturum, firmatur Naua in consil. 307. n. 1. 32. Cephal. in consil. 123. n. 2. Mcnoch. in consil. 89. n. 1. n. 1. vol. primo. Molin. de primogen. lib. secundo, c. 1. n. 1. & 20. & 30. & alij plurimi, quos ad hoc allegat in summa successuum. p. 4. quest. 4. art. 5. in appendice, ubi tracto de omnibus casibus, in quibus Princeps non potest derogare.

Et in hoc casu per iudicium est maximum, & propter quod defendenda est dicta dispensatio, tum quia agitur de possessione Calcamugnia, quæ est antiqua gentilitia totius familie Calcamugna, quo casu etiam si dicti filij adiuuissent hereditatem Hieronymi, ad huc non obstante actione possent revocare dictam permutationem, & auocare dispositionem Calcamugnam eisdem debitam ex providencia antecessorum, vltimè, probat Cachatan. in d. res 67. n. 1. n. 1. quos alios refert. Tum propter lexionem maximam, quæ in dicta permutatione interuenit, & apparet ex ipso consilij actu permutationis, quia ipse Dominus Bernardinus promittit succedere illud plus preti, quod fuerit adsumtum, & finis illius partis maioris pretij dictæ Calcamugne a Do. Bernardino percipi debet, ut extinguitur patrem petiti dictæ possessionis Lambusca, prout aliquando sensum super hoc.

Secunda ratio, quæ opponi potest deducitur, ex l. prima, & ibi glo. & Doctor. Cod. de rerum perm. 37 ubi quando res data in permutationem t. cunctur, licitum est redire ad rem suam, & hæc conclusio nem plenissime probat Saur. in d. res 163. n. 1. 13. & p. 1. in d. res 181.

Item quia permutatio est contractus in nominibus, glo. & Doctor. §. p. 1. in d. res 163. n. 1. p. 1. & ibi Paul. de Cal. n. 1. in d. res 163. n. 1. Sed in contrariis innotato est locum per intentionem, quando ad altera parte non adimpletur, si p. 1. n. 1. de condit. ob caus.

Et paria sunt, quæ ab initio impletum non sit per traditionem rei, & quod post traditionem res fuerit euncta ex regul. l. non quæcumque in princip. de legat. 1.

Respondetur primo dictas decisiones Sauri 38 qui in casu quo permutantes fecerunt pactum, ut in casu multationis liceret recuperare rem suam in permutatione datam, sed in hoc casu nulla simul contentio facta fuit, nulla hypothea constituta, nulla iuris reservatio facta est, sed simpliciter dictas possessiones ad inuicem permutatur, promittentes facere instrumentum, cum clausula oportunitate.

& cum dispensatione Senatus, sed resolutio contra-
ctu per mortem alterius permittitur, sicut non po-
test vltius d. speculatio obicere, vt probauit, ita nec
aliquid instrumentum confici, quia aptur de prae-
dicto si de iurisdictione, & ita ex hoc contractu
permittitur nulla actio realit ori potest, sed tan-
tum personalis videlicet a promissione de confici-
do instrumentum cum clausula, solus actio personalis
ex contractu oritur in d. l. 1. C. de rer. perm. vt
perueniant in finem conditionis rem suam recuperare
possit, & hęc actio dicitur conditio ob causam, vt
post Azo. Gloss. Olofied. Salys, & alios prelatos;
probat Surd. in d. decis. 173. num. 7. & fig. c. 28.

Cum autem d. possessionem Lambucam possi-
deant d. filij domus, quod non sunt hæredes Hierony-
mi, Ideo dicantur rerij possessoris, contra quod di-
39 cta actio personalis exerceri non potest. l. 1. §. si hæ-
res. ff. ad T. Trebell. final. §. final. ff. de contrab. empt. l. cum
precibus. C. de rer. perm. Alexand. in conf. 12. num. 6.
volunt. 4. & in conf. 92. num. 7. volunt. 1. Alciat. in tom.
fil. 33. num. 22. lib. 2. Surd. in conf. 4. num. 33.

Hęc opinio semper recepta fuit in tribunalibus
Boet. decis. 204. num. 17. Surd. decis. 216. num. 8. Rota
decis. 64. num. 2. par. 1. in nouiss. Et hęc conclusio
40 procedit etiam si obligatio sit contracta in iura
sci, vel habito respectu ad rem. I. quodam. S. nihil in-
terest ff. de solendo, & alij plurimi ad probandum relati-
ti per Tiraquell. de retract. mancip. §. 1. gloss. 5. num. 7.
& Surd. in d. decis. 32. num. 8. & sequens. ad hoc pro-
bandum allegat multas rationes, & similia. Ad do-
quod actio personalis, quæ competit ex donacione

41 ei, qui fuit substitutus primo donatario, secundum
aliquos, non datur contra singularem successorem
donatoris, vel donatarii rei datur. Alciat. in conf.
3. num. 14. & sequens lib. 2. & conf. 25. num. 2. ad rem lib.
Rota. decis. 57. in fi. par. 1. in nouiss.

42 Et licet actio personalis sit in rem scripta detor-
cta tamen possessionem l. 2. §. si autem ff. de eo, quod
met. causa. l. si iterum, si priusquam ff. de aqua plu. arc.
& vtrouque Doctor. & dicit Rota in decis. 464. par.
e. in nouiss. Tamen conditio ex d. l. 1. C. de rerum
perm. non est dicenda in rem scripta, quoniam om-
nes act. ones in rem scripte continentur ad gloss. in
d. §. si actio, vt dicit la. Les. §. omnium. num. 9. in finit.
de actionib.

Item aliquæ personales, idco dicantur in rem scri-
ptæ, quia res ipsa est affecta, vel ex legis dispositio-
ne, vt in casu d. §. si autem, & d. §. si priusquam, &
in omnibus casibus enumeratis ad gloss. in d. §. si au-
tem, & tunc quando ipsa res est affecta ex legis dispo-
sitione, dicta actio personalis contra tertium oritur
ex ipsa peruenione eiusdem rei ad tertium, vt de-
clarat Bolognet. in rubric. ff. si cert. petat. num. 26. Nec
est eadem actio in specie, quæ competit contra
principalem; Sed est actio personalis in genere, vt
declarat Bartol. in d. §. si priusquam, Casan. de consue-
tudin. Burgund. rubric. 10. §. 1. et. num. 3. quia cum proce-
dit, & oritur ex ipsa peruenione rei affecta in ter-
tium, vt dicit Bolognet. d. num. 25. satis est, quod sit
actio personalis in genere.

Vel est affecta ex dispositione hominis, quia in ca-
su conditionis fuerunt reuerata primæ iura, sicut
dicimus in datione in solum, quæ exingit debi-
tum Areryn in l. singularia. eodem. penult. ff. si cert. petat.
l. 1. num. 37. Cagnol. num. 108. & tamen si res data in
43 solum euincitur, & non potest vltius agi ex pri-
mæ actione crediti, vt probauit in toto 144. nisi ipsa
primæ actio, & iura reuerata fuissent, vt dicit glo.
in l. si ex act. vlt. finita in fin. ff. de pignor. actio. glo. fin.
in l. iura. C. de senat. glo. in l. si quis aliam in ver. pro

solido ff. de solut. Bartol. in d. l. si cert. petat. & probauit pto-
uissimè in toto 109. idem dicimus in venditioe mer-
44 cium, & nam si emptor post emptionem decotus ap-
paret, in tantum super iura mercibus satisfieri potest,
in quantum intra primæ iura reueratur, prout est
caus. in l. pignoratit. §. si pign. ff. de tributor. cell. sed si
nulla iura sunt reueratur, & ipse non potest concurre-
re cum credito, habet tamen iura hypothecæ in solidum
lum agere ex vendito, & haberi locum regula, qui
prior est tempore potior est in iure, vt probat. Ande.
Gaill. obferuat. 19. par. 2.

Sed in hoc casu ipsa res permittitur non est affecta,
aliqua legali affectatione, nec ipsi permittentes refer-
untur sibi iura super rebus suis in caus. conditionis,
45 ergo cōdictio quæ datur, ex d. l. 1. C. de rer. perm. test
meret personalis, non autem in rem scripta, & cūta
rex dicit, cūta re permutata, licetum est permittan-
tr ad suam redire, debet intelligi, quando ipse permittan-
tas est possessor, secus si res permittatur ad tertium
peruenit ex iudicio, quia contra eum non distig-
git conditio ex d. l. 1. quæ est meret personalis, non
autem in rem scripta, & si permittatur non potest reco-
perare rem suam, & agere debet ad interese ex regula
l. obligationes non diuiduntur. S. actus ff. de verborum ob-
ligat. & tunc interese est pretium res, vt probat Cra-
uer. in consil. 298. num. 14. & ex illa regula responde-
tur ad regulam. d. l. non quæramus de iure. t. in con-
trarium allegata in ipsa ratione, quia si positio traditio-
nem est euicta, potest solui pretium.

Secundò respondemus, quod d. D. Bernadus nō
potest in subsidium agere contra d. possessionem
46 Lambucam, quia actio personalis non datur contra
tertium possessionem in subsidium, nisi in casibus
à iure expressis, ob specialem fauorem personæ, vel
causæ, vt probatur in l. si in satisfactione. C. de reuocan. his
que in fraud. credit. gloss. in l. 1. C. de eum lib. 12. in
quæ non veniuntur, & expresse id firmat R. pa. in d. l.
1. §. hæres. num. 13. & 17. ff. ad Trebell. Magon. decis. Flo-
rent. 102. num. 2. & dicitur dari fauore personæ, vel
causæ, puta fauore rei publicæ. d. l. 2. in §. gloss. Cod. de
debitor. iuris lib. 11. Item fauore domus, si mortuus fuen-
dum, ff. de fundo dot. Item fauore alimentorum Gauid.
Pap. decis. 76. Item fauore Ecclesiæ, & aliorum, &
quibus per R. pa. in d. §. si hæres, & Magon. in d. decisio-
102. Item cessante fauore datur personalis contra
singularem in subsidium, quando successit ex causa
lucratus. I. final. & ibi Alex. & ceteri ff. de in per quon-
fact. ten. Bald. in l. 1. num. 42. C. de refundend. venditoris
& ibi Cremen. in repetit. num. 118. vers. si habentem
Courat. in lib. 2. variat. resolut. sup. 3. num. 10. tunc si
alienatio fuit dolose facta, & incesse for singulari
participauerit de dolo. d. l. 1. C. si venditor pignori agatur.
Magon. decis. 102. num. 20. vbi quod non sufficit solus
dolo ex parte venditionis tantum, vt emptor teneat
tur in subsidium.

Sed in hoc casu non concutit causa, nec persona,
privilegiata, nec versatur in multo lucratus, sed
meret otroso, quia heredes d. D. Violani obtine-
runt adiudicationem possessionis lambucæ pro
donibus maternis, & eburneæ authoritate prastor
cessat dolo, ergo nullo modo potest contra eum agi
in subsidium pro recuperatione duar. possessionis
Lambucæ.

S A M M A R I A.

- 1 Donatarius, an possit facere praedictum sub filijs
- 2 alienando
- 3 stipulatus donatarium pro se, & filijs, iuratur ea
- hereditas

- 1 *Primus acquiritur propter filii potest illi praeiudicium*
facere.
2 *per fratrem si acquiritur ex titulo oneroso.*
3 *Donatio est boni moris dicitur ex titulo oneroso.*
4 *Et dicitur potius permutatio sine compensatio.*
5 *Debitum mortuarium in causa remanet unde.*
6 *Primus acquiritur emptionem potest filius in genere*
7 *vocatus sacre praesentem, sicut si essent vocati nomi-*
8 *nibus propriis.*
9 *Donatio facta filii, quando datur contemplatione*
10 *patris facta.*
11 *Et respondit filiorum dicitur profructibus.*
12 *Classifica in contrarium dicitur et verba praesentia.*
13 *Classifica epteras, quando debet extendi.*
14 *Patrimonium natura est, ut transiunt ad heredes.*
15 *Donatarius succedens post mortem patris, an post ag-*
16 *ere vel in condonatione.*
17 *Dominium in donatione an transferatur sine tradi-*
18 *tionem.*
19 *In contrarium inter cunctas non transferitur sine tradi-*
20 *tionem.*
21 *Et quoties Cui donat, quae sub modo non debet continere*
22 *duo fructus.*
23 *Satisfactio facta in donatione non est vera, nec inducit*
24 *beneficentiam.*
25 *Beneficentiam non potest fieri in contradi-*

Donatio, quam pater stipulatus est pro se, & filijs, respectu filiorum dicitur profecticia, & censetur stipulatus pro illis, vt heredibus, quibus potest praeiudicium facere alienando.

CONSILIVM XXXVIII.

IN causa donationis facta ab olim d. Othmaro Cattaneo Dom. Angelo Francisco Cattaneo eius nepoti ab benemeritis ipsius nepotis, qui acceptavit, id est filius est d. donatorum pro se, et filii masculi, et filiorum filii nati, et nascituri, Rogamus sum, ut eam pro veritate Adm. Ang. Francisci prius acquirentis possit persequendum facere d. filii, pro quibus filius est, videlicet alienando, vel aliter oblatando.

Pro resolutione huius dubij sufficit allegare *Surd.*
decis. 321. vj. probat esse receptissimam sententiam,
 quod pater stipulando talem donationem pro fi-
 liis, censetur illam stipulari pro litis. vt suis heredi-
 bus, non autem pro filiis, vt filijs, *Offendit mss.* 32. al-
 legat quam plurimos Doctores, et ostendit esse cō-
 mūnem opinionem. Deinde illam probat per q̃do
 rationes, per quas ostendit esse verissimam. *Poſtea in*
decis. 324. in eadem causa probat, quod pater sti-
 pulator pro filiis, vt suis heredibus potuit illis pre-
 iudicium facere alienando, vel obligando, quia do-
 ctine quæ possunt allegari in contrarium procedūt
 in his, quæ de sui natura non sunt transiēda ad he-
 redes extraneos, & ita pro veritate huius articuli de-
 bent sufficere dictæ duæ decisiones *Surdi*, quæ sunt
 vniuersitatis, & in p̃uocis huius casus, de quo agim.

Et promissioni huius voti mei confirmatione induco alias rationes. Prima est quia pater primus ac 3 querens pro fe, & filiis potest praeiudicare filiis, proxi de comuni attestatur, Alexand. *in regis* 124. num. 2. *colu.* 1. *Gord.* *regis* 25. num. 18. *Alex.*

in *Lapud Italianum. S. fignis mura. de legat. t. Socin. in confil. 137. num. 10. videtur. 3. & hanc opinionem sequitur et Rota. vi. per Putum dicit. 166. part. t. Ande. & Aluzotti. in cap. 1. de success. fructu facta diffinitione inter feudum nomen, & antiquum. Decius in confil. 56. num. 24. qui alios refert. Item quod primum acquirere possit alijus praedium cum faceretatum vocari loque iureiurari. Cravet. in confil. 135. num. 8. Pinelli. in l. 1. part. 3. num. 90. C. de bonis matern. Valdesch. de iure empht. quafi. 9. num. 7. vbi multos allegat. Benedic. in cap. Ragnum in ver. si aliqui liberi in sacramento num. 27. De iustitia. Peregrin. de iudicisconfil. ordinal. t. 1. num. 48.*

*Et licet multi Doctores teneant parum contra-
tiam, Tamen quando p[ri]mus acquirens acquirit
est titulo oneroso quod non agitur de acquisitione
nec sine gratia, tunc magis communi opinio est,
quod omnibus successoribus potest praeiudicare, Bald.
in l. i. in fin. C. per quem velimus nobili acquir. Socin.
in confil. 39. num. 1. d. & sig. volumus qui consilium inca-
sus quo facta esset stipulatio pro successoribus ab omni-
bus. Gozzadin. *in confil. 75. num. 14.* ubi similiter
presuppōnit intermentem stipulationem pro alijs, &
tamen eisdem primis acquirentes praeiudicare potest.
Natta *in confil. 475. num. 5. d. & sig. C. voluit*, 501. *num. 3.
& sig. C. voluit*, 644. *num. 8.* Menoch. *in confil. 167. num. 6.
volunt*. l. cum plures causa distinguit.*

Sed dicta donatio astricta facta, ob varia, & innumera-
bilia beneficia perdonatoris h. bira d. 1.
5 Angelo Francisco donatorio. Ideo dicitur ex nullo
onerato facta, quia donatio remaneat non vni-
us appellacione donationis. Bald. in l. si filius g. s.
solutus per illam legem, quam legit cum utrum. ff. de
pact. heredit. & videtur facta pro solutione mercedis
servitorum factorum l. si pater. ff. de donat.
6 Ideo non dicitur proprie donatio, sed compen-
satio, hinc dicitur, ¶ & titulus onerosus, dicit
Aquilus, & dicit s. consilium, vbi Barro. Bald. & ce-
ter. & in l. per diuersos column. 2. n. ff. in ea bo. quo-
rum. C. mandatu. lo. And. in addit. ad specul. in d. in firmum.
editionis s. porro column. final. Alibi. de Statutu. part. 1.
quest. 122. & alij ad hoc allegati per Decian. in consil.
7 quest. 12. notum. 1. & ita hinc iudicatur Franch.
dicit q. 218. Item quod causa remouendi sit debitum
¶ 7 necessarium probat res. l. si pignori in princip. n. ff.
de iure heredit. ff. de fidei. Quare ratione collatio be-
neficij facta est, cui collator erat naturaliter obligatus
remunerare, dicitur Simoniaci. la. in l. ex bo. in re-
num. 8. ff. de iust. & iur. & Ceter. Maxentius in con-
sil. 41. notum. 13. post ceteros allegatos probat, quod
id est remuneratus perinde est, ac si proprijs pecunijs
emisset res donatas.

Ergo pater donatarius iura semperpetua potuit di-
 8 cimus huius, pro quibus stipularia fuit, facere prae-
 dictam, ut probatum est. Idem dicendum ¶ est in
 emphiteusis, quando filij sunt vocati in genere, se-
 cus si vocati essent nomine proprio. Clar. in §. *em-
 phyteusis*, q. 161. n. 1. *vers. in praesentis*, et a etiam si ma-
 9 gister Gabriel de iure emphiteutico consilij. a. m. m.
 ubi dicit iura consuli. Anton. de Alexandr. *inter
 consilia Lefredy* §. 2. *in solutione*. 1. & cum sit facta illi
 9 propter meritum patris, dicitur illis donatum ¶ et con-
 templatatione patris, Bald. in *Leuina oportet in princip-*
num. a. C. de bonis qui liber, & facillime probat. Me-
 noch. in lib. 3. *propositus* a. 1. & ideo patris primo dona-
 tio acquiritur dicitur. I. *profectus* A. 13. ¶ de iure dei
 §. *si filij*, in §. *in arrogato*. q. 1. de *usufructu* & *pupilli* l. *tradi-*
 10 *to*. §. 1. ¶ de acquir. heredit. glo. in l. *quis oportet*,
 in princip. & ibi Bartol. C. de bon. qui liber, & respec-
 tionem, pro quibus pater filij potuit esse, dicta dona-
 tio dicitur profectiva, quia a re patris proficere so-
 let.

dist. 5. in arrogato, & ibi Bald. & ceteri, propterea pater primus acquiescit ex titulo oneroso, quem voluit communicare filiis suis in genere pro illis stipulando, posuit eisdem præiudicium facere, alienando, vel obligando, sicut C. famul. heresi. l. 2. C. de causis. Menoch. in d. cons. 161. nam. 2.

Secundo ratio, quia, licet pater stipulatus esset, & acceptasset dicta donationem etiam pro filiis, absque mentione heredium, tamen in clausulis executionis stipularius est dicta donationem pro se, & heredibus, **12** ergo illa donatione declaratur stipulationem pro filiis debere intelligi, tanquam heredibus, quia clausula executionis declarat totam dispositionem, Bald. in l. eam quam, nam. 36. C. de fideicommissi. & alij quos allegam in tracta. de clausulis part. 4. claus. 20. nu. 6. & verba instrumenti debent interpretari ne contineant contradictionem. cap. inter distictos. C. extirpatione de fid. instrum. lib. 6. Bartol. in l. finel. §. item quærit vers. circa prædictam clausulam. ff. de condi. indebiti. Dec. in cons. 500. nam. 7. Antecedens probatur, quia inter clausulas executionis instrumenti dicta donationis, apponitur illa, *stipulantes, &c.* quæ clausula cetera **13** in omni formulato ex tendit stipulantes pro se, & suis heredibus, quia sub clausula & cetera, continentur omnes id, quod venit ex natura contractus, & de consuetudine Zarabell. in cons. 133. nota. 2. vers. aliter respondemus; la. Cin. l. Gallus. §. ad rem erodendi nu. 6. & sequen. vers. addit quod dicit. ff. de liber. & posthum. Et ibi Ruin. dicit esse commun. opinionem. quia si veniunt ea, quæ sunt de consuetudine, multo magis debent comprehendi ea, quæ sunt de natura contractus, sed **14** de natura omnium pactorum ¶ est, vt transfeant ad heredem etiam si de illis non sit facta mentio. Bald. in cons. 112. in princip. volum. 2. Ideo quælibet prouiso hominis semper censetur facta p. suis heredib. l. si pactis ff. de prob. l. iurisdictio. §. pactis ff. de pact. & ibi la. q. sub §. prator nu. 20. & late probat Becius in cons. 32. nam. 1. 10. & sequen. Et ideo expellio heredum, quoniam faciunt Notarii censuræ superflua. la. in l. t. §. qui tra. §. 10. Et Titianus, nam. 4. ff. de verb. obligat. ergo dicta clausula cetera extendit ad heredem secundum eius naturam declarat stipulationem factam pro filiis, id est heredibus ad cuiusmodum repugnantiæ, pro vt fieri debet in contrahibus.

Nec potest dici, quod in dictis filiis stipularioris, tanquam secundos donatarios fuerit translatum dominium, quia post mortem eorum patris Doct. fir- **15** marunt eos posse agere ¶ vbi rei vindicatione, vigore. L. quævis. C. de donat. qua sub modo, vt firmaverunt Odofred. in l. 2. in fin. C. de tit. Specul. de locato. §. nonne aliquis vers. 70. queritur. Alexand. in cons. 24. in princip. volum. 5. Dec. in cons. 329. nam. 7. Et sequen. Ceterum in cons. 19. nam. 9. Callan. in cons. 3. nam. 53. Narra in cons. 132. nam. 24. Item, quod speciale sit in substitutione facta in donatione, vt dominium trans- **16** feratur sine traditione. ¶ Decian. in cons. 8. nam. 3. in princip. volum. 3. Peregrin. de fideicommissi. artic. 51. nam. 16. Et seq. ita vt punctuata conditione substitutio primo donatario possit agere, etiam si traditio sibi facta non fuerit, & ita si dominium eisdem filiis substitutis translatum est vigore dicta donationis, non potuit pater eisdem præiudicium facere.

Quin contraria opinio est vetior, quod in terminis dicti L. quævis. dominium non sit translatum sine **17** traditione, quia ex actu inter viuos ¶ non transferitur sine traditione, cum hoc sit speciale in pactis leg. fideicommissi, & fauore Ecelesiarum, ac alimentorum, & ceteris alijs in casibus de quibus, per gloss. & Doct. in l. traditionibus. C. de pact. & hanc opinionem firmant Couar. in l. 1. cariar. resolut. cap. 14. nam. 1. vers. hanc exp. Alciat. in cons. 3. nota. 1. vers. secundum

principaliter, & nam. 16. vers. Et illa, vbi de magis communis, & cons. 71. nam. 1. Et seq. lib. 8. Bellamæ. cons. 39. nam. 19. Et seq. Tiraquell. de constituto part. 2. ampliat. 30. nam. 3. vers. Et ad id, & nam. 4. Rauden. cons. 26. nam. 109. Et seq. volum. 1. Bertrand. cons. 276. nu. 2. Et seq. volum. 1. Menoch. cons. 85. nam. 31. volum. 1. & dictum Speculatoris reatum a Decio, esse reprobatum, attestant Cephal. in cons. 147. nam. 17. Et secundum istam opinionem semper iudicatum fuit. Guidopap. decis. 517. Franch. decis. 74. Rota decis. 537. in fin. part. 1. in nonymis. Magon. decis. Florentina 102. nu. 16. Et decis. Lucen. 38. nu. 28. vbi etiam de magis communis, item quod dicta non quæritur tunc exorbitans, & contra regulas iuris communis. Bero. cons. 184. nu. 9. volum. 1. continet enim hoc speciale, vt absenti substituto actio sine cessione æquatur, & ideo non debet trahi ad aliterum speciale, quod in eundem dominium transcat sine traditione, ita enim specialia cumulari contra l. l. C. de dot. premis. ff. in l. l. §. post. §. gener. ver. placuit. ff. de iur. dot. Et in eisdem. l. §. Jani, ver. assertantibus de foro compet. Bartol. in dict. l. iuris gentium. §. quinquies, nam. 20. vers. nam. l. ff. de pact.

Et quod dicta substitutio ¶ facta in donatione, non sit vera substitutio, nec inducat fideicommissum probat Mandell. in cons. 321. nam. 11. Et cons. 461. nu. 2. sed solum operatur quandam impropriam substitutionem, vt post mortem vnius bona veniant ad alterum. ex dicti L. quævis. probant Bero. in cons. 34. nu. 2. vers. quando vero volum. 2. Sord. in cons. 247. nam. 4. volum. 2. & illa substitutio non est fideicommissum, **18** ¶ quod non potest fieri in contrahibus. Peregrin. de fideicommissi. artic. 1. nam. 15. Et §. artic. 51. sed est quædam substitutio vulgaris anomala summe effectum, ex dicti L. quævis. Mandell. in cons. 461. nam. 2. Et seq. Callan. dict. cons. 53. nam. 65. Menoch. in dict. cons. 35. nam. 1. Et al. & sequen. volum. 3. Et cons. 325. nam. 6. in fin. volum. 4. & iudicatur contractus inter viuos. Menoch. in dict. cons. 35. nam. 50. Riminad. iun. in cons. 702. nam. 21. Et seq. volum. 6. ergo dominium non fuit translatum in filios tanquam secundo donatarios.

Multo minus hoc dici potest in casu de quo agitur, quia patet non fuit stipularius pro filiis, vt filiis, sed pro filiis, vt heredibus, vt probatum est, ergo eisdem præiudicium facere potuit, quoniam in re patris, & ab eo proficiscente, illius factum approbare debent. l. cum a matre. C. de rei vindicatio.

S V M M A R I A.

- 1 Emptio quando valet pro parte, pretium solutum restituitur pro parte.
- 2 Venditio. & promissio de vendendo differt.
- 3 Emphyteuta non cadit a iure suo, per promissionem de alienando.
- 4 Implimentum non factum in tempore promissio, videri non potest.
- 5 Traditionis contractus quando est perfectus, alteri non nullo rescindi non potest.
- 6 Per clausulam, redditi, possunt translati omni donatario, & renouantur fideicommissi.
- 7 Dominium, & possessio transferuntur per constitutum.
- 8 Verba prima censentur reuocata per contraria subsequenta posita in contractu.
- 9 Promissio donatoris, voluntatis dependit a consensu donorum.
- 10 Bona principaliter supposita emphyteusi Ecclesia, non sunt facta Ecclesiastica.
- 11 Cad uetus non datur, vbi hanc possunt recuperare.
- 12 Donatarius bonorum subrogatoris cum pacto subrogandi

- 1) *alio. semper remanet pro subrogatione.*
 2) *Contractus factus est confetur, cuius substantia in-*
 3) *venitur, et non. 26.*
 4) *Contrarius nominis propter non implementum partis,*
 5) *non refundatur.*
 6) *Emptor non potest retinere pretium, si rei est alteri obli-*
 7) *gatus, et venditor velit dare fidem fore.*
 8) *... qui non potest retinere pretium, multo minus potest*
 9) *ad aliud opere.*
 10) *Expenses sunt solvenda ab actore, quando res est ab*
 11) *solvendus ab obsequio non iudici.*
 12) *Id. si communis, ff. de contrah. empt. delectatur.*
 13) *Venditor spectat ad tradendum si potest, aliter non iudicij.*
 14) *Re aliena vendita, et tradita, transiunt in usucapendi*
 15) *dominium.*
 16) *Emptor tenetur solvere pretium primo venditor auctore*
 17) *non dominum factus, et postea a vero domino traditur.*
 18) *Traditio possessionis a venditore, quando non datur*
 19) *falsa loco pignoris.*
 20) *Peritium ascriptionis non statim in prohibuit.*
 21) *Interesse lueri et iustitiam quando actus alius.*
 22) *Id. dominum, ff. de contrah. empt. delectatur.*
 23) *Exceptio non implerenti opposita, illa fieri impedit.*
 24) *Interesse promissum ab non implerenti, quali sit.*
 25) *Assensum bonorum est facienda quanto minor va-*
 26) *let cum onere.*

Venditio facta censetur etiam de bonis
 suppositis cum promissione liberandi,
 ideo emptor non potest petere sibi re-
 stitui pretium bonorum suppositorum,
 & non liberatorum, & interesse promissum
 non est intelligendum de pretio.

CONSILIUM XXXIX



PRESENTIT Dom. Marchio Sa-
 lerminus emptor Feudi Copiani a D.D.
 de Georgis, cum obligatione in soli-
 dum Dom. Sophonisbe eorum ma-
 tris, dictos venditores debere cogi
 ad restituendum sibi pretium solum
 pro parte centi corporis emphyteutici inclusi in dict.
 venditione, sibi adhuc non traditi, sed promissi ve-
 dere, & tradere, cum primum liberarentur ab em-
 phyteusi per subrogationem aliorum corporum,
 quam prentionem fundat.

Primo, in regula huiusmodi in principio ff. de com-
 tradit. empt. et locat. ff. de rei. ubi qui emptor valet pro
 parte, pretium solum restituitur pro parte. Idem
 in emptione sequitur per partem. L. ex mille. S. opterit. L. mi-
 nor. S. si a me ff. de vendit. et si ff. de eorum reman-
 alius. & idem procedit, etiam si plura corpora esset
 vno pretio, & vno instrumento compra. Item plures
 ff. de pact. de novat. committunt omnes in rubric. ff.
 solus. matris. Item dicti venditores addiderunt, quod
 interim, neque dominum, neque possessionem conse-
 crant translatam, sed tantum factam promissio de ven-

dendo, ergo dicta bona emphyteutici non dicun-
 tur vendita, quia aliud est venditio, aliud promissio
 de vendendo, ut habetur in l. in bona fidei. ff. de re-
 quod certo loco, et in cap. penult. de elect. lib. 6. ubi glossa
 in ver. exprimendum, que loquitur de inoffensum, &
 de mandato de iudicando, Ideo l. in l. final. num.
 1. & de iure emphyteutici. dicta, quod si per aliena-
 tionem emphyteutica cadat iure suo, dict. l. final. no-
 tam eadem per promissionem de alienando. Alexan-
 der in cons. 177. num. 2. & prohibens alienare, potest se
 obligare ad alienandum. Bald. in l. fin. h. emptor in
 fine. C. communis de legat.

Tertio, quia dicti venditores receperunt totum
 pretium fundi Copiani, etiam pro dictis bonis em-
 phyteuticis, que promissionem liberare infra bonum
 alias teneri debet interesse, quo etiam non possunt
 amplius adimplere. Cephal. in cons. 586. colum. 4.
 Becus in cons. 17. num. 30. Vbi quod post oppositio-
 nem de adimplimento non facto, non licet vterius
 adimplere, & quod potest repelli a limite iudicii,
 cum sit exceptio lita finit, plures ad hoc allegat
 Magos. dicit. L. ex. 61. num. 10.

Sed istis non obstantibus, contrarium est de iure
 reioiundum, quia contra dictum venditionem perfectam,
 neque emptori, neque venditori licitum est, aliter in-
 vitare, restitueret contractum. l. 1. C. de refund. vendit.
 & ita emptor non potest pretendere pretii restitutionem,
 Sed iste contractus venditionis etiam respectu
 dictorum bonorum emphyteuticorum Ecclesie supposito-
 rum fuit perfectus, nam pretium sui etiam pro dictis
 bonis suppositis solutum, & traditum etiam dictorum
 bonorum facta fuit, ergo &c. probatur traditio quia
 venditores istam factam narrationem dictorum bono-
 rum, cuius nature fuissent, istam dixerunt, ista verba.
 Et ex causa, & merito, &c. cedentes, & trans-
 ferentes &c. ponentes &c. facientes, & constituentes
 &c. co modo &c. promittentes &c. nam per trans-
 lationem emphyteutici transiunt omne dominium,
 ita ut etiam dicatur eorum iuramentum, si de consensu, ut
 scriptum in tradita de elaf. cap. 183. Item clausula
 transientes extenditur, ut omne dominium sit trans-
 lationem, nullo iure penitus sibi relictum, et ibi dicitur
 clausula 76. part. 2. Item per clausulam consensum
 transiunt dominium, & possessio. l. quod uno ff. de
 acquir. poss. & latius per Tiraquell. in tract. de consen-
 sato in princip. ampliat. ff. de ibi num. 2. plurimos ad-
 gat, & quod dicta clausula dicuntur apponit resper-
 dit dictorum bonorum suppositorum probatur, quia
 post eorum narrationem fuerunt immediate addita,
 & ideo ad ipsa referenda sunt, ut probat in parte 4.
 clausula 1. Tanto magis, quia respectu omnium in
 instrumento conventorum, eadem clausula appo-
 nitur fore in fine dicti instrumenti post verba. Quam
 quidem venditionem.

Et licet dicti venditores in principio narrationis
 dictorum bonorum preteritis fuerint, quod neque
 dominium, neque possessio dictorum bonorum di-
 cantur tradita, nisi postquam fuerint liberata, & in-
 terim dicatur solummodo factum pactum de ven-
 dendo. Tamen ab istis verbis prececedit dicitur per
 actum contrarium immediate factum in dicta clau-
 sula, ita est casus in l. cum cons. et Anonymus. ff. de iur-
 e codicill. ubi testator dixit nolo valere mea codi-
 cillos, nisi fuerint subscripti, & sigillati, & tamen
 postea valent, neque subscripti, neque sigillati. ff. in
 princ. ff. de legat. 2. ad ult. l. ff. de heredi. substitut.
 Item, quia dicta processoria declaratoria volumi-
 nis dependet a consensu duorum consentientium iuxta
 doctrinam Bartol. in Leon. folium. S. vult, num. 17. ff.
 de non. opp. nuntiat. & ideo vtrumque consensus ac-
 cessit ad l. si debitor. S. 1. ff. quibus mod. pign. constit. pot. sol.
 l. eodi.

Leodivilla. S. t. de legat. 2. Item pluri. §. si actor bonis. ff. de iur. iur. Item quia pactum secundum contrarium tollit primam per exceptionem. l. si non. §. pactus ne repetatur. ff. de pact. & ibi Alexand. in 4. nat.

Et si volumus dictas clausulas, cedentes; transientes; & confinentes, referri ad omnia singularia bona in isto contractu vendita, nulla ratio diceretur potest assignari, cum etiam illa bona emphyteusis supposita referri non debeant, quoniam illa bona non sunt de ductio domini Ecclesie, ita vt essent non alienabilia ipso iure iuxta l. final. in fine. C. de iure du. phyt. sed erant privata. §. & supposita emphyteusis Ecclesie, & ita non poterant fieri Ecclesiastica. Ancharan. in conf. 101. volum. 1. de probat. Manent. in tract. de iure contrahentis l. final. §. in 4. volum. 4. l. vbi
1. etiam, quod si acciperetur potestatem, §. non poterat dari caquitas. Causale. decis. 4. num. 40. part. 2. & alij qui referunt. Quamobrem dicit DD. de Georgis sine alienatione, siue non soluerint canones nunquam erant a iure suo Manent. ibidem num. 1. Item dicta bona fuerunt subrogata Ecclesie cum pacto redimendi, & subrogandi alia bona, ergo dominionum
2. §. semper remanet penes ipsos hypochondes, Valasch. decis. 35. per totum, ergo poterant illa bona vendere remio cum pacto, & ipse emptor tenebatur cum pacto subrogare alia bona, quia ipse incidi est in bonis nostris, & qui actionem habet, rem ipsam habere videtur, l. qui adiuuam ff. de regul. iur. l. fundi partem ff. de contrahen. empt. Tiraquell. de retrad. comment. in praesent. num. 70. & alij relati per Matinell. decis. 218. num. 2. ergo multo magis pñ venditores Do. Marchioni Salerno poterant promittere eidem Salern. emptori subrogare alia bona. Quamobrem dicta clausula, cedentes; transientes; & confinentes etiam ad illa bona supposita referri ponitur, quoniam alienari poterant. Nec attendenda sunt verba illa (sed facta sit promissio de vendendo) quia non est in potestate partium inuenire nomina contrahentium, sed li. si quis censetur, cuius substantialia im eruerunt, Ideo si contra. vs. venditionis appellatur donatio, non tunc talis, sic de contra. l. si non ff. de iur. Bald. & ceteri relati per A. lib. 1. in decis. 160.

Sed in hoc casu concurrunt pretium factum, & solutum ex parte emptoris. Item concurrunt traditio ex parte venditorum, & promissio liberandi, per subrogationem aliorum bonorum, ergo non est promissio de vendendo, sed ipse venditionis contractus celebratus censetur, & ipse D. Salernus non potest petere restitutionem pretij pro parte dictorum bonorum
14. suppositorum, quoniam ceteris dictis nominatim propter non implementum alterius partis non rescinduntur, sed cum si impletum non fuit, debet agere ad sibi adimplendum, Bald. in l. incerta. C. de rescind. vendit. Socin. in l. qui Roma. §. Scia. num. 6. in 3. notat. ff. de verb. obligat. Alex. in conf. 65. volum. 3. A. Mith. decis. 280. Corn. in conf. 359. num. 10. volum. 1. & declarat. Scribentes in l. cum proponitur in 4. C. de pactis. Riminall. volum. 2. Curia. num. 11. Natta in conf. 171. num. 2. qui multum refert. Ruin. in conf. 122. in fin. volum. 3. Scia. phin. in decis. 1275. qui omnes concludunt contractum venditionis, nec in toto, nec in parte rescindi posse, sed ad implendum agi debere.

Item cum venditor et alien obligatur teneatur ad liberandum, tunc emptor non potest retinere pretium,
15. si venditor ostendat §. dare fideiussorem, prout est casus in l. habilitat. h. §. final. ff. de peric. & commodo rei vendit. & ita responderunt Alex. in decis. conf. 65. per totum volum. 3. Barol. in conf. 6. volum. 2. volum. 4. Socin. in conf. 208. volum. final. decis. finalis de iust. vol. 2. N. citat. in conf. 137. num. 15. & plur. sup. & dicit Bald. in l. a. num. 7. C. de sent. qua. sunt. ut. quant. §. qui te-

neret ad liberandum satis est, quod det fideiussorem idoneum, sequitur Sal. re. ibi num. 3. vbi hoc satis impleatur, si ergo datur, vel oblati fideiussoribus non potest retinere pretium; ergo multo minus potest agere ad pretium, §. quia facilius permittitur retentio, quam adio. l. cum soluta, & ibi Bald. C. de reuel. l. per retentionem. C. de reuel. l. 2. & ibi Bald. in 3. not. C. de fideiuss. Corat. decis. 11. per totum.

Quamobrem cum Do. Marchioni Salerno nulla competat actio ad restitutionem partis pretij, sed tantum ad implementum. Ideo DD. de Georgis absolventi sunt ab observatione iudicii condemnatio
17. actorem in expensis. §. ita responderunt Alex. in conf. 177. num. 5. volum. 6. Corn. in conf. 101. in additionibus ad ipsam confidit, vbi libellus autem confitetur in primis volum. 1. & probant alij relati per Maran. in suo speculo part. 5. num. 50. & per Canalean. in decis. 7. volum. 1. & 2. part. 1. quia nemo sine actio obline re potest. l. si populi. §. videamus ff. de negot. gest. l. nam postea in princip. ff. de iur. iur. & quando reus absoluitur ab observatione non indicitur actor est in expensis condemnandus. l. in princip. ff. de iur. iur. falsum modum dicit. & ibi gloss. in verb. sicut, vel teneatur. l. data. C. de edict. c. ex amata, & ibi latius per Felin. de iudic. c. 6.

Et quod D. Marchioni Salerno nulla competat actio ad restitutionem partis pretij apparet multo magis ex resolutione contrariumque, Ideo ad primū
18. responderetur, quod dicit l. si fid. si communis §. loquere de emptione rei suae, sed non loquimur in venditione rei suppositae emphyteusis, ratio differentia est, quia emptor rei suae potest repetere pretium, quod soluit. l. rei sua ff. de iur. iur. de contrah. empt. Ergo potest repetere partem pretij, argum. l. quae de rei. §. de rei vendit. si illa res fuerit sua parte, vel si fid. si communis, sed venditio rei alienae fieri potest. l. rem alienam. ff. de iur. iur. & venditor non teneatur ad aliud, nisi ad tradendum. l. ex emptio in prim. de empt. empt. & si tradi non
19. potest §. teneatur ad interesse, & ibi Paul. de Casto probat eandem actionem ex empto competere ante traditionem, vt retradams, & prote tradam, vt liberetur ab onere, & post traditionem re euicta. Item, quod venditor non teneatur, nisi ad tradendum latissimè phat Anton. de Burgis. in rubric. extra de empt. & vendit. volum. 2. & seq. Barol. in l. si rem. ff. de solut. l. si in l. solut. §. qui fundum petimus, in h. v. Felin. in cap. cione Ioann. vol. 1. de fid. infirmis. Sed ipsi DD. de Georgis vendunt, & tradiderunt illa bona emphyteusis supposita, & vi rure dicti contrahentes, ipse emptor adeptus fuit possessionem pacificam dictorum bonorum, & in eis nunquam fuit ab aliquo molestatus, & si dicatur, quod huc procedant, quando tradens erat Dominus. Responderetur, quod iam probatum est, DD. de Georgis esse dominos dictorum bonorum suppositorum Ecclesie, & potuisse illa alienare. Item etiam non fuissent domini, & rem penitus alienam tradidissent, ad huc dicuntur contractum adimpleuisse, quia per traditionem rei §. ad domino factam transferebat vi capienti conditio, vt probat plenè Anto. de Burg. in decis. rubric. extra de empt. & vendit. Item dicit Angel. in l. rem quae in princip. ff. de iur. iur. cum empta primo

ad domino sine pretij solutione, si postea emat secundo loco, a vero domino cum pretij solutione,
21. si tamen primus venditor non dominus possessionem tradiderit, pro vt sciret potuit, iuxta Alexan. in l. quae empti. §. si conditor ff. de acquir. poss. ipso emptor tenebatur pretium solvere primo venditori, alias esset iniquum, vt conditio venditoris fieret de iure factio emptoris, qui non debet priuare venditoris possessione rei suae, & pretio, praesertim in contractu venditionis, qui est bonae fidei, §. actionem in ius. de acquir.

affertur, in quo bona fides indaga emendare debet. *l. de iur. in p. p. et ibi Bartol. ff. de dolo.*

Neque potest empor dicere, quod possessio non fuit et tradita ex causa venditionis sed loco pignoris pro pretio dictorum bonorum soluto. Quia contra-
12 num constat in facto per dictas clausulas eden-
tes, transferentes, & constituentes, siue referantur ad ista bona, quibus immediate dicta clausula adhi-
cta fuisse, siue referantur ad omnia bona vendita, per
dictum contractum, quia ab eis non sunt exclusa dicta
bona, empori soli stipulata, quae vendi poterat, Item
quidam fuisse data loco pignoris, ipse empor non
fecisset fructus suos, sed deberet in sortem com-
putare. *l. cum contra de pignoris. l. conquisit de usuris.*
Item non valet assertio, quod empor possit petere
fructus pro pretio soluto, ex quo percipiebat totum
interesse, quia in prohibitis non statim assertio

13 partium. *l. Natta in conf. 490. num. 7. Rumin. in conf. 32. num. 34. volum. 1. Cranes. in conf. 175. nu. 2.*
Decius in conf. 132. colum. 1. & latius scriptum in voto
39. num. 10. debet enim probari, quod tempore dicti
contractus empor habebat tales merces promptas,
14 ex quarum emptione tibi interesse in lucratu fuisse.

Mohed. *desf. 3. de usuris.* Quare enim dixit assertio-
nem credendum non sit, sequitur quod ipsa possessio
cessante tradita ex causa iusta, videlicet venditionis,
quae dictis bonis empori cessat, siue potest, quia
semper interdictio facienda est, ut cunctis
delictis, & dicta empor nullam aliam actionem
habeat, nisi ad liberandum, quam cum non inten-
tuatur, rei ab observatione iudicij abstinendi sunt.

15 Ad dict. *l. de iur. in p. p. de contrah. empt.* Responde-
tur, quod ibi domus erat combusta in toto, vel in
parte, ideo tradita non fuit, sed in hoc casu constat
de traditione. Ad leges de cutione pro parte. Re-
spondetur quod cunctis non habet locum, nisi iure
abdicat. *l. habere bonum de iur. in p. p.* Sed hic empor ade-
ptus fuit possessionem, nec unquam ab aliquo fuit
molestatus. Ad leges de redhibitoria pro parte. Re-
spondetur, terminos esse differentes, quoniam propter
rem venditam morbosam specialiter fuit per eandem
promissum, ut resilio contra dictu, utrumque restituat,
et in toto titulo *ff. de addit. p. d. d. sed in venditione,*
rei etiam alienae tradita dispositum est, ut venditio
subsistat, & empor nullam aliam actionem habeat,
nisi ad liberandum.

Ad secundum Respondetur, non esse in potesta-
26 te partium mutare et nomina contractuum, dict. *l. si
cum. ff. de iur. in p. p.* sed venditionis subita ista est petiti-
o, & rei venditio traditio, etiam si aliena fuerit, & haec
omnia interueniunt hic, ergo declaratio, quod di-
cta venditio non censetur habita, nisi bonis liberatis,
& interdictio sit sola promissio de vendendo, non fa-
cit, quin fuerit vera venditio, & ex venditio agi possit
ad liberandum, ut satis probatum est.

Ad tertium Respondetur, quando in qui non im-
plevit agit in iudicio contra adimplentem, si reus
27 opponit exceptionem implemmentum, & actor vitiosus
implere non potest, & ita loquuntur Cephalus, Be-
cium & agonius in dicto loci, & ceperi per eos allegati,
sed isti termini non conveniunt huic casui, quia dicti
vendiitores adimpleretur tradendo, etiam si res aliena
fuisse, nec agunt ad pretium, quod iam solutum est.
Sed empor agit ad restitutionem pretij, cum debuisset
agere ad liberandum ut probatum est, ergo ter-
mini non conveniunt.

Neque obstat, quod dicti venditores promiserint,
quod si ipsi non liberarentur dicta bona, per subro-
28 gationem aliorum, tenerent ad interdictum, quia hoc
casu interdictum promissum, non est interdictum pretij
tota rei, quia ita recederent venditio pro parte,

quod fieri non potest, ut probant, sed hoc interesse
promissum est, ut pretium dictorum bonorum sup-
29 positorum emphiteusii estimetur quanto minus
valent cum dicto onere, Ita dixit Bartol. in *l. cum
stipulatus sum mihi a proelio. ff. de verb. obligat.* quam
doctrinam esse nonabiliter testatur, & sequitur Angel.
in *l. 1. si h. h. res. num. 3. ff. ad T. reuol.* & ibi Paul. de Ca-
st. num. 2. & alij relati per Cachetan. in *desf. 24.*
num. 5.

Ex quibus clare constat D. Marchionem Salerni
inutiliter egisse ad restitutionem pretij totius rei, &
sententiam Do. Iudicis super hoc datam non posse
subsistere, & tanquam latam super defectu actionis
esse nullam ipso iure, ut probat Caualeca. in *dict.*
desf. 7. part. 1.

Et quando D. Marchio vellet dicta bona non fuisse
se sibi tradita ex causa venditionis, fuisse sibi da-
ta loco pignoris, ut perciperet fructus pro pecunia,
tunc teneretur computare fructus perceptos in ex-
timatione sortis principalis, sed quia non credo ipsam
habuisse, nec habere istam intentionem, ideo vici-
tius non me extendo super hoc.

S V M M A R I A.

- 1 Titulus onerosus dicitur, quando concessio est facta
propter salum, quod habet perpetuam commensura-
tionem cum re concessa.
- 2 Donatio remuneratoria a Principi facta dicitur titu-
lus onerosus, si ad illum statumque eorum potest.
- 3 Donatio remuneratoria ex causa servitutium inter em-
pign, quando dicitur titulus onerosus.
- 4 non dicitur propter servitium obsequia.
- 5 Principi ex promissione sua obligatur.
- 6 propter promittendo non subditio propter aliquod
factum.
- 7 & obligatur eisdem legibus, quibus obligatur
privati.
- 8 Contractus omnes facti cum Principi censentur boni
fidei.
- 9 Principi si promiserit iussu Titium de Castro tenu-
tus ad interdictum si non adimplet promissionem.
- 10 Principi successor quando obligatur ex promissione pri-
vatorum.
- 11 Donatio Principi, quando dicitur ex causa onerosa.
- 12 Principum affectionibus standum est, si de facto proprio
agunt. Et 15.
- 13 Affectioni meritorum quando standum sit.
- 14 Affertio Principi ex certa scientia, & motu proprio, non
admittit probationem in contrarium.
- 16 Donatio ob benevolentiam an sit titulus lucrativus ratione
accessus.
- 17 Titulus lucrativus quando sit, etiam si pretium inter-
veniat.
- 18 Donatio remuneratoria quando sit contractus compen-
sationis.
- 19 Merita quando non sunt aequalitatis, sufficit, quod
non sint ultra dimidia.
- 20 Donatio quasi lucrativa appellanda est onerosa.
- 21 Titulus an sit lucrativus, vel onerosus, determinandus
est ad rem, quod magis prevaleat.
- 22 Constitutio, & eruditio de annuatim solvendi non compe-
tendunt compensationem factam ex titulo oneroso ob remu-
nerationem.
- 23 Concessio facta in omni contractus reciproci cum clausu-
la derogatoria, nunquam censetur revocata.
- 24 etiam si fuerit expressa clausula pro expressis habenda.
- 25 Constitutiones nulla nunquam comprehendunt consue-
tiones factas ex conventionibus partium.
- 26 Principi non possit revocari concessio factam in
eius emolumentum.

Idem cōm dict. Gattinaria adimpleuit ex parte sua, qui meius ope, & consilio Dux Franciscus dict. suum statum recuperavit, & ipse Dux ex parte sua adimplere iurabat, atque ad promissionem obsequendam cōsi poterat, etiam si contra dōm fuisse in nōpnamque potestatem. *Ex plecto*, ubi Bald. & alij C. de rerum p̄secut. & *Laurigenum in princip.* ubi Bart. & alij ff. de post. & in l. si pecuniam ff. de condit. ob. Bart. in l. si proso, q. nati. l. 1. C. de mand. ap. & in l. siue apud acta, volum. 3. vers. sed contra opposit. C. de transact. in l. sum. mota. ubi Decius num. 3. C. de test. quos textus, & doctrinas habere locum in contractu innominato factō cum Principe, probat Decian. in dict. consil. 25. num. 59. vol. 17.

Et ratio est, quia omnes contractus facti cū Principe sunt bonæ fidei, & eius naturam in omnibus capiunt. Bald. in l. si qui vero Civitatem, vers. quia vero, per alium tex. in verb. bonæ fidei: De pact. constantia. lal. in §. actum in 1. not. num. 2. in l. de actioib. & in l. si proso, tri. num. 27. ff. si quis causam. & in l. Civitas, num. 8. ff. si cur. per. lo. Baptista de Sancto Severino in rep. Lomari populi num. 67. & num. 107. de iust. & iur. Neuzan. enter consil. Alberti Bruni 12. num. 27. part. 1.

Imò etiam in feudalibus contractibus factis cum subditis ex promissione sua obligatur, & contra ipsum Principem promittentem si agi potest, vi promissit inuicere Titum, deinde Caio concesserit, nam Titio tenetur ad interesse personale, & si ultra promissionem inuicelut abusiue tenetur præciè ad dandum feudum, & non liberatur per stando interesse. Andr. in p̄lud. p̄ feudum. qu. 1. 6. & in cap. 1. de controu. ff. in iust. & in cap. 1. de controu. inter vassal. & aliam de benef. & in cap. 1. §. si facta, si de fructu defuncti. in l. 1. & in cap. 1. quid sit inuestitura. iacobin. in inuestitur. ver. Principi. Bald. in cap. 1. §. final. de noua forma subditati. Multo magis si promissio facta est non subdito, propter aliquod factum ad beneficium sui statim, quo non datur manus, quam recuperatio dicti status. Nam tunc non solum ipse Princeps ex promissione sua obligatur, & contra ipsum coram Cesare ad adimplendū contractum agi potest, sed etiam cōtra successores, quia promissiones, & pacta prædecessoris obligant successores, (etiam si essent per electionem) quatenus gesta per prædecessorem pertinent ad dignitatem, & beneficium statum, ad quem succedunt, ita probant Bald. & ceteri in l. 1. ff. de consil. Princip. Canonistæ in dict. cap. 1. de probat. Socin. iun. in consil. 60. nu. 39. volum. 3. Albert. Brun. in consil. 1. volum. 4. iacobin. in inuestitura. verb. sed an Princeps volum. 2. in princip. Bald. in consil. 359. volum. 1. Capyc. in decis. 121. col. 5. & in hoc puotē dixit Bald. in consil. 26. volum. 3. volum. 1. quod successores Principis contraveniens factō prædecessoris ad beneficium sui Principatus, dicitur contravenire sibi met ipsis, quia semper vnum est imperium.

Quamobrem si Princeps ex promissione sua facta dict. Gattinariae convenit, & compelli poterat ad illius observantiam, ergo concessio Castrom Valeniz, & Sartianæ facta pro observantia dicti contractus, pro vi Principem decebat, tunc dici nullo modo potest remuneratoria ex causa lucrationis, iuxta tex. in l. 1. §. lucrativus. C. de imponenda lucr. descript. lib. 10. sed ex causa illa onerosa, vñ nullo modo cōprehendi poterit sub cōditione anni 1542. & sub eridis illiusmodi volum. DD. Gubernatorum Mediolani pro tempore factū, vt in p̄cedo dubio lausimè demonstrabo.

Nec potest in controuersiam poni, quod Domin. Gattinaria ex parte sua non adimpleuit, ita quod

ei opponi posset. l. Iulianus. S. offerri. ff. de action. empt. cum similibus. Quia de adimplimento factō, videlicet de statum recuperatione ope, & consilio illius facta, attestantur tam ipse Dux Franciscus in eius privilegio, quam ipse Inuictissimus Caesar Carolus V. in eiusdem confirmatione, quibus assertio-

12 nibus standum est, ita quod probationes in contrarium ylemus non admitterent, vt in puncto Socin. in dict. cap. 1. num. 5. in princip. volum. 3. tam alij allegati ad hoc per Decian. in consil. 25. num. 56.

13 Et sequen. volum. 1. Item quia. Et rationi t meritum standum est quando a persona concedere non phibita facta est, & ipsa merita specificè enarra sue re. pro vt contingit in hoc casu, ad tradita per Clar. in §. donatio. qu. 1. 1. num. 3. qui alios refert, & com munem probat. Item quia dicta assertio Principis

14 t ex certa scientia, mouque proprio specificè facta est, propterea probationes in contrarium non admittit. Bald. in consil. 128. num. 8. vers. puro in Principe, volum. 1. Item quia huiusmodi assertio est de facto proprio, videlicet de recuperatione statum facta ope, & consilio dicti Dom. Gattinariae, Propte-

15 rea Principis t assertioni omnino standum est, Bald. in dict. consil. 128. num. 8. vers. si autem loquatur, allegat tex. in clau. 1. de probationib. & in consil. 319. circa finem, vers. dubitatur, volum. 1. & quod dict. clau. 1. de probationib. quæ loquuntur in Papa haberi locū in Principe attestante de factō propria, probat Zabarelli. in consil. 128. in princip. quia observantia subsequēta, videlicet possessio Castrom capta vigore dicti contractus reciprocæ a d. D. Duce Franciscus est valde potens ad probandum dictam assertioem fuisse vcel. Ririn. iun. in consil. 166. nu. 17. & propter tot iustitias decursas dictæ assertioni præscriptum est ad tradita per Not. in decis. 197. part. prima, in Nouissimis.

Ex quibus hucusque scriptis inlè concludi potest, huiusmodi concessioem factam Dom. Gattinariae esse verè onerosam, videlicet ex contractu correspondēto, cum ipso Duce Franciscus intro, atque adimplimento ab vtraque parte, vigore dicti contractus subsequēto.

Necque præterendi potest, quod dicta concessio ex-

16 cessent beneficentia, t idē in excessu esse nullum lucrativum, & propterea integraliter consideratam, quasi lucrativum appellandum esse, ad tradita per Barol. in l. Meurus. §. de duobus, column. penultima, ff. de legat. 2. Pro vt dicimus in feudo, quod tēper

17 est beneficium, & idē titulus lucrativus, t etiam si pretio ematur. Andr. Bald. Aluarot. & ceteri in cap. 1. de natura feud. tam per illum tex. quam per alia itea, videlicet. cap. 1. de benef. fratr. cap. 1. quomodod. feud. ad fil. pertin. cap. 1. de inuicelut. in mont. fact. & de cōmuni attestatur Guerinus Puan. in p̄lud. feud. in §. sequuntur illa verba. Item in liberto, qui si pretio emat liberatur, tēper ex causa lucrativa habere dicitur. l. Titius. ff. de obsequi. patron. præstand. Idem in gratia obenta a Papa mediane pecunia, quod fit in datata in illo foro appellato La compoūda, nam quatenus per pecuniam gratiam obineat, nihilominus tēper gratia est, & causa lucrativa dicenda est. Rota in decis. 457. num. 17. part. 1. in Nouissimis.

Quia nos veramur in contractu vtrō citroque obligatorio, Dux Franciscus promittit annua scuta sex mille, quādoconque eius ope, & consilio statum Mediolani recuperabit, Dom. Gattinaria, ope, & consilio adiuuat, vt ipse Dux statum recuperet, cum igitur Dux in executionem sue promissionis, Castia concedit, pio vt compelli poterat, iure actionis, vt probatum est, hoc ex contractu

merè oneroso facere dicitur, & idèd non causa lu-
 13 cratiua, sed contractus ꝑ compensationis appellan-
 • dus est, vt probat text. in l. *Aquilius*, ff. de donat. Et
 dict. l. *fid. si leg.* ff. consilium in fin. vbi Bartol. Bald. &
 alij, Et in l. *per diuersas*, C. de mandato, column. 2. vbi
 lura hoc quæro. Ioann. Andr. in additio. ad specul.
 titul. de instrumentis, edit. ff. porro, volum. final. Al-
 betic. De statutis parte 1. quæst. 122. incipit prædicta
 materia. Alexan. in consil. 217. volum. 1. volumin. 1.
 Et in consil. 45. volum. 6. versicul. nec obliat, quod sta-
 tutum volum. 4. Arent. in consil. 17. volum. 5. Paul.
 • de Caste. in consil. 424. in quarto dub. volumin. 1. Et
 consil. 435. column. final. versicul. quarto facit dubium,
 19 volumin. 2. Quo casu quando merita ꝑ non essent
 æquivalentia, sufficit, quod non fuit vltra dimi-
 dium valoris rei donatæ. Bald. in autem. ex testam.
 C. de collatione, ubi sequuntur Roman. & Corn.
 column. 2. Idem Roman. in l. *si donatio*, C. de iur.
 & Salycet. in l. *petri in 4. quæst.* in fin. C. de passis.
 Item etiam, quia si in aliqua parte concessio esset
 20 ex causa lucrativa, & idèd quasi lucrativa ꝑ appel-
 landa esset, tamen de ea idem iudicandum, quod
 de causa onerosa, vt notat Bartol. in dict. l. *Marius*.
 ff. duobus, column. antepenult. de legat. 2. & plenè per
 • Iason. in consil. 217. volum. 5. Et sequen. volumin. 4.
 Quod tantò magis dicendum est in casu nostro, vi-
 delicet in contractu vltro citroque obligatorio, vt
 probat Decian. in consil. 73. num. 6. volum. 2. vbi quod
 idèd ritulus dicendus est onerosus, & propterea cum
 olim Papa reuocasset omnes regresses, præterquam
 si ex causa onerosa concessi essent, & dubitaretur,
 quando causa dicenda sit onerosa, vel lucrativa,
 21 Rota definitiua ab eo, quod magis præualer, ꝑ de-
 nominationem faciendam esse, vt per Bar. de off. 57.
 part. prima. Sed hic contractus vltro citroque obliga-
 torius est, & ab vtraque parte onerosus in toto di-
 citur, Idèd non intrat iuxta dicta Rote decisio 457.
 num. 17. Et illa opinio, quod feudum pecunia em-
 pyum sit propriè feudum, non est vera, vt probat Ca-
 merac. in l. *Imperialis* fol. 97. column. 4. in magnis,
 vbi probat, quod sit vera emptio, etiam si Princeps
 diceret donamus, & indulgens, & idèd non at-
 tenditur minoritas pretij, nisi esset minus dimidia
 l. pretij, arque respondet ad dict. l. *Titus* ff. de
 obseq. patron. præfatum, & facimus scripta per Cranet.
 in consil. 6. num. 109.

Circa secundum dubium, videlicet de effectu
 huius primi, verum annatz generaliter indicæ tam
 vigore dict. constitutionis, quam cridarum, com-
 prehendant huiusmodi feuda, & quibus agitur,
 Negatiuè respondendum est. Quoniam Princeps
 in exequutionem dictæ suæ promissionis conceden-
 do dicta feuda, illa penitus separauit ab introitu-
 bus Camera suæ, & super hac separatione in specie
 Imperator Carolus consensum præstitit, & in dict.
 consensu hæc clausula legitur, *Et hoc Imperiale per-*
 • *petuo statuerit dicto, quod in omnibus inuicissiteri &c.*
semper intelligatur salus huiusmodi donatio, Et consen-
sus, iuxta ipsius privilegij formam, etiam si in dictis in-
uicissiteri expressè reseruatam non foret, Et si quid for-
san contra huiusmodi donationem, Et concessionem sic
per nos confirmatam, ac etiam de nouo concessam im-
petram a nobis, aut nostris in Sacro Imperio successori-
bus impetrari, aut obtineri contingeret, id nequaquam
iuribus suis, aut suorum præiudicari volumus, sed omnia
sua sunt iurata &c.

22 Idèd constitutio, ꝑ & cridæ de annatz solu-
 dis, etiam cum clausula derogationis emanata,
 hæc concessionem, de qua agimus, comprehendere
 non dicuntur, quoniam ista concessio in vim
 23 contractus reciproci facta ꝑ continet clausulam

derogatoriam habentem tractum futuri tempo-
 ris, cui nunquam derogatum censetur, nisi spe-
 cialis, & expressè mentio facta fuerit. Feijun. in
 cap. *monachi*, num. 2. de rescript. Et hoc etiam
 24 etiam si fuisset apposita talis clausula ꝑ pro expre-
 ssis habendo, Zabarell. in consil. 136. column. final.
 versul. ad alund. Iason. in consil. 121. in princip. volum.
 4. Ruin. in consil. 21. column. final. versul. non obstat
 volumin. 5. & hæc esse commune opinionem,
 attestatur Rota, vt per Cassador. in decis. 10. super
 reg. Cancelli. Idèd quidquid discipendi esset in præ-
 iudicium huius concessionis factæ, vigore contra-
 ctus reciproci, debet habere specialem derogationem,
 vt validitatem habere possit iuxta l. *Decurionibus*, C.
 de salutarijs lib. 10. & probant Ruyn. in consil. 161.
 num. 14. volum. 1. Natta in consil. 589. num. 22. Menoch.
 in consil. 297. num. 31.

25 Item dicta constitutio, ꝑ & dictæ cridæ, quan-
 tumcunque habeant clausulam derogatoriam, non
 intelliguntur abstinuisse concessionem factam ex
 conuentione partiū, nisi de conuentione specialiter mētio
 facta fuerit. Ferret. in consil. 119. num. 2. volum. 2. &
 idèd semper intelligenda est de derogatione aliari
 concessionum, quæ ex conuentione non procedunt,
 quæ tantū firmitatem non habeant, vt distulse scribo
 in tractatu de Clausulis, part. 1. cap. 197. in nouis
 impressis, & potius restringenda est ad alias concessio-
 nes, quæ ad eam, quæ ex partium conuentione ori-
 ginem habet. Compellian. in cap. *Causam*, quæ
 de rescript.

Prædicta Doctores communiter firmanur Prin-
 26 cipem ꝑ non posse reuocare concessionem factam
 in vim contractus. Bald. in l. *si cum mōn*, ff. de docto,
 vbi quod privilegium alieni concessum propter eius
 factum reuocari non potest, quia non dependet ex
 sola auctoritate concedentis, sed ex iure alteri quæ-
 sito per contractum, Idèd inferit, quod privile-
 gium per Senectus concessum quibuidam banis
 ritè commemorandi in dominio suo, qui eorum opes
 illud commune recuperarent Caltum, erat in-
 reuocabile, Allegat. dict. l. *Aquilius regulis de donat.*
 Et in fine dicit, legem illam notandam esse
 pro Comitatenibus, quia si pro confegendo be-
 neficio aliquid præstiterunt, illud postea eidem
 tolli non potest, quia ex hoc resultat contractus,
 Sequitur Ias. in consil. 1. column. 3. in princip. volum. 2.
 Arent. in cap. *mont de iudic.*

27 Et quod privilegium ꝑ concessum non subdito,
 quod transiit in naturam contractus reuocari non
 possit, latissime probò in voto 217. per totum
 inter decisiones *Pysanas*, magnissimi Imperialis, vbi num.
 9. Allego Bartol. Bald. Rim. Ruin. & Dec. qui-
 bus addo Decianum in consil. 25. in plurib. numer.
 volum. 1. qui plures alios allegat, & Roland. in
 consil. 70. a num. 12. ad 23. volumin. 2. qui alios re-
 fert, Et in dict. voto 217. num. 12. probò post pluri-
 28 mos ibi allegatos, quod nec de plenitudine ꝑ potesta-
 tis possit hoc facere, & nam. 22. Et plurim. sequentib.
 ostendit, quod si hoc faceret ex capite publicæ vti-
 litatis, debebat soluere æqualem integritatem pro v-
 ta valet interesse factam, & ius derogatum tertio ex
 contractu quæritum.

Quæ à nobis adducuntur, non ad tractandum
 de potestate supremi Principis, cui omnes feuda-
 tarii fidelissimi sunt, arque suis iuribus obtempe-
 rant, sed ad arguendum, ipsum non censeri vo-
 29 luisse, quæ de iure non potest, ꝑ quoniam ex de-
 fectu potestatis de iure, arguimus nullam fuisse vo-
 luntatem disponens, l. *Lutius*, S. *penultimo*, ff. ad
 Municip. l. 1. a nobis de finem. excommunic. Bartol.
 in l. *si quis*, sub conditione, ff. de reud. inst. Bald.
 in l.

in l. final. §. in computatione in fin. C. de iure delicti. lib. 6. de Penn. in l. final. C. de executor. tribus. lib. 10. Dec. in consil. 504. volum. 1. Crauet. in consil. 106. num. 6. Scilicet etiam de hoc argumento, in tractatu de iurisdictione parte 4. casu 1. Nemo enim videtur apponere manum ad sibi de iure non licita. l. Aliter. §. nam, ubi Angel. ff. de adulter. Ancaran. in cap. 1. num. 29. de consensu. & statum semper recipit interpretatione, j. a potestate, quam de iure habent statuentes. Batoli. in l. si quis sub conditione in fin. ff. de condit. & demonst. 10. Monach. in cap. 2. de constitut. lib. 6. Dec. in cap. Eusebia Sancte Maria. num. 50. de constitut. Crott. in l. sihusfamilias. §. Dux. num. 80. de legat. t. Et generalis dispositio non comprehendit ea, quæ generaliter non veniunt. l. obligatione generali. ff. de pignori. cum similibus.

31 Huc etiam pertinet, quod Princeps semper cesserit disponere, pro vi ius disponit, ut probant Gozadin. in consil. 101. num. 10. Albert. Brun. in tractatu de testamentis exclusivis feminariis part. 7. quæst. 12. Dec. in consil. 33. num. 4. & consil. 63. num. 6. & consil. 2. num. 3. Sed de iure non presumitur voluisse tollere 32 ius quæsitum aliquo iure ex contractu. Dec. in consil. 427. num. 17. Abb. in cap. veniens num. 4. de voto Crauet. in consil. 241. per totum. Gabriel. de iure quæsitio non tollit. conclus. t. num. 6. Menoch. de arbitrat. quæst. 43. num. 7. Rota consil. 25. num. 15. vol. 3. Crott. consil. 170. num. 16. & sequens. volum. 1. Paris. in consil. 82. num. 52. volum. 1. qui attestatur de communi, & ideo sæpè dispositio Principis interpretanda est, ut quæstio minusetur ius commune. Felyn. in cap. t. num. 18. de rescript. per tex. in cap. 101. §. t. de tempor. ordina. lib. 6.

33 Quamobrem colligitur, j. de dictis de solo condonatis potius nisi interpretanda, de iis feudatariis, quæ habuerunt feuda, atque alia bona concessa ex alio titulo, quam ex contractu vltro citroque obligatorio, quia ut probatum est non presumitur voluisse tollere ius quæsitum ex contractu, & in dubio non censetur intelligi de, de illis quæ ipse met cum magna difficultate explicasset. lo. Menoch. in cap. t. in glossa in cur. malitiam. in fin. de filijs præbiter. lib. 6. Bald. in cap. naturales in fin. de feud. fuer. controuers. Crauet. in consil. 172. num. 4. quia in dissolutionibus etiã Princeps solget se difficile reddere. lo. Andr. in dict. cap. 1. de fil. præbiter. lib. 6. Alexan. in consil. 193. num. 16. volum. 2. & in consil. 70. num. 2. volum. 6.

Er magis debemus firmiter credere, quod Princeps in dict. sua constitutione, & in dictis suis edictis non habuisset intentionem comprehendendi huiusmodi casus, ex contraria penitus separata, ab introitus Ducalis Cameræ, & in plenum dominium 35 lo. Gattinariæ concessa, nam cum Princeps j. presumatur scientia plenus, ea censetur voluisse, quæ iura voluit. Crauet. consil. 173. num. 1. & nonquam voluisse tertio præiudicium facere. Dec. consil. 269. num. 9. & consil. 271. num. 1. & consil. 320. num. tertio.

Et si aliter interpretaretur oporteret trahere malum nomen Principi iam in isto, de quo per Curt. in consil. 73. num. 29. in fin. quia potestas Principis 36 & eius plenitudo non extenditur ad aliquod iniquum, pro quo videndus Ioan. Gallicus in consil. 2. num. 119. inter consilia feudatilis diversorum. Nec di- 37 citur posse, j. quæ cum peccato possit. cap. facta. 22. quæst. 2. quem rex. ad hoc allegat in cap. t. volum. 2. de controuers. inter domin. & capior. Capye. decis. 166. num. 12. Sed magnum peccatum esset videri ius quæsitum ex contractu cum eo intro, ex quo ipse Princeps tantam virilitatem percepit, ut probat Curt.

in dict. consil. 73. ergo ex defectu potestatis, & ad emendandum peccatum. credendum est Principem in d. constitutione, & dictis edictis, non habuisse intentionem comprehendendi huiusmodi concessione. Item quia semper interpretatio facienda est ad excludendum dolum, sed id dicereum Principem hæc etiam exceptionem, sed annatis solentibus comprehendere voluisse, tunc ipse Princeps esset in dolo, 38 j. & de eo teneretur, ut expresse firmant Bald. in d. l. qui si patris num. 14. & omnes alij supra in principio relati, qui illam de stemam sequuntur, & cum Princeps receperit factum sibi à Domino Gattinaria promissum, videlicet statum recuperaretur illius ope, propter quod factum Princeps concedens, & tradens, etiam de emptione promissit, ideo ipsi agenti ad annatas, ultra exceptionem doli oblatet. l. vendicantem. ff. de iust. quem de emptione tenet actio, eundem agentem repellit exceptio.

Denique propter publicam virilitatem, hæc interpretatio facienda est, quod ipsa constitutio, & edicta de solvendis agnatis, huiusmodi concessionem non comprehendat, quoniam iurata Reipub-

39 ex, j. Quod Princeps obseruet conuentiones factas, ad beneficium ipsius status Mediolani. nam si ita obseruantur aliorum animæ accendi possunt in necessitatibus quæ aliquando decurrere possunt ad conueniendum cum Principe, & ut ipsi recutiunt, beneficiis promissis, atque in executionem gradibus gaudere possit, etenim illi intendunt memoria esse passer, quod promissa, atque conuentiones non obseruarentur, eo impto quo conuenient est, præsertim cum exeris forte homines detererentur ad aliquid boni tenendum pro seruitio status, quam rationem considerat Paul. de Cast. in consil. 7. col. 1. vers. His non obstantibus. vol. 1.

Et si huiusmodi contentio obseruetur, pro re verba sonant, & de iure concessa exemptio ab annate solutione obseruanda est in aliorum feudatariorum exemplis induci, non potest, quia nullus alter ex feudatariis Siquæ Illustrissimi feudum ex contractu vltro citroque obligatorio ad beneficium Status possidet, pro Illustrissimus Comes Saritraz, ad cuius fauorem de bona conscientia iudicari posse, credo.

S V M M A R I A,

- 1 Bannum contra V. I. D. Georgium Maneram esse nullum, et reuocandum.
- 2 Contumacia filius quis sit, & quid possit appellare.
- 3 Appellari potest contumacia, qui secundario formam Statuti habuit pro confesso, siue habuit pro confesso, & conuictio.
- 4 Contumacia duci non potest quando contumacia inuicta non fuit.
- 5 Banni sententia ob contumaciam est nulla, quando contumacia accusata non fuit.
- 6 Contumacia aduersus sententiam banni admitti potest per Procuratorem ad diuendum de nullitate, quando contumacia accusata non fuit.
- 7 Procurator admissus potest, quando non agitur de delicto, sed de processu.
- 8 Prescriptio quando per se est obsequi.
- 9 Et constat de infirmitate absentis.
- 10 Inuictitia notoria equi paratur nullitati.
- 11 Statutum repulsum omnem exceptionem non comprehendit nullitatem.
- 12 Sententia nulla non transiit in rem indicatam.

- 13 *Tantum est nullum, quando non apparent initia.*
- 14 *Socius criminis non facit inditium, nisi alia concurreant.*
- 15 *Ex confessione varia falsitas potius arguenda est quam veritas.*
- 16 *Confessio in tortura falsa non valet, nec minus tormentorum falsa.*
- 17 *... in totum additur falsa, quando in parte est falsa.*
- 18 *Confessio in tormentis cum praecedentibus inditio non valet.*
- 19 *Confessio extra iudicium debet probari per duos testes.*
- 20 *Menstruam quando non sit sufficiens inditium ad probationem.*
- 21 *Testes singulares, et infames nullo modo probant.*
- 22 *Presumptio plures suos probationes in criminibus coniungit solum.*
- 23 *Reus prius audiendus est, quam torquatur.*

Contumax absens, positus in banno, stante infirmitas admittendus est; per procuratorem contra processum, qui potest appellare, stante notoria iniustitia banni, de qua constat per summarium processum traditi.

CONSILIUM XLI.



SPERARI debet, quam primam infirmitatem Excellentissimi Senatui nullitas, & iniustitia banni et emanati contra Illustrissimum Dominum Georgium Manarum Nobilem Ciemogensem, & V. L. Doctorem, magna sua prudentia, & equitate motum esse, ad illud nullum, atque invalidum declarandum, ipsumque Georgium, pro vi iuris est, restituendum. Quoniam certum iuris est, contumacem si quum (nimirum cum, qui domi catus fuerit, et declarat Manarum in *Sperno* parte 6. in rubric. et quandoque appellatur num. 288. *Rota decisis* 2. *de dolo*, *de contumacia*, in *Novisi*. M. *Ant. de Amatis in decis.* *Rota Marchia* 36. num. 2. *et seq.*) appellare posse, *Egid. decis.* 546. & quod positus in banno ob contumaciam in non comparendo, & habuit a statuto pro confesso possit appellare, firmavit. *Boss. in practis. criminal.* tit. de *requirend.* *vis. nu.* 3. *vers.* *Et dicit, et in tit. de literis princip. bannis.* *admitti*, ad novam defensionem *numm.* 3. *vers.* *quarto est querendum*, *Flamin. Cartar. in tract. de execution.* *summa contumacia*, *Capto banno*, cap. 1. num. 60. *et seq.* *et num.* 105. *et multis sequentibus*. Nullus in *practis. de bannis*, in quarta parte primi temporis *quasi.* 1. num. 1. *Follet. in practis. criminal.* in 4. parte. 3. partis *princip.* in *ver.* *et si constituantur*, num. 35. *vers.* *octavo operatur*, *Fatinace. de inquisition.* *quasi.* vi. num. 48. *vers.* *limita octavo*, ubi etiam ostendit nullam esse constituendam differentiam, si verum contumax habeatur pro confesso tantum, an pro confesso, & confesso, nam utroque casu admittendam esse appellationem, atque hanc esse probat viorem, & magis communem sententiam qua intendendo non est recedendum.

Imo ipse Dom. Georgius non potest dici contumax in non comparendo, si quia ipsa contumacia inculcata non fuit, pro vel expressa opus erat. *L. propterandum.* §. *et si quidem*. C. de *iudic.* in *vers.* *parte actio*, ubi absentiam inculcans, cum alijs ad hoc allegatis per *Cachian.* in *decis.* 3. *num.* 2. Et licet idem *Cacho-*

tan. in *decis.* 71. num. 48. concludat firmatum fuisse in eius pretorio, hanc regulam non procedere, quod per viam inquisitionis agitur. Tamen illa sententia declarata fuit in eodem pretorio, vi non procedat, qui per viam accusationis procedit, quoniam tunc vi contumax quod dicitur. *appt.* non comparere in termino, ipsa contumacia inculcata est, ut probat *Theodonius in decis.* 19. in §. 1. Et cum hodie processus in hac causa factus ad aliorum accusatorum instantiam publicatus fuerit, atque de iure facto appareat. Nec ipsi Dom. Georgio domi citato ob non comparitionem contumacia inculcata fuerit, ergo nullo modo contumax dicendus est, atque banni sententia tanquam

5 contra contumacem lata nulla, & invalida declaranda est.

Et quia Dom. Georgius per huiusmodi provocacionem, non aliter intendit discurrere de ipso assensu crimine assilini, de quo accensum, sed tantum de ordine processus, atque ipsius nullitatem ex eisdem actibus ostendere, Ideo ad hoc admitti potest per procuratorem, pro vi de stylo Ducatus Mediolanensis ad hoc admitti consensisse attestator *Clar. in §. final. quasi.* 32. num. 21. & ita sumamus *Gabriel in suis communibus tit. de delictis. conclus.* 9. num. 75. *Masil. in practis. criminal.* §. *sequitur*, num. 6. dicens quod potest procurator in causa criminis intervenire, quando instatur, quod sententia nulla declaratur. *Barrol. in l. pen. §. ad crimem.* num. 18. *vers.* *quarta procurator ff. de public. iudic.* *Bald. in l. 1.* num. 10. C. *quomodo, et quando iudex*. *Alexand. consil.* 138. num. 12. *volum.* 6. *Berous in consil.* 170. num. 17. *et 19.* *et 24.* *volum.* 3. *Boss. in tit. de in criminali iudic.* *quid pro absente poss. instare*, num. 14.

Edict *Bald. in consil.* 238. *verba satisfactionis* *idem.* *2. volum.* 2. quod ubiqueque de aliqua exceptione constaret potest sine probationibus facti, videlicet per iura tantum, ne partes laboribus, & expensis fatigantur, statim iudicandum est, atque procuratorem potest admitti posse, quando non ruminatur delictum, sed est questio separata, *Idem dicit in l. rurs.* *colum. penult.* *vers.* *quero hic*. C. de *accus.* ubi quod procurator potest intervenire, quando non dispartatur de crimine, sed solum de processu, *Masil. in consil.* 41. num. 42. *Grat. respons.* 73. num. 1. *volum.* 1. *Socin. in l. cap. omniem*, num. 62. *de accusat.* ubi quod hoc maxime procedit, quando nullitas est evidens, *Menoch. de arbitrar. quasi.* 80. num. 82.

Et hoc multo magis procedit, quando et reus est absens, ut probat *Audr. Fachin. in lib. 1. controuers. iuris* cap. 24. *vers.* *et si consummatus*, qui publice inter est absentes quocunque defendi. *L. servum quoque*, §. *publice*, ff. de *procurator.* & multo magis, quando ipse absens propter aliquod impedimentum comparere non valet, quia hoc casu, etiam in integrum restitutio contumacia, & absenti concedenda est, id traditur per *Odum de iur. in integr.* *quasi.* 82. *art.* 7.

Sed certum est Dom. Georgium pene Passauj commorantem longam inimitate laborare, atque hoc mense Martio punctiones magnas preparare, ut etiam Excellentissimi Medici attestantur, Quamobrem omnis iuris, & equitatis ratio persuadet, ut ipse per procuratorem admittendus sit, ad petendam sententiam banni contra eum latam, nullam, atque invalidam declarari, quod ex eisdem actibus, tam de facto, quam de iure apparere potest.

Nam ultra sententiam banni nulliter latam ob contumaciam non inculcatam, ut dictum est evidenssum est hoc summario processum iam publicatum, & mihi traditi, apparet de notoria iniustitia iudicii banni, & notoria et iniustitia aequiparata nullitati, pro vi de comuni attestatur *Felys. in cap.*

trajit. quoniam contra, numero 26. de probation. & ibi Dec. numer. 26. Lanfranch. num. 41. Idem Felyn. in caput. inter episc. column. 5. vers. fere ampliatio de re iudicat. cum alijs per Vantum in tracha. de nullitat. titul. de nullitat. ex diff. process. numer. 127. Menoch. de adipsiend. remd. 4. num. 85. 2. Quæ notoria in iudiciis nunquam censetur etiam si quantumvis cuncte latuerint per omnem exceptionem, & omnem defensionem excludit. Gozadin. in consil. 72. num. 7. cum alijs ad hoc allegatis; per Conrad. in l. vna. limitation. 9. num. 4. C. de iudic. mument. poss. fier. appell. latè. Benedic. Baiz. in tracha. de Quarim. 2. part. 3. quæst. 19. Boer. decisio. 291. num. 9. Menoch. de remd. 4. num. 89. Gabriel. in consil. 142. num. 21. volum. 2. Ita ut huiusmodi sententia banno notorie iniusta, & ita nulla, neque novem banno mereatur, ad tradita per Felyn. in caput. 1. extenore num. 4. de respit. argum. l. 4. 3. condemnatum. ff. de re iudic. cum alijs ad hoc per Guarca. in Trisaur. receptantur sententia. num. 72. Nec in rem iudicatam per villo inouo transire possit. gloss. in elem. si appellatorem, ver. sententiam. De appell. Marco Anton. de Ainar. in decisio. Rotæ Alarica 32. num. 11. & sequen. & decis. 33. num. 90. & decis. 66. numer. 10. & sequen.

Notoria autem iniustitia ex actis ita apparere debet, quoniam nulla omnino præcellere iudicia, 23. f. propter quæ Domin. Georgius citatus in banno potius debuisset. Nam etiam cum præsupposito, quod locus criminis assensus possit interrogari, atque testificari de consensu ad Bartol. in l. non ideo minus, num. 1. C. de accusat. cum alijs per Ludovic. Peguer. decis. 5. num. 29. Tamen illa depositio non facit aliud inditum, quam ad inquirendum, ut ibidem per Peguer. num. 30. qui ceteros refert, ergo illa solum non erat sufficiens ad bannendum Dom. Georgium, qui nisi concurrant multa verisimilia 14. loco criminis non creditur. Grammatic. decis. 28. & dixit Rota in decis. 183. part. 1. in Nouissim. quod loco criminis nullo modo est credendum, nisi concurrant etiam adminicula, vel ex qualitate deponentum, vel ex qualitate peritiorum, contra quam deponunt, vel ex numero testium. Boer. decis. 116. Grammatic. in voto criminal. 6. Petrus Caball. in resolutione criminali 33.

Et quod dicitur confessioni nullo modo standum sit ex multis probatur.

Primo propter eius varietatem, nam primo confitetur se scilicet rotam explosisse, ut vendicaret iniuriam suæ consobinæ factam, quam vulnereus carnaliter cognouerat; secundo loco confitetur se id fecisse pro Francisco Trombone mandante patris locum, modumque explosionis, atque tempus mandati suscepit, mox in iustificatione negat prædicta vera existere, sed tormentorum vi falsum esse, imò protestatur tormentorum metu omnia confessum esse, de quibus interrogabatur, mox de nobis confitetur, sed ad instantiam dñi Francisci Trombone commississe. Deinde comminatio noua torura, confitentem fecisse mandante Domin. Georgio Manarz premium promittente, atque potius sic exsultante, sed ex confessione tam per varia potius famitas arguenda est, quam veritas colligi possit ita ut credendum non sit ad tradita per Grammatic. decis. 2. col. 1. & col. final.

Multo magis, quia aduersi ex summario processu mihi traditi prius confessiones domo eadem Villæ noua torura comminaretur, tunc ad instantiam Manarz fecisse confitetur, sicut autem non valet 16. confessio per torura facta, ita nec tormentorum metu facta valere debet, cum æquiparetur. Bald.

in l. interpositas circa finem. C. de transact. l. nouissime, ubi Bald. ff. quod falsum sit. non. gestum 98. ubi dicitur patia sunt in tormentis, & tormentorum comminationum metu conficere. Alexan. in l. 1. §. Diuini. ff. de questionibus Grammatic. vot. criminal. 6. num. 13. & cum hæc tria confessio extorta fuerit, post primas geminas, & triplicatas confessiones, seu depositiones iuratas non est in aliquo cederendum, & sicut de testibus tam signa ad hoc allegatis per Grammatic. in d. voto 6. num. 16. & seq.

Secundo, quia præfate tres confessiones simul stare non possunt, cum inter se contradictoria, & cum 17. in parte cōfiteatur falsum, in tota eius confessione falsum præiunxit. Socin. in consil. 82. num. 2. vers. affirmo, volum. 3. Alciat. regul. 7. præsumpt. 21. num. 3. Dec. consil. 536. num. 10. Mascard. consilios 354. qui alios refert, & annectatur de communi.

Tertio, quia confessio dñi Villæ extorta est in tormentis, non precedentibus legitimis iudiciis, 18. f. ideo neque contra consistentem probat, neque contra alios inditum facit. Leonius. §. in tra. C. de quæst. l. 1. §. Diuini Statuti. ff. iud. lib. cum alijs ad hoc allegatis per Grammatic. in decis. voto 6. num. 5. & 9. & in decis. 16. & per Farinace. in tractatu de pro confisio. & consilio quæst. 83. cap. 1. per totum.

Quod autem contra Villam nulla præcesserint iudicia, per quæ ad toruram deueniri potuisset, 19. ita deducitur, quoniam de confessione per extrajudiciali solus Franciscus Erredamus deponit, qui nisi per duos testes probata fuerit, nullum inditum facit. gloss. in l. final. C. fami. de re iudicanda, quam esse communiter præsumptam iuramus Socin. in consil. 54. num. 2. vers. secundo inditum volum. 3. Franc. Brun. in tractatu de iudi. & tortur. in prima parte quæst. 2. num. 4. vers. probatur etiam inditum. Matil. in præfate criminal. §. diligenter not. 7. vers. suas etiam. Clar. in §. final quæst. 2. in princip.

Martius de Plisus inuenientia deponit, ut ex eius lectura clare apparet, & ultimo loco venietur patefacit.

Assertum mendacium Villæ, quod fides præ- 20. tendit, non erat sufficiens inditum ad toruram, pro ut diffusè disputando, ita conclusa esse veram, & communissimam sententiam. Farinace. in sua præfate criminal. quæst. 52. per totam. Præteritum, quia quatenus esset mendacium non est super facto ipso, & super eius qualitate, sed super remouitione, cum ipse claretur nunquam solitum esse pernoctare extra domum sui domus, & per duas meretrices conuincatur, cum eisdem obdormisse de nocte aliquando, nam singula deponunt de dormitione a secum facta, & ideo sunt singulares, & infames, quæ nullo modo probant inditum remotionis. Boss. de inditijs. & confisat. ante tortur. num. 87. Bernazol. consil. 60. num. 8. volum. 1. ubi attestatur de communi, sed quatenus probarent iudicium illud, ne præsumptionem quidem facit, quia non est circa principale factum, & circa principale delictum ad tradita per Honded cum in consil. 107. num. 29. in fin. & num. 5. & ita fuit decisum. Cacheran. decis. 79. num. 15. & seq. qui attestant esse communem opinionem.

Ex his igitur apparere creditur, nullum ex prædictis verum, atque sufficiens inditum ad torquendum extitisse, ita ut rectè concludi posse videatur toruram Villæ absque inditum illatam esse.

Et quoniam plures præsumptiones, siue probationes per criminales, coniungi soleant, saltem Iudicis arbitrio, ad eundem, ne delinquentes impuniti euadant, ut probat Petr. Caball. in resolut. criminali 192. per totum.

Doctoris Martæ

Tamen quando huiusmodi probationes simul iunctæ ad torquendum sufficerent, si tamen reus talia allegaret, quæ si probaret, torquendus non esset, tunc prius audiendus est, quam torqueatur, alias diceretur auserti defensio, & tortura, siue confessio nihil releuaret ex latè tradita Per Grammatic. *rote criminal. 3.*

Sed Villa in primo examine allegauit hæc esse impossitum sibi ab equite Vgolano obiectam, & ita credendum erat. cuni post delictum per duos menses, coram per plateas publicas conuersaretur, & ipse vulneratus aliis accepta uicinaque ipse eques Vgolanus inculpatus fuerat, & hanc Villæ defensionem nouissimè Excellentissimus Senatus per rectum vltimo loco examinatum cognoscere incepit. Ergo sicut Villa audiendus erat ante torturam in hac defensione, ita tortura nullis precedentibus in dijs illata dicitur, & confessio inde extorta, tanquam erronea, neque contra conscientem, neque contra Dominum Georgium aliquid probare dicitur.

S Y M M A R I A.

- 1 *Primogenitorum appellatione continetur femina.*
- 2 *Masculinatus repetito non fit in oratione perfecta.*
- 3 *Primogenitura inter transfusiles fieri non potest.*
- 4 *... Et indifferenter vocati estantur venientes ab intestato.*
- 5 *Voluntatis mutatio non presumitur.*
- 6 *Prohibitio alienationis qualitas in secundo testamento non censetur repetita.*
- 7 *Institutionis qualitas repetita non censetur.*
- 8 *Qualitas edicta in una oratione non censetur repetita in altera.*
- 9 *Primogenitura inter transfusiles interpretanda est ad formam successionis ab intestato.*
- 10 *Dictio donec est limitata temporis.*
- 11 *Femina comprehenditur sub linea.*
- 12 *Linea secunda non incipit, donec adsint descendentes ex prima.*
- 13 *... gradus proximior in linea est præferendus.*
- 14 *In primogenitura linearibus semper succeditur ultimo morienti.*
- 15 *Femina proximior ultimo morienti, præfertur masculo remotiori, quando primogenitura est facta secundum ordinem linearum.*
- 16 *Legi correctæ, censentur correctæ omnia, quæ illius occasionem facta sunt.*
- 17 *Statutus reuocatus censentur reuocata omnes reformationes illorum.*

- 18 *Legi correctæ censentur etiam ratio, quæ expressa erat in legi.*
- 19 *Voluntatis reuocata, censentur reuocata omnes clausule in ea contentæ.*
- 20 *Primogeny institutio est vltima voluntas separata à testamento.*
- 21 *Prohibitio alienationis nuda à causa, & persona est nulla.*
- 22 *... nec consuetudine ex officio testatoris.*
- 23 *Prohibitio alienationis genuat a sua causa, nullum patit effectum.*
- 24 *Nullitas primi actus influit in secundum actum partitur inuoludum.*
- 25 *Prohibitio alienationis, ut in familia remaneat, est inualida, & non patit effectum fideicommissi.*
- 26 *... Et verba inuoluta prolata non consuecunt prohibitionem, ad hunc effectum.*
- 27 *Verba inuoluta sunt illa, quæ propter aliud sunt emanata.*
- 28 *... Et sunt potius mentis indicia.*
- 29 *... Et inducit fideicommissum solum in casum contransentioni.*
- 30 *Prohibitio alienationis extra familiam, ut in familia remanent inducit fideicommissum simplex, & absolutum.*
- 31 *Prohibitio alienationis simplex facta non honorat, non inducit fideicommissum.*
- 32 *Instituto quæ venit accessorie ad prohibitionem, non inducit fideicommissum simplex, & absolutum.*
- 33 *... Et est restringenda solum ad casum alienationis, non autem extendenda ad casum mortis.*

Primogenitura in lineis comprehendit fœminas, & si qua ex eis est proximior vltimo morienti, excludit masculos remotiores, Tantò magis, quia testator in alijs codicillis reuocauit primogenituram, & ordinauit, quod omnes æqualiter succedant, Item prohibitio alienationis, quando non inducat simplex fideicommissum.

CONSILIVM XLII.

D. IO. BAPTISTA LV.D. ET COMES PALATINVS de Stanghis.



11 Sed in huiusmodi lineis † comprehenduntur feminæ ad Bald. in consil. 321. in fin. volumine primo. Peregrin. qui multos allegat de fideicommissi. art. 21. numer. 21. Valentin. Forster. in tractat. de success. ad intestat. lib. 3. cap. 6. ubi probat, quod successio linearum proprie pertinet ad fideicommissa.

Et hoc casu ita linea consideranda est, ut illi qui procedunt ex linea vitimi possessoris, præ-

12 tiamur optent, † neque fiat manifestus ad alias lineas, donec descendentes, ex ea finiantur. ad lex. in cap. 2. in fin. de natur. success. fin. in vers. ad sol. & ad om. quæ in illa linea sunt, ex qua illa sunt, & in vers. si d. comitibus ex ista linea descendunt, per quæ lex ita firmatur. Affl. a. numer. 77. Paul. de Cast. numer. 164. in 11. volumin. 2. Socin. consil. 73. numer. 14. & sequens volum. 4. Ruin. consil. 19. numer. 6. volumin. 2. Socin. iura. consil. 126. numer. 27. volum. 1. Roland. consil. 100. numer. 14. & plur. sequens. Item considerandus est gra-

13 dus † ipsius lineæ, ut illi qui sunt possessori magis coniuncti perfectantur remotioribus, ut probat Molin. de primogen. lib. 3. cap. 4. numer. 14. vers. secundo considerandus est gradus, & ratio est, quia in primo-

14 genituro † linearibus semper succeditur vitimo mortui, ut diffusè probat Molin. in eodem tractat. lib. 1. cap. 6. numer. 46. vers. hoc autem exponitur. Vals. de success. progressu lib. 3. §. 26. numer. 11. Clar. in §. testamentum, quest. 76. circa. fin. vers. si d. hic occurrit pulchra questio, & ita Dom. Franciscus, quæ est filia quond. Dom. Ioan. Franciscionis vitimi possessoris, debet succedere, ita etiam in fideicommissis hæc opinio recepta est, ut semper succedat dicatur vitimo possessori mortui, & ita semper indicatum est. Rosa. decis. 72. part. 1. in Nouiss. §. de dec. 23. part. 3. lib. 3. in Nouissim. Anton. Gamma. decis. 106. in 3. dubio. Magon. decis. Lamy. 83. per totum.

15 Et quod femina proximior † in gradu vitimo possessoris præferatur masculo remotiori, quando primogenitura facta est secundum ordinem linearum probat Molin. in dict. tractatu lib. 3. per totum capitulum 4. Ita ut cessante omni difficultate, quo ad istud primum dubium, pro ipsa Dom. Franciscæ sententia preferenda sit.

Circa secundum, vitrum ex codicillis dei 36. dicantur vocare feminæ, Affirmatiuè respondendum est. Nam cum testator in testamento vocaret primogenitorem masculum omni substitutione pro conseruatione agnationis ipsius testatoris, & in dictis codicillis reuocauit omnem primogenituram, atque ordinariè, quod omnes equaliter, tam primogeniti, quam alii geniti succedere debeant, per necessitatem consequentiam censuram etiam ratio conseruanda agnationis in dictis substitutionibus fideicommissariis expressa, quoniam,

16 correctæ lege censetur † correctæ omnia, quæ illius occasione expressa sunt, ut dicit Cyn. in l. transgredi circa finem, vers. pro hoc optimi. C. de transact. per text. in l. final. C. de edict. Dion. Adrian. tollend. & sequitur Bald. & Castren. in dict. l. final. & facit. & translatio de consil. ubi Bald. in princip. dicit, quod abolito iure, censetur abolita lex ius. Idem Bald. in l. 3. in princip. ff. de latina lib. tollend. dicit, quod

17 remotiores † filiorum, censentur reuocant omnes reformationes statutorum, quia sublati principali tolluntur omnia, quæ ipsum sequuntur. capit. freueruntatis de heret. ubi damnato auctor, eius scripta damnata intelliguntur. Item correctæ lege di-

18 citur † correctæ ipsa ratio, quæ in lege expressa est. Anton. de Bar. & Imol. in cap. primo, de consil. & ita extincta primogenitura, quæ erat facta pro conseruatione agnationis ipsius testatoris,

censetur etiam extincta ipsa ratio conseruanda agnationis. Nam annullata vitima voluntate, † vel contractu, censetur etiam annullata omnes clausule, & rationes in eis appolite, glossa est notabilis in l. si patronus §. patronum. ff. si quid in fraud. patroni, & probant Cyp. in dicto consil. 163. numero 16. & Ruin. in dicto consilio 141. volumine secundo.

20 Sed ipsa primogenii infirmitas † est quoddam vitima voluntas diuerfa, & separata ab ipso testamento, & alim speciebus vitimæ voluntatis, ut diffusè probat Molin. in dict. tractatu libro primo, cap. 11. numer. 29. & hæc primogenii infirmitas facta fuerat, pro conseruatione agnationis ipsius testatoris, ergo eadem in dictis codicillis primogenitura reuocata, censetur reuocata ratio, per quam ipsa facta fuerat. Quamobrem cessante ratione conseruanda agnationis nihil est, quod dubitare debeamus, vitrum sit femina vitimi possessoris defuncti admittenda sint.

Neque obstat, quod testator in istis codicillis dixit, in reliquis substituit omnia disposita in testamento, & codicillis, quia non sunt confundenda species vitimarum voluntatum, ipsa quidem primogenii infirmitas est species separata, pro ut in veritate probat ibi Molin. in dicto numer. 29. & sequens. Ipsa ratio conseruanda agnationis, pro hac specie posita est, testamentum autem, & codicilli respectum solum ordinem successionis linearis, in quo filias fœminas comprehendendi satis iureque probatum est, ergo concludendum est ipsam Dom. Franciscam vocatam esse.

Superest tertium dubium super testamento Dom. Hieronymi, ubi probibito alienatione per eam facta sit in casu alienationis tantum, vel perpetuam inducat fideicommissum.

In cuius resolutione præsupponendum est, quod hic testator a veris. Item dixit, & ordinauit, quod dicti eius heredes &c. usque ad versicul. sed ipsa hereditas integra, & sine diminutione, nihil aliud fecit, quam præceptum de non alienando explicauit, quod præceptum † tanquam nudum a causa,

21 & à persona, ad cuius fauorem factum dici posset, omnino est nullum, & inualidum, pro ut sunt iura aperta, l. filius famulus. §. Dni de legat. 1. l. pater filium. §. Iulius Agrippa, & l. Lucius de legat. 3. & est communissima, atque receptissima omnium sententia, in dict. §. Dni, & arrebatum etiam Paris. in consil. 51. numer. 12. volum. 2. Crass. in §. testamentum quest. 5. numer. 1.

Neque obstat, quod testator expressio præcepto, statim addidit, quia mens, & intentio ipsius est quod nullus ipsorum heredum alienet, vel distringat, &c. quia ad validitatem huius præcepti duo requiruntur, videlicet, causæ expressio, & certæ personæ designatio, quæ ex contrarietate agere possit, ut probat Iason. & de ceteri in dict. §. Dni, & Clarus Bolognert. resubina prima, & secundæ, numer. 59. sed in hoc versiculo quia mens, & intentio, &c. testator iste nullam causam expressit, quæ saltem tacitam personam conuinceret, nullamque certam personam designauit ad cuius fauorem saltem in genere ipsa prohibito facta dici posset, ergo ad hoc remanet præceptum, tanquam nudum, & inualidum, ita ut tanquam consilium ad necessitatem non obliget. l. cum pater. §. mando, de legat. secund. l. Quintus circa fin. ff. de omni legat. 1. Titio centum in principio, ff. de condition. & demon. stration.

Et licet per d. vers. quia mens, & intentio demonstretur affectio testatoris, ut de iudiciis suis non distringatur, tamen

22. item ex ipsa affectione, † non validatur prohibitio, ut est casus in dicto §. Julius Arrippa, & in §. Pater filius, eiusdem legis, & in dicta l. Titio tantum, & in dicto §. mendo, quia cum non sit expressa persona, saltem tacite, cui dicta prohibitio acquiri possit, ipse prohibitus remanet dominus, & qui est dominus non potest à patre de non alienando prohiberi, quia nulli testif., & in tractu regula, l. nemo potest de legat. 1. Quamobrem in dict. §. dno, datur remedium, ut apponatur persona, cui acquiritur, sed in dict. vers. quia mendi, & quatenus non nulla causa, nulla persona additur, ergo nullum in eo faciendum est fundamentum pro validitate 23. precepti, sed remanet precepti geminatum, † quod etiam si nullius factum esset, adhuc remaneret sub regula dicti §. Dni, vltima quod plenius dici non potest, nam quæ vxo à textu geminata facta sunt, pro vna expressione, non autem geminata habenda sunt, Gloss. in l. si conuenerit de pignorat. actio, Gloss. in cap. ab eo in ver. instanti de appellat. lib. 6. Cephal. in consil. 94. in fine, volumine primo Roman. in consil. 427. num. 3. ubi additæ plurimæ conuertunt. lino si 24. primus adus est nullus, & eadem nullitas inest in secundum geminatum, vel implicatum. Cuius in consil. 151. num. 31. vsque ad vers. sed ipsa hereditas, nihil adhuc episcopi pro conseruanda sua voluntate, circa prohibitionem alienationis.

Secundo præsupponendum est, quod testator in dict. vers. sis etia hereditas integra, & sine diminutione, remansit in dicta hereditas, & eorum hereditas, & quæ omnes, & de temporis in tempus gradatim, & successit sibi heredes instituit, & substituit, vultque rari papillariet, & per fideicommissum, &c. Non potest dici dispositione loquutum fuisse, sed enuntiativè, nam cum in præcedentibus modum præceptum fecisset, quod nullius efficacia esse poterat, ut probatum est, ideo ipsi vers. sed ipsa hereditas deservit ad commodandum ipsam prohibitionem per tex. in l. l. pto §. fratre, de legat. 2. ubi facta erat prohibitio de non alienando simpliciter, & sic erat prohibitio secundum materiam §. Dni. Sed postea addita fuerunt 25. illa verba, ut in familia relinqueret, quæ verba dicuntur adiecta enuntiativè, & per modum causæ, & sic facti est, quod faciant prohibitionem efficacem, per quæ tex. ita consulit Socin. in consil. 127. & quod dictum consilium 127. intelligatur in istum sensum probat. Curt. iun. in consil. 114. num. 17. & consil. 115. num. 11. & consil. 145. num. 8. vers. Et sit illa verba. Rip. in dict. §. Dni. num. 120. vers. ad 26. gerendo causam enuntiativè, dicens, ita enim fiet † ne de familia exeat, & num. 122. vers. hoc autem verba. Item quod si versiculus, sed ipsa hereditas integra, & sine diminutione &c. sit appositus enuntiativè, ac per modum causæ ad efficaciam reddendam prohibitionem nudam præcedentem probat in puncto. Curt. iun. in consil. 167. num. 3. vers. sed pmi i pso, & eius heredes coniuncti perscrutent.

Item, quod omnia verba istius versiculi sient enuntiativè, & non dispositivè probatur ex illa communi conclusione, quæ vult, quod omnia † verba propter aliud emanata enuntiativè polita dicuntur. Alexan. in consil. 82. num. 21. volum. 1. Paris. in consil. 127. in fine, volumine primo, & plenius in consil. 77. num. 34. & sequen. volum. 3. Iaf. in l. ex ipi verbis in princip. C. de testam. enut. Bald. in consil. 163. num. 3. volum. 1. ubi quod enuntiativa verba sunt, quæ dicta sunt vltima principale propositum, tanquam 27. mens indicativa, † l. Epistola in princip. §. de pæd. Aff. de decr. 17. in princip. sed verba istius versiculi sunt declarativa voluntatis, nam testator dixerat, quia mens ipsius est, quod nullo hæredum

distrahat &c. & statim addidit, sed ipsa hæreditas integra, & sine diminutione remaneat in dictis hæredibus, ergo voluntatis declarativa sunt, & ita enuntiativa dici oportet.

29. Quocirca hæc prohibitio alienationis nuda, † ut per primum præsuppositum venita à causa, per verba enuntiativa, & per secundum præsuppositum non inducit simplex, & absolutum fideicommissum, sed tantum in casum contraveniens. Nam Doctor pro resolutione huiusmodi firmatur duos iocatus; Primum si præcessit prohibitio † aliquandi, cum illis verbis extra familiam, Addita causa, quia vult bona in familia conservari, & tunc abfolutum, & simplex fideicommissum inducitur esse, etiam in casum mortis. Secundum si prohibitio alienationis simpliciter facta fuerit, non apponitur verbis extra familiam, sed addita causa, quia vult in familia permanere, & tunc illa causa supradicta tenetur enuntiativa dicta, & adiectæ etiam conuoluntaria ipsam prohibitionem, & latet, quod si vult effectum habere, scilicet fideicommissum in casu alienationis tantum, pro vi et causa sua, &c.

Ita firmatur Socin. in dict. consil. 127. Curt. iun. in dict. consil. 114. num. 17. & dict. consil. 115. num. 11. & dict. consil. 145. num. 8. Rip. in dict. §. Dni. num. 122. Alba. in consil. 54. Dec. in consil. 15. in princip. & in consil. 21. num. 15. & consil. 287. num. 11. versiculus vltimo non obstat. Socin. iun. in consil. 97. num. 52. volumine secundo. Gabriel. in consil. 117. num. 17. quæst. 6. volumine primo. Paris. in consil. 15. num. 31. volumine secundo, qui plurimos citat. Rucin. in consil. 89. num. 15. volumine 2. & consil. 119. num. 1. versiculus facti est quædam prohibitio, volumine secundo. Menoch. in consil. 197. num. 29. versiculus secundum causam, Cephal. in consil. 114. num. 38. & sequen. & consil. 120. num. 17. & sequen. & consil. 394. num. 38. & sequen. & consil. 413. num. 18. & sequen. & consil. 447. num. 6. Riminald. iun. in consil. 147. num. 1. & sequen. & hanc esse magis communem opinionem attestant Gabriel. in titulo de fideicommissis, conclusio. 9. num. 7. & 29. & 33. & 37. & consilio. 10. num. 31. Silvan. consil. 6. num. 26. & 31. etiam dicit magis communem Barbat. in consil. 157. num. 35. & sequen. volumine secundo, quod attestatur de commun. & veriori opinione, & secundum eam fuisse indicatum in Senatu Mediolani attestatur Alciat. in consil. 630. & Silvan. in dict. consil. 6. num. 26. Marzar. de fideicommissis, quæstio. 44. in Rota Florentina, & in Senatu Pedemontano. Caebrian. decisio. 49. num. 14. & secundum hanc opinionem fuisse indicatum in Rota Romana, attestatur Riminald. iun. in consil. 279. num. 34.

Neque obstat illa verba à testatore dicta, Quos omnes, & de tempore in tempus ipsi gradatim, & successivè hæredes institui, & substitui vult, &c. 31. quia alienationis prohibitio est opus, † & cum facta fuisse omnibus descendens, quos antea testator non honoraverat, & ideo obstat text. l. ab eo. C. de fideicommissis, & l. si si de legat. 3. opere preceptum fuit eisdem facere hæredes, alias prohibitio adhuc remaneret nuda. Curt. iun. in consil. 167. num. 3. vers. sed pmi i pso, & eius heredes. Rucin. in consilio 168. num. 10. volum. 3. Ideo illorum 32. institutio † non arguit fideicommissum, quoqueiam venit accessione ad prohibitionem alienationis præcedentem, per quam oritur solum fideicommissum in casu contraveniens, ut declarat Paris. in dicto consilio 75. numero 33. volumine secundo. Ita ut bona conferuntur descendens in casu alienationis sequitur, & consequenter fideicommissum oritur, quando sequuta est alienatio, & ista non sequitur

Doct̃oris Martæ

se quota bona remanent penes deicendentes. Neque huiusmodi illorum institutio, quæ erat necessaria ad validandam illam prohibitionem, est restringenda solum ad casum alienationis, non autem est amplianda de casu alienationis ad casum mortis, licet in simili consulti Dec. in consil. 6. p. 6. quod prohibitio alienandi restringitur ad casum precedens, et intellectus Rota, quando prohibitio statim facta est, ut fuit huiusmodi institutio, secus si ex intervallo. Rota dec. 568. num. 9. par. 1. in nouiss. et dec. 494. in nouiss. nouiss.

Cum igitur hoc fideicommissum ex prohibitione resultans sit solum in casu alienationis, idem neque includitur hæredis institutio. Item pater. S. mando de leg. 2. cum aliis multis ad hoc allegatis per Tiraquel. de retrat. consanguin. §. 26. gloss. 1. num. 3. et sequent. Neque ab intestato successio ad glos. in l. pater filii. §. filium in cur. desponsa de leg. 3. l. cum pater. S. auer. et ibi Bart. et alij de legat. 2. cum alijs per Petram in tractatu de fideicommissis. quæst. 1. num. 197. et Tiraquell. in dict. gloss. 1. num. 3. et ita fuit decisa in Collegio Lipsensi, ut per Iacobum de Thomingis, in dec. 14.

Et tanto magis hæc procedunt, quia si bene inspiciantur verba prohibitionis, omnia sunt relecta ad eam, quæ sit inierit vincos. Et pro hoc probandum sunt decisiones Sardi 124. et 125. quem articulum præmittito, tanquam valde clarum in facto.

S V M M A R I A.

- 1 Fideicommissum, et prohibitio alienationis, si derisoria sint filijs, extinguuntur, quando qui decedit cum filijs.
- 2 Condicio, si absque filijs, derisoria dicitur, si filijs solo tempore natiuitatis superuenerint.
- 3 Fideicommissum, quando deperit, etiam testant et extra substitutionem, et prohibitio alienationis.
- 4 Prohibitio alienationis extinguitur cum fideicommissio præcedenti.
- 5 ... et intelligitur in casu, quo substitutiones præcedentes haberent effectum.
- 6 ... et est accessoria substitutio nam præcedentiam.
- 7 ... facta relativi ad personas expresse, dicitur personalis.
- 8 ... et non amplius fideicommissum præcedens.
- 9 Prohibitio alienationis, si est posita in penitus separata parte testamenti, tunc stat de per se, et potest inducere nouum fideicommissum.
- 10 Dictio, dictum est relativa ad nominatos.
- 11 ... et est repetitiva omnium personarum, cum suis qualitativis.
- 12 ... et ita restrictionem inducit, ut ad alios referri non possit.
- 13 ... et operatur perinde, ac si de nominis mentio facta esset.
- 14 Dictiones præfatiæ restrictivæ, et ad alias personas extensionem non permittit.
- 15 Prohibitio alienationis ad personas nominatas restrictiva genda est.

- 16 Condicio in una persona adiecta non consistit in altera repetita.
- 17 Prohibitio facta filijs non extenditur ad nepotes.
- 18 Qualitas adiecta vi gradus, vel persone, non consistit in altero repetita.
- 19 Exceptio in substitutionibus non fit de persona ad personam, etiam si possit fieri de casu ad casum.
- 20 Substitutio facta filijs, si derisoria sint liberis, non extenditur ad nepotes.
- 21 Prohibitio facta institutis, et substitutis, essente substitutionis respectu reformam corrumpit.
- 22 Prohibitio alienationis facta in perpetuum favore famula, aliquando inducit perpetuum fideicommissum.
- 23 Condicio, si sine liberis, quando non habeat tractum successuum.
- 24 Prohibitio alienationis, quando inducat simplex fideicommissum, et quando in casum contraveniens.
- 25 Prohibitio alienationis facta hæredibus simpliciter considerata, non inducit fideicommissum.
- 26 ... Sed si addantur verba enunciativa pro casu, fit prohibitio valida.
- 27 Verba testatoris quando sunt enunciativa, non autem dispositiva.
- 28 Prohibitio alienationis, ut in familia, et inducit fideicommissum in casum contraveniens.
- 29 In prohibitione alienationis in casu alienationis non includitur hæredis institutio.
- 30 Alienationes simpliciter prohibita non consistit ea, quæ est ex testamento, vel ab intestato.
- 31 ... et respectu successuum ab intestato præcedentium, si sit facta prohibitio intra certum genus personarum.
- 32 ... itaque prohibitio continet verba nullo modo, vel similia.
- 33 Prohibitio alienationis inter vivos non comprehendit eam, quæ sit in ultima voluntate.
- 34 Verbum alienare comprehendit etiam alienationem per ultimam voluntatem.
- 35 ... nisi restringatur per verbum conditionis, quia tunc inter vivos solum.
- 36 Prohibitio alienare extra familiam non potest relinquere venientibus ab intestato, si sumi extraneum, sicut si sunt filijs.

Prohibitio alienationis, quando inducat fideicommissum de nouo; Item quando extinguitur cum fideicommissio præcedenti; Item quando extendatur de persona ad personas; Item quando inducat fideicommissum in casum contraveniens; Item quando excludat successionem ex testamento, vel ab intestato.

CONSILIVM XLIII.



Iacobus.

Io. Baptista.

Sebastianus.

Cesar. Actor.

CVM Illust. Viti DD. Alexander, & Philippus de Rapondis fratres fuissent nullius heredes à D. Nicola eo eorum patrum, atque substitutio fideicommissaria facta fuisset, sub conditione, si sui liberi, decederent, etiam cum prohibitione alienationis: Principale fundamentum huius causae est, verum ipsi decedentibus cum filiis, tam ceteris substitutionibus, quam prohibito alienationis, siue quo scilicet fideicommissum ex ea resultans, extingua sint. Super quo dubio affirmatiue de iure respondendum est, ita consuluit Oldrad. in conf. 21. quem sequuti fuerunt, Ioan. Andr. Bald. Paul. de Castro, Socyn. Iaf. Dec. Manic. & Meuch. & alij quos refero in tractatu de clausulis par. 3. claus. 80. num. 7. & sequentibus. In ultimo impresso, quam sententiam esse communissimam attestatur. Socyn. iun. in consil. 111. num. 11. volum. 1. & secundum ipsam pluries fuisse iudicatum offendit. Rot. Roman. decis. 230. part. 2. in nouissimo Gamma in decisio. Lusitana 314. & hanc sententiam ab omnibus contrariis defendo, in voto 222. inter decisiones Pisanas nouissimè à me impressas, &

conditio defecisse dicitur, etiam si filij solo tempore momento superuenerint. R. ipan. 1. & factis. 5. penult. ff. ad Trebell. Bald. in cap. 1. §. cum esset, Episcop. vel Abb. Ruy. in consil. 153. num. 5. volum. 2. Riminald. senior in consil. 23. num. 8.

Quibus addo, quod ob defectum conditionis apponit in prima dispositione non solum contrarietate rerum dispositionis subiectionis, sed etiam ipsa prohibito substitutionis immediate facta, in qua mactecellona ad illas procedentes dispositiones, ita firmamur Alexander in consil. 119. volum. 6. Rubens. Alexander in l. Gallus §. quidam recte, num. 68. ff. de liber. & postulis. Ruy. in consil. 102. num. 14. volum. 2. & in consil. 151. num. 5. videri volum. Dec. in consil. 636. Roman. in consil. 102. num. 14. & in consil. 153. num. 15. & ibi addentes plurimos cumulant.

Item, quod ob defectum conditionis a posuit in ipsa prima dispositione censetur etiam extingua prohibito substitutionis post ipsam substitutionem facta, etiam si ratio generalis addita fuerit, quia volu bona mea in familia consensui, firmamur Alexander in consil. 39. volum. 7. Dec. in d. consil. 636. num. 7. & sequenti, & plurimi alij relati per Petram in tractatu de fideicommissis, quos 6. num. 1. quibus accedunt Hieronymus Gabriel in consil. 111. num. 21. volum. 1. & consil. 174. num. 22. & consil. 171. num. 26. & sequenti, volum. 2. vbi refert hanc sententiam in facti contingenti fuisse approbatam à Rota Romana, & secundum eam fuisse iudicatum. Causalcan. decis. 5. num. 67. & 85. & 90. & de 95. num. 3. par. 3. Honded. consil. 78. num. 35. vol. 2.

Riminald. iun. in consil. 511. num. 44. volum. 1. qui etiam attestatur ita fuisse iudicatum. Versall. decis. 23. par. 2. Rota decis. 649. num. 2. par. 1. in nouissimo. quae cū decisio Seraphini 451. Sord. in consil. 448. num. 20. volum. 1. Oddus in consil. 66. num. 44. qui complures alios refert concordantes, & de communi attestatur nam praedicta prohibito substitutionis intelligitur casu, quo ipsi substitutiones fideicommissariae ante ipsam prohibitionem factae, locum habuissent, & ita bona ad ipsos substitutionis peruenissent. Alexander in d. consil. 59. volum. final. vers. non obstat, quod illa verba volum. 1. Dec. consil. 291. volum. penult. vers. non obstat allegata, & in d. consil. 636. ad finem. Cephal. vident. in consil. 269. num. 46.

Item Rota Romana definit, quod si conditio, si sui liberi decederit, posita in substitutione deficiat, quia primo institutus cum liberis decedit, tunc cessat etiam prohibito alienationis, quae est personalis, & accessoria ad praecedentem substitutionem, vt est dicta decis. 452. Seraphini in scriptis, & articulis.

Quod autem prohibito alienationis, de qua agitur in personalis, & accessoria, & quod nullo modo inducat perpetuum fideicommissum iam probatur: Nam centesima est inter Doctores omnes conclusio, quod quando prohibito est facta relatiue ad personas expressas, tunc dicitur personalis, & accessoria, vt per Alexander in d. consil. 59. volum. final. volum. 1.

Vbi quod ipsa prohibito cum causa, & ratione, quia volebat bona sua esse perpetuo tempore inter suos, & descendentes, quae regulariter inducit perpetuum, & reale fideicommissum, ex quo resultat in illo casu prohibitionem fecerat relatiue ad institutos, & substitutiones, non amplius dispositione praecedentem, ita quod inducat fideicommissum reale, & perpetuum, sed ad personas expressas restringitur, ad alias vero non extenditur. Quam sententiam sequuti sunt. Ruy. in consil. 154. num. 15. & sequenti, volum. 1. & Ancharan. in consil. 136. qui probant prohibitionem istam regulari a vocatione. Item Menoc. in consil. 376. num. 49. & sequenti, volum. quarto. Ex pluribus eandem sententiam confirmat, atque contrariis respondet.

Hanc eandem conclusionem firmavit. Rota in decis. 568. num. 9. & sequenti part. 1. in nouissima distinguendo, aut ista prohibito alienationis est posita in penitus separata parte testamenti, & tunc stat principaliter, & de per se, & si ratio, atque causa addita fuerit perpetuum fideicommissum inducit, aut stat accessorie ad praecedentem dispositionem, quia immediate ponitur post institutionem, & substitutionem, & tunc prohibito non inducit fideicommissum de per se, sed ad praecedente dispositione declarationem, limitationem, atque restrictionem.

ditionem recipit, quam sententiam eius sequuta fuit, in *decif. 604. par. 1. in nouissimis* & *decif. 494. in nouissimis*.

Sed in isto casu, post institutionem factam de DD. Alexandro, & Philippo, & substitutionem inter eos ad inuicem factam vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, statim, & immediate prohibuit alienationem bonorum suorum, quæ expressè nominauit; Ergo istæ decisiones Rote sunt in puncto, videlicet, quod ista prohibitio alienationis fuit accessoria ad institutionem, & substitutionem, & ideo ab ea regulari debeat, ita quod si ipsa dispositio conruit propter defectum conditionis, quia in illorum cum liberis decessit, & ipsam prohibitionem conuerece necesse est.

- Item dicta prohibitio est facta relatiuè ad institutionem, quia testator dixit, prohibens expressè reſtoris heredes, & uocauit eorum a alienationem. Nam hæreditio, dicti de sui natura est restricta ad nominatos. *Pan. l. in conf. 16. num. 14. vel. 2. Ruyn. in conf. 108. num. 3. & conf. 130. num. 4. volum. 2. Crauet. in conf. 98. num. 1. Menoch. in conf. 93. num. 128.* Item est restricta per omnes præcedentium personarum cum omnibus ius qualitatibus. *Dec. in conf. 278. volum. final. Roland. in conf. 30. num. 21. & sequenti. volum. 4. ubi testator inquit fociat de dictis locis. Riminald. iun. in conf. 171. num. 93. vol. 2. ubi plurimos refert, & conf. 173. num. 23.* Item hæc dictio *Dicti*, ita restrictionem inducit ad nominatos, ut ad alios referri non possit. *Ripa. in filiusfamilias. §. diu. num. 111. de legat. 1. Riminald. iun. in conf. 491. num. 19.* Item quia est relatiua præcedentium cum omnibus qualitatibus. *Barth. in l. 1. §. hoc editio ff. de postulatione. Pan. l. in conf. 79. num. 34. volum. 3. Socy. conf. 62. num. 1. & conf. 112. num. 13. volum. 4. Anguissolus in conf. 65. num. 16. lib. 6. ubi quod operatur perinde.*
- 13 ac si de nomine proprio & nentio facta esset. *Riminald. iun. in conf. 173. num. 23. Alexand. conf. 140. vol. 6. Dec. conf. 465. num. 8. & sequenti. Carr. iun. conf. 58. volum. 2. in fin. Parilebay 86. num. 16. volum. 2. Riminald. iun. conf. 412. num. 85. & conf. 316. num. 13.*

- Item quia testator dixit, ita quod dicta bona, vel eorum partem, aut partem præfati heredes, nec a liquis eorum, & e. ponderando dictionem *Præfati*, quæ de sui natura est restrictiua. *Par. conf. 16. num. 36. volum. 2. Ruyn. d. conf. 108. num. 3. volum. 3. Rota decif. 527. num. 4. par. 1. in nouissimis, & ideo ad alias personas extensionem non permittit. Sord. decif. 126. per totam, & ita prohibitio alienationis, si non est extendenda ad alias personas, sed ad personas nominatas restringenda est, propter inderisæ abibus consiluerunt. *Dec. conf. 456. num. 17. Alexand. de Neuo conf. 81. volum. per. vers. non obstat. Berous conf. 90. num. 3. volum. 3. Cardinal. Alban. conf. 1. num. 9. & conf. 21. num. 8. Vgolini in conf. 74. num. 493. Curt. iun. in conf. 43. volum. prima. Cephal. in conf. 17. num. 14. vol. 2. Socyn. senio. in conf. 53. num. 11. volum. 1. Gozand. in conf. 30. num. 16. vers. non obstat. Crauet. in conf. 328. num. 24.**

Hieronym. Gabriel. in conf. 132. num. 21. volum. 1. qui omnes in diuersis casibus concludit, quod prohibitio alienationis, etiam si verbis generalibus facta fuerit, & cum causa, & ratione vniuersali, semper ad præcedentem dispositionem restringenda est: quando relatiuè ad illam, & immediate, & ita accessoria posita est prout in hoc casu.

Et pro confirmatione alii possunt generales conclusiones: nam cõtrario in vna persona adiecta, non censetur in altera reperta. *glos. in l. in repetitum de legat. 3. & in l. Titus. §. eodem respondet in 2. ff. de verbis obligat. de multo magis hoc est verum, quando agit*

tur de fideicommissio est iudicandum ad tradita per Neuzian. in *Sylua nuptial. lib. 6. num. 47. vers. item in dubio.* Per quam rationem concluditur prohibitio nem factam filiis non extendi ad nepotes. *Alex. l. conf. 56. num. 60. & conf. 140. in prime. volum. 6. Parifam conf. 7. num. 15. volum. 5. Natr. in conf. 602. num. 18. Dec. conf. 1. num. 143. vol. 1. post Bartol. in l. Latus. §. Sempronius de legat. 3. & in l. filiusfamilias. §. diu. de legat. 1. & ibi Alexand. num. 32. in l. scilicet. num. 7. Crot. num. 127. Ripa. num. 106. & omnes mouentur per text. in §. noritur, ubi glos. in fin. in amb. de residu. fideicommissi.*

18 Qua ratione etiam firmatur, quod qualitas facta a vni gradu, vel vni persona, nunquam censetur reperia in altero gradu, vel altera persona. *Bartol. in l. fin. ff. de verb. dub. Pan. l. in conf. 38. num. 28. vers. faciant etiam volum. 2.*

Item quod in substitutionibus nunquam fit expressio de persona ad personam, etiam si aliquando fieri possit de casu ad casum. *si quis ita. §. final. ff. de nam. tut. l. si cum res in 6. not. num. 21. vers. unde per illum text. de leg. 1. Dec. in conf. 291. num. 6. vers. iudicium promissio. & in conf. 257. num. 10. & sequenti. & in conf. 379. num. 3. vers. quia ad bar. ubi probat, quod non fit extensio de persona ad personam, etiam ex verisimiliuente, etiam si, & ideo quod substitutio facta filiis, si decesserit, abique filiis, non extenditur ad nepotes, probat eade magis communem opinionem. Rubens Alexand. in conf. 31. num. 5. Crauet. in conf. 98. num. 13. vers. septimo confidit.*

Ergo si prohibitio est personalis, item si accessoria ad præcedentem dispositionem, si abique filiis decesserit, nulla deficiente, quia cum liberis decessit, etiam ipsa prohibitio defecere dicitur, atque ouilum alieni fideicommissum inducere.

Et licet iudicia prohibitionis testator addidisset, quod neque præfati sui heredes, neque ipsorum heredes, & successores possint alienare, tamen adducendum est, quod præfati successores erant instituti solum in casu, quod DD. Alexander, & Philippus heredes primo instituti decesserint sine liberis. Vnde substitutione cessante, ob conditionis defectum, prohibitio respectu dictorum successuum cessare dicitur, nam prohibitio ita est onus, sed isti heredes, & successores Alexandri, & Philippi non reperiuntur instituti, ergo ad eos prohibitio extendi non debet per regulam. *Lab. in C. de fideicommissis, quos non bonorum contrari non possum. l. si fit de legat. 3.*

Neque potest applicari, quod Concinnus Oldradi non recipiatur, quando testator plures substitutionis gradus fecerit, & postea addidit prohibitionem alienationis fauore familie, ad tradita per Pozeignum, de fideicommissis artic. 29. num. 28. quia ista limitatio procedit, quando testator fecerit plures gradus substitutionum in suis descendendis, & in sua familia, tunc prohibitio alienationis facta in perpetuum fauore familie, inducit perpetuum, & abolutum fideicommissum, & ita declarant Rota Romana, vt per Setaphin. *decif. 4373. insipit, quæsumptum consilium Oldradi.*

Sed in hoc casu testator solum Alexandrum, & Philippum nepotes ex siue heredes fecit, quos inuicem substituit, & si decesserint sine liberis, substituit proximiores agnatum, atque alienationem prohibuit, inique ad plures gradus substitutionum protulisse non apparet, quia vnus tantum gradus ante substitutionem factus est; Idem conditio si sine liberis, tractum si cessante non habet, quia non vocantur nepotes, pronepotes, vel alii successores, vt ubi considerant. *Rota in d. decif. 1373.* Sed vnus tantum substitutionis factus fuit, post ipsam conditionem, si sine

24. Notario non creditur, si deponat instrumentum falsum
falsitatem.
25. ... non creditur, diem scripturam fuisse renovatam
de partium consensu.
26. Testamentum solenne non potest revocari per actum in-
ter vivos cum duobus testibus.
27. Voluntaria ultima revocatio per septem testes probari
debet.
28. Instrumento magis creditum est, quam testibus contra
instrumentum.
29. Testis carius non est habendus pro integro.
30. Notario qui instruxit alios testes, non est credendum.
31. Testis aborum instructor nullum fidem facit.
32. Testes contrarii, et singulares non probant.
33. Testamentum, quando probatur per septem testes, actus
subsequens presumitur esse iudicialis.

Testamentum nuncupativum probatur
per septem testes, præsertim religio-
sos, concorditer deponentes de illius
substantia, & testes deponentes de ne-
gativa testamenti quare non probent,
neque notario credendum assenti cõ-
tra testamentum.

CONSILIUM XLIV.



ERTI, & indubitati iuris est, testa-
mentum ¶ nuncupativum septem
testibus probati debere. ¶ si non iur.
has consulti sumus. In testamento ¶ l. i.
final. C. de testam. S. final. in fin. de tes-
tam. quam regulam exornat. Dec.
in cons. 285. in princip. Coten in consi.

32. num. 17. et cons. 168. num. 3. volum. 2. Decian. respons.
21. num. 4. volum. 2. cum alijs ad hoc allegatis per Clar.
in Supplementum, quæst. 56. per grati in testamento,
quæst. 54. per Ioseph. Ludovicum in suis communib. consi-
l. 68. in princip. & Mascard. consil. 1359. num. 15.
Propterea respondendum est de iure testamentum
Magnifici D. Vincentij Stradi Florentini sumpt
essetum habere debere, quoniam per septem testes,
eisque cõfessis optimè probationem extitit, quod die
28. Nouemb. 1596. vocatis, & rogatis ipsi septem
testibus, & Notario, testator ore suo proprio dixit.
Amore ibi la robba mia dovrebbe andare a Iacobo
Stradi, nondimeno per giusto ragione, voglio che vada
in Gismondo Stradi mio consanguineo, et carissimo pa-
renti con carico pere, che debba dare al detto Iacobo Stra-
di scudi cento l'anno, durante la sua vita naturale, et
tunc Alexand. Notarius dixit.

In nomine Domini, et hoi testis, qui repetit ead-
em verba institutionis in persona D. Sigismundi, &
legata facta vxori, & alia multa, prout in eorum de-
positionibus, in quibus sunt omnes contestes, ¶ non
solū in substantia negotij, qui regulariter faciunt
fidem, quamvis in verbis non conveniunt, quia dis-
seordantia modica non efficit, quando testes non
se retrinxerunt ad præcia verba, ut fuit decisum.
Rota dñs. 430. num. 3. parte 1. in nouissim. Quinimo
prædicti septem testes sunt contestes in eisdem for-
malibus verbis, nam institutionis, quam legatorum,
& ad hoc conferunt scripta per Simon. de prep. de in-
terpret. ult. volum. lib. 2. fol. 3. num. 50. fol. 121.

De quorum testium fide, & probitate ambigen-
dum non est, quoniam omnes sunt religiosi ordi-
nis Eremiticorum, & propterea dicuntur omni ex-

ceptione maiores, ¶ maioraque fides ipsi adhiben-
da est, quoniam non est verisimile mendacium di-
cere, & peccare. Paul. de Castro. in consil. 143. colum.
final. vers. nam inter duos volum. 2. & maiorem fidem
religiosis testibus habendam esse dixit glo. in auth.
de monachis. S. cogitandum in ver. testis. Signorolus, qui
in puncto loquitur de testibus religiosis adhibitis in
testamento. in cons. 156. num. 4. et 26. lat. in auth. sa-
graffi. num. 9. C. de sacrosanct. eccl.ij.

Et propterea receptum est apud Doctores tam idem
4. probare quatuor testes sacerdores, quantum se-
culares glossam cap. monachis distinct. 77. lat. in consil.
13. colum. t. volum. 1. Socyn. in cons. 28. num. 4. volum.
3. Dec. in cap. de litris. num. 5. vers. quod tamen de probat.
et in cons. 109. ad finem. Crauet. in cons. 169. num.
3. et cons. 639. num. 2. qui alioi citat.

Quare septem istos religiosos viros testamentum
d. Vincentij probare concludendum est, quoniam
5. testamentum ¶ nuncupativum ad sui essentiam non
requirit scripturam. Alexand. in consil. 74. num. 27.
volum. 1. text. in 5. per nuncupativum. vbi jex. decla-
rat, id est sine scriptura. C. de testa. Bell. in rubric. in illis.
de testam. num. 14. Portius in §. nihil. num. 6. in illis. eodem
6. tit. Ergo non requirit publicationem ¶ ad eius essen-
tiam, & perfectionem, ita dicit Coten in cons. 77. col.
final. volum. 4. Socyn. in cons. 144. num. 27. et sequent.
volum. 2. Bertrand. in cons. 17. vbi explicite probat nul-
lam notarij recitationem requiri ad testamenti nuncu-
pativi validitatem, quos refert, & sequitur Bertaz-
20. in consil. 86. num. 2.

Tota huius causæ difficultas consistit in respon-
dendo testibus extrinsecis, qui aduersus huiusmodi
testamentum opposuunt, per quos aduersarii probare
nisi quis, in eadē die 28. Nouemb. post pran-
dium, quousque omnes prædicti religiosi adhibiti
in domo Vincentij extiterunt, nunquam testatorem
Sigismundum pro suo hærede nominasse, sed ante-
flatur, quod cum Notarius dictum testamentum
à se scriptum reperire incepisset, cum explicitis lega-
tis, testatorem interrogaret, ut hæresis nomen suo
proprio ore exprimeret, post multas rogationes à
Sigismundo, & alijs datas, perquirentibus, quos hære-
des facere veller, testator respondit nescire, & ita tes-
tamentum pro non perfecto habitum est, atque ad
subsequens negotium dimissum fuit, & ita omnes
testes, & dicti religiosi de domo testatoris decesse-
runt: Item attestatur, quod non omnes septem te-
ligiosi in cameram introierunt, vbi æquius iace-
bat, sed tantum duo, vel tres.

Ita in primis fidem fecit idem Notarius Alexan-
der, & postea cum iuramento examinatus deposuit,
7. cuius depositio ¶ saltem huic effusum operatur, ut
ne instrumentum quidem testamenti credendum sit,
ita dixit Bald. in cons. 252. vol. 4.

Ita etiam deponit D. Luctetia relicta dicti testa-
toris, & duo alij eiusdem laboratores, quibus ab ipsa
Luctetia iussum fuit, ne à porta cameræ ipsius egro-
ti discederent, & neminem ex illis religiosi intrare
permitterent, & ita negatiua huius facti loco, & tem-
pore coartata probata videtur ad gloss. in cap. bone
ver. quod in ritum de electio. gloss. in l. actor. C. de probat.
gloss. in rubric. de probat.

Sed si recte omnia singulariter perpendamus, lu-
ce clarius apparebit huiusmodi probationes, atque
alias, de quibus infra dicam nullo modo testamēti
validita tem, per septem testes religiosos probati in-
fringere posse.

8. Primo, quia testum ¶ attestacionis super testamēto
habent vim publici testamēti nuncupativi, ad
gloss. in l. final. ver. depositionibus. C. de iudi. diu. Adr.
208. Francisc. Marc. de sponso Dispositi 193. numer. 2.
par. 2.

per. 2. Sed quotiescunque testium numerus intrinsecus est sufficiens ad validitatem actus, tunc testes reprobatori extrinseci, qui inducuntur, multo plures esse debent, quam intrinseci, qui firmanus in eo. Ioan. Andr. Anton. de Butt. Imol. & Abb. in cap. cum Joannes de fide instrum. Anton. de Butt. in cap. cum a nobis de testibus, & in cap. tertio loco, & ibi Abbas de probat. Cyn. & Salyc. in l. si quis in test. qui ad modum testamenti. Imol. in l. si quis in test. qui ad modum testamenti. apud Bartol. in l. heredes palam in princip. ff. de testam. Ancharan. in consil. 16. Ruy. in consil. 30. nu. 1. & consil. 36. num. 1. vol. 4. Zoti. in lib. 1. singularium responsorum. cap. 23. num. 12. Menoch. de arbitrat. casu 100. num. 45.

Cum autem septem testes intrinseci pro testamento interfuissent, qui religionis causa, pro numero decem testium habendi sunt, ut superius scripsi. Ergo dicti quatuor testes, quando huiusmodi negatiua a coartata probare dicebantur, vitio contra probationem factam testamenti sufficere nullo modo debent. Huc etiam pertinet conclusio apud omnes recepta, quod semper plures testes pactoribus preferendi sunt. cap. in nostra, de testibus, & ibi Ancharan. num. 1. Alexand. in consil. 22. volum. 2. cum alijs per Burfat. conf. 89. num. 7. & conf. 97. num. 32. ubi testium pluralitatem superiorem, & in iure potiorē esse probat, & ita fuit decim. Magonius in Rota Lucens.

12. de sig. 74. & quando probationes testium pares existere, semper illi preterendi sunt, qui actum proximum probant eis, qui actum remotum probare nituntur, ita in Rota fuit decim. Put. decisio 438. par. 3. Huc etiam pertinet, quod plus credendum est, si duobus testibus affirmantibus, quam mille negantibus. l. dim proferre. §. si plures ff. de arbitrat. Iunoc. in cap. ceteris in princip. volum. 2. de verbor. significat. Oide. in consil. 23. num. 1. in fin. vers. non ergo. Bartol. in consil. 11. num. 3. vers. non obstat lib. 1. Bald. in consil. 80. in fin. volum. 1. Ancharan. in consil. 37. num. 4. Alti. in decisio 324. num. 9. Viuius decisio 166. & decisio 166. Bartol. in l. heredes palam. num. 7. ff. de testibus, ubi quod magis creditur vni affirmanti, quam mille negantibus, neque, qui dicebant non vidisse, vel non audivisse, quoniam potuit fieri, prout affirmatiue attestatum dicit, & ipsi deponentes super negatiua potuerunt non audisse, vel non videre, & ideo testes super negatiua

13. qui coartata non aliter probant, nisi specie de expresse sint, quod res fieri non potuit, nisi ab ipsis visa, vel audita fuisset, ut mox probabo, qua ratione. Paul. de Cast. in consil. 81. volum. 2. vers. et plus credi debet. vol. 2. probat plus credendum esse decem testibus affirmantibus, quam centum negantibus, quia potest esse, quod possederit pars probans affirmatiua, & negantes non viderint, & ideo cum septem dicti Religiosi probauerint testamentum d. Vincentii, & inscriptionem dicti Sigismondi, magis credendum est eis in specie deponentibus, quam quatuor alijs super negatiua deponentibus, & in genere deponentibus, etiam si dicti testes numero mille existerent, ita probant Alexid. in consil. 48. nu. 4. volum. 2. Paris. in consil. 83. num. 31. volum. 3.

Secundo, quia dicti testes deponentes super negatiua testis coartata non addunt, & quod aliter fieri non potuit, quin ipsi vidissent, & scivissent, & si huiusmodi testes hanc clausulam non addiderunt, nullatenus negatiua probari firmaverunt. Bald. in consil. 102. num. 2. & 3. volum. 1. Clarus in §. final. questio. 52. num. 4. vers. scilicet, ubi probat hanc esse communem sententiam. Dec. in consil. 94. in fin. ubi addit, quod alii testis negatiua probata dici non potest. Roman. in consil. 245. in fin. Alexand. in consil. 14. num. 2. vers. ita quia volum. 2. & consil. 156. num. 17. vers. item respon-

deo volum. 2. & consil. 45. num. 15. vers. prout ista testis volum. 4. & consil. 12. num. 6. vers. non obstat. volum. 4. 16. Et ratio est, quia testes si super negatiua non probant, nisi ex se ipsis non reddant causam scientie per sententiam auditis, vel visis. Crauei. in consil. 4. nu. 3. vers. quinimo, & dicit Alexand. in consil. 70. nu. 6. vers. & per predicta volum. 1. quod ideo testis super negatiua non probat, quoniam factum affirmatiuum, fieri potuit, ubi addit, quod si testis de continuis sua presentia attestaret, negatiua non probat necessari- 17. ratio preteritum quando testes sunt rursus, & deponi de negotio ad eos non pertinet, & agitur de probanda negatiua circa momenta horarum, quia tunc testes illam non probant, ut plenè per Crauei. in consil. 544. num. 13. & ibi consilium, quod testes debent abstinere a probatione negatiua, sicut ab igne, quoniam redduntur suspecti de falso. Clar. in §. final. questio. 52. num. 4. in fin. & clarius in §. falsum vers. fuit etiam.

Acedat illa etiam iuris obelusio, quod omnis in 18. reprobatio facienda est in testium depositionibus, ut falsitas euitetur. cap. cum tu, de testibus, & ibi glossa, & omnes Doctor. quam a conclusionem opinio probant Monitum. in report. testium, rubrica, concordia testium, ubi omnes allegat Malfard. de probationibus. conclusio 161. Petrus de fidei commisso. questio. 12. num. 917. & 243. & sequenti, ubi attestatur de communi. Quo casu propter concordandos ipsos testes, etiam in pluralitatem factorum presumere debemus. Butc. in d. cum tu. num. 4. Abb. num. 2. & lat. in consil. 31. nu. 6. volum. 1. & probat Petrus in d. questio. num. 767. & 118. & num. 1205. & ita fuit decim. Joseph. Ludov. in decisio. Petrus in §. num. 13. par. 1. & ita religiosi affirmatiua pro testamento verè probare dicuntur, & ipsi testes negatiua contradictionem nullatenus probare, quoniam in diuersitate momentaneis temporis audite, vel videre, non potuerunt, quod per religiosos septem testes testamentarios probatum extitit.

Hoc tanto magis concludit contra ceteros omnes testes aduersus testamentum inducos, qui non semper assisterunt in camera, vel in eius porta, sicut predicti quatuor assidue deponent, & ideo de illis minus tractandum est, quos consilium preterit. 10. Tertio, quia verissima est conclusio, quod testes extrinseci, qui impugnant instrumentum debent esse omni exceptione maiores. Abb. in cap. cum solus. volum. 6. vers. ergo concordando de fide instrum. & ibi Felyn. & alij, quorum opinioem sequuta est Rota, ut per Verall. decisio 799. par. 1. Francisc. Marc. decisio. Delphinalis 485. par. 1. Sed predicti testes sunt 21. varij inter se, & contrarij, vires personarum, familiares, & domesticos debitoris asserti heredes, & instrumentarios ceterorum, ergo cum effectu impugnandi testamentum nullo modo possunt.

Et singulariter de singulis per tractando; Respondeo ipsi Notario Alexandro nullam fidem adhibendam esse contra dictum testamentum. Quia cum testamentum per ipsos septem Religiosos testes testamentarios adhibitos, & rogatos optimè probeatur, non esse credendum Notario assertenti testatorem pro hære de Sigismondo nominare voluisse. 22. Et quia ipse Notarius officio suo functus erat. Bartol. si liberrimus. num. 5. de reg. iur. sicut non creditur testis extrajudiciali inter dicentes fidei iuramentum esse. Rol. in consil. 16. num. 17. volum. 1. Ripinald. de reg. conf. 460. num. 21. quia post relationem cum iuramento factam, ipse officio suo functus est, sed testes, & Notarius æquiparantur. l. domitius ff. de testam.

Et licet Bal. in allegato superius consil. 25. volum. 23. 4. dixerit, ego pro instrumento non iudicare, nisi Notarius

Notarius postea illud falso fabricasse attestaretur; Tamen ipse met Baldus cōtrarium firmanit in auct. si dicatur, colum. 3. C. de testib. in l. generaliter in ult. not.

34 Cade non nunt. petum. Et ideo si Notarius post completum instrumentum deponat, et falso illud fabricasse, ei non creditur aduersus donatarium, vt consulti Alexand. in consil. 133. num. 16. volum. 7. post Bartol. Bald. Salyc. in sol. Paul. de Cast. & Angel. quos allegat. Ideo autem hoc Notario credendum non est, quoniam non est de perennibus ad eius officium, vt scripsi inter distinctiones Pisanas voto 137. num. 6. non enim ad probandum negatiua rogatus cenetur.

35 Ideo non creditur Notario dicenti scripturam reuocaram, vel causam esse de partum voluntate, probat Angel. in consil. 46. num. 2. ubi subdit hæc verba, dñx enim dispositiones esse dicuntur vna inductiua, & omni solemnitate subiecta, scilicet testamentum, alia destrictiua ipsius testamenti, scilicet cancellatio, quæ dum non apparet facta solemniter, nec de voluntate testatoris, si factum constat per Notarium, prædictum nullum adest, & parum infra addit, ex quo potuerit, vel dici a Notario corrupto. Ideo præsumum vixio non carere, & esse suspectam. Et ideo dicitur in l. in sol. 141. in princip. volum. 4. quod

36 per actum inter viuos factum cum duobus testibus, non potest reuocari testamentum, sol. omittit factum cum legitimo numero testium, quia in l. sanamus. C. de testamentis. est speciale, quod ista menum reuocatur, per declarationem inter viuos factam coram tribus testibus apud acta, ergo in contrarium eius commune, & ideo Bald. in l. testium in 5. notat. C. de testibus, dicit, quod resolutio eo modo probari debet, quo ipsa constituitur. Simōn. de piz. de interpretat. colum. voluntat. lib. 4. dub. 2. num. 50 fol. 454. & cum iam probatum fuerit de certa testatoris voluntate, etiam reducendo testes ad concordiam, pluralitate actum, præsupponendo, dicendum est, quod super inducenda noua dispositione, siue reuocatione, & præcedens voluntatis, septem etiam testes necessarii sunt, quoniam alias super declarandam facta, duo tantum testes sufficeret, ita firmanunt glossæ in l. heredes palam. §. si quid possit. ubi Bart. num. 4. Castren. num. 10. Oldrad. in consil. 297. num. 7. Bald. in l. quatuor. num. 1. ubi Salyc. num. 1. Cade impet. subdit Salyc. in l. pariter. num. 7. C. de iur. Mānic. lib. 2. c. 16. num. 2. Et sequunt. Malcard. consil. 1352. num. 5. ergo notarius solus de reuocatione testamenti, iam perfectæ fidei fidem facere non potest, nisi saltem tandem testes conquirent, & conuicti sint, quod illius validitate attestati fuerit; Huc etiam peruenit, quod semper, magis credendum est instrumento perfectè probato, quàm attestantibus contra illud, prout fuit decisum. Myfinger. obseruationum 39. citat. 4. Rota pirenus, decis. 137. lib. 3. & magis credendum est testibus, pro instrumento attestantibus, quam ipsi notario, contra illud deponenti. Guid. Pap. decis. 540. ubi quod semper ita vidit iudicari.

Deinde notarius in eius dictis est sibi contrarius; nam in fide, quam fecit, ita dixit, *che fite frati vno, & esso frangi li nomi di loro fino a cinque, & in dispositione super 3. interrogatione.* fol. 45. dicit, *che sepius dux nomi di detti frati.* Item in fide asserit, *che Messer Vincenzo li disse, che voluua fare testamento, & in dispositione super 8. fol. 46. dicit, che non è vero, che messer Vincenzo li disse, che voluua fare testamento, ma che esso eredeua, che voluua fare testamento, & mando per 39. frati.* Sed testis vnius in suis dictis non est habendus pro integro, & non probat. Put. decis. 375. par. 7. & propter suas vanitates, & contrarietatem, nullam fidem facit. Put. de testib. par. 3.

Multo minus eidem notario testes adhibenda est,

30 quia multos & alios testes ad deponendum requisivit, atque induxit, prout aliqui ex testibus deponunt, & quod credunt ipsum Alexandrum causam, atque item super dicto testamento patrocina-

31 riles testis aliorum institorum nullam fidem facit, vt scripsi inter distinctiones Pisanas, voto 117. & 154. qui patrociniū causæ præstat, testis in causa nullum modo esse potest. Rota decisio. 42. par. 1. in nouissimis. Item testes sustinentes item super quæ deponerunt, non sunt idonei. Verat. decis. 264. par. 7.

Item D. Lucetiz depositio fidem nullo modo facere potest, cum ex testibus testibus ad eam contraria, vt ad concordiam reduci nequeat, nam super 8. fol. 234. dicit, *che venendo messer Michele con tanti fratri Camera, esso non li volle ammettere, & si fieri voluente restare messer Michele, & vno altro, & gli altri molto via, cuius contrarium deponunt alii testes, videlicet dicitur Alexander, che li fite frati vno, & esso fuori di Camera dove esso fite fite a cinque, & dopo l'ordina di data Lucetiz lesio di seruare gli altri, & dopo scritte li altri scolaria, sine andaro in Camera, Cui inquit alter testis dicit in Camera, alter extra ipsam, ista contrarias non est concordabilis, sed singula femina*

32 nent & contrarii, & singulares Bartol. in l. si statuas. ff. de iur. B. id. in l. de quibus num. 15. ff. de iur. iur. alijs ad hoc allegat. per Fatinae. de testib. quæst. 65. num. 245. Item Stephanus Landi, alter testis dicit, *che frati introrono in camera, & gli altri restarono in camera, & item Bema super 8. fol. 26. dicit, che vno de fratri, & quattro, & cinque, & gli altri restarono in camera, item quia dicit Stephanus, Dominicus, & Irena, sunt persone viles laboratores, & debitoris aduersarii, qui se facit heredem, prout ipsi testes conueniunt, item Xantes Calamai, cognoscitur, se esse familiarem domus, vestitus de nero, quoniam non dicit Vincenzij, cuius fuit amicus 45. annis, cuiusque debitorum esse in seuis 170. quæ qualitates omnino reprobis testibus ferendo testimonio. Casar. Gualt. in decis. 4. & decis. 13. sub titulo de testib.*

Cum igitur nullus ex prædictis testibus fidem facere possit, ergo non sunt omni exceptione maiores, prout requiruntur ad faciendum fidem aduersus testamentum, plene per testes intincentes proborum præsertim religiosorum, & in sufficienti numero, pro intrinseca solemnitate testamenti, de quorum fide nullo modo dubitari potest.

Ceteri autem testes, non semper fidei potestates, itaque super negatis eorundem loco, & tempore non deponunt, & quia ut dictum pluralitas actum, præsumunt; Ideo concludendum est, quod Vincenzus prius fecerit testamentum, & cum heredibus instrumentum eorum illis septem testibus Religiosis, & postea codicillis, ita vtque ad eum sustinetur, & ita in puncto consulti. Ruyn. in consil. 156. num. 2. ubi num. 17. quod ista interpretatio iunctiua est, quia in conseruatione testamenti versatur publica utilitas, adeiuvandis fauorem in dubio semper iudicandum est ex latere deducit per Marzar. in consil. 19. num. 2. & in consil. 41. num. 43.

Allicatas conclusiones superius exaratas per insignem Iureconsultum, ac Præmarium professorum nostræ Italiae, nunc Academicæ Patavinæ Præclarissimum Mantium, Iuriconsonas agnoscit, & de simpliciter subscriptione requisitus firmat, ac paruo, meo sigillo signauit Aloisius Solta I. C. Sacæ Aulicæ Comes.

S V M M A R I A.

1. Testib. an sit prohibita propter verba obsequia detractum, vid. dimmittitur.

Doctoris Martæ

- 2 ... eius detractio potest prohiberi filijs primi gradus: quâdopossunt detrabere duas quartas. Contrar. n. 19.
- 3 ... Et si de illa prohibito non valet respectu filiorum, valet in hæreditibus ipsorum.
- 4 Legitima prohibito remanet valida per approbationem testamenti patris.
- 5 Legitima, quare non debetur de bonis feudaliibus.
- 6 ... illam assignari in certis corporibus est arbitrium iudicis.
- 7 Hæres non potest detrabere legitimam computando pretium fructu.
- 8 Transmittitur ad suos hæredes, illud est in hæreditate transmissio.
- 9 ... etiam amissi ad extraneos hæredes.
- 10 Legitimam petendi ius est in hæreditate, atque transmitti potest ad hæredes.
- 11 ... Nec est necessaria positio ad effectum transmissiois, sed tantum ad irrevocabilem acquisitionem.
- 12 Ius detrabendi utramque quartam transmittitur ad hæredes.
- 13 Transmissibile transit cum eadem qualitate.
- 14 Hæreditas, et portio accrescenti vigore statuti exclusivi seminarum transmittitur.
- 15 Qualitas inherens dicitur esse in hæreditate transmissibilis.
- 16 Facultas succedendi transit ad hæredes cum omnibus suis qualitatibus.
- 17 Translatio fit cum primis qualitatibus, ut in obligatione novata.
- 18 Legitima arbitrandæ, index debet liquidari pretium fructu ad constituendum valorem hæreditatis.
- 19 Feudum hæreditarium non debet pro legitima dari, neque dividi.
- 20 Feudum dignitatis debetur primogenito, et super eo debet præstari portio legitima, quoad estimationem.
- 21 Quarta debita pauperi pauperi saltem debetur in estimatione fructu.
- 22 Legitima non transmittitur ex iure filialis sed ex specie transmissiois.
- 23 Filius in legitima habet titulum singulararem, et detrabitur, vel est alienum.
- 24 Transmittuntur omnia, quæ a lege deservuntur.
- 25 Paragium, quod debetur filia ex causa successione feudali, vigore statuti transmittitur ad hæredes.
- 26 Pretium redactum ex re feudali, non est feudale.
- 27 Trebellianica non censetur prohibita, si statutor integritas restitui mandaverit.
- 28 ... Et potest detrabi de alijs, quæ non sunt prohibita abstinere.
- 29 Trebellianica non potest prohiberi liberis primi gradus.
- 30 Legitimam petendi iuri non censetur renunciatum per simplicem approbationem testamenti.
- 31 Quærela, et petitio supplementi legitime sunt res divise.
- 32 Quærela censetur renunciatum petendo legatum, et approbandum testamentum.
- 33 Filius potest supplementum legitime dicitur agere ex iure testamento.
- 34 Exheredatus legatarius excluditur a quærela, sed non excluditur a petitione supplementi legitime.
- 35 Falcidianam detractam hæreditatis præscriptis solvere omnia legata.
- 36 Hæres non censetur approbasse factum defuncti, quod est a iure reprobatum.
- 37 Filius approbandum testamentum, non prohibetur deducere Trebellianicam.
- 38 Argumentum ex defectu potestatis valet ad arguendum nullam fuisse voluntatem.
- 39 Nemo potest apprehendere manum ad fructu illicita, et impossibile de iure.
- 40 Statutum recipi interpretationem a potestate statuentis.

- 41 Testamenti confirmatio generalis non potest comprehendere ea, quæ reseruat de iure non potest.
- 42 Legitima debetur de bonis feudaliibus, quoad estimationem.
- 43 Barfar. in consil. 199. num. 43. reprobat.
- 44 Hæres suam in feudaliibus potest gravari in pretio fructu.
- 45 Legitimam non facit hæredem.
- 47 ... Et pro ea non competit petitio hæreditatis.

Ius consequendi legitimam, & Trebellianicam transmittitur ad hæredes, etiam respectu bonorum feudaliium, quoad estimationem, filius autem hæres prohibitus detrahere legitimam, & Trebellianicam, approbando testamentum, non censetur illis renunciassse.

CONSILIVM XLV.



DEO doctè, & copiosè scriptum fuit per Clarissimos Jurisconsultos pro iustitia cause Illustrissimæ D. Hypolyti Nigræ de Aldegaris, vi mihi novissimè ad scribendum pro ea requisito nullus superaddidit loci relictur esse videamus. Propterea restringo causam ad solum hoc dubium. An in hæreditate dicti D. Francisci testatoris reperitur ius consequendi legitimam, & Trebellianicam, etiam respectu bonorum feudaliium ad effectum illud transmittendi ad ipsam D. Hypolytam eius hæredem. Et pro negatius inducitur primo, quod olim D. Franciscus primas de Aldegaris iussit, & ordinavit, ut eius hæreditas integre, & absque detractioe, vel diminutione semper, & perpetuo remaneat in domo, & agnatione de Aldegaris, per quæ verba Trebellianicam censeri prohibita, & firmare Bald. Angel. Castren. Corn. & Panil. relat. Gabriel. in suis communibus titulis Trebellianica consil. 7. Cranc. in consil. 174. post num. 1. dicit, quod si tantibus verbis predictis nullus discrepat ab hac opinione. Petrus in tract. de fideicommissi. prohibet. quest. 15. num. 179. vers. deinde cum exemplum. Menoch. præsumptio. 193. num. 16. lib. 4.

Secundo, quia quâdo liberi primi gradus possunt detrahere duas quartas, tunc pater potest eisdem prohibere Trebellianicæ detractioe. Paul. de Cast. in l. mulier. §. cum proponitur. ff. ad T. rebell. & ibi Alexand. num. 11. vers. in glo. & in consil. 250. num. 5. volum. 6. Curt. sen. in consil. 52. col. 11. vers. affertur. Adversariorum. la. in consil. 31. volum. 2. & in consil. 43. volum. final. volum. 3. Ruy. in consil. 155. num. 6. vers. sicando. & in consil. 149. num. 2. & sequens. volum. 3. Dec. in consil. 420. num. 13. Gozzadin. in consil. 45. num. 22. Cunct. in consil. 16. num. 30. Menoch. in consil. 272. num. 17. volum. 1.

Tertio, quia quando prohibitio Trebellianicæ facta filijs non valet respectu ipsorum tamen habet validitatem in hæreditibus filiorum, qui vellent detrabere. Alexand. in consil. 67. num. 4. volum. 1. quia dicit hoc privilegium esse solo favore filiorum concessum, quod ideo cessat, quando non ipsi, sed eorum hæredes volunt detrabere Trebellianicam. Dec. in consil. 480. num. 14. Ripa in L. nemo potest. num. 54. de legat. 1. Galiaul. in l. centurio. num. 409. & 412. ff. de vulg. ar. Paris. in consil. 21. num. 50. volum. 3. Ruy. in consil. 147. in fine.

in fine volum. 3. *Petra de fideicommissi. questio. 15. num.*
166. *Cephal. in consil. 153. num. 67.* Ergo hoc ins non
erat in hereditate ad effectum transmittendi ad ex-
traneum.

Quarto, quando filij inliciti, & cogni reſtitue-
rent, obique detractione legitima ꝑ approbat testa-
mentum Patris, tunc prohibito remaner valida
& non poteſt vltima detrahi. Bald. in conſil. 294. col.
3. volum. 5. Anechar. in conſil. 152. & multi alii. quos
ego ſequor ſum in coto 1. 13. num. 20. quibus conſilii
addo Menoch. in conſil. 164. num. 29. volum. 76. ſi
in conſil. 101. num. 145. volum. quinto, & in conſil. 705. nu-
4. & ſiquor volum. 8. qui plures alios referi, & in hoc
caſu expreſſa approbatio facta ſuit in teſtamento
Dom. Caroli, Patris ipſius Fraciſci, ergo in hæredita-
te ipſius Fraciſci non erat locus detractioni legiti-
mæ & Trebellianicæ ab bonis patris ſui.

Quintò, quia l'gratia non debetur ius bonis feudalibus, quoniam omnes Doctores firmiter iudicant deberi in vasa, vel pluribus rebus medicis, quæ non ius de melioribus, neque de prioribus, & in parte minus damno arbitrio iudicis. Bartol. in *saue gaugur in princip.* ff. de heredit. iudic. omnes Doctores in *quartum.* ff. ad legem Paclis & in *l. Marcius.* si quis quæ ff. de rebus & ibi Alciac. non iudicatio, diu communem. Oldrad. in *confil.* 17. Bald. in *confil.* 17. volens prius, & in *l. firmus.* in veris. 10. vtrius, quæ est. C. de iudic. si iudicet, & in *l. si plures.* quem Doctores

nam. num. 167. G. Famil. triplex. de quod assignare legitimum in certis corporebus sit arbitrium in daci. probat Menoch. de arbitrat. cap. 163. Tanto minus potest assignari Dom. Hypothit. velut hæredi ipsius Dom. Francisci sui vii. quia existens non ipsi D.D. Auctoribus masculis. femina non est capax feudii. Si quis tenet. Hypothit. vel Abbatis. S. S. cap. vero de success. feudis. cap. primo. de fructu. feudum. Affiliis. cap. primo. nam decimo filio de fructu. feudis. Cur. lon. in cons. 31. num. 2. Menoch. in cons. 391. nam. fili. col. ii. qui ad hoc ferit.

Sexto. quia cum ipsa Dom. Hypothita sit hæres d. Francisci non potest pretendere se detrahare legitimum et compando pretium feudii respectu bonorum pro quare legitimum excurrat. quia materia estimationis procedit respectu legiti taniam. non autem respectu hæredis. vi. probat Bultus in consilio 199. num. 43. conf. quod in materia. volens sciendo. qui malitiose tergo. necque feudum. necque ipsius pretium poterat esse in hæredis ipsius Francisci ad effectum. vi. ipsa D. Hypothita. velut hæres Francisci possit illam detrahare.

Sed istis non obstantibus contrarium de iure respondendum est, primo, quia omne quod transmittitur per suos heredes dicitur in hereditate transmittitur, quoniam ex transmissio arguimus et in illius bonis, quo argumento videntur. Bald. in l. quoniam forem, C. de iure deliberari. Paul. de Caltr. in l. 3. circa finem, C. de fideicommissis. Inf. in l. emancipata. colum. sexta in fine. Cuius adiuncti, & Vaquans de successu Job. 3. super l. si quis filium nunc. C. de iusticiis. Item per text. apud l. prout rerum. ff. ad legem Falcid. Sed iuxta pendendum in fine transmittitur ad heredes. Bald. in l. heredes in legem, C. de liber. per text. in l. mo etiam ad ex. & trances heredes Salye in l. firmis. Cod. de iusticiis. Item per Alexand. in conf. 15. t. cum sexto. & argu. item ordinari in legibus, volum. secundo. Dec. in conf. 31. n. primo. super n. legibus. Paul. de Caltr. in conf. 34. n. quarto volum. t. Vbi quod cum filius sit suus heres, ideo transmittit illam sine agnatione. Ruin. in conf. 107. n. 21. volum. tertio. & iuxta l. etiam de communione. Paul. in conf. 9. n. 8. & conf. 45. n. 8. volum. secundo. Crauet. in conf. 142. n. cum. Item in quibus.

Nata in *conf. 1. 10. num. 6. Et conf. 238. num. quarto*
Roland in conf. 73. num. 6. volum. 1. Menoch. in conf.
77. num. 8. volum. primo. Cuius in §. legitimis. quod si
37. ubi attestat esse commune. Cuius in tract.
de legitimis. §. nec in efractu de fraud. si. num. 97. et
et 10. ubi pendit legitimam? erat in hereditate Do-
Francisci. et transiit per eam ad filium Dom. Hyp-
politum. unde etiam ibi pendit supplementum legiti-
mum? erat in hereditate. et transiit per eam. etiam si
preium non fuisset. ut firmat. Bald. Angel. &
Salys. in §. si filius. C. de inoffic. testam. in qua est debi-
tum ipso iure. et 10. illud ius erat in hereditate. Alex-
ander in conf. 5. volum. 2. col. 2. la. 17. et 4. Luesma-
num. 4. Et in eadem columna. Cuius admissit Ruy. in conf.
26. num. 12. volum. 3. Cuius in conf. 142. num. secundo.
Et in conf. 12. volum. final. conf. quarto debitor. Rol-
and in tract. de iure dotis. que lib. 4. num. 19. Saldaz. in li.
quoniam in priusibus 10. amplius in fine la. 1. in pag-
ina nato. num. 25. C. de bon. posses. contra ad. & ita
fuit decerni. Rora. de 665. par. 1. in cons. 10. decem
1. necessaria? est perit ad effectum transiitionis.
sed tantum ad irreuocabilem acquisitionem ipsius
rei? ita declarat Suarez. in 4. ampliat. 10. num. 4. Mc-
noch. in conf. 99.4. num. 34. volum. 10. Vasquez de suc-
cuss. etiam lib. 1. §. 10. num. 127. conf. itaque est res.

12 Item ius detrahendi utranque quartam transmittitur ad heredem *quoniam tam*, & ibi Bartol. C. ad leg. Falcid. Dec. confil. 3. in p. incip. Binl. in confil. 9. num. 17. col. 1. ergo utrumque ius erat in hereditate Francisci.

13. Secundum, quia omne quod transmittitur, fit dictum transmitti cum eadem qualitate; ergo illa qualitas hereditatis rei transmittitur. Est in hereditate transmittens, nam hereditas pariter non dicitur, quod per infantem huius hereditatem, quod quidem etiam heredes extraneos transmittitur ad Baroli. in *1. f. infans. l. colum. 4. C. de iure delicti*, ubi dicitur, quod infinitis viribus ita consuluit, et attellatur ita fuisse decussum Collegio Perulino. *Inf. in conf. 730. in principio. volum. 1.* qui attellatur esse communem, et latissime per Valerium *lib. 4. c. 2. 1. iuris. l. 6. super. 266.*

Diutius transmitti etiam cum qualitate excludendi fotorem dotarem vigore statuti foeminas excludentis, ita per multas rationes, probat' Alexand. in *confit.* 20, *volum.* 1. Nam portio, quae accrescit filio mafculo vigore statuti, debet sapere qualitate totius hereditatis. *S. lex tota in princip. de legat.* 1.

Idem connexorum idem iudicium esse debet. l. si
quid ergo, §. penult. ff. de contrario iudicio tutela. laf. in
l. si plures, §. si no. num. 1. ff. de vulgar. ergo si heredi

14 tas sure communi debita ꝑ transmittitur, pariter por-
tio accrescens vigore statuti excluditur, quæ est qua-
litas hereditatis transmitti debet. Socyn. in conf. 153.
volunt. 2. qui respondet contrariis. Albert Span. de fla-
tuto excludi suo firmis. artic. 13. quæ lit. 6. num. 77. et
plurib. sequent. ubi post alios probat, quod est com-

5 munis, et tuncior Ergo qualitas inherens dicitur tur
sein hereditarie transmittitur Item quod ius delat
à flauto, que est qualitas hereditaria transmittit
antequam sit agnatum, firmatur Alex. in Litem ante
riori C. de iur. adulter. l. inf. in f. argorator q. d. adopt
Rol. de iure doti. q. 47. per totum Phanue. in eo tra.
glo. x. v. d. f. sig. Caus. in conf. r. 85. nu. 9. Pinel. in l.
par. i. nu. 46. C. de bon. matern. item quod facultas suc
cedendi debet transire in hæredes illius cui omni
bus qualitatib. & privilegijs suis esse debebat, et ra
tione probat. Surd. in de. r. 31. nu. 1. quia hæres pre
sentat petitionem defendendi. r. ant. de iur. iur. a mortui
37 prefato. iñ q. a trāslatio fit eū primis qualitatibus
apparere in obligatione vocata Bart. in l. si q. ad alie
nu. c. p. itre p. g. f. d. de verb. ob. ergo qualitas inh

rens rei transmittenda est in hereditate transmittitis, & ita omnis qualitas pendenda legitimæ siue in bonis, siue in estimacione est in hereditate Dom. Francisci.

- 18 Tertiò, quia in arbitrandâ legitimâ, si iudex debet liquidare preiuncti feudi, ad constituendum valore totius hereditatis, ex qua legitimâ detrahenda est. Cum enim super te majon prælati non debeat, aut feudum est hereditarium, & totum pro legitimâ prælati non conveniunt, nec in præiudicium rei melioris illud dividere. *Surd. in conf. 427. numero 45. ubi quod si feudum.* Berosus in *conf. 111. numero 38. num. secundo.* Aut feudum est dignitatis, vel in quo alius modis solus primogenitus succedat, & super eo debetur portio legitimæ, quo ad estimationem. *Andr. in cap. primo versu. non de paterno, de duobus fratribus, & probatur per l. cum pater. S. cum aliamaret. Et cum filium in princip. de legat. secundo, Et l. qui grati ff. de iure iudiculi.* Ideo *Andr. in cap. primo. S. final. de iusticiis, de re alien. facit, dicit, quod si*
- 19 vixit Pauperci non debetur quarta in feudo, & quæ debita est vigore, aut præstetur. *C. unde vir. Et exor. debetur saltem in estimacione.*

Item quod in liquidandâ legitimâ filii, debeant liquidari pretium feudi. *Barro. in l. 3. ff. ad leg. Falcid. Bald. in l. si famus ff. eodem titul. Et in l. cum legi in fin. C. de episcop. Et circa, & aliquos allego, in nota 115. num. 13. Et sequuntur, quibus licetis addo, quod ita postea iudicatum fuit in Rota Romana. *decisio 703. part. 1. in ultimo impressi, per Fatinae ubi plinimi alij Doctores ad hoc allegantur.**

- 22 Confirmatur, quia legitimâ non transmittitur ex iure fuitatis, sed ex specialis iure transmissiois. Rota *decisio 668. par. prima, in nouissim.* Item quia filius in legitimâ habet titulum singulariorem, quia legitimâ est, quæ bonorum *L. Papiannus. §. quarta. ff. de inofficiis testamenti. l. 1. in sub. nouissima. num. 3. C. vult*
- 23 *rim. & detrahatur tanquam æs alienum.* Menoch. *de arbitrar. casu 249. num. 1.* Sed in delapsi ad legitiu
- 24 o singulari, semper habet locum transmissio, & pro ut erat penes transmittentem. *Barro. in l. si arrogator in quinta oppositi in 2. fol. ff. de adopt. ubi refert, quod ideo licetum à statuto delatum marito transferatur ad hæredes, siue æstimatione, & ibi multis similibus probat l. 1. in 14.*
- 25 Ideo paragium, quod debetur filiz excludit & à successione feudalium vigore constitutionis regni, & succedit loco legitimæ, *per post. Dec. in consilio 276. Et 179. Francisc. de Ponte in conf. 61. num. 1.* transmittitur ad hæredes in pecunia. *Loffred. in consilio 26.*

Nec habetur consideratio feudi respectu eius ad quem transmittitur, quia pretium redactum ex re ad feudum, non est feudale. *Andr. in cap. primo S. planissimum in fin. quæ sunt regal. cap. si viro, ubi Andr. si de feud. fuer. contrarius. Afflic. in constitutione Regni incip. Barib. Locum in 3. mot. & alij relati per Franch. *decisio 64. num. 3. Et sequens, ubi sunt iudicatum, quod credidit non habentes assensum super feudo, si sunt auctiores, præstentur super pretio feudi alijs possessionibus habentibus assensum.**

Tota difficultas remanet in resolvendo contraria, ad quæ singulantes ita respondere possent. Ad primum, non esse veram illam opinionem, quod si testator iussit, vitorea eius hæreditas integrè, & ubique eius detractione, vel diminutione restituatur, quod Trebellianica censetur prohibita, & quia in contrarium est magis communis opinio, de qua attestatur Gabriel in *conf. 139. num. 6. in fine. plurim.* & ita fuit iudicatum in Rota. *per Put. decisio 419. part. 2. qui probatur illam non esse prohibitam, siue*

stator mandet restitui omnia bona sua, quæ verba acqui possent, quod restitui, hereditatem absque diminutione, & detractione, quoniam restitutum omnia bona, nihil detrahit, & in secunda oratione Trebellianica expresse prohibita est. Item quia malis etiam alienari, & prohibitis adhuc de alijs integraliter detrahenda est. *Gratian. *decisio 59. Marc. Anton. de Amat. *decisio Marchia 18.***

Ad secundum responderetur non esse veram illorum opinionem, qui assertum patrem posse filius trebellianicam prohibere, & quando detrahendæ sunt duæ quartæ.

Primo, quia contrariam opinionem firmanunt. *Barro. in l. quod de bonis. S. quod aut. ff. ad legem Falcid. Oldrad. in conf. 131. num. 1. in fine. Paul. de Castre. in l. tuberculis. num. secundo. C. al. F. *decisio 11. Alexand. in d. S. quod aut. C. de in conf. 180. num. 19. solum 4. Seyllius in l. mulier. S. cum proponitur. ff. ad Trebellianicam conf. 119. solum final. Et in conf. 146. num. sexto, ubi not. predicti solum 4. Gozzadin. in conf. 92. solum 1. num. primo. Et in conf. 97. num. 14. Ruyn. in conf. 153. num. 16. Et in conf. 161. num. 11. solum secundo. Et in conf. 135. num. 6. *decisio 11. solum 1. solum 1. Paris. in conf. 25. num. 50. Et in conf. 91. solum 2. Et in conf. 11. num. 99. vol. 3. Socyn. iun. in conf. 131. vol. 1.***

Secundo, quia in quo 113. ego probavi ex autoritate communis locorum, ubi ius redditit semper ita fuisse iudicatum Trebellianicam, & non posse prohiberi libris primo gradus, etiam quando duæ quartæ detrahendæ sunt. Quibus scriptis Ado Decian. in *conf. 129. num. 26. solum 3. Et Surd. in conf. 472. num. 33. & Ludovic. Moren. in conf. 67. qui ceteros omnes moderniores refutant, atque probant esse opinionem magis communem. Item venient, & magis æquam, & hec Rota in *decisio 697. par. 1. in nouissimis, quæ est Seraphigi *decisio 170. dicat contrariam opinionem semper Rotam observasse. Tamèdem Seraphin. non negat, quod si ab alio loco alter esset iudicandi consuetudo, quod ita iudicari deberet, sed Manzuz ita iudicari, quod filius non possit prohiberi Trebellianica. Bardellon. in conf. 124. numero quarto. solum 3. & doctores attestant de consuetudine iudicandi erendum est respectu illius loci, in quo versatus est. Surd. qui alios refert, in consilio 76. num. 14. solum primo. Et in consilio 111. numero 15. solum 3.***

Ad tertium responderetur, quod non verum sit in prohibitione Trebellianicæ, respectu nepotis, sed in ea, quæ erat debita Carolo super hereditatem Franciscæ primi statorem, & fideicommissum, & ideo sumus in filijs primi gradus, quæ non fuerit detrahata per Carolum, & ideo etiam repariatur in hereditate Francisci Secundi, non obstante restituentis ipsius Caroli, *per nunc dicam, ipsa Dom. Hypopolit. illam consequi debet, tanquam hæres. Francisci Secundi.*

Secundo respondeo, quod allegata in contrarium procedunt, quando ipsi nepotes fuissent gravati de restituendis, quibus expressa Trebellianicæ prohibitio facta esset, ita respondent Thobias Nonius in *conf. 32. num. 47. Et conf. 44. num. 6. & Cassan. in conf. 279. in fine. solum 2.*

Ad quartum responderetur non esse veram illam opinionem, quam ego sequutus sum in d. voto 113. in 2. limitatorem, num. 30. quod per simplicem approbationem restituenti paterni filius gravatus de restituendo non possit detrahere trebellianicam, & cum postea mutasset opinionem, ideo in digessim Nouissimis, ubi copulati, quæquid est iudicatum à Iustitiano, & quæ ad nostra tempora, in totum quælitæ, titulo legitimæ, & ap. pater filij, omni com-
pilare

pillare dictam limitationem, quæ digesta iam sunt impressa Venetijs apud Iunctas, & Summa successorum legalis, par. 1. quest. 26. articulo, 5. latissime probat, quod per qualem simplicem, & indichinitum testamentum approbationem, non censetur renunciatum iuri petendi legitimam, & trebellianicam, Quoniam approbatio censetur facta secundum dispositionem legis. Quærela, & petito supplicentis legitimæ sunt res diuersæ, quædam exerceat præteritus, supplementum petit filius non integraliter satisfactus de legitimis filius acceptat legatū, dicitur approbare testamentum, & non potest viterius quærelam exerceat, quia quærela & renunciatio censetur si sciens fecit. *h. si mater decedat ff. de iustis testam. nec potest testamentum inuaguar, qui sciens illud approbavit. l. si filio præterito ff. de iustis testam.*

Sed qui petit supplementum agit ex eo testamento, quod approbavit, quia approbatio censetur facta secundum dispositionem iuris, ut probat Corn. in conf. 265. volum. 1. volum. 3.

Item exheredatus sine causa habet quærelam contra testamentum Patris, sed si pater in testamento aliquod reliquerit, tunc filius acceptando legitimam excluditur a quærela, sed non excluditur a petitione supplementi legitimæ, & hanc etiam magis communem opinionem probat Valquius de successu testat. lib. 1. §. 10. num. 521. *vers. verum si aliquid, & pluribus sequuntur.* Item si testator legauit vitam doctorem, & hæres promissæ solvere legatæ adhuc potest detrahere falcidiam, & quantum promissio regulatur secundum dispositionem iuris. *Alex. in consil. 133. num. 4. volum. 1. Alciat. in regula 3. præsumpt. 32. num. 1. vers. tertio facit.* Item hæres si non censetur approbare factum defuncti, quod est à iure reprobatur, *ad gloss. in l. Lucius ff. solut. matrimo. & alios relos per Alciat. in decis. 240. num. 2.*

Sed trebellianica non potest prohiberi liberis primi gradus, vt probatur per Linnæum in d. voto 113. Ideo, si filius adierit legatæ soluit, & alios adus testamentum confirmantes fecerit, adhuc & trebellianicam deducere non prohibetur, vt probat Sord. in conf. 522. num. 2. volum. 4. quia illa approbatio censetur facta, prout de iure.

Et in puncto, quod etiam si testator expressè prohibent, legitimæ, vel trebellianicæ detractionem in testamento, in quo filius instituitur, & rogatus exierit, & ipse adierit hereditatem nihilominus, & legitimam, & trebellianicam deducere potest, fuit sapiens decretum. *Rota decis. 200. & decisio. 206. & decisio. 653. par. 1. in ultimo impressis per Fainac. idem in Rota Florentina. Magon. decis. 133.*

Quæ sententia tantò magis amplectenda est in casu de quo agitur, quia validum est argumentum ex defectu potestatis, & arguendum nullam fuisse voluntatem disponentis. *l. Lucius ff. generalis ad municipalem cap. ad motu de sententia excommunicatis. Bartol. in l. si quis sub conditione ff. de conditio. insti. Bald. in leg. final. in computatione in fine. Cod. de iure delib. Luc. de Pen. in l. final. C. de exheredibus tribut. lib. 10. Dec. in consil. 504. volum. 1. Crauet. in consil. 106. num. 6.*

Sed Do. Franciscus Senior non poterat prohibere detractionem legitimæ, l. quoniam in prioribus causis similibus. C. de iustis testam. Et neque poterat prohibere trebellianicam filijs, vt probatum est, ergo sub dictis verbis indefinite expressis absque detractione, & diminutione, non præsumitur voluisse prohibere legitimam, & Trebellianicam, quia nemo videtur apponere peti manum ad sibi illicita, & impossibilia. *Louis. §. cum, vbi Angel. ff. de adulter. Anchar. in repetito cap. primo. num. 29. de consil.*

Item quia statutum semper recipit interpretationem

41 nem tamen potestatem statuens Bartol. in leg. si quis sub conditione in fine, ff. de conditio. & demonstrat. Ioan. Monach. in cap. 2. de consil. lib. 6. Dec. in esp. Ecclesiæ Sanctæ Mariæ, 30. de consil. Cæc. in l. filiusfamilias. §. cum num. 80. de leg. 1.

Item generalis dispositio non comprehendit, ea quæ specialiter non veniunt ab obligatione generali, ff. de pignoris. Et propterea confirmatio patet indichinita, & generalis facta per Dom. Carolum de testamento paterno, & non potest intelligi de eo, super quo pater, ex defectu potestatis disponendi voluntariam habuisse non præsumitur, quia confirmationis natura est, vt per ea addatur robur confirmationi, non autem ex tendatur ad casum, qui non continebatur. *l. in rebus. S. testamento ff. de liber. legat. Bald. in l. nominatio in fine. C. de appolat. Cota. in consil. 244. num. 1. volum. tertio. Alexand. in consil. 135. num. 16. volum. 1. Dec. in rubric. de confirmatione. tituli, volum. 1. num. 2. & sequuntur. Dec. in quaestio. 130. numer. secundo.*

Ad quintum patet responsio ex prædictis; nam licet legitima non debeatur de bonis feudaliibus corporaliter, tamen debetur virtualiter, quoniam feudalia estimanda sunt in pecunia ad effectum liquidandæ legitimæ, vt illorum pars pecunie pro legitima assignetur, vt probam supra in tertio fundamentum. Quo casu non est consideranda incapacitas tæmentis, quia pretium proveniens ex re feudali, non est feudale, vt probauit supra in vers. nec habetur conf. ratio.

Ad sextum, responderetur, primo non esse veram opinionem. *Bursat. in consil. 199. num. 43. & quia materia estimationis procedit, non solum respectu legatæ, sed etiam respectu hereditatis, ita ad hoc per Excellentissimos DD. Consultores allegati sunt. Curt. in consil. 30. num. 1000. & sequuntur. Lanat. in consil. 80. num. de motu tertio. Francisc. de Ponte, in consil. 33. num. 13. quibus addo ita fuisse indicatum, vt per Franch. decis. prima, vbi factus est alter hæres, in alodialibus, & alter in feudaliibus, & fuit conclusum, quod hæres in feudaliibus teneatur solvere totum pretium feudi Hospitali, cui quitas pro valore feudi relicta fuerat.*

Secundo responderetur, quod Dom. Hyppolita non petit deductionem dictarum quararum ex persona sua, sed ex persona Francisci viri sui, & idco non conuenit, vii hæres Caroli, sed vii hæres ipsius viris ad eam transmissi, quod erat in hereditate Francisci, sed dictus Franciscus, per consequens dictus quarus, non veniebat vii hæres, quia illas deducebat contra voluntatem testatoris.

Item quia legitima est quota bonorum vt de comuni attestatur. *Curt. senior in consil. 13. numero 25. & quota bonorum non facit quem heredem. Bartol. in l. ex facto proponitur. ff. de heredi. insti. dicit quod filius institutus in legitima non magis est hæres, quam quilibet extraneus institutus in re certa, qui est legatarius. l. quous ff. de heredi. insti.*

Item pro legitima non competit petitio hereditaria. *Angel. in l. Papinianus. S. si conditio ff. de iust. insti. testament. Salycet. in l. si quis in suo. & in l. Seans in princip. C. ioden. tituli. Alexand. in l. final. num. sexto. C. de edicto diu. Adria. totum, qui attestatur hanc esse magis communem opinionem, & ibi Zuccard. numer. 196. in nam septimo, in fine. Et hanc opinionem amplexa est Camera Impensis, vt per Gaill. observatio. 120. part. 2. quomobrem cum Dom. Hyppolita, non conueniat vii hæres, sed vii legataria, ex iure transmissio, idco Doctrina Bursati est alleganda proca.*

Doctoris Martæ

S V M M A R I A.

- 1 Confessio dotis recepta per maritum, constante matrimonio, quando probet veram numerationem...
- 2 ... qua in una quantitate est simulata, & falsa, in omnibus falsis.
- 3 Solutio simulationis, & falsitatis, in una parte habet locum in toto.
- 4 Dotis numerationem dicenti esse factam incumbit onus probandi.
- 5 Confessio de recepto reficitur eo ipso, quod negatur.
- 6 Dotis realis numeratio probanda est, si alij creditores non preferantur.
- 7 Confessio mariti debere recepta presumitur in fraudem factam.
- 8 Bona fideicommissi subiecta non possunt alienari ex causa dotis confessionis.
- 9 Confessio mariti de dote recepta præiudicat sibi, & eius hereditibus non autem creditoribus.
- 10 Bona fideicommissi possunt alienari in subsidium, si alia libera non existant.
- 11 ... & qui se fundat contra regulam, debet probare illius generalitatem.
- 12 Doteque non dictatur in legiti dote.
- 13 ... sed dicuntur bona paraphernalia, & penulium mulieris.
- 14 Auth. res qua. C. rem. de legat. non habet locum in bonis paraphernalibus.
- 15 Dominium bonorum paraphernalium semper remanet penitus uxori.
- 16 Dotis privilegium non habent bona paraphernalia.
- 17 Vxor constante matrimonio potest vindicare bona paraphernalia a marito.
- 18 Confessus praesens super propria hereditate sapit voluntatem voluntatem.
- 19 ... & reuocari potest.
- 20 Dote non potest considerari super hereditate viuentis.

Dos numerata non probatur per confessionem mariti in præiudicium creditorum, & illius confessio simulata in parte, præsumitur in toto. Neque illius vigore bona fideicommissi possunt alienari præsertim, si non probetur, quod alia bona libera non existunt. Et auth. res que, non habet locum in bonis paraphernalibus, cuiusmodi est dos promissa super hereditate viuentis de eius consensu.

CONSILIVM XLVI.

ICE T confessio dotis receptæ per Maritum, constante matrimonio facta, tunc probat veram numerationem dotis, quando præcedebat scriptura matrimonialis, in qua dos ipsa promissa fuerat. I. in contractu. §. quoniam securitatis. C. de nũ numer. pecun. Crauc. in consil. 40. in princip. Anton. Gabriel. in suis communibus consiliis. tit. de vris dote. consil. 4. num. 2. ubi attestatur de communi. Menoch. lib. 3. præsumpt. 13. num. 21. & num. 24. & ita semper in omni toto sui iudicatum. Afflic. decis. 412. Rota decis. 1263. in nouiter nouis. Gratian. in decis. Martini.

237. num. 7. Tamen quando maritus constante matrimonio consuetus se recepisse plures quantitates, quomodo in ipsa scriptura matrimoniali permixtis fuerint, tunc ipsa confessio, quæ respectu vnius quantitatatis est falsa, vel simulata præiudicanda est in omnibus falsa, vel simulata, quia simulatio est speciei falsitatis. vt probat Farinac. in tractat. de simulatione. contractuum in princip. & falsus in vno præiudicat falsus in omnibus. Paris in consil. 23. num. 153. volum. 1. Spyn. iun. qui attestatur eundem esse opinioem in consil. 132. num. 11. volum. 3.

Propterea cum per Illustr. D. C. Magdalena Capra, relicta quondam per Illustr. D. C. Francisci Portus, pretendat sibi dotis restitui de bonis fideicommissi subiectis, nunc possessis a per Illustr. D. C. Ioh. Francisco Portu, eius nepote, non potest fundare suam intentionem probandi veram numerationem per confessionem constante matrimonio factam ab eodem C. d. Francisco viro viro, quoniam dicta confessio, non fuit vere relata ad dotes promissas, sed continet partem falsam, & simulatam, quæ in ipsa scriptura matrimoniali permixta non apparet, videlicet se recepisse ducatos bis mille libris promissos a quondam Nobilissimo, & celeberrimo viro Sperone Sperone, in augmentum tatarum, vt asseritur de qua promissione ducatorum duorum millium, nolum verbum apparere in ipsa scriptura matrimoniali, & ita ista suspicio simulationis, & falsitatis, quæ est in vna tantum parte, confessionis, & facit totam illam præsumi falsam, & simulatam, operatur hunc effectum, vt in ciuilibus habeatur, pro plena falsitatis probatione, ad tollendam fidem ab instrumeto confessionis. I. ubi falsi. C. de falsis. Bartol. si quis ex argenteo §. final. ff. de elemos. Alexand. in consil. 77. num. 6. volum. 1. Decius in consil. 175. num. 4. & 6. & consil. 189. num. 2. & in consil. 448. num. 28. Paris. in consil. 12. num. 16. volum. 4. Ruyn. in consil. 35. volum. 4. Acharan. in consil. 173. num. 11. Ripa in cap. 2. num. 36. de scriptis. Felix. in cap. asserti. num. 11. vers. tertio limita. de præsumptionibus, alios cumulat. Natta in additio. ad Alexand. super d. consil. 77. & Menoch. lib. 1. præsumpt. 99. num. 5. & ita fuit iudicatum. Cachera. decis. 117. num. 7.

Ergo ipsa D. Magdalena, si vult obtinere sibi fieri restitutionem dotis debet probare illam fuisse in effectu numeratam, alias a iudicio repellenda est, ita est casus in l. C. de dote causa non numerata, ubi Imperator per hæc verba disposuit. Non ignoras ita de numero ad petitionem dotis te admitti posse si dote a te, re ipsa datam probatura es. N. au. cum in facto consistat, numeratio nullo temporis cursu probari potest. Aretyn. in S. idem iuris num. 67. in fine. de exceptionibus. & dicenti quod numerationem esse factam incumbit onus probandi, quia eiusdem negationis, cuius probatio, naturali ratione nulla est tunc probata intelligitur, eo ipso, quod contra eam constat alieueratio. l. 1. & ibi Fulgos. C. de non num. per gloss. & Bart. in l. 2. C. iud. in Bald. in consil. 21. num. 2. volum. 1. Aretyn. in d. idem iuris num. 5. Alex. in l. si signatus §. Grifogonus num. 12. ff. de verbo. oblig. Et in puncto, quod eo ipso, quod opponitur dote non esse numerata, dicatur negata probatio, & etiam contra confessionem de recepto, probat post alios quos referit Hencl. in tract. de probatione negatiua. nu. 31. & Mascard. de probat. consil. 1115. nu. 1. q. oportet. n. ipsam mulierem reat numerationem probare debere. I. sup. bonis alijs debitis præsertim vult. Anaz. d. l. C. de dote caus. non num. super quo dogmate diffusè scribit Iulian. §. fuerat nu. 73. & 91. in d. actionis. post Ang. ibi. & Bald. Noac. in tract. de dote part. 10. col. 1. Alex. in consil. 142. nol. 5. Dec. in consil. 96. Tirrag. de retract. eodem. §. 4. gl. 6. n. 14. Myling. obij. 61. et seq. 1.

Neque

Neque potest se fundare in d. confessione mariti
constante matrimonio facta, tum quia simulata in
parte, præsumitur simulata, & falsa in omnibus sal-
tem ad effectum remouendi fidem ab ea, ut probat
7 tum est; Er in dubio præsumitur in fraudem, legis
& aliorum facta, nisi probetur veritas numeratio, per
tex. *Adus, sed iam necesse. Cod. de donation. aut nup-
tial. & ibi Bartol. num. primo, & communiter Do-
cto. text. in questum. ff. de probatio. & alij rela-
ti per Andr. Gill. observant. 81. num. tertio. Et signifi-
cat sicando. Tanto magis, quia ipse C. Ioan. Fran-
ciscus opponit exceptionem, non numeratio dotis,
ideo ipsa omnino probare veram numerationem
cogenda est, ut per Gaill. in d. observant. octavo in apri-
ma. num. 4.*

Tum etiam, quia ipsa agit ad restitutionem do-
tium super bonis fideicommissis subiectis, quo ca-
su, duo obstant ipsi mulieri. Primum, quod bona
subiecta fideicommissio non possunt alienari, per
auctores, rei quia. Cod. communis de leg. att. ex causa do-
tis si confesse per maritum, non autem vere nume-
rat. Angel. in aucten. de restit. & in qua part. colom.
1. & 2. quæ sequuntur la. in d. auct. rei quæ num. 33. vers.
9. limitat. Patil. in conf. 52. num. 40. volum. secundo, ubi
9 num. 24. probat, quod licet talis confessio præiudi-
cet marito, & eius hæredibus post decessum tamen
opponendi exceptionem non numeratio pecunie,
tamen non debet nocere, creditores, & alijs præ-
terentibus interesse, quia contra eos de vera nu-
meratione constare debet, ad effectum, ut bona fi-
deicommissio subiecta, pro dote restituenda aliena-
ri debeant, eandem opinionem post multos relos
probat. Bald. Nouell. in tractatu de dote part. 6. priui-
leg. 13. num. 2. ubi attestant fape, se ita consuluisse,
cuius scriptis addo Signorol. de Homodis in confil.
253. num. quarto, & Gratian. in decisio. Maritima 236.
num. 6.

Secundo in obstat dictæ D. Magdalene, quia di-
spolitione d. aucten. rei quia, procedit in subsidium,
vbi deum bona subiecta fideicommissio possunt
alienari pro restitutione dotium, si non existant alia
10 bona libera, & ex quibus possunt restitui, & commu-
niter ab omnibus receptum est, & ita semper fuit iu-
dicium. Rota decisio. 717 par. 1. in Nouissim. Franch.
decisio. 519. num. secundo. Ioseph. Ludovic. in decisio.
Perus. 71. num. 2.

Ipsa igitur, quæ se fundat contra regulam, ex di-
spolitione legis debet probare causam, & qualita-
tem legis, ut in histerminis probat. Nat. in conf. 235.
num. 6. vers. Et si dicatur, quia non probata obineri
non potest. Patil. in conf. 119. num. quinto. volum. primo.
Corn. in conf. 3. num. 3. Cuius in confil. 77. nu. quarto.
Bellon. in confil. 33. nu. primo, quos sequitur M. vizar.
in epitoma de fideicommissis num. 74. vers. sed quid. Et ita
fuit iudicium Franch. decisio. 241. nu. secundo. & pro-
batio huius qualitatibus legalis est de forma, quia alias
si in iudicio probata non apparet sola in futuro nul-
la declarari posset, tanquam lara contra legis qua-
litate non probata. Quamobrem, ut ipsa Dom.
Magdalena restitutionem dotium super dictis bo-
nis fideicommissio subiectis obinerat, & veram nu-
merationem, & alia bona non existere, probare te-
neatur.

Secundo principaliter, ipsa D. Magdalena non
potest præterendere restitutionem dotium super dictis
bonis fideicommissio subiectis, pro quantitatibus
bonorum hæreditatum diuersorum sibi promisso-
rum. Primum, quia ista scriptura matrimonij constat
de dotibus consentientibus in decursu duodecim mil-
le. & postea additur, ultra quam dotem, ipsa Do.
Magdalena sit habitura de bonis Clarissimi Spero-

ni, pro valore ducatorum sex mille; Item ad ea & ex-
tra sunt appositæ in alijs hæreditatibus pariter sibi as-
signatis, sed bona ultra dotem non dicuntur dos,
12 prout expressè dicit textus. *Idem leg. C. de pact. con-
uent. Et si ego. 9. dotis autem. ff. de iure dot. & ubi pro-
bat omnes notæ mulieres habere duplex patrimonium,
videlicet dotem, & bona ultra dotem, quæ
13 dicitur bona paraphernalia, siue peculium mulie-
ris, ita dicit. Hugo in suo reportat. in verb. dot.*

Item quod dicta bona hæreditaria dicantur para-
phernalia bona mulieris, non autem d. 3. probat Cu-
man. in confil. 108. in princip. Alexand. in conf. 41. nu-
mer. 15. volum. 1. Sed non reperitur iure casum quod
14 dispositio. Aucten. rei quæ si habeat locum in parapher-
nalibus mulieris, & quia habemus regulam in con-
trarium, ut dispositio. d. aucten. benc. procedat in sub-
sidium, ideo si ipsa Dom. Magdalena, siue eius Ex-
cellentissimus Advocatus, præteritum etiam pro bonis
paraphernalibus bona fideicommissio subiecta pos-
se alienari probare debent, quoniam eubeneficium
sine lege loqui, & falsum est, quod ipse Dom. Comes
Ioan. Franciscus habet regulam pro se. Item quia
15 dominium illud un bonorum paraphernalium tunc
per remanet penes uxorem Bald. in confil. 243. in fin.
Bolum. 1. Item quia vxor aliquando dicitur bonorum
paraphernalium administrationem marito concede-
re. Cuman. in d. confil. 105. Item quia si dicta bona
paraphernalia hærentia pta sunt, non teneur mari-
tus, neque eius hæres, quia periculo mulieris dican-
tur consumpta; Idem si fortuito sint subacta, vel per-
dita. Alexand. in confil. 36. num. 17. & sig. volum. 6.
& ibi Alexand. num. 5, probat quod talia bona para-
16 phernalia non habent privilegium dotis, neque ve-
niant appellatione bonorum dotalium, & ibi at-
testatur de communis. Dec. in conf. 21. num. 1. post glo.
in d. 1. si ego. 5. dicit autem per illud text. ff. de iur. dot.
& per gratian. l. final. C. de pact. conuent. & in l. ubi ad
huc. C. de iure dot.

Item quod ista paraphernalia non gaudeant priuile-
gio dotis, probatur ex eo, quia mulier constanter
17 matrimonio p. potest illa vendicare marito. vel à
quolibet alio tenio possidere, quoniam cumque ma-
ritus, sit diues, & non vergat ad inopiam Bald. in d.
1. ubi adducit num. 27. C. de iure dot. & asserat per Me-
noch. in confil. 26. num. 9. volum. 1. Item quia solito
in matrimonio factus para phernalium extantes mari-
tus restituit vxori, vel eius hæredi, ut colligitur ex
generalitate, & prout ff. ad leg. falcid. glo. in d. leg. fin.
vers. circa. C. de pactis conuentis. Bald. notabiliter in cap.
penult. num. 9. de consuetudin. Corn. in confil. 129. volum.
3. volum. quarto. Socyn. in confil. 82. a num. 13. volum. 4.
laian. confil. 97. volum. secundo, post princip. volum. 2.
Dec. in d. confil. 52. 1. a num. quarto. Craquet. in confil.
193. num. 11. Nauar. in manuali cap. 17. numer. 155.
vers. ad tertium, & ita fuisse iudicatum, attestatur
Theaur. decis. Pademontana 187. in fin. Et licet per
statutum Vincennæ lib. 4. cap. de dotibus mulierum, dis-
ponatur, ut fructus bonorum paraphernalium non
consumantur inter ipsos coniuges, tamen allegata à no-
bis adducta fuerat ad probandum, quod de iure com-
muni non sunt communicata ipsi bonis Parapher-
nalibus.

Preterea, licet ille consensus bonorum ex hæredi-
tate Clarissimi Speroni, & aliorum sit factus de con-
sensu expresso ipiorum, tamen illorum consensus,
eniam in scriptis præstitus sapit vltimum voluntate,
18 quia l. fin. C. de pact. expresse dicit. Et in eod. ff. ad ex-
tremum vita spiritum perferantur, & ideo Salyc. &
omnes firmant illa verba disponente, quod consensus
præstitus sapit vltimum voluntate, & Paul. de Cas-
tibidem dicit, quod ex eorum consensu non est ac-
N 3 quiriur

Doctoris Martæ

quisque aliquod his accipientibus alias non posset
 19 in eorum præiudicium reuocari, et illi, qui præ-
 stiterunt consensum, nullo modo dicuntur obligari,
 sed pater, qui fecerat promissionem se obli-
 gasse dicitur, vñ in specie probat et iam Gozadi-
 in consil. 98. numer. 4. Ergo non potest dici, quod in
 20 illorum hereditatibus potuisset consistere dos, sed
 tanquam bona paraphernalia vxoris, dose priuile-
 gij gaudere non possunt, & ita quando predicta
 quantitas solent præbentur, nullatenus ea bonas
 fideicommissum suppositis restitui possunt.

S V M M A R I A.

- 1 Fideicommissum ad sanorem familie inductum censetur, quando testator instituit masculos, & feminas do-
 tari iussit, & numer. 23.
- 2 Inter illos de agnatione inductum censetur, inter
 quos testator bona conferuari iubet.
- 3 Etiam si concurrat qualitas bonorum.
- 4 Et tunc coniunctus de familia vocatur, aliter censetur
 granatus restituere proximis.
- 5 Fideicommissum si sine filijs, &c. transiit, quando
 granatus decessit tunc filijs.
- 6 Substitutio prima, quando non verificatur, cetera co-
 muni.
- 7 Institutio prima, quando deficit, cetera substitutiones
 dicuntur.
- 8 Oldrad. consil. 21. vbi libet obseruatur.
- 9 Etiam quando equati fuissent substituti.
- 10 Agnationis confirmanda ratio est restringenda ad ca-
 sum a testatore consideratum.
- 11 Idem a statuto considerata fuerit, restringitur ad
 casum expressum.
- 12 Agnationis confirmanda ratio non extenditur de casu
 ad casum, vel de persona ad personam.
- 13 Agnati ex fideicommissis censentur vocati solum in ca-
 su a testatore considerato, non autem extendendo ad
 alterum casum.
- 14 Ratio, quia voluit bona permansere in agnatione restrin-
 gendo ad terminos fideicommissi expressi.
- 15 Clausula ad hoc, et bona, &c. est relativa ad præse-
 dentia.
- 16 Et nihil aliud ultra descripta significat.
- 17 Filij institutorum nunquam censentur granati, nec re-
 ciproce substitui.
- 18 Sed censentur substitui proprijs parentibus institutis.

Substitutio reciproca facta inter filios in-
 stitutos, non censetur repetita inter fi-
 lios institutorum, etiam si testator ha-
 buerit rationem agnationis.

CONSILIVM XLVII.

VERBA testamenti ad me trans-
 missa sunt hæc, insunt pro divi-
 da sponsum bonorum et unum filium
 fratris, et Simonem, Cainem, Me-
 nem, pro altera diuidida, filios alteri
 tui fratris testatoris, quos barades
 sua facti referendo, ad meam substi-
 tuit, ita quod desinitur uno, sunt pluribus ipsorum, si-
 ne filijs masculis ex filia de legitimo matrimonio na-
 tis, et procreatis, quod alij superstiti succedant, et
 succedere debeant, vulgariter, populariter, et per fidei-
 commissum ex consilijs imper femini, quia firma vult,
 et iustitiam ipsius d. testatoris semper fuit, et est, quod

hereditas, et bona sua remaneant, et remanere debeant
 in proximioribus agnatis masculis de linea masculina præ-
 dicti d. testatoris, et ad hoc, et perpetuo, et perpetui
 temporibus cum bona, et hereditas conferuntur, et in
 presentibus suo testamento descriptis.

Super quibus queritur verum illa substitutio re-
 ciprocæ intelligatur, facta solum quoad ipsos in-
 stitutos, an vero egrediatur personas ipsorum institu-
 tionum, & intelligatur facta, & inter filios substitu-
 tionum.

Prima facie videtur dicendum, quod sit indu-
 1 Quam perpetuum fideicommissum et ad fauorem to-
 tius familie, qui testator instituit masculos, & fe-
 minas excludit. Item agnationis rationem habere
 iussit, quo casu ad fauorem totius familie fidei-
 commissum inductum censetur. Socyn. in L. qui Ro-
 ma. §. coheredes. num. 18. ff. de verborum obligatio. Et in
 consilijs duodecimo, num. 18. volum. tertio. Dec. in consilio
 23. num. 4. Curt. iun. in consilio. 32. num. 19. Et in consilio
 41. circa finem, ubi dixit pro hac parte dare nouum
 illa fundamenta, quæ allegat Socyn. in consilio 227.
 circa princip.

Item, quod vbi cuncti testator et vult bona con-
 2 seruati in agnatione, fideicommissum censetur in-
 ductum inter illos de agnatione probant. Cras. in
 §. fideicommissum. questio. 5. num. sexto. Mantie. lib. 6.
 titul. 14. num. 24. Simon de præ. in lib. 3. interpretat. 3.
 dñb. t. solm. 10. num. quarto. fol. 254. Molyni de primo-
 gen. lib. primo. cap. 5. num. 16. qui ceteros referunt.

Item dicit Bald. in l. quoriam. num. 8. G. de fideico-
 missi. Quod si ex qualitate rei præsumatur testatoris
 voluisse bona conferuari inter illos de agnatione,
 3 eo ipso censetur fideicommissum et esse inductum,
 sequitur Socyn. in consilio. 168. num. 78. volum. primo.
 Paris. in consilio. 30. num. 16. volum. secundo. Rub. con-
 silio 28. num. sexto. Crauet. in consilio. 130. numero nono.
 Roland. in consilio. 13. num. 24. volum. 4.

Quo casu non omnes de familia et dicantur voca-
 4 ti, censentur granati omnes, vnus post alium alteri
 restituere proximiori in gradu. Bartol. in l. si cognatis
 ff. de reb. dñbq., non enim res in agnatione, potest
 conferuari, nisi de vnocant in alium, l. pto. §. fratri
 de legat. 2. Cuman. in d. l. si cognatis, & declara-
 rat, Socyn. in d. consilio. 12. num. 18. Paris. in d. consilio.
 30. num. 22. Et seq. volum. 2. Crauet. in consilio. 123.
 numer. 5.

Sed istis non obstantibus, contrarium in casu de
 quo agitur, de iure respondendum est. Nam cum
 queritur, verum fideicommissum predictum intelli-
 garur inter filios ipsos institutorum, præsupponitur
 dictos institutos suscepisse filios, sed eo ipso, quod

5 instituti decesserunt cum filijs, et ita conditio in-
 stitutionis deficiat, omnes ceteræ institutiones fa-
 ctæ evanescent; ita consilium Oldrad. in consilio. 21.
 quem sequuntur Ioann. Andr. Socyn. Paris. de Calir. Dec. Alexand. Ruyn. Abb. Fulgos. Gozadin.
 Iason. Grat. Gabriel. Turquell. Thesaur. Crasnet.
 Socyn. iunior. Couar. Rypa Bald. & Riminaldi. sen.
 quos sequitur sum inter descriptos Pisonas voto 222.
 numer. 1. quibus addo Mantie. lib. 11. titul. 6. Cras.
 in §. fideicommissum. questio. 33. numer. 4. Molin. de pri-
 mogeniti. lib. 1. cap. 6. Butlar. in consilio. 1. vbi tanquam
 de hoc Bald. in consilio. 67. numer. 14. Et seq. Honded. in
 consilio. 60. numer. 40. Et seq. volum. 2. ubi multis modis
 illius dictum ampliat.

Et quod vbi prima substitutio non verificatur,
 6 quia aliter ex institutis sub dicta conditione filios
 suscepit, tunc ceteræ omnes post primam substitutio-
 nes extinguuntur fuit decem Rota decisio 290.
 parte secunda in nouissimo, per textum, leg. mater, in
 princip. Et l. qui baluaz, ff. de vulgari, & pupillari,
 Aaron.

Anton Gam ma, in *decif. Lufitania* 354. num. 9. & *fig.* quam opinionem, probat Aleat. in *confil.* 151. *verf. tertius a ius.* & in *conf.* 777. *propi. f. i. m.* Alban. in *conf.* 1. Et quod Excellentiffimus Senatus Mediolanen. fequitur fuerit opinionem Aleiat, attestatur Zan- chus, in *additionib.* ad *conf. Dny* 218. vbi dicit, quod *confil.* Roini 143. volum. 3. fuit reprobatur a Se- nato.

- 7 Item quod, quando prima institutio, ¶ deficit, qua instituti decesserunt cum filiis, tunc eque om- nes substitutiones extinguantur, consulerunt Alex. in *confil.* 59. volum. 3. *verf. quarto probatur.* volum. 3. & in *confil.* 139. volum. 2. volum. 6. Dec. in *conf.* 218. volum. 1. in *fin. verf. Et idem.* Socyn. in *conf.* 116. volum. 4. vol. 3. Ruy. in *conf.* 153. volum. 4. volum. 2. Patif. in *conf.* 87. num. 37. volum. 1. Cephal. in *conf.* 17. num. 11. & *confil.* 263. num. 13. laf. in *conf.* 15. volum. 1. Crauet. in *confil.* 98. num. 11. Et omnes citare solent de consilio Oldrad. a. 1. ¶ quod communiter observari diffusi probo in d. voto 222. num. 2. & plurib. sequenti. vbi pluri- mos allego de communi observantia; Et quod dictū consilium sit verissimum, ut etiam dicit Peregrin. de *fiduciis consil.* art. 29. per totum. & num. 37. dicit, quod ipse non discederet ab hac opinione, per text. ex d. d. §. si quis quereat ff. ad T. tributa. & per alia iura, quæ allegat.

- Et licet multi teneant doctrinam Oldrad. locum non habere, quando testator, non voluit bona sua trahere ad extraneos, ut quia substituit agnatos. Curt. in *conf.* 121. num. 5. *verf. quod ad hanc communem.* Gabriel. in *de fideicommissis consil.* 7. num. 7. Mant. lib. 11. tit. 6. *verf. fitando.* Tamen verus est doctrinam Oldrad. fuisse communiter receptam, etiam quan- do agnati ¶ fuissent substituti, quia ipse Oldrad. lo- queretur quando agnati ultimo loco erant substituti, & vult, quod extraneis filiis fideicommissum ex- tinguatur, & ita eius doctrina communiter recepta est. Idem firmavit Alexand. in *confil.* 139. volum. 1. & 2. volum. 6. vbi loquitur, quando testator, precepit bona sua in proximioribus de parentela remanere debere. laf. *conf.* 51. num. 12. & *confil.* 66. volum. 3. Ruy. in *conf.* 105. volum. 2. Dec. in *conf.* 205. vbi dicitur te- stator, ne bona exeat de cippo meo, & in *conf.* 187. vbi erant substituti omnes de domo.

- Hanc eandem opinionem valde, probat Oddus in *conf.* 67. nu. 30. qui citat Socyn. Rolan. Crauet. Cepha. Badat. Gabriel. & Menoch. & attestatur esse communem opinionem, etiam quando testator voluit extinguere agnationes. & num. 34. responder om- nibus authoritatibus, & rationibus, quæ in contra- rium adduci possunt. Idem scripsit *confil.* 66. num. 105. & plurib. sequenti. vbi probat rationem agnationis, non corrige dictum Oldrad. & ibi Oddus num. 94. advertit, quod Doctores tenentes contra- riam ratio confundunt contra iuris regulas, videlicet, quod filii possint in conditione sint vocati; tū quod illa singulariter vocati, vbi possint gratuari, item, quod non solum possint gratuari, sed etiam expresse gra- uia fuerint in eodem fideicommissio, quod iui parentes expresse gratati fuerit, & Honded. in *conf.* 60. nu. 49. qui consilium super eodem facto cum Oddo hanc opinionem valde comprobatur.

- 10 Item illa ratio conferenda ¶ agnationis est intel- ligenda, eveniente casu a testatore considerato, & non alter, ut probat Alexand. in *confil.* 139. nu. 3. vol. 6. & ita intelligitur solum in casu, quo alter ex insti- tutis decesserit, sine filiis, ita probat Socyn. in *confil.* 62. num. 10. *verf. non obstat, quia quart.* & *verf. per alia.* quando volum. 3. quia hunc locum voluit bona conservari in agnatione, quando filii instituti decesserunt sine filiis hoc non constat, nec diuagant non

debemus, & ita scripsit in d. voto. 222. num. 28.

- Quibus scripsit Oddo, quod idem dicit Socyn. in *conf.* 116. num. 4. *verf. quia omnino non obstat cod. vol.* 3. de iacris per Menoch. in *conf.* 1056. num. 22. volum. 1. item Dec. in *conf.* 287. num. 1. *verf. non obstat.* vbi ponit exemplum in statuto ¶ excludente formosus propter masculos: nam si statum fieret, quod statu- te patruo mater excludatur a successione filii, cer- tum est, quod fauor agnationis conferenda; cuius causa hoc statum factum videtur potest, ita mili- tat in fratre patris, & sic in patruo, sicut in patre avi, & sic in patruo magno, ut arguit laf. in l. 1. C. de success. edict. & tamen statum prædictum non ha- bet locum in patruo magno. Bald. in l. 1. C. de success. edict. & in *liberum* §. si filius etiam num. 3. in *fin.* Cod. ad tertium in l. quod vero. num. 7. ff. de le. ribus in l. omni po- puli. num. 20. ff. de inst. & iur. Angel. in d. l. 1. C. de success. edict. Salyc. *ind.* *verf. in hac legi* quæro. Bald. in *confil.* 12. num. 1. volum. 2.

- Item statum excludens matrem a successione filii ex illius patruo, ut filius domorum, & fami- liarum conferuntur, si moriatur filius super filie matre, patruo, & forore, non habet locum ad exclusionem fororis, sed mater etiam cum forore admittitur ad successionem. Non obstat, quod militet eadem ratio excludendi, & sit expressa in statuto, atque ita consuluisset Collegium Petusimidei Pet. de Anch. in *repetit. cap. canonum statuta in fine consil.* & sequen- tibus Dec. in *conf.* 369. num. 6. & in *conf.* 71. num. 2. Ang. in *conf.* 210. Anchar. in *conf.* 334. Item statum exclu- dens fororem a successione fratris, non excludit a successione fororis, licet sit eadem ratio excludendi Paul. de Castr. in *confil.* 119. num. 3. volum. 1. Capia in *conf.* 62. num. 3. Socyn. in *conf.* 11. num. 57. volum. 2. & huius generis exempla forte nulli possem addu- cere de quibus scuto in *summa succ. filiorum legiti* & in ex testamento, quæ ab intestato.

- Sed hæc sufficiat allegasse, ad probandum, quod ratio agnationis ¶ conferenda non excedit iudicium de casu ad casum, nec de persona ad personam. Quamobrem dicendum est, quod agnatorum, & familiarum masculinæ vocatio, quando facta esset a testatore, in hoc casu intelligenda est, solum in casu, quo dicti nepores ex fratribus instituti decesserint sine filiis masculis.

- Itaque non obstat contraria, nam exclusio for- minarum, & vocatio masculorum, & agnatis, quidam essent simpliciter, & absolute factæ, foris possent in- ducere fideicommissum ad fauorem agnatorum, sed quando est factum expresse fideicommissum, in casu non existentis filiorum masculorum, tunc exclu- sio fingitur, & vocatio agnatorum restringitur ad casum præcedentis fideicommissi, in casu quo testator voluit onus fideicommissi iungere, non aut in alio casu a testatore non expresse. Alex. in *confil.* 59. volum. final. *verf. non obstat.* quod illa verba volum. 3. vbi quod huiusmodi clausule restringuntur, & reducuntur ad terminos fideicommissi præceden- tis, ita ut agnati ¶ dicantur vocati solum in illo casu, in quo veniret conditio, non autem vbi instituti habuissent filios. Idem scripsit Dec. in *conf.* 636. nu. 3. Ruy. in *conf.* 153. num. 2. volum. 2. Anchar. in *confil.* 137. Socyn. in *conf.* 61. num. 7. volum. 3. Roland. qui alios refert, in *confil.* 56. num. 11. volum. 3. Cephal. in *confil.* 349. num. 11.

- Et quod illa ratio, quia voluit bona permanere in agnatione ¶ restringatur ad terminos præceden- tis substitutionis, firmatur Cephal. in *confil.* 17. num. 24. & in *confil.* 269. num. 47. & in *confil.* 477. num. 10. Roland. in *confil.* 34. num. 65. volum. 4. Cacheraff. in *decif.* 50. num. 12. & Aleat. in *conf.* 479. num. 12. dicit, quod

quod quamvis, illa ratio sit generalis tamen recipit restrictionem à precedenti dispositione.

Quod multo magis dicendum est in hoc casu, quia testator expressit hæc verba, (& de hoc, ut perpetuis futuris temporibus eius bona, & hereditas conferatur, ut præfatus suo testamento designasti) sed superius defenpiora, quod si decederent sine liberis, bona in proximiores de agnatione conferrentur, ergo dicta clausula addita, nihil aliud de nouo imponit, quia clausula, ad hoc, est relaxata ad omnia præcedentia, ut scripsi in tract. de clausulis par. 1. clausula 50. & dicto, ad hoc, pñ ad oculum demonstratur, ut post alios Decan. l. unic. num. 47. C. de fin. qua. pro eo, quod interest, & ponitur ad intelligentiam l. hoc astro. ff. de calumniis. quasi referendo omnia præcedentia, vel dictam clausulam nihil aliud vitra descripta significat, 1. si tunc dicimus in prohibitione expressæ facta post fideicommissum explicitum, quæ non inducit nouum fideicommissum, sed intelligitur iuxta terminos fideicommissi præcedentis Rota decis. 568. part. 1. in nouis. Et decis. 494. in nouis nouis. ubi alii gantur alii.

Et quia testator nunquam insinuit dictos filios institutorum, sed tantum in conditione posuit, ideo non censentur gravari de restituendo alii, per regulam. l. ab eo. C. de fideicommissis. aliud est enim, quod in conditione posuerit, aliud quod insinuerit, glossa in l. Lucius, per secunda ff. de hereditatibus. insit. quæ est communiter recepta; Eum ergo instituit non sine, ergo non potest dici, quod sine recipit substituti. Nam quando testator heredes suos instituit ad inuicem substituit, eisdemque proprios filios substituit dicti filij expressè substituti, non dicuntur inter se ad invicem substituti, sed descendentes, & liberi cuiusque, 1. cumque 2. insinuit dicuntur vocari, & substituti in portionem proprii parentis. cap. 1. de duobus fratribus à cap. insinuit ubi est casus de iure frud. & idem esse in fideicommissis firmatur Paul. de Cast. in conf. 414. volum. 2. Riminald. fen. in conf. 25. an. 5. Corro. in conf. 32. volum. 2. Et in consil. 120 volum. 4. vers. non certissimi. volum. 1. Roy. in conf. 121. num. 2. volum. 2. & alij relati per Peregrin. de fideicommissis. articulo. 13. numero 71.

S Y M M A R I A.

- 1 Legatum annuum pro primo annu est purum pro sequentibus conditionale.
- 2 Tempus, quale sit attendendum in dispositione simplici, vel conditionali.
- 3 Legatus substantis consistit in ipsius acceptatione.
- 4 Vocatus sub conditione habet tempus considerabile ante illius ventum.
- 5 Institutio, etiam conditionalis est considerabilis.
- 6 Fideicommissario conditionali acceptanti dicitur acquisitam ini.
- 7 L. 1. C. de fideicommissis habet locum in quilibet animi relictis.
- 8 Legati annui acquisitio, est accidentalis ad substantiam legati.
- 9 In legato annuo tot sunt legata, quot sunt anni, et quomodo interpretentur.
- 10 Legatum pendente conditione non transmittitur ad heredes.
- 11 Legatarium conditionalis in quantitate, non habet hypothecam in bonis alternatis.
- 12 Condicio legati conditionalis si supervenerit, retrahitur ad tempus acceptationis.
- 13 Legatum est purum, quando est purificata conditio.
- 14 Condicio semper retrahitur ad suum principium.

- 15 In accrescendi non habet locum in legatariis dispositione factis.
- 16 Legatariorum postquam acceptant legatum, cessat eis non accrescendi.
- 17 Dispositio duplex concepta sub uno capitulo, respicit illius uniformem.
- 18 Verba testatoris vulgariter prolata sunt intelligenda grosso modo.
- 19 Legati annui acceptatio sufficit unius à principio pro annis subsequentibus.
- 20 Tempus delati successiones attenditur in conditionalibus, et quæ postea superavit, exciditur.
- 21 Dispositio prohibens omnem interpretationem, excludit repetitionem, et extensionem, quæ in verbum non continentur.
- 22 Testator, quando dicitur prohibuisse omnem verborum interpretationem.
- 23 Ratio amplius dictum ad terminos rationis.
- 24 Onus impositum in primo successore, ex quibus non em fiat repetitum in secundo.
- 25 Substitutio compendiosa aliquando non continet vulgarem.
- 26 Extensio non fit ad casum, de quo est facta specialis provisio.
- 27 Extensio, et repetitio non est faciunda, quando inducitur variatio dispositionis.
- 28 Repetitio contra dicitur ad contrarietatem evitandam.
- 29 Onus legati, quando restrictum in primo, non censetur repetitum in secundo.
- 30 Relativum, qui stat restrictum, quando onus non continet successori.
- 31 Verba futuri temporis important conditionem, et firmam restrictionem ad vocatum.
- 32 In dubio iudicandum contra repetitionem, et contra extensionem.
- 33 Testator magis presumitur diligere verbum, quam legatarium.
- 34 ... Et magis heredem prælegatarium.
- 35 ... Et maior dilectio presumitur ex ordine vocacionis.
- 36 Ordo prioris nominacionis significat ordinem hereditatis.
- 37 Presumptio, una tollit alteram.
- 38 Hære quævis nimis presumitur gratuita.

Legatum annuum factum duobus fratribus, de solvendo centenos aureos singulis altero defuncto, qui acceptaverat, non debetur superiuenti legatario de ducentum. Et onus inspicitur primo successori non censetur repetitum secundo voluit totam hereditatem integraliter, absque diminutione peruenire in secundum.

CONSILIUM XLVIII.

Legatum annuum per primo annu est purum, per sequentibus conditionale. I. profrus. 5. final. ff. de donat. causa mort. l. in singulis. ff. de annuat. legat. ubi probatur hoc censeri legatum, quod sunt anni, quam regulam exornat. Rud. in conf. 123. volum. 1. Idcirco primus successore post mortem Marchonis Augu-

Augustini Litterarum de solvendo aurore obre-
nari aures inquisitis, quos habere contin-
gent, & quando habere vnicum tantum: ratatus
de solvendo annos videntes ducentos, licet dictus pri-
mus successior, qui fuit Marcius Pompeus habuerit
duos fratres, videlicet Comites Antonium & Cae-
sarem, quorum singulis debentur dicti auri centeni-
annui: cum mortuus esset Comes Cæsar debet dictus
primus successior remanere gratia de solvendo di-
ctis aurore ducentos annos ipsi Com. Antonio,
quoniam verum est dictum quod post mortem, Cæ-
sar dictus Marcius Pompeus primus successior vni-
cum tantum fratrem habet in illo anno, & ita verba
testatoris verificatur, ergo dispositio locum habe-
re debet: Nam sicut in dispositione ipsius debet
attendi tempus mortis. *Item quia Calpurnius finalis ff. de
verbo obligat. §. si annus in fine de verborum obligat.* Ita in dis-
positione conditionali debet attendi tempus eue-
nientia conditionis. *Et Calpurnius. Barro. in l. i. volum.
§. si de conditione. Et dicitur. Alciat. respons. 40. 2. num.
21. quia puri, & purificati idem iudicium esse debet
hinc §. 1. item, & ibi la. num. 2. ff. de vulgar. & pupillar.
Sed tempore evenientis conditionis ille vnicum tan-
tum fratrem habet, ergo annos ducentos aurore sol-
vere tenetur.*

Sed hoc motum prudentissimè excitarum fae-
lis resolutionis est, ei qui contradi-ctum animi re-
ponere velit: Quoniam in legato annuo duo prin-
cipaliter consideranda sunt, scilicet substantia legati,
& acquisitio, quæ fit singulis annis, ita dicit Bald. in
l. final. §. sed quia in fine. *2. Cod. de communia de lega-
tis.*

3 Substantia autem legati consistit in ipsa accepta-
tione rationis legati, quia legatum repudiarum non est
legatum. *Legatarius §. final. de legat. 1. & substantia est
ipse consensus. Lex primo, & ibi Bald. C. si servus proat. de
dominio rei legatæ non acceptæ remanet penes
hæredem, vt nec per scribentes in l. legatum, de legat.
2. & in l. Titio. ff. de furt. Quando autem Com. Anton.
& Com. Cæsar. acceptarunt legatum annuum aucto-
rum centonorum pro singulis, tunc dicuntur accep-
tasse, tam pro primo anno, quam pro sequentibus
annis: nam vocatur f sub conditione habet non
considerabile etiam ante euentum conditionis. Barro.
in l. 1. §. potest. num. 11. ff. de acquirend. heredit. Socy. in
iure. 95. num. 3. volum. 3. & pro hoc est text. in l. nam
et si sub conditione ff. de iustitio iurpo. Et ideo testant.
vbi si quis sit sub conditione hæres instituitur, & ab
eo posthumus præteritus, si pendente conditione
posthumus nascatur. gradus rumpitur, & ita condi-
tionalis institutio f est considerabilis, quia pendente
conditione gradum rumpit; nam si gradus non
consideretur, non diceretur rumpi, quia quod nullus
est, rumpi non potest, & in d. l. vbi post defectum
apparet probatur.*

Item nisi diceremus acceptantem legatum condi-
tionalē habere non considerabile acquisitionem per ac-
ceptionem: Dispositio per legatorem & fideicom-
missorum nomine careatur frustratoria esset. Item
quia fideicommissum conditionale in multis casib.
transmittitur de quibus per scribentes in l. heredi-
tus. 2. §. cum ita. ff. ad Trebell. Ergo frustra fieret dicta
dispositio, si nullum ius esset acquisitionis fideicom-

missum conditionalis acceptanti, f quia quod nul-
lum est, transmitti non potest, item quia legatarius
annui vellet potest perire in iudicio, vt sibi fiat satis,
nam pro primo anno, quam pro sequentibus, & anni
sequentes sunt acceptorū ad primum, ita disponit

7 *lex l. i. C. de fideicommissis, f quæ lex licet loquatur in
alimento, tamen communiter est recepta, vt locum
habet in quibuslibet annis relictis, prout probat*

*Sundus in de off. l. 10. & ibi probat Sonarum secundum
hanc opinionem si dica sit, qui responderet omnibus
contrariis. Ita etiam si iudicium in Camera im-
petali. C. iiii. obscurat. 74 par. 2. Crafs. in §. legatum. q.
44. qui eadem referunt.*

Quamobrem substantia legati consistit, in ipsius
acceptatione, quæ fit tam pro primo, quam pro
sequentibus annis, & acceptatio simpliciter, dicitur
acceptatio pro omnibus, & ita le. tam dicitur in
esse constitutum in persona legatarij, & procedit d. l.
de fideicommissis.

Acquisitio, quæ fit singulis annis, est quid acce-
dentale ad legatum f substantiam: nam accidentia postum
adesse, & abesse, prout subiecti corruptionem. *l. i.
naturalium. Sapientum quosque ff. de acquirend. rer. domini.
de latet per Caldern in cons. 1. de fructu, sed le. tam
annuum potest adesse, & abesse prout subiecti, &
substantia legatæ corruptionem, prout est casus mel.
pau. Sturium §. final. ff. de condi. Et deus.*

Et retentus has terminus sunt. 1. Respondere potest
ad motum, quod d. Comes Anton. non potest præ-
tendere sibi deberi aurore ducentos annos: nam
eum portio Com. Cæsaris fuisse per ipsum accepta-
tam, tam pro primo anno, quam pro sequentibus, du-
rante vita sua, vt probatum est, sequitur quod eo
mortuo ius exigende dictæ portiois est exstingum.
9 Neque obicit, quod illegato annuo fuit iam le-
gata, quot sunt anni, quia ratio declarationis d. l. in fin-
gentis ff. de annis legatis, & l. cum in annos. ff. quanto
10 *duo leg. ad. est, quia legatum pendente conditione
non transmittitur ad hæredes vt trad. sit ff. C. quan-
do duo leg. ad. Et text. l. final. C. de caduc. toll. & pro
hoc multa allegat Thesaur. questio 68 par. 1.*

Item ne fiat præiudicium illis quibus modo tem-
pore conditione pendente ius hypothecæ acquiritur
est. Barro. in l. si, qui promittitur in materia fictio-
nis translatæ ff. de iustitio. Bald. in l. i. num. 1. Cod.
commun. de legat. scribentes in l. si filius amicus ff. de
verborum obligat. Paul. de Cæsar. in cons. 446 dub. 1. volum.
2. Socy. in l. i. in cons. 42. præsertim num. 29. volum.
4. Negantur de pignus par. 5. membro 1. num. 19. Et 22.
vbi quod quid agitur de legato conditionali. con-
11 sistentem in quantitate, f si pendente conditione, bona
ab hærede alienata fuerint legatarius adueniente
conditione non habet hypothecam in bonis aliena-
tis, nec illa potest auuncare per actionem hypothe-
catariam ad rem possessorem. & ratio est, quia hypothe-
caria actio in legato conditionali non oritur, nisi à
die euacuationis conditionis, & interim translati boni
in alium, ille efficitur ponitur in hypothe-
cæ bonorum. Sed circūstancie pro interesse illius,
cui medio tempore ius acquisitionis fuisse, ita condi-
12 tio, si superuenerit in singulis annis à lege subintel-
lecta retrotrahitur ad substantiam legati, id est ad ac-
ceptionem factam, tam pro primo anno, quam
pro sequentibus, si superuenerit, & intrat communis
13 doctorum conclusio, quod conditione f purifica-
ta, per superuientiam habetur tanquam si legatarius
fuisse ab initio purum. *l. potest. §. 1. ff. qui pot. in pign.
bab. & responderunt Ruy. in cons. 139. num. 7. vol. 3.
Socy. in Antonij. 41. num. 5. & cons. 69. nu. 4. & cons.
71. num. 3. volum. 3. Neuman. consil. 62. num. 5. & alij
ad hoc allegati per Petegyn. de fideicommissis, art. 43.
num. 17.*

Et non existente credito e medijs temporis extre-
ma sunt habilita, ideo semper conditio responderitur
14 *ad suum principium, prout est communis resolu-
tio, de qua per Roz. de off. 721. num. 17. par. 2. in nouij.
Ergo illud primum tempus, in quo fundata est sub-
stantia huius legati attendendum est, ad quod dicta
retrotractio facienda est, & hoc respectu verificata
conditio.*

conditione semper vnicum legatum est, non plura, quia eiusdem substantia vna est, & acceptio tam pro primo, quam pro sequentibus annis, si superaverit.

Secundò, responderetur quod d. C. Antonius nullo iure potest præterire portionem d. Com. Cæsaris, neque iure accrescendi, neque iure non decrescendi, neque ex presumptione voluntatis testatoris, ergo omnino est excludendus.

Non iure accrescendi, quia istud non habet locum in legatis cum distributione factis. Bartol. in l. re divisi. num. 25. Ripa nu. 77. Crot. 48. Bologoet. num. 244. de legat. 3. Doct. in l. ff. de usufructu accresc. l. cum singulis. ff. eodem tit. Et l. Et proinde de legat. 2. & hanc sententiam sequuntur, tanquam iuris elementum. Castal. in rubrica ff. de usufructu accresc. l. al. & com munitur Doctor. in l. qui quartum, §. si quis eam de legat. l. al. in l. si duobus. §. pna. Et l. biniomio. §. quibus de legat. 1. & ibi Imol. Castreus. & Alexand. Item Imol. & Alexand. in l. qui filius de legat. 1. Corn. in l. vna. §. ubi autem. Et §. sequi. C. de cada. tollend. Cras. in §. ius accrescendi. qua. ff. l. num. 5.

Neque iure non decrescendi, quia postquam legatarius acceptavit legatum, cessat in eo non decrescendi, etiam si coniuncti essent. l. t. §. penult. ff. de usufructu accrescendi. l. aquam. §. final. quemadmodum servit. amitt. Azor. in summa tituli de assignat. libert. Bartol. in dist. leg. re comuncti. numero 49. versus. quarto est considerandum. Item Bartol. Alexand. & alij in l. si mihi, & Titio ff. de verborum obligat. Natta consil. 306. num. primo. Menoch. qui alios refert in consil. 1008. num. quinto eodem. 11. & ita fuit decusum in Rota, ut in digest. novissim. tomo quinto. tituli sui accrescendi. cap. iuri. Et hoc est verum etiam in legato annuo. Ruy. in c. ff. 80. nu. 4. & ff. col. 2.

Nec ex præsumptione voluntatis testatoris, quia ille ita disposuit, gravis il primo successore dopo la morte del Marchese Augustino, ubi habendo pro fratre sua tenendo danti certo fructu per vno, e quando hausse un solo fratello danti ducimus fuiti l'anno, durante loro vita.

Sed primum caput huius legati, intelligitur de tempore mortis testatoris, ergo, & secundum ita est intelligendū, quia duplex determinatio concepta, sub vno capitulo respicit tempus vni forme, l. ff. legatarius. §. final. de legat. tertio, ubi pater instituit filium suum hæredem, eumque rogavit, ut quicquid ex hæreditate sua ad illum perveniret restituat filius suus, & addidit, ut eo amplius illa filia habeat, quam ex bonis fratris habitura esset: Ratio dubitandi erat, quia filius erat purè gratus de restituendo filiaritio decedendi fuit, quia cum filia esset habitura bona patris sui, post eiusdem patris mortem: ergo si ipse pater censetur gratus de restituendo filius suus post mortem gratiationis est, quia duplex determinatio concepta fuit sub vno capitulo, & ideo respicit tempus vni forme, & consentit ad hoc allegata, per Decian. responsio. 70. num. 6. volum. quinto. Et hic vtrumque capitulum habet vnum verbum. Danti principio, sit tenendo danti, & licet secundum legatum non habeat sit tenendo, tamen habet, & ita subintelligitur, sit tenendo, quia brevitas causae danti danti sita qui ff. de heredi instat.

Nec est facienda interpretatio illorum verborum, quando hausse, id est quandoque, hausse, quae dictio, quandoqueque comprehendit omne tempus, prout subtiliter allegant DD. Advocati patris auctoritate: Quia hinc difficultas. Grammatici omnes potenter debet respondere vulgare enim præteritum imperfectum subiunctum temporis est, haussedo, vel quando hausse, ut prædicti Dominici reprobare

poterunt eorum, quæ in scholis grammaticæ recitantur, & ita si testator dicens, habendo pro fratre sua tenendo danti certo fructu annui pro vno, & hoc primum caput intelligitur, post mortem testatoris, non autem de tempore euenientis conditionis, ergo, & secundum caput ita est intelligendum, & quando hausse, quod in vulgari idem est, quod & habendo, ut solo fratre, & danti danti annui, debet de eodem tempore post mortem testatoris intelligi non autem quandoque, & sic tempore euenientis conditionis, & consent, quod verba testatoris vulgare pro prelatia sunt: intelligenda grosso modo, ut scripti in tractat. de claus. par. 3. claus. 50. ergo verba, quando hausse, non sunt interpretanda, quandoque hausse, quia interpretatio esset contra naturam vulgaris imperfecti subiuncti temporis, & destrueret voluntatem testatoris, contra text. l. generaliter. §. final. C. de instat. & substat.

Et consent ad hanc interpretationem mentis testatoris, quia si legatum esset intelligendum de tempore euenientis conditionis, tunc singulis annis faciendæ esset computatio fratrum, & sequerentur plura inconnexiones, primum, quod acceptatio legati etiam esset faciendæ singulis annis, cuius contrarium probauit in principio, ubi quod acceptatio 19 t. censetur facta integraliter ab initio, & acquisitio, quæ sit singulis annis est, quod accidentale ad legatum, quod retrorahitur ad ipsam substantiam legati. Bald. in d. §. sed quia nostra.

Item sequeretur, quod si ab initio fuisset vnus solus frater, qui acceptasset legatum annuorum ducentorum, si postea illi natus fuisset alter frater, legatum debuisset diuidi inter eos, & cum in primum legatum acceptante, fuisset transillum ius d. l. & Titio cum similibus, posset ab eo auferri contra. l. id quod nostrum ff. de regul. iur. Item sequeretur, quod vestita dispositio in persona, quæ reperitur tempore conditi testamenti cum alia personæ censetur exclusæ, ut probat Menoch. in consil. 106. præsertim a num. 59. & sequent. eodem. 2. frater superius alens ad patens admitti debuisset, contra leges expressas: nam 20 in conditionibus attenditur tempus de lata necessitatis, & qui postea superuenit excluditur, ut probat Gabriel in consil. 123. num. 2. volum. 1. & Menoch. in d. consil. 106. per totum. Et si post alios, alij supranascuntur, semper hæres censetur plus grauatus contra. l. ex eorum. §. t. ff. de legat. 3. & contra expressam mentem testatoris, ut scribam de conditionis secundum di motui.

Secunda difficultas huius causæ est, cum in testator grauauerit primum successorem post mortem Do. Marchionis Augustini, de soluto dicto legato anno durante tempore vni legatarii de fructibus hæreditatis, & dictus primus successore fuit Dom. Marchio Pompeius, an post mortem Dom. Marchionis Pompei trahatur hoc onus soluendi dicti legatarii in personam d. Marchionis Augustini iunioris, ita ut ex fructibus hæreditatis durante vita, legatarii illud solvere teneatur, quod dubium, si veritatem facti attenderet volumus negativè soluendum est.

Primo, quia quocunqueque dispositio prohibet fieri omnem aliam interpretationem præterea, quæ verbis expressa sunt, tunc excluditur omnis repetitio, & extensio, quæ in verbis non continetur. Bald. in l. si cum d. num. 17. Cod. de patribus, qui filios trahit. Et in leg. preteritis Cod. de impub. instat. Angeli. in l. si ha. ff. de liberis. & posthum. & alij plures ad hoc allegati per Alciac. responsio. 8. nu. 35. num. 92. Mascard. in consil. 1272. num. quarto. & sequent. Sed in hoc casu testator statim post factum dictum legatum prohibuit omnem, & quæcūque alienationem specie

Doctoris Martæ

gere heredem institutum, & eius filios, quam alios Menoch. *conf.* 724. num. 11. volum. 8. ergo cessare debet argumentum deductum ex maiori affectione coniunctionis sanguinis, propter quam onus legati annui videatur repetitum, etiam si substitutus, Quia
 37 vna? præsumpcio tollit alteram. l. *Diuus, & ibi gloss.* in ver. *existimari ff. de test. in integr.* Item plures præsumptiones tollunt vnam. *Auth. itaque, C. de communi de success. C. iudic. 145. num. 11. & conf. 149. num. 17. Rot. decis. 193. num. 2. part. 1. in Nouissim.* Et in hoc casu cōcurrunt plures præsumptiones maioris affectionis, erga Dom. Marchionem Augustissimum iuniozem. Item cōcurrit altera, quia testator præsumat, quod minus volens se grauare heredem suum. l. *exoritur. §. primo, de legat. 31. & propterea legatum prædictum restringendum est ad expressè grauatum, neque extendendum ad subditos, ex præsumpta maiori affectione, sed potius ex maiori affectione erga heredem successorem restringendum est, vt quanto minus grauatur.*
 Ex his credo resoluta esse omnia contraria, neque opus esse ingredi disputatorem, an hoc legatum annuum sapiat naturam legati alimentorum, quia & si illam naturam haberet extinguitur est, cum testator prohibuerit alienationem, & in parte in vltima voluntate, etiam pro causa pia, sit vtroutque hereditas vniua, & integra perueniat ad successorem.

S V M M A R I A.

- 1 *Hæres debet obferuare voluntatem defuncti, alius priuandus est.*
- 2 *Alienationi speciei est census impositio.*
- 3 *Hæres non implens voluntatem defuncti priuandus est omni conuoluto hereditatis.*
- 4 *Testatori sit osiosus, qui illius voluntatem non obferuat, & priuandus est.*
- 5 *Actio est nata ante diem, quando est certum quid deberi sitis futurum, & 14.*
- 6 *Fideicommissarius quando possit agere in vita grauati.*
- 7 *... & alienata petere ante restitutionem sibi factam.*
- 8 *Libera in altera existens non potest agere donec est ipse, & ex prima linea aliquis nasci possit.*
- 9 *Substitutus sub conditione si liberis non habuerit, non admittendus donec est ipse, quod liberi nasci possint.*
- 10 *Primogeniti nascituri sine pendente, interim quis admitti non potest, & 13.*
- 11 *Testator præsumat diluxisse ex ordine vocationis.*
- 12 *Fideicommissarius in casum mortis non agit in vita grauati.*
- 13 *Hæres non priuatur ob non implentum, nisi fuerit interpellatus.*
- 14 *... cum termino vnius anni ad adimplendum, & post alterum annum priuatur.*
- 15 *Pœna priuationis non inducitur, nisi præcidente citatione.*
- 16 *Grauatius in assumendo cognominis priuandus est, si non assumit.*
- 17 *... sub pœna, priuandus est locus obferuat.*
- 18 *Fideicommissarius in casum alienationis, statim agere potest.*
- 19 *L. Imperator. ff. ad Trebell. procedit data frande.*
- 20 *Proximior agnatus intelligitur de tempore contrauentionis.*
- 21 *Primogenitus intelligitur respectu temporis cadentis sue cessionis.*
- 22 *In fideicommissis conditionaliibus admittuntur nati stipulati conditionis.*
- 23 *Pater priuando ob contrauentionem, etiam tunc filij sui priuandi, & num. 34.*

- 24 *Qualitas conditionis quando censetur repetita in substitutis.*
- 25 *Clausula de gradu in gradum quid importet, & quos comprehendat.*
- 26 *Linea durans non fit transiens ad alteram lineam.*
- 27 *Primogeniti in infinitum perque verba vocati censentur.*
- 28 *Fideicommissi cedenti qualitas cessat, quando est vocata linea in infinitum.*
- 29 *In fideicommissis lineatibus nunquam dicitur tunc nisi casus conditionis, quam diu est ipse, quod quis nasci possit.*
- 30 *Ad fideicommissum possunt vocari filij nascituri.*
- 31 *In fideicommissis an, & quando inspicitur tempus currentis conditionis.*
- 32 *Hæres non tenetur habere ratum factum, quod est nullum ipso iure.*
- 33 *... idem in fraudo.*
- 34 *... non tenetur habere ratum factum in fraudem.*
- 35 *Allodialia bona sua, quilibet potest recognoscere in fraudem ab aliquo.*
- 36 *Senectus in possessorio iuris hereditarij, quando pariat rem indicatam in petitorio.*

Primogeniti in lineis, quando sunt vocati in infinitum, quis de secunda linea non debet admitti, quandiu est spes, quod aliquis de prima linea nasci possit, Nec aliquis de linea priuandus est, ob non adimplementum, Nisi monitus prius, & dato termino ad adimplendum, & Nisi post annum termini. Item si pater priuandus fuerat, eius filius primogenitus admittendus est, etiam si sit hæres patris, & illius factum nullum, & innalidum ratum habere non tenetur.

C O N S I L I V M XLIX.



Præsens controversia inter Comit. Antonium Littam adorem, & Dom. Marchionem Augustinum Littæ cōueniunt super primogenitura fundata ab olim Domino Ioanne Baptista Littæ facilius indicari possit. Tria dubia discutienda propono. Primum, cum in consecratione litis partes negent probari contrauentionem ante natiuitatem Marchionis Augustini, ideo dubitatur an in casu, quo contrauentiones factæ esse ante natiuitatem dicti Augustini, si hodie superueneret Marcio Pompeus sine filiis, Com. Ant. posset agere ad priuationem illius. Secundum, an in casu, quo esset priuandus, admittendus esset Dom. Marchio Augustinus eius primogenitus postea natus, vel Dom. Comes Antonius ador. primogenitus alterius lineæ ad successionem postea vocatæ. Tertium an d. Do. Com. Antonio obliet res iudicata per Dominos deputatos venerabilis Hospitalis, per quam ademptus fuit ipse Do. Marchio Augustinus.

Circum primum, videtur prima facie resoluendum ad fauorem Com. Antonij. Primò, quia in testamento disposita impleri conuenit. S. *exheredatos in Auth. de herid. & saluad. & hæres voluntatem testatoris obsequiare debet. l. si quis, ff. de donat. l. si ad Trebell. & hæres qui non obsequat voluntatem defuncti hæreditate*

reditare priuandus est. *l. si quis sepulcrum. S. prator ait. vers. nisi aliquis. ff. de religio. & sumpt. funer. gloss. in l. pen. in fin. C. de legat. per quem rex. ita responderunt. Matheus de Felicianis in r. conf. Pauli de Castro. 259. volum. 1. Paris. in consil. 19. num. 5. et 1. vbi qd ppter inobedientia voluntatis testatoris priuandus est omni commodum hereditatis. Cephal. in consil. 163. col. 1. volum. 4. vbi quod contrarie dicitur voluntati testatoris, qui non obierat scripta in testamento, & hereditate priuandus est. Bald. in consil. 350. in fin. volum. 4. Cora. in consil. 99. in princip. volum. 1. & alij plerumq ad hoc probandum relati, per Barlat. in consil. 167. num. 12. Et sequen. volum. 2. & per Viuium in tota decis. 118.*

Secundo in casu de quo agitur, olim Dom. Io. Baptista Litta carens descendebus post institutionem heredis Dom. Augustini eius fratris instituit primogenituram in omnibus bonis suis, vocando prius primogenitos descendentes ex Dom. Augustino, deinde primogenitos descendentes ex Io. Stephano altero eius fratre, cum conditione, vt omnia bona sint in perpetuum vnita in vno solo probando quatinusque detrahendum etiam ex casu priuilegia in iure. Item prohibendo quatinusque speciem alienationis cum eadem causae expreditione, vt bona sint in perpetuum vnita in vno solo. Est Dom. Marelio Pompeus primogenitus dicti Augustini, non paruat precepto testatoris, quia non accepit inuestituram & possessionem a DD. Gubernatoribus Hospitalis maioris Mediolani, quia non accepit iustitiam. Item non obseruauit continuare societatem Hispaniarum, & Belenzoni, pro vt etiam preceperat. Item pecunias ex dictis societatis exactas non impleuit in emptionem reddituum, pro vt etiam disposuit, sed eas expendit, & dissipauit. Item alia bona alienauit. Item annuum censum qd perpetuum super dictis bonis imposuit, quia impositio alienationis est species, etiam si super fructibus bonorum impositus est, vt pluries fuit in Rota Romana decisum, & decisiones sunt compilatae in D. N. tomo 9. tit. Alienatio. cap. bis vers. Et cap. sequen. ergo si D. Mar. Pompeus viuere omnino priuandus esset hereditate, quia non implet voluntatem qd defuncti priuatur omni commodum, & emolumento sibi a testatore relicto. Socin. in consil. 219. volum. 2. Dec. in consil. 273. Marh. Felician. latius alij in dict. consil. 159. volum. 2. vers. in contrarium. Item quia spernens, & inobediens testatoris efficitur illis odiosis. Alex. in consil. 126. volum. final. volum. 1. & alij ad hoc allegari per Paris. in dict. consil. 19. num. 56. vol. 2. Item, quia testator crexit dictam primogenituram in honorem suum, & totius familie suae, & qui spernit preceptum testatoris circa conseruationem memorie, & honoris sui, dicitur iniuriam inferre, vt post Marh. Felician. probat. Paris. in dict. consil. 19. num. 57. Item quia testator iussit hanc formam esse obseruandam in successione ad dictum maiorem, vt primogenitus defuncti cura certa solemnitate, debeat inuestiri a dictis Deputatis, & quod inuestitus debeat conseruare bona, vt in perpetuum sint vnita in vno primogenito, qui successurus est, & quando quis non obseruat formam a testatore traditam, priuandus est omni commodum, quod sibi ex hereditate testatoris peruenire possit. Paris. post plures ad alios in dict. consil. 19. num. 59. Et plar. sequen. vol. 2. ergo si dict. Marchio Pompeus viuere, propter dictas controuentiones, omnino priuandus est.

Secundo, quia Dom. Comes Ant. est primogenitus ex linea dicti Io. Stephani secundo vocati, ideo si dict. Marchio Pompeus viuere, Ant. possit agere ad plius priuationem, nec exspectanda esset mors ipsius controuentionis, quia vbiunque certum est ali-

quid debet adueniente die, tunc nata est actio tante dum, secus si esset in certum. L. r. in fin. ff. quando dies vsusfructus. et d. l. 1. ff. impuber. ff. de collat. bon. & seruans communis ff. de stipulat. seru. Ripa in l. ita stipulatus num. 24. de verb. obligat. & propterea fideicommissum sanum qd possit agere etiam in vita prauari respondit Suarez. allegat. 4. secundum quatinus allegationem facta est decisio Viuij 407. Item quod facta alienatione honorum maiorum, statim is qui proximè succedens est possit omnia reuocare, probat. Molin. de primogen. lib. 4. cap. 1. Item quod fideicommissarius possit alienata bona petere, etiam ante restitutionem sibi factam. Socin. in consil. 137. volu. 1. Item si grauius alienat in fraudem fideicommissarii, potest iste statim petere restitutionem fideicommissarii. Imperator. ff. de l. tribu. quae lex habet locum in quolibet extraneo ista alienante, vt de communi Bero. quaff. som. 71.

Secundo non obstantibus, ad Iudicem d. d. Com. Antonij iudicari non potest, ita de iure probatur, quonia testator in lineis vocauit primogenitos natos, & nascituros ex illis, & ista constat de voluntate testatoris admiittendi non natos, nec conceptos tempore testamenti, & ad eos, qui in futurum sperantur, voluntas testatoris progressa est. Idcirco cum praesuppositis dubijs, quando Dom. Marchio Pompeus nullus adhuc habuisset filios, quia tamen in habere poterat, ergo iure iuris dictum. Com. Antonius agere non potuisset, quia expectandum fuisset tempus donec spes sit, vt is qui ex linea procreari potest, superueniat. Quamobrem Antonius vocatus de altera linea admiittendus non est, vt iudicatum in 5. Consilio Neapoli, in causa tam ardua Ducis Anaphie, vt per Franc. decis. 169. vbi num. 25. quod facto consilio visum fuit ad exclusionem Marchionis Liceti, qui vocatus fuerat post lineam filiorum Ducis, iussuere, quod ad dictam speciem, vt ex prima linea vocatum aliquis onus possit, Item ad hoc efficit. *l. si duob. de legat. 1. vbi is qui adhuc in rerum natura non est, sed esse speratur facit partem ad exclusionem alterius, per quem rex. Rota Florentina decidit eundem casum ad exclusionem vocati in altera linea. Magon. decis. 92. num. 43. Catalcan. decis. 36. num. 3. et part. 1. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 10. num. 10. Vbi quod substitutus qd sub conditione, si infirmus liberis non habuerit, non potest statim admitteri, sed debet expectari donec ad dictam speciem, quod infirmus liberis habere possit, ergo Dom. Anton. ante praenitum dictum Marc. Augustini, non potuisset agere ad declarandam priuationem, ob causam controuentionis, quia pendente iure primogeniti nascitur, qd si est vocatus ex altera linea agere non potest. Roman. in consil. 134. num. 5. vers. in contrarium, vbi quod credendum est testatore voluisse, aequum filij aliarum linearum succederent, expectandum esse, donec filij, & descendentes, ex vocatis in prima linea superuenire, & succedere possint. Item testator ex ordine vocati trinit, qd praesumitur magis dirigere primo vocato. I. Publius S. final. ff. de condit. & demonst. rat. Menoch. consil. 954. num. 47. volum. 10. & sic praesumitur dilexisse plus primo vocatum, ita praesumitur magis dilexisse descendentes ab eo. Menoch. consil. 680. num. 23. volum. 7. Ideo praesumitur voluisse dirigere suam voluntatem de gradu in gradum secundum ordinem affectionis, per vocationem significat, & est ratio Romani in dict. consil. 134. Item quia testator iussit eundem ordinem seruati in filiis Io. Stephani secundo vocati, & cum dicta verba non possint habere effectum nisi expectarentur nascitur, ideo disposuio respectu aliarum linearum, quod primam debuisset stare in iuspensio, donec spes esset, quod aliquis ex linea*

Doctoris Martæ

linea nasci potuisset. *Parisi. in conf. 71. num. 26. & sequen. volum. 4. qui respondet ad tex. l. finis ff. comm. 13* *proad. 12* interim substantia voluntatis testatoris non est in suspensio, ut dicit Franch. *in dist. decis. l. 69. num. 19.* Sed effectus successione secundum mentem testatoris erit in suspensio, videlicet quousque sit spes, quod ex linea primo vocata nascatur primogenitus, tunc primogenitus alterius nascatur, ac ipse durante apprehenon potest. *Molin. dist. lib. 3. cap. 10. num. 32. allegat Paul. de Casti. in conf. 26. volum. 1.* Quamobrem, etiam si in casu fortiori, ubi primogenitus ex Marchione Pompro natus non esset, tunc. *Com. Antonins* agere non potuisset ad priuationem illius, quia non doceret se vocatum in ordine, quia a testatore cogitatus fuit, ergo multo minus potest agere, iam nato ipso filio primogenito ex prima linea, ad quod de iure pertinet successio exclusio dicti. Antonio, ut probabo in sequenti dubio.

13 Secundo, quia fideicommissarius in casu mortis, non potest agere, ut condemnatur grauatus uiuens ad sibi restituendum, & relaxandum bona fideicommissio subiecta, ut post plures relatos per vnam integram columnam. Martæ. probat in epit. de fideicommissis. *quest. 61. ex quibus apparet esse communem conclusionem, & Pinel. in l. 1. parte 3. num. 81. vers. ampliat. 6. & num. 82. C. de bon. mater. attestatur ita fuisse iudicatum. Fabb. Anna in consil. 11. ubi bene probat. Molin. de primogen. lib. 3. quest. 14. Boer. decis. 154. & hanc opinionem tenet etiam Viuius in allegata decisio 403. cum hac distinctione, 14*

aut fideicommissarius erat vocatus in sub conditione certa, aut sub conditione penitus incerta, & primum casum dicit esse, cum quis vocatus est post mortem vltimipossessoris, & tunc in vita ipsius agere potest concludit: conditionem autem penitus incertam vocat, cum quis esset grauatus si decederet sine filiis, & tunc nullatenus potest agere concludit, & esse veram communem conclusionem, & hic est paximus casus, quia Dom. Comes Antonius ex linea Ioan. Stephani est vocatus, ubi Marchio Pompeus decederit sine descenditibus. Tantò minus ipse dist. Com. Antonius agere poterit, quia testator declarauit, ut fideicommissarius sub iuribus succederet, in casum mortis naturalis, ita enim declarauit in fideicommissio fuit o vltimo loco, in casum delicti, & confiscationis in vers. *per le substitutioni subditte in caso di morte*, & cum substitutus in casum mortis differat à substituto in casu alienationis, & sint duæ species separatæ, intrat cõpula. *l. Commodi diffini. ff. de liber. & posthum. ut substitutus in vno casu non censeatur in altero, & vocatus post mortem alicuius non potest venire illo viuentis. l. peculium. de final. de legat. 2. & ibi not. Bart. in fin. & in l. si cum heredi in fi. ff. qd. dist. legati cedat, & in l. si heres meus in prin. ff. de condit. & demonstrat. & quantum ad substitutum in casum mortis habemus certam Doctorum conclusionem, quod durante vita grauati substitutus sub conditione si decederit sine liberis, non agit in vita grauati alienantis.*

Tertio, quia vbi agit de priuatione alicuius heredis ob ad implementum non sequitur, requiritur saltem vniua interpellatio, cum termino vnius anni ad adimplendum esse paret. *S. si quis vero non implens, aut. de hered. & falcid. & per aut. hoc amplius. C. de fideicommissis* probat. *Bursat. in dist. consil. 167. num. 13. volum. 1.* ubi plurimos refert, & ad hoc est tex. *cap. nos quidem. de testam.* ubi legatum erat ad pias causas, & Papa mandat prius heredem moneri, 16

& expectandum esse terminum vnius anni ad ipsi priuandum *Lupus allegat. 87. num. 3. Gozad. conf. 34.* per totum, ubi per plures rationes probat, ad priuan-

dum heredem, ob ad implementum non factum, debet prius ipsum moneri, & postea per annum expectari. *Cephal. in conf. 35. num. 34. & sequen. vol. 1.* ubi quod ita monitus conuenit terminum anni, & postea requiritur alter annus ad priuandum, & hanc esse communem conclusionem probat *Bursat. post alicuius dist. conf. 67. num. 13. & 14. Idem probat Riminald. iun. conf. 67. num. 25. volum. 1. & conf. 568. volum. 5. & Vinnus dist. decis. l. 118. num. 6.* Ergo Dom. Marchio Pompeus dist. vniuer prius debuit moneri ad implicandas pecunias societatis in emptionem intra voluntatem testatoris, ad instantiam cuius interelli, & tunc deberet expectari terminus vnius anni, quando pecuniæ non essent consumptæ in solucendis debitis testatoris. Item pro alienatis contra voluntatem testatoris, debuit citari ad reintegrandum fideicommissum, iuxta prædictam, quam ponit *Petegyn. in decis. Patavina. 120. num. 2. vsq. ad finem, & in conf. 35. num. 8. & sequen. volum. 3. & fideicommiss. articulo 42.* ubi alios citat: nec statim de facto priuatus 17

duselet, nisi admonitus, quia poena priuationis nunquam inducitur nisi præcedente interpellatione, ut pluries fuit decedum, ut in *Diess. Nouissim. tom. 1. tit. interpellatio c. pen. & fin.* Quod si est verum de iure, multo magis debet sperari, ita ordinatum fuisse Excellentibus. Senatus, qui semper equitatem considerat, & tunc dist. Marchio Pompeus interpellatus se defendere potuisset aduersus interpellantem, & ipsum repellere tanquam ad actionem carentem, & seipsum ex non iure adionis defendere. *Verall. in decis. l. 1. parte. t. vel in ostendendo implemento, qui iuxta testatoris voluntatem, ita mandatis sua debita perscure, quod factum fuisse mihi præsupponitur, & hoc in facto consistit.*

Ideo non obstant contraria, & pro resolutione primi distinguendo sunt tres casus. Primus est, quando aliqui sunt vocati, & inuitati cum aliquo onere, puta assumendi cognomen, & tunc procedit consilium *Parisi. 19. volum. 2.* vsq. declarat aliud num. 50.

18 si eadem cognomen non assumit priuandus est, ut sibi per eum ita legatum factum est, ut assignat tunc eam filiorum, & procedit consilium Baldi 316. col. 4. Idem si inuitatus est ad aliquod factum, puta ad matrimonium contrahendum cum aliquo sub spe lucris hereditatis, & tunc procedit consilium. *Crauer. & nisi pareat heres esse non potest, de quo scripsi in voto 50. inter decis. Pisana.*

Secundus casus est, cum testator aliquid præcipit sub poena priuationis, & tunc quia testator ita iubet, 19

nisi obsecrat priuandus est. *l. C. de his que pper nom. Alexand. in conf. 138. num. 12. & ibi Admone plures referunt volum. 1. & procedunt allegata consilia Corn. 99. volum. primo. Bursat. 167. volum. 2. & Vinnus dist. decis. l. 118. & alij ab eis allegati, qui non est casus postea, in quo non fuit expressa poena priuationis a testatore in casu non obsecrante.*

Tertius casus est, cum testator grauât heredem simpliciter, & non apponit poenam, & tunc si fideicommissum factum est in casu alienationis, statim 20

facta alienatione fideicommissarius agere potest, ut probat latè *Gabriel. in conf. l. 118. volum. 1.* si vero est factum in casu mortis, ut in hoc casu, tunc fideicommissarius sub conditione incerta poena si decederit sine filiis, & descenditibus non potest agere, ut probatum est in secunda ratione Marchionis, sed ager solum ad implendum, vel ad reintegrandum dato competenti termino, ut probauit supra in tertia ratione Marchionis.

Ad secundum iam apparet responsum ex dicta secunda ratione Marchionis, etiam recentis terminis 21

nusdem *decis. 403. Viuij, & add. l. Imperator ff. ad T. ritul.*

Tribus. Responderetur, quod non apparet hic de fraude, ideo illa lex non procedit extra easum (uon), & Bartol. in l. final. *de legat. nomin. cau.* dicit illam legem non procedere in extraneo.

Circa secundum dubium, An in casu quo d. Marchio Pompeus esset priuandus ob contrauentionem asertam, licet locus successioni ipsi dicti Marchionis Augustino illius primogenio nato poli contrationes asertam vel d. Dom. Com. Antonio.

Et pro dicto Com. Antonio allegatur illa rationes. Prima testator vocauit proximiores agnatum heredis grauati tempore euenientis conditionis sed conditio, sicutur enim sic de tempore contrauentionis, t quo ipiodict. Pompeus priuandus esset, & co tempore Com. Anton. erat illi proximior, quia Marchio Augustinus adhuc natus non erat, ergo ipse Com. Antonius debet excludere March. Augustinus, quod autem in primogenio semper sit inlycienda qualitas personæ, respectu temporis cadentis successione, ut habeat qualitates a testamento requisiti, probat Bald. in l. 2. num. 3. *de iure tempus.* Alex. in l. ex facto. 5. *si quis autem in i. notat. ff. ad l. rebus. Decian. in conf. 443. num. 14. Tiraquell. de iuri primogen. quest. 54. num. 7. & sequen. quos refert, & sequitur Menoch. in conf. 106. num. 354. & in conf. 97. num. 108. & sequen. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 10. num. 24. & ad hoc est decisio Rote Bononiensis, ubi in Dign. Nouissim. tom. 3. tit. fideicommissu cap. 10. fideicommissio.*

Secunda ratio, quia in fideicommissis conditionalibus admittuntur illi, qui reperiuntur nati, & contra cepit tempore euenientis conditionis, & non nati excluduntur, etiam si tempore purificati fideicommissi postea nati fuissent proximiores, & tanquam vocati valent venire ad fideicommissum. Paul. de Cast. in conf. 16. num. 6. volum. 2. Alex. conf. 1. num. 4. & sequen. volum. 4. Socin. conf. 113. num. 5. volum. 1. Dec. in conf. 133. colum. final. *vers. postremo.* Paul. conf. 66. num. 56. & sequen. volum. 3. Alciat. in l. pronuntiatio in verbo agnatorum de verb. significat. Tiraquell. de retract. 8. 1. gloss. 9. num. 97. & sequen. Crot. in 5. Dist. num. 164. *vers. considera.* Mandell. in conf. 106. qui respondet omnibus contrariis, ut per hanc rationem Rota in decis. 38. part. 1. in Nouissim. dec. d. easum istum, nam dicit, quod illi qui reperiuntur nati tempore contrationis admittendi sunt per dict. Linteruenit. ff. de legat. 2. *probandis.*

Tertia ratio, quia quando pater priuandus est hereditate, ob contrauentionem, tunc etiam eius filii priuandi sunt. Manth. Felician. inter consilia Castrensi. d. conf. 209. volum. 3. & volum. fin. volum. 1. & requiritur Paul. in dicti conf. 19. num. 14. volum. 2. Rol. in consil. 70. num. 70. volum. 3. & latius Alb. in conf. 57. num. 19. in fin. Ruin. consil. 150. num. 9. *vers. secundum instur volum. 3.*

Quarta, quia Dom. Marchio August. & hares d. March. Pompei contratiuentionis, & ideo debet habere ratas alienationes factas, per partem, per regulam. *Lex a matre C. de rei vendit. lex quo persona. ff. de regul. iur.* & ideo si hares non possit contrauentione alienationibus, ipse autem dicitur contrafacere, & tacita conditio fit contrafacientis respectu tam institutos, quam substitutos. Menoch. lib. 4. *presumpt. l. 106. num. 2. & 6.* & qualitas conditionis semper censetur repetita in substitutis, si concurrat eadem ratio. Menoch. in conf. 152. num. 50. & sequen. volum. 1. Ruin. conf. 150. num. 2. *vers. de alienatione volum. 3.* Peregrin. de fideicommissi. artic. 11. paulo ante num. 97.

Istis autem, & similibus non obstantibus resolendum est successione, etiam in casu contrauentionis

tionis precedentis peruenire ad Dom. Marchionem Augustinum.

Quia testator vocauit Augustinum, & eius primo genitum, & omnes descendentes ipsius de gradu in gradum, semper, & in perpetuum quia mensura, est, ut bona sua vnita semper, & in perpetuum remaneant in vno solo de linea masculina, & descendente dicti Augustini, in qua uocatione ponderamus verba expressa de descendente, & linea de gradu in gradum infinitum, que sunt verba collectiua comprehendenda multos gradus, ut diffusè probat Petegrin. de fideicommissi. artic. 29. num. 11. ubi plurimos testatur & clausula de gradu in gradum, importat idem, quod de descendente in descendente. Menoch. in conf. 895. num. 10. *vers. articulo per gradum.* volum. 9. & lib. 4. *presumpt. 69. num. 10.* & tunc importantur nomina collectiua, quando omnes euiusmodi gradus designantur nomina collectiua, quando omnes cuiusmodi gradus designantur. Menoch. d. conf. 895. num. 21. Per quam uocationem resulant duo effectus.

Primus effectus est, quod quondam superest vnus de linea dicti Augustini, nunquam erit faciendus transitus ad lineam Ioan. Stephanus donec descendentes ex illa finiantur, pro vt est. *l. 1. cap. 1. de natura success. feud. in vers. ad solut. & ad omnesque heredes nati sunt, ex quo illi sunt.* & in vers. *sed omnibus ex ista linea descendentes, alie linea vocantur.* & ita hanc conclusionem firmantur. Ande. in cap. 1. *Deo qui subit heredes fuit.* Decian. in conf. 98. num. 13. volum. 3. Petegrin. de fideicommissi. artic. 1. num. 74. qui alios referunt, quia inclusio vnus linee est alterius exclusio, Forlier. de success. ab intest. lib. 3. cap. 21. num. 15. Menoch. in conf. 6. num. 350. volum. 1. & ita March. Augustinus, qui est de linea Augustini senioris excludit Com. Anton. qui est de linea Ioan. Stephan. secundo vocati, qui donec aliquis exiet de linea grauatus semper priuandus est alteri. Cephal. in conf. 457. num. 5. & sequen. vol. 3. poli Socin. in conf. 352. num. 17. *vers. ad primam respondendo volum. 2.* Idem Cephal. in conf. 459. num. 62. & in consil. 409. num. 42. & sequen. volum. 4. Peira de fideicommissi. quest. 11. num. 3. & 73. & 137. Gabriel. in consil. 112. num. 71. volum. 2. Natta in consil. 22. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 4. num. 14.

Secundus effectus est, quia testator per dicta verba dicitur vocasse non solum primogenitos natos ex dicto Augustino, sed etiam nascituros ex eo, Cum enim uocationis descendentes in infinitum per multos gradus, non potuerunt simul esse nati eodem tempore, & ita etiam qui postea nati sunt vocati ab ipso testatore dicuntur, vt late probat Menoch. in tota dicti consil. 895. volum. 9. & scripsi in tractatu de class. subpart. 3. claus. 14. in fin. quod clausula de gradu in gradum in vna linea expressa excludit quæqueque alterum, alterius linee, & ita vix indicauimus, quod quando testator vocat liberos, quod est nomen collectiuium *Liberos* volum. 9. de verb. significat. tunc veniunt postea nati. Guido Pap. decis. 17. multo magis quando vltra verbum descendentes addidit de gradu in gradum in infinitum, quia tunc semper ex preter ceteris vocale substitutos, & ita Marchio Augustinus junior dicitur ex presente vocatus a testatore, quo casu cessat argumentum quod debeat attendi qualitas

tas t de tempore euenientis fideicommissi, & ita in pñ quo est casus decisis in Rota decis. 209. part. 2. in Nouissim. ubi quod etiam linea alieuitur est vocata in perpetuum & ita ratio illius, qui precebat habere qualitates de tempore euenientis conditionis, quoniam habebat primam qualitatē a testatore considerat, ut esset in prima linea vocatoris, & nullus alterius linee admittendus est nisi expleta prima linea vocatorum.

Nq

Doctoris Martae

Non obstat contraria. Ad primum respondetur primo quod testator vocavit proximiores agnatos ultimi Decedentis, sine decedentibus solum in casu mortis, non autem in casu contraactionis, ut probavi in primo dubio, in 2. ratione pro Marchione. Ideo non dicitur euenisse casus conditionis requiritur, sub qua proximior Agnatus vocatus est.

Secundo respondetur, propter dictam alteram contraactionem, non debere induci priuationem hereditatis, ut probavi in dicto primo dubio in solutione ultimi argumenti, pro parte contraria, & ratio minus debet dubitari, an afficiat dicti March. Augustinum.

Tertio respondetur, quod in fideicommissis lineariibus nunquam conditio dicta euenisse, quando est spes, quod filius ex primo genito nasci possit, ut probavi in prima ratione pro Marchione supra in 1. dubio, & ita eius si supponeremus ob asseritas contraactiones esse locum priuationi hereditatis, ponisset Marchio Pompeius repellere Com. Anonum per non ius actoris, quia propter spem proles nascitur poterat se in possessione tueri, neque diceretur voluntas testatoris stare in suspensio, quia dicti l. fin. ff. comm. prediorum loquitur de substantia dispositionis, quatin suspensio stare non potest, ut dicit Bartol. in num. 5. & Oldrad. consil. 2. 1. & alii relati per Franch. in dicti. decr. 169. num. 19. secus est de potestate passiva succedentium, quia potest stare in suspensio, ideo nascitur & possunt vocari ad succedendum fideicommissi, gloss. in l. pro. ff. de her. et act. familia, delegat. 2. & notant omnes in l. quoniam illud lex. C. de fideicommissis. Quamobrem quousque sit spes, quod in asculus superius asceratur ex eo, qui priuandus erat, ipse priuandus poterat excludere actionem per non ius ipsius, qui superius scens auocabit. Et quod eas se durate voluntas testatoris passiva stet in suspensio, probat Molin. in lib. 3. cap. 10. num. 32. allegat Paul. de Cast. in consil. 26. num. 1.

Ad secundam rationem, respondetur illam non procedere in fideicommissis lineariibus habentibus tractum successuum, quia in istis, qui non est de linea, quae incipit non potest dici habere qualitate de re potius euenientis conditionis, quod est, quando adeit spes, ut aliquis de illa linea superius ascerat possit, ut plenius probatum est. Ideo Alba in dicti. consil. 106. qui cumulat omnes Doctores in ratione allegatos, ad-

probandum, quod in fideicommissis, si sine puris, siue conditionibus, semper inspicitur tempus, quod eueniat casus succedendi, declarat se loqui in fideicommissis conditionalibus, non habentibus tractum successuum, quia ibidem num. 13. & sequen. cumulat aliquos Doctores tenentes contrarium, & ipse respondit illos loqui de fideicommissis factis per nomina collectiua habentia tractum successuum, sed fideicommissum, de quo nos agimus est factum per nomina collectiua habentia tractum successuum, ut probavi superius, in vers. secundam istius. Item Roma in dicti. decr. 38. p. 1. non loquitur in fideicommissis conditionalibus habentibus tractum successuum propter expresse decidit casum in dicti. decr. 309. par. 2. Nouissim. & quod rex. Linteruenit ff. de legat. prostand. non loquitur de fideicommissis conditionalibus habentibus tractum successuum, probat Franch. in dicti. decr. 169. num. 19.

Ad tertiam, Respondetur in casu quo pater priuandus esset, ob culpam suam filius, qui est vocatus per fideicommissum testatoris priuari non debet, quia ipse non contraxerat, & ex parte sua adimplere poterat, pro ut est casus in l. paterfamilias testamento. ff. de hered. instit. ubi si alter coheres adimplet, pro parte sua, est heres, quia nemo ex casu alterius

priuandus est. Quamobrem si olim Mar. Pompeius alienationi contrauenisset, posset March. Augustinus alienata reuocare, & fideicommissum reuocare, quia non tenetur habere ratum factum defuncti, ut ad sequentem respondebo, & ita M. Augustinus contrauentione non incidere.

Item, Respondetur omnes Doctores in contrarium allegatos loqui, quando in penam contraactionis expressis aliquis testator priuatus est, tunc etiam eius filium priuatum esse dicunt, sed hic non est casus noster, ut scripsi in responsione in ultimo rationem adductam in 1. dubio.

Ad quantum, Respondetur, quod filius heres patris non tenetur habere ratum factum defuncti, quod erat nullum, & inuidum. Andr. in cap. 1. num. 8. qualiter olim feud. alien. pos. per tex. & intelligitur a nobis. Anth. de hered. & fidei. ubi quod heres tenetur obferuare factum defuncti si legitimum fuerit, aut si non aliud aliqua lex prohibeat, Idem Andr. in l. Imperialem num. 16. vers. in contrarium, ubi Lipar. in addition. in vers. obligauit. plures testes, & Camerac. folio 89. littera G. & fol. 90. littera N. Scradet. de feud. part. 7. cap. 2. num. 24. et plures alios ad hoc refert Cachetan. in decr. 67. num. 1. et Surt. in consil. 384. num. 42. & sequen. volum. 1. Ideo patronus liberi non tenetur obferuare factum inuoluntarium liberi. Bald. in l. 2. num. 6. C. de quibus in fraud. patroni. Et heres in

secundo oon tenetur p obferuare factum nullum testatoris, quando de feudo iure consensu Domini disponit. Andr. in dicti. l. Imperialem in 1. Additione. Loftred. in consil. 1. num. 16. & 167. Anna allegations. 126. num. 3. Sed dicti M. Pompeius quando alienasset hoc fecisset contra prohibitionem testatoris, ergo alienatio est nulla ipso iure, quia non transiit in feodum. Ita fuit decissum in Rota decr. 49. part. 2. in Nouissim. et per Seraphin. decr. 477. num. 1. & 2. Quamobrem March. Augustinus non tenetur habere ratam dictam alienationem, etiam si sit heres, sed eam potest reuocare, ut fuit decissum per Cachetan. decr. 67. et Seraphin. d. decr. 477.

Secundo, Respondetur, quod dicta alienatio diceretur facta a dicti. March. Pompeio ad fraudandam suos filios, & descendentes primogenitos, qui fuerant subditum in dicti. maiestate, sed heres non tenetur habere ratum factum patris, quod tendit ad fraudandum filios, eo quod sibi deberet ex providentia suorum antecessorum, glossa communiter recepta in 5. hoc quoque. vers. inueniunt. De successu fidei, quam sequitur Bald. ibi num. 5. & sequen. Paul. de Cast. in dicti. laf. Dec. Narra, & alii ad hoc relati per Cachetan. in dicti. decr. 67. num. 1.

Ex quibus satis clare apparet dicti. Com. Antonii oullum ius habere contra March. Augustinum super vana sua praesentatione maioratus.

Nunc ostendo eirea tertium dubium, quod eidem Com. Antonio obisset exceptio rei iudicatae.

Nam testator iussit subditum pro tempore, ut deberent capere possessionem a DD. deputatis Hospitalis maioris Mediolani mediante descriptione & inventario bonorum, & precedenti iuramento de vitando, fruendo arbitrio boni viri, & pro ipsa possessione habenda solvere debeant cura ducenta ann. alias licitum sit eidem deputatis inhabilitare possessionem aliter capiam.

Ergo dicti deputati recogniti sunt in Dominos, & facti sunt iudices super possessione consignanda, & habilitanda, quia quilibet priuatus potest recognoscere bona alios illa sua in feudum ab aliquo, Specul. in tit. de iudiciis. §. si coram recognoscit, & alii ad hoc relati per Roland. in consil. num. 109. volum. 1. & per Menoch. in consil. num. 63. & num. 87. ubi dicit hanc con-

conclu.

conclusionē pcedere, ubi q scienter, & iure suo cognito facit, & Roland post alios relatores dicit, qd si q facit se inuecturē ab aliquo de re sua scienter, tūc illa res effecta est feudalit, & dicitur illa recognoscere in directū dñm inuictentis, id est & hoc dñs possessionē, q per inuecturā non acquiritur dñm, sed possessionē. Emilian. in cons. 67. m. 4. & 10. & latus in cons. 111. m. 76. & sig. & probat etiam Francisc. de Pontic in cons. 62. in principio.

Et cum D. March. Augustinus post mortē March. Pōpici patris, auditō, & cōtradictōe Co. Antonio fuerit à d. DD. Deputatis de claratis legitimis successor, & immittus in possessionē, adeo d. scētia t pāri exceptionē rei iudicatē in petitorio cōtra d. Com. Antonii doctrina est Bald. in l. post mētū n. 4. in fin. C. de sim. et inter. com. aud. loquens in terminis. l. p. C. de red. dñi. Adr. sal. ubi dicit q talis scētia cōcernit ius hereditariū, p vt est in casu oī, & de ius successorū, qd necessario ppter inuecturā explicatā decidendū est, & q qd de hoc incidenti est plenē cogniti, ubi plena cognitio nō esset pñtiarū, tūc scētia lata pānt exceptionē rei iudicatē. Ita Bald. in l. Imperia. l. 3. super si filius de probatā fin. alim. per Federic. & latius hanc conclusionē pbat Francisc. de Pontic in toto d. cons. 61. p. 1. m. 19. Quamobrem d. March. Augustinus absolouendus est.

SVM MARIA.

1. Dominium proprietatis, & iurisdicō potest esse pmo duos in solidum.
2. ... acquiritur ex sententia sicut executioni.
3. ... pōt p hāc mōdū, vt dicitur, et iū nō est cōcepta.
4. Fructus dñi. & iurisdicōnis tūc impōssibile p pñtiarū.
5. Dominium potest tēri pōt pñtiarū.
6. Possessorem quomodo dno in solidum habere possint.
7. Proprietate potest tēri vnus. & tūc pñtiarū cōtēnt dñs.
8. ... qd aī cōtēnt pñtiarū cōtēnt pñtiarū cōtēnt dñs.
9. Dignitas potest operari effectum contrariū si aliqua exceptio, & moderatio subiecta fuerit.
10. Verborum proprietatis non est attendenda si dispositio fuerit pñtiarū.
11. Laudum si non valet pñtiarū, nō valet in toto.
12. Sententia plures semper sunt interpretanda in contrariū contrarietatem.
13. ... vt ex sententia lata su fundamentum veridico.
14. ... vñs cōtēnt pñtiarū cōtēnt pñtiarū cōtēnt dñs.
15. Obfuscatia inuictentis subiecta declarata dñs pñtiarū.
16. Narratio in pluri in instrumentis antiquis pleni probant in pñtiarū tēri.
17. Consilio cōtēntū in sūa resultat ex illius pñtiarū.
18. Productio quando fiat de actū, & tēor instrumentis non fiat de actū.
19. Sententia non transfert dominium sine traditione.
20. Sententia possessio probatur per illius executionem.
21. Principi habens iurisdicōnem in territorio, rādem habet in mari sibi adiacente.
22. Socius inuito socio, nihil potest fieri in re communis.
23. Socius iudicatus in re communis inuito altero, ille poterit diffidare.
24. Adversus in re communis permitti non debent, quando tēor potest.
25. Mare & litus possunt in consensu dñorū, & cōmune.
26. Sententia declarat omniū dominium vsq; ad mare, & litus maris, illa recluduntur tanquam accessoria.
27. Socius non potest sibi appropriare partem consensum, qd sunt communia.
28. Qui sibi appropriat publicū ad effectū, ut qd in sūa fiat.
29. Inuictentis non valet fiat in loco publico, habet locum, ubi dñm tēor locum possit fieri deteriorem.
30. Dominus loci seruatus non potest edificare in pñtiarū, sicut tēor.

31. Mare ad illud territorium pertinet cui adiacet.
32. Adificium non licet facere ad probolationem, & inuictentis.
33. Adificium dicitur factum ad emulationem quando tūc intentio edificandi concurrens potentia normi.
34. ... & dicitur fieri ad emulationem, quando nō valet res solutis.
35. Ex edificio fallo in consensu quomodo presumatur intentio normi.
36. Socius non potest impedire naturalem usum rei cōmune.
37. Adificium ad impedendum cōmune sine utilitate, potest prohiberi.
38. Adificium dicitur ad emulationem, quando non est necessarium ad custodiendum territorium.
39. Vicius non potest edificare ad me impedendum, si sua non intēret.
40. Adificium non potest fieri in loco limitrophi.

In litore maris, quod est commune duabus vniuersitatibus vicinis, mediantibus sententijs declaratorijs dominij, & iurisdictionis, altera non potest edificare ad emulationem alterius, & quando dicatur fieri ad emulationem, si sua non intēret.

CONSILIVM L.



LSIS scriptis ad me transmissis, respiciendum causam ad magis necessaria. Primo videndum est, vtrū dominium, & proprietat loci in litore maris existens, iuxta qd D. D. Lucensis, velut D. Caili Montignolij adificauerunt cōmune edificium, de quo agitur, pertineat tam ad dict. vniuersitatem Montignolij, quam ad vniuersitatem Massæ, & hoc vigore trium laudorum prolatorū ab arbitrio Commisarij videlicet, de anno 1377. & de anno 1378. Secundo, videndum est, etiam cō pñtiarū, quod proprietat loci pertineat ad vniuersitatem Montignolij, & quod tantum vñs, & ius pñtiarū in dict. loco sit commune inter dictas vniuersitates an vñs hominibus desup edificari possunt.

Circa primum dubium. Respondendū est dicere, quod dominium, & proprietat loci ad vtramque vniuersitatem pertineat, & hoc vigore omnium duorum trium laudorū. Probatur pñtiarū, quoniam dominium, & proprietat, & iurisdicō alicuius loci potest esse inter duos in solidum. Bartol. in l. qui iurisdicōni pñtiarū, m. 3. & 6. f. de iurisdicō. omni. iudic. Oldrad. in cons. 6. & cons. 161. lo. Andr. in addit. ad ferial. tit. de executione sententiar. Alben. Brun. in cons. 31. part. 1. Boet. dñs. 3. de cōtēntia acquirunt dominium, & ad ius executionis. Alex. in cons. 10. m. 1. vol. 2. & in cons. 1. m. 5. vol. 1. Dec. in cons. 394. m. 3. Dodotus omnes in l. ex hoc iure, & in l. pñtiarū iure. C. cōmune cōtēntia cōtēntia, & in l. Pongonius. f. de ius. f. de acquir. poss. & ita hanc iudicari vt pñtiarū. 200. part. 3. ubi quod dominium, & iurisdicō probatur ex verbis sententia antiquæ.

Sed d. tria lauda, & cōtēntia vt iuris, & fin. & inter d. cōmunitates pñtiarū cōtēntia pñtiarū, declarant qd loci, tēor d. pñtiarū fin. & esse debet eōs pñtiarū amborū dict. eōs Massæ, et Montignolij, lre, qd pñtiarū oīs in d. loci deiceps pñtiarū vñs, & vñs tēor habere, tenere, & gaudere possit, lre, pñtiarū ex pñtiarū possit sibi aliqd appropiare sed pñtiarū.

Doctoris Martæ

sub ipſe locus totus, & terrenum. & paſcuſ cuiuſq; e-
diſſorum cōmuniū, & nobiliſſima p̄partib; cōmōretur.

[illegible]

266-267. A. Arnad de Pont, in tractu de Landry, gual-
 273 in 10. eol. et Platin, 3. part. qui sequi Boff in 11.
 de p. m. 25. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831.

[illegible][illegible][illegible]

Na q legat usufructu ceteri rei, arg. phibet usufructuario, nec de illa re disponere possit, proprietate t re illius rei legatice ceteretur, p vi est casus in pntis.

de cōfusus & q̄madmodū & ita firmatū ibi Bald. *nu.*
1. Fulg. *nu.* 3. Flor. a. d. Alex. in l. cōfusus in *prin.* *nu.*
2. ff. *sol. matr.* Paul. de Mōprie *cap.* 1. ita cōt. inflam. *nu.*
7. ita cōt. *nu.* 1. *nu.* 171. de l. p̄d. *nu.* 1. Alex. in *fin.* *nu.*
frud. *nu.* 128. Martij. *lib.* 61. Crenel. *lib.* 28. &
addēs atq̄tūar de cō. & hic opinio cōfūfū
lequati atq̄t. Ful. *in conf.* 13. *nu.* 1. Cuman. *in conf.* 13.
Paul. de Cast. *in conf.* 3. *nu.* 1. vol. 1. Roman. *in conf.* 100.
3. Alex. *in conf.* 1. *nu.* 1. vol. 7. Barba. *in conf.* 64. *nu.*
1. vol. 2. Socin. *in conf.* 331. *nu.* 15. vol. 3. Corn. *in conf.*
64. *nu.* 2. vol. 4. Rim. *in conf.* 241. *nu.* 10. Ruin. *in conf.*
126. *nu.* 1. vol. 1. *conf.* 17. *nu.* 1. *conf.* 35. *nu.* 3. *conf.*
39. *nu.* 1. *conf.* 131. *nu.* 1. vol. 2. *conf.* 165. *nu.* 1. vol.
3. Dec. *in conf.* 4. *nu.* 3. & hic opinio. p̄bat Patij. *for.*
conf. 7. vol. 2. vbi etā q̄ sit cōf. & ad omnē recepta.
Sed in d. laudis dīfposū ē q̄ licet ambabus vī-
ueritibus sui dī. locis. p̄suis & p̄p̄is & q̄ nō
pōssint bī app̄rīare alqd de eas; ita nō pōssūt dī-
fposuī, ergo inter t̄rmiū dī. p̄suis & cōf. opinio
nis. videlicet. q̄ p̄p̄ratis & dīnū illorū ad ambas
vīueritatis p̄uenerē debeat. & ita illa p̄hibito. q̄
nulla vīueritatis. vel p̄ona ex eas pōssit bī aliqd ap-
p̄rīare. q̄ vīdētū inducta ad moderatē dīfposi-
tōnis. de vīfusu. inducta atq̄tē etā. atq̄ inducta
conarū effusū dī. ad q̄ vīdētū ad dī. &
vī. notū glōf. in dī. l. p̄p̄is.

[illegible]

Quod si huiusmodi interpretatione non facerem, iure
sequi, quia dicitur vltimus iudex arbitralis essent et daretur
prius, et ita esset nullus iudex iure. Quia prius laudum
transiuerit, non re iudicata, et si tunc amos non rationem
in re iudicata, nisi post triaginta annos. Ex latet scriptis ad
hoc p. Graia. in *diris* b. amos. i. et ita secundum de re iud.
essent nullus iudex iure. i. c. *quod non est iudex*, et ita
quia in vltimis laudis expedita, essent nulla quia com-
missio est indiduum reo vains indiduum voluitur, et
ita laudum et tunc est indiduum, ad effectum, vi si non
valer per parte neque valeret in toto, vi fuit decissim
Franch. *diris*. 171. et *diris* 154.

12 Sed sēp facit da est interpretatio, ne hīc t cōvincit
cōgruēte Fulgō. *In conf. 1. 8. m. 2. c. 2. f. 2. Barro.*
13 *In conf. 105. m. 5. v. 2. c. 2. f. 2. Barro.* Item q
interpēda sūnt, t vt intelligatur lata ex fundamēto
iuridico, vt latē p Crauer. *In conf. 10. m. 2. c. 2. f. 2. Doc.*
14 *In conf. 107. m. 7. b. 2. v. 2. c. 2. f. 2. Barro.* q sūnt cō
gruēte cōgruēte nulla. Marcelli *f. 2. 2. c. 2. f. 2. Doc.*

pēs falsò literas, alterius nomine,
 ordinariè quidē puniendus est,
 non probatur, & quomodo per
 debear. Item de libello fa-
 ctus nō est, qui scriptu-
 riam factam, retinet
 animo respondē-
 nominar.

4 LI.

ibus impetratus
suo Provin-
ciarum sub
cent. licet
bellis fa-
diffi-
mari
ex-
nem,
us sit.
ione,
iferit,
primis
y. in l.
ibi se-
C. in c.

de Buil. Infol. & Abb. & hanc opinionem esse eorum
receptam placet. Clar. in 5. *salut. na. 45. vers. Item ex-
tatur*, ubi allegat plurimam auctoritatem de eodem licet Clar.
ibid. pbat. q. ista eorum est vera, vt non puniatur pena
ordinariae extra ordinarij pueniendus sit arbitrio
Iudicis vt eni p Menoch. de *arbitrar. ar. 306. nu. 16.*
& *p. iur. f. 11.* In hęc cōs opinionis testis est. per Rotā
intelligēda fuit, vt procedat, qn fallitas cōmūa, q de
pientiū dō nocet, in a pte est a nocendi, vt p Verall.
in *decis. 2. part. 2.* Menoch. in *de casu. 306. nu. 17.* pbat
esse extra ordinariē puniendū, q fallitans cōmūia
solemnia adhibuit ex parte sua quauisuis cōmū-
ia fallitas non nocet.

[illegible]

tim ratione, nam qui tenens, qđ fallitas non nocua
6 f fit extraordinarie criminis stellionatus puniendi,
mouetur *ex l. 1. §. 1. ff. de criminis stellionat.* vbi qđ cri-
7 mens stellionatus puniatur ad instar adionis de dolo,
sed a diode dolo non datur, ppter mendacią, qđ nō
nocet qđ ficitur. *f. de dolo. siudi cuius. §. cū ubi.*
f. ibi Salyc. ff. de cri. stellion. qua ratione in puncto vitute
Narremus. *§ 88. m. 14. vol. 1.* Et a nobis adducitur nō
ad im pbandū, qđ fallitas nocua sit extraordinarie
punienda, sed ad probandum, qđ scriptura non cō-
tinet omnia probationis folemina, ita vī nullam
pbarationem faciat, pro vřst in hoc casu, tunc ne pēna
quidē extra ordinariā im pōnenda sit.

Secundo principaliter, quod non probat d. R. Prior de literas fuit nomine d. Guisardii subscipit. Quod niam, vtriusque p[ro]p[ri]et[er]at[is] p[ro]bat[ur] ab aliquo cōfēcta. Necesse est adjoin[ere] tres testes ad minus, qui dicant fuisse p[re]sentes p[ro]p[ri]et[er]e cōfessionis ipsius, nam cum de facili possint super hoc decipi, ideo maior testu[m] numeru[m] requirit[ur]. *S. si quis v[er]it[ur] de instrum[entis], caus[us] fide, glo[ss]a Barol. & Clarus Paul. de Caus. in Auth. & si contra[ctus]. C. de fide instrum[entis]. Barol. in i. scriptura. C. de pot[estate] in p[ri]ma, hab. Abb. in c. de fide instrum[entis] & ibi omnes Canonisti. Nec potest dici manu aliuscui effēda & f. nisi testes t[er]t[er]i dicant fuisse p[re]sentes, aut videat illam scribere, ut per glo[ss]a in d. Auth. & si contra[ctus], & p[ro]bat in d. h. p[ro]p[ri]et[er]at[is] in c. de fide instrum[entis].*

tor. Ideo reſtes decet q̃ ſi habent noſt. mañd. nō p̃bant. Alex. deſt. 181. Alex. conſ. 80. & conſ. 130. rol. vol. 5. Dec. in conſ. 61. vol. 2. Part. 1. conſ. 19. ma. 44. vol. 3. Cuius conſ. 5. ma. 1. 3. vol. 4. Grimal. deſt. 184. R. iun. conſ. 19. vol. 1. Menoch. de arbit. caſu 14. ma. 32. Imò etiā ſi dicatur ſe habere noſt. mañd. hae cā. q̃da videtur illam iſtis ſcribere, nō p̃bant, q̃nō depōnunt, vt reſtes, ſed vt iudices, vt diſt. p̃ba. R. iun. in reſp. 209. ma. 16. & ſi. vol. 4. l. 1. nō p̃bant, q̃da dixerūt, vt mini videt, & ita depōnūt de corā iudicio, vt poſt alitulatione poſt. Conſ. ſen. in off. c. 5. i.

Et licet alii teneant, quod tunc dicitur se habere non
manu facili templa pueri, si reddiderint rationem
quod videntur illum lepius scribere, ita in istis
aliis probationibus faciant probationem, vt p. Rol.
in conf. 2^o m. 24. vol. 1. & Rol. in dist. 124. m. 3. par. 2.
in Nouiss. Tamen in hoc causa nulli alii probationum
admirabili occurrunt vt res recte, q. dicitur esse subiectionem
Prioris non reddunt iustis causa scilicet. Item
sunt subditi Ro. Provincialis, & in omni prius Prioris
ita vt nulla dies eis adhibenda sit.

13 ite requirit ad hoc, vt reflect. i faciat femiplena p-
batione, qd fuerint electi. p iudicet ad faciendā cōpa-
rationē, nec deuenit. vt reflect. fed vt penri, & tunc
ipfa cōparatio p pbata diuinit Ruin. in conf. 79. col. 3.
col. 4. Parit. interf. 55. col. 2. vol. 2. Riminal. Roa in conf.
j. num. 53. & d. conf. 209. na. 15. Item Roa refoluit, qd
reflect. deinceps habere notat qd matum pbant eum
alijs adminiculis decij. 533. na. 1. part. i. in Nouisf. &
pōtea declarauit, qd hoc pcedat in epitolis, & ce-
dulis mercatorū, quæ regulariter scribuntur absente
parte, sicut in alijs, in quibus reflect. non admittitur ad
faciendū fidem, nisi fuerint preleses, & viderent
scribere. Roa decij. 170. part. i. in Nouisfimis.

Quare refulgendum est non cōstare d. R. Priorē dīc-
literas falso subiecti pisse, p̄teritū, quia versamur in
criminalibus in quibus probationes debent esse luce
metidiana clariore, *I. fecit eunq. C. de probat. c. epi-
phoridum §. quasi l. 6. & ad convincendum Prælātum
Religiosū, atque maculandam eius famam.*

Tertio, etiā si pbareū d. literas fuisse à d. Priore subscriptas, hoc nō sufficit ad hūc effectū, ut ipse eodē aēnari possit, qm̄ specialis pbatio est necessaria, q̄ si forte fuerit missa, vel tradita nūcio, aut tabellario de

Doctoris Martæ

gere hæredem institutum, & eius filios, quam alios Menoch. conf. 724. num. 11. volum. 8. ergo cessare debet argumentum deducum ex maiori affectione coniunctionis sanguinis, propter quam opus legati animi videatur repetitum, etiam a subditis, Quia vna i præsumptio tollit alteram. l. Diuus, & ibi gloss. in ver. existimari ff. de res lit. in integr. Item plures præsumptiones tollunt vnā. Auth. si quis. C. de iur. iur. de succ. C. de test. conf. 145. num. 11. & conf. 149. num. 17. Rot. dec. 192. num. 2. a. part. 3. in Nouissim.

Et in hoc casu educuntur plures præsumptiones maioris affectionis, erga Dom. Marchionem Augustinum iuniorē. Item concurrunt stricta, quia testator præsumitur, quod minus voluisse grauari hæredem suum. l. uxorem. §. primo. de legat. 3. & propterea legatum prædictum restringendum est ad expresse grauatū, neque extendendum ad subditos, ex præsumpta maiori affectione, sed potius ex maiori affectione erga hæredem successorem restringendum est, vi quanto minus graueur.

Ex his itēdo resoluta cūc omnia contraria, neq; opus esse ingredi disputationem, an hoc legatum annuum sapiat naturam legati alimentorum, quia & si illam naturam haberet extinctum est, eūc testator prohibuit alienationem, & in parte in vltima voluntate, etiam pro causa pia, ita vltima hæreditas vnica, & integra perueniat ad successorem.

S V M M A R I A.

1. Hæres debet obseruare voluntatem defuncti, alius priuandus est.
2. Alienationi speciei est census impressio.
3. Hæres non implens voluntatem defuncti priuandus est quoniam commodo hereditatis.
4. Testator sit odiosus, qui illius voluntatem non obseruat, & priuandus est.
5. Actio est non ante diem, quando est certum quid deberi siue si incertum, & 14.
6. Fideicommissarius quando possit agere in vita grauat.
7. . . & alienata petere ante restitutionem sibi factam.
8. Linea in altera existens non potest agere donec est spes, & ex prima linea aliquis nasci possit.
9. Substitutus sub conditione si liberis non habuerit, non admittendus donec est spes, quod liberi nasci possint.
10. Primogenitus nasciturus spe pendente, interim quis admitti non potest, & 13.
11. Testator præsumitur diligi ex ordine vocationis.
12. Fideicommissarius in casum mortis non agit in vita grauat.
13. Hæres non priuatur ob non implementum, nisi fuerit interpellatus.
14. . . cum termino cuius anni ad adimplendum, & post alterum annum priuari.
15. Pena priuationis non inducitur, nisi præcedente citatione.
16. Grauatui in assumendo cognomine priuandus est, si non assumit.
17. . . sub pena, priuandus est locum obseruat.
18. Fideicommissarius in casum alienationis, statim agere potest.
19. L. Imperator. ff. ad Trib. procedit data fraude.
20. Fraximior agnatus intelligitur de tempore contraventionis.
21. Primogenitus intelligitur respectu temporis aduentus sue ætatis.
22. In fideicommissis conditionalibus admittantur nati vltor euenientis conditionis.
23. Patre priuando ob contraventionem, etiam eius filij sunt priuandi, & num. 14.

24. Qualitas conditionis quando censetur repetita in subditis.
25. Clausula de gradu in gradum quid importet, & quos comprehendat.
26. Linea de qua non sit transitus ad alteram lineam.
27. Primogenitus in infinitum per qua verba vocati censentur.
28. Fideicommissi cedentis qualitas cessat, quando est vocata linea in infinitum.
29. In fideicommissis lineaticis nunquam dicitur euenisse assui conditionis, quam diu isti ipse, quod qui nasci possit.
30. Ad fideicommissum possunt vocari filij nascituri.
31. In fideicommissis an, & quando imputatur tempus euenientis conditionis.
32. Hæres non tenetur habere ratum factum, quod est nullum ipso iure.
33. . . idem in fundo.
34. . . non tenetur habere ratum factum in fraudem.
35. Aliud alia bona sua, quilibet potest recognoscere in fraudem ab aliquo.
36. Sententia in possessorio iuris hereditarij, quando pariat rem indicatam in petitorio.

Primogeniti in lineis, quando sunt vocati in infinitum, quis de secunda linea non debet admitti, quandiu est spes, quod aliquis de prima linea nasci possit, Nec aliquis de linea priuandus est, ob non adimplementum, Nisi monitus prius, & dato termino ad adimplendum, & Nisi post annum termini. Item si pater priuandus fuerat, eius filius primogenitus admittendus est, etiam si sit hæres patris, & illius factū nullum, & inualidum ratum habere non tenetur.

C O N S I L I U M XLIX



T præsens controuersia inter Comir. Amonium Littam adorem, & Dom. Marchionem Augustinum Littæ eueniunt super primogenitura fundata ab olim Domino Ioanne Baptista Littæ facilius iudicari possit. Tria dubia discutienda propono. Primum, cum in correflatione hitis partes negent probati contranentionem ante natiuitatem Marchionis Augustini, ideo dubitatur an in casu, quo contraventiones factæ essent ante natiuitatem dicti Augustini, si hodie superuiveret Marchio Pompeus sine filijs, Com. Ant. posset agere ad primationem illius. Secundum, an in casu, quo esset priuandus, admittendus esset Dom. Marchio Augustinus eius primogenitus postea natus, vel Dom. Comes Antonius adior, primogenitus alterius lineæ ad succcessionem postea vocata. Tertium an d. Do. Com. Antonio obisset res iudicata per Dominos deputatos venerabilis Hospitalis, per quam admissus fuit ipse Do. Marchio Augustinus.

Circa primum, videtur primo facie resoluendum ad fauorem Com. Antonij. Primo, quia in testamento disposita implere conuenit. §. exheredatorem Auth. de hered. & suis, & hæres vltimatus i testatoris oblatuare debet. l. facta. §. si in dando. ff. ad Trib. & hæres qui non oblatuare voluntatem de fontis hereditate

reditare priuandus est. *Li quis sepulchrum. S. prator ait, refert. nisi aliquid. ff. de religio. et sumpt. funer. gloss. in l. pen. in fin. C. de legat. per quem text. ita respondetur. Mathieus de Felicianis in 1. cons. Pauli de Cigno. 239. volum. 1. Paris. in cons. 19. no. 55. et. 2. vbi quod ppter inobedientiam voluitas testatoris priuandus est cum non commodum hereditatis. Cephal. in cons. 163. al. 1. volum. 4. vbi quod contrarietur de iur. voluntati testatoris, qui non obstat scripta in testamento, & hereditate priuandus est. Bald. in cons. 350. in fin. volum. 4. Cora. in cons. 99. in princip. volum. 1. & alij plurimi ad hoc probandum relati. per Barla. in cons. 167. nou. 12. & sequen. volum. 2. & per Viarium in tota decis. 118.*

Sec. In casu de quo agitur, olim Dom. Io. Baptista Liria carens defendentibus post institutionem heredis Dom. Angulini eius fratri instituit primogenituram in omnibus bonis suis, vocando prius primogenitos defendentes ex Dom. Angulino, deinde primogenitos defendentes ex Io. Stephano aliorum eius fratre, cum conditione, vt omnia bona sint in perpetuum viuis in vno solo, prohibendo quancunque detractionem etiam ex casu priuilegiata iniure, Item prohibendo quancunque speciem alienationis cum eadem causae expressione, vt bona sint in perpetuum viuis in vno solo. Est Dom. Marelio Pompeus primogenitus dicti Angulini, non parat precepto testatoris, quia non accepit inuictum et possessionem a DD. Gubernatoribus Hospitalis maioris Mediolani, pro vt testator iussit. Item non obsequiuit continuare societatem Hospitalariam, et Beneficentiam, pro vt etiam preceperat. Item pecunias ex dictis societatibus exactas non impleuit in emptionem reddituum, pro vt etiam disposuit, sed eas expendit, et dissipauit. Item alia bona alienauit, et dissipauit, et dissipauit. Item alia bona alienauit, et dissipauit, et dissipauit.

Item annuum censum ꝑ perpetuum in pect dictis bonis
 non impoluit, quare impoluit alienationis effectus, et
 etiam si super fructibus bonorum impoluit effectus, ve
 pluries facti in Rota Romana decem, et deceliones
 sunt compilati in D. N. tomo ꝑ. iiii. Alciato, cap. bii.
 verbiis, ꝑ cap. figuram, ergo si D. Mat. Pompeius viceret
 omnino priuandus esset hereditate, quia non impleret
 voluntatem ꝑ defuncti priuatur omni commodis, et
 emolumento sibi attulatore relicto. Socin. in consil.
 229. volum. 2. Dec. in consil. 177. Math. Felicianus
 aliusq. defuncti, 259. volum. 2. oris non compilati. Item

4 qua ipse metus, & inobedientia testatoris efficitur illi
odiosus. Alex. in conf. 136. *reum. final. col. ult.* & ali
ad hoc allegari per Panf. in dist. conf. 19. num. 36. vol.
2. Item, quia testator erectus tunc primogenitus
in honorem sumus, & totius familie lux, & qui per
præceptum testatoris eius a conseruatione me
monie, & honoris sui, diutius inuitum inferre, vt
pall. Manth. Felician. probat. Panf. in dist. conf. 19.
num. 37. Item quia testator iustus habet formam esse
obseruandam in successione ad dictum maioratum,
vt primogenitus defuncti cum eam cetera solemnitat. de
beat inueniri à dictis Deputatis, & quod inueniatur
debeat conseruari bona, vt in perpetuum sine vni
ta in vno primogenito, qui successus est, & quan
do quis non obseruat formam à testatore traditam,
priuandus est omni in commodum, quod sibi est hæredi
tatis testatoris peruenire possit. Panf. post pluri
mos ad relatos in dist. conf. 19. num. 39. & plur. figur. vol.
2. ergo si dñs. Marchio Pompeus viueret, propter
dictas conseruationes, o mni po priuandus est.

Secundo, quia Dom. Comes Ant. est primogenitus ex linea dict. Io. Stephani secundo vocari, ideo si dict. Mathio Pompeus vinceret, Ant. posset agere ad illius priuationem, nec exspectanda esset mors ipsius contraveniens, quia ubique essetum est ali-

5 quid debet adueniente die, tunc nata est actio fante-
diem, locus ubi esset in certum. *l. i. in fin. ff. quando
dies est iuxta, l. i. §. si pueri, ff. de edict. bon. poss. §. si
communis ff. de stipulat. firm. Ripa in l. ita stipulatus
num. 84. de verb. obligat. & propter fideicommissa-
6 sarium f. posse agere etiam in vita grauiat. respondit
Suares. *allegationibus* & secundum quam allegationem
facta est decisio Vnusq. 407. Item quod facta aliena-
7 tione bonorum maiorum, statim is qui proximè
succedendus est possit omnia reuocare, probat Moha.
de primogen. lib. 4. cap. 1. Item quod fideicommissa-
7 rii possit alienata bona petere, etiam ante restitu-
tionem fidei factam. Socin. iun. in conf. 137. colu. 1.
Item si ignarus alienat in fraudem fideicommissarii,
potest esse statim petere restitutionem fideicom-
missi. Imperator. *ff. de i. reuelli*, quæ lex habet locum
in quolibet extraneo ita alienante, vt de comuni
Berq. *quæst. lxx. 72.**

Sed illa non obliuiscitur, ad frangendū dī. Com.
Antoniū iudicari non potest, de iure probatur, quia
non testatur in lineis vocatur primogenitus natus,
et nascitur ex illis, et ista constat de voluntate te-
statoris ad mittendū non natos, nec exoptos tem-
pore testamenti, et ad eos, qui in futurum speraban-
tur, voluntas testatoris progreditur est. Idcirco cum
presupposito dubi), quando Domin. Mathio Pom-
peus nullus adhuc habuisset filios, qui tamen habere
et poterat, ergo interim dict. Com. Antonius agere
non possuit, quia expectandum fuisset tempus do-
mestici fides sit, vis quae ex linea procreari potest, super
ueniat. Quamobrem Antonius vocatus de altera li-
nea ad mittendus non est, vi fuit iudicatum in 5. Con-
silio Neapoli, in causa tam ardua Ducis Amalphi, vt
per Franc. decij. 169. ubi num. 25. quod facto con-
silio vilius fuit ad exclusionem Marchionis Liceti,
qui vocatus fuerat post lineam filiorum Ducis, suffi-
cere, quod adhuc fides, vt ex prima linea vocatorum
aliquis oriri possit. Item ad hoc est lex. l. si duob.
d. legat. i. vbi si qui adhuc in rerum natura non est, sed
esse speratur facit partem ad exclusionem alienius,
per quem tex. Rota Florentina de cedit eundem ca-
sam ad exclusionem vocati in altera linea. Magon.
decij. 92. num. 41. Causal. decij. 36. num. 3. part. 1.
Molin. de primogen. lib. i. cap. 10. num. 30. vbi quod

9 subiturnus et sub conditione, si institutus liberus non
habuit, non potest statim admitti, sed debet expecta-
re donec adit spes, quod in futurum liberus habe-
re possit, ergo Dum. Anton. ante matritatem dicit.
Mate. Augustini non possit agere ad declarandam
praetimationem ob causam contraitutionis, quia pen-
10 de me esse primogeniti nascitur, et si qui est vocatus
ex alio, linea agere non potest. Roman. in *corifil.*
14. *nam s. v. v. contrastrum*, ubi quod credendum
est tellioris voluisse, antequam filii aliarum linea-
rum succederent, expectandum esse, donec filii, et
succedentes, ex vocatis in prima linea supersuerint,
et succedere possint. Item tellioris ex ordine voca-

1. *nomini*, t. *præsumitur magis diligere primo vocatos*.
1. *Paulini* §. *sum. ff. de condit. et demonst. M. cnoch.*
conf. 94. *ann. 47. volum. 10.* & sic præsumitur di-
lectus plus primo vocatum, ita præsumitur magis
dilectus defendendis ab eo. *M. cnoch. conf. 680. volum.*
23. *volum. 7.* Ideo præsumitur voluisse diligere suam
voluntatem de gradu in gradum secundum ordinem
affectionis, per vocacionem significare, & est ita
Romani in *dist. conf. 134.* Item quia restant iustis
eundem ordinem licet in filio lo. Stephani secundum
vocationi, & eum dicta verba non possint habere ei-
fectum nisi expectantur nascitur, ideo dispositio
respectu aliarum linearum, post primam debet esse
statim in suspensio, donec spes fiat, quod alius ex
linea

Doctoris Martae

linea nasci potuisset. Paris. in conf. 71. num. 26. & sequen. volum. 4. qui respondet ad lex. l. final. ff. comm. 12. **prad.** Interim substantia voluntatis testatoris tibi obest in suspensio, vt dicitur Franch. in dicit. decis. 169. num. 19. Sed effectus successione secundum mentem testatoris erit in suspensio, videlicet quouique sit spes, quod ex linea primo vocata nascatur primogenitus, tunc primogenitus alterius lineae, ea spe diuinae aperren non potest. Molin. dicit. lib. 3. cap. 10. num. 32. allegat Paul. de Casti. in conf. 26. volum. 1. Quamobrem, etiam si in casu sortiori, vbi primogenitus ex Marchione Pompeo natus non esset, tunc. Conf. Antonius agere non potuisset ad priuationem illius, quia non doceret se vocatum in ordine, quia a testatore cogitatus fuit, ergo multo minus potest agere, iam nato ipso filio primogenito ex prima linea, ad quod de iure pertinet successio ex clulo dicti. Antonio, vt probabo in sequenti dubio.

13. Secundo, quia fideicommissarius tibi in casu mortis, non potest agere, vt condemnari, grauius uiuens ad sibi restituendum, & relaxandum bona fideicommissio subiecta, vt post plures relatos per vnum in eam columnam, Martae. probat in epist. de fideicommissis. quae lib. 6. ex quibus apparet esse communem conclusionem, & Pinel. in l. 1. parte 3. num. 81. vers. ampliat. 6. & num. 82. C. de bon. water. attestationis ita fuisse iudicatum. Fabb. Anna. in conf. 11. vbi bene probat. Molin. de primogen. lib. 3. quae lib. 14. Boet. decis. 354. & hanc opinionem tenet etiam Virius in allegata decisio 403. cum hac distinctione, 14. aut fideicommissarius erat vocatus tibi sub conditione certa, aut sub conditione penitus incerta, & primum casum dicit esse, cum quis vocatus est post mortem vltimi possessoris, & tunc in vita ipsius agere potest concludit: conditionem autem penitus incertam vocat, cum quis est grauius si decesserit sine filiis, & tunc nulla tenus posse agere concludit, & esse veram communem conclusionem, & hic est prius casus, quia Dom. Comes Antonius ex linea Ioan. Stephani est vocatus, vbi Marchio Pompeus decessit sine descenditibus. Tantum minus ipse dicit. Com. Antonius agere potest, quia testator declarauit, vt fideicommissarius substantius succederet, in casum mortis naturalis, ita enim declarauit in fideicommissio facta vltimo loco, in casum delicti, & confiscationis in vers. per le substitutioni subdite in casu de morte, & cum substitutus in casum mortis differat a substituto in casu alienationis, & sine duobus speciebus separare, inerat regula. l. Commodissimi. ff. de liber. & posthum. vt substitutus in vno casu non censetur in altero, & vocatus post mortem alicuius non potest venire illo viuente. l. peticulum. ff. final. de legat. 2. & ibi not. Bart. in fin. & in l. si cum heredi in fi. ff. qui dies legati cedat, & in l. si heres meus in prin. ff. de condi. & demonstrat. & quantum ad substitutum in casum mortis habemus certam Doctorum conclusionem, quod durante vita grauius substitutus sub conditione si decesserit sine liberis, non agit in vita grauius alienationis.

Tertio, quia vbi agitur de priuatione alicuius heredis ob ad implementum non sequimus, requiritur 15. saltem vnica tibi interpellatio, cum termino vnus anni ad adiungendum illa per tex. S. si quis vero non impetrit, auth. De heredi. & falsis. & per auth. hoc amplius. C. de fideicommissis. probat. Barlat. in dicit. conf. 167. num. 13. volum. 2. vbi plurimorescit, & ad hoc est tex. cap. nos quidem. de testam. vbi legatum erat ad pias causas, & Papa mandat prius heredem monet, 16. & expectandum esse terminum vnus anni ad ipsi priuandum Lupus allegat. 87. num. 3. Gozzad. conf. 141. per totum, vbi per plures rationes probat, ad priuan-

dum heredem, ob ad implementum non factum, debet prius illum monet, & postea per annum expectari. Cephal. in conf. 155. num. 34. & sequen. vol. 1. vbi quod ista monitorio continet terminum anni, & hanc esse communem conclusionem probat Barlat. Post alios in dicit. conf. 167. num. 13. & 14. Idem probat Rimold. iun. conf. 67. num. 25. volum. 1. & conf. 368. volum. 5. & Vinius dicit. decis. 118. num. 6. Ergo Dom. Marchio Pompeus si viuet tibi debuit conueniri ad implicandas pecunias societatis in emptorem iuxta voluntatem testatoris, ad instantiam cuius interest, & tunc deberet expectari terminus vnus anni, quando pecunia non esset consumpta in soluendis debitis testatoris. Item pro alienatio contra voluntatem testatoris, debuit citari ad reintegrandum fideicommissum, iuxta praedictam, quam ponit Peteg. in. in dicit. Patanen. 120. num. 2. & qui ad finem, & in conf. 35. num. 8. & sequen. volum. 3. & fideicommissi. articulo 42. vbi alios citat nec statim de facto priuandus est, nisi admonitus, quia poena tibi priuationis nunquam inducitur nisi praecedente interpellatione, vt pluries fuit dictum, vt in dicit. Nouissim. tom. 2. tit. interpellatio c. pen. & fin. Quod si est verum de iure, multo magis debet sperari, ita ordinaturum fuisse Excellentis. Senatui, qui semper equitatem considerat, & tunc dicit Marchio Pompeus interpellatus se defendere potuisset aduersus interpellantem, & ipsum repellat tanquam actione cauerent, & seipsum ex non iure aduersus defendere. Verall. in dicit. 1. parte, 1. vel in ostendendum implemento, qui iuxta testatoris voluntatem, ita mandatis sua debita persoluit, quod factum fuisse mihi praesupponitur, & hoc in facto consistit.

Ideo non obstant contraria, & pro resolutione primi distinguendi sunt tres casus. Primus est, quando aliqui sunt vocati, & initiat cum aliquo onere, puta assumendi cognomen, & tunc procedit consilium Paris. 19. volum. 1. tripliciter declarat ibi num. 501. 18. si enim cognomen non assumit priuandus est, vt ibi per eum ita legatum factum est, vt assumat tutelam filiorum, & procedit consilium Baldi 336. col. 4. Idem si inuitatus est ad aliquod factum, puta ad matrimonium contrahendum cum aliquo sub ipso iure hereditatis, & tunc procedit consilium 1. Crauet. & nisi pareat heres esse non potest, de quo scripsi in voto 50. inter decis. Pisanae.

Secundus casus est, cum testator aliquid precipit sub poena priuationis, & tunc quia testator ita iubet, 19. nisi obseruet tibi priuandus est. l. 1. C. de his qui pignus nomen Alexand. in conf. 138. num. 12. & ibi addentes plures referunt volum. 1. & procedunt allegata consilia Corn. 90. volum. primo. Barlat. 167. volum. 2. & Vinius dicit. decis. 118. & alii ab eis allegati, qui non est casus postius, in quo non fuit expressa poena priuationis a testatore in casu non obseruanti.

Tentius casus est, cum testator grauius heredem simpliciter, & non apponit poenam, & tunc si fideicommissum factum est in casu alienationis, statim 20. facta alienatione fideicommissarius tibi agere potest, vt probat latere Gabriel. in conf. 118. volum. 1. si vero est factum in casu mortis, vt in hoc casu, tunc fideicommissarius sub conditione incerta non potest agere, si decesserit sine filiis, & descenditibus non potest agere, vt probatur in eadem ratione Marchionis, sed agere solum ad implendum, vel ad reintegrandum dato competentis termino, vt probauit supra in tertia ratione Marchionis.

Ad secundum iam appareat responsum ex dicta secunda ratione Marchionis, etiam reuocatis terminis at nascitur decis. 403. Vinius, & add. l. Imperator tibi ad

Trellis. Responderetur, quod non apparet hic de fraude, sed illa lex non procedit extra casum suum, & Bartol. in l. final. ff. de legat. nomin. cas. dicit illam legem non procedere in extraneo.

Cetera secundum dubium. An in casu quo d. Marchio Pompeus esset priuandus ob contrauentionem alienam fieret locus successioni ipsi dicti Marchioni Augustino illius primogeniti nato post contrauentionem alienam. *Id. D. Com. Antonio.*

Et pro dicto Com. Antonio allegantur illae rationes. Prima testator vocat proximiorum agnatum heredem grauitate temporis euenientis conditionis sed conditio, dicitur euenisse de tempore contrauentionis, ut quod ipse d. Com. Pompeus priuandus esset, & eo tempore Com. Anton. erat illi proximior, quia Marchio Augustinus adhuc natus non erat, ergo ipse Com. Antonius debet excludere March. Augustinum, quod autem in primogeniti semper sit inspicienda qualitas personae, respectu temporis, eadem successione, ut habeat qualitates ad testamentum requisitas, probat Bald. in l. 2. num. 5. *De iure tempore.* Alex. in l. ex factis. 5. *Qui autem in l. notat. ff. ad Trebellian.* Decian. in conf. 443. num. 14. Tiraquell. *de iure primogeniti.* quest. 54. num. 7. & sequitur, quos refert, & sequitur Menoch. in conf. 106. num. 14. & in conf. 97. num. 108. & sequitur. Molin. *de primogeniti.* lib. 3. cap. 10. num. 24. & ad hoc est decisio Rote Bononiensis, ubi in Dig. ff. *Novissim.* tom. 5. tit. *fiduciarum* l. 1. cap. 1. in *fiduciarum* missio.

Secunda ratio, quia in fideicommissis conditionalibus admittuntur illi, qui reperiuntur nati, & conditi tempore, tunc euenientis conditionis, & non nati excluduntur, etiam si tempore purificationis fideicommissi postea nati fuissent proximiores, & tanquam vocari valent veniente fideicommissum. Paul. de Caste. in conf. 16. num. c. volum. 2. Alex. conf. 1. num. 4. & sequitur. volum. 4. Socin. conf. 113. num. 5. volum. 3. Dec. in conf. 137. colum. final. *vers. postremo.* Panl. conf. 60. num. 56. & sequitur. volum. 3. Aleci. in l. pronuntiatum in verbo *agnationem* de verb. significat. Tiraquell. *de retrad.* §. 1. gloss. 9. num. 97. & sequitur. Croci. in §. *Dni.* num. 364. *vers. considera.* Mandell. in conf. 106. quare respondet omnibus contrariis, ut per hanc rationem Rota in decis. 38. part. 1. in *Novissim.* decidit casum istum, nam dicit, quod illi qui reperiuntur nati tempore contrauentionis admittuntur sunt pect dicti. *Interuenit. ff. de legat. praesentibus.*

Tertia ratio, quia quando pater priuandus est excluditur, ob contrauentionem, tunc etiam eius filii priuandi sunt. Manth. Pelician. *inter consilia Castrens.* d. conf. 219. volum. 3. & volum. fin. volum. 1. & sequitur. Part. in dict. conf. 19. num. 14. volum. 2. Rol. in conf. 70. num. 70. volum. 1. & latius Alb. in conf. 57. num. 18. in fin. Ruin. conf. 150. num. 9. *vers. secundo insister volum. 3.*

Quarta, quia Dom. Marchio August. & hzres d. March. Pompei contrauenientis, & ideo debet habere ratas alienationes factas, per patrem, per regulam *Lex autem mater. C. de rei vendit. Lex qui persona. ff. de regul. iur. & ideo si hzres non possit contrauenire alienationibus, ipse etiam dicitur contrafacere, & tacita conditio si contrafecerit respicit tam initium, quam subsistens. Menoch. lib. 4. *presumpt.* 116. num. 2. & 6. & qualitas conditionis semper censetur repetita in subsistens, si concurrat eadem ratio. Menoch. in conf. 152. num. 50. & sequitur. volum. 1. Ruin. conf. 150. num. 2. *vers. et alia ratione volum. 3.* Peregrin. *de fideicommiss.* art. 11. paulo ante num. 97.*

Ista autem, & similibus non obstantibus resolendum est, successione, etiam in casu contrauentionis precedentis pertinere ad Dom. Marchionem Augustinum.

Quia testator vocauit Augustinum, & eius primo genium, & omnes descendentes ipsius de gradu, in gradum, semper, & in perpetuum, quia mensura est, ut bona sua vitia semper, & in perpetuum remaneant in vno solo de linea masculina, & descendenda dicti Augustini, in qua vocatione ponderamus verba expressa de descendenda, & linea de gradu, in gradum infinitum, quia sunt verba collectiua comprehendenda multos gradus, ut diffusè probat Peregrinus *de fideicommiss.* art. 29. num. 11. vbi plurimos refert, & clausula de gradu in gradum, importat idem, quod de descendente in descendente. Menoch. in conf. 895. num. 1. *vers. si quis per gradum.* colum. 9. & lib. 4. *presumpt.* 69. num. 10. & tunc importantur nomina collectiua, quia nō omnes culiculi, quod gradus designant nomina collectiua, quando omnes cuiuscunque gradus designantur. Menoch. d. conf. 895. num. 21. Per quam vocationem resiliunt duo effectus.

Primus effectus est, quod quandoque superest vnus de linea dicti Augustini, nunquam erit sciendus transiit ad lineam Ioan. Stephanid. quae descendentes ex illa finiantur, pro vt est. *l. cap. 1. de naturae sacris. fudi in vers. ad filios.* & ad omnes qui ex illa linea sunt, ex qua illi sunt, & in *vers. sed omnibus ex illa linea descendunt, alia linea vocatur, & ita hanc conclusionem firmamus. And. in cap. 1. Dero. qui sub. & heres fuit.* Decian. in conf. 98. num. 13. volum. 2. Peregrin. *de fideicommiss.* art. 1. cap. 74. quia illos referunt quia inclusio vnus linee est alterius exclusio, Forster. *de success.* ab int. lib. 3. cap. 21. num. 15. Menoch. in conf. 4. num. 350. volum. 1. & ita March. Augustinus, qui est de linea Augustini senioris excludit Com. Anton. qui est de linea Ioan. Stephanid. secundo vocati, qui donec aliquis exet de linea grauitatis semper per praesentem est alteri. Cephal. in conf. 457. num. 3. & sequitur. volum. 3. post Socin. in conf. 332. num. 17. *vers. ad primam respondens colum. 2.* Idem Cephal. in conf. 459. num. 62. & in conf. 409. num. 42. & sequitur. volum. 4. Petra *de fideicommiss.* quest. 1. m. 3. & 73. & 137. Gabriel. in conf. 112. num. 13. volum. 2. Natta in conf. 22. Molin. *de primogeniti.* lib. 3. cap. 4. num. 14.

Secundus effectus est, quia testator per dicta verba dicitur vocasse non solum primogenitos natos ex dicto Augustino, sed etiam nascituros ex eo, Cum enim vocauerit descendentes in infinitum per multos gradus, non potuerunt simul esse nati eodem tempore, & ita etiam qui postea nascentur vocati ab ipso testatore dicuntur, vel ite probat Menoch. *in toto dict. conf.* 895. volum. 9. & scripsi in tractatu de clausulae *sub parte 3. claus. 14. in fine,* quod clausula de gradu in gradum in vna linea expressa excludit quaecumque alterum, alterius linee, & ita fuit iudicatum, quod quando testator vocat liberos, quod est nōmē col lectiuum *Liberos. ff. de verb. significat.* rursus veniunt postea nati. Guido Pap. *de test.* c. 11. multo magis, quando vltra verbum descendentes addidit de gradu in gradum in infinitum, quia tunc semper expressè cētur vocalle substitutos, & ita Marchio Augustinus Innoce dicitur expressè vocatus a testatore, quo casu cessat argumentum quod debeat attendi qualitas de tempore euenientis fideicommissi, & ita in pū dicitur casus decisus in Rota *dicta* 209. part. 2. in *Novissim.* ubi quod etiam linea alienatus est vocata in perpetuum & ita ratio illius, qui prece debet habere qualitates de tempore euenientis conditionis, qui nō habebat primam qualitatē a testatore obdicitur, & est in prima linea vocatorum, & nullus alterius linee admittendus est nisi expleta prima linea vocatorum.

Non

Doctoris Martæ

Non obstant contraria. Ad primum respondetur
primò quod tellor vocatur proximior agnatus
vltimi Decedentis, sine decedentibus solum in ca-
su mortis, non autem in casu contrahentis, ve-
probatu in primo dubio, in a. ratione pro Marthio-
ne. Ideò non dicitur de iure casus conditionis re-
quisitæ. (sub qua proxior agnatus vocatur est.

Secundo responderetur, propter dictam adiectam contrauentionem, non debere induci priuationem hereditatis, vt probauit in dict. primo dubio in solutione vltimi argumenti, pro parte contraria, & tanto minus debere dubitari, an efficiat dict. March. Augustinum.

Tertio respondetur, quod in fideicommissis lineari-
bus sit innumquam conditio dicitur euenisse quandiu
est spes, quod filius ex primogenito nasci possit, ut
probat in prima ratione per Marchionem supra in-
tub & ita est si supponeremus ob asseras contraue-
riones esse locum primationis hereditatis, ponitur
Marchio Pompeius repellere Com. Anomum per
non ius dicitis, quia propter speciem proles nascitur
poterat esse in possessione iuri, neque diceretur vol-
untas testatoris stare in suspensio, quia dicitur *l. si p.
comm. pro dromo* loquitur de substantia dispositionis,
quæ in suspensio stare non potest, ut dicit Bartol.
*de iur. m. s. & Oldrad. conf. 13. & alij reperi per Rich.
in dicit. dicit. 169. num. 19.* secus est de potentia passiva
succedentium, quæ potest stare in suspensio, ideo
nascitur ipsi iussu vocati ad successionem fideicom-
missi legat. in *l. pto d. fratre. cor. ex familia. de legat. 2.
& notati omnes in l. quatuor vbi not. C. de fideicom-
missi.* Quia obrem quodque licet spes, quod masculus
supra natus erit, qui primus dicitur, ipse prius
dicitur potest excludere Comem non ius ipsius,
qui iurerna censu auocatur. Et quod ea spe durante
voluntas testatoris passiva sit in suspensio, probat
Molin. *lib. 3. cap. 10. num. 32.* allegat Paul. de Cast.
in dicit. 2.6. num. 1.

A dictum rationem, responderet iam non
procedere in fidei commissis linearibus habentibus tra-
ctum successuum, quia in istis, qui non est de linea,
que incipit non potest dici habere qualitates de te-
pore euenientis conditionis, quod est, quando adde-
spes, vt aliquis de illa linea imperpetuum possit, vt ple-
ne probatum est. Ideo Alba in *dict. consil.* 106. qui
cumulat omnes Doctores in ratione allegatos, ad
33 probandum, quod in fidei commissis, si sine paris, siue
conditionalibus, semper incipitur tempus, quod
euenit casus succedendi, declarat: et loqui in fidei
commissis conditionalibus, non habentibus tractum
successuum, quia ibidem num. 13. et sequens. cumulat
aliquos Doctores tenentes contrarium, et ipse recipit
de illis loqui de fidei commissis tractu per nomina
collectiua habentia tractum successuum, sed fidei-
commissum, de quo nos agimus est factum per no-
mina collectiua habentia tractum successuum, vt
probatur superius, in *vers. secundum effectum*. Item Ro-
ta in *dict. decis.* 37. p. 1. non loquitur in fidei commis-
sis conditionalibus habentibus tractum successuum
propter prelo dictit eam in *dict. decis.* 209. par. 2.
Nouissim. et quod res. Lestrucum *q. de legat. praesent.*
non loquitur de fidei commissis conditionalibus ha-
bentibus tractum successuum, probat Franch. in *d.*
decis. 160. num. 10.

Ad tertium, Respondetur in casu quo pater pri-
us uandus esset, ob culpam suam filius, quiesce voca-
tus per fideicommissum suam testamenti priuari non do-
bet, quia ipse non contrahens, & ex parte sua ad im-
plere potest, pro vi est casus in l. paterfamilias testa-
mento. ff. de lacer. in iur. vbi si aliter coheredes adimplet
pro parte sua, est haerens, quia nemo est factio alterius

pruandis est. Quamobrem si olim Mar. Pompei alienationi coarctatus, postea March. Augustinus alienata reuocare, & fideicommissum reinserere, quia continetur habere ratum factum defuncti, ut ad sequentem respondebo, & ita M. Augustinus contrarietate non incidere.

Item, Respondetur omnes Doctores in contrariū allegatos loqui, quando in penam contraventionis expresse aliquis a reliatore priuam esse, tunc etiam eius filium priuatum esse dicunt, sed hic non est casus noster, vt scripsi in questione in ultimam rationem aduersariam i. dubio.

Ad quoniam. Respondetur, quod filius heretici
patris non tenetur habere eam factum defuncti
quod erat nullum, & iniquum. And. in cap. i.
num. 8. quæstio ult. ff. de iur. pot. p. test. §. si heredes
a nobis. Ault. de heredi. §. aia. pot. quod hæres tenetur
observare factum defuncti §. i. legitimum fuisse,
aut non aliud aliique lex prohibeat. Idem And.
in l. imp. p. test. num. 16. v. in contrarium, ubi Lipar.
in addit. in e. v. obviat. plures testat. & Camerac.
folio 89. littera G. & fol. 90. littera N. Scia. de feud.
p. 7. cap. 2. num. 24. ubi et plures alios ad hoc refert.

Cacherin. *in decr.* 67. num. 1. et *Surd.* *in* *testif.* 384. num. 42. Et *sequor.* *colom.* 3. Ideo patronus liberi non teneatur obsequere factam inualidum liberti. Bald. *in* 1. 2. num. 6. C. si quis in fraud. patroni. Et hanc *in* 36 feudo non teneatur *obsequere* factam nullum testatoris, quando de feudo hunc conficiat Dominus disponit. *Andr.* *in* *testif.* 1. *Imperialis* *in* 1. *Additione.* *Loffred.* *in* *testif.* 1. num. 16. Et 167. Anna *allegatione.* 126. num. 8. Sed dicit M. Pompeus, quando alienafset hoc fecisset contra prohibitionem testatoris, ergo alienatio eius nulla ipso iure, quia non transfuitur *res* dominium. Ita fuit decusum *in* Rota *disr.* 49. *part. 2.* *in* *Novissim.* ci per Seraphin. *in* *decr.* 477. num. 1. Et 2. Quamobrem March. Augustinus non teneatur habere ratam dictam alienationem, etiam si sit heres, sed eam potest revocare, ut fuit decusum per Cacher. *disr.* 497. et Seraphin. *in* *decr.* 477.

Secundo. Respondetur, quod dicta alienatio di-
cretur facta a dict. March. Pompea ad fraudand
suos filios, & defendentes primogenitos, qui sue-
rant subditi in dict. maioriu, sed bates non te-
nentur habere talem factum patris, quod tendit ad
fraudandum filios, et quod fili debetur ex proxi-
ditas suorum antecessorum, gloria communiter recepta
in 3. hoc agnos. et reg. uniusq. Deservit. fratri, qui
sequitur Bald. ibi. num. 3. et sequen. Paul. de Calle. A.
fili. l. inf. Dec. Narici, & alijs ad hoc relati per Cachet.
in dict. l. inf. 62. num. 2.

Ex quibus satis clare apparet d. Com. Antonium nullum ius habere contra March. Augustinum suum per vana sua praesensione maiotatus.

Nunc ostendo circa tertium dubium, quod e idem
Com. Antonio obster exceptio rei iudicate.

'Nam restat et sufficit substitutus pro tempore, vt debent capere possessionem a DD. deputatis Hospitalis maioris Mediolani mediane descriptione & inventario bonorum, & precedente iuramento de vivendo, fruendo arbitrio boni viri, & pro ipsa possessione habenda soluere debeant scuta ducenta auri, alijs licitum fit eidem deputatis inhabitare possessionem aliter capitam.

Ergo dicti deparati recogniti sunt in Dominis, & facti sunt iudices super possessione consignanda, & habilitanda, quia quilibet priusius potest recognoscere bona alio dicta sua in feudis ab aliquo, & per eum. in tit. de feudis. Si vero recognosco, & alia hoc relati per Roland. in cons. 2. num. 109. volum. 1. & per Menoch. in cons. 1. num. 61. & in sum. 87. ubi dicit hanc

conclusionē pcedere, ubi q̄ sciatur, & iure suo cognito id facit. & Roland. post alios relatos dicit, qd si q̄s facit (se inuicem aliquid de re sua sciatur, tūc illa res effecta est feudalit. & dicitur illa recognoscere in directū dñum inuicem illi, id est cōcedētia possessionē, q̄a per inuicem illi non acquirit dñū, sed possessionē. Emilian. in conf. 67. m. 4. & 10. & latius in conf. 111. m. 16. & seq. & probat etiam Francisc. de Ponte in conf. 62. in princip.

Et cum D. March. Augustinus post mortē March. Pōpēi patri, audito, & cōtradictōe Co. Antonio facit id. DD. Deputatis declaratis legitimis successores, & immittit in possessionē, idē d. sēritia t̄ pati exceptionē rei indicat in petitorio cōtra d. Com. Antonii doctrina est Bald. in l. pōpēi m. 4. in fin. C. de sum. et interio. m. iudic. loquens in terminis. l. si C. de pōpēi dñi. Adr. sol. ubi dicit q̄ talis sēritia cōcēnit ius hereditariū. p̄ vi est in casu nro, & de ius succēss. fortū, qd necessario ppter inuicem illi expiē dñi decidendū est, & q̄ qd de hoc incidenti est plenē cognitū, & ubiq̄ plena cognitiō nō esset pōtēriū, tūc ista lata parte exceptionē rei indicat. l. i. Bald. in l. Imperia. 7. 9. super p̄ filiū, de probatōia fin. alon. per Frederic. & latissime hanc conclusionē pbat Francisc. de Ponte in toto d. conf. 62. p̄fectio a m. 19. Quamobrem d. March. Augustinus absolendus est.

SVM MARIA.

- 1 Dominium proprietatis, & iurisdictionis potest esse penes duos in solidum.
- 2 .. acquiritur ex sententia iudicis executionis.
- 3 .. potest p̄ hāc mōdū, et aduēta, utiq̄ nō sine usu recepta.
- 4 Francisc. d. iij. & iurisdictionis potest in possessionem p̄nari.
- 5 Dominium potest teneri p̄ iudicio.
- 6 Possessionem quomodo duo in solidum habere possint.
- 7 Proprietatem potest esse unius, & tūc potest esse inter duos.
- 8 .. licet si scilicet de utroque fructu in p̄bitione in aliam dñi.
- 9 Dispositio potest operari effectum contrariū si aliqua exceptio, & moderatio subsistat.
- 10 Verborum proprietatis non est attendenda si dispositio sit ut in illis.
- 11 Secundum si non valet pro parte, inquit valet in toto.
- 12 Sententia plures semper sunt interpretanda ut continent contrarietatem.
- 13 .. Et ut confirmetur lata ex fundamento veridico.
- 14 .. eius erroris sunt improprietas ut remaneat sine effectū.
- 15 Obseruanda immediata subsequenta declarata istis pōtēti.
- 16 Narratio in pluribus instrumentis antiquis p̄mō probant in praedictum iurij.
- 17 Confessio obtemperat in se si resultat ex illius p̄dictione.
- 18 Productio quando fiat de actis, & tenor instrumenti non fiat de actis.
- 19 Sententia non transfert dominium sine traditione.
- 20 Sententia possessio probatur per illius executionem.
- 21 Principi habenti iurisdictionem in territorio, p̄dēns habet in mari sibi adiacente.
- 22 Socius iuncto socio, nihil potest fieri in re communī.
- 23 Socius adiacens in re communī iuncto altero, illi poterit detrahere.
- 24 Adiacens in re communī permitti non debet, quando tamen potest.
- 25 Mare & litus possunt in consensu duorum, est communis.
- 26 Sententia declarans dominium esse, ad mare, & litus maris, illa includuntur tanquam accessoria.
- 27 Socius non potest sibi appropriare partem consensum, quia sunt communis.
- 28 Acti ubi appellatur publici ad effectū, ut qd in eis fiat.
- 29 Interdictum hunc ut quis fiat in loco publico, habet locum, ubi dicitur locum possi fieri detererem.
- 30 Dominij fundi servitus non potest adiacere in praedictum iurisdictionis.

- 31 Mare ad illud territorium pertinet cui adiacet.
- 32 Adiacens non licet facere ad consuetudinem, & innuēdi.
- 33 Adiacens dicitur factum ad emulationem quando sit intentionis adiacens non occurrat potentia nocendi.
- 34 .. Et dicitur fieri ad emulationem, quando nulla refutatio ostendat.
- 35 Ex edificio factio in consensu quomodo presumatur intentio nocendi.
- 36 Socius non potest impedire naturalem usum rei communis.
- 37 Adiacens ad impediendum vicinam sine utilitate, potest prohiberi.
- 38 Adiacens dicitur ad emulationem, quando non est iurisdictionis ad custodiam territorij.
- 39 Vicinus non potest edificare ad impediendum, si sua non interest.
- 40 Adiacens non potest fieri in loco limitropo.

In litore maris, quod est commune duobus vniuersitatibus vicinis, mediantibus sententijs declaratorijs domini, & iurisdictionis, altera non potest edificare ad emulationem alterius, & quando dicatur fieri ad emulationem, si sua non interest.

CONSILIVM L.



1315 scriptoris ad me transmissis, rescribendo causam ad inuicem necessaria. Primo videndum est, verū dominium, & proprietatem loci in litore manserit, & sit, sup. qd d. Lucenses, velut D. Calli Montignosi ad p̄cauerunt certum aditiciū, de quo agitur, pertineat tam ad dict. vniuersitatem Montignosi, quam ad vniuersitatem Massie, & hoc vigore trium laudorum prolatorū ab arbitris Communitatis videlicet, de anno 1347. & de anno 1378. videndum est, etiam qd praesupposito, quod proprietatem loci pertineat ad vniuersitatem Montignosi, & quod tamen vbi, & in pascendis iudici. loco si commune inter dictas vniuersitates ut nihilominus de p̄cauerunt quousque.

Circa primum dubium. Respondendū est de iure, quod dominium, & proprietatem d. loci ad veramque vniuersitatem pertineat, & hoc vigore omnium dñorum trium laudorum. Probatū primō, quoniam dominium, & proprietatem, & iurisdictionem alicuius loci potest esse inter duos in solidum. Bartol. in l. qui in iurisdictionem p̄ray, m. 3. & 6. p̄ de iurisdictione, cum tunc. Oldrad. in conf. 6. & in conf. 101. lo. And. in addit. ad specul. tit. de extensione sententia. Alben. Brun. in conf. 31. part. 1. Boet. dñy. 5. ex cōfessio acquiritur dominium, sive quasi, p̄prietatem sequitur traditione, & actuali executione. Alex. in conf. 90. m. 1. vol. 2. & in conf. 1. m. 5. vol. 1. Dec. in conf. 394. m. 1. Doctores omnes in l. hoc iure. Et in l. p̄ alium iure. C. de munita vniuersitatis iurij. Et in l. p̄mponit. d. si iussu. ff. de acquir. poss. & ita hūc iudicari v. p̄ Pat. dñy. 100. part. 3. ubi quod dominium, & iurisdictionem probatur ex verbis sententiarum antiquarum.

Sed tria lauda, ad effectū vti litis finis, & interdicti communis p̄prietatem cōcordia p̄prietatis, declaratoris q̄ loci, reuēnt de pascua sint, & esse debet cōis p̄ iudicio ambord dict. cōm Massie, & Montignosi, lre, qd p̄dicti oēs in d. loci deicep p̄petuo vniuersitatis, & vniuersitatis habere, tenere, & gaudere possint, lre, & nullus ex istis possit sibi aliqd appropriare p̄p̄tate.

Doct̃oris Martæ

[illegible]

Tertio q2, ut mihi p̄pōnuntur in quadā scripturā
significā A. anno 1590. d. vniuersitatē ad sedatā
discordiā, & lites inter eas diuersit̄ inter ec. loca,
territoria, & pacificā in duas partes, & d. vniuersitatē
Masfē consipiat illa pontio, q̄ mari adheret. ergo de
ipsū mare, eiusq; littus ad d. vniuersitatē princeps di-
11 citur, ut probat̄ est. qm̄ me re p̄ ad illud territorij p̄-
tinet, earū adiacet. Bari. id. tract. de insula. S. nullius.
Cepoll. in d. d. de mari. vol. 1. & alij superius allega-
ti, ergo DD. Lucenses nō porciūt iudicare, in lito
re mans, q̄ adheret portioni d. locorū p̄ trāsitiō-
nē et diuisionē ad d. vniuersitatē Masfē pertinentē.
12 Vltimo. q2 non licet facere aliquod edificij ad
emulatiōē, et iniquidū alterius Civitatis, q̄ Poet
occasione dilectior, et seditionis, quo easi quilibet
prohibere potest. Lopus novum in fin. ff. de operib. publi.
Bartol. in Lex. de iuri. col. 4. in fin. vers. p̄pono dicitur hie
ff. de iur. et iuri. p̄ter. l. pronuncia. et ibi gloss. G. de
iur. p̄ iurati, et notatur in Legum. c. de iurib. et ibi
gloss. in per. antias, et ibi Bartol. C. de fundi inuestig.
lib. 1. gloss. et Angel. in Lex. de iurib. lib. 1. ff. ad l. l.
et ibi gloss. Innoc. et Abb. in c. Pysone de regis. foliat.
Abbas in cons. 62. nu. 14. vers. p̄terea non est p̄sum-
dum parte 2. Bartolom. Cepoll. in tractatu de seruicij.
Vrbis. p̄ ad cap. 39. col. 3. vers. sed est dubium.

33 Et dicitur fieri ad emulationem, q̄ tñ cum inten-
tione edificandi conculcat; potentia nocendi. Bald.
in con. 31. no. 1. Boer. de reg. 320. no. 11. *superius circa*
illam finem fallitur. Itē dicitur hēn ad emulationē,
q̄ qñ ex ipso edificio nullā cōsequatur utilitatē. la Cos.
con. 32. no. 1. q̄o calu omnino est phibitū. Idē laf.
in l. nominis in prima quāst. Bartol. ff. de summis. sed
ex hoc edificio factū q̄ in confinis potest sumi
intēno nocēdi salū ē quōtēmpredicū vñs pascu-
rū pñtūdi in illa parie innotat ad vñneritatē Mal-
fē, pro q̄o facit rōnū Bald. 1. 30. no. 3. q̄d sit frates
terras feudatū diuisit sibi retentionē, et dōcēt eis
velini edificare caltrū, q̄ tertius poterit, prohibere,
q̄d p̄tōt dñm et cō. Nā licet vñs non possit im-
pedire naturālē vñs rei cōis, sicut est vñs iurisdic-
tionē. *Laboribus. S. natus ff. de usufructu. l. duo ff. de acquir. ha-
rit. In noui opus licet p̄ntē p̄ntē. q̄a nō p̄ntē*

ad veterē vsq̃ doctrinā sequitur Boet. *in d. dec. 3. no. mo.*
3.2. in p. c. 9. d. sed hoc cāficūq̃ antea itū ad D. Lūcē
 cōfessus in cōt nō p̃noat ad veterē vsq̃ ad c̃m
 lationē vicini, et cōdomini. vñ fine interdic ad f̃iē
 tiliū impedit Ideo dicit Bart. in *L. i. m. d. f. de f̃iē*
et agn. qd. si q̃ vsq̃ vlt alius eleuare dōm suā, nō ad
aliquā vilitatem, sed vt vicinū impediari possit
 prohiberi, quā ad c̃mulationem fieri dicunt. et h̃c
 doctrinā sequuntur Bald. et Salve. *ibid.*

38. Ite dicitur ad emulationem fieri quod edificium quod non est
necessarium ad cultum dei remitti. Roman. in conf. q.
viii. *scilicet ad emulationem*. Paul. de Calt. in *1. cor. vii. de form.*
et de p. sed hoc edificium 3. DD. Luc. in antea
ad remissionem cultum dei non est necessarium. qm nulla
causa adhuc nra est. ppter qd p. p. iuxta cultum dei
beat in p. iuxta antiqui. sup quo fructus ad emba-
tione vniuersitatis in pluribus duobus seculis cogit
tione arbitralis sed fidem discordans p. mulgare fue-
re. Facit *conf. Alex. 174. n. 4. vol. 1. qd dñs iux domus*
non potest alius edificare. ad videndum facta religio-
sum si sua non interit. Ite facit alio simile. qd laici
area mea ad intrudam menses po possit habere vnde
p. n. si ad vna parte. vicinus non potest edificare quod non
edificium. v. me imradia. qm sua non interit illud edi-
ficium facere. Ad iradiaz p. Cyn. Bar. Bal. & Alberti.
in *1. cor. vii. de p. aqua & p. Boet. in d. 320. m. 74. Sed*
DD. Luc. in non interit hoc edificium si quidem
re eoi. ad impediendum vium illius parit. qd non p. n. ad
ad ipso. sed p. d. iustitiam coniugii vniuersitatis menses.
40. Ite. qd nemo potest facere edificium in loco lim-
trophy. Luc. de Pen. in d. 1. quicq. c. de fund. limetrophy.
lib. 1. Gudop. singular. 176. v. *conf. Fontana. ad 1. possi*
limit. si de capto. illud vbi non rem. cum alius ad hoc at
limitis per illud in conf. 84. m. 32. vol. 1.

Ex his olibus satis clare apparet de infinita vniuersitatis Mater. & d. Excellētis. Principis ad impediendū & tollendū dī. avaritiā edificium.

S Y N N A R I M

- 1 *Palatius, quæ non nocet, non est periculosa.*
2 .. *Et an falsi punitur etiam pro extrinsecis delictis, & n. 6.*
3 *Subscriptores liberi, qui non sunt apud ad notandum, non*
4 *est puniendus, quod moræ.*
5 *Libri primatæ nulli quibus subserip. nulli probationi faciunt.*
6 *Scripturam primatæ an falsi scribendi non est puniendus*
7 *illa nullam falsitatem facit.*
8 *Mendacitæ, quæ non nocet, non est puniendus alibi de dolis.*
9 *Scripturæ primatæ, quomodo probetur ab aliquo officio.*
10 *Telles quomodo debent disponi scripturam fuisse ad*
11 *aliquod consilium.*
12 .. *accusant si habere wetam manum non probant.*
13 .. *et si dicuntur tantum ea videmus illi scripsi scribere.*
14 .. *Et an opus rēndi reddat falsitatem simplicem probationem.*
15 *Telles super scriptura primatæ, viciantur simplicem*
16 *probationem, quod concurrere debent.*
17 *Comparatio iterarum, quando probata dicatur.*
18 *Tales dicunt si habere notam manū, poli et alijs ad notitiam.*
19 *Literas falsi subseribendi, non est puniendus, si non pro-*
20 *bentur simpliciter, & datae nantio.*
21 *Libelli famosi putantur quando scribendi pot. debent.*
22 *Lex Conelia. §. si quis librum. de iniurijs, quod*
23 *sunt meritoria.*
24 *Paulus, importat copulam.*
25 *Libelli famosi, qui non tenet, nisi manifestaverit scripturam.*
26 *Libelli famosi pœni cysis, qui quando dicitur scripturam*
27 *ad respondendum.*
28 *Pœna non imponenda est, ubi crisset dolus.*
29 *Delicti præsumptionem excludit, qualem personam.*
30 *Falsi scriptoris delictum non sunt puniendus quando offe-*
31 *derunt personam, a qua habuerunt.*
32 *Libelli famosi inveniunt, & ostendunt, si scripturam tenent.*
33 *Subiecti.*

Subscribes falsò literas, alterius nomine, ne extraordinarie alicud puniendus est, quando non probatur, & quomodo per testes pbari debeat. Item de libello famoso condemnandus nò est, qui scripturam ad alterius iniuriam factam, retinet sine dolo, sed potius animo respondendi, & illius auctorem nominat.

CONSILIVM LI.



V M de duobus criminibus imputatus fuerit R. Prior N. a. M. R. suo Provinciali, videlicet, qd literas quidam sub alicuius nomine falso subscripserit. Item qd contra plures personas libellos famosos scripserit, & ab eodè per diffinitivam sententiam, & religionis iuragis per biennium priuatus sit. videndum est. An imputationes tales existant, atq; ita pbeantur, vt penà imposita mereantur, vel potius a Reueren. suo Sopenore absolueas sit.

Et diffinitudè pcedendo. circa primà imputatione, qd neq; falsitatem, neq; temeritatè aliquà commiserit, ppter qd aliquà penà mereatur, ita deducitur. Primò qd falsitas p non est punibilis qd non nocet. *gl. in l. damus, in ver. priuatus, in 2. fol. C. de falsis, qd ibi sequitur Cyn. Barol. Salyc. & Angel. Item gl. in e. quanto, in ver. patris, de iuracur. qd ibi sequitur Anton. de Bur. l. nol. & Abb. Et hanc opinionem esse cõter recepit probat Clar. in 5. fol. nu. 45. vrs. Item extensatur, vbi allegat plures attestates de eodè licet Clar. ibid. pbat, qd ista cõstet vera, vt non puniatur pena ordinariè extraordinariè t puniendus sit arbitrio iudicis, vt eni p Menoch. *de arbitrar. casu* 306. nu. 16. *et plur. sup. Tñ* hęc cõs opinionis restrictio, per Rotã intellecta fuit, vt procedat, qd falsitas commissa, qd de presenti nò nocet in apta est ad nocendũ, vt p Verall. *in decis. 5. part. 2. & Menoch. in d. casu* 106. nu. 17. pbat esse extraordinariè puniendũ, qd falsificans omnia solemnia adhibuit ex parte sua quantumuis commissa falsitas non noceret.*

Sed hac asserta falsitas de qua agitur, neq; nocet, neq; apta est ad nocendũ, neq; imputatus de ea, solemnia requisita adhibuit, vt nocere potuisset, nò. n. nocet, qd Guiccardus Gueui, qui falso pbanditur subscripsit per d. R. Priorem, nullatenus p dict. literas p penà pati potuisset, qm ipse literas, nihil aliud cõtineat, qd relatione eorum de quibus fama circũferebatur in Civitate Petrarę, super separatione Prioratũ illius Civitatis ab ipsa Provincia, ad effectum, vt p utilitate Provincie aliqua fieret pulsio. Imò pro ista certificatione, dict. Guiccardus, qui prætenditur falso subscripsit meritum acquiritur sic dicitur: Neq; dict. litera fuit apta ad nocendum, nemo. n. vnquã diceret p certificatione super pulsione faciendã ad utilitatẽ Provincie ipsum aliq penã a suo superiore passurũ esse. Neq; fuit adhibita necessaria solemnia p ipso actũ assensu falso, qm litera pbatæ nullis testibus subscripserat, neq; semiplenã qd eadẽ fidem faciat. *Rota decis. 81. & decis. 81. 3. part. 1. in Nouiss. Couat. in lib. pract. quest. c. 21. Nisi* conuenirent ad minicula vt ibi per Rotã, & Couat. & alios per eos allegatos. Ideo Barol. in l. 1. §. qui in rationibus. *de falsis*, dicit qd ita demum conficiens scripturam priuatiã falsã, puniatur de falso, si talis scriptura t aliquã fidem faciebat, vel pbatorem falsum semiplenã aut iudiciũ, aliis secus, d. l. domus, & hanc conclusionem valde exponat *Vincius in decis. 340. col. 1. & sup.* & hac pte-

tim ratione, nam qui tenent, qd falsitas non nocet, t sit extraordinariè criminis delictionatus puniendã, mouentur ex l. 3. §. 1. ff. de crimine delictionis, vbi qd crimen delictionatus puniatur ad instar delictionis de dolo, sed actio de dolo non datur, ppter mendaciũ, qd nò nocet, qd si videtur ff. de dolo. famulũ cuius. §. c. si in d. in Salyc. ff. de iur. iomb. quia ratio in puncto vniue Natt. *in conf. 583. nu. 14. vol. 1.* Et a nobis adducitur nò ad imbandũ, qd falsitas pbatet sit extraordinariè puniendã, sed ad probandũ, qd scriptura non cõtinet omnia probationis solemnia, ita vt nullam probationem faciat, pro vt est in hoc casu, tunc ne penã quidem extraordinaria imponenda sit.

Secundo principaliter, qd non pbatut d. R. Priorẽ d. literas sub nomine d. Guiccardi subscripsisse. Quoniam, vt scriptura pbeatur ab aliquo eodẽdã necessẽ est, qd ad sint tres testes ad minus, qui dicant fuisse pbenatẽ pte confesionis ipsius nam cum de facili possint super hoc decipi, Ideo maior tellũ numerus requiritur. *§. si quis igitur de infam. caus. & fide, gl. Barol. & Clarus Paul. de Cast. in Auth. & fide contra. d. l. C. de fide instrum. Barol. in l. scriptur. C. 3. potioru in pign. hab. Abb. in c. 2. de fide instrum. & ibi omnes Canonistæ.* Nec potest dici manũ alicuius effectũ esse, nisi testes t dicant fuisse presentes, atq; vidisse illum scribere, *et per gl. in d. Auth. & fide contra. d. l. C. de pbat. in d. §. si quis igitur, & per Rota. in conf. 46. vol. 4.* Ideo testes dicentes t se habere notã inã nò pbanat. *Afflic. decis. 181. Alex. conf. 80. & conf. 150. vol. 2. vol. 3. Dec. in conf. 613. vol. 2. Paris. in conf. 19. nu. 44. vol. 3. & in conf. 55. nu. 1. & 4. Grãmar. decis. 84. Ramin. in conf. 19. vol. 1. Menoch. de arbitrar. casu 114. nu. 22.* Imò etiã si dicerent se habere totã manũ cũ hac cõ-

11 qd viderunt illum scribere, t nò pbanat, qd nò deponunt, vt testes, sed vt iudices, vt diffuse pbat Ramin. *in conf. 209. nu. 16. & sup. & c. l. ite nò pbat, qd dixerit, p vt mihi videt, & ita deponat de corũ iudicio, vt possit alios relatos pbat. Couat. in conf. 55. nu. 19.* Et licet alii tenent, qd testes dicentes se habere notã

12 manũ factã semiplenã probationẽ reddiderint ratione qd viderunt illum ipsius scribere, ita vt sũctis alijs pbatonibus faciant plenã probationẽ, vt p Rot. *in conf. 27. nu. 24. vol. 1. & Rot. in decis. 124. nu. 3. part. 2. in Nouiss.* Tã in hoc casu nulla alia probatiõ ad minicula eocurrat, vt res testes, qd dicti esse subscripserunt Prioris non reddat inã causã fide sentiat. Item sunt subditi R. Provincialis, & inimici ipsius Prioris, ita vt nulla fides eis adhãbenda sit.

13 Itẽ regitur ad hoc, vt testes t facili semiplenã probationẽ, qd fuerint electi p Iudicẽ ad faciendã coparatione, nec deponant, vt testes sed vt peniti, & nunc

14 ipsa coparatio p pbatã dicitur Rota. *in conf. 79. vol. 3. vol. 4. Paris. in conf. 55. vol. 2. Ramin. in conf. 19. nu. 53. & d. conf. 209. nu. 15.* Item Rota resoluit, qd testes dicentes se habere notã t manũ pbanat etiam alijs ad miniculis *in decis. 33. nu. 1. part. 1. in Nouiss.* & postea declarauit, qd hoc pcedat in epistolis, & cedulis mercatorũ, quæ regulariter scribuntur absente patre, secus in alijs, in quibus testes nò admiñistrant ad faciendã fidem, nisi faciant presentes, & viderent scribere. *Rota decis. 570. part. 1. in Nouissim.*

Quare resolucendũ est nò cõtrã d. R. Priorẽ dict. literas falso subscripsisse, ptem, quia verisimur in criminibus in quibus probatores debent esse luce meridiana clariore, si autem tunc: C. de probat. c. epistolarum 5. que l. 6. & ad conuincendum Prelatum Religionis, quare maculandam eius famam.

Tertio, etiã si pbatet d. literas fuisse a d. Priore subscripserat, hoc nò sufficit ad huc effectũ, vt ipse eodẽm

16 non potuisset, qd specialis pbatio est necessariã qd li perq fuerit missa, vel traditẽ nò, aut tabellariũ de

midas o scribentibus, quia non fecerit scriptis ergo misit.
Romanos singulares, 64, in fin. post Barroliani latro ff.
de palli, & Felio in e. coram de offic. delegat. qui loquuntur
de instrumentis ad causam facientes, in quibus re-
quiritur probatio, quod fuerint traditi a dño. Idem
de instrumentis cancellario repeno penes debitorē,
& idem in pñlo de iure, probat Laderol. & Imol.
in dñf. 101. n. 14. post Ba. In rubr. C. de dot. pñf. in fi.

Ex his satis clarē de iure appareat auctor d. in la m
fuisse iniunctū, qd non pbatnr ad eodē fuisse missas,
Tū etiā quatenus pbatnr falsitas non est nocua,
neq. apta ad nocendū, neq. subtilit. alia scripturę cō-
tinent, ita ut nulla pēna, ne extraord. iurius qdē im-
ponenda erat. Item quia, qd constaret potius reiectis
dicenda esset cui parcendū esset, qd facta ab infans, l.
famof, vers. quamquam ff. ad legem in l. Marf.

Circa scđdū videtur, qd d. aña penalis falsit. pter
libellos famofos sustineri possit, nā qd libellū, scđm
aut historiā, ad aliquid infamīā scilicet, cōpōne-
nt, ediderant dolo malo fecerit, quo qd eorū fieret
iniuriatū nomine tenet. §. iniuria in l. in iurijs. l. lex
Cornelia. §. si quis libellū, l. qd Senator, consil. ff. de iniurijs,
& famofis libellū. l. ob eam. ff. de reph. l. c. leges. l. i. q. §.
fin. ff. de testam. & dicit Ang. in l. C. de libell. famofis, qd
faciens cantilenas famofas contra al. qui in scriptis,
penā illius legis evitare non potest. Idē dicit in l. lex
Cornelia. §. si quis libellū, n. 4. ff. de iniurijs, & famof. libell.
Sed apud d. R. Priorē inuentū est quoddā epigramma
famofū, cōtra R. Magistrū Leliū eisdē Religionis.
Itē qd alia scriptura continens multa ca pira inu-
riatū cōtra alterū Religionis eisdē Religionis, ergo
satis respectu istorū sūa pñctia videri posse iustitieri.

Sed istis non obstantibus contrariū est resolutū
de iure. Primo qd d. §. si quis libellū, & d. §. iniuria, t. ma
copulatur req. ut ad eff. dñm, vt qd p tali crimine
puniciendus sit videlicet, qd scripserit, cōpōnerit, edi-
derit, & copulatio pbatnr ex pñlo sine linea inter
enim verbi & alterū qd pñctū t. copulatur importat,
vt p. glof. in l. pira rēu. §. 1. in ver. adēnt. & ad l. falsū. glo.
in d. si p. de verbor. signifi. Bald. in l. si potum. C. de omni.
vtriusq. indicij. Acq. §. in l. i. §. ff. de hered.
instit. Ali. 22. in l. i. c. 100. col. i. vol. 6. Dec. in rubr. si cert.
pet. in l. i. l. i. n. 1. & in l. i. q. plus. §. v. ver. §. ff. de regul.
10. in l. i. c. 1. pira hinc eff. dñm nō patet, istū ma-
nifestat illa sed dñm epigramma manifestat, & pu-
blicitatē non phatur, scđm inter suas scripturas re-
tinet, ideo cōtra pēna libelli famofi, ita firmatū sū-
ma Syluestri. in ver. libellus famofus in fin. & Locat.
in suo inquisit. indic. in ver. libellus famofus in fin. &
Placa de dubiis cap. 5. num. 2. quos refert, & loquitur
Bursat. in consil. 94. num. 17. volum. 1.

Scđdū, qd d. R. Prior retinebat d. epigramma ad ef-
fectū illi respondēdi, & defendēdi d. Mag. Leliū, pte
statum interuentū, in pñprie respondit aliqua carmina,
qia illius respōsiōnē, & defensionē cōpōnerat, & qñ
hinc dolo retineat, t. vel legatur aliqua litera diffa-
matoria cessat pēna delicti, vt pbat l. de futectione.
in e. signis famofis pñla text. 6. q. 1. & Locat. in d. ver. li-
bell. famofus in fin. & Bursat. in d. consil. 94. num. 14. vol. 1.
Idē ad effectū imponēdi pēnē, t. debebat pbari
dolos, cū sit qualitatē a lege requirit, vt est cōis opinio,
de qua testatur Cui. iun. in consil. 24. num. 11. & post
alios relatos Bursat. in d. consil. 94. num. 36. pbat, qd dolo
nō pbaro iniquitas de dicta retentioe ad solū debet,
Tūto magis, qd d. epigramma potuit retineri nō cā in-
famandi, sed edicēdi, & bonę opinionis, qd qualitates
t. excludunt pñmptionē delicti. Cuius in consil. 77.
num. 22. & consil. 71. num. 27. Roland. in consil. 38. num. 34. &
consil. 77. num. 35. vol. 1. Grlinat. vol. 20. num. 17. in fi. & in
consil. 13. num. 15. & consil. 35. num. 47. & consil. 60. num. 12.

& plur. seq. Socio. iun. in consil. 45. vol. 1. Gozad. consil. 18.
num. 12. Marfil. in l. 1. §. ad quęstionē nu. 7. & in pñctis.
in princip. num. 7. & seq.

Tertio qd d. R. Prior in sua depofitione statim pñt
dit auctorē d. epigrammatis fuisse Magistrū Theodorū,
& ppterca de iure vtriusq. nō debet, p. tex. pñt. l. i. m
vbi glof. in l. maiorē C. de falsis, vbi videntes falsis fve-
scriptis nō sunt puniēdi, si pñt nō in nocendū, pñ-
tificando pñctā, a qua habuerit, tūc n. lib. ad pñctū,
vt ibi p. glof. in ver. exhibet. vbi Jacob Bursat. & Bald.
quos refert, & loquitur A. leald. in consil. 77. col. 2. vers. fve-
lū indicij. vol. 1. & in dñf. 20. num. 4. vol. 6. Marfil. in pñctis.
§. diligenter. num. 191. & seq. & in l. qui falsum innotet,
num. 107. & 109. ff. ad l. Cornil. de falsis.

Et dicit Jacob Bursat. in l. 1. C. de famof. libell. qd per
illū tex. libellus famofus a quocūq. inueniatur debet
cancelari, & nemini ostendi, t. & qd ostēdit fecisse p-
sumitur, & subiungit, qd ille tex. concordat cum l. i. m
ver. C. de falsis, ergo sicut p. d. maiorē, qd nominat cū,
a quo habuit, scriptis dñctōe liberat, ita pariter se li-
berat a pēna d. l. 1. C. de famofis libellis, & ita in terminis
d. l. 1. probat Ludovic. Peguera in dñf. 77. num. 3. qui
plurimos Doctores, & rationes ad hoc refert.

Neq. altera scriptura, qd alieni religioso infa mli
interrogat ista dñm qd esse potuit qñv. d. prior interro-
gatus statim respōdit, scripturā concessit ad effectū
impediēdi pñmptionē illius ad dignitatē pñctialit,
quā cū nō manifestauerit, ideo nullā pēnā pati debet
vt ex supradict. allegacionib. & rationib. satis pbat
credimur. Imō si d. R. Prior d. scripturā publicaret, ad
effectū impediēdi d. pñmptionē, etiā laudē maximā,
& pñm de iure reportare debebat, vt dicit tex. in d. l.
1. vers. fve. si quis, C. de famofis libellis. Quare cū nulla
iusta causa confirmēdi dict. sententia appareat illa
omnino tanquam iniusta, & iniqua reuocanda est.

S V M M A R I A.

1. Rationibus redditis, & calculatis, nemo potest cogi ad ite-
rū reddendū, & calculandū, cū nō apparet error. nu. 3.
2. Obligatio restringitur ad primam actum.
3. Confessione non reuocatur principatū, nisi doceat de er-
rore, & num. 8.
4. Et qñ est geminata, stextu erroris reuocari nō potest.
5. Confessio geminata operator plusquam simplex.
6. Et quando ceteris haberi maiore annis delibratione.
7. Clausula saluo errore calculi quoniam effectum producat.
8. Confessio facta saluo errore meo, non praeiudicat, quia
deus confitetur.
9. nec dicitur contraria factio.
10. Appellations nō censetur renuntiatio p copartitionē et
eodē iudice factā cū protestatione de non consensu.
11. Conditio importatur per dictionem, saluo.
12. Rationes reddere tenetur quilibet administrator, & me-
giorum gestor.
13. Rationes reddendū est ostensione librorū boni reflectorū.
14. Rationes non probantur redditae per confessionem illius
qui debebantur.
15. Quantitas de calculis redditus, vigore confessionis, alio-
mo de dolo reuocanda est.
16. Libri ostendendi sunt in folijs reddendis, & nulla ratio
habenda est foliorum voluntatis.
17. Iuramentum in litem datur contra non exhibentes li-
bros in reddendis rationibus.
18. Libri sunt exhibendi in quatuor redditions rationis.
19. Rationum remissio est concedenda si solum folia produ-
cta fuerint.
20. Calculus reddendus est si solum error allegetur.
21. Errori allegare sufficit, vt iterato calculi redditus sit.
22. Error in facto propter assumptum, quando errorem al-
legari tractat de damno vitando.

- 25 Liberatio non refertur ad causam, qui continet iniquitatem.
- 26 Inter pretentis capitula est, qua minus onerosa sit.
- 27 nec est admittenda, per quam altera pars remaneat decisa.
- 28 Calculus est reuocandus quando apparuit aliquis error, vel solus.
- 29 etiam si fuit minor error.
- 30 Partis duplatis, creta post tempus est causa, reuocanda.
- 31 Rationes plene calculatae, non debent iterum calculari.
- 32 Et quando non dicuntur per se reducta.
- 33 In C. de errore calculi determinatur.
- 34 Calculatio in qua non interuenit translatio, non sententia debet reuocari.
- 35 Et liberatio non potest, etiam si facta est ex certa sententia.
- 36 Interfessionarius antea solutus non debetur.
- 37 Et quod requiritur, ut sit inter se debitor.
- 38 Arbitrarius simpliciter dictus, intelligitur, ut de huius promissis.
- 39 Reductio a laudo ad arbitrium boni viri admittenda est propter iniquitatem, etiam si promissum fuit laudo.
- 40 Laudo excoctio impeditur per exceptionem de arbitramenti.
- 41 Facta non tenent, quorum praeterit qui inuitatur ad diligendum.
- 42 Excoctio laudi obstat exceptio in iudicatu, passim.
- 43 Appellatio quandoque prohibita, si consilium de manifestis erroribus, est admittenda.
- 44 Laudum laudum sine citatione est nullum in se iure.
- 45 Causa ad sententiam qualem esse debet.
- 46 Citatio per se, si ubi posset in conuocatio, actu facienda est.
- 47 Calculus est iniquiorum committendus, non autem a iure periti facienda.
- 48 Laudum excoctio non potest in compromissum deduci.
- 49 Laudum excoctio in parte, vincitur in toto propter excoctam voluntatem.
- 50 Laudum contra iuratum ab arbitrio qui solam potestatem de iure habere videtur, non est excoctum.
- 51 Arbitrarius iudicatus contra iuratum, si non ad iuratum petita liberum excoctum.
- 52 Idem profertur. Si iuratum de arbitrio, declaratur.
- 53 Actio ordinaria contra iuratum in iudicatu non praesidetur actioni excoctae inuocanda contra alterum.
- 54 Excoctio actionis reuocata si non censetur, qui prius intentat ordinariam.
- 55 Excoctio sententiae non impeditur per nullam principalem propositum.
- 56 Iudicium ordinarium prius intentatum, non impedit intentum iudicium excoctum.
- 57 Solutio facta creditori creditum liberat ope exceptionis.
- 58 Actio hypothecaria non soluit nisi per solutionem, etiam si fundum non fuerit.
- 59 Actio ordinaria, et excoctio possunt cumulari contra diuersas personas.
- 60 Remedia diuersa possunt intromitti ad eundem finem.
- 61 Creditum per instrumentum non potest variari de eius ordinario ad excoctum.
- 62 Agra excoctio ex lege contra tertium, in qua bona perueniunt, non impeditur agere excoctio contra principalem debitorem obligatum.
- 63 Debitum semper datur in constantia perdendi, qui non soluit.
- 64 Sententia in actum personali non praesidetur creditori in rebus hypothecaria.
- 65 Laudum laudum post tempus a iure praesentatum, est nullum in se iure.
- 66 Arbitrarius iudicatus perit triennium.
- 67 Et tempus currit a die acceptationis compromissi.
- 68 Et aliquando a die facti compromissi.

Rationes semel redditae sunt, iterum reddenda a quolibet administratore per exhibitionem librorum, si error aliquis allegetur, & confessio creditoris super rationibus redditis non praesidetur, sine sententia. Laudum vero contra ius litigatoris latum ab arbitris de iure est nullum, & de multis nullitatibus ipsius, praesertim quando post instantiam triennij, finitam a die compromissi, latum fuerit.

CONSILIVM LII.



OST receptus calculos DD. de Rota super expensis factis pro Excellentiss. D. Francisco Gallo Duce Albergo, & calatione bonorum Scaldatolis, & aliorum ab eisdem conductorum, & post confessiones S. C. factas de computandis illis in causam factum, non videtur vltimus posse ipsum Excellentiss. Ducem cogere Rulas ad reddendum iterum rationem cum reliquis restitutions.

1. Primo, quia rationibus semel redditis, & calculatis, nemo potest iterum cogi ad reddendum, & calculandum. Item, C. de ap. public. lib. 10. lo. Monach. Archidia. lo. Andri. & ceteris in 6, non de clerico agitante lib. 6. Dec. in cons. 94. num. 4. quod sequitur Menoch. de arbitrio. ad casu 209. num. 37. & ita fuit iudicatum in Rota Genoua, vi. diu. 98. in antiquis. Nam cum quis tenetur ad aliquid faciendum intelligitur de primo facta quae regula, l. hower, §. hoc sermo. ff. de verb. significat. & in simili Bald. in l. 1. C. de iurato, quod si qui promittit aptare molendinum in caso disruptionis, hoc intelligitur de prima apianone, quia facta non tenetur vltimus, etiam si iterum illud non reuocet Bald. in l. iudicis, circa finem. C. de procurator. quod libet actus accipi dispositionem, & effectum, licet illi intentionem loquens, de primo intelligitur, ergo quidam ratio semel reddita fuit, & calculi receptus, & approbatus, non potest vltimus qui cogi ad reddendum, si nisi in, qui petit iterum reddi ostendat non fuisse perit, & ita reddimus, Rota Genoua diu. 8. in antiquis.
2. Secundo, quia ipse D. Dux per binas confessiones approbavit calculos Rulcarum, illorumque quantitates receptis confessus est, per instrumentum, ideo non potest petere iterum reddi sibi rationes praeclearum in calculis approbatarum, quia principalis non reuocat has confessiones nisi prius doceat de errore. Rota diu. 166. num. 3. in Nouis. vi. di. de iur. docere de errore. qui docet in contrarium esse veritatem, vt notat in l. iudicis. ff. de iur. interrogato. et non. l. i. in di. Nerauius, §. h. p. ff. ad. Aquil. ergo antequam doceat de errore reuocare non potest, neque adsum illis confessionibus contrarium facere. Verall. diu. 192. par. 1.
3. Tertio, quia licet confessio i perit etiam reuocari. l. non factum. ff. de confess. l. error. C. de iur. et facti. ignor. §. de confess. In hoc non praesidit, quod confessio est geminata. Rom. in l. i. vbi §. de iur. vol. 12. & §. 1. ff. solut. matr. In confessio geminata, & operatur multo plus quam confessio simplex. l. Baldus. ff. ad. Trib. Alex. in cons. 115. nu. 7. vol. 4. Imo d. confessio apparet animo deliberato, & maturo iudicio facta. Nam pupa confessio facta fuit anno 1616. & secunda de anno 1618. & ideo cum emaretur i animi deliberatione arguit. l. i. in iur. C. de Velle. & habet vim iuramentum. l. i. ff. de iur. iur. in eadem sententia. & de iur. iur. &

ibi Abbas. *in l. 1. Ita vt non teneat*, nec ex abrupto huiusmodi confessiones emanauit: sed adhibita cognitione, ergo colligitur praeiudicium erroris, & praesumptio factae ex certa scientia. *Ruin. in conf. 1. ad m. 43. vol. 2. & in conf. 70. num. 14. vol. 10.* Vbi quod in hoc casu etiam probatio erroris facili est difficilissima. *Alexand. in conf. 90. num. 13. vol. 6.* Quamobrem reuocatio confessionis tanquam erroris non potest, nisi docto concludente de errore. *Bald. in l. de iur. G. de in iure. 9. gl. minor. & l. error. G. de iur. & fact. ignoranti. & alii plures ad hoc allegati per Gabriel. in l. de conf. 1. c. 1. num. 10. & sequen.* ergo nullatenus agi potest ad iterum reddendas rationes, nisi prius de certo errore concludenter probatum fuerit.

Sed ibi non obstantibus, contrarium in casu de quo agitur, de iure respondendum est. Primo, quia DD. Rubei, cum ad hoc non essent dies solutionis fixi: 618. quasi per mensen ante obulerunt in anno solio permittas parcelas descriptas relatiui ad eorum libros solutas, vt dicebant pro ipso ex celsissimo Duce, & ita tanquam illius negotium vultuere gerentes, petierunt computari in illo fidu maruando in Paschate proxime futuro, & ipse D. Dux edictus est reddere illum fidum in illi s. paritis soluti. *1. saluo errore calculi, qui clausula praefertur, ut operatur, vt per eam constanter confirmata illa prima iura, & obligationes. l. si debitor. S. 1. ff. quibus mod. pignor. vel hypothec. sola. glo. in l. eligenti. ver. pro soluto. & ibi Barol. num. 4. Bald. in vers. in eadem glo. in primo. Caltrini. num. 8. ff. de pignor. act. Barol. in l. si qui aliam num. 4. in fin. ff. de solut. l. as. in non solum. S. morte num. 48. ff. de noui oper. duntaxat. Alexand. in conf. 190. num. 2. vol. 2. C. de p. c. 1. ca. 1. & Bertachi. in suo repertorio in ver. clausula contrahens. & c. 1. in*

sentio saluo iure iuro, dicit quod ista confessio non praerudat quia deest conditio, ista ipse D. Dux dixit confiteor recepte saluo iure caltrini, dicta clausula restituit, & modificat iterum dictam confessionem vt probat Alex. in conf. 193. num. 6. vol. 6. Doc. in l. 1. §. 1. c. 1. v. 1. in p. 1. illam, & conf. 183. num. 10. in p. 1. & iuristice per Paul. in conf. 70. num. 35. vol. 1. & per Cachetan. in d. c. 1. Prudenti. 164. num. 7. & sequen. & ad hoc est glo. in l. non libris. ff. famul. res. quani estimat. si. n. l. ar. m. Alberic. in suo dictionario, verbo saluo, vbi plura allegat ad probandum, quod illa dictio modificat confessionem, & saluat omnia iura, & obligationes praecedentes. nec

17 potest dici contrarium factio, quia non tollit totum faciem, sed tantum illud limitat, & restringit. *Abb. in c. 1. num. 17. de litis contestatione*, & ad hoc est rex: *exp. solut. diu. de app. 1. vbi eam dato*, quod si appellati ad iudice, & deinde ad illum redit videat renunciare appellationi ab ipso interpositae. *cap. gratia de off. delegati. c. 1. cum similib. ibi in glo. 1.* Tamen si coram eodem iudice protestor, quod non inten-

18 de renunciare appellationi, illa comparitio coram eodem iudice facta non censetur animo illi renuncians, quia deest consensus. *cap. solut. diu. in p. 1. quia de protestatione restringit, & modificat ipsam comparitionem*. Ergo per dictam confessionem modificatam in tantum dicitur confessus, in quantum error in calculis non apparebit, quia dictus librum non im-

19 tat conditionem. *glo. in l. item libris. S. 1. in glo. p. 1. in vers. quia non dicit saluo, & alii allegati per Alberic. in suo dictionario, verbo saluo*, facit conditionem, & donec verificetur conditio, interim non dicitur confessus. quod ad hoc, vt iussimus, & obligationibus contra Rubei praedictum interuenit, & tunc quia conditio obierit libertatem a debito. *d. Rubei*, qui illam pretendit debent illam adimplere atq;

ostendere, in calculo errorem non fuisse.

Secundo cum d. Rubei fecerint se negotiorum 24 gestoribus Ducis, idcirco teneant reddere minorem administrationis negotiorum per eos factae. *l. 1. a. ff. de negot. gest. l. quaedam in princip. & ibi glo. ff. de edendo. Barol. in l. 1. §. 1. glo. 1. ff. de ration. dy. l. 1. Ruin. in conf. 39. num. 13. & sequen. quilibet. & num. 22. vers. si etiam & num. 13. vers. si debitor non habet duntaxat. vol. 1. Partian. in conf. 14. num. 17. eodem. primo, vbi post Bald. & alios, quod rex. d. s. ostendit habet locum in quocunque administratore, sed qui teneat reddere rationes, non adimplere debuit iura, si in aliquo carta particulari, descriptis creditis suis, & expensis factis, quam producat per totum omnibus, quia ratio est*

15 capite elunda est. *l. argenti. S. 1. si quis ex argenti. §. 1. ratione ff. de edendo. ad hoc cum ostendere librum, & paritas hinc inde datorum, & receptorum, & ostendere singulos & etas administrationis, ac recti qua restituere, vt probat Socyn. in conf. 28. num. 28. vol. 1. & Ancharan. in conf. 120. num. 4. & sequen.* vbi quod qui teneat aliqui reddere rationes non sufficit illius assertionem habere, & confessionem, quod

16 rationes reddere faciant, quia aliud est reddere, aliud redditum confiteri, & multa similia ad hoc allegat Socyn. in conf. 150. col. 3. vers. 1. vol. 2. vbi quod non sufficit sola assertio, quia vbi opus est factio, verba non sufficiunt. *cap. 1. de eo, qui mitti in posside. caus. vii. firm. l. p. 1. §. 1. si quis parat. ff. de noui oper. nunda.* Item, quia aliud est reddere, aliud redditum confiteri, argum. l. assidui. ff. de ibi glo. C. qui p. in pign. hab. & idem Socyn. ibi d. parum infra in vers. quia confite

17 sione, dicit ex praedictis inferre, quod liberarius libere quita, & quitatio vigore dictae confessionis calculorum tanquam euidenter iniqua actione de dolo est renouanda. *Rol. in conf. 308. num. 53. vol. 1.* vbi quod debitor reddenda iura non est libere, si creditor confessus fuerit rationes fuisse redditas, & propterea concludit, quod dicta confessio non praerudat, & ipse debitor cum effectum debet exhibere libros, vt videntur, & discussantur paritas, & ibi num. 14. quod cum ex folijs productis appareat in libris fuisse descriptas rationes, quia ratio habet

18 dat est calculum, nisi ipse libri ostendantur, vt pariter videri de discuti possunt. *Buflat. in conf. 105. num. 4. & sequen. eodem.* 1. vbi post plurimos alios doctos, ratos, quod rationes non sunt reddenda in nube, vci in cedulis dicendo se tantum expendisse, solui se habuisse, & amississe, & ideo contra non exhiben-

19 tes libros, & non reddentes rationem per partem iuratur in litem, & in istis casibus, in puncto sui decisis in Rota Genoa. *decis. vbi in antiquis, vbi num. 2. & seq.* quod cum quis teneat reddere rationem, non sufficit per hanc in qua deservit sua credita, & expensas per eum factas, sed debet ostendere librum, vt discursantur paritres singulae, ergo confessio Domini Ducis de recepto vigore calculorum oblationum, & in confessione de scriptis illi praedictum facere non potest, quia rationes vere reddere non facit, tanto magis quia, vt dixi dicta confessio facit conditionis, saluo errore calculi, sed si ostendatur calculi, & reddenda rationibus, etiam non fuisse,

20 Tercio, quia libri sunt exhibendi in quilibet redditione rationum, l. qui sub conditionem. ff. de condit. & demonstrat. l. 1. in l. 1. §. final. ff. de statu lib. Doc. in conf. 110. num. 7. & sequen. qui alii referunt. *Roman. in conf. 43. vbi octo qualitates enumerat, que in redditione rationum interuenire debent.* Item, in tradit. mercatori par. 2. num. 56. ad num. 8. Et cum calculus ipse D. Duci exhibitus referat ad libros ipsorum Rubeorum in pluribus partibus instante Procuratore D. Ducis libri exhibendi sunt, in puncto est casus decius

100

decisus in Rota; deus. 707. in nouiter Nouissim. ubi
quod postquam res in cōconerham deducta est par
temittantur contra tenentes reddere rationem libri
exhibentur sibi penes aliquem ad effectum vt parti
tutur ducuntur nodine.

Quomodo, quia etiam si per dictum folium D. Duci-
dum in rationes reddere essent, eo ipso quod Du-
x per dictum in medium reuocemini, si obtine-
re debet, Bartolus in l. de primis G. de errori calcu-
lari, ubi dicit, quod si in tali placito mercatoris ratiofoli-
dum fuisse, tamen adhuc posset petere debitor vel
creditor, in iuramentum computare, & deinde, si illi
erratum in calculo, & hanc conclusionem inquit
Baldus, de latius probat Riminalen. ibid. num. 2.
Partisus in l. 3. in prae. 26. volum. f. ubi quod iudici-

allegare et ceterum caluli, ad effectum, quod si femel reddere fuerint, iterum reddere debeant, sic in *muf.* p^r. mⁱ. v. voluerit. 4. In *cunf.* 190. volumus. 2. *viri qui sunt duobus voluit.* 2. Natta in *cunf.* 9. mⁱ. v. 4. *fugientes hoc casu fuisse allegare ceterum*, vt dicit Riminalis, hoc in d. l. tunc, i. Bulg. in *cunf.* 147. in fin. ubi quod factio falso rationum, si aliqui dicat creatum fuisse in calculo, & computatione rationis, & sique paratum esse doctrine de errore, ca terrota computatione calculatorum audiendus est, & denique computan-

ne calculorum, autemque etc., & deinde computandum, ex quibus verbis apparet satis esse allegare referentiam ad hunc effectum, ut videtur calculorum veri-
ficatio fiat, non enim aliter error probati posset, quam
ex iterata calculorum, aliter nunquam esset locus.
L. I. C. de errore calculi, ubi quod errores calculorum
veritari non faciunt praedictum.

Quinto, quando confitio D. Ducis simpliciter fa-
da esse, abque clausula reservationis (alio reus
censeri, ad hoc dicendum esse, peritiam calculi reus
sionem faciendam esse), quoniam error in facto
propter opussumitur, quando errorem alleganti-
tatem de damno vitando. Cf. *Phal. in conf.* § 62, ann. 24.
Sed confitio, et liberatio debitoris non nocet
tribus. Paul. de Caste in *l. final. § idem quisq. fil. de cond.
indubit. et probat. Dec. in conf.* § 80, column. 2. Craue-
re, *in conf.* § 21, ann. 2.

Item quia verba liberationis non pertinent ad
causam, qui in eis continetur iniquitatem. *Idcirco, in rom.
66. Craxent in euf. 321. num. 1. et euf. 480. num. 6.*
Sed ratio calcatur a cum indebito lucro velus, &
forma 12 dicitur aliter continetur magna iniquita-
tem. Item quia tempore expiendi eis interpretatio,
per quam vitio; parti conuictetur, & que mouetur
rola in. Paul de Cast. *et. num. 3. euf. nota bene in
regula. q. i. quia rationabiliter. Craxent in euf. 278. nu.
3. euf. etiam nota, sed per reuisionem calcatur vitio;*
parti conuictetur, & veritas mouetur. Item, quia in-
terpretatio non est admittenda per quam in altera pars
remaneat decepta, & in damno. *3. f. 1. et de arbit.
bene probat. Craxent in euf. 92. num. 1. et in euf. 245.
num. 9. et euf. 269. rubric. 5. euf. quanto rationiori;*
ergo cum omnes verbi fuerat testifionis pauper,
& calumnia Rulcanum, ille omnino reuolunde, &
diffundende sunt.

Serbo, quando in calculis datus a pperet aliquis error, vel doctus, non ipse rationes effe uenit ut pcedentes firmaretur, gl'ia in *Procurator ff. de liberat. leg. 2. Paris. in d. conf. 89. num. 19. opulm. 1. Soc. in d. conf. 239. eod. tit. 3. volum. 1. Becorus in conf. 191. num. 14. et figuq. eod. tit. 1. Paris. de Caltr. in conf. 142. volum. 1. Nonius in conf. 94. in p. R. oland. in conf. 49. num. 67. eod. tit. 2. Menoch. de arbitrio d. conf. 209. num. 39. Ludovic. Morici in conf. 51. num. 1. de tradunt omnes Doct. in d. l. Caltr. erroris notab. ; et hac conclusio procedit etiam in vnicuique caso, si trel. doliussu pparet, per regulam*

[illegible]

7 = Vinca minor, [Vicia sativa], Vicia faba, Vicia cracca,

• A vinclozolin effect, [the] dioxin-related, yet regulatory,

• A vinclozolin effect, [the] dioxin-related, yet regulatory,

• A vinculo caritatis, [vel bonis operibus], per regulam,

Doctoris Martæ

*f. de m. et l. final. §. item quare. f. de condic. indoliti.
Cephal. de anst. 506. num. 10. de consensu ad hoc scri-
pta per eundem Cephal. in d. anst. §. 6. num. 13. et seq.
Et quod hic consensio procedat iuxta si quis ratio.
§. et liberatio facta fuerit ex certa scientia, de p. vii
transactiois siue pacti de non petendo, probat Lu-
dovic. Morot. in d. anst. §. 5. num. 2.*

Ternio respondet D. Duce docere de errore,
sive dolo re ipsa ex eisdem calculis, & libris Rosca-
rum, quod sufficere ad truncellum probavi supra
in quarta ratione ipsi.

Et ita etiam responderetur ad vitium, item ad vitium geminationis, respondet Paris. in 2. conf. 89. nu. 32. volens, 1. quod plures assertiones, & plures confessiones in hoc casu faciunt extortæ dolose, & fraudulenter, & quod per revisionem calcarum, & rationum de veritate apparere debet.

Addo, quod in confessione anni 1616 pro parte
Rufcanym fuerunt referuata interest de nouissimarum
pecuniarum anteipate folutarum D. Ducl. & in
d.confessione anni 1618 afferunt quod in illis cal-
culis data fuit habita ratio inter duo as partes de di-

6 His interese, sed dicta interese pecuniarum, anticipare solutarum, nullo modo debentur, & sapienter vitantur quia pecunia non facit fructus, ut illa debetur in solito negotiorum, multa sunt requisiita, quæ in hoc casu non interveniunt. requiritur enim mora

17 solvere debent; et confusa per interpellationem,
item quod creditor solutus negotiari habebat in
pię manibus, quas emendo anni luctatus fuisse;
ita funi decisi plures in Rota Romana, vt per Mo
hedan. decisi 3. funi stratis de esuri et per Rur. decisi 3. s.

per. et ubi omnes Doct. allegantur, ubi quod dictum
interfere non debet nisi vere alia requiratur prob-
atur, et quod iam enam obsequatur in ciuitate Gene-
ui, ubi omnes negotiatur, et pecuniam orationem non
habent, Rota Geneu. in *dispositio. in antiquis*, et plura
alias decisiones ad hoc et improbandum compila-
uit, in *dispositio. monitionum* 3. *ut. interdicti*, ergo si dicta
interfere non debent, et in ipsa calculatione com-
posita fuit, clare apparet de errore confessionum,
que uoluerunt ipsi Do. Doct. praeiudicium afferre
debent.

Circa aliud huius causae dubium, vtrum laudam
darum ab arbitro (in quem de iure compromissum
fuit) exequendum sit: Negativè respondendum
esse, sed omnino ad arbitrium boni viri reducendum
est sub quatuordecim luce meridiana clarius apparebit.

Quia licet partes compromittentes promiserint laudum ferendum observare, & de illius nullitate, & iniquitate non dicere, nec appellare, minusque restitutionem, ac reductionem ad arbitrium boni viri petere, distinctis remediis cum iudicio mentis renuncia- verint. Tamen dicit. partes de deris. potestatem dicto

8 arbitro i cognoscendi de iure tantum, & etiam si ita
expresse non conveniunt, tamen ita alium viderur,
legendo. *§. inter litatorem. §. inani.* sed dictus arbitrer de
iure non pronunciavit, & magnam iniuriam fe-
cit, veniunt infirmitas probandi, et quod a reprobis ad

parvum boni viri omnino admittenda est, hoc
argumento videtur Dynos in regula fronti. num. 9. de
regul. iur. c. in cons. 13. & alii plurimi, quos citavi, &
sequutus fui in eodem 7. inter deusibus Pisani, Vbi etiam
est notanda bona, & conclusio Basenionii.

eniam promissa poenis, & Condemnatio in hoc impo-
nere laudi non esse locum exactione poenae: Quia
etiam contra Vincentem, perentem exequutione lau-
di potest opponi exceptio f. doli arbitantis, qui in-
que laudamus, ut dicitur *gl. finalis in l. tui fratres. ff. de pa-*
tr. & in l. in iudicio. ff. de executione. l. 2. ubi non

Inting address ad Bart. in 1/4/1900 m. 7.5. 41 p. 100.

41. Item quia pacta t quorum preterito, quis inquiratur ad delinquendum non tenent. *Lebsumir, & l. Pomponius. ff. de pact. dotat. l. si plagi. ff. de verbor. obligatio.*

42 Ergo si petatur exequro f laude, oblitabit exceprio
inualiditatis pacti, & doli commiffi, propterquam
rationem petentes reduktionem huiusmodi nō ege-
re abfolutione iuramentis, etiam fi minus diu dia-
lefi effent probum d. c. de i. a. num. 9. ubi plurimos al-
lego, atque ita fuffe iudicatum.

Hue etiam peritot certissima ille iuris conclusio à Doctoribus firmata, quòd quòdo de iure à feneratoris appellari non potest, et quia causà à Principe appellatio remota, commissà fuerit, si tamen sententia est nonnisi iniusta, et constare manifeste

stogrammine, nunc ab ea potius appellari. *glia cap-*
te conqueffione tite poß appellacionum, de reßitut. ppoliat.
Abb. Alex. Nat. Dec. Lanceli & alij quos refero, in
tractatu de claußuris par. 1. clauß. 12. num. 7. Vera. in di-
ciß. 11. par. 1. de deciß. 87. par. 2. Cuius de Grat. deciß. 4.

prohibetur appellatio, illa nunquam censetur prohibita si constat de notoria iurisdic. & manifesta iniquitate conf. de d. et c. cognoscione. ver. post appellacionem, & ibi. Balmum. l. in fin. de iurisdic. spolia. Menoch. de

Sed in hoc casu constat de notoria iniuria, & manifesta iniquitate dicti laici.

Primo, quia dictum laudum pronunciatum est si-
44 ne citatione et parisi, vi praesupponitur in facto ad
meum transmissio, id est est nullum in ipso iure. *Glenn. Pa-*
steralis de re iudic. Verall. de off. 261. par. 2. & licet ab
initio fuisse facta citatio generalis, ad tota causam

45 *thila citatio*† debeat esse *pro tali die certa assignata*, & si est *sacra* etiam *pro ceteris diebus*, & *horis*

subsequens dicta creatio itaque nimis vaga non valet. Crescent. *de off. 11. de dolo, et contumacia*. Et alie similes decisiones pro hoc sunt copiose, in *discreti. monitionum 2. finalis creatio, cap. ad sententiam, et cap. si quis*. Et licet laudum dicat admissis paribos.

quique advocat. Tamen hoc non sufficit, quia partes potuerit referre suas defensiones, usque ad actum probationis sententiae, cum sciant illam sine citatione proferri non potuisse, & absque illa proclamasse nullam info iure d. citum auctoritas.

Secundo, item est nullum ex defectu citationis ad
conficiendum calculum rationum in alio folio da-
tarum ipsi arbitror. Nam pro regula est confutatum,
46 et in unoquoque actu requiritur citatio parvis et in
casu illi non esset. Et de eorumque in primis. Et ibi Alex.

lari declarati. *f. de iudic. in amodo a diuini, in fin. ff. de
adopt. Alcxan. in consil. 5. in princip. volum. 2. l. 1. in leg.
Gallus. §. et quid si tantum volum. primu. vers. tertiu.
conclusio. ff. de liber. et postum. et alij ad hoc allegati
---. Item in suis summariis per cipien periti.*

Præterea, quia adversus dictum calculum factum à Rulchis, & ipsi arbitro datum poterant opponi exceptiones multæ allegare, quod exhibeantur libri, & ex illis exstentibus parcelle ad effectum determinationis Grævæ sed D. Arlure, conciliante potius

47 *coram luri confultis, cuius t munus est decidere, & iudicare pascellas à paribus disculis, & committere calculum mercatoribus, vi dixit Ancharan.*

propter miratorem, qui sciunt videre calculos & considerare, utrum probè, an improbè, nam calculatio sine computatio sunt quandoque intricata, & confusa, quod inexperti in arte nesciunt discernere, & cal-

... ..

culare huculque. Anchar ex quibus apparet dictum laudum precipitanter, sine citatione ad exhibendum, in factum ad inceptum in ante non mereri executionem, sed esse nullum ipso iure.

43 Item est nullum, quia executio laudi non potest in compromissum deduci. Bart. in l. non ex omnibus ff. arbit. & ideo laudi executio, non potest fieri per arbitrum, qui laudatur, & ibi Bartol. & not. in d. no. Pro in princip. ff. de re iudic. Specul. in tu de arbit. §. 4. q. 1. Item non est quod, & in tu de execut. finit. §. 2. corf. sed per iudicem ordinarium. Bal. in l. cum specialis in 6. not. Sed ille D. Arbitrator in principio laudi laudi confideravit illius executionem, ubi dixit in primis condemnari ipsas partes ad standum, & parcendum hunc laudo, & illud executioni mittendum, quare eo temeratio; neque de iure valet, neque aliqua potestas ei de super data fuit, chim ne dari quidem potuisset.

Item, quia hec pars laudi facit totum laudum esse nullum ipso iure. Nam laudum est indivisibilem ratione vnius voluntatis, & vnius iuramenti in eo apposti, hinc est, quod non potest pro parte approbari. Franch. de res. §. 1. & de res. §. 4. num. 4. Ergo propter sui indivisibilitatem non potest pro parte valere, & pro parte non, quia pars quae est nulla ipso iure facit totum laudum invalidum, quia vtile per inutile vitatur, in indivisibilibus. Lapis allegations §. 1. num. 4. & in puncto laudi. Ias. in autb. qui rem colunt penult. C. de sacrosanct. eccl. Alex. in consil. 38. colum. final. volum. 2.

Item dictum laudum est nullum ex defectu potestatis, quoniam ipsi arbitro a compromittentibus fuit data sola, & limitata potestas iudicandi de iure tantum, & ideo cum iudicaret contra ius laudum non est executum, sed est nullum, ita dixit notabiliter Bartol. in l. dum proferre §. si aut corf. contrariis ff. de arbit. quem sequitur succ. Abb. in cap. cum dilectus laudum, 4. corf. nota in fine ult. de rescriptis. Et in cap. final. de prebendis. Et in consil. 42. volum. 1. par. 1. Item in l. ex infestatione de rescriptis. Alex. in consil. 22. colum. penult. Et in volum. 5. Felyn. in cap. consilium quod de re iudic. §. d. d. arbitri iudicavit contra ius. Nam petita exhibita nonem librorum non ad misit contra l. argentorum. ff. de idendo, & contra alia que allegant supra in sex rationibus primi dubij, ex quibus apparet de manifesta iniuria, & iniquitate iudicis, eo est nullum ipso iure.

52 Et Alex. in d. consil. 22. nu. 10. volum. 5. dat causam, quia licet d. laudum proferre §. si aut ff. de arbit. disponat laudo contra ius litigatorum standum esse, ita ut non sit nullum, tamen quando data est forma iudicandi a compromittentibus, ut iudicet de iure tantum, tunc eo ipso, quod iudicavit contra ius litigatorum, ipsum laudum est nullum, & invalidum. Quod autem iudicaverit contra ius litigatorum, non solum apparet ex superius a nobis scriptis, sed etiam ex alijs que in facto deducuntur, quoniam D. Dux vigore instrumenti locationis habet executionem paratam contra Ruffas conductores pro sibus, & dictum laudum privat D. Duem actione executiva contra Ruffas, reservando iustagendi contra Communitatem Scalda solis pro quantitatibus indebitis a Ruffis solutis, quo nihil iniquius excogitari potest, saltem pro quantitate, quam non adhuc exegit, & quae in dictis confessionibus inserta non fuit.

Probat dicta iniquitas, quoniam licet D. Dux inceptum agere contra dictam Communitatem pro quantitatibus plus debito solutis a Ruffis. Tamen haec actio ordinaria, si intentata non potuit facere praedictum ipsi D. Duci agendi via executiva contra dictos Ruffas pro quantitate, quam non exegit, Doctrina ubi Ba. in l. si miles ff. de miles. in f. amon. ubi

quod hanc, qui eligendo ius commune privilegio ino remuneratione non censetur, ita fore trans a duobus de denariam non censetur relinquere executionem, & ita etiam respondit Roman. in consil. 19. circa modum duendum, gloss. in claus. supra in dictis passibus de compromissum significat, & ad hanc resolutionem comprobatur confer, quod intentans prius peritorem non in potest illud suspendere, & ad possessionem regedis vult rex eum. vnde de erat potest. & propter.

Item etiam quia aliquid propositum auctoritate facere potest, si iudicem ad eam libere facultati renunciat non censetur. Dec. in l. si ad arbit. §. in fin. C. de iudic. diu. Adrian. ad l. de latuit in consil. 400. item septimo.

Item, qui sua auctoritate in iussum possessionem expellere potest adeundo iudicem, si non praesudicat, quin possit agere vi possidetis. Ias. in l. claus. possidetis. §. qui ad venditum nu. 75 ff. de acquirit. possess. & larius per Menoch. de adp. in rem. 4. num. 423. post Bartol. & alios plurimos allegatos, & per Valasch. de res. §. 18. num. 9.

Item probatur per Doctrinam Innocentij in cap. non in iure peritorem, 2. de off. de legat. ubi nullum est principaliter in iudicio, per modum actionis proposita non impedit executionem sententiae. Et ita fuit iudicatum in Roma de res. §. de except. in nonis, ad demonstrationem quia si obtineret in iudicio nullitas posset, posset obtinere retractionem executionis, & per hanc doctrinam Innoc. probat hanc conclusionem propositam. Molin. de primogen. in additionibus ad finem operis super lib. 3. cap. 1. §. 3. corf. quibus adiungit, ubi quod iudicium ordinatum prius intentatum non impedit, quin eo pendente iudicio executum in iudicio valeat, & quod ita dixit Innoc. in d. cap. cum in iure peritorem per hanc l. final. C. de ordin. cogniti. Ergo D. Dux non impedit agere vi executionis contra Ruffas, etiam si ordinatum in viam elegeret contra Communitatem, & ab ea aliquid exegisset. Et cum laudum prius ipsum D. Duem hoc modo executioni agendi dicitur contra ius litigatorum laum, & magnam iniquitatem continere.

Tanto magis, quia dictae quantitates, plus debito solutae fuerunt a Ruffis ipsi Communitati, & ita non gerunt negotium vtile ipsi Duci, ita ut per viam exceptionis potuissent impedire executionem

57 dicti instrumenti, per regulam quod soluetur creditori creditoris huerant ope exceptionis, de qua per Bartol. in l. solutum §. de pignorat. ad. num. 2. corf. apud no ignorant, & continui liberato ope exceptionis. Bald. post gloss. in l. 1. C. de except. & ipse D. Dux non dicitur acceptare dictas solutiones indebitae factas agendo contra Communitatem, quia ut probauimus non praedictum in actione executiva, & probatur, per totam l. grege. §. vltimam. ff. de pignorat. ubi quo 1

58 actio hypothecaria nunquam tollitur nisi sequatur integrali solutione, etiam si super debito solutum fuerit, sed quantitas indebita soluta d. Communitati sine mandato D. Ducis, non potest dici vera solutio facta ipsi Duci, quia potius retulit in eius damnum, & ita actio hypothecaria vigore dicti instrumenti executum, non potest dici extincta, ita ut etiam pendente iudicio ordinario contra Communitatem, non possit agere via executiva contra Ruffas.

59 quia ista duo remedia agendi contra Communitatem, & contra Ruffas tendunt ad eandem finem, ut ipsi Duci creditoris satisfiat, ergo cum ius possint eodem tempore, ita firmanus Bartol. in l. consilium. §. de res. ut sit. Ancharan. in cap. de eo, qui mittit in 60 possit ubi quod si fecit capere debitorum, & potest petam me mitti in possessionem bonorum suorum possit utrumque facere, quia tendunt ad eandem

Doctoris Martae

dem finem, ut mihi fiat satis, & ita apparet de in-
quiritate laudi, quia priusquam Duce in re agendi via exe-
cutoria vigore instrumenti, cuius obligatio extincta
non erat, & poterat simili cum iure agendi via exe-
cutoria vigore instrumenti, cuius obligatio extincta
non erat, contra Communitatem cumulari.

Nec obstat, quod semper in omni foro fuerit de-
cisum intentantem iudicium ordinarium non posse
postea ad executionum, consolari vigore instrumenti.
Monet. decis. de reg. 11. Curba. decis. 74. num. 6. &
sequens. & decis. 100. num. 1. & sequens. Mastr. decis.
157. Manent. decis. 1. num. 34. & seq. Rota decis. 790.
in nouis nonnullis.

Quia pro responsione, sunt distinguendi duo casus,
primus, quando creditor vigore instrumenti ha-
bens executionem incepit agere, per viam ordina-
riam contra debitores obligatos in eodem instru-
mento, ut tunc via, quam elegit sibi pateat, & variare
non potest, & ita procedunt omnes prefate deci-
siones, & doctores in eisdem allegati.

Secundus casus, quando creditor habet debito-
rum rem suam obligatam per instrumentum, sed prius
agit via ordinaria contra alterum non obligatum
in instrumentum, sed conditione, ex lege sibi, &
Tantum. ff. de iur. p. ubi quod si res mea, vel mihi
debita peruenit ad te, ex qua factus es locupletior,
ego nullam aliam habeo actionem contra te, nisi
ex regula d. l. si me, & Tatum, & tunc non possum pro
indicare, actioni executioni contra meum debitorem
in instrumentum obligatum, quia actio, ex d. l. si me,
& Tatum, est personalis, ideo sententia ad fauorem
Ducis in actione personali contra Communitatem
non facit prauidicium actioni executioni contra Ru-
scas in instrumentum obligatos, ita est casus, in d. l. gre-
go. etiam ff. de pignor.

Nec est vera responsio, quam dat Capyc. in decis.
33. num. 2. quod hoc procedit propter contumaciam
debitoris, quia Alex. in cons. 13. num. 12. volum. 4.
quem allegat, est sibi alleganti contrarius dum di-
cit, quod debitor semper dicitur in contumacia,
perdurare, qui non soluit, & non procurat cassari
instrumentum, prout contingit in hoc casu, idem
Barrol. in L. non qui certum. §. 1. num. 4. vers. vel dic ff.
de verb. obligat. a Capicio allegatus loquitur, quod
debitor obulit vnam rem, & si iter ea fuit iudi-
cium, tunc non potest variare, & alteram offerre,
ideo perpetua allegatur a Capicio in creditore, quia
creditor habet electionem veniendi, & creditor, arbi-
trio ff. de iur. pign. & sententia in actione perso-
nali, sibi non prauidicat in actione hypotheca-
ria. d. l. si me, quare D. Dux non obstat nec iudicio ordi-
nario contra Communitatem intentato, & non
obstante d. sententia, contra illam non impeditur
agere via executoria contra Rucas, & d. laudum auferens
hoc ius parti non iudicauit secundum ius, pro
ut facultas sibi data fuit.

Vltimo dico laudum esse nullum, quia latum post
tempus a iure praefinitum, nam compromissum fa-
ctum est die 23. Augusti 1619. & laudum latum die
17. Augusti 1622. & ita multos dies post triennium
decursum, & ita remanet nullum, ex defectu potes-
tatis, quia Doct. nemini iurant instantiam iudicalem
triennii de qua in l. propterandum. C. de iudic. habere
locom, etiam in compromisso, vt ibi per gloss. in
verb. triennii, verum quod de compromisso. Barrol. in
L. non. §. si multo post ff. de arbit. vers. putarem aequum,

66 quod iudex debeat arbitrari de triennio, sicut in iu-
dicio. Abb. in cap. cum dilecti. num. 21. de arbit. dicit
licet ista questio non possit per iura expressa decidi
tamen communis opinio est, quod instantia arbitri
perat triennio allegat Specul. & alios idem Abb. in

consil. 3. in 4. dubio par. 2. vers. ego inspecto iurari co-
muni, ubi etiam attestatur esse communem opinio-
nem, & hanc fuisse etiam opinionem. Azois ap-
probata tanquam veriore, dicit Guid. Pap. decis.
240. incip. etiam expirat.

Et licet Abb. Guido Pap. & alij ab eisdem relati
affirmant dictam instantiam currere a die litis con-
testationis, sicut in iudicijs Tamen eo ipso, quod par-
tes compromittunt per instrumentum explicando
praetensiones, & iudex acceptat, dicitur inter eos
litis contestata, & ideo Doctor. firmant tempus in
67 compromissum, & adiectum currere a die acceptatio-
nis arbitri. Bal. in l. si non des in princip. ff. de arbit. &
alij ad hoc allegati per Visili. ad Afflic. in decis. 58.
num. 5. & per Gabriel. de iudicijs consil. 3. num. 2. & se-
quent. Sed quia per statutum Mediolanense. 120. sub
rubrica de temp. instantia compromissi, dispositum est,
quod eo ipso, quod factum est compromissum, ipso
iure, ipsoque facto censetur ab arbitro acceptatum
ideo dicendum est in hoc casu instantiam incipere
68 a die facti, & compromissi, vt probat Carpan. super
d. statuto cap. 120. num. 5. & ita laudum extra tempus
latum nullum remanet, & in solidum, & non solum
ob supra relatas iniustitias, sed etiam ex defectu po-
testatis nullatenus exequendum, sed ad instantiam re-
ducendum.

S V M M A R I A.

- 1 Curfor maioris est applicata facultas vendendi litas, &
bona per omnia regna Catholici. Ad iustitiam.
- 2 Officium curforis maioris, dicitur esse concessum in fe-
dum, & num. 4.
- 3 Cancellaria regni dicitur concessa in feudum.
- 4 Rex habet dominium disponendi de rebus suis status, &
ge non prohibent.
- 5 Concessio stipendiiorum, & gagioni literarum, & ho-
norum vendendorum, censetur facta cum praedictio lib-
ertatis.
- 6 Principi concedendo, videtur remoueri omni obsequi-
um.
- 7 Curfor maior obtinuit contra fiscum, contra libertatem
portandi litas.
- 8 Concessio in feudum de officio, quando facta dicitur.
- 9 Iuramentum fidelitatis probat esse feudum.
- 10 ... & semper importat seruitutem personalem.
- 11 Emolumenta solita veniunt, etiam si expressa non fue-
rint.
- 12 Consuetum dicitur, quod per decem annos ante obsequi-
um sui uniformiter.
- 13 Consuetum vltimum est attendendum.
- 14 Concessio facta a Rege, quando intelligatur facta in pre-
iudicium libertatis.
- 15 Litera cessionis literarum a quo iudice concedenda
sunt.
- 16 Custodes publici non debent pati itinerantem, nisi obser-
uat litteras sue cessionis.
- 17 Proclamata debent habere executionem, si statim non sunt
appellata.
- 18 L. si eo tempore, de remiss. pig. prohibetis omnes per-
sonas, etiam privilegatas.
- 19 Proclamata non obstruunt, non debent in dubium re-
frui.
- 20 Observatum per decem annos non debet remoueri.

Officium curforis maioris Regis Catholi-
ci dicitur esse concessum in feudum, cui
sunt applicata omnia emolumenta & a-
sportandi

sportandi literas, etiam in p*re*judicium libertatis publicae.

CONSILIVM LIII.



SUPER dubio, an sententia de anno 1593 ad fauorem vniuersitatis mercatorum lata, super libertate mittendi proprios nuncios cum literis, & pagis sit exequenda post 29. annos, in p*re*judicium p*re*fati tabellarii huius Status. Negant de iure respondendum est.

- 1 Quoniam ad officium Curforis maioris Sup*er* Ma*g*istratus est applicata facultas vehendi literas, & bona per omnia Regna, & P*ro*uincias sue Monarchie, qua in facultate magistro re locat, & dictum officium eidem D*omi*n*o* Curfori Malon dicitur concessum in feudum, quia concessum fuit, p*er* verbum concessimus, & commendamus. And*re* in cap. 1. §. h*uius* autem g*ra*ntis, ex quibus conf*ir*madum amittatur in primo addito num. 12. Sicut dicitur de Cancellaria Regis, quod dicitur concessa in feudum, vt ea g*ra*ntis, & stipendiis videret, donec esset in officio. And*re* in t. 2. de feud*is*, quod post num. 3. in vers*us* feudum Cancellaria Regis Sicilie, Cap*it*ulo. etiam vocatur feudum Cancellarie inter alia feuda per eum annorata, in sua inu*en*tura vers*us* feudum Cancellariae fol. m*u*lti 218. v*ol*um. 2. vbi subdit, habebit illud feudum Cancellarius durante officio. Et quod Cancellarius Regni olim habebat feudum ad vitam suam loco g*ra*gorum, & stipendiorum. Et dicit Frece in lib. 2. de sub*st*itut*io*ne qua ff. 57. num. 2. quod huiusmodi officia ita concessa semper retineant naturam feudalem, nisi concessa fuerint in alio iudicio.
- Item in puncto, quod officium Curforis Maioris p*ro*dicatur concessum in feudum, dicit And*re* in cap. 1. nu. 12. v*er*o, unde istud feudum datur, vt possit literas domini, & in vers*us* quando d*icit*ur, vt literas possit. Ex quibus conf*ir*madum amittit. Bald*us* in p*ro*vidi*ti*o feud*is* num. 40. Cap*it*ulo. de sua inu*en*tura vers*us* feudum p*ro*curator, vers*us* feudum Curforis, & nouissime Camilli Borrelli in tractatu de Magistratuum edictis lib. 4. t. 2. nu. 41.
- Ergo nullas aliter p*ro*ter Curforem maiorem habere potest facultatem portandi literas, & bona quia huiusmodi g*ra*gia sunt eiusdem officio in feudum applicata, habet enim Rex Dominum p*ro* disponendi de rebus sui Status, lege non prohibente imo etiam bonis subditorum v*bi* potest. l. Lucius. ff. de iurisdictione. Bartol*us* in tractatu de regimine angl*ie* num. 9. & sequenti. D*omi*n*us* Thom*as* in opusculo 21. ad Decretum Britannie. Couart*us* in regula p*ro*curatorum in 2. par. §. 2. num. 6. Nauar*us* in cap. noui*ss*imo de iudic*io* not. 3. num. 100. Alphon*sus* de Castro in lib. 1. de lege p*ro*curatorum cap. 10. Vasquezus in lib. 1. de p*ro*curatorum in p*ro*positione num. 10. & sequenti. Alphon*sus* de Gueterius in opusculo p*ro*curatorum §. 54. num. 41. Francisc*us* Patricius Senensis in lib. 2. de Regno, & regni institut*io*ne, tituli 1.
- Et quia concessio g*ra*gorum, & stipendiorum i*st*iterarum, & bonorum ierendum aliter non potest interpretari, nisi cum p*re*judicio libertatis. Ideo censetur per dictam concessionem illi p*re*judicium facere voluisse. Dec*retum* in cons*uetud*ine 113. nu. 7. vers*us* non obstat ergo, cons*uetud*ine 180. num. 4. vers*us* non obstat, vbi quod non solum procedit in p*ro*uilegiis, sed etiam in contractibus. Al*ex*ander cons*uetud*ine 135. num. 9. & 11. quia Princeps tali quid concedendo, videtur in necessarium antecessarium subiuocare omne obstatulum. l. quid*am* cons*uetud*ine in fine §. de re iudic*ata* la*us* Cuius Barbarus num. 10.

- 2 Et de officio p*ro*curator. Alba in cons*uetud*ine 553. num. de iure.
- Et p*ro*p*ter*causam i*st*am i*st*am occurr*it* iller Neapoli cum Regno sicco, qui volebat e*re*gere condendam Regiam transmittendi bona cum literis, quia vt dicebat sicco, hoc pertinebat ad libertatem, quia impediri non poterat. Curforis maioris p*ro*posuit, dicens, concedam illam in p*re*judicium sui officii non potuisse e*re*gi, & casus fuit diu discussa in Regia Camera summari*us*, vt refert D*omi*n*us* Mynus Surgen*us* p*re*sidents illius Tribunalis, in additionibus ad librum Marti*is* Antoni Surgenti*is*, de auctoritate P*ro*curatorum, & aliorum Magistratuum Regni fol. 446 §. in hoc Regno. Et licet ille P*re*sidents reuert*er*et suam Ma*g*istraturam voluisse consuli, & exped*iri* exitum cause a Supremo Consilio Italie. Tamen postea in illo supremo Consilio illa conclusa extitit fuit, quia e*re* p*ro*uilegiis officio Curforis maioris, si contra Regnum f*er*retur ipse Curforis maior obnu*er*at, multo magis contra priuatos mercatores obnu*er*are debet, quoniam g*ra*gia, & emolumenta literarum h*ab*ere eiusdem officio applicata, ita vt illa sententia, tanquam p*re*judicialis dicto s*uo* officio nullatenus exequenda sit.
- Secundo principaliter attemo p*ro*uilegio Illustrissimi Serre, dicta sententia nullatenus est exequenda, si quidem dictum officium fuit eidem a sua concessum in feudum p*er* tres vias cum emolumentis legitimis p*er*cepti solitis, & consuetis.
- Et quod illi fuerit concessum in feudum, p*ro*ponitur p*ri*mo, verbum concedimus, vt supra t*em*p*or*e, item natura officii soliti concedi in feudum, item quia Rex concedens, dixit dictam concessionem esse inu*en*turam, & habere effectum v*er*g*is*, & reat*us* possessionis, & feudum probatur p*er* inu*en*turam, Ruyn*us* in cons*uetud*ine 124. v*ol*um. 7. v*ol*um. 1. Socyn*us* in cons*uetud*ine 102. nu. 26. v*ol*um. 2. A*nt*oni*us* de f*er*re 159. num. 7. Gonzad*us* cons*uetud*ine 1. num. 21. Roland*us* in cons*uetud*ine 50. num. 10. v*ol*um. 32.
- Item quia fuit p*re*dictum iuramentum p*ro* fidelitate, quod probat esse feudum. Gonzad*us* in cons*uetud*ine 3. num. 22. & cons*uetud*ine 9. num. 1. Cor*ne*li*us* in cons*uetud*ine 14. vers*us* p*ro*curator v*ol*um. 1. Cephal*us* in cons*uetud*ine 161. num. 11. v*ol*um. 7.
- Quod iuramentum semper p*ro* temporarium seruatum personale. A*nt*oni*us* de f*er*re 205. nu. 40. Sed feudum probatur p*er* inu*en*turam, iuramentum, & retentionem seruati. O*l*der*us* in cons*uetud*ine 159. num. 1. vers*us* s*ed* h*ab*et sanct*us* Roland*us* de f*er*re 105. num. 12. v*ol* 7.
- Item quia dictum officium fuit concessum in feudum cum emolumentis legitimis solitis, & consuetis, quia emolumenta p*ro* intelligenda sunt de consuetis p*er*cepti ante t*em*p*or*e concessionis, & ista semper veniunt, etiam si expressa non fuerint. And*re* in t*em*p*or*e de h*ab*itu feud*is* dare poss*unt* p*ri*ncip*es*, & in t*em*p*or*e ex quibus causis feud*is* amittit, vers*us* in p*ri*mo, & in t*em*p*or*e de noua forma fidelitatis, & laici. Pan*de*ct*us* de int*er*dictis de reuocato*re*, feud*is* cap. 297. incip*it* reuocato*re* cons*uetud*ine fol. 157. Et dicitur t*em*p*or*e consuetum id, quod p*er* decem annos ante exatum fuerit. Becorus in cons*uetud*ine 157. num. 11. & sequenti. v*ol*um. 1. vbi quod legitim*us* solitus, & consuetum est, quod p*er* decem annos exatum est. Paul*us* de Cast*ro* in cons*uetud*ine 124. num. 1. v*ol*um. 2. Et si p*er* decem annos vltimos vni*us*ormiter exatum, & obleruatum fuit dicta consuetudo dicitur legitim*us* solita, & consuet*us*. Alex*ander* in cons*uetud*ine 5. v*ol*um. 2. v*ol*um. 3. Cap*it*ulo. de f*er*re 163. num. 4. in fine. Mall*us* de Magistratibus lib. 1. cap. 4. num. 65. & sequenti quia alios refert, & dicta consuetudo vltima legitim*us* solita est obleruanda, non autem altera, quod forte processisset, quia consuetum p*ro* vltimum p*er* decem annos obleruatum habet v*er*um t*em*p*or*e, ideo renaciter est obleruandum, vt p*ro* Bald*us* p*ro*bat Alex*ander* in cons*uetud*ine num. 11. v*ol* 4.
- Ergo, si hoc erat legitim*us* solitum ante concessionem

Doctoris Martæ

nem factam D. Serre. & hoc est observandum, quod per inuestituræ officij sibi concessum est, frustra queritur de executione dictæ sententiæ, quæ nunquam observata fuit, & obsequantia contraria fuit illi concessa.

Item quia fuerunt dicta emolumenta ipsi D. Serre applicata, prout, & quemadmodum D. Comes de villa mediana gaudius fuerat, sed D. Comes ante dictam inuestituram sibi concessam illi vltra decennium dicta emolumenta percipere, & vltra decennium post dictam sententiæ, ergo eadem dicitur concessa, & sententiæ contra concessionem illam S. M. factam non debet habere executionem, quoniam mercatorum prehensio est fundata in libertate, sed quando concessio facta est a Rege non potest aliter verificari, nisi cum præiudicio libertatis, tunc illi præiudicium facere voluisse, probatum est superius.

Item quia dicta libertas de tempore concessionis facta D. Serre non erat considerabilis, quia vltra decennium post dictam sententiæ, contrarium observatum fuerat, ergo legitime solum, & conclusum dicitur post dictam sententiæ, quod ipsi D. Serre concessum fuit.

Confirmatur, quia de iure nullus index, aut Magistratus potest concedere litteras euectionis litterarum, & bonorum, præter virum illustrem Magistrum officiorum, cui referuatum est. *Laudicibus. C. de cursu publico lib. 12. & in l. i. tit. 1. C. de iur. vbi nullus, aut euectione viatorum tamen voluerit impetrare. & ibi Luc. de Penn. declarat, & in l. i. tit. 1. C. de iur. vbi quod iustitiam publici non debent pari aliquem itinerantem transire, antequam inspiciant litteras euectionis, de qua potestate Curiosis maioris incipitent Pard. Præ. in l. i. tit. 1. C. de iur. vbi quod citat M. Antor. Surgens in d. lib. de præiudicia Viatoris, & aliorum Magistrat. Neapol. fol. 12. v. cursu publici potestas.*

Item alij per Nicolaum super multis legibus. C. de cursu publico lib. 12. & Francis. Otoman de verb. in res. v. euectionis. Et in hoc casu specialiter promissum fuit per hæc verba. *Et si puto la medesima pena prohiberi S. E. ad corrueror dinarij. p. d. n. & alij feto sicu di feruiri e muranti, e altri, il recaptari, ne fotti racolta di lettere, salvo che non bonora del sudito Corruero maggiore, quali bauranno da pagarli, &c.*

Et cum aduersus proclamata, & prohibitiones ipsi mercatores, qui erant presentes non reclamauerunt, iuxta terminos. *L. qui grauat. C. de consensu, lib. 11. & scripta per Bartol. in l. i. de iur. lib. 1. ff. de iur. ob. ordin. faciendo. tunc vterius audiendi non sunt, et illa attenda distinctione Bartol. in d. num. 31. quod si iure priuato intra annum talem audiri possit, si verò iure publico intra decennium.*

Imò hoc casu intra dictum tempus. *Uero tempore, & C. de remiss. pigvor. vbi, quod vltimus audiendi non sunt. Et quod illa lex comprehendat quascunque personas etiam priuilegiatas, vt nec per viam restitutionis vltius audiendi sint per l. quancunque. C. de si de infam. & iure h. ff. lib. 10. tenent Io. Fab. in auto. f. f. m. o. C. si minor. ab h. h. ff. lib. 1. Bald. in l. fin. C. de integ. res. & ibi Alber. Salyc. Paul. de Cast. & Alexand. colum. final. v. res. post. lib. 1. tit. 1. de iur. p. n. r.*

Imò cum dicti mercatores, tam ante, quam post proclamata, & sic longè post dictam sententiæ litteras, & bona per officium Curiosis maioris remiserunt, & ita proclamata est observata, ergo dicta sententiæ ad eorum fauorem late præscriptum dici debet, quoniam Curio decennij, etiam non præcedente titulo, facit debitum cum titulo presumpcio.

Item de iure v. res. ff. de v. res. & ita latius declarat V. alquius in lib. 2. controuers. lib. 1. cap. 64. num. 31. & sequens. Multo magis stante titulo habili ad excludendum ipsos mercatores.

Item non est recedendum ab eo, quod per decem annos fuit observatum. *¶ Bald. in final. C. de remiss. v. res. lib. 1. Dec. in consil. 214. num. 3. in fin. Item dicta observantia inducit rationem adus præcedentis. Socyn. in consil. 21. ff. e. v. lib. 2. v. lib. 2. Item iuri resistenti ex dicta sententiæ per decem annorum observantiam subsequitatem præscriptum dicitur, etiam sine titulo. *¶ Si quis dicitur non ff. de iur. v. res. Abb. in consil. 6. num. 3. v. res. quartum remedium par. 1. Mul. to magis stante titulo habili Curiosis maioris sibi a Rege concessio in feudum, cum omnibus dictis gignis, & emolumentis ita vt nullatenus executionem dictæ sententiæ detinere debeant.**

S V M M A R I A.

- 1 Infamia non dicitur qui nubit vni retrici.
- 2 Falsi nati ex meretricis postus fieri legitimi, per subsequens matrimonium.
- 3 Meretrices publicæ, videntes postea coniugenter, turpitudinem amittunt.
- 4 Statim, ac nubes sequitur conditionem vtri.
- 5 Mulier nobilis nupta ignobili, sequitur conditionem vtri.
- 6 Infamia præcedens tollitur per Sacramentum Ecclesiæ.
- 7 ... & per ingressum religionis.
- 8 Sacramentum matrimonij tollit quancunque infamiam a iure consideratam.
- 9 Meretrices propriæ quando dicuntur.
- 10 ... non potest dici, quæ patius libidinis duorum, et consubina.
- 11 ... qui quæ cum vno solo concubuit.
- 12 Statuta recipiunt interpretationem de iure communi.
- 13 ... & recipiunt omnes declarationes de iure communi.
- 14 Infamia appellatio, intelligitur sola infamia iuris.
- 15 Statutum de infamibus non est extendendum ad infamiam facti.
- 16 Infamia facti purgatur per subsequentem bonam conversationem.
- 17 Moris mali sentitur purgati per triennium.
- 18 Statuta diffinitionis aliquam ad Collegia non debere admitti sunt benigni interpretanda.
- 19 Collegij bonor. q. v. bonor. admittantur.
- 20 Regula prohibitiva stante, quilibet est admittendus nisi reprobatur prohibitus.
- 21 Scholares in scholis tenere ad doctrinam non est exercitium viti.
- 22 Exercitium viti est illud, quod ita ab omnibus affirmatur.
- 23 Scribam esse alienicus Advocati non est ars viti.
- 24 Ars an sit viti, indicatur secundum consuetudinem regionis.
- 25 Scribam murem q. n. dicuntur exercere artem vitii.

Scholaris factus doctor, qui duxit in vxorem suam concubinam, & aliquando fecit dozinam scholarium, & fuit scriba alicuius Advocati, non ideo est infamis, nec vilis persona, quin possit admitti ad Collegium suæ patriæ, etiam si ex ter statutum, quod personæ viles, & infames non admittantur.

CON.

CONSILIVM LIV.



TRUM scholaris ducens in uxorem meretricem si factus fuerit doctor, possit admitti ad Collegium suae patriae: Resolutum est affirmative, quoniam non reperitur iure cautum, ut nubens meretrici efficiatur infamis: Imo, contra.

de iure ciuili permiffum eſt ad leuiffimam ſubſide,
vixit rex expreſſus in ꝑ. quia contra legem. auib. vñ licet
matri, & quia per quoniam ibi Ang dicit, & inter alios
caſus, nota de eo quòd tali permatrimonium legitimum ꝑ
liu natus ex matre natus: aut etiam ex uxoribus. &c.

a) Probatius Angel. etiam cum meretrice fornicatio matrimonio, cum infirmitas dotalibus legitur fieri filios, quia hic est effectus matrimonii. & latus morales conf. 1.1. volun. 2. l. d. om. eff. legitur.

3 a. q. x. q. x. conuenientes uiuere uult, & nobis q. suam
 caritadinem amittit. ut dicit e. l. o. l. q. d. q. d. car. inter. o. l.

† conditionem uin. Bartol. in l. quoties, vers. nota singulariter istum tax. C. de privileg. scholar. lib. 12. & illu-

stratus radijs viritiam illo mortuo. *Ifigenia*. Et illi
Barot. C. de Senatorio. vbi etiam dicitur quod si illa e-
5 nobilis. t. et matrisignobilis debet parari. vt igno-
bilis. vigore baroti. quoniam statim efficitur de fa-
milia iuri. *quicunq.* C. de re militari. lib. 12. cap. hoc
imago 23. qu. c. 3. Cum ergo vox sequeatur conditio-
nem viri. non autem è contra. ideo maritus mere-
tricem duens non efficitur rursus persona. nec ali-
qua infamia notari dicitur.

Secundo, quia Sacramentum Ecclesie, delet om-
nem infamiam 7 procedentem: nam per receptio-
nem ordinis, aut professionem Religionis, spurius,
qui erat infamis persona, statim efficitur legitimus,
et persona honesta, vi post Baluzi 1. c. de sacrosan-
ctis, scribit Roman. in auth. similiter in 7. privileg. C.
ad leg. Felyn. in cap. syngonismo. num. 31. verbi-
fexa consilio de testibus, c. latius per Marul. in sing.
473. num. 9. verbi sumus, c. per Ancharan. in quest. 60.
num. 1. et sequenti lib. 2.

Item per ingreditur et Religionis purgatur in gra-
tiam filii, etiam patrem, etiam quae proveniunt ex
infamia filii. Abb. in conf. 27. in principio par. 1. idem in
hac eadem sci. q. specicilla infamia, in quam incur-
rit contrax nubens intra annum luctus, de qua ant. t.
C. de secund. nupt. statim per sequens matrimonium
est purgatus de vice canonice. Item nonnulli dicunt

28 *de secund. nups.* quoniam Sacramentum iⁿ matrimonii tollit quamcunque infamiam a iure civili considerata ad imped. e^um libertatem matrimonij in quocunque tempore, & in materia matrimonij, quae est res spiritualis in canonico effe attendendum affirmant omnes. Maynard *decis* 01. par. 2.

¶ Tercio, quia in casu de quo agitur ista mulier cum quo contraxit iste nobilis scholasticus, meretur duos nullo modo potest quoniam in meretrix, ita dicitur, que plures se pretio prodimit, & plures admittit, mediante pretio, glossa in rap. c. idem de for. 3. 24. Alciat. in l. meretrices in fin. de verbor. significat. dicitur enim meretrix, que meretur pretium l. abbas, §. de pretor. ff. de res. qui noscitur l. palene §. non ff. de iur. cred. de his qui de cuius ratio modo venia sit glo.

*cap. 11. § 1. 2. 3. 4. Item quia patet libidini mul-
torem. Alex. in rom. 99. num. 30. volum. 6. & alij ad hoc
allegati per Caball. in solut. criminal. 123. & per Sord.
conf. 464. num. 33. 47. & iuris. volum. 4. & alij ad hoc in*

Ideo dicit Rīpa *in cap. 1. num. 96. et figurat. cū iudic.*
quodam esse nominatū in iudiciū, quod dē-
nominatur ab actū, et tunc hīc vult aduē, vt
homicidā, calumniator, et similia - quā dē vtrū
nominā quod dēnotat naturā et effectū, relati-
onē ab actū, vt meretrici, quod dicitur a merendo libidi-
nis impendia, et tunc requiritur plures actus, et
cum pluribus factis, sed dicta mulier nunquam pa-
tuit libidini multorum quālibet gratia, fed tantum li-
bido duo quādam amationē, quos succēssu hīc po-
nit habuit, et pro concubina illis dēferunt, idē
meretrici dictū non potest. Ioan. Fab. ab. *final. iustit.*
de iustit. etiam. Metoch. de arbitrio. cap. 78. per 1.
1. am. Nec dicitur meretrici, quia dē vtrū solo
concupit. Puzpuz. *in cons. 26. num. 1.* Crispian. *2. mon.*
1. in fin. C. de condit. et test. cap. 1. vbi requiritur, quod
palam se exponat, si nescit dicta mulier meretrici di-
uino non potest, ergo infamia personā non tenet. neque
infamius potest dicti infamii personā confusus, ita
et infamia saltem facti incurrere potest.

Neque obstat statutum Collegij Cremonæ, quo
disponitur ad illud non esse eos admittendos, qui
aliqua infamia potati fuerint.

12. **Primo**, quia statuta recipiuntur interpretationem à iure communi, etiam si a statuta communi convergent. *Si ferat testis G. de nobilitate. dist. 3. ibi* Statuta et si sunt contra ius commune sunt in vim de iure communi.

gloſi. ſecondum ſeclum. ſe. compoſitionem. C. de iure delictorum. vbi Bald. de conſuetudine. ad audientiam ſine de ſch. in. non reſpondet. gloſi. in cap. contra eum de reg. iur. lib. 3. cap. 10. dicitur verba dantur. quia aliqua inſamiam dicitur fuerunt ſunt intelligenda de inſamia iuris non aſſenti fuerunt. Quia iura nostra inſamiam inſamiam ſperant. et placent in ipſa inſamia iuris. vbi patet in rubrica de i. quibus mutatur inſamia. in cum ſunt legibus ſolum a. et ut de inſamia inſam. item diſcoſſet acti titulos in. Coſice. ex quibus cauſis inſamia interrogat vbi nota eſt cauſa de inſamia ſaſci. Quam obrem notat inſamiam a diſcoſſa. ex eo quod ſunt illi. qui de iure inſamiam exſultent.

Item quia dictum statutum recipit omnes declara-
tiones de iure communi, deas in illa materia. Ant.
de Butr in consil. 9. an. 3. dicitur Dec. in consil. 43. c. 1. colu.
m. 2. quod est verum, etiam si statutum a nullo impo-
natur, nec rito nec praeiudicium. Dec. in consil. 17.
colu. 1. in fin. Et hanc procedunt, etiam si plura
statuta esset contra usum commune, nam in quantum
fieri possent, semper secundum illud est interpretan-
dum. Alex. in Listera extra, num. 3. ff. de liber. et postea.
Rol. in consil. 2. an. 3. dicitur. Item Zanch. in consil.
169. num. 1. inter consilia colu. 1. colu. 1. Cor-
re in de communis in consil. 7. num. 8.

14. Et in dubio appellatio infamie, si sola infamia
iuris continet. Abb. in cap. superius nunc. 1. de ppiis.
Item appellatio infamie tollit, qui per senten-
tiam infamiam factus est, committitur q. in cap. infamie.
1. quod. 7. et ibi Aichidiacon. ff. Turresim de elec-
tione. Ergo statim in hoc, quod ab ipso iure est in-
terpretationem recipere debet, ad infamiam

*res pcedendum non est peritum, quia agitur de
ter preiudicio, propter quod curandum est ut in-
ter pretatio facienda est, ne iniquitatem continet.
Coman .in conf. 146. circa medium. et .in conf. 146. con-
taliis per rubr. Alex .in conf. 147. num. 7. Imo istum in-
terpretationem tempore faciendam est secundum iurimen-
tem, vi probat Socyn .in conf. 9. num. 7. Odorus .v.
Et ipse Excellentissimus Senatus Mediolanensis ita
interpretatus est statutum Cremonae de Notario in-
famis notaro non aggregando ad Collegium, iudi-
cavit enim ad favorem Notarii, quia non erat iuris
infamia notarius, in qua causa ego etiam scripsi plu-
rimū.*

Secundò, quia nulla facti infamia noviusdici
Porcit

Doctoris Martæ

potest iste nobilis scholasticus, qui amore puellæ illam
desponsauit, quoniam dicta facti infamia. pertinet
solum ad feminam, ex dicta inhonestæ mulieris pro-
genita, nam talis filia presumitur, qualis mater eius
fuit, propterea consanguinei mariti eriguntur tale
matrimonium, sed ad ipsum maritum pertinere
nullo modo potest, cuius ratio in illa muliere, etiam si
vili, & inhonestâ fuerit illustratur, vt probauit, item
quatenus à principio aliqua facti infamia notata
esset, cum iam decursu fuerint multi anni, in quibus
dicta eius vxor honeste vixit, & cum alijs matronis
nobilibus conuersata esset, per idcirco ois facti in-
famia deleuit, & purgata fuit, ita vt vltimus allegati
nō possit, prout est textus expressus, in *l. hinc autē nobi-
lis, in cons. sanctissimi, in per. terminalis temporis testum-
nium, autē de Monach. colum. 1.* & ibi Angel. in *fin. no-
37* titulum testat. ad hoc, quod mali fructores intelligun-
tur purgati benefacendo per incensum, & illum
textum mihi commendat ad hoc. Salyc. in *l. si fide-
litas, §. final. ff. qui testis vocantur. l. si prius, num.
4. vbi, in ergo dicit, ff. de non. oper. nunciat. l. mol. in cap.
cum deputatis de iudic. & alij plures ad hoc allegati
per addentes ad l. se d. §. prius.*

Ex quibus credendum est nobilissimum Collegiū
Cremonensē nō esse exclusiuium præsatum Doctorem
de familia nobili. Quoniam si ista à dispositione
aliquem ad Collegium non admittit, nisi certas qua-
litates habeat, sunt benignè interpretanda, propter
se rationes, quæ allegat Alciat. in *conf. 30. num. 14.
tom. 1. lib. 2. super. soluto inclyta Cinnatus Verona, &
sequatur est Menoch. qui super. soluto Vincenino,
respondit in conf. 22. num. 2. volum. 3.* Item quia ho-
19 no Collegiū est, vt homo nec admittatur, quia ho-
mines ordini, non autem ordo hominibus confert
authoritatem. Alciat. ibid. per tex. l. magister, vbi, qm
morum sperantur confesso. C. de professor. lib. 10. l. 3. §.
penult. ff. de institution. & in terminis datur Mediola-
ni, ibi Bald. allegatus per Alciat. item quia veritas
in materia prohibita, in qua datur regula quæ-
libet ad iur. §. nisi ex preiud. reprobatur prohibemus,
20 vt in nostris terminis, probat Menoch. in *consil. 38. p.
num. 1. volum. 6.* vbi quod propterea non est à regula
recedendum, nisi ex epio, qui opponitur contra
admittendum optimo iure probatur, in hoc casu
dicta exceptio matrimonij contra dū cum a massa, &
concupina non fuerit maritum infamem de iure, vel
de facto. Item quia omnis macula triennio purga-
ta fuit, ex conuersatione nobilium, ad quam semper
admissus fuit, propterea à Collegio excludendus nō
est, ita interpretatio statum in graue præiudicium
notius sue familie.

Neque à dicto almo Collegio excludendus est
iste Doctor, ex eo, quia dum Papias dicebat in do-
mo propria aliquos scholares Cremonenses suos cō-
cines tenebat, vt dicitur ad doctenam, hoc enim vile
21 & exercitium dici non potest, & cum etiam Doctores
primarij studiorum aliquando conuersationis gra-
tia aliquos nobiles scholares ad doctenam retinere
soleant, & ita in puncto, scilicet Menoch. in *d. consil.
38. num. 12. volum. 6.* dicit enim est exercitium vile,
22 quod hominum estimatione creditur vile, & con-
tinu illud nobile, & honorificum, quod ius estimat.
Tiraquell. de nobilitate, cap. 10. num. 6. & cap. 34.
num. 5.

Sed tenere homines nobiles ad doctenam non re-
putatur exercitium vile, postquam in Cuiuslibet,
vbi etiam publica Academicæ, non solum nobiles
viri d. Quam in ciuitatem, sed etiam ipsi Doctores pri-
marij facere conuenerunt, ergo exceptio nullius
momenti est, & in studio Salmaricensi, nullus po-
test retinere scholasticus, si d. d. p. c. n. nisi fuerit etiam

ipse scholasticus, & per quindecim annos in dicta
Academia versatus fuerit, vt scribitur in libro, cui
titulus est Bibliotheca Hispania, inno. minati auctori-
tis impressio Francofurti 1608. apud Martium, in e.
de Academia Salmaricensi.

Denique opponitur, præsato Doctori, quod ali-
quando scriba Classim Aduocari fuerit, atque il-
lius allegationes pretio mediane exemplaret, ita
vt tanquam mercenarius artem vilem exerceisse di-
catur.

1. Respondetur, non probari scribam, & Aduocari
esse artem vilem, imo à apud Romanos scriba Præ-
torum petere non erat prohibitum. Valer. Maxim.
lib. 4. cap. 3. & Dionysius lib. 4. antiquit. Item Gnaus
Flauius scriba, propterea quod ius ciuile populo tradidit
set, Tribuns Plebis, Senator & edili curuli factus
est, vt post alios relatus, probat Tiraquell. de nobilit.
cap. 34. num. 57.
2. Item an ars reputetur vilis, & sordida, vel hone-
sta consuetudo Regionis est attendenda. Bartol. in l.
1. C. de dignit. lib. 10. Alciat. in l. meritis, ff. de verborum
significat. Et de præsumpt. regula 1. præsum. l. 2. num. 12.
per tex. l. 3. ff. de mun. & honor. & alia per Tiraquell.
de nobilit. cap. 10.

Sed Romæ Doctores iuniores, & quidem nobili-
ssimi seruiunt Andronibus Roræ, & Aduocatis
pro scribis exemplando eorum allegationes, & deest
fides, atque partibus copias tradendo, & tamen
non amittunt nobilitatem, & nostris temponibus
Cardinalis Filonardus, qui fuit meus scholasticus Pisis
seruauit Auditori Pegnæ pro scriba, inde viceleg-
atus Auenionis promouus, & postea Cardinalis.
Item, quia Doctores iuniores scribendo allegatio-
nes, discunt modum allegandi, cuius studij igno-
bilitatem asserere non potest.

3. Et quod ceteri scribæ etiam mercenarij, & non di-
cantur exercere artem vilem, ad effectum, vt Col-
legium eisdem prohiberi possit, scribit Peregrin. in
conf. 11. volum. 3. qui licet respondeat super scribis
Principum, tamen maior, & fortior ratio est in
scribis Aduocatorum, quoniam illi studio ediscen-
di scribunt.

Item non est verisimile hominem nobilem. I. V.
Doctorem aliquantulum diuini scribendi artem,
tanquam mechanicam exercuisse, sed ediscendi illa
dio id fecisse verisimilius est, & verisimiliter dier-
um cognata nature. Oldrad. in *consil. 13. in fin. Bald.
conf. 180. volum. 3.* & alijs plures ad hoc allegati, per
Vinnium in *de iur. 4. 66. num. 1. & seq.*

Quare, cum hæc exceptio opposita sit de iure re-
lucans sperari debet in benignitate Excellentissimi
Collegij Cremonens. ad fauorem D. Scipionij, V. I. D.
& totius sue familie.

S Y M M A R I A.

1. In donatione propter nuptias, sius antepotus succedens
barred.
2. Donationis propter nuptias vxor lueratur plenam pro-
portatem mariti sui filij decedentis.
3. Statutum de lucro d. c. t. propter mortem alterius ex con-
iugibus sius filij, non habet locum existensibus nepo-
tibus ex filij.
4. Mulier quantam partem donationis propter nuptias lu-
cretur, existensibus filijs.
5. Quando filij referuntur ad matrem, tunc eorum appel-
latione non veniunt nepotes.
6. Distinctioni tantum, quantam in traditione affirmata nō
admittatur extensio.
7. Mulier lueratur antepotum mortui viri filij sui
vel gradus.

- 8 Filiorum appellatione non veniunt nepotes in specie antephatu lucrandi, & num. 10.
- 9 Statutum non extenditur de persona ad personam.
- 11 Argumentum a contrario sensu non procedit, quando inducitur correctio legum.
- 13 Statutum est interpretandum, ut quantum minus corrigit in commune.
- 15 Successio si desit ex legis dispositione, non est hereditaria.
- 16 Filij succedunt, ut filij, & non ut heredes ad antephatum matris.
- 17 Filia per statuti exclusio distinguitur lucris à legi delatis.
- 18 Lucrum delatum à legi delabitur tanquā si alienum.
- 17 Statutum excludens filias propter masculos, non habet locum parentibus in medio consentientibus.
- 18 Filia dotata a statuto exclusa admittenda est ad portum antephati.
- 19 Renunciatio matri non nocet nepoti, qui venit ex persona propria.
- 20 Querela inofficij repudiata per filium, potest intentari nova querela per nepotem.
- 21 Maritus si statuitur doti uxore consuetudinis, & vxor debet lucrari donationem propter nuptias, non existentibus filiis.
- 22 Statutum in uno de correlatiis, habet locum in altero.
- 23 Donationis propter nuptias quantum partem lucratur mulier, marito moriente cum filiis.
- 24 Statutum loquens in casu simplicis, non habet locum in mixto.
- 25 ... est interpretandum, ut quantum minus corrigit ius commune.
- 26 Statutum quod mulier lucratur donationem propter nuptias nullis existentibus liberis, non habet locum quando ipsa succedit simul cum liberis.
- 27 Persona exclusa semper trahit personam a successione exclusam, cum qua coniuncta erat.
- 28 Mater coniuncta cum filijs in successione antephati succedit etiam si per statutum ipsa exclusa sit.
- 29 Soror per statutum exclusio propter fratrem, succedit simul cum matre superstatu, cum qua in successione coniuncta est.
- 30 Statutum quando admittit duos ad successionem, tunc alter non admittitur, nisi superstatu alter.
- 31 Patrum quando est vocatus cum descendens non admittitur solus sine illis.
- 32 Statutum in uno de correlatiis non habet locum in altero, quando est diversa ratio, & num. 42.
- 33 Argumentum de consuetudine ad favorem patris ob non existentiam filiorum, non procedit ob non existentiam filiorum respectu matris.
- 34 Conditio si sine filijs, an verificetur, si aliquo tempore interierint.
- 35 ... secus si super existentia filiorum requiratur certo tempore determinato.
- 36 Verbum succedat intelligitur post mortem.
- 37 Dispositio conditionalis non habet locum, si conditio non verificetur in tempore determinato.
- 38 N potes ex filia excludi maritum a lucro dotis, & omnis appellatione filiorum.
- 39 ... secus si in casu mixto ad exclusionem matris.
- 40 Filiorum appellatione non continentur nepotes, statuto statuto quod intelligitur ante ad litteram.
- 42 ... nec datur subingressio.
- 43 Statutum per viam regule censetur repetitum in omnibus statuti illius voluminibus.
- 44 Regula est plurimum legum sub compendio fit petitio.
- 45 Consuetudo in scriptis reducta non differt a statuto.
- 46 Contrahentes semper censentur se conformes reddere cū dispositioni statutorum.
- 47 Dictione precisi excludit omnem extrinsecum intellectum.
- 48 Mixtum aliquando non continetur sub simplicibus.
- 49 Statutum de lucro dotis, nullis existentibus filiis, non

habet locum existentibus nepotibus, qui non sunt de illo matrimonio.

Consuetudo quod maritus lucratur dotē nullis existentibus filiis, recepta est in vxore, quod lucratur antephatum, nullis existentibus filiis, atq; responderetur procedere etiam si existant nepotes, qui non veniunt appellatione filiorum, & statutum siue consuetudo intelligenda est de filiis ex ipsamet vxore.

CONSILIVM LV.



Itellus duxit uxorem Bertam recepta de re, & consensu eidem antephatu, ex qua suscepit filiam Lucretiam, & ex ea habuit nepotes, mortua est dicta Lucretia, ante parentes superfluitibus dictis nepotibus ex filia. Deinde mortuus est Titius, ideo dicta Berta perit antephatu lucratum propter mortem mariti sine filiis.

Sempronius nepos ex fratre dicti Titij vult excludere dictam Bertā ex dicto antephatu, quia ad illum succedunt heredes. *gl. in auth. dos data. C. de donat. ante nupt. Purpurat. rōij. l. 48. m. 1. vol. 1. Alib. conf. 66. m. 2. Laurent. Rirchon. in comuni consol. cent. 1. cōsol. 94. sola in commentis. Deeres. Secundū tit. de stud. glo. vñ. m. 1. part. num. 9. quos sequitur Thefaus. d. c. 46. num. 7. fed ipse est hares parui, quia Lucretia dotata vigore statuti erat exclusa à successione dotantis, ergo, & filij ipsius etiam sunt exclusi. l. si vius i matre. C. de bonis matrum, vbi quod filius non debet cedere melioris conditionis, quam eorum mater.*

Sed istis non obstantibus respondendum est pro D. Bertā, quia præsupponitur extare consuetudinem, quod mortuo marito sine filiis ex eo matrimonio, tunc vxor superfluis lucratur illud in plena proprietate, quæ cōsuetudo disponit idem, quæ ius commune. *2. si filius sine filio. auth. de nupt. vbi quod maritus mortuo sine filiis vxor lucratur plenam proprietatem ipsius donationis pp nuptias, & diffusi hoc probat. lo. Anto. de Nigis, super capitulis Regi. Neop. in sit. de dotarij. mulierum. m. 44. sed in factis, constat, quod minus mortuus est sine filiis, ex illo matrimonio, quod dicta Berta succedit tam vigore dictæ consuetudinis quam de iure communi ad dictam antephatum.*

Non obstat, qd dictus eius maritus mortuus est cū nepotibus ex filia præmortua. Primò quia Bar. in *auto conf. l. 33. incip. hinc in questione part. 1. respondet, quod statutum de lucro dotis t pp mortem alterius ex cōiugibus sine filiis, ex illo matrimonio habet locum existentibus nepotibus ex filiis, quia nepotes ex filiis, non sunt ex illo matrimonio, & eo casu filioem appellatione non veniunt nepotes, & auctoritas Bartoli sola sufficit pro decisione istius articuli.*

Secundo probatur, per *ex. 8. quia vxo mulieris. auth. ut fratres filij. vbi q mulier relicta, q nō trāsit ad secundas nuptias, superfluit. filijs ex illo matrimonio lucrati in parte proprietatis donationis pp nuptias, quantum lucratur vxor ex filiis, & ibi appellatione filiorū nō possunt cōtineri nepotes, qm nomē filiorū t est positū relatiuū ad matrē, & nepotes naui sunt ex altera matre itē q. vi. p. b. in resolutione cōtrario rum filij hoc lucrum consequuntur ex dispositione legis, v. filij, & non v. hærēdes, & quis nō potest esse filius dotam matris ergo ibi Imperator loquēdo de portione vnus filij non intellēxit de nepotib. itē q. loquitur*

Item statutu & ordinatum est quod potestas, &c. debeat precise & sine tenore attendere & observari, &c. & cum effectu omnia & singula statuta & ordinamenta facta prædicta, &c. simpliciter licet littera iacet, & sonat, sine aliqua interpretatione, seu exceptione, vel subadditione.

Ergo dicta consuetudo loquens de filiis non potest intelligi de nepotibus, quia filii non sunt nepotes nec littera iacet de nepotibus, nec oculo corpore leguntur nepotes, itaque intelligendo etiam de nepotibus hoc fieri per intellectum extrinsecum, contra expressam dispositionem dicti statuti.

41. Item cum dictum statutu super interpretatione factu sit, per viam regulam, ceteris repetitur in omnibus statutis dicti voluminis, ita proceditur, quia subsequenter ibi dicitur in l. 4. §. ut itaque, ff. de vi bon. rap. Vbi querit an dictu in uno statuto dicatur repetitum in alio, respondetur affirmativè, quod per viam regulæ proceditur. Bald. in d. l. quemadmodum, §. si quis, ff. ad leg. aquil. cum quaeritur an ea ex præcedenti lege censetur facta repetitio in lege sequenti, & distinguitur, quod si per modum regulæ censetur facta repetitio ad sequentes leges, & ita responderunt Alex. in c. 50. in fi. vol. 2. & Ruyn. in c. 47. col. 1. vol. 3. Canal. decis. 25. nu. 15. in primis, part. 4. & allegat semetipsum in decis. 42. nu. 40. part. 1. & dec. 28. nu. 67. part. 1. Et quod dicta statuta loquuntur per viam regulæ dubitari non oportet, quia regula testatur plurimam sub cõpendio facta traditio. l. 1. ff. de reg. iur. Cagn. ubi in rub. nu. 21. & constituitur, vel generaliter, vel indefinitè per verba collectiva. Dec. in d. l. 1. nu. 12. & l. 16. Cagn. nu. 6. & seq. sed dictu statutu generaliter loquitur, ita & singula ordinamenta facta prædicta, nec est restringendum ad statuta prædicta, ut scripsi Dñs Advocatus ex adverso, quia loquitur per viam regulæ, quæ extenditur etiam ad subsequencia, ut probant, & in illis repetitur censetur.

Multo minus valet responsio prædicti Dñi Consultoris, qui loquatur de statutis, & non versatur in cõditione, quia dicta consuetudo fuit in scriptis redacta in eodè volumine statutorum, & ordinatum à statutantibus, ut observarentur, ut legitur in præfatione dictarum consuetudinum, ergo, & ipse dicitur iungi statutis, & in nihilo differat à dictis statutis, ad effectum dictæ repetitionis faciendæ, de dicto statuto facto per viam regulæ. Item quia consuetudines sunt pactiones civium, ut C. de decret. decur. in rub. lib. 10. & ibi nos. Lox. de Pen. & ita sunt, quodammodo contractus, sed semper contrahentes, & censentur se ob omnes reddere cum dispositione statutorum præcedentium. Curtian. in c. 171. nu. 2. Soc. in c. 14. vol. 4. Sord. dec. 32. nu. 5. qui alios referunt Fabr. Ann. in c. 2. nu. 13. cõf. ex quo.

Item, quia in specie effectus positum iudicium super eodè iudicium, per alterum statutu, cuius rubrica est de consuetudinibus eius antea, unde fol. 4. in c. 1. communis, & singula attendere, & observare etiam tenore prædicti, & sine tenore, & dictio prædicta includit omnem extrinsecum intellectum, in C. in l. 1. populi, nu. 55. cõf. & idem. F. l. y. in c. 1. in par. 2. nu. 39. in primis de scriptis in vers. dicit tamen Bald. quod casus omni legalem interpretationem, & licet dicta dictio prædicta, aliquando habeat aliam significationem, ut D. Consultor ex adverso allegat, ita tamen, quia super dictu statuto. fol. 440. v. 11. & licet verbis prædictis sine tenore, & addit, licet littera iacet, & sonat, quod statutu per viam regulæ est repositum in omnibus aliis statutis, ergo est censetur repetitum in dicto statuto de eodè iudicium, intelligendum ad litteram, prout iacet, & oculo cerni possum, & ita filiorum appellacione, non continentur nepotes ad hunc effectum, ut maritus excludatur à lucro dotis.

42. Et statne hac tertia responsione mixtum ius continet sub simplicibus, quoniam littera intelligenda est,

prout patet oculo corporeo, ut dicit Angel. in l. si ita scriptum in primis ff. de iur. & postum quem sequitur Menoch. de adipsenda possessione, rem. 4. nu. 235.

Item statne hac tertia responsione multo fortius sustineri debet consilium. Bart. cõf. 132. p. 1. §. statutu de lucro dotis faciendum per maritum nullis casibus, filius ex eo matrimonio non habet locum existens, & tunc nepotibus, quia non sunt de illo matrimonio prædicti, prout debet intelligi, & licet D. Aduersarius alleget contrarium. Peregr. de fidei. art. 18. nu. 35. & Rod. de lucro dotis, §. 56. nu. 26. & seq. tamen istoru allegaciones saltem non procedunt statne statuto excludente omnem interpretationem, ut probant.

Quodrem cum nihil sit in allegationibus D. Consultoris ea aduerso, qui à nobis responsum non fuerit, elare apparet iustitiam causæ esse pro ista nobilissima muliere, quæ d. l. 1. quæ vero mulieris, ant. & fratri filij.

S V M M A R I A.

1. Statutum voluntatis interpretandi a potestate.
2. Argumentum ex defectu potestatis ad defectum voluntatis est validum.
3. Collegium notariorum non potest facere statutu in aliorum præiudicium.
4. Nec potest facere, ut is, qui est notarius auctoritate Principis, ex aliqua causa non sit notarius.
5. Notarius potest esse infamis persona, quia est officium vici.
6. Doctor, vel Aduersarius exercens officium notarii amittit nobilitatem prius acquisitam.
7. Notarii fidei dimittuntur, si cõmittit falsitatem in aliquo.
8. Collegium notariorum non potest facere statutu in præiudicium notariorum scripturarum.
9. Notarius ab officio depositus potest instrumenta capta persolvere, & explere.
10. Confirmatio notarialis est, ut detur robur confirmato, non autem ut extendatur.
11. Confirmatio in forma communi nullum tribuit ius.
12. Clausula de nouo concedimus, operatur circa statutu, & valida.
13. Confirmatio in dubio intelligitur in forma communi.
14. Clausula ex certa scientia, & motus proprii nihil operatur in his, quæ in facto consistunt.
15. Statutum potius interpretandum est ab altero statuto, quam de iure communi.
16. Infamatus per arringum intelligitur per sententiam, & de infamia iuris.
17. Statutu verba sunt interpretanda a stylo Civitatis.
18. Et secundum eundem usum loquendi in Civitate.
19. Statutum est interpretandum, quomodo recipitur interpretationem à iure communi.
20. Infamia per statutu emuncta, intelligenda est de infamia iuris, non facti.
21. Punis extraordinarius dicitur dispensatus super infamia ipso iure irritata.
22. Statutum recipit omnes declarationes de iure communi distas ipsi iuri communi.
23. Infamia appodicta in dubio intelligitur de infamia iuris, non autem facti.
24. Statutum est interpretandum, ut continet iniquitatem.

Collegium notariorum, non potest facere statutu in aliorum præiudicium, privando arte notariatus reu criminis, quia à Principe creatus fuerat, nec potest auferre fidem à scripturis dicti rei, & eorū statutu de notario infami expellendo, intelligendum est de infamia iuris, non autem de infamia facti.

CONSILIVM XLVLS

Satuentiū voluntas ab ipſorū pote-
ſtate interpretationē recipit, hanc
ſi deſiccat, nullatenus dicendum eſt
ſtatuentes ira inlexiſſe. l. *Lut. §.*
pen. ad municip. c. a nobis de ſentē. ex-
commun. Bar. in li. qui ſub conditio-
ne in §. 6. de cond. et. demonſtr. Bald.

Lfin. S. in computat. in fin. G. de sur. delib. Lnc. de Pen. in
Lfin. G. de exco. trib. lib. 10. Doc. in enf. 504. fol. 1.

Crucet. in conf. 106. nu. 6. uero enim videtur appo-
nere manus ad similitudinem, et impossibilitatem. i. multa. f.
tam ubi An. ff. de adole. Anch. m. c. i. nu. 29. de confest.
et in hac specie statutorum. lo. Monach. in c. 2. de con-
fess. lib. 6. Dec. in c. rectifica. S. Maria. nu. 50. ord. in Crut.
in l. famul. S. dui. nu. 30. deleg. 1. pro qua conclusione
facit regula. Obligationes ff. de pignori. cum similib.

Sed collegium notariorum Cretenon nullam potestatem habebat edendi statum, per quod notarius eiusdē collegii ad quem aliqua infamiae nota superuenierit de libro collegii deleatur, item omnibus honoribus collegii priuatus sit, ne habeatur perinde, ac si nūquam fuisset de dicto collegio, ac si in officio notariatus deliquisset. Item quod scripserunt, de instrumentis, quae penes se habebat ab eo per vim eripiantur, &c. Dico si dicta infamiae nota intelligenda esset de facto, & non de iure, nullam potestatem ipsi statuendi habebat, ergo non esset creditum illa voluisse, vel scilicet de facto dicta infamiae nota intelligenda esse, quia vis illius valet argumentum ex defectu potestatis ad arcuendum defectū voluntatis.

Si quidem collegium non potest facere deus illi
turni in aliorum preiudicium, prout effectus, in l. 6. de collegiis, in illis verbis. *Huius autem potestatem
facit legi pactum, quo voluit illi fieri, nam ne aliquis
se publica legi corrumperet, sic ibi Bart. nu. 70. dicit eos
potest facere legem, ut opus ab vno eorum, ab alijs
firmatur, ideo non potest facere legem, vti alio
se preiudicium inferat, sequitur. Fely. in c. cum con-
suet. 14. v. 1. et quod inueniantur carites iurisdictionis
in de consue. hanc doctrinam Bartoli esse consu-
tueret eptam arestantur Caccialup in reposit. Com-
mend. populi. rub. v. idem et v. et. Cur. in q. alio re-
fuit in cons. 342. nu. 19. Corn. in cons. 322. v. ubi non
obstant illi. v. 1. Fely. in c. cum accepimus. nu. 4. v. ubi
et. si consuetudo in publicum de consue.*

Et magnam esse preiudiciū transire contra ius,
vt i qui cū notarius de Collegio anthracite Principis
i non sit notarius. Item, vt i qui non deliquit
in officio perinde habeatur, ac si in officio deliquisset
vt nota i in infamato, per vim scripturæ
& instrumenti capiuntur: Hæc tamen omnia ad hoc
redūcunt, vt ius publicum contempar, quomā et i
infamatus persona potest esse nota ius, quia eius officium
est vñ. *Emperior, & ibi, & D. de d. lit. de i.*
quom tæc esse iugularem ad hoc dicit Bald. *i. de i. p. p. i.*
ref. d. de p. & per illum text. ita respondendum.
Q. d. i. an. d. 74. An. in c. 12. c. Crau. in c. 6. m. u.

1. & coiplo, quod doctor Aduocatus i exerceret prius
fificium notarij amitteret omnem nobilitatem prius
adeptam, vi post alios relatos, probat Cana lo. *libro*
41. *capitulum* 2. *par* 1. *lib* 2. *capitulum* 1. *par* 1. *lib* 2. *capitulum* 1. *par* 1.

41. *res. l. 2 p. 1. l. 1* ita quia notario committente tal
finit, † & ia delinquentie in officio illius scriptoris
minus erit iur de iure, arg. fides delinquentis, ut probat
Gram. in *cons. sil. 66. nu. 35* & d. statuti disponē
de iure in hoc articulo. *habetur de iure de iure*

...quomodocumque in istis habetur per nos, ac
in officio deliquit, induit priuilegium in
foris ad citationem scripturarij, & in iuramento
et notarij, & in iudicio de directo transferit in pre
iudicio, & in iudicio de directo transferit in pre
iudicio, & in iudicio de directo transferit in pre

etiam beati omnia in ista, & scriptura, pariter dicitur
disponere in preiudicium alterius, atque in publicum
consequendo quia etiam si sit officio depositus cum
in illa an ea cepit periclitari, & per eam antea recepta
explere, & publicare debere. Bar. in *Luce. 5. ff. de test.*
Alex. post alios in *si quis cum argenteis. q. 1. ff. de edict.*
& per ferrentes. in *Barbar. ff. de offic. prator. Tituli.*
deici. a. nu. 21. par. 2.

Ergo cum hec omnia tendant in prejudicium iuris publici, intelligendo quo modo lubet infamatum de facto statuentes ita statuerent non potuissent, quodrem credendum est, non ita intellexisse, de qua argumentum est necessarium ex defectu potestatis, quod sufficit ad extendendum infamiam a facto procedente.

Et quatenus statuta dicti Collegii notario nunc confirmata minus nocere possint, in casu de quo supra rogamus, quoniam confirmatio natura est, ut per ea addatur robor confirmatio, non autē vrescenda illa ad casum, qui non continetur *l. Aurelia. Sen. Item. ff. de liberat. legat. Ba. In l. annotationi in §. C. de appellat. Corn. in c. 224. n. 1. vol. 3. Alex. in c. 198. n. 16. vol. 1. et in c. 1. n. 18. vol. 1. Dec. in rubric. de confirmat. civil. et in *l. 1. n. 2. et §. 2. Sed probatum est casum istum, ut hanc preiudicium publico, vel alicui privato non contineri in dicto statuto, & confirmatio**

ti in forma communi nullum iustitribui. *e. inter di-*
lectus conf. fm. di. infirmum. Quid. *conf. i. 66.* etiam li-
ta esse ad. ta. clausula. de nouo extenditur. 7 qui ita
operator effectum quibuscumque statuta essent valida. v-
per Innoc. lo. And. Abb. et alios in d. e. inter di-
lectus. In d. e. i. de val. decreta. atati. Camera. in l. Im-
peratorem. fol. 70. littera R. et fol. 43. littera C. item glo. in
e. t. de confirmat. et it. et in iust. di. quod tales confir-
mationes parum valent. et latius probant. Capyc. a-
qua. in iust. in d. conf. et. et Francisc. de Ponte. in
conf. 70. no. 76. et fol. 43. et ibi no. 74. quod in dubio con-

13 firmatio f intelligitur esse in forma communis, et
hanc attulerat esse veram opinionem, vt nihil opo-
ret; nisi facte fuerit cum taliz cognitione, & ex cer-
14 ra sciencia, item quia dida clausula est cetera pfectior
& proximior nihil operatur in his, que continentur
in facto, vt lanlumne scribo, in tractatu de clauf. par.
clauf. v. ergo opere pretium clar, vt Rex confirmari
intelligitur fore prouidendo, qd a dicto statu fieri
publico prestat, & illi expresse derogasset ad ef-
fctum, vt dictum statum per confirmationem valide
tatem habere posset, quia dicto prouidendo debet
quod dicitur. Si quoniam fortiter de iure publico actus de

Secondo principalmente, chi am-
potrà validi
tate di
dell'at-
rispon-
dend-
um
cit
de
aure
; Ca
fium
d
Cort-
arelli
fu
bilo
non
com-
merci-
di

15 Primò, quia dicitur Baturum Collegi esse inter pre-
randi ponus ab alio flatro euidem Ciuitatis Cre-
monae quam de iure communi. Alex. in conf. 9. m. 1.
in fi. vol. 5. et in conf. 8. vol. 2. vol. 6. Craet. in conf. 1. r.
m. 4. Dec. conf. 41. m. 12. et sig. et conf. 197. m. 12. et
in 1. semper in Populutorum de reg. iur. Batur. l. qui infu-
lam. 5. qui adem fig. locati. et in Limpiafig. de impens. in
rebus dicitur Alex. in 1. tot dote. m. 26. ff. de iur. et iur.

flatur dicit Civitatis Cremonae, sub rubr. r. 59. de ma-
tandis, expresse disponit, nullum notarium possit in-
vitate cunctare aut notariatus, si per Collegii sui
confines notariorum Cremonae infamatus fuerit
arentherium, vel ad scholas palatij non tubarum
premissis fraudem, vel falsitatem in officio notarii
commisisset, &c. Ponderando verba infamatus tar-
notariariorum, vel ad scholas, cum sit notarius

firmatum per sententiam, & ita de eo, qui est iustus
mis de iure non autem de facto, ergo verbum infir-
mum possumus in statuto Collegii, est intellegendum
iuxta declarationem 6. 9. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837

27 ut probauit. Tum etiam quia verba statuti interpretanda sunt de stylo ciuitatis. Soc. iun. *conf. 12. num. 7. vol. 3.* Tobias Nonius in *conf. 94. n. 15.* Sed per dicta verba statuti ciuitatis, infamias est ille, qui ad scholas, & ad arrengherium est infamatus, ergo mediante sententia, & licet de iure non autem de facto, & ad hoc conferunt notata per Croc. in *conf. 4. n. 31.* Soc. iun. in *conf. 3. n. 25. vol. 1.* & latius per Cor. in *conf. 33.*

Secundo, quia est interpretandum secundum *cons. 18.* munem i vium loquendi eiusdem ciuitatis, Dec. in *conf. 275. nu. 13.* Curt. iun. in *conf. 13. nu. 4.* Sord. in *conf. 553. nu. 34. & seq. vol. 4.* Sed in Ciuitate Cremonae notarius dicitur infamatus ad arrengherium, & scholas, ad effectum, ut dicatur a statuto priuatus, & ita per sententiam, ergo dictum verbum infamatus positum in statuto priuatus, & ita per sententiam, ergo dictum verbum infamatus positum in statuto Collegii nota notari eiusdem ciuitatis, debet secundum dictum conclusionem disponendi intelligi alias sequeretur, quod statum dicti Collegii, qui est locus inferior tota ciuitate. Contraderet dispositioni totius ciuitatis, quod esset in honestum, ut considerat. Dec. in *conf. 532. nu. 13.*

Tertio, quia etiam circumscripi dicto statuto Ciuitatis Cremonae, verba statuti, quae dubia sunt, ab ipso iure cum muni i interpretacionem recipere debentur, si ipsum ius commune contringat. *l. si seruum vestris. C. de noxalib. & ibi Bal. in glo. fin. in l. si. §. in computat. C. de iur. delib. vbi Bal. & ceteri, cap. ad audiendam de cleris. non videtur glo. in cap. contra eum de reg. iur. lib. 6.* ergo illa verba dicti statuti, (*et superueniet aliquis infamia nota*) sunt intelligenda de infamia iuris, non autem facti, consequentia est clara, quia ibi nostra ipsam infamiam notam explicant in infamia iuris, videtur in rubrica de his, qui notantur infamia, in cuius rubrica legibus solum agitur de infamia iuris, item diuersus est titulus in Cod. de, ex quibus causis infamia irrogatur, vbi agitur etiam de infamia facti, infamia igitur nota de iure intelligitur de infamia iuris, sed iste notarius licet inquisitus fuisset de delicto famoso, tamen per sententiam extra ordinariè i puniendus fuit, & ideo dicitur dispensatum super infamia ipso iure irrogata, ad text. *l. si siuor. C. ex quib. causis infamia irrog. & probat iacob. de Belloso. in sua pract. crimin. tit. de diuers. poenis capitalib. num. 10. vers. et nota bonam argumentum, vbi quod, si quis pro delicto famoso est condemnatus poena extraordinaria, non est infamia quoniam vi sui infamias requiritur poena ordinaria, allegat. *l. i. C. de modo mul. & aliis, vbi glo. hoc notat, quia obrem, cum iste notarius non dicatur notatus infamia, prout de iure intelligitur, ob est talis, vt a statuto ipso excludatur.* Quoniam dictum statutu recipit omnes declarationes datas de iure communi ipsi iuri communi in illa materia. Butr. in *conf. 3. d. aut. Dec. in conf. 484. col. 2.* q. est verum, etiam si statutu nihil operatur, ne tertio fiat per iudicium. Dec. in *conf. 37. col. 3. in fi.* Et hec procedunt etiam si statutu esset contra ius commune in quantum fieri potest, semper illud secundum est interpretandum. Alex. in *litter. eadem. nu. 5. §. de liber. & posthum. Rol. in conf. 2. nu. 33. vol. 2.* laic. Zach. in *conf. 169. nu. 8. & inter consilia vbi. vol. 2. in fi.* Curt. iun. de communi in *conf. 7. nu. 8.**

Ad hanc rationem pertinet, quod in dubio appellatio infamiae sola infamia iuris continetur. Abb. in *super his nu. 2. de p. p. te appellacione infamiae solus ille, qui per sententiam infamias est continetur. gl. in c. infamiae. 3. q. 7. & ibi Arch. & Turrecrem. declarant. statutu hoc, quod a iure interpretacionem recipere debet ad infamiam facti excludendū nō est. Praeterea, quia agitur de tertij praeiudicio, p. p. t.*

quod cuiuslibet, semper interpretatio facienda est ne iniquitatem continet. Cuna in *conf. 146. circa med. & in conf. 46. cum per alios per Rub. Alex. conf. 145. nu. 7.* imo interpretatio statuti facienda est secundum equitatem, ut probat Soc. iun. in *conf. 9. nu. 7. vol. 1.* & prout in omni negotio Excellentiss. Senatus domini meus equitatem amplecti consuevit.

S V M M A R I A.

- 1 Emphyteusis Ecclesiastica, quando transiit ad heredes extraneos.
- 2 Inuolutura cum clausula, & quibus dederit, facit transiit ad extraneos.
- 3 ... Et si inuolutum potest mutare naturam rei concessae de feudibus in alodialibus.
- 4 Emphyteusis Ecclesiastica propter clausulam, & quibus dederit, mutatur in naturam emphyteusis priuatum, & num. 11.
- 5 Alii nudi faculitate liberè concessa, ad quoniam effectum est statutu reseruat consensum directi domini.
- 6 Consensus & directio domino, quando necessario praestantur est in declarationibus.
- 7 Clausula, & quibus dederit, non alteratur per clausulam consensum praestanti.
- 8 Consensus promissus, etiam tacite, si denegatus est, habetur pro praestanti.
- 9 Clausula, & quibus dederit, non est alterata per laudem rei reseruat.
- 10 Dominum directum in vniuersali reseruat, non impedit alienationem.
- 11 Emphyteusis Ecclesiastica concessa cum omni iure pertinenti, transiit ad extraneos.
- 12 Cassibile est omne, quod est transmissibile ad heredes.
- 13 Emphyteusis Ecclesiastica cum confirmatione pro se, & hanc debet quibuscumque transiit ad heredes extraneos.
- 14 ... Et transiit etiam ad personas inhabiles.
- 15 Clausula pro hereditibus quibuscumque, acquirit clausula, & quibus dederit.
- 16 Clausula in executione non ampliat dispositionem.
- 17 Clausula executiva a qua parte dispositionis incipit.
- 18 ... licet non ampliat, tamen interpretantur volentes, & dispositionem.
- 19 Clausula, & quibus dederit posita in prima inuolutura, censur repetita in secunda.
- 20 Emphyteusis Ecclesiastica concessa in perpetuum transiit, ad extraneos.
- 21 Qualitatem prima inuolutura repetitio in secunda, quomodo probatur.
- 22 Inuolutura secunda semper recipit declarationem a priore.
- 23 ... & secunda intelligitur facta suis praeiudicio alterius.
- 24 Ecclesia res solite concedi in emphyteusim semper eodem modo concedi possunt.
- 25 Solum respectu emphyteusim intelligitur per vnam vicem cum consensu apostolico.
- 26 Argumentum a potestate ad voluntatem est validum.

Emphyteusis Ecclesiae transiit ad heredes extraneos, quando est concessa cum clausula, & quibus dederit, vel pro hereditibus quibuscumque, vel in perpetuum, vel est solita concedi cum consensu apostolico, etiam si per vnam vicem.

CONSILIUM EVII.



SIVE attendamus primam inuestitura-
ram, siue secundam, respondendum
est, de iure emphyteusim Ecclesiasti-
cam, de qua agitur, transire ad here-
dedit extraneos, & ideo D. Angelam
Ferrarum absoluentem esse ab im-
positione Admodum Reuerendi Do. Cimiriaræ
Cremontensis.

Quoniam prima inuestitura facta fuit D. Ioanni
Baptistæ Orlegio, pro se suisque heredibus, & suc-
cessoribus, ac cuiuslibet quibus daret. Propter quâ clau-
sulam, & quibus deditur, emphyteusim Ecclesiasti-
cam transire ad heredes extraneos, firmiter Doct.
in cap. 1. de fundo non habente propriam naturam siue. Pre-
positi. col. 1. vers. nota quod pæsum Aluorot. in cap. seu-
dum nam. 1. vers. x. qua glo. si de fundo fuerit controuersia,
& ibi Prepositi. in fine. Affili. solum. 1. vers. & hoc ve-
rum, & post alios quos refero. in tractat. de clausulis
par. 1. clausula 112. Couart. in lib. 2. varia. resolut. c. 17.
num. 4. vers. quarta conclusio, & ibi ostendit, ita sepius
fuisse iudicatum in Rota Romana.

Imò ista clausula operatur effectum, ut is, qui ita
fuit inuestitus possit mutare naturam rei sibi conce-
dendæ, & sub altera natura, transire ad alium siue
Andr. in cap. 1. §. fructum ex lege, si de fundo disuncti sit
controuersia. inter dom. & agnat. & ibi Bald. num. 2. vers.
alij dicunt. & num. 6. vers. quia ressum est a simplicitate
fructu. Io. Thon. de Maria. in tractatu de generibus, &
quali fructu. in titu. de fructu, quod ita datur, ut si habeat,
& tunc deditur. num. 4. & sequen. & alij multi quos refe-
ro in tractat. de clausulis par. 1. claus. 58. num. 3. & siquen.
vbi proba hanc conclusionem esse venissimam, &
respondendo contrariis, ergo idem dicendum est de
emphyteuta Ecclesiastico, nam propter clausulam,
& quibus deditur, potest mutare naturam emphytea-
lis Ecclesiasticæ, & in naturam emphyteusim priuam,
quia valet argumentum de fundo, ad emphyteusim
in dubio, ut latius alij probat plenissime Intelligioli.
in 1. sententia. de fundo. quest. 12. Præsertim, quia in hoc
puncto nulla reperitur specialis differentia à Docto-
ribus constituta inter feudum, & emphyteusim.
Ergo sicut feudatarius vigore dictæ clausulæ, & qui-
bus deditur potest mutare naturam feudalem, & cō-
cedere in aliodum, ita & emphyteuta Ecclesiæ po-
test concedere in subemphyteusim, & nunc habebit
naturam emphyteusim priuorum, ita ut ad heredes
extraneos transire possit.

Neque potest dici mutata, vel alterata virtus dic-
tæ clausulæ, & quibus deditur, propter subsecuentes
clausulas in dicta prima inuestitura appositæ videli-
cet, quod D. Io. Baptista Orlegio possit vendere,
& alienare dictas terras in emphyteusim concessas
eum consensu Similiaræ, & soluendo debitum
laudemum.

Quoniam data facultate alienandi liberè potest
directio domini censeatur reuerentia solummodo,
vnde habeat notitiam, ne alienatio fiat in personam
sibi odiosam, vel infidelē, quod bene ipse directus
dominus non habet illam causam contradicendi,
teneatur præcisè cōsentire, & ad hoc compelli potest.
Affili. in d. §. feudum ex lege. num. 10. vers. præsertim,
& melius: Cum enim conditio præstandi ad consensum
tacite innotat, de iure, ideo expressa inter partes debet
multo fortius operari, & ita, ut ultra iustitiam
dominus consentire, si non habet iustam causam
contradicendi, idem sentit Loffredus disputando
latius articulum ad partes, in c. 1. §. donare, qualiter

olim siue alienari pot. Capyc in l. Imperialem. col. 161.
vers. finis. nisi in dicta potestatem, & colum. 99. vers. finis
nisi in inuestitura.

Quando enim deducitur, si in pactum id, quod de
iure communi erat dispositum, saltem alterat, quod
producit actionem, que alias non posset exerceri.
Bartol. in l. non in potestatem. ff. de pactis. Sed de iure com-
muni erat penultima alienatio emphyteusim cum con-
sensu domini, ad quem præstandum lex non com-
pebat ipsum, sed quia hoc est deducendum in pactum, ideo
producere debet actionem, ut D. Cimiriaræ cogi de
buit ad consentiendum cuiusque alienationi fa-
ciendæ per ipsum Orlegium primo inuestitum, &
quomodolibet dicti alienatio facta esset, etiam si
liberè, ergo dicta clausula consensum præstandi refer-
unt non alterat naturam clausulæ præcedentis, &
quibus deditur. Camerac. in d. l. Imperialem. fol. 119. in
parat.

Item confirmatur, quia si dictus Cimiriaræ requi-
situs nolisset consentire, tunc dictus eius consen-
sus haberetur pro pedito, est enim conditio potestati-
na, quâ adimplere cogitur, vel pio impleri habe-
tur, & hoc est verum, quia consensum conceditur,
respectu formæ, vbi actus valeat, siue consistatur
respectu interesse ipsius Cimiriaræ, nam si requisi-
tus non consentit, nec habet iustam causam dene-
gandi utroque casu eius consensum habetur pro præ-
stito. si cum dote. ff. de autem tempore. vbi Bartol. &
ceteri. & in l. 2. §. voluntatem, & l. dotis. ff. solut. matri-
monio. glo. in cap. 1. §. cap. 1. dist. 65. & alij, quos ad
hoc allegat. Camerac. in d. l. Imperialem. fol. 225. & si-
qu. in parat. vers. quod ad tertium caput. Quare D. Orle-
ngus poterat alienare liberè, quomodo iocundi sibi pla-
cisset, & D. Cimiriaræ dictam alienationem im-
pedire non poterat, ita ut nullo modo prima clau-
sula per secundam alienata censeatur.

Minus cēsi debet alterari per laudemij referua-
tionem, si in casu alienationis, quoniam D. Cimiriaræ
cōcedendo emphyteusim D. Orlegio cum clau-
sula, & quibus deditur, censeatur eidem omne directi
dominium in rebus singularibus terre concessisse, &
relinquendo sibi laudemium in casu alienationis, cē-
setur sibi reuerentia domini directum in vniuersali,
10 quod dominium in vniuersali non impedit aliquam
speciem alienationis quomodoque D. Orlegio facere
voluisset, ita dicit Bald. in l. 2. C. unde cognati, quod
Ecclesia Romana concedendo Regni Neap. Regi,
& quibus ille dedit censeatur concessisse etiam do-
minium directum in rebus singularibus, & reservan-
do sibi recognitionem censeatur sibi relictum esse domi-
nium directum in vniuersali, idem latius dicit Fecet.
in lib. 2. & sub feud. §. si de ut variis dignis. fol. 240. &
si qu. quomodo reuerentia laudemij in casu consen-
sus præstandi non impedit viciatorem clausulæ, & qui-
bus deditur, qui possit dare, & voluerit etiam alie-
rando naturæ rei Ecclesiasticæ, ita ut appelletur em-
phyteusim priuati, à quo immediate dependet. Et
hanc opinionem tenet Rota in valde difficilis. in decis.
1. de locato, & conducto in antiquis, vbi cōcurrunt primo
directo domino, & secundo domino qui à primo
habuerat, responderi Rota in fine illius decisionis,
quod ad effectum sciendi, quis præferendus sit in em-
pione rei emphyteuticæ, attendendus est, quis sit
vtilis vtiliter, de id, ut secundus à quocunque im-
mediatè habuit, sit preferendus, quia attendenda est na-
tura secundæ concessionis, quæ est immediata, non
autem primæ. Tantò magis in casu de quo agitur, in
quo primus emphyteuta concessit secundo, vigore
clausulæ, & quibus deditur, ergo dicta reuerentia
laudemij non alterat naturam dictæ clausulæ, ita ut
Orlegius non poterat illam dare ad sui libitum.

Et

Fit ita tan-¹ dicta sit emphyteusis priuati, ad effectum, ut nantur ad heredes extraneos non autem emphyteusis Ecclesie.

Si vero attendamus secundam inuestituram à dicto Orlengo factam D. Io. Anton. Sammapheo: Respondendum est, de iure eandem emphyteusim hanc habere naturam, ut ad extraneos heredes transeat.

- 11 Primò, quia facta est de omni iure ad Orlengum per rinentem, ut in Bulla cõftrationis Apostoli, & super dicta alienatione obiecta, ergo etiam de iure transmittendi ad extraneos heredes. nam quod ius erat fundatum in persona Orlenghi primi inuestiti, idem cenetur esse in persona Sammapheo, omne enim, quod est transmissibile ad heredes, est cõsellibile, & ut cum moniti deducimus Doctores à contrario sensu, in l. ex pluribus, ff. de adiun. frat. tut. qd argumentum licet impugnetur, per Tiraqueolum de retr. al. lignag. §. 2. d. 6. l. 1. num. 48. Tamen in casu de quo agitur Orlengum habebat facultatem cedendi cuique; volebat; Item capere cessum omne ius suum ex dicta prima inuestitura sibi competens, & ita expresse dicitur cõsellibile, hoc ius dandi extraneos heredes, & D. Sammapheus in hoc iure dandi cui uoluerit, dicitur factus procurator in rem suam sine mandato directarum, si per procuratorem §. fin. ff. mandati. Bald. ad Spec. in tit. de cõfession. actiõnem, cõfessio aplo, quod cõceditur, & ibidem Spec. in §. 2. cõf. ff. nota, quod supra. Bald. in l. 1. colum. 4. vers. nota circa primum. Cod. de alienatib. & obligat.

- Secundò, quia dicta concessio facta ab Orlengo d. Sammapheo, confirmata est et per se, & heredibus quibuscunque, ut legitur in d. Bulla confirmationis, in vers. si quis omnia perpetuo firma subsistere, & à dictis partibus, earumque successores quibuscunque iuxta conventionem de super factam, prout contenta, & ordinata sunt perpetuo obseruari, quæ clausula admittit omne genus heredium, etiam alias inhabiles, quia est prolata ab homine, ut in l. i. cum omnes ad hoc refero, in tractatu de clausulis par. 2. claus. 45. incip. pro heredibus quibuscunque, & ibi ostendit esse cõfessionem communiter receptam reducendo ad cõcordiam alteram partem, & quod ista clausula.
- 16 Aequi ualeat illi, & quibus dederit, probat Canez in d. l. super iuribus per plures columnas, ut ibidem refertur, & ita in iudicauimus in Collegio Pisano, ut in d. p. 1. nouiss. tomo 3. tit. emphyt. c. si concessio.

- Neque potest dici, quod dicta clausula earumque heredibus, & successores quibuscunque sit posita in uerbis executiuitatis dictæ Bullæ, & ita non amplius dispositione præcedentem, quæ fuit per successores indefinitè, in ita element. 1. & ibi Doct. cõmuniter, de probatib. & ea quæ sentiant Cachet. in d. res. 164. Vetal. d. res. 3. par. 1. & alij quos allego, in d. tractatu de claus. par. 4. claus. 20. num. 2.

- Quia dicta clausula apposta est in uerbis subtilibus dictæ Bullæ, in quibus Papa mandat Commisariis, quod si per diligentem informationem cõfiteretur cedere in euidentem uilitatem Ecclesiæ ista omnia confirmet, & à dictis partibus, earumque successores quibuscunque in ita illam conventionem obseruari faciant. Negari enim non potest, quin omnia ista uerba Bullæ sint subtilissima ipsius dispositionis. Primo in d. claus. 20. probat, quod clausula executiuitatis in d. claus. ab illo uersu, quæ omnia, &c. & ita in hoc casu huiusmodi clausulæ exequutiue dicuntur in eipere, in vers. omniaque alia, & singula faciant, & exequantur.

- Sed quatenus uideretur dictam clausulam successores quibuscunque esse positam in executiuitatis, (quod se uera dicendum non est) adhuc ea ipsa clausula transitum posse fieri ad heredes extraneos, quoniam licet clausula in executiuitatis positæ non aliter dispositionem præcedentem, tamen illam inceptè tantum atque declarauit, ut post Bald. in l. eam quæ num. 36. C. de fidei commiss. Bol. in l. 2. d. de Princip. no. 307. Menoch. in consil. 345. num. 3. vers. nec respiciat, & Couar. quia alios allegat, in rubric. de testam. part. 2. num. 33. Ego in d. l. 2. d. de claus. par. 4. cap. 10. num. 6. & per plures Orlengum fuisse declinatum quia pluribus tribuendis etiam in pñdo declarationis clausulæ ad heredes & successores pertinent, si iam in executiuitatis fuerit dictum de successores quibuscunque, & in dispositionis de successores quibuscunque indefinitè, clarè declaratur uerba dispositiua, quod intelligenda sunt de quibuscunque successores, & ita etiam de extraneis.

19 Tertiò, quia dicta clausula, & quibus dederit posita in inuestitura Orlenghi centies repetita in secunda inuestitura facta Sammapheo. Quoniam dicta secunda facta est per æquiualentem precio ad fructus terrarum in emphyteusim concessarum, item cum clausula in perpetuum, & item cum solemnitate apostolica confirmata omnia in euidentè ecclesiæ uilitatem cedere, in quibus casibus in multis tribunaliis iudicatum fuit emphyteusim ita concessam transire ad heredes extraneos, ut in Doyet. Nouissim. tomo 3. in emphyteusis cap. 1. minus, & pluribus capitulis sequentibus item dicta secunda facta est cum maiori augmento canonis. Item facta relatiue ad primam, ut in supra allegatis uerbis, uidelicet ubi omnia iura Orlenghi cessant esse. Item in illis uerbis inata conventionem desuper factam, sed ubi in secunda inuestitura durat eadem causa cõfessionis transgrediendi ad extraneos heredes, quæ durat in prima, semper clausula in pñmo apposta censetur repetita in secunda, ut laicè scribo in d. tractatu de clausulis par. 4. claus. 11.

- 20 Item repetitio qualitatris primæ inuestituræ, & quod ad effectum transmittendi ad extraneos non solum probatur expresse ex ipsa secunda inuestitura, ubi omnia iura Orlenghi cessant narratur atque exprimitur concessio factam esse iuxta conventionem desuper factam, & Papæ ita credendum est in sui prædicium, ut probat Roch. de cur. in tractat. de iure patronatus in uerb. honorificum, quæ 30. Felin. in cap. post inuestituram, par. 3. uer. quid autem de probationib. & ita fuit iudicatum in Roma, etiam Doyet. Nouissim. tomo 3. tit. probatio, cap. si sequebatur, sed etiam in dubio ita iudicandum est, quia licet per primam inuestituram præcipit declarationem à prima. Ruin. in consil. 20. & consil. 43. uolum. 1. Gozz. din. in consil. 24. Pat. in consil. 5. num. 3. & 23. & seq. uolum. 1. & alij quos plenius refert ad hoc Cephal. in consil. 677. num. 23. & seq. uol. 5. Item cum dicto Orlengo per primam inuestituram fuerit acquisitus ius transgrediendi ad extraneos heredes, atque ita alius credendum non potuit per dictam secundam inuestituram dicta eius facultas cessare, quoniam semper secunda interpretanda est, & est cum clausula in modo alius præiudicat, l. 2. §. uerbo, & §. si quis à Principe, ff. ne quid in loco publico. Alea. consil. 3. uolum. 5. Dec. in consil. 185. num. 1. & nunquam dicta prima inuestitura cenetur sublatæ per eandem, nisi de illa specialis mentio facta fuerit, per regulam, cap. nonnulli, & ibi gl. de referri. & in puncto Soc. in consil. 94. num. 4. uolum. 2. Albert. Brun. in consil. 25. in uoluntis uerbis, & Bullat. in consil. 81. num. 6. vers. 1. qui affirmant circa huiusmodi præiudicium etiam illius consensum requiri, de cuius præiudicio agitur. Sed Orlengum habebat facultatem dandi cui uolebat, etiam liberè, & in alio diu. ut dixi superius, & cessit iura sua, & Papa confirmauit iuxta conventionem desuper factam, ergo in dicta confirmatione censetur

Doctoris Marta

- 45 *Verba aliquo modo verificantur in minjmo.*
 46 *Statutum prohibens alienationem in personam acquiritur, comprehendit eam qua fit per ultimam voluntatem.*
 48 *Statutum prohibens alienationem in forenses, intelligitur quo ad bona, non autem quo ad illorum pretium.*

Testamentum factum dicitur contra formam statuti, si non est dispositum de certa parte bonorum ad beneficiū proximiorum. Ideo si dispositum est, ut illā partem debeat relinquere proximiori per lineam masculinam, non dicitur testatori data facultas eligendi de quibus proximioribus voluerit, siue masculis, siue feminis. Item statutum conceptū in rem, comprehendit forēses respectu rerum existentium in territorio, & prohibens alienationem non comprehendit eam, quæ fit ab intestato, nisi prohiberet acquisitionem, & ruc intelligitur respectu rerum, non autem respectu pretij illarum.

CONSILIUM LIX.



CIRCA primum huius causæ dubium diu anceps fuit, in quam sententiam inclinatam. Nam mihi præsupponebatur per statutum Vultulane vbi bona sita sunt, neminem ad sui libitum ultra tertiam partem bonorum suorum disponere posse, alias vero duas partes proximioribus relinquere debere, & cum illustris D. Comes Vlixes de Marinēghis illius loci antiquissimus incola nepotes ex sorore suos hæredes vniuersales fecerit, prætermisissis nepotibus ex fratre, qui in eodem gradu sunt, & patet ab intestato succedere potuissent videbatur.

Primo testamentum subsistere in tertia tantum parte, ad beneficiū institutorum. Ad alias vero duas tertias, tam ipsos institutos, quam alios nepotes ex fratre admittendos esse ab intestato per autem, post fratrem, C. de legit. hered. nam propter statutum ipsum non inconuenit, quem posse pro parte testamenti, & pro parte intestati decedere, ad Barol. in l. hereditas nam. 22. ff. de adopt. Bald. in auth. de fundis. C. ad Tertul. & ad hoc cit. text. in l. in testato. ff. de legit. tutor.

- Imò dicebam illas duas partes eisdem proximioribus posse consequi ex prouidentia legis, & obediōne ex dicto statuto per d. l. si arrogator. ff. de adopt. siue dicimus in feudo, quod neque ex testamento, neque ab intestato habetur, sed successio iure feudorum. Bald. in c. 1. de success. feud. Capye. dist. 97. Item quia hæreditas descendit, aut ex testamento, aut ab intestato, quia successio ad vniuersum ius, l. nihil aliud. ff. de iur. heredit. sed isti proximiores non habent vniuersum ius, sed tantum duas tertias bonorum, ergo nō possunt illas tanquam hæredes consequi. Bald. in l. 1. qd. fin. C. de hered. act. sequitur Paul. de Cast. in l. si eum dotem nupt. 5. ff. de iur. matr. Item hæres habet a defuncto, nec potest illius factum impugnare. l. cum a morte. C. de rei vendit. sed isti proximiores non ha-

bent a defuncto, neque eius factum ratum habere possunt, si forte de illis duabus tertijs disponeret, d. l. si arrogator, & ideo in consilio Neapolitano fuit iudicatum super consuetudine Neapolis, quæ iubet de bonis antiquis nullum posse disponere in suo testamento, nisi de medietate, quod aliam medietatē ipsi proximiores debent habere sine aliquo onere, & quod omne ex alienum, etiam expensa funerum deducendū sit de illa medietate, de qua testator disponere potuit, aliam verò medietatē, ipsos proximiores integraliter consequi debere pro vt de dicta decisione pluries in hoc casu facta attestantur senben res ad consuetudinem Neapolitanam, quæ incipit, Et si testator. fol. 151. in impressis, quæ additio incipit, Fuit iudicatum. Item hæredes continent iura a quibus, & passibus. l. si quis seruus. §. final. de legat. 1. cum finibus, sed istæ duæ tertie debentur libere, absque aliquo onere, vbi probatum est, & sic deducto are alieno. l. Papinianus. §. 4. ff. de iust. test. Item hæreditas non acquiritur, nisi a deat, neque transmittitur, nisi adita fuerit, l. protra rerum ff. ad l. falcid. l. 2. C. ad script. sed istæ duæ tertie de quibus testator disponere potuit acquiruntur etiam ignorantibus, atque transmittuntur ad hæredes absque alia additione, quæ non est necessaria per ea quæ dicit. Paul. de Cast. in d. l. si eum dotem, post Bald. in d. l. 2. C. de hered. act. Denique eaq; debentur ex testamento, vel ab intestato, petitione hæreditatis, quæ possunt l. 1. §. 2. & 3. ff. de pet. heredit. sed istæ duæ tertie acquiri possunt conditione ex d. statuto d. l. si arrogator ff. de adopt. ergo neque ex testamento, neque ab intestato debent dici possunt, & videri concludi posse illud testamentum Comitæ Vlixis sustineri posse solum respectu tertie partis, sed respectu duarum aliarum conuocare, & omnes proximiores, qui in eodem gradu sunt illas consequi posse.

- Secundo, principaliter videbatur testamentum illud sustineri in totum, propter aliud statutum Clauennæ in cap. 121. quod mihi præsupponitur ad hoc negotium pertinere, quod disponitur per hæc verba. Quod debeat testator relinquere tertiam partem omnium bonorum suorum mobilium, & immobiliū ipsis fratribus, aut fororibus, aut alijs quibuscūque suis proximioribus in gradu tam masculis quam feminis.
- Ex quibus statuti verbis apparet ipsi testatori dari facultatem eligendi, quem ex proximioribus voluerit, nulla considerata differentia sexus masculini, vel femini, vti enim statutum dicitur aliter rationa, & quæ quando habet respectum ad personam, & dispositionem facere debet, tunc in eius electione est, quem velit eligere, per text. expressum, qui cuius non potest. in l. si Titio, aut Seio. l. 6. de legat. 1. & quibus ex æquitate, l. cum quidam. C. de verb. significat. alternatim sine ea resolu in consensu nam, ita vt tunc intret ordo successus respectu primo nominatorum, ex præsumpta mente testatoris. Tamē ista ratio. d. l. cum quidam cessat, quocūqueque statutum iubet per alterum electionem faciendam esse, vi dicit gloss. in d. l. si Titio, aut Seio. in ver. liberatur. Et licet multi possent allegari ad probandum, quod ordo successus inducatur inter alternatiue vocatos, iam vt primo nominatus admitti debeat. Nihilominus omnes Doctores, qui ad hoc allegari possent, loquuntur, quando ipse vocatio facta est ab ipso testatore, ex voluntate sua. Sed quando statutum tollit facultatem disponendi de duabus tertijs, & iubet, quod illa debeat relinqui fratri, vel forori, aut alijs quibuscūque proximioribus in gradu, tam masculis, quam feminis, tunc electio non dicitur pertinere ad testatorem, ex ipsa metra, & spontanea voluntate, sed

sed

sed iura iubente statuto, & iuribus text. in d. l. si Titio, aut
fieri, sicut dicimus de Trebellianica, quæ hodie de-
statuta contra voluntatem testatoris, c. Raynaldus in fin. & ibi gloss. de testam. Alex. in l. litta ff. ad l.
falcid. Ruma. in consil. 159. fol. 1. volum. 3. & propter
hanc rationem videbatur concludendum totum tes-
tamentum valere quia testator primus a statuto de
libera facultate disponendi elegit alios ex proxi-
mioribus eiusdem gradus cum ex eodem statuto, nō
cohibetur magis eligere agnatos, quam cognatos,
verbi in verb. tam masculis, quam feminis.

Sed quia tandem mihi statutum Vultulini offen-
sum est in cap. 181. ideo dico firmissimè tenendum
esse pro nullitate huius testamenti de quā agitur.

Pro quo primo præsuppono, quod si ipsum ius ciuile
disponendi de bonis post mortem hanc facultatem
dedit l. cum duobus si quis. ff. de petit. heredit. Et
probat Theophilus in §. 1. ius autem ciuile in fin. de iure
natural. gent. Et ciuile. licet ipsum ius prohibuit ad-
uenas, etiam incolis hanc testandi facultatem, unde
Cicero pro Archia. vi. offensus illius esse Cuiem Ro-
manum, ex eo probatur quod testamentum de bonis suis
disponere poterat. Quo argumeto, & Deuotilhe-
nes ante vius fuerat in oratione contra Ebulidem ad
ostendendum, quod Eulienus erat Cuius Arhe-
nensis.

Idco est dispositum iure ciuili. quod aduenas, ne
hæreses sit quidem insilui poterant. l. 1. c. de heredi.
institut. l. 1. §. 2. de legat. 3. Liquidum est de penis & ita fuit
obseruatum vsque ad tempora Federici Secundi quia
omnia reuocantur, & permittit omnibus aduenis tes-
tamentum facere aduenas, & ipsam. l. omnes. c. de
munera de iure iur. quod de incolis intelligendum
est, quia agebatur de bonis, quæ habebant, unde ou-
ginem habebant.

Quare siue dicamus, quod hoc ius ciuile Federi-
ci non fuisse vsu receptum apud D. Grilomos, prout
in multis Constitutis Alemannorum receptum non fuit,
in quibus adhuc viger prohibitio disponendi facta
externis. Alex. in consil. 157. num. 12. volum. 2. Et in
consil. 168. volum. 6. Ancharan. in c. canonum statuta
de constitutionibus.

Siue etiam, quod fuerit receptum. Nihil omnius
tam peruenit hanc non iam disponendi testamentis sit
maxime apud ipsos subditos introducere, etiam super
valdi dicere testamentum. l. si non specialis. c. de testam. & ibi
Alex. attestatur esse commune. Cyn. Bartol. Bald.
& ceteri in l. 1. c. de Summa Trinit. & ibi l. 1. num. 33.
Et per Joannem. Misner. observat 20. par. 3. Gail. ob-
servatorem. 123. libr. 2. Nimis enim quando ipsi subditi
non testati fuissent secundum formam ab ipsis præ-
scriptam.

Secundo præsuppono pro firmissimo, quod præ-
dicti D. statutus Vultulini, per hæc verba statuti,
dicuntur dedisse certam formam ipsi testandi facul-
tati. Nimirum, quod quilibet habilis ad testandū
non possit nisi de tertia parte suorum bonorum ad
libitum disponere, & alias duas tertias teneat tunc re-
linquere proximioribus, cum hæc tamen conditio-
ne, quod testamentum, codicilli, & alie vitime volū-
tates aliter factæ nullas sint robore, nec aliquem
effectum sortiantur, & quod hoc sit de forma proba-
ta in primò, nam quocunque statum disponit testator
in commune, & cum certis modificationibus ge-
quid ibi exprimitur censendum est pro forma intro-
ductum. Ancharan. in consil. 141. in fin. Socin. in
l. consil. 2. num. 7. volum. 2. de consil. 531. in princip. Et
consil. 172. num. 7. Dec. consil. 262. col. 3. l. 1. in consil. 97.
volum. 4. Rinnald. in l. 1. in consil. 467. num. 35. Felgine-
re. cum duobus. verbi. namque signatus. Et verbi. amplius
nō ad referre. Sed hoc statum est contra disposi-

tionem iuris communis videlicet contra statum, &
de testamentis, & qui testamentum facere possunt, vbi
omnibus permittitur ad libitum testari, nisi specia-
liter sit prohibitus. Item quia hoc statum modifi-
cat facultatem disponendi. i. de tertia tantum parte
de qua alius duarum teneatur proximioribus relinque-
re, ergo pro forma introduxi. censendum est.

Item quia hoc statum annullat testamentum
aliter factum, & quo casu formam introduxisse dicitur.
Bartol. in l. fin. c. de vendit. verum tunc ibi 11. Fe-
lib. in d. cum duobus. vers. quantum signatus de referre.
Socin. consil. 45. vol. 1. cum alijs per Viuum in consil.
131. num. 6. Imò per statum prohibitum sit cen-
setur inducta forma, etiam si non sit appellatum de-
cretum infringens a iur. Bald. in l. non dubium, col.
2. Et antequam. C. de leg. 3. Alex. consil. 13. num. 2. vol.
4. Sed hoc statum prohibet disponi posse ad libitū
vltra tertiam partem. Item habet decretum irritans,
nimirum, quia annullat testamentum aliter factum, ergo
pro forma dicendum est.

Ex his præpositis resultat ratio efficacissima con-
tra testamentum. Nam cum sit contra formam sta-
tuti factum, quia præteritis nepotes, & ex fratre, quibus
duas tertias relinquere debebat, ergo dicendum est
nullum, & inualidum, omnique effectu careere debe-
re ex latissime concessis per Viuum consil. 174. Et
des. 136. & per Sord. in des. 165. num. 8. Et per Jo-
annem. etiam allegant.

Ne e porcell restringi hoc decretum imitans solum
ad eam partem, de qua testati non poterat, quoniam
testamentum est vincum ratione vincit voluntatis,
15 quæ potestatem moriente vivo instanti constitu-
itur, eo quod in eodem vivo voluntate decrevisse
dicitur. l. cum quibus. c. de fideicommissis. etiam statuta
de rebus. Bald. in l. quibus debetur. 3. quidam 7. ius,
& ibi Paul. de Call. ff. ad condit. Et demonst. si idem
in ipsa virtute voluntate non esse dare quid prius, &
quod posterius, quoniam in iudicio datur, & omnia si-
mul validitatem recipiunt, ergo ita pariter dictum
statum in iudicio tenendum est.

Tamò magis, quia ipsam statum addit, & testa-
mentum de codicilli, & quæ via alia virtute voluntas
facta contra tenorem huius statuti sit nullus robore,
& efficacia, & nullum effectum sortiri possunt.

Itaque in totum nullum facta sunt, non autem re-
spectu partis, & quoniam aliquando per iudicem re-
16 statumta possunt, & quo ad vnam partem valida, vel
inualida declarant, ut per Añ. c. in des. 69. prope
fin. & similis est decisio de sententia priuata per An-
ton. Gamam. in des. Lusitanie 148. Tamen illa pro-
cedunt, quando vincum prouenit a iure communi,
propter quod vincum ipsum ius commune non an-
nullat penitus actum factum, sed quando vincum
provenit, quia contra formam aliquod factum est, & ip-
sum statum in dāta formam penitus actum, aliter fac-
tum annullatur, tunc iudex non potest, quod nul-
lum, & inualidum omnino est, etiam, ac validum
quo ad aliquam partem declarare. Aliud enim est
actum qui a principio subsistebat in toto, inualidum
in aliqua parte declarare, propter aliquas causas, et
ea aliam partem conueniens aliquid actum peni-
tus nullum a statuto declaratur, vel conuallidare,
nam hoc excedit potestatem iudicis.

Hoc permittitur, quæ generalis, quod forma sit
tuti ad vnguem seruanda est. Alex. in consil. 137. nu-
17 15. Et 16. volum. 2. gloss. in l. 1. cor. vocatorem, & ibi
Bald. col. 4. De iure v. ass. quæ continentur est. Ang.
in l. 1. de liber. Et postum. Roland. consil. 65. num. 22.
Et seq. volum. 3. & in minimo conuenitur actus cor-
ruit in totum. l. cum sit & interpretor, de transact. Reman.
consil. 236. num. 2. Alex. de consil. 137. num. 13. Bartol.
in l. 1.

causam iuris remanere in dispositione iuris communi
nisi etiam in casu omnino militaret eade, vel maior
ratio. *Bar. in d. l. de omni iuris. et in l. Casar. vers. super
quarto. ff. de publican. Cephal. in conf. 335. nu. 23. vol.
4.* Ergo multo fortius d. consuetudo interpretata ex
cludens marrem solum non debet habere locum quā
do cum matre concurrunt filij et a dispositione iuris.

Tertio respondetur, quod quamvis esset verum, quod
mulier nullis existentibus liberis ex illo matrimonio
lucratur antephatū vitore consuetudinis, interpre
tare, & derivata à dicta consuetudine de lucro do
tis per maritum faciendo, tamen quando in vitroque

casu existunt liberi militat diversitas & ratio inter di
ctos correlatiuos, propter quam diversitatem dispo
sitionem in vno non habet locum in altero. *Inter sup.
litum. 5. sacram. vers. sed hoc diffinitum sunt. ff. de verb. ob
lig. l. si maritus in p. C. de donat. inter vir & uxore. & late
probat Baptista de Sancto Blasio, in tract. de correla
tione. num. 39. vers. si admodum fallit, & hoc probat Bal.
in conf. 346. in fi. vol. 3. & lo. de Imol. in conf. 124. num.*

5. & 10. Sed in casu existentium liberorum militat
diversitas ratio, quia maritus, & sic patris illi ratione
patris potestatis potest esse lux uxoris habet visum
studium suum, ut cum vita durante. *l. cum oportet.
C. de bonis, que liber. mater autem, que non habet fi
lios in potestate. ff. si servus a iustis de adopt. si eundem si mul
cum filij ad antephatum, imò ad proprietatem in
partem visum. d. 5. quia vero mulieres, & d. aut. si
tamen, ergo non valet argumentum de consuetudine.*

33. nec ad favorem patris, ob non existentiam filiorum
ad eum existentium liberorum respectu matris, &
quod statum disposens respectu maritum non habet
locum respectu uxoris, quando militat diversitas ratio,
scripti latissime in summa successione par. 3. q. 12. artic.
1. r. 1. a. vers. contrariam partem.

Secunda ratio D. Consuetudinis, ex aduerso est, quia
dicta Domina suscepit filiam, quæ licet præmorta
sit ante matrem, tamen sufficit aliquo tempore di
ctam filiam in humanis fuisse ad effectum, ut condi
14. tiō verificetur, & mater ipsa excludatur, allegat. *l. si
quis heredes. C. de condit. insti. & ibi Bald. Castren. &
lat. idem Castren. in l. ex fucto. ff. si quis autem num.
3. f. ad 1. rubr. Roland. de iure dot. q. 51. nu. 2. per tex.
l. cum uxori. C. quando dico legat. ead.*

Respondetur primo hanc rationem habere respo
ndem ad d. consuetudinem scriptam quando S. mar
tus lucratur dotem ob non existentiam filiorum ex
ilto matrimonio, quæ consuetudo non habet locum
in casu mixto, quando filij super existunt. Item non
habet locum quando mater est coniuncta cum filio
in successione, quia tunc ex personis filiorum ma
ter succedit, item non habet locum ex ratione con
trarietatis, quando quidem militat diversitas ratio, ut
probat in responsionibus precedentibus.

Secundo respondetur, allegata in cōtrarium pro
cedere, quando conditio verificatur per superexi
stentiam filiorum simpliciter, & indefinitè, tunc enim
sufficiens semel est, si filius, licet postea defecerit,
& ita procedunt. *l. si quis heredes. C. de l. cum uxori.
Socyn. in l. filij, num. 3. an 1. consue. ff. de condit. &
35. de mensur. Secus est, quando superexistencia filij
tam requiritur certo tempore, quia tunc si in illo
tempore non existant, conditio non purificatur, proat
est etiam in l. inter socrum. ff. de pact. dotal. ubi liberi
debent adesse tempore mortis, ad hoc, ut sit locus
pacti de iure dotis, sed in hoc casu filij debebant
super esse tempore mortis, ad effectum, ut pater ex
cludatur. Nam consuetudo dicitur hinc verba, maritus
succedit in dote uxoris, si filius non habebat ex illo
matrimonio succedens, & preteritum in dote. Sed
16. verbum succedens intelligitur post mortem, ut post*

alios relatos probat. *Cacher. in d. l. 20. nu. 3. ubi etiam
poterant succedere in dote, vivente uxore, ite quia
filij fuerunt positi in conditione, ut maritus exclu
derent, et oportebat super esse tempore mortis, ita
est casus in l. l. ut ff. de heredi. insti. ubi conditio si libe
ros habuerit, non valet, si filij habuerit, & ob super
sunt tempore mortis, quia illi fuerunt in conditione
positi, ut substitutum excluderet, & non in l. ex fucto.
5. per ff. ad 1. rubr. 2. in l. in substitutione. a. responso. ff.
de vulgari, quod quando super existentia liberorum
requiritur certo tempore, si illo tempore non super*

37. sunt, non habet locum dispositio, & latius probat
Dec. in conf. 61. nu. 2. vers. confirmatur ista conclusio, sed
in casu d. consuetudinis, filij fuerunt positi in condi
tione ad excludendum patrem à successione, quæ de
ferret post mortem uxoris, et ideo etiam superesse tem
pore mortis illius, aliquo consuetudo non habet ef
fectum, & probat Petrus in d. artic. 39. num. 7.

Tertia ratio Domini Consuetudinis ex aduerso est,
quia hodie supersunt duo filij ex dicta filia prædefun
cta, & appellacione filiorum veniunt nepotes, proat
omnes liberi filij pneni de ista conclusio, & in pun
38. 39. do de quo agitur, quod nepotes filia excludat ma
ritum à lucro dote, & veniat appellacione filiorum,
allegat. *Rom. in conf. 239. & Rino. in conf. 63. nu. 5. &
seq. vol. 3. Manic. de com. lib. 3. rubr. 3. nu. 23. Rol. de
luc. dot. q. 50. nu. 7. & seq. qui respondet omnibus con
suetis.*

Respondetur, quod etiam admittit dicta ratio,
quod filiorum appellacione veniant nepotes in casu
simplici, ad exclusionem mariti à lucro dote, nam
39. dicta ratio non procedit in casu mixto, & ad excla
sionem matris, quæ succedit in portione viri d. d.
antephatū simul cum omnibus liberis d. aut. si nuda.
C. de secund. nupt. capiendi ibi liberi, & comprehen
dat nepotes.

Item respondetur, non valere argumentum nepo
tes ex filia excludit maritum à lucro dote, ergo ex
40. cludunt uxorem eorum & matrem à successione an
tephatū, quia non est de iure dispositum, quod nepo
tes succedant cum aia ad dotes antecessoris est dispo
situm, ut nepotes succedant cum aia ad antephatum
d. aut. si nuda. C. de secund. nupt. & itante diversitate
rationis non procedit argumentum à correlatiis, ut
scripti, quia in dote erat legis correctio.

Tertio respondetur, quod quando natus municipa
le est intelligendum, proat iacet licet alibi aliquid
interpretatione, tunc filius ob intrat locum patris, nec
41. filiorum appellacione continentur nepotes, & quia
debent intelligi ad literam oculo corporis, non autem
secundum oculum intellectus, & ideo loquens
de fratre non comprehendit sororem, & ex in conf.
45. num. 2. & seq. vol. 7. & ibi. num. 4. quod nullam aliam
interpretationem admittit nisi vulgarem, videlicet
in vulgari confectione, nec ad verbum interpretandum
extensioem extrinsecam ad verbum statuti, & appellat
tionem de persona ad personam. Decant. in conf. 33.
num. 3. volum. 2. Quoniam filius, & nepos sunt diuer
se persone, filius est prima nepos secunda, proinde non
est remia, & ita non possunt contineri, ut latius scribo
in summa successione par. 1. quæ 2. artic. 3. num. 3.

42. & quod proprie nec de iure subingressio, si tunc d.
d. ita ita, scribo in eadem summa par. 3. quæ 1. artic. 7.
artic. 1. num. 1. & sequentibus quibus scripta addo. *Con
in conf. 375. vers. si statutum dicit volum. 4. Bald. in l. 2.
num. 11. C. de pact. qui filij distraz. Barz. de iur. g. nu. 13.
& d. conf. 97. num. 11.*

Sed extat statutum Alexandrie, sub rubrica, quod
postulat, capitulum, ubi familia debent omni sup
dicta attendere est in folio 440. ubi legimus ista ver
ba. *Item*

Item statutu, & ordinatum est, quod potestas, & debeant precise, & sine tenore attendere, & observare, &c. & cum effectu omnia, & singula statuta, & ordina-
43 menta facta predicta, &c. simpliciter sicut litem-
tacet, & sonat, sine aliqua interpretatione, seu excep-
tione, vel subauditione.

Errō dicta consuetudo loquens de filiis nō potest
intelligi de nepotibus, quia filij nō sunt nepotes nec
litera iacet de nepotibus, nec oculo corpore legun-
turnepotes, itaq; intelligendū etiam de nepotib; hoc
ficeret per intellectum extrinsecum, cōtra expressam
dispositionem dicti statuti.

43. Item cū dictum statutu sup̄ per interpretatione fa-
ctū sit, per viā regulę, & iterum repetitum in omnib; sta-
tutis dicti voluminis, ita procedendum, quā subsequen-
tibus Bart. in l. 4. §. *erit itaq; si de vi bon. rapt.* Vbi quærit
an dictū in vno statuto dicatur repetitū in alio, res-
pondit affirmatiue, qđ per viā regulę proceditur.
Bal. in d. l. *quædam modis*, §. *si filij dicitur*, Aguilicū in quæ-
ritur ait an ex procedente lege censetur facta repe-
titio in lege sequenti, & distinguunt, qđ per modū regu-
lę censetur facta repetitio ad sequentes leges, &
ita respondetur Alex. in *conf.* 30. in §. vol. 2. & Ruy-
n. in *conf.* 47. vol. 1. vol. 3. *Causale. des. 25.* nu. 15. in *prin.*
par. 4. & allegat semper in *des. 42.* nu. 40. par. 1.
Et *des. 28.* nu. 67. par. 1. Et quod dictū statutu loqua-
tur per viā regulę dubitari nō oportet, qđ regula test-
44 plurium rerū sub cōpendio facta traditio. l. *si de reg.*
jur. Cagn. ibi in rub. nu. 21. & constituit, vel generali-
ter, vel indefinite per verba collecta. Dec. in d. l. 1.
nu. 12. & 16. Cagn. nu. 6. & *sig.* sed dictū statutu gēra-
liter loquitur, oīa & singula ordinaementa facta præ-
dicta, nec est restringendū ad statuta prædicta, vti sci-
psit Dñs Advocatus ex aduerso, quia loquitur per
viā regulę, quę extenditur etiam ad subsequētia,
vt probauit, & in illis repetitum censetur.

- Multō minus valet responsio p̄dicti Dñi Consul-
toris, qđ loquatur de statutis, & nō de vesterum in con-
45 suetudine, qđ dicta consuetudo fuit in scriptis redac-
ta in codē volumine statutorū, & ordinatum a sta-
tuentib; vt observarentur, vt legitur in præfatione di-
ctarū consuetudinū, ergo, & ipse dicendū sunt statu-
ta, & in nihilo differunt a dictis statutis, & effectū di-
ctę repetitionis faciendū, de dicto statuto facto per
viā regulę, itē quia consuetudines sunt p̄dictiones ci-
uim, & C. de *decret. dist. in rub. lib. 10.* & ibi not. Luc.
& Pen. & ita sunt quodammodo contractus seu p̄p̄r
46 contrahentes, & censetur se conformes reddere cum
dispositione statutorū precedentū. Contin. in *conf.*
171. nu. 3. Soc. in *conf.* 14. vol. 4. *Surd. de* 322. nu. 5. quā
alios referunt Fabr. Ann. in *conf.* 2. nu. 1. *conf. ex quo.*

- Item, quia in specie edicti positum est sup̄ eōdem
ordinib; per alterum statutu, cuius rubrica est de *consue-*
tudinib; citis antedictis fol. 4. in *consuetud.* & *sig.* *si*
regula attendit, & observantur iuramentum prævis, & *si*
47 *nov.* & c. & dictio prævis excludit oēm examine cum
intellectum. Ias. in *Lois populi* nu. 55. *conf. idro. Fety.*
in c. *ex par. in 2.* nu. 19. in *prin. de rescript.* in *conf.* dicit
tamē Bald. qđ excludit omne legalem interpretatio-
nem, & licet dicta dictio prævis, aliquando habeat
aliā significationem, vt D. Consiliator ex aduerso al-
legat, tamen, quia sup̄ dictū statutu. fol. 440. vbi
est de verbis precise, & sine tenore, & addidit, *litem-*
tacet, & sonat, quod statutu per viā regulę est repe-
tutum in omnibus alijs statutis, ergo, & censetur repe-
tutum in dicto statuto de cōsuetudinib; intelligēdis ad li-
cētā prout iacet, & oculo cerni possunt, & ita filiorū
appellatione, non continetur nepotes ad hūc effe-
ctum, vt manifeste excludatur a lucro dotis.

- 48 Et stante hac tertia responsione minimū p̄dō con-
tinet sub simplicibus, quoniam litera intelligenda est,

prout patet oculo corporeo, vt dicit Angel. in *l. fidei*
scriptum in prin. ff. de iur. & possid. quem sequitur
M. enoch de *adipiscenda possessione*, *prin. 4.* nu. 225.

Item stante hac tertia in positione multo fortius sus-
tineri debet consilium Bart. *conf.* 132. p. 1. qđ statutu
de lucro dotis faciendū per maritū nullis casib; tenib;
filij ex eo matrimonio non habet locum ex illen-
49 tibus nepotibus, quia non tantū de illo matrimonio
precipit, prout debet intelligi, & licet D. Aduersarius
allegat edictarium. *Peregr. de fidei. art. 18.* nu. 35. & *Rol.*
de iur. dot. q. 56. nu. 26. & *sig.* tamen illorū allegatio-
nes saltem non procedunt stante statuto excludente
omnem interpretationem, vt probauit.

Quāobrem cum nihil sit in allegationib; D. Co-
sultoris ex aduerso, cui a nobis responsum non fuerit,
etiā apparet iustitia causę esse pro ista nobilissima
muliere, p̄ *u. d. l. qđ vero mulierem*, ant. & fratru filij.

S V M M A R I A.

- 1 Statutum voluminis interpretandum est a potestate.
- 2 Argumentum ex defectu potestatis ad defectum voluminis est validum.
- 3 Collegium notariorum non potest facere statuta in aliorum præiudiciū.
- 4 Nec potest facere, ut is, qui est notarius auctoritate Principis, ex aliqua causa non sit notarius.
- 5 Notarius potest esse infamis persona, quia est officium vile.
- 6 Doctor, vel Advocatus exercens officium notarij, amittit nobilitatem prius acquisitam.
- 7 Notarij fidei dimittuntur si committit falsitatem in aliquo.
- 8 Collegium notariorum non potest facere statuta in præiudiciū omnium scripturarum.
- 9 Notarius ab officio depositus potest instrumenta capta perficere, & explere.
- 10 Confirmatio notarij est, ut deinde non sit confirmatus, non autem ut extendatur.
- 11 Confirmatio in forma communi nullum tribuit ius.
- 12 Clausula de nona communi, operatur contra statuta, & est valida.
- 13 Confirmatio in dubio intelligitur in forma communi.
- 14 Clausula tu certa iurata, & motus proprij nihil operatur in hijs, quæ in facto consistunt.
- 15 Statutum potius interpretandum est ab altero statuto, quam de iure communi.
- 16 Infamatus per arremum intelligitur per sententiam, & sic de infamia iuris.
- 17 Statuta verba sunt interpretanda a de stylo Civitatis.
- 18 Et statuendum est iuramentum eorum loquentium in Civitate.
- 19 Statutum est iuramentum, quomodo recipiat interpretationem a iure communi.
- 20 Infamia per arremum iuramentum, intelligenda est de infamia iuris, non facti.
- 21 Punia extraordinaria dicitur dispensatus super infamia ipso iure irritata.
- 22 Statutum recipit omnes declarationes de iure communi datas ipsi iuri communi.
- 23 Infamia appellatio in dubio intelligitur de infamia iuris, non autem facti.
- 24 Statutum est interpretandum, ne continet iniquitatem.

Collegium notariorum, non potest facere
statutu in aliorū præiudiciū, priuādo arte
notariatus reū criminis, qđ a Principe crea-
tus fuerat, nec potest auferre fidē a scriptu-
ris dicti rei, & corū statutu de notario in-
fami expellendo, intelligēdū est de infa-
mia iuris, non autem de infamia facti.

17 et probatur. Tum etiam quia iuxta statuti interpretationem sunt de stylo civitatis. Soc. iun. conf. 13. num. 7. vol. 7. Tobias Noctius in conf. 94. n. 15. Sed per dicta verba statuti civitatis, infamas est ille, qui ad scholas, & ad arengentium est infamatus, ergo mediante sententia, & sic de iure non autem de facto, & ad hoc conferunt notata per Crot. in conf. 3. n. 31. Soc. iun. in conf. 3. n. 25. vol. 1. & latius per Crot. in conf. 133.

Secundo, quia est interpretandum secundum consuetudinem vltim loquendi eiusdem civitatis. Dec. in conf. 275. nu. 13. Curt. ten. in conf. 13. nu. 4. Sord. in conf. 553. nu. 34. & sig. vol. 4. Sed in Civitate Cremonae notatus dicitur infamatus ad arengentium, & scholas, ad effectum, videtur ad statuto privatus, & ita per sententiam, ergo dictum verbum infamatus potius in statu privatus, & ita per sententiam, ergo dictum verbum infamatus potius in statu Collegii notatorum eiusdem civitatis, debet secundum dictam consuetudinem disponendi intelligi alias sequeretur, quod statum dicti Collegii, qui est locus inferior tota civitate. Contradiceret dispositioni totius civitatis, quod esset inhonorable, et considerat. Dec. in consil. 538. num. 11.

Tertio, quia etiam circumscripto dicto statuto Civitatis Cremonae, verba statuti, quae dubia sunt, ab ipso iure communi per interpretationem recipere debentur, ut ipsum ius commune corrigat. Ibi sermo est de iure. C. de noxalib. & ibi Bal. item glo. fin. in l. 1. §. in consuet. C. de iur. delib. vbi Bal. & cetera ap. ad audientiam de crim. non refut. glo. in ap. contra iura de reg. iur. lib. 6. ergo illa verba dicti statuti, (et superius aliqua infamia nota) sunt intelligenda de infamia iuris, non autem facti, consequentia est clara, quia iura nostra ipsam infamiam notam explicant in infamia iuris, ut patet in rubrica de his, qui notantur infamia, in cuius tituli legibus solum agitur de infamia iuris, item dicitur in summa in Codice, ex quibus causis infamia innotat, vbi agitur etiam de infamia facti, infamiae igitur nota de iure intelligitur de infamia iuris, sed iste notarius licet inquisitus fuisset de delicto famoso, tamen per sententiam extra ordinem per panem fuit, & ideo dicitur dispensatum per infamiam ipso iure interrogata, ad text. l. si fuerit. C. ex quib. causis infam. irrog. & probat Iacob. de Bellocchio in sua praed. crimin. tit. de dispersis capitulis. num. 10. conf. & nota bonum argumentum, vbi quod, si quis pro delicto famoso, est condemnatus poena extraordinaria, non est infamis, quoniam ut si infamis requiritur poena ordinaria, allegat. l. 1. C. de modo mul. standi, vbi glo. hoc notat, quia modorem, cum iste notarius non dicitur notatus infamia, prout de iure intelligitur, non est talis, ut si statuto ipso excludatur. Quoniam dictum statutu recipit omnes declarationes datas de iure communi ipsi iuri communi in illa materia. Butr. in conf. 9. in 3. d. Dec. in conf. 434. col. 2. quod est verum, etiam si statuto nihil operaretur, ne tertio fiat praedictum. Dec. in conf. 371. col. 3. in fi. Et hec procedunt etiam si statum esset extra ius commune, nam in quibus fieri potest, semper illud secundum est interpretandum. Alex. in linter casu. nu. 5. §. de lib. & post. R. in conf. 7. n. 3. vol. 2. lae Zachi. in conf. 169. nu. 8. & inter consilia vlt. volent. volum. 1. Curt. in de communi in conf. 7. num. 8.

Ad hanc rationem pertinet, quod in dubio appellatio in famae sola infamia iuris continetur. Abbas in super bis nu. 2. de pignat. appellatio in famae solus ille, qui per sententiam infamis est constitutus. gl. in infam. 3. q. 7. & ibi Archid. & Turcorum. declarant, ergo statum hoc, quod ad iure interpretationem recipere debet ad infamiam facti excludendum non est. Praeterea, quia agitur de tertio praedictio, per

quod evitandum, semper interpretatio faciendi est ne iniquitatem continet. Cuius in conf. 146. circa med. & in conf. 146. cum per alios per Rub. Alex. conf. 145. nu. 7. imo interpretatio statuti faciendi est secundum aequitatem, ut probat Soc. iun. in conf. 9. nu. 7. vol. 1. & prout in omni negotio Excellentiss. Senatus domini meus aequitatem amplius consuevit.

S V M M A R I A.

- 1 Emphyteusis Ecclesiastica, quando transsit ad heredes extraneos.
- 2 Inusitatur cum clausula, et quibus dederis, facit transitum ad extraneos.
- 3 ... Et ita inusitatur potest mutare naturam rei concessae de feudibus in alodialia.
- 4 Emphyteusis Ecclesiastica propter clausulam, et quibus dederis, mutatur in naturam emphyteusis privatorum, et num. 11.
- 5 Alii nudi facultate liberi concessa, ad quem situm est, sunt reservatus consensus directi domini.
- 6 Consensus directi domino, quando necessario praestandus est in alienationibus.
- 7 Clausula, et quibus dederis, non alteratur per clausulam consensus praestandam.
- 8 Consensus praestandus, etiam facit, si denegatus est, habetur pro praestito.
- 9 Clausula, et quibus dederis, non est alterata per clausulam reservationem.
- 10 Dominium directum in universali reservatum, non impedit alienationem.
- 11 Emphyteusis Ecclesiastica concessa cum omni iure pertinente, transit ad extraneos.
- 12 Cessibile est omne, quod est transmissibile ad heredes.
- 13 Emphyteusis Ecclesiastica cum confirmatione profici, et heredes quibusque, transit ad heredes extraneos.
- 14 ... Et transit etiam ad personas inhabiles.
- 15 Clausula pro hereditibus quibusque, aequipollens clausula, et quibus dederis.
- 16 Clausula in executivis non amplius dispositionem.
- 17 Clausula executiva a qua parte dispositionis incipiant.
- 18 ... licet non amplius, tamen interpretantur voluntatis, et dispositionem.
- 19 Clausula, et quibus dederis posita in prima inusitatur, censetur repetita in secunda.
- 20 Emphyteusis Ecclesiastica concessa in perpetuum transit, ad extraneos.
- 21 Qualitatis prima inusitatur a repetitio in secunda, quomodo probatur.
- 22 Inusitatur secunda semper recipit declarationem a prima.
- 23 ... Et secunda intelligitur facta sui praedictio aliter.
- 24 Ecclesia rei solita concedi in emphyteusim semper eodem modo concedi possunt.
- 25 Solum respectu emphyteusis intelligitur per omnia etiam cum consensu apostolico.
- 26 Argumentum a potestate ad voluntatem est validum.

Emphyteusis Ecclesiae transit ad heredes extraneos, quando est concessa cum clausula, et quibus dederis, vel pro heredibus quibusque, vel in perpetuum, vel est solita concedi cum consensu apostolico, etiam si per viam vicem.

Doctoris Martæ

CONSILIUM LVII.



SIVE attendamus primam inuestituram, siue secundam, respondendum est, de iure emphyteusim Ecclesiasticam de qua agitur transire ad heredes extraneos, & ideo D. Angelam Ferraria abfoluendum esse ad imperitione Admodum Reuerendi Do. Camiliarchæ Cremonensis.

Quoniam prima inuestitura facta fuit D. Ioanni Baptista Orlegio, pro se suisque heredibus, & succedentibus, ac cuiusvis quibus daret. Propter quod clausulam, & quibus dederit, emphyteusim Ecclesiasticam transire ad heredes extraneos, sicut ait Doct. in cap. i. de feudo non habemus propriam sententiam. Præpositus. cap. i. vers. nota, quod postulum Aluarot. in cap. feudum num. i. vers. quæ quæ. si de feudo fuit controversia, & ibi Præpositus sine. A. d. d. colum. i. vers. & hoc verum, & post alios quos refero. in tractat. de clausulis par. i. clausula i. 12. Cuius in lib. 2. varia resolut. c. 17. num. 4. vers. quarta conclusio, & ibi ostendo, ita sepius fuisse iudicatum in Rota Romana.

Imò ista clausula operatur effectum, ut is, qui ita fuit inuestitus possit mutare naturam rei sibi concessæ, & sub altera natura, si feudatarius potest illud feudum concedere in alodium liberè, ut scripserunt Andr. in cap. i. §. feudum ex lege si de feudo defuncti sit controversia inter dom. & agn. & ibi Bald. num. i. vers. alij dicunt. & num. 6. vers. quia ressum sibi si simplicitate feudi. Io. Thom. de Matin. in tractatu de generibus, & qualis feudum sit, de feudo, quod ita datur, ut non habeat, & cui deditur. num. 4. & si iura & alij multos quos refero. in d. tract. de clausulis par. 2. claus. 38. num. 1. & si sequi. Vbi probò hanc conclusiorem esse videntiam, & respondendo contrariis, ergo idem dicendum est de emphyteuta Ecclesiastico, nam propter clausulam, & quibus dederit, potest mutare naturam emphyteusim Ecclesiasticæ in naturam emphyteusim priuatæ, quia valet argumentum de feudo, ad emphyteusim in dubio, ut latius alij probat plenissime Insigniol. in l. c. i. c. i. de feud. quest. 12. Præterim, quia in hoc pacto nulla reperitur specialis differentia à Doct. ribus constituta inter feudum, & emphyteusim. Ergo sicut feudatarius vigore dicitur clausula, & quibus dederit potest mutare naturam feudalem, & concedere in alodium, ita & emphyteuta Ecclesiæ potest concedere in subemphyteusim, & nunc habebit naturam emphyteusim priuatorum, ita ut ad heredes extraneos transire possit.

Neque potest dici mutata, vel alterata virtus dictæ clausulæ, & quibus dederit, propter subsequentes clausulas in dicta prima inuestitura appositæ videlicet, quod D. Io. Baptista Orlegius possit vendere, & alienare dictas terras in emphyteusim concessas cum consensu Similiarchæ, & soluendo debitum laudemium.

Quoniam data facultas alienandi liberè tunc sibi sibi directi domini censetur reservatus solummodo, ut ipse habeat nominatim, ne alienatio fiat in personam sibi odiosam, vel in feudum, quod obtem si ipse directus dominus non habet iustam causam contradicendi, teneatur præcise consentire, & ad hoc compelli potest. Affili. in d. §. feudum ex lege. num. 10. vers. præterea, & melius. Cum enim conditio præstandi de consensum tacite incrat, de iure ideo expresse inter partes debet multò fortius operari, & ita, ut ultra non teneatur dominus consentire, si non habet iustam causam contradicendi, idem scribit Loffredus disputando latius articulum ad partes. in c. i. §. donari, quod ut

olim feud. alienari pot. Capyc in l. Imperialem. colum. 161. vers. si non nisi in dicta potestatem, & colum. 99. non sibi ita nisi in inuestitura.

Quando enim deducitur in pactum id, quod de iure communi erat dispositum, taliter alterat, quod producat actionem, quæ alias non posset exerceri. Bartol. in l. non in potest. §. de pactis. Sed de iure communi erat permittit alienatio emphyteusim cum consensu domini, ad quem præstandi lex non compellit, sed quia hoc est deductum in pactum, ideo producere debet actionem, ut D. Camiliarcha cogit debuit ad consentiendum cuiuscunque alienationi faciendæ per ipsum Orlegium primo inuestitum, & quomodo libere dicit, alienatio facta esset, etiam si liberè, ergo dicta clausula consensum præstandi refertur non alterat naturam clausulæ præcedentis, & quibus dederit. Camerat. in d. l. Imperialem. fol. 17. in parat.

Item confirmatur, quia si dictus Camiliarcha requiritur non solum consentire, tunc dictus eius consensus haberetur pro præstito, tunc enim conditio posset ita, quæ adimplere cogitur, vel pro impleta haberetur, & hoc est verum, siue consensus confideretur, respectu formæ, ubi actus valeat, siue confideretur respectu intereße ipsius Camiliarchæ nam si requiritur non consentit, nec habet iustam causam denegandi viroque casu eius consensus habetur pro præstito. si eam dorem. §. eo autem tempore, ubi Bartol. & exteri. & in l. §. voluntatem, & l. doli. §. solat. materi. non glo. in cap. i. & cap. i. diffinit. 65. & alij, quos ad hoc allegat. Camerat. in d. l. Imperialem. fol. 225. & si sequi. in parat. vers. quod ad tertium caput. Quare D. Orlegius poterat alienare liberè, quomodo iocundè sibi placuisset, & D. Camiliarcha dictam alienationem impedire non potuisset, ita ut nullo modo prima clausula per secundam alienata censetur.

Minus cesset debet alterata per laudemij reservationem in casu alienationis, quoniam D. Camiliarcha concedendo emphyteusim D. Orlegio cum clausula, & quibus dederit, censetur eidem omne directi dominium in rebus singularibus terre concessisse, & reservando sibi laudemium in casu alienationis, cesset sibi reservasse dominium directum in vniuersali, quod dominium in vniuersali non impedit aliquam speciem alienationis, quæ in casu D. Orlegius facere voluisset, ita dicit Bald. in l. c. de vniuersali, quod Ecclesia Romana concedendo Regu. Neap. Regi, & quibus deditur censetur concessisse etiam dominium directum in rebus singularibus, & reservando sibi recognitionem censetur sibi reservasse dominium directum in vniuersali, idem latius dicit Frecc. in lib. 2. & sub feud. §. sed ut variis signosis. fol. 140. & si sequi. quia modica reservatio laudemij in casu consensus præstandi non impedit virtutem clausulæ, & quibus dederit, quin possit dare, cui voluerit, terra in alienando naturam rei Ecclesiasticæ, ita ut appellatur emphyteusim priuati, à quo immediata dependet. Et hanc opinionem tenet Rota in valde multis, in d. l. c. de locato, & condutto in antiquis, ubi obtemetur primo directo domino, & secundo domino, qui à primo habuerat, respondet Rota in fine illius decisionis, quod ad effectum sciendi, quos præferendus sit in emptione rei emphyteuticæ, attendendus est, quis sit vilis utiliter, id est, ut secundus à quo rentius immediate habuit, sit preferendus, quia attendenda est natura secundæ concessionis, quæ est immediata, non autem primæ. Tamen magis in casu de quo agitur in quo primus emphyteuta concessit secundo, vigore clausulæ, & quibus deditur, ergo dicta reservatio laudemij non alterat naturam dictæ clausulæ, ita ut Orlegius non potuerit illam dare ad sui libitum.

Et.

Fr. ita fan. l. die dca fr. emphyteusis penari, ad effe-
ctum, vi. transeat ad heredes extraneos non autem
emphyteusis Ecclesie.

Si vero attendamus secundam inuestituram à di-
o Orselingo factam D. Io. Anro. Sammapheo: Re-
spondendum est, de iure tandem emphyteusim hanc
habere naturam, vt ad extraneos heredes transeat.

12. Primo, quia facta est de omni iure ad Orseligum per-
tinente, vt in Bulla cõfessionis Apolloni. q. super
dicta alienatione obiecta, ergo etiam de iure trans-
mittendi ad extraneos heredes, nam quod ius erat
fundatum in persona Orselighi primi inuestituram
centur esse in persona Sammapheo, omne enim,
13. quod est transmissibile ad heredes est cessibile, et vt
enim monuit deducunt Doctores à contrario sensu,
*in l. ex pluribus, ff. de administrat. tut. q. argumentum
licet impugnetur, per Tiraque. de retrat. lignag.
§. ad glo. t. num. 48.* Tamen in casu de quo agitur Or-
selig. hanc habebat facultatem cedendi cuiquod; vo-
lebat; Item expressè cessit omne ius suum ex dicta
prima inuestitura sibi competens, & ita expressè di-
citur cessisse, hoc ius dandi extraneos heredes, &
D. Sammapheus in hoc iure dandi cui voluerit, dici-
tur factus procurator in rem suam sine mandato di-
rectum, *si procuratorem, §. fin. ff. mandati.* Bald. ad
Spec. in tit. de cõfession. actum, cõfessio ipso, quod conce-
ditur, & ibidem Spec. in §. 2. cõf. et nota supra,
Bald. in l. 1. colum. 4. verset, nota circa primum. Cod. de
actum, et obligat.

- Secundo, quia dicta concessio facta ab Orseligo
14. ad Sammapheo, confirmata est et pro se, & heredi-
bus quibuscunque, vt legitur in d. Bulla confirma-
tione, in versu sequenti omnia perpetuo firma subsistere,
et à dictis partibus, tamque successibus quibuscun-
que iuxta conventionem de super factam, prout contenta,
et ordinata sunt perpetuo observari, quæ clausula ad-
mitit omne genus heredum, etiam alias inhabites,
15. et quia est prolata ab homine, vt iam sume omnes ad
hoc retere, in tractatu de clausulis par. 2. claus. 45. incip.
pro hereditibus quibuscunque, & ibi ostendo esse con-
cessionem communiter receptam referendo ad cõ-
cordiam alteram partem, & quod illa clausula.
16. Aequo valeat illi, & quibus dederit, probat Came-
rat. in d. l. Imperialis per plures columnas, vt ibidem re-
tere, & ita iudicamus in Collectio Pifano, vt iam
dixi nonnulli, tomo 3. tit. emphyt. c. si concessio

- Neque potest dici, quod dicta clausula earumque
heredibus, & successoribus quibuscunque sit posita in
17. verbis executivis dictæ Bullæ, et ita non ampliè
dispositionem precedentem, quæ fuit pro successoribus
indefinitè, vt ita element. 1. et ibi Doct. cõmuniter,
de probandis, & ea quæ scribunt Cachet. in decis. 164.
Verat. decis. 83. par. 1. & alij quos allego, in d. tractatu
de claus. par. 4. claus. 20. num. 2.

- Quia dicta clausula apposita est in verbis substan-
tialibus dictæ Bullæ, in quibus Papa mandat Com-
missionariis, quod si per diligentem informationem cõ-
fiterentur cedere in evidentem utilitatem Ecclesie illa
omnia confirmet, & à dictis partibus, earumque suc-
cessionibus quibuscunque iuxta illarum conventionem
obseruari faciant. Negari enim non potest, quod
omnia ista verba Bullæ sint substantialia ipsius dispo-
sitionis. Primo in d. clausula 20. probo, quod clausu-
18. l. excentie et incipiunt ab illo versu, quæ omnia,
& c. et ita in hoc casu huiusmodi clausula exequuti-
ue dicuntur incipere, in versumque alia, et singula
faciant, et exequantur.

- Sed quatenus videretur dictam clausulam succe-
SSIONIBUS quibuscunque esse positam in executivis,
(quod si vera dicendum non est) adhuc ex ipsa con-
stat transiri posse fieri ad heredes extraneos, quo-

niam licet clausula in executivis posita non sit, et
dispositioem precedentem, tamen illam incipit
19. tantum, et itaque declaratur, vt post Bald. in l. cum quàm
num. 16. G. de fidei iuramentis. Bois in tractatu de Principat.
307. Menoch. in consil. 345. num. 2. cõf. nec respiciunt,
& Covar. qui alios allegat, in rubric. de testam. par.
2. num. 13. Ego in d. l. 1. et d. clausula, par. 4. cap. 20. nu.
6. et plur. sup. Orselig. in fidei decemum, quod pluri-
bus in bonis libris etiam in pãd. o declaracionis clau-
sulæ ad heredes & successores pertinent, etiam si in
executivis fuerit dictum de successione quibuscun-
que, & in dispositivis de successione quibuscun-
que indefinitè, clarè declaratur verba dispositiva. quod
intelligenda sunt de quibuscunque successibus, &
ita etiam de extraneis.

20. Tercio, quia dicta clausula, & quibus dederit po-
situra in inuestitura Orselighi cõstitutæ, reperitur in se-
cunda inuestitura facta Sammapheo. Quoniam di-
cta secunda facta est pro æquivalenti pretio ad fru-
ctus terrarum in emphyteusim concessarum, item

21. cum clausula in perpetuum, et item cum solemnitate
apostolica confirmata omnia in evidentem eccle-
siaz utilitatem cedere in quibus casibus in multis tri-
bunalibus iudicatum fuit emphyteusim ita concessam
transire ad heredes extraneos, vt in Digest. Not.
uissimumo. in emphyteusis cap. 6. minus, & plu-
ribus capitulis sequentibus item dicta secunda facta
est cum maiori augmento canonis. Item facta rela-
tiue ad primam, vt in supra allegatis versibus, videli-
cet ubi omnia iura Orselighi cessant, item in illis
verbis iuxta conventionem de super factam, sed vbi
in secunda inuestitura durat eadem causa concessio-
nis transiendi ad extraneos heredes, quæ durat in
prima, semper per clausula in prima apposta censetur
reperita in secunda, vt latè scribo in d. tractatu de clau-
sula par. 4. claus. 11.

22. Item repetitio qualitatè primæ inuestiture, et quod
ad effectum transiendi ad extraneos non solum
probat expressè ex ipsa secunda inuestitura, ubi
omnia iura Orselighi cessant, etiam ex expri-
mitur concessione factam esse iuxta conventionem
de super factam, & Pape iam erendum est in
sui præiudicium, vt probat Roch. de cur. in tractatu
de iure patronat. in verborum honoris, quæ ff. 50. Felin. in
cap. post cõfessionem, par. 13. et quid autem de probatomb.
& ita fuit iudicatum in Roma, etiam Degrif. Nonnulli
tomo 1. tit. probatio, cap. si episcopus, sed etiam in dubio
ita iudicandum est, quia semper secunda inuestitura

23. precipit declarationem à prima. Ruin. in consil. 20. et
consil. 43. volum. 1. Gozadin. in consil. 34. Patissin. consil.
5. num. 3. et 23. et sup. volum. 1. & alij quos plenius re-
fert ad hoc Cephal. in consil. 657. num. 23. et sup. vol. 5.
Item cum dicto Orseligo per primam inuestituram
fuerit acquisitum ius transiendi ad extraneos he-
redes, atque ita alij cedendum non potuit per dictam
secundam inuestituram dicta eius facultas restringi,

24. quoniam semper secunda interpretanda est et cum
clausula dummodo aliis non præiudicet, l. 2. §. maritus,
et §. si quis à Principe. ff. ne quis in loco publico. Alex.
consil. 3. volum. 1. Dec. in consil. 185. num. 1. et nunquam
dicta prima inuestitura censetur subacta per recu-
dam, nisi de illa specialis mentio facta fuerit, per re-
gulam, cap. nonnulli, & ibi gl. de rescipit. & in pũ-
cto Socin. in consil. 94. num. 4. volum. 2. Albert. Brun. in
consil. 25. in ultimis verbis, & Baziliat. in consil. 81. num. 6.
verset. 1. qui affirmat circa huiusmodi præiudicium
etiam illius consensum requiri de eius præiudicio
agitur. Sed Orselig. habebat facultatem dandi cui
volebat, etiam libere, & in alios, vt dixi superius,
& cessit iura sua, & Papa confirmavit iuxta cõven-
tionem de super factam, ergo in dicta confirmatione
censetur

conferetur in dubio eandem qualitatem primæ inue-
nituræ repenisse, ita ut secundo inueñitur etiam ex-
traneis dare potuisset. Quod eo magis dicendum est
in re Ecclesiæ, quæ à solitis interpretationibus recipi-
tur. Hæc etiam permittit quod res Ecclesiæ solite con-
cedi in emphyteusim tempore eodem modo concedi
possunt, ut est iuxta. *cap. 2. de fructibus, de hoc scriptum* la-
tisime in tractatu de iurisdictione par. 4. *casu 200.*
ubi quod prælatum potest concedere iuxta solum, &
solitum intelligitur, etiam si pro vna vice glossa,
de Bartol. in l. nulla. §. 1. *si de alim. & vider. legat. A. et in*
§. ex non scripto in fine, in fine de iure nat. gent. et ci-
vil. & in puncto emphyteusis §. solitum inducitur
per vnam vicem cum consensu Apostolico. Afflict.
probat in *decis. 305.* Item quod res Ecclesiæ semel
concessa cum solemnitate Apostolica semper re-
manet ita concessibilis, ita determinavit Rota,
ut attestatur Comes. in *regula de triennali quæst. 14.*
vers. nec obstat, quod res semel concessa, & probant aliz
decisiones Rote 160. num. 12. & seq. par. 1. in No-
uissim. & decis. 4554. in princip. eadem par. 2. & aliz
multæ decisiones sunt ad hoc in Digest. Nouissim. to-
mo 3. tit. emphyteusis. cap. priores, & capitibus sequenti-
bus. Sed prima concessio facta est cum facultate
transmittendi ad extraneos, ergo, & secunda ita
facta censeri debet in dubio, quia à potestate ar-
guitur voluntatem faciendi. Bartol. in l. si quis sub
conditionis in fine §. de condit. & demonstret. lo. Mona.
in *cap. 2. de constitut. lib. 6. Dec. in cap. Ecclesiam Sancta*
Maria num. 50. de constitut. Crot. in l. plurifamilias,
§. diu. num. 80. De legat. primo. Sed d. C. similia re-
petat secundo loco concedere Sammarphæo cum fa-
cultate transmittendi ad extraneos, ergo ita in dubio
scilicet censendum esset quando ex supradictis ra-
tionibus non apparet expresse ita concessisse.

S V M M A R I A.

1. Cum hæres. ff. de acquir. hæred. proinde etiam
in incorporeis.
2. sed non procedit quando hæres adit hereditatem, in
qua est ius patronatus.
3. Hæres capiendo possessionem hereditatis, in qua est ius
patronatus est inuenerendus in quasi possessione præ-
sentandi.
4. Iurispatronatus quasi possessio statui vnuerſitate bono-
rum possessio.
5. Verall. decis. 135. par. 2. declarat, & ad concordand
reducitur cum alijs decis. hinc.
6. Doctori personarum loquenti non est credendum.
7. Quasi possessio quando constituitur sine apprehensione.
8. Donatione facta primo acceptanti est acquisitum ius se-
cundo donatario.
9. Statutum de continuatione possessionis in heridem habet
locum etiam respectu iurispatronatus.
10. Iurispatronatus matris inter compatronos est favora-
bilis, respectu Ecclesiæ est odiosus.

Hæres capiens possessionem totius heredi-
tatis, in qua est ius patronatus, est cō-
seruandus in possessione iuris presentandi.

CONSILIVM LVIII.



Dexomanda regulam. Cum hæres,
scilicet acquir. §. possit. ut habeat locum
etiam in incorporeis Peritis. D.
Cesar Catena, olim fuit meus disci-
pulus Patavii, & nunc velis scirem
honoro allegauit Genuent. in praxi
Archiepiscopi Napol. cap. 200. num. 4. Gabriel. in

consil. 185. num. 17. vol. 2. Gratian. *disceptat. forensi.*
cap. 113. nu. 73. & 76. Ponsardus de spoliis lib. 1. nu. 113.
Gonzales ad regul. 2. Cancellariae glo. 38. num. 10.
Aloysius Riccius, collectan. 253. Marius Ginzba ad
consuetudin. Messanen. glo. 6. num. 4. & seq. Achill.
de Cital. decis. 5. de caus. possit. & propriat. Caputata.
decis. 135. par. 1. Rota decis. 260. num. 4. par. 2. tom. 1.
& decis. 717. nu. 4. par. 2. tom. 2. in ultimo impressu.

- Sed tantum abest, ut prædictæ allegationes conse-
rant ad speciem facti de quo agitur, ut imo ista cau-
sa secundum plures ex dictis decisionibus ad fauorē
III D. Manaræ iudicanda sit. Quoniam regula *decis. 1.*
2. cum hæres non procedit quando hæres adit heredi-
tatem, in qua aderat ius patronatus, quod est in
corporeale, iunc etiam quasi possessione iuris patrona-
tus itragitur cum vnuerſitate, & hæres ad eundem hæ-
reditatem nulliusque herediatis possessionem §. capie-
do dicitur acquisisse quasi possessionem iuris pa-
tronatus, atque in iure presentandi cōseruandus est, ita
definiuit Rota in *decis. 1. de iure patronat. in Nouis,* ubi
quod ipsa quasi possessio residet penes ipsam vnuerſi-
tatem, §. & ideo is non debet impedire, quin
ipse hæres ad eundem possit presentare, eandem con-
clusionem laus post alios relatos probat Lamber-
tin. in tract. de iurispatronat. par. 1. lib. 2. quæst. 3. *prin-*
cipali articulo 1. num. 9. fol. 446. ubi plurimos ad hoc
allegat, & conclusio illa secundum terminos Rote
contouerti non potest.

Eandem conclusionem firmant multæ ex alle-
gatis decisionibus à Domin. Carena, nam Achill.
de Grass. *decis. 5. de caus. possit. & propriat. sub*
num. 8. dicit hæc verba. *Quia ibi aderat testum, & sic*
persona ficta, per quam possessio conservabatur etc. vult
ergo illa decisio, quod quasi possessio iuris presentan-
di conferretur in castro, id est in vnuerſitate bono-
rum. Item Rota *decis. 284. num. 9. par. 1. in ultimo*
impressu, dicit hæc verba. Nam id potest procedere,
quo ad lo. Augustinum, non autem, quo ad illius
nepotes, qui non probatur fuisse hæres, & ubi pro-
barentur, non tamen in illos transit possessio, sine
illius apprehensione, ut per Achill. de Grass. *decis.*
5. de caus. possit. & propriat. vult ergo ista decisio, qd
eo ipso quod constat de apprehensione illius posses-
sionis hæreditatis, in qua erat ius presentandi, & ipse
hæres dicitur esse in illa quasi possessione, ergo in il-
la est manutenendus, & aduerso, quod dicta decisio
impressa allegat Achill. *decis. 3. de caus. possit. & propriat.*
quæ nihil loquitur de hac materia, est error
impressionis, & in meis manuscriptis allegatur *decis.*
5. eiusdem tit. quæ superius fuit pro nobis allegata, &
ita vtraque decisio facit pro D. Manaræ, qui probat
esse hæres patris, & in illius hereditate aderat hoc
ius presentandi.

- Ceteræ omnes supradictæ allegationes ampliant
regulam d. I. cum hæres, ut procedat etiam in incor-
poralibus in quibus sine apprehensione, quasi posses-
sionem non acquirit comprobant, et ita omnes per-
legi, sed non loquuntur, quando quis adit heredi-
tatem illius qui presentauerat, in qua hereditate, et
bonorum vnuerſitate aderat, et conservabatur ius
presentandi, pro vt est casus noster, tunc enim loci
habet *decis. 1. de iure patron. in nouis,* et aliz decisio-
nes Rote supra allegatz.

- Quantum ad Verall. *decis. 135. par. 2. & Dico illi*
esse pariter intelligendum in puris terminis hæres
nulla habita consideratione hereditatis, quia con-
servabatur ius presentandi, quia de hoc nihil dicit,
et ideo ita est ad concordand. reducenda, cum *decis.*
decis. 1. eiusdem tituli in Nouis, & d. decis. 5. Achill.
& d. decis. 284. vel si aliter esset intelligenda, dicendū
esset fuisse reuocatum per dictas subsequentes deci-
siones.

hones, sed eam primam verius credo, quia testat
Bald. in l. in suis. ff. de lib. et test. quod simpliciter, de
hære loquitur, nulla facta consideratione heredi-
tatis, et licet impugnet etiam Lambertus lib. 1. part. 2.
quæst. 3. artic. 22. qui loquitur habito respectu heredi-
tatis. Tamen Verall. in hoc præstiterit loquitur,
nec dispungit allegata per Lambertum, et rationi sue
desumptæ ex definitione iuris patronatus ipsi, vel
ipsa quo, etc. nullo modo potest respondere, et ideo
ita esse intelligenda d. decisio Veralli (quod non
credo) nullius considerationis esset, quoniam Do-
ctori t. personæ loquenti non est credendum,
neque allegandus pro communi. Nauarr. in summa
cap. 27. num. 259. et alij allegati per Sanchez. de ma-
trim. lib. 3. disputat. 38. num. 2.

Ita ut nos debeamus concludere ex decisionibus
Roxæ Ro. vane, quod quando in hereditate est ius
prædicti, hæres illam adeundum dicitur esse in quali
possessione iuris præsentandi.

Ea hæc pertinet multi casus similes in quibus quasi
possessio t. conferatur sine apprehensione, nam pos-
sessio vnius ex comparatione conferatur etiam pe-
nens alterum. Par. decis. 298. part. 1. Item per vnum
ad ius patronatus ab vno facti acquirat quali
possessione in toto, et respectu omnium. Crescent. de-
cis. 2. de iure patronat. Item in donatione facta primo
t. et post eius mortem secundo, nam primo accepta
te dicitur etiam secundo esse acquisitum ius. Marc.
Solon. de patris consil. 26. num. 21. Et plur. Et seq. Ita
ut secundum donationis possit incurrere valem rei
vendicationem. Specul. de heret. 5. num. aliqui ver. f.
70. quæritur, et ibi lo. And. dec. conf. 378. num. 8.
Crauet. consil. 19. num. 8. Rauden. qui alios refert, in
consil. 28. num. 23. postum. 1.

Nec est incipianda possessio D. Manare vigore consti-
tutionis Mediolani et statuti Cremone. quod posses-
sio definiti ipso iure censetur translati in hæreses,
et quod dictum statutum fuerit observatum sciam
in materia iuris patronatus. Verall. decis. 1. part. 2.
Ex his quæ respondentur per d. Carcanam, allegan-
tem Seraphin. in decis. 1795. num. 3.

Hæc enim non debent monere Reuendiss. D. meū
in contrarium opinionem meam, quoniam Sera-
ph. dicit dictum statutum locum habere debere, vbi de
sanctorum Ecclesiæ agitur, secus in illius præiudicium,
et licet hoc dictum habeat mille quingentos Do-
ctores in contrarium, et ipse Seraphin. non dispun-
git articulum, neque dictum suum probat, tamen
etiam ait totis illius verbis articulus iste indicandus
est ad sanctorum d. Manare, quia nos verisimur in fa-
uorabilibus, nam cum præsupponit, quod ad ius
patronatus (hoc enim non negat) consil. t. videntur
num. 25. cap. 9. in princip. dicit non esse aequum
violare patronatus iura, ergo quando agimus in-
iuste cum patrono, res est favorabilis, et quando agi-
mus de præiudicio Ecclesiæ, ut quia negatur esse ius
patronatus, ut in casu Seraphini, tunc eius dictum,
si esset verum, procedere posset, quod non conuenit
casui nostro, ergo cum verisimur inter eum patro-
num, et simus in favorabilibus, intrat statutum Cre-
mon. et d. Manare tanquam hæres, et possessor est
consuetudinis in iure præsentandi.

S V M M A R I A.

1. T. status pro parte, et pro parte institutus potest quis de-
endere vigore status.
2. Successio quæ defertur ex legis providentia, neque ex in-
stantio, neque ab intestato defertur.
3. Et quod habetur ex providentia legis, debetur fiv-
omni.

4. Et acquiritur ignorantibus, et transmittitur, etiam sine
aditione.
5. Et potest possit condictione ex legatum statuto.
6. Ellectio personæ pertinet ad disponentem, quando alter nati-
us habuit prius, non ad disponentem.
7. Ordo successus quando inducitur inter alternatus
vocatos.
8. Testandi facultas est de iure civilis.
9. Hæreses non potest institui forensi de iure civilis, et
correctio facta per Federicum non fuit obiecti ois
recepta.
10. Testamenti nona forma apud suos subditos introduci
potest.
11. Statutum disponens contra ius commune, et cum veris
modificationibus, semper dicitur pro forma ius dispo-
nere.
12. Formaliter fieri dicitur, quod aliter factum, nullum de-
claratur a statuto.
13. Forma censuræ inducta per statutum prohibitionum
etiam sine decreto annullante.
14. Testamentum non observata forma statuti, est nullum.
15. Testamentum est omnino ratione vnius ultimi volun-
tatis, in qua non datur prius, nec posterius.
16. Aliquando potest validum declarari pro parte, et pro
parte invalidum, quando vtrumque præsentat de iure com-
muni.
17. Forma statuti ad vniuersum observanda est.
18. Obligatio nulla creditur ex actu qui peccat in forma.
19. etiam si actus est factus præter formam statuti.
20. Statuta priora a posterioribus declarantur, anepliantur,
et terminantur.
21. Aditionis, et famule constitutione constituit dispositi
ad beneficium descendendum per lineam masculinam.
22. Idem si per feminam reliqui debet, vigore status.
23. Ratio amplius, regulat, et restringit dispositionem.
24. Mens est præferenda verbis, quando constat de illius
certitudine.
25. eius certitudo colligitur ex ratione finali.
26. Ratio unica quando reddit potest, habenda est pro ex-
pressa.
27. Statutum nullum verbum debet esse frustratorium si-
ne officio operandi.
28. Clausula (ablati etc. totis iurisdictionibus aliter facit),
Dignitas hæc reservata sacris derogandi statuti, in-
tellectus de domini statuibus, non autem de iudi-
cibus.
29. Statutum contra ius commune, in quo interpretandus sit
de iure communi.
30. Statutum non potest derogari ad visum statuentis
propter aliquam clausulam appositam.
31. Præiudicium in dubio non censetur illatum.
32. Clausula motus propit non operatur in præiudicium
terris.
33. Statutum comprehendit incolæ, et qui sunt isti.
34. Statutum est patendum, vbi ille de cuius successione
agitur, est subditus, vel ratione originis, vel domestic-
itatis.
35. sui conceptum in rem sua in personam semper esti-
at bona.
36. verum acquirendum servari debet.
37. Hæreses litigantis de hereditate, si supponat statuto
loci.
38. etiam forensi, qui non possunt nasci, quin iudi-
cium fiat secundum leges loci.
39. Statutum ligat forenses, quando veniunt in configura-
tionem honorum.
40. Statutum prohibens alienationem in forenses, compre-
dit etiam casum per ultimam voluntatem, et 46.
41. alienatio quæ fit ab intestato a lege geri dicitur.
42. Statutum prohibens alienationem non comprehendit
quæ fit a lege.
43. quando queritur loqui per verba uniusversalia.

Doctoris Martæ

- 45 Verba aliquo modo corrigantur in minimis.
 46 Statutum prohibens alienationem in personam acquiritur, comprehendit tam quæ sit per voluntatem voluntatem.
 48 Statutum prohibens alienationem in forensi, intelligitur quo ad bona, non autem quo ad illorum pretium.

Testamentum factum dicitur contra formam statuti, si non est dispositum de certa parte bonorum ad beneficii proximiorum. Ideo si dispositum est, ut illam partem debeat relinquere proximiori per lineam masculinam, non dicitur testatori data facultas eligendi de quibus proximioribus voluerit, siue masculis, siue feminis. Item statutum conceptum in rem, comprehendit forenses respectu rerum existentium in territorio, & prohibens alienationem non comprehendit eam, quæ sit ab intestato, nisi prohiberet acquisitionem, & tunc intelligitur respectu rerum, non autem respectu pretij illarum.

CONSILIUM LIX.



IRCA primum huius causæ dubium diu aneeps fuit, in quam sententiam inclinarem. Nam mihi præsupponebatur per statum Vulturnæ vbi bona sita sunt, neminem ad sui libitum vltra testamentum partem bonorum suorum disponere posse, alias vero duas partes proximioribus relinquere debere, & eum illustri D. Comes Vlixes de Martinghij illius loci antiquissimus incola nepotes ex sorore suos heredes vniuersales fecerit, prætermittens nepotibus ex fratre, qui in eodem gradu sunt, & pariter ab intestato succedere potuissent videbatur.

Primum testamentum subsistere in tertia tantum parte, ad beneficium institutorum. Ad alias vero duas tertias, tam ipsos institutos, quam alios nepotes ex fratre admittendos esse ab intestato per autem, post fratrem, C. de legit. hered. nam propter statum ipsum non inconuenit, quem posse pro parte testamentum, & pro parte intestatum deeedere, ad Bartol. in l. heragatorum. 22. ff. de adopt. Bald. in aut. de fundito. C. de testat. & ad hoc cit. text. in l. in testat. ff. de legit. tutor.

Imò dicebam illas duas partes eisdem proximioribus posse consequi ex poudentia legis, & cōditione ex dicto statuto per d. l. si arrogator. ff. de adopt. siue dicimus in fendo, quod neque ex testamento, neque ab intestato habetur, sed successione iure feudorum. Bald. in c. 1. de success. feud. Cyprie. diu. 97. Item quia hereditas de iure aut ex testamento, aut ab intestato, quia successio ad vniuersum ius, l. nihil aliud. ff. de iure sigill. sed isti proximiores non habent vniuersum ius, sed tantum duas tertias bonorum, ergo non possunt illas tanquam heredes consequi. Bald. in l. 1. col. fin. C. de heredit. ad. sequitur Paul. de Cast. in l. si cum dotem in m. 5. ff. solut. matrim. Item hæres habet a defuncto, nec potest illius factum impugnare. l. cum a morte. C. de rei vendit. sed isti proximiores non ha-

bent a defuncto, neque eius factum ratum habere tenentur, si forte de illis duabus tertijs disponeret, d. l. si arrogator, & ideo in consilio Neapolitano fuit indicatum super consuetudine Neapolis, quæ iubet de bonis antiquis nullum posse disponere in suo testamento, nisi de medicare, quod aliam medietatem ipsi proximiores debent habere sine aliquo onere, & quod omnes es alienum, etiam expensis funerum deducere sūt de illa medietate, de qua testator disponere potuit, aliam vero medietatem, ipsos proximiores integraliter consequi debere pro vt de dicta decisione pluries in hoc casu facta arrestantur sententias ad consuetudinem Neapolitanam, quæ incipit, Et si testator. fol. 181. in impressis, quæ additio incipit. Fuit iudicatum. Item hereditas coniuncta iura a dñe, & passivæ l. si quis forum. 5. final. de legat. 1. cum finibus, sed istæ duæ tertie debentur libere, abiq; aliquo onere, vt probatur est, & sic deducit ære alieno. l. Papianus. §. 4. ff. de mort. test. Item hereditas non acquiritur, nisi adest, neque transmittitur, nisi a data fuerit. l. pretia rerum. ff. ad l. fidei. l. 2. C. ad orphan. sed istæ duæ tertie de quibus testator disponere potuit acquiruntur etiam ignoranti, atque transmittuntur ad heredes absque alia additione, quæ non est necessaria per ea quæ dicit. Paul. de Cast. in d. l. si cum dotem, post Bald. in d. l. 2. C. de heredit. ad. Denique, etiam debentur ex testamento, vel ab intestato, penione hereditatis, quæ in postum. l. 2. C. 3. ff. de post. heredit. sed istæ duæ tertie acquiri possunt conditione ex d. statuto. d. l. si arrogator ff. de adopt. ergo neque ex testamento, neque ab intestato debent dici possunt, & videtur concludi posse illud testamentum Comitissæ Vlixis sustineri posse illam respectu tertie partis, sed respectu duarum aliarum corrumpi, & omnes proximiores, qui in eodem gradu sunt illas consequi posse.

Secundò, principaliter videbatur testamentum illud sustineri in totum, propter aliud statutum Clauennæ in cap. 121. quod mihi præsupponitur ad hoc negotium pertinere, quod disponitur per hæc verba. Quod debeat testator relinquere tertiam partem omnium bonorum suorum mobilium, & immobilium ipsi fratribus, aut sororibus, aut aliis quibuscumque suis proximioribus in gradu tam masculis quam feminis.

Ex quibus statuti verbis apparet ipsi testatoris dari facultatem eligendi, quem ex proximioribus voluerit, nulla considerata differentia sexus masculini, vel foeminini, vtrius enim statum dictione alternatiua, & quæ quando habet respectum ad personam, & dispositionem facere debet, tunc in eius electione est, quem velit eligere, per text. expressum, qui enarrari non potest, in l. si Titio, aut Seio. l. 6. de legat. 1. & quævis ex acquirent. l. cum quidam. C. de verb. significat. alternatiua solet resolui in coniunctiuam, ita vt tunc intret ordo successuum respectu primo nominatorum, ex præsumpta mente testatoris. Tamē illa æquitas, d. l. cum quidam cessat, quocienscumque statum iubet per alterum electionem faciendam esse, vt dicit gloss. in d. l. si Titio, aut Seio. in ver. liberatur. Et licet multi possent allegari ad probandum, quod ordo successuum inducatur inter alternatiuè vocatos, ita vt primo nominatus admitti debeat. Nihilominus omnes Doctores, qui ad hoc allegati possent, loquuntur, quando ipsa vocatio facta est ab ipso testatore ex voluntate sua. Sed quando statum tollit facultatem disponendi de duabus tertijs, & iubet, quod illa debeat relinqui fratri, vel sorori, aut alijs quibuscumque proximioribus in gradu, tam masculis, quam feminis, tunc electio non dicitur pertinere ad testatorem, ex ipsa materia, & spontanea voluntate, sed

Quia subente statuto, & in art. text. in d. l. f. Titio, aut
f. Titio, sicut dicitur de Trebellianica, quæ hodie de-
betur contra voluntatem testatoris. c. Raynaldus
in f. Titio, d. l. f. Titio, Alex. in l. Titio, d. l. f. Titio,
f. Titio, R. in. in consil. 159. col. 1. volum. 3. & propter
hanc rationem videtur concludendum totum tes-
tamentum valere quia testator prius a statuto de
libera facultate disponendi elegit alio ex proxi-
mioribus eiusdem gradus cum ex eodem statuto, ad
cohiberet magis eligere agnatos, quam cognatos,
verbi in veris, tam masculis, quam feminis.

Sed quia tandem mihi statutum Volulinx offen-
sum est in cap. 181, ideo dico firmissimè tenendum
esse non nulli, huius testamenti de quibus agitur.

Pro quo primo præsuppono, quod ipsius ius ciuile
disponendi de bonis post mortem hanc facultate
tem dedit l. cum duobus sequens, d. de petit heredit. &
natural. l. theophilus in §. ius ciuile inimpl. de iure
natural. gent. & ciuile. Item ipsius mei prohibuit ad-
ueni, eam in uiculis hanc testamenti facultatem, unde
Cicero pro Archia, v. ostendit illum esse Cuius Ro-
manum, ex eo probatur quod testamentum de bonis suis
disponere poterat. Quia argumentum, & Demosthe-
nes ante vius fuerat in oratione contra Ebulidem ad
ostendendum, quod Eulides erat Cuius Aihenien-
sis.

Idco est dispositum iure ciuili, quod adueni, ne
hæretici quidem iniuri poterant. l. i. c. de heredi-
tatis, l. 1. §. 3. de legat. 1. liquidum est de penis, & ita fuit
obscurum usque ad tempora Federici Secundi qui
omnia reuocauit, & permittit omnibus adueni tes-
tamenti facultatem actuam, & passiuam. Lomus, C. tes-
tamenti de successibilibus, quod de ioculis intelligendum
est quia agitur de bonis, quæ habebant, unde cir-
cūgen habebant.

Quare siue dicamus, quod hoc ius ciuile Federici
non fuerit vñ receptum apud D. Græcos, prout
in multis Ciuitatibus A lemanæ receptum non fuit,
in quibus adhuc viget prohibitio disponenda facili
extraneis. Alex. in consil. 157. num. 12. volum. 3. & in
consil. 168. volum. 6. Anchazar. in c. canonum statuta
de constitutionibus.

Siue enim, quod fuerit receptum. Nihil omipus
potuerunt hanc non nisi disponendi testamenti ius for-
mam apud tuos subditos introducere, etiam si per
validitatem testamenti. l. si non specialis. C. de testam. & ibi
Alex. a testam. esse communem. Cyn. Barol. Bald.
& ceteri in l. C. de Summa Trinit. & ibi la. C. in. 1. §. 1.
& plur. sequens. Misseret. obscurat 20. part. 5. Gail. ob-
seruation. 123. libr. 2. Nimirum quando ipsi subditi
non testati fuerint secundum formam ab ipsis præ-
scriptam.

Secundo præsuppono pro firmissimo, quod præ-
dicta D. statumens Volulinx, per hæc verba statuit,
dicuntur de diserte certam formam ipsi testandi facul-
tatem. Nimirum, quod quilibet habilis ad testandū
non possit nisi de certa parte suorum bonorum ad
libitum disponere, & alias duas testas teneatur re-
linquere proximioribus, cum hac tamen conditione,
quod testamentum, codicille, & alia vitium volun-
tatis aliter facili nullius sint robors, nec aliquam
effectum fortiantur, & quod hoc sit de forma proba-
ta per primū non quoniamque statutum disponit te-
stamentum commune, & cum certis modificationibus quo-
quid ibi exprimitur censendum est per formam intro-
ductam. Anchazar. in consil. 141. in fine. Socin. in
consil. 2. num. 7. volum. 2. ac consil. 531. in princip. &
consil. 177. num. 3. Dec. consil. 162. col. 2. la. in consil. 97.
volum. 4. Riminaldi. in. in consil. 467. num. 35. Felyp-
nus. in d. l. Titio, v. Titio, nom. legum, & ceteris. amplius
non de rescriptis. Sed hoc statutum est contra disposi-

tionem iuris communis videlicet contra statutum, &
de testamentis, & qui testamentum facere possunt, vbi
omnibus permittitur ad libitum testari, nisi specia-
liter sit prohibitus. Item quia hoc statutum modifi-
cat facultatem disponendi de certa tantum parte,
& quod aliam duas tenetur proximioribus relinque-
re, ergo pro forma introductæ censendum est.

Item quia hoc statutum annullat testamentum
alter factum, i. quo casu formam introductæ dicitur.
Barol. in l. fin. C. de vendit. rerum ciuili. lib. 1. Fe-
lin. in d. s. cum duobus, v. q. quoniam signum de rescriptis.
Socin. consil. 45. vol. 1. cum alibi per Viuum in d. l. fin.
173. num. 6. Imò per statutum prohibitorium i. cen-
setur inducta forma, etiam si non sit appositum de-
cretum infringens actum. Bald. in l. non dubium, col.
2. & anteponit. C. de legat. 1. Alex. consil. 111. num. 2. vol.
4. Sed hoc statutum prohibet disponi posse ad libitū
vitæ certam partem. Item habet decretum irritans,
nimirum quia annullat testamentum aliter factum, er-
go pro forma dicendum est.

Ex his præsuppositis resultat ratio efficacissima con-
tra testamentum. Nam cum sit contra formam sta-
tuti factum, quia præterit nepotes i. ex fratre, quibus
duas tertias relinquire debebat, ergo dicendum est
nullum, & inualidum, omni que effectū carere de-
bere ex latitudine consensu per Viuum d. l. fin. 174. & de-
c. 136. & per Sud. in d. l. fin. 165. num. 8. & plur. seq.
qui etiam allegant.

Neque potest resisti hoc decretum irritans solum
ad eam partem, de qua testari non poterat, quoniam
testamentum est vnicum ratione vnicæ voluntatis,
et quæ prioritate moriente vnicò instanti confir-
matur, eo quod in eadem vnicæ voluntate decessit
dictum l. cum quoniam. C. de fideicommissis. eum Marito de
obstat. d. l. fin. Bald. in quibus dictis. §. quidam i. d. d. i.
& ibi Paul. de C. l. fin. de condit. & demonst. & idcirco
in ipsa vitia voluntate non est dare quid prius, &
quod posterius, quoniam inuoluenda est, & omnia si-
mul validitatem recipiunt, ergo ita patet dictum
statutum iniepretandum est.

Tandem magis, quia ipsum statutum addit, & testa-
mentum, & codicille, & quævis alia vitia voluntas
facili. Contra receptum huius statuti sit nullus robors,
& efficacie, & nullum effectum fortin possunt.

Itaque in totum nullum facta sunt, non autem re-
spectu patris, & quamvis aliquando per iudicem tes-
tamentum possit i. quo ad vitam partem valida, &
inualida declarari, vi per Añ. d. in d. l. fin. de rescriptis. prope-
f. n. & similis est decessio de tempra prima per An-
ton. Gamam. in d. l. fin. l. fin. 148. Tamen illa præce-
dunt, quando vitium proceat a iure communi,
propter quod vitium ipsum ius commune non an-
nullat penitus actum factum, sed quando vitium pro-
uenit, quia contra formam aliquod factum est, & ip-
sum statutum dant formam penitus actum aliter fa-
ctum annullat, tunc iudex non potest, quod nullum,
& inualidum omnino est, nemum, ac validum
quo ad aliquam partem declarare. Alind enim est
actum qui a principio subsistebat in toto inualidum
in aliqua parte declarare, propter aliquas causas cir-
ca illam partem contingentes: alind est actum peni-
tus nullum a statuto declaratum vellet conualidare,
nam hoc excedit potestatem iudicis.

Huc pertinet regulæ generales, quod forma i. sta-
tuti ad vnguem seruanda est. Alex. in consil. 137. nu-
15. & 16. volum. 2. gloss. in c. i. v. vocationem, & ibi
Bald. col. 4. de morte v. q. 2. quia constantia est. Ang.
in l. i. de liber. & postum. Roland. consil. 65. num. 22.
& sig. volum. 3. & in minimo consuevit ad usus con-
ruit in totum. L. cum sit. §. si pretor, de translat. R. in.
consil. 136. num. 2. Alex. d. consil. 137. num. 15. Barol.
in l. i.

Doctoris Martæ

in l. 1. col. fin. C. de consensu. indebit. ubi quod ex actus
 18 t qui peccat in forma, non ontur neque civilis, neq
 naturalis obligatio Quem sequitur R. in conf. 12.
 num. 4. & ab ipia forma neque de consensu parium
 peccati potest. Bald. in c. 1. qui mensi. tenent. Angel.
 in §. tripli. num. 8. vers. preterea infra. de act. Alex.
 consil. 41. num. 12. vol. 5. & huc procedunt non solum
 si contra formam aliquod factum fuerit, sed etiam si
 19 prater formam. t Barrol. in Litem eorum §. sed fista.
 §. quod cuiusque contrariet. nom. 10. And. in c. p. i. d. u. d.
 §. 1. vers. circa formam. de offic. delegat. Ex his clari ostē
 sum cū non obstat ea que primo loco pro contraria
 parte adducta sunt, quoniam illa procederent, nisi
 statutum daret formam, atque vltimus non proceder
 et adum in contrarium factum annullando.

Non obstant, quæ secundo loco dicebantur de sta
 tuto Clauennæ in cap. 121. per quod videbatur data
 electio testatorum eligendi quæ ex proximioribus ma
 luituram de masculis, quam de feminis. Quoniam
 hoc statutum, per alterum caput subséquens 126. in
 respectum est, in quo disponitur, ut assignat semper
 præferendū sinit in successione bonorum ipsi cognati,
 & descendentes ab eis, nec minus, nec est nouum, qd
 20 priora statuta t ad posteriores declarantur, supplicā
 tur, ac terminantur, arg. l. non est nouum tam dicitur leg
 is sequitur. ubi gloss. t Barrol. de legib. Alex. consil.
 145. num. 1. vers. unde agitur. vol. 6. Bald. in l. 1. col. 2.
 C. de iurisdic. Carchian. decis. 107. num. 14. in fin.

Tanto magis, quia in vtroq; statuto eadem ratio
 assignari debet, videlicet statum excludens descen
 dentes per lineam femininam, propter descendentes,
 per lineam masculinam. t Consecutus condium ad
 21 confirmationem familie, t ex late traditur per Alber
 Brun. in tractatu quod statuta masculis art. 3. in l. 2.
 q. plur. seq. cum agitur per Theod. decis. 37. num. 5. t
 seq. & per David. decis. 9. col. 1. Item statutum prohibens
 ne de duabus tertis disponatur ad libitū sed qd proxi
 mioribus relinquitur debeant, censetur etiam factum

22 fauore familie, t fidelicet ad ipsam conseruandā.
 Socin. in consil. 30. vers. circa quartū vol. 1. t in consil.
 31. Curt. iun. in consil. 150. col. 1. Franch. decis. 24. num. 2.
 & ubi militat eadem ratio idem ius seruandum est.
 l. illud ff. ad l. Aquilā d. t in no in princip. ff. de verb. obligat.
 Vbi gloss. citat concordantes. l. ibi solus. C. de reuoc. do
 nat. & late Tiracuell. in tractat. cessante causa part. 1.
 num. 150. t seq. Vbi post Bald. dicit, quod ratio est
 duorum casuum coniunctio ad eundem finem ten
 dentium, & quod casus expressus, censetur ex pressis
 gratia exempli, nō autem, ut excludatur alter in quo
 viget eadem ratio, immo ratio est vice generis, que sub
 se continet omnes ipecies. Bald. in l. omnis populus nu.
 25 ff. de test. t in v. Caneet. conf. 907. num. 1. t sequen.
 Decian. consil. 76. num. 10. vol. 2. t latius in consil. 111.
 num. 9. t seq. vol. 3.

Et ita sic caput 121. statut. Clauennæ regulandū est
 per caput 126. in quo viget eadē ratio, ex alia regula,
 23 quia ratio ampliat, t regulat, & restringit dictum de
 qua per Barrol. in l. pater. §. fundum de legat. 3. t in
 in l. cum pater §. dicitur iuris de legat. 2. l. hac actio. ff. de ca
 lumniamtor. t in d. cap. 126. expressē excluduntur de
 scendentes ex feminis, necessario oportet conelu
 dere, quod non sit data electio testatorum eligendi, quæ
 de proximioribus maluit, sine masculis, siue femi
 nis, sed quod illas duas tertias proximioribus ex ma
 sculis, & agnatis relinqueret teneatur. Præterea hic
 sumus certi de mente, ergo non est creandum de ver
 24 bi, quia mens est t potentior verbis. l. ab eo in fin. ff. de
 superfl. d. leg. l. final. que res pign. oblig. poss. gloss. in l. bā
 dicit. C. de iudic. & praterea, t in h. de verb. significis.
 Ideo verba impropiantur, ut mentem descensum, re
 ducens de Sen. in consil. 13. quod incipit t itius percipit,

& semper intentio verbis, est præferenda. Nouerunt.
 consil. 29. num. 5. Dec. in consil. 28. vers. facto, t olim.
 Crauet. in consil. 35. num. 21. t in consil. 33. num. 16. Decia.
 in consil. 41. num. 99. t seq. vol. 1. Item quia per iura veni
 tis, & noui testamenti, canonica, & ciuilia probatur,
 quod mens disponentiū ante omnia attendenda est,
 vt curiular Roman. in consil. 179. vol. 3. & Bald. in c. 1. ex
 parte test. pen. de appellat. ubi polehtr dicit quod ac
 cimina verborum relinquantur perinacibus, sensus
 vtrū, & mens sapientibus ad l. si de consil. p. & cō
 tra proprietatem verborum ex præsumpta mēte de
 cidit Innocentius. in l. barides. nu. §. sum me. ff. ad Tre
 bell. Gabriel. in consil. 121. num. 38. vol. 1. Patit in consil. 31.

25 num. 17. vol. 3. Errortudo mentis colligitur, ab ip
 sa ratione finali propter quam dispositio facta est. l.
 cum mulier ff. solut. matrim. l. iure oportet. §. oportet. ff. de
 exensat. tut. Crauet. in consil. 762. num. 17. Dec. in consil. 7.
 num. 67. sed vt probatur supra ratio d. statuti Clauennæ
 in c. 121. quod non possit disponi de illa parte bono
 rum, nisi in beneficium proximiorū, idē propter con
 seruationē familie. Nunc addo quod cum ista ratio

26 sit vnica habenda t est pro expressis gloss. in l. si de
 fideicommiss. qui in pando huius statuti allegat. Præ
 iudicet. tut. Crauet. in consil. 762. num. 17. Dec. in consil. 7.
 num. 67. sed vt probatur supra ratio d. statuti Clauennæ
 in c. 121. quod non possit disponi de illa parte bono
 rum, nisi in beneficium proximiorū, idē propter con
 seruationē familie. Nunc addo quod cum ista ratio

27 sit vnica allegari. Et licet in statuto nullū t ver
 bum debeat esse inutile, ac superfluum, & sine misio
 operando, §. quibus in prima constitutio capitis, c. si
 Romanor. dist. 19. gloss. in princip. ff. quod met. cau. Bart.
 in l. transigere in 1. appo. C. de transig. Tamen fuisse
 si operentur aliquid, etiam si minimum fuerit. Crau.
 in consil. 70. num. 29. & idē hoc statutū operatur hunc
 effectum, vt illa portio debeat relinqui, proximioribus,
 secundum aliam dispositionem succedente, &
 secundum mentem statuentium, nimirum, vt agnatis
 existentibus, eidem relinquitur debeat, & ita neq; statu
 ta repugnant inter sese, neq; statuti verba sine ef
 fectu reuocantur.

Secundo principaliter in hac causa dubitatur, an
 ex decretis oratorum tunc sedentes iurisdictionem
 testamentum robor accepisse dicat possit, & negatū
 resoluendum est. Quoniam statuto Vallisellimē
 dispositum est, vt omnes indices iudicare debeant res
 cundum eorum statuta, & auctoritatem eidem iudi
 28 bus facultas aliter iudicandi, sed clausula sublatā iu
 dicialibus aliter in dictam facultate aucti omnibus perso
 nis iurisdictionem aliquid facienti contra dicta sta
 tuta, & inhabilitat omnes personas ipso iure. loaz.
 And. in additioib. ad ipsen. in l. de probatioe fun
 tentie. §. in iura, vers. item si nulli ratione iurisdictionum,
 ver. excommunicatis. lacob. de Areno in quadam de
 dispositione incipiente. Quæstio est, quam sequitur. Decian.

consil. 275. num. 2. vers. si prauis manibus obstantibus. Et
 est magis cōmuni opinio, vt per Alexand. in l. 1. §. si
 sublatā nu. 1. t a ff. ad l. tribu. Ro. Genac. in decis. 10.
 nu. 8. & idē neq; iudicium agnari potest, corā iudi
 cibus cui obstat d. clausula sublatā, q. a de iur. p. pona
 iudicis, que est vōs de requisiis in iudicio, & frami de
 verb. significis. Neq; aliter superior adiri potest aliquo
 te medio, sed ad eundem me superiorē, qui statutū cōdi
 didit, & d. clausula sublatā & c. apponit, vt ille iudicet,
 q. potest cōcedat facultatē. Zabarelli. in c. 2. de iur. i
 in §. q. de elect. Gōdualius de Villa Diego in tract. de
 legato. q. 7. nu. 12. Pui. decis. 10. nu. 5. lib. 1. Patit in consil. 5.
 nu. 133. t consil. 35. nu. 7. vol. 4. Rumi. in consil. 21. nu. 1.
 vol. 1. Vtall. in decis. 134. nu. 4. part. 3.

Neque

Necque potest fieri aliquod fundamentum ex eo, quod dictum statutum in cap. 117. referret facultatem dominis derogandi dictis statutis.

29. Primo, quoniam illud verbum Dominis intelligendum est de ipsis Dominis statuentibus, & non de aliis inferioribus, quibus ratum potestatem derogandi concessam esse non apparet; nam & statum contra ius commune ab ipso iure communi interpretationem recipit, in eo quod ius commune non corrigi-

30. t gloss. in cap. cum dilecti de fide infirmum, glo. & Doct. in l. si frui in l. si, C. de nouatib. Gozzadin. in consil. 19. num. 6. R. in in consil. 29. num. 5. & consil. 32. num. 11. & consil. 38. num. 6. volum. 3. Alex. in l. inter cetera, num. 5. ff. de liber. & postum. Roland. in consil. 71. nu. 11. vol. 3. Cor. in de communis in consil. 7. nu. 8. sed de iure communi is, qui clausulam sublatam apposuit, derogare debet, & non alter, ut probatur, quia per eam clausula cuiuslibet censetur ablata facultas, ergo non potest dici ipsos Dominos oratores, potuisse derogare, nisi appareat eisdem concessam fuisse facultatem.

Secundo, quia in eodem statuto cap. 113. est appositae clausula derogatoria derogatoriis per illa verba (Et si aliqua res de dicti statuti impetrata antea, hoc si derogatio ad presentia statuti & antea ob in tal derogatione et postea la clausula motu proprio, uero quatinus altera clausula derogatoria, sit per istius rationem sententia alio facto, nulla). Quae clausula ad hoc verbis precisius facta importat, ut nec per eosdem quidem

31. statuentes reuocari possit per aliam clausulam, quae eisdem verbis concipitur, etiam si expressa de clausulis derogatoriis mentio fiat, ut fuit resolutum in Rota Romana, quae est omnium magistris in istis clausulis in decis. 117. num. 2. part. 1. in nouissimis, ex quo argumentari licet, nam si ipsi Domini statuentes sibi per ipsam facultatem derogandi abstulisse dicuntur, multo minus eisdem ad oratores facultatem derogandi concessisse censetur.

Tertio etiam cum praesuppositum potestatis, ad huc dicendum est praedictos Dominos oratores non aliter uoluisse derogare illis quibus ante derogationem ius quersum erat, nihilum quia vigore testamenti per ipsos nulli fieri, pro ut in hoc caso, proximiores, in quorum praedilectum factum erat, succedere poterant, quoniam superior nunquam cesserat alicui

32. praedilectum facere uoluisse. l. bonae. ff. de aqua quod. & afflu. l. 1. §. si quis ex riuo, ff. de aqua public. l. 1. §. si quis a principe, ff. de quid in loco public. Item nec princeps de plenitudine potestatis potest praedilectare iniuri. Gabriel. in tit. de iniuri quae afflu. non tolli. conclus. 3. nu. 1. vers. contrarium, & vers. tenedo, & num. 6. Hieronym. in consil. 197. num. 13. volum. 2. & hoc intelligitur etiam si illud ius tertio quersum esset sub spe, quia pendente conditione, adus in seipso de imperfectus, Ruin. in consil. 7. nu. 1. volum. 1. Gabriel. in d. conclus. 3. nu. 32. vers. sub limita. Peteg. in consil. 8. num. 48. vol. 1. & in tract. de fideicom. artic. 52. nu. 35. & probatur per Libera. C. de donationib.

33. Et clausula motus proprio alicui operator in praedilectum testis. Felin. in cap. ad aures nu. 75 de rescript. Rota decis. 140. num. 3. part. 1. in nouissimis. Gabriel. in sit. de clausula vers. 2. num. 67. nec firmat privilegium contra ius alicui quersum etiam sub spe. Rota decis. 45. nu. 4. part. 1. in nouissimis.

Quarto, quia quando ex eodem statuto cap. 113. referuntur derogandi facultas dominis intelligeretur de ipsis de oratoribus, qui derogauerunt, illa facultas derogandi referuntur est si derogatio fieret in vniuersali, non autem in particulari iurisdictione, non iustitiam in casu particulari, de quo agimus, in quo obstat supradicta clausula sublata, & obstat, quia circa ipsam allegauimus; Item quia statum in eodem sta-

tuto subditur, & quod iudices non aliter iudicare debeant secundum impetrata, sed secundum ipsa statuta sententiam ferre cogantur, itaque verba facultatis ad casum vniuersalem restricta sunt, ad casum particularem prohibita, nec extendenda ultra expressa praesentem in tertio praedilectum, quod statueretur omnino cedere uoluerunt in particulari derogationem fieri, vel impetrari posse prohibuerunt, quibus dicentes non esse permittendum in alicuius particularis iurisdictionem.

Tertium principale dubium in hac causa est, an statuta de quibus agitur loquentia de ciuibz extorrendantur Communi Virgini, etiam si eos extorres in casu de quo agitur, & affirmariue resoluendum esse probet.

34. Primo, quia ipse D. Comes Villex factus erat eius Vultusianus nimis, quia per quadraginta annos conuictos inibi habitum, atque inde nunquam discessit, l. parillas. S. modo ff. de verb. significat. & ibi R. Rebuff. probat. Alex. in lib. 2. parillas, n. 6. praesentem quia iobis etiam mortuus est, ex quo colligitur eisdem animus permittendi, utque ad mortem, & inibi elegit domicilium, quae est vera ratio, an incolae quis dici debeat, proinde diffusi hanc concessit probat Ioseph Ludovic. in decis. Persp. 76. num. 13. qui alios allegat. Quamobrem agitur, de succedendo in ei, qui subditus est statuto, & de bonis existentibus in territorio statuentium, & ideo mittimus in tract. decis. Rota 673. par. 1. in nouissimis, quia ibi tam ille de cuius hereditate agebatur, quam de illius successione colligentes omnes erant forenses.

Et confirmari potest etiam ex illa opinione, quae 35. habet statum esse attendendum ubi illi tantum de cuius successione tractatur subditus est, vel ratione originis, vel domicilii, & bona ipsius in territorio statuentium sua sunt, quae sententia est communis, & verissima, de qua diffusi per Paris. in consil. 12. num. 12. & quae in 23. vol. 3. qui aliostrere, & Alex. consil. 111. num. 7. vol. 7. post Ancharan. Bald. & alios grauissimos Doctores, quos recenset, & sequuntur, de hanc sententiam sequitur Rota Romana, ut est decis. Pater 29. lib. 2. ubi probatur hanc opinionem esse veram, & procedere ex iacta voluntate defuncti.

36. Secundo quoniam statum, si ius sit acceptum in rem, siue in personam, semper afficit bona, pro ut esse commune in opinione attestant Rota, & illa sequuta est in decis. 304. nu. 3. part. 1. in nouissimis, de ideo respectu bonorum dicto statuto affectorum forenses ligantur Rota in decis. 344. nu. 8. vers. cum disponendo de rebus, si etiam forenses, & hanc esse magis communem opinionem probat, Cardinal. Tuschus in vers. statum, conclus. 54. num. 2. qui plurimos ad hoc allegat, & licet alius pro contraria parte alleget, tamen probat illam magis communem esse verissimam, & ratio est quia statum rerum si acquiratur statum de eo, quia in rem non consideratur, Per. in de ff. 29. num. 4. vers. idem dicitur de bonis rerum acquirantur, & num. 5. vers. tamen si attendamus rationem Baldi, post alios quos allegat. lib. 2.

Item addi possunt. Anchar. in c. statum statum in 12. quae principat. vers. quare omnia praedicta de consil. Alex. consil. 101. num. 7. vol. 7. Pauli Gastrelli. in consil. 10. num. 2. vol. 1. Ruin. in consil. 49. num. 7. volum. 7. Lopez allegat. 101. per notam, de ubi adducens plurimos cumulat probantes in decisionibus canonicis circa successione alicuius semper ferenda est statuta illius loci, ubi bona sua sunt, quia numerus forensis ad successione non est.

Ratio rationis assignari potest, quia cum haeredes 38. & de haereditate litigant, ipsorum statum interuenit, quo statuto, & legis illius loci cessatio supponitur, vnde

Doctoris Martæ

vnde licet bona herodum sub statuto nō includantur,
tamen ex facto ipsorum includi possunt. Bald. in arch.
cassa nu. 1. C. de sacros. Eccl. Felyn. in c. Brevis S. Ma-
riae sum. 82. de consuet. vers. quid autem sit ign. Abb. ibid.
num. 20. Merante in disputat. 3. sum. 60.

Neque ipſi forenſes ligitur ante iudicij locum
39 ubi bona ſua ſunt, curare poſſunt, quod iudicij ſi
ſecundum leges, & conſuetudines illius loci, vt notat
in eſſe illud diſt. 12. per Innoc. in rubric. de conſuetud. &
Cyn. in l. 1. C. que ſit longa conſuetud. & in l. 2. C. de conſuet.
peer. Abb. in d. Eſchſſes, Mariani, & de conſuet.
Franch. diſt. 32. m. 6. verſ. que ſit longa, & ipſi forenſes
de luſſatione ligitur, non poſſunt litem habere
ſupra legem ſui ſuperioris. ſi nemo poſſet, de legat. 1. c. re-
quifiſſis, de teſtament. ſed paria tunc forenſes in loco
forum territorij, & legibus atque ſtatutis illius loci
ſubijci, vt poſſi alios quos citat, probat Raynus in d.
cap. 40. apud e. m. vol. 2.

Et licet posset allegari in contrarium *descriptio Rota* 397. *num. 3. part. 1. in Nouissimis*. Tamen aduertendum quod omnes Doctores ibi allegati dicunt contra contrarium. Nam Socin. *inn. in consil. 23. vol. 9. probat. quod huiusmodi statuta, siue sint concepta in rem, siue in personam ex eo, quia bona alicuius temporis* 40 *ideo litigant forentis, & ideo quia persona forentis* uenit in consequentiam bonorum ligatur statutiis pro quo allegat. Albert. Bruns. *in tractat. de statuti. excois. sicut feminarum*. etiam in illa decisione allegatur. Ita quod isti Doctores faciunt pro hac causa. Item Ruin. *in consil. 48. in d. decet. allegatur. non obstat, quia immediate consil. sequenti dicitur contra contrarium, quod contrarietatem cōsiderari etiam Rota in descript. 304. num. 1. part. 1. in Nouissimis*. Item Alex. *in consil. 100. num. 2. vol. 3. tractat. de statuti. de iure doto*. non autem de bonis subdanti territorio sacrumnum, & in consil. 44. nu. 15. *tractat. de statuti. excludende in ingressum Monasterium*. quod dicit nihil ex defectu potestatis. Itaque de d. descript. 293. nihil obstat. Ad do. quod ipsa non est decisio Tribunalis Roen. sed quidam discursus, quem fecerat ille auditor causae, vt patet possint considerare ca quod ipsi necessaria erant iure, & Doctores in dicto discursu allegari non faciunt ad propositam. vt ostendi.

Votum Poci 29. lib. a. nec est decisio Tribunalis Rocæ. Sed est suum proprium votum, sed quando non sustineretur vt votum potest ex doctrina Salycetii ibi allegati sustineri, ex ea potissimum ratione, quia fratrum disponit de rebus, ideò ligat forenses petentes succcessionem bonorum cuiuscentium in restitutorio sistamur.

Neque obstat derisio 304. parte 1. in Nouissimis, qd ibi concluditur incolam Urbis posse succedere patri forensi in bonis suis in territorio Romano. Sed maior ratio est, quia bona in territorio Naruentium sita sunt, ut ibi *nam. s.* cum disponendo de rebus liget etiam forenses.

Nonnullum rogatus sum, ut scriberem super difficultate à Dominis scribentibus pro parte contraria benedictis, et eo, quia adest alterum statutu Vultuine *sub cap. 194.* quo disponitur, *Chz missano passz pro alieno modo placuere no fore fieri.* Et idco dicunt, quod cum hoc statutum vniuersaliter prohibeat à alienationem in forenses comprehendit omnem talium, quod finier iuris, quam qui fit in vltima voluntate, pro vt ipsi, ad hoc plerumque Doctores allegant, et omnes culantur à Roland. *in consilio. 1. de consilio.* vol. 3. et hanc eandem sententiam tanquam veram, ego sequor iuris *in consilio. 182. noui. 27. ad finem.* Et in *tract. de iurisdictione. part. 4. tit. 1. cap. 8.* vbi ego de Sana Foratiz prohibente alienationem in extraneos.

Quibus tamen non obstantibus, per ea quae in facto proponuntur contrarium decidendum est.

Quoniam certum est, huiusmodi statum eides-
cripsit illis verbis à principi positis, *ad mens po-*
per aliam modum aliam in futurum, loquens de alie-
natione qua fit ab homine, nam statim subdit, et in
causa alienationis facta bona alienata possunt re-
cuperari: per hæc enim alienamur, sed alienatio, qua
fit, *per actum* non fit per hominem, sed à lege ad-
not. per omnes scribitur in *L. si quis q. si in leg. de*
ver. obligat. Alex. in l. qui Romæ S. subdisting. v. de iur.
et in conf. 36. col. 1. et in conf. 9. col. 1. et ad hoc po-
timus allegat Gabriel in suis comm. consil. in tu. di-
ficat. consil. consil. 10. num. 27.

Item præsupponit, quod hoc statutum prohibens alienationem est contra dispositionem iuris communis permittentis vnicuique dispositionem rerum suarum in forensis, ad libitum. *In re mandata. L. in mandatis. ff. de iudicibus*, & ideo interpretandum est, vi quanto minus corrigat. *c. cum de iure de consuetud. Alex. in l. inter cetera. num. 3. ff. de liber. & postuim. & in l. 3. ff. de prior. col. 4. ff. de dona. inf. 2.* Paris. *col. 46. num. 68. vol. 1. & consil. 85. num. 38. iud. vol. & laf. in L. omnes populi* probat hanc esse communem opinionem.

Ergo nisi addeatur illa verba, *per alium modo*, quod aduersarij vniuersalia dicuntur, non posset intelligi, nisi, vel solum de alienatione inter vivos, vel faitem, vt non comprehenderet alienationem quae fit lege nimirum, per successionem ab intestato.

Ex his ego formationem hoc statum cōcedo-
rium iuris communis prohibens alienationem im-
plicitis loquitur, non autē vniuersaliter, ipsam alie-
nationem prohibet, ergo non comprehendit aliena-
41 tionem, quæ fit à lege. † *deficitur* proximitati ab
intellectu morienti. *i. cum patet. §. cum inter de legat. 2.*
Barroli. in l. peto §. fratre de legat. 2. Cephal. in conf. 2. §.
num. 81. vol. 2. cum alijs multis ad hoc allegatis apud
Roland. in d. confil. 80. num. 32. Et pluri, sup. eysum ad
num. 17. col. 1.

Quod autem hoc statutum non loquatur per verba vniuersalia probatur, quo nam tunc per vniuersa

44 Iulia loqui dicitur, quando relinquitur talibus modis alienationis super additur, et alio quous modo, ut in *Auth. de repositis, fideicommissi*, ubi fuit prohibita alienatio, per vitionem, donationem, permutationem, et alio quous modo, quo casu censetur prohibita etiam per vii vltimę voluntatis, ut patet *Ro. in l. de usufructu, q. casus* fuit excogitatus h. d. scribitur etiam quod in casu quo nupit fuerit hoc modo dicitur in fine.

Idem si dicitur fuerit quocque modo, vt considerat
Ruyjn. in conf. 98. nu. 1. v. l. v. b. probat in pñto es-
sus nostri, quod illud verbum dicatur vniuersale, qd
non recipit restrictionem. Item dicit in ruyjn. 169.
nu. 26. colum. 5. post alios, quos allegant, tam ipse
quam Roland. in d. comest.

Sed in calu notho verba (*nifumo per alium modo*) non possunt dici vniuersalia, quia recipiunt sensu
47 ditionem, nam verba aliquo modo *veritas* inueniuntur,
etiam in animo *gijsi*, in *clm*, *verbo pars*, de *foro*
compes. Riminald. *len*. in *conf*. 110. *nam*. 9. *Rim*. *len*.
71. *nam*. 64. *cf*. *conf*. 797. *nam*. 65. *Dec*. *conf*. 135.
Nam pronomen aliquod minui de *pprio* significat,
et refertur ad quodcuque minimis. *Comet*.
conf. 135. *nam*. 29. *Rora* *Genat* *dors*. 16. *nam*. 8. *Ar*.
phaz. in *conf*. 160.

Et ita restat quod nos non sumus in casu d. c. c. clausione Rolandi, & allegatorum per Dominos ex adverso, sed in casu, quo simpliciter alienatio & Statuentibus in extraneos prohibita est. Idem tunc non comprehenditur ex alienatio, quoniam sicut homo, sed & lex, videlicet non succeduntur.

46 ab intestato. ¶ vt Roland. in d. *intest.* l. 1. & 3. probat esse communem opinionem cum alijs quam plurimis ad hoc allegatis a Sardo in *consil.* 394. numer. 15. col. 1.

Et hanc opinionem sequuta est Rota Romana, quod per prohibitionem alienationis non intelligatur ea alienatio, quæ sit à lege per successionem ab intestato. Et in *deff.* 116. num. 4. par. 1. in *notiss.* ult.

Sed et hoc, quod hæc verba, per alium modo, essent vniuersalia, & comprehendere omnem ealiam, ita vt intraret d. 4. conclus. Roland. Tamen hæc procedunt, quando prohibitio alienationis vniuersalis, & facta est in personam acquirantis, non autem in personam alienantis, vtpote si statum diceret, nullus forensis possit acquirere quocunque modo, vel titulo, secus si dicat nullus possit alienare quocunque modo in forenses, quia hoc casu nullus alienat, sed lex defect, prout declarat Paul. de *Castr.* in d. l. 1. ita quæ 5. ca. legi ff. de *verborum obligat.* Et in *consil.* 61. volum. 1. quem ira allegat Ruy. in *consil.* 44. numer. 1. volum. 1. & omnes ira allegat Decian. qui etiam ita probat in *consil.* 15. nu. 81. vol. 1.

Vltimo dico, quod etiam si hoc statum comprehendere forenses, tamen hoc intelligitur, quantum ad acquisitionem Domini rerum alienari prohibitarum non autem, quantum ad habendam præteritam statum. ¶ 1. *si quis* familiæ. §. si quis alieni de *legat.* 1. vide quæ volunt successores legitimos forenses di-
41 gressi sit excludere, debent eisdem solvere prelo, prout l. 1. §. si quis familiæ. §. si quis alieni, notari Bart. Angel. & Castrensiæm Bald. in l. apud. §. constat de *legat.* 1. Aut quod ipsi forenses debeant habere rem immobilem, vt vendant ipsi cibus glof. in cap. 1. verbo domum de *religiosis domib.* lib. 6. Federic. in *consil.* 11. Et *consil.* 16. Cyn. in l. Dum nobis. G. de *episcop.* Et *clerus.* Abb. in cap. in *presentia volum.* pen. de *probationibus.* Cart. in *consil.* 37. numer. 37. in *notiss.* Ruy. in *consil.* 110. numer. 14. volum. 1. Quod omnia sequitur Decian. in *consil.* 31. nu. 62. vol. 1.

S V M M A R I A.

- 1 Filius ex femina non potest esse proximior in gradu agnationis.
- 2 Nepos ex filia non est de descendentiis cui mater mater.
- 3 Proadmirum appellations, qui sunt in gradu agnationis, non continentur masculis descendentes ex femina.
- 4 Familia appellatio inestur de agnatione.
- 5 Agnatio, si vocatur a testatore, excluduntur feminæ.
- 6 Ratio masculina non mutatur, mutata sit.
- 7 Femina non veniens appellatione descendit in statu statuto exclusio feminarum propter masculos.
- 8 Persona non ex verbo agnatio, coniecitur exclusio propter rationem excludit.
- 9 Statutum excludens filiam dicitur excludere descendentes.
- 10 Fideicommissum novum, quando testator facit per rationem superadditam l. 1. et numer. 11.
- 11 Verbo prelo pro modo rationi inducunt dispositio.
- 12 ... si quis si sit prolo pro modo emendationis facta caritas.
- 13 Fideicommissum est amplius ad limites rationis praedicti.
- 14 Familia appellatio, quando intelligitur de agnatione.
- 15 Fideicommissum absolutum inducitur per clausulam, quia volo, &c.

Fideicommissum vocans proximiores de agnatione non comprehendit descendentes ex femina.

CONSILIVM LX.

FILIVS masculus ex femina in fideicommissum D. Ambrosii Beauli, de quo agitur, nullo modo ex propria persona succedere potest, quoniam testator post institutos, & substitutos omnes filios masculos ad inuicem, alteri substitutionem fecit ad suam rem familiæ, & agnationem dicentem & ipsi filius, & descendentes sui quandoque decederent, eo casu in reliquis omnibus bonis substituit proximiores in gradu agnationis ipsius testatoris.

- 1 Sed filius ex femina non est proximior in gradu agnationis ipsius testatoris, quoniam nepos ex femina non est de descendentiis ad materem. Bald. in *consil.* 40. ad l. cor. sed ipsi nepotes vol. 1. & secutus est Robert. Salys. in *consil.* eiusdem Bald. 205 ad fin. *consil.* quod est. 5. ubi probat, quod nepos ex filia improprie dicitur descendere ab avo matris, & quod non sit de genere, nec de generatione sua. Narravit Andri. in cap. 1. nu. 3. de *successi. fruct.* Gerdum in *tract.* de *fruct.* par. 1. nu. 29. Thom. Martin. in tit. de *fructu. femina.* ad 44. Cora. in *consil.* 190. nu. 1. vol. 3. Quia omnes filios sequutus est Menoch. in *consil.* 72. numer. 16. vol. 1. Et in *consil.* 400. nu. 52. vol. 4. Et in *consil.* 77. numer. 5. vol. 8. Et in *consil.* 375. nu. 18. vol. 9.

- 2 Et licet ibidem Menoch. referat titulos alios, qui tenent contrariam opinionem, videlicet quod nepos ex filia sit de descendentiis ad materem, tamen in casu de quo agitur, illorum doctrinæ applicari non possunt, quoniam testator vocavit proximiores in gradu agnationis ipsius testatoris, sed nepos ex filia non dicitur de agnatione ipsius testatoris, si de iur. immov. gl. in *auth. de inoff. test.* in *primi* in *consil.* generi Bald. in l. 2. nu. 7. l. de *cur. impoy.* vbi. quod emphyteus concessa in certas generationes, non includit filios masculos ex femina, quia non sunt de illius generatione, & familia, & plures ad hoc citat Menoch. in l. 1. §. 172. nu. 28. vol. 2. Item, quia iste testator post factam dictam substitutionem in reliquis omnibus bonis addidit item voluit ipsius spolia, & ita ordinavit ad hoc, ut dicta eius bona, & hereditas perpetuo conferretur in descendentes suos, & substitutos, vt supra nec exeat familiam, & nomen suum, sed appellatio familiæ intelligitur de agnatione ipsius testatoris. l. 1. §. de *capit. dimittit* in l. 1. in *princip.* ff. ad *Syllabum*, in *lege* pronuntiatio. §. familia §. de *verbo. signific.* in *l. emic.* nu. 4. G. de *conduct.* Et procurat. praedictorum filios lib. 11. Socyn. in *consil.* 94. numer. 9. volum. 1. Alexand. in *consil.* 21. 3. nu. 3. volum. 6. Cora. in *consil.* 113. Et volum. 4. plures alios referunt Peregrin. de *fideicommissi. artic.* 22. numer. 27. & Menoch. lib. 4. *presumpt.* 88. nu. 12. qui omnes probant familiam, & agnationem esse suam & eandem rem.

- 3 Sed quando testator vocat agnatos, & sic masculos, dicitur ex hoc capite includere masculorum, excludere feminas Bartol. in l. 2. §. *videtur in l. 2. ff. ad Tertullian.* quoniam sequuti sunt Cora. in *consil.* 133. numer. 9. volum. 2. & Socyn. in *consil.* 81. numer. 133. *artific.* secundum, quod, Et numer. quarto volum. quarto. Ruy. in *consil.* 205. numer. quarto, & sequens volum. 1. Et in *consil.* 107. nu. 7. volum. 3. Par. in *consil.* 23. numer. 24. Et sequens volum. 2. Socyn. in *consil.* 29. nu. 10. Et *sequ.* numer. 11.

num. 31. v. olyn. 8. ergo filius masculus ex semina ex-
clusa per verba testatoris non potest venire, neque
potest dici de descendendis ipsius aut matris.
6 Quia si mutato sexu non mutatur ratio exclusio.
Bald. in l. maximam citum volum. 2. vers. Et idem
dico. Cod. de liber. pretit. cum non possit ipse filius
succedere, nisi tanquam matris imago, idem dixit
Bald. in consil. 40. volum. secundo, vers. non obstat. l. 1.
Cod. de condit. iurati volum. 3. ergo si mater est ex-
clusa, etiam eius linea excluditur etiam debet, nec de de-
scendentibus aut matris dici potest.

Tanto magis, quia Papia, exstatutur quod
stantibus masculis feminæ non succedant, quo ca-
tu 7 lu feminæ non veniunt appellacione descendentes
volum. 3. post plurimos relatos, probat Menoch. in
consil. 420. num. 29. volum. quinto, et in consil. 1079.
num. 29. volum. 1. et in lib. quarto presumpt. 85. num.
29. et ita fuit decisi. Rota decisio. 255. num. tertio,
part. prima; in volum. impresso, ergo si filia feminæ
non sunt de descendendis testatoris multo minus
nepotes ex dictis filiabus de dictis descendendis
dici possunt, arguunt. l. si quia matre, Cod. de pñis
8 matris, quia quando persona non expressa con-
iungitur expresse, vel illius adicem sequitur semper
militat eadem ratio exclusionis. Gabriel. in consil.
9 49. num. 3. et 4. volum. secundo, Castren. in consil. 119.
num. quarto in fin. volum. primo, ubi quod statutum
loquens de una persona extenditur ad alteram, que
venit illa mediante. Gratius in consil. 19. numer. 26.
volum. primo. Ergo idem ius dicendum est de descen-
10 dentibus ex filia, si quod iudicatur de ipsa filia, que
est principium linee femininæ. Paul. de Cast. in l.
quiritur nam. 5. Cod. ad proutur, et ibi la numero 3.
Alexand. in consil. 45. volum. tertio, et in consil. 3. num.
8. volum. 6. Curtian. in consil. 122. num. 6. Ergo nepos
ex dicta filia per statutum exclusus non potest dici
de descendendis ipsius testatoris, ad effectum, ut
ex persona propria illius successorem pretendere
possit.

Et quod in hoc articulo omnem dubitationem
penitus tollat, est, quia hic testator post dictam
substitutionem fideicommissariam de proximioribus
in gradu agnationis suæ, ad dicit rationem. Ad
hoc ut dicta eius bona, & hereditas perpetuo con-
servetur inter descendentes suos, & substitutos ut
supra, nec exeat familiam, & nomen suum. At-
que dictam rationem addidit per novum fideicom-
11 missum, quia dixit. Item si ipse testator ita voluit,
iussit, & ordinavit, & vult, habet, disponit, & or-
dinat ad hoc, ut eius bona, & c. Sed verbum volo
disponit, & importat fideicommissum, l. verbum volo,
C. de fideicommissi. l. secunda, C. communia de legat.
Castren. in consil. 447. num. primo, vers. cum volum
volum. 1. Curtian. in consil. 101. num. 9. Socin. in l. qui
Roma. 5. Cod. de pñis nam. 21. Menoch. in consil. 197. num.
21. vol. 2.

11 Item, quia testator protulit dicta verba si per
modum rationis, & ita prolata operatur dispositione.
Barrol. in l. qui voluit in fin. ff. de her. institut. Et in
l. si fecer. 5. Locius num. 4. ff. solut. matrim. Et in l. pa-
ter filium, §. fundum num. 3. in fin. delegat. 3. ubi di-
12 stinguit. Aut sunt prolata per modum emancipa-
tionis cuiusdam futuri eventus, & tunc non inducunt
dispositionem; secus si sunt expressa per modum ra-
tionis, prout in hoc casu, quam theoricam Barrol.
sequuntur Roman. in consil. 457. num. primo. Cas-
tren. in consil. 77. num. quinto. volum. primo. Dec. in
consil. 182. num. 4. Roland. in consil. 6. num. 21. volum.
4. & illam doctrinam esse communiter receptam, at-
testatur Peregr. qui alios refert in consil. 49. nu. 2. vol.
1. et in consil. 44. nu. 23. et 28. vol. 2.

Sed verba ita prolata per modum rationis am-
13 pliant fideicommissum præcedens, & inducunt ve-
rum fideicommissum. Crot. in §. diu num. 27. vers.
aliquando, & quando, post Socin. & alios relatos.
Paul. de Cast. in consil. 302. num. quinto volum. primo.
Curtian. in consil. 45. num. 11. Socin. in consil. 43. num. pri-
mo, et sequent. per totum volum. tertio. Pap. in con-
silio 52. num. 16. volum. tertio. Alciat. in d. §. diu num.
49. Mantie. de coniect. vitim. volunt. lib. 6. tit. 14.
num. 23. Sord. in consil. 96. num. 21. et 43. et sequent.
volum. primo. Ergo prædictum fideicommissum
est ampliandum ad limites rationis; Ne exeat fa-
miliam, & nomen ipsius testatoris; Ne exeat ra-
tionis, & nomen ipsius testatoris, ita ut dicti de-
scendentes ex feminis non sint vocati, quia non
sunt de familia, nec de nomine ipsius testatoris.

14 Et quod fideicommissum si prius explicatur se
ampliandum ad limites rationis (subsequenti pro-
batur per regulam. l. qui pater. §. de ultimis de legat.
secundo. Barrol. in l. regula. §. cum quis. ff. de iuris. et
facti ignorant. Mantie. de lib. sexto titul. 14. num. 21. &
qui alios refert atque agens de communi. Inl. Clari in
§. testamentum questio. 76. vers. idemque mecum in fidei-
commissis Sord. in consil. 67. num. 25. et sequent. vol.
2. Peregrin. in d. consil. 44. vers. ubi plurimum repeti-
omnes conciliantes per generalitatem rationis ad
testatore dictam ipsam fideicommissum præcedens
est ampliandum ad limites eiusdem rationis. Paris.
in consil. 7. num. 18. volum. 3. Betoas in consil. 64. numero 17.
volum. secundo. Roland. in consil. 6. vers. quarto.
Alciat. in consil. 54. num. 4. Ergo fideicommissum in-
ter descendentes testatoris.

Item fideicommissum de proximioribus in gra-
du agnationis ipsius testatoris, est ampliandum,
& intelligendum. Ne exeat familiam, & nomen ipsius
testatoris, quamobrem filius ex femina, qui non est
de familia, nec de agnatione testatoris, non potest
pretendere vocationem ex propria persona tanquam
de descendendis illius.

Sed ad quid adversarius studeat nunc explicare ex
Peregrino, quod intelligatur per familiam, & quid
per stirpem. Bona fide afferat verba. Peregrin. ar-
15 tic. 21. m. 26. Illic cetera vero, quod familia, & c. Vide-
bit Peregrinus fateri familiam si testatoris non
sunt debere pro quibuscunque descendens
sed solum pro agnatione illius, qui iuxta consi-
lium. Alexand. in consil. 213. in 6. notat familiam della
Turris intelligi, & sumi pro agnatione testato-
ris della Turris. Colligamus igitur etiam cum Pe-
regriño familiam, stirpem, nomen de Bonellis
hic sumi pro agnatione testatoris de Bonellis,
nec in hoc suo fideicommissio alios vocare, quam
Bonellos.

Addo fideicommissum hoc latissimum, & abso-
lutum, non in casu delicti solum, ut latè probat D.
Flavio Tertius, in sua novissima allegacione, que inci-
pit cum testator, et. Ita esse manifestum, quia conti-
net clausulam absoluti fideicommissi, iuxta probat-
tissimum axiomam, ubi ponitur clausula.

16 Quia volo, ibi esse fideicommissum absolutum,
que clausula, quia volo hic ponitur dum ait testator
voluit, iussit, disponit, ordinavit, vult ut bona per-
petuo conferantur in substitutos descendentes, ut
supra. Sed paulo supra nominavit agnationem, seu
proximiores de agnatione ergo descendentes, ut su-
pra sunt agnati. Imo illa particula, ut supra ostendit
testator ab adversario ostendit hic descendentes su-
munt pro agnatis, seu descendendis de agnatione tes-
tatoris, que singula hic posita voluit esse in omni
parte testamenti reperienda.

Nec dicat vocare descendentes ex femina
quia vocat descendentes Annæ Chilina, quia hos
vocat

vorat solum in re particulari, i. in domo quo nihil clarius asseri potest ad ostendendum foeminas, & ab eis natos ab hoc testatore excludi. Propterea Pauli Marci Castilianus praetensio potius certe ridenda, quam confutanda est, cum putat se ex propria persona ex hoc fideicommissio vocatum.

S V M M A R I A.

- 1 De linea ad lineam non fit transitus, etiam si in altera linea proximior reperitur.
- 2 Linea interforum, quando instituta dicatur.
- 3 Clausula de herede in heredem, quomodo intelligatur.
- 4 Proximitas ultimi morientis attendenda est in fideicommissio.
- 5 Testator praesumitur diligeat prius vocatos.
- 6 ... Et nepotem ex filio praedefuncto sicut filium.
- 7 Penultima continetur appellatio heredium, et descenditum.
- 8 Foemina de prima linea excludit masculinum de altera linea.
- 9 In fideicommissis lineis viribus, per quibus succedit foemina de linea, quia non dicitur decedere sine liberis, si superest foemina ex qua fit per, quod aliqui nasci possit.
- 10 Dispositio testatoris respectu linearum potest stare in suspensio, donec aliquis de linea nasci possit.
- 11 Vocatus de altera linea adveniens non est, donec aliquis de prioribus nasci possit.
- 12 Revertitur sub ipsa parte ad exclusionem alterius.
- 13 L. si agnati, si de rebus dubijs, non procedit si testator intellexit de masculinis.
- 14 Constitit, si aliquis pignus, an deficiat propter spem filij nasciturus ex foemina.
- 15 Penultima sua rationem, quando testator habuisti dicatur.
- 16 Agnationis ratione habita, non veniunt masculini ex femina.
- 17 Agnationem conservare quid sit.
- 18 Penultima conservare non dicitur, si extraneum instituit sub omni assumendo cognomine, si nullum habuit de sua agnatione.
- 19 Agnationis conservanda ratio restringenda est ad casum testatore expressum.
- 20 ... Et hoc procedit etiam in statutis, ita ut non extendatur ad alias personas.
- 21 Patrum appellatio continetur nepotes in favorabilibus.
- 22 Expressum dicitur, quod in ratione continetur.
- 23 Agnationis conservanda ratio intelligitur de agnatione testatoris non instituti.
- 24 ... non intelligitur habita propter omni extraneo assumendo de assumendo cognomine familia testatoris.
- 25 ... est potius ratio agnationis quam finis.
- 26 Masculinorum appellatione, venit masculus ex femina, quando testator non habuit rationem agnationis conservanda.
- 27 ... etiam ad exclusionem pauperem Christi.
- 28 ... etiam in fructu.
- 29 Fideicommissum non inducitur per verba translativa inter personas diversas.
- 30 Descenditum appellatio continetur foemina.
- 31 ... etiam si agnoscatur aliqui nomini masculinitatem significanti.
- 32 Foemina, qua superest ex linea excludit masculinum alterius lineae in fructu.
- 33 Heredum appellatio continetur foemina.
- 34 Foemina ex filio masculino de linea masculina testatoris.
- 35 Emphyteusis concessa pro se, et descenditibus per viri-

lem fixum comprehendit foeminas.

- 36 Filius, qua descendit ex masculo excludit fratres alterius lineae.
- 37 Clausula de herede in heredem, et de descendente in descendente includit foeminas.
- 38 ... Et non fiat accessorie sed potius ampliative, et dispositiva.
- 39 Verum debet, importat necessitatem.
- 40 Dictio ad eundem, importat formam.
- 41 Omnia verba qua stant de perso, dicuntur dispositiva prelatum.
- 42 Verba sua dispositiva, quando sunt distincta, et separata.
- 43 Clausula de descendente in descendente, non comprehendit foeminas, quando testator habuit rationem agnationis.
- 44 Praesumptio, quod resultat ex evocatione primogeniturae, tollitur per alias praesumptiones.
- 45 ... Et cessare debet per praesumptionem maioris affectionis.
- 46 Primogenitura in successione sufficit vocatum existere temporaneum conditioni.
- 47 Condicio, si obsequi sit, non dicitur defecisse, quando est spes, quod qui nasci possit de linea.
- 48 Foemina vocata ad fructum non succedit, existente masculo.
- 49 ... aliquando conditionally succedit, donec masculus nascatur.
- 50 Foemina in successione aliquando sunt impeditae per masculum, si cum agnitione est impeditus per primogenitum.
- 51 Substantia actus non potest esse impediens, sed potentia pignus succedendi potest esse impediens.
- 52 Successioni est, si secundum mentem testatoris potest stare in suspensio.

Hereditas quando devoluenda est de linea ad lineam, nunquam admittitur aliquis de ulteriori linea, quoad est spes, quod aliquis nasci possit ex foemina proximioris lineae; & quod masculus ex foemina admitti possit, in casu de quo agitur.

CONSILIUM LXI.



VICINQUE hereditas devoluenda est ordine successivo de herede in heredem, & hereditas devoluitur ad unam lineam, quoad superest masculus, siue foemina ex illa linea, & nunquam fit transitus ad aliam lineam, etiam si in altera proximior

res reparentur. Audi in cap. 1. de eo, qui sub, et hereditarius fuit. Decian. responsio 98. num. decimotertio, volum. 3. Petrus de fideicommissis, articulo 13. numero 74. qui plures referunt, quia inclusio unius lineae, est alterius exclusio. Fortiter de successione ab intestato lib. tertio cap. 33. num. 15. Menoch. in consil. 6. num. 350. vol. 2. qui alios refert.

Sed in casu de quo agitur Dom. Nicolaus Rusea nullos habens agnatos, vel nullam de illis vocem habens, instituit suos heredes quatuor filios suos forosin, & Do. Herculis Putterle, hoc ordine instituit sibi heredem D. Christophori Putterle, qui praenit de assumendo eius cognomine Rusea, & de deferendo

torque, cum certa imagine, eodemque modo grauat
eius filium primogenitum nasciturum, & filium
dicti primogeniti, & quod iste modus debeat seruari
de herede in heredem, & de descendente in descen-
dentem respectu primogeniti semper vsque in infinitum.
Et moriens Chnosphoro sine filiis masculis,
sibi & d. Christophoro instituit Vbertum fratrem di-
cti Christophori, & moriente Vbero sine filiis insti-
tuit Franciscum fratrem dictorum institutorum, &
moriente Francisco sine filiis instituit Propter fra-
trem illorum.

1. Ergo dicitur instituisse lineas vocatorum, vt pro-
bat Decia in d. responsio 28. n. 13. vol. 3. Item quia clau-
sula de herede in heredem in perpetuum sicut fidei-
commisum successum in perpetuum, ita qd vnus
descendens ex altero dicatur grauat alteri restituere,
vt proba diffinitio in tract. de claus. par. 3. claus. 13. &
in fidei commissum succedunt vltimo morienti, cuius
proximitas attendenda est, vt seculim de decisum
fuit, & est in digest. inoff. testis. & tit. de fidei commissum
ex proximis 3. ergo descendens succedit descendenti,
ita vt excludat altera linea.

Quamobrem D. Antonia, quæ est in prima linea
vocatorum, quia nepos Christophori excludit Do-
franciscum iunioris nepotem Francisci senioris
in tertia linea vocatorum ex herede, quia sicut testa-
tor per fuitur plus dilexisset eos, quos prius voca-
uit. l. p. h. in d. responsio 28. n. 13. vol. 3. Item quia clau-
sula de herede in heredem in perpetuum sicut fidei-
commisum successum in perpetuum, ita qd vnus
descendens ex altero dicatur grauat alteri restituere,
vt proba diffinitio in tract. de claus. par. 3. claus. 13. &
in fidei commissum succedunt vltimo morienti, cuius
proximitas attendenda est, vt seculim de decisum
fuit, & est in digest. inoff. testis. & tit. de fidei commissum
ex proximis 3. ergo descendens succedit descendenti,
ita vt excludat altera linea.

Terlio magis, quia testator vocauit dictas lineas
per verba coprehensiuæ feminas, quia appellatione
hæredis comprehenditur femina, & appellatione
descendentium etiam femina continetur. l. fin. c. de
fidei commissum. Menoch. de presumptis. 91. num. 2. Quia
vtrunq; nomen, tam hæres, quam descendens est co-
mune, tam ad masculos, quam ad feminas, & ibi
Menoch. probat hoc esse de regula, & plurimos al-
legat.

8. Et quod femina sit de prima linea excludat mascu-
lum de altera linea, probatur per c. 1. de natura successus.
fundi. vbi cum præpositio, quod femina non succedat
in feudo extante matre, disponit quod si
secundum perueniat ad vnum ex filiis, & deinde
masculi eius, ad quem peruenit tunc masculi ex altero
fratre, qui non sunt de linea eius, ad quem peruenit
excludatur femina, & ita in maioribus, & in omni
materia, probat latissime. Sord. in conf. 316. nu.
38. & sig. vol. 3. qui plurimos refert. Et in conf. 340. nu.
21. quia donec aliquis extat de linea grauari, in semper
præferatur aliter. Cepi in conf. 157. nu. 5. & sig. post
Soc. in conf. 252. nu. 17. conf. ad primam responsio vol. 2.
idem Cephal. in conf. 430. nu. 62. & in conf. 497. nu.
42. & sig. Pet. de fidei commissis. 9. nu. 5. & 73. &
132. Gabriel. in conf. 12. num. 17. vol. 1. Nat. in conf.
12. Molin. de primogen. lib. 7. c. 4. num. 14.

Difficultas huius causæ consistit, in respondendo
rationi contrariæ, nam hic testator post institutione
primæ lineæ dixit. Et si Christophorus decesserit sine
filiis masculis, instituo Vbertum, & si iste sine fi-
liis instituo Franciscum, sed verum est, quod Christo-
phorus decessit sine filiis masculis relicta dicta Anto-
nia nepote, ergo venit casus institutionis in tertia
linea, quia excludit D. Franciscum iunior nepos dicti
Francisci tertio vocati.

Respondetur, quod in fidei commissis lineis
9. in quibus succedit forma de linea, non dicitur quia
decedere sine liberis, si superest femina, ex qua sit
spes, vt filii nasci possint. Itardixit Roman. in conf.
134. nu. 5. & sig. conf. conf. conf. vbi quod, credendum est
testatoris voluntate, antequam filii aliam lineam
succederent, expectandum esse donec filii & descen-
dentes ex vocatis in prima linea succedere pome-
rant. Item quia vt probatum est ex ordine vocatio-
nis præsumitur maior affectus præsumendum est testa-
torem voluisse dirigere suam voluntatem de gradu
in gradum, secundum ordinem affectionis signifi-
ficatæ per vocationem, & ita quia per alias rationes
probat Roman. ibid. item qui testator voluit eundem
ordinem seruare in filio primogenito nascituro ex di-
cto Christophoro, & eundem verba non possunt, ope-
rari effectum, nisi expectentur nascituri, ex intencio-
ne testatoris, idem dispositio, & respectu aliarum li-
nearum post primam debet stare in suspensio, donec
spes adit, quod aliquis ex linea nasci possit. Pan. in
conf. 71. nu. 26. & sig. vol. 4. qui respondet ad text. l. si
cous. pref. item quia illa lex loquitur in dispositio-
nibus puris non autem in conditionalibus. Fracoch.
de conf. 169. nu. 19. item cum confitetur de voluntate testa-
toris ad interpretandum non potest nec tunc nec tunc
potest testamens, & ad eos, qui in futurum spectabatur,
cuius voluntas progressa est, idem expectandum est,
donec spes fiat, si, qui ex linea procreari potest, in-
terueniat, quia moriens vocatus de altera linea lineam
admittens non est, vt fuit iudicatum in Conf.
Neap. in causa tam ardua successibus Ducis A. m. si-
fic. vt per Franch. in d. decis. 69. vbi nu. 25. quod Sacro
Cõsilio visum fuit, ad exclusionem Marchionis Li-
ceris, qui vocatus fuerat post lineam suorum filiorum
sufficere, quod ad dispenses, vt ex prima linea vocato-
rum aliquis ocri possit, ite ad hoc est text. expresse.
in l. si duob. de leg. 2. c. vbi is qui adhuc in retum natura
non est, sed esse speratur, facit partem ad exclusio-
nem alterius, & per quem text. R. ora Florentinis de-
cidi eundem casum, ad exclusionem vocati in altera
linea, quia donec superest spes eius, qui speratur na-
sci ex prima linea vocatorum, non potest admitti al-
ter, qui ex secunda linea, vel tertia vocatus sit. Maga-
dri. 92. num. 41. Causalean. de conf. 36. num. 31. pars 2.
Molin. de primogen. lib. 3. c. 10. nu. 20. vbi quod sub-
stitutus sub conditione, si in futurum liberis non ha-
buerit, non potest suam admitti, sed expectare de-
bet, donec adit spes, quoad institutus liberis habere
non possit, & ibi multa allegat, sed in hoc casu Do-
Antonia est de vocatis in prima linea, vt probatum
est item donec ipsa viuit adeit spes, quod possit gene-
rare filios masculos, qui faciant de herede dicta condi-
tionem substitutionis, vt nunc probabo, ergo intencio
D. Francisci substitutus non docet se vocatum
ad effectum excludendi D. Antoniam, & quo vsque
supernascitur masculus ex ea, ipsa est usufructuaria,
ad quem ita effectum conferunt scripta per De-
cium in conf. 278. num. 3. conf. unde postremo, quem se-
quuntur et Bellonius in conf. 6. num. 72.

Et si tunc prolixe facta, per testatorem de filiis
nascituris, & de herede, & de descendente in de-
scendentem in infinitum, non intrat dispositio. l. si
toga. test. ff. de rebus dot. quia illa non procedit, si
testator intellexit de nascituris, quando dicitur. Socin.
in d. si copulatus. nu. 30. Roman. in d. conf. 134. Ruin.
conf. 123. vol. 3. Cephal. in conf. 71. vol. 4. Natta in
conf. 675. nu. 6. in p. & regula interueniens prælegat. præ-
legat. loquitur in legatis conditionalibus, quæ non
habent tractum successum in perpetuum, prout in
hoc casu Franch. de conf. 169. nu. 19.

10. ne testatoris, idem dispositio, & respectu aliarum li-
nearum post primam debet stare in suspensio, donec
spes adit, quod aliquis ex linea nasci possit. Pan. in
conf. 71. nu. 26. & sig. vol. 4. qui respondet ad text. l. si
cous. pref. item quia illa lex loquitur in dispositio-
nibus puris non autem in conditionalibus. Fracoch.
de conf. 169. nu. 19. item cum confitetur de voluntate testa-
toris ad interpretandum non potest nec tunc nec tunc
potest testamens, & ad eos, qui in futurum spectabatur,
cuius voluntas progressa est, idem expectandum est,
donec spes fiat, si, qui ex linea procreari potest, in-
terueniat, quia moriens vocatus de altera linea lineam
admittens non est, vt fuit iudicatum in Conf.
Neap. in causa tam ardua successibus Ducis A. m. si-
fic. vt per Franch. in d. decis. 69. vbi nu. 25. quod Sacro
Cõsilio visum fuit, ad exclusionem Marchionis Li-
ceris, qui vocatus fuerat post lineam suorum filiorum
sufficere, quod ad dispenses, vt ex prima linea vocato-
rum aliquis ocri possit, ite ad hoc est text. expresse.
in l. si duob. de leg. 2. c. vbi is qui adhuc in retum natura
non est, sed esse speratur, facit partem ad exclusio-
nem alterius, & per quem text. R. ora Florentinis de-
cidi eundem casum, ad exclusionem vocati in altera
linea, quia donec superest spes eius, qui speratur na-
sci ex prima linea vocatorum, non potest admitti al-
ter, qui ex secunda linea, vel tertia vocatus sit. Maga-
dri. 92. num. 41. Causalean. de conf. 36. num. 31. pars 2.
Molin. de primogen. lib. 3. c. 10. nu. 20. vbi quod sub-
stitutus sub conditione, si in futurum liberis non ha-
buerit, non potest suam admitti, sed expectare de-
bet, donec adit spes, quoad institutus liberis habere
non possit, & ibi multa allegat, sed in hoc casu Do-
Antonia est de vocatis in prima linea, vt probatum
est item donec ipsa viuit adeit spes, quod possit gene-
rare filios masculos, qui faciant de herede dicta condi-
tionem substitutionis, vt nunc probabo, ergo intencio
D. Francisci substitutus non docet se vocatum
ad effectum excludendi D. Antoniam, & quo vsque
supernascitur masculus ex ea, ipsa est usufructuaria,
ad quem ita effectum conferunt scripta per De-
cium in conf. 278. num. 3. conf. unde postremo, quem se-
quuntur et Bellonius in conf. 6. num. 72.

Et si tunc prolixe facta, per testatorem de filiis
nascituris, & de herede, & de descendente in de-
scendentem in infinitum, non intrat dispositio. l. si
toga. test. ff. de rebus dot. quia illa non procedit, si
testator intellexit de nascituris, quando dicitur. Socin.
in d. si copulatus. nu. 30. Roman. in d. conf. 134. Ruin.
conf. 123. vol. 3. Cephal. in conf. 71. vol. 4. Natta in
conf. 675. nu. 6. in p. & regula interueniens prælegat. præ-
legat. loquitur in legatis conditionalibus, quæ non
habent tractum successum in perpetuum, prout in
hoc casu Franch. de conf. 169. nu. 19.

Nunc

14. Nunc videndum est, an filius masculus et nasciturus ex dicta Antonia, faciat desicere dictam conditionem, si sine filii masculi decesserit, ad effectum, ut dictus Franciscus excludatur. Et pro parte negativa inducitur, quod quando testator instituit aliquos sub onere assumendi cognomen familie sue, & quod de sua familia se vocari faciant, tunc dicitur habuisse considerationem familie sue, ita firmavit multum ad hoc allegari per Mol. de primog. lib. 2. c. 14. n. 2. qui allegat Bart. in tract. de infirmit. et armis. n. 10. Cor. in cons. 41. n. 1. et seq. vol. 4. et in cons. 26. n. 7. et 7. vol. lib. Gonsal. in cons. 43. m. 9. et cons. 70. in fin. Grat. in cons. 87. m. 11. et 19. vol. 2. Ruy. in cons. 110. n. 14. et cons. 140. n. 5. vol. 2. Ant. Rubus in cons. 28. n. 5. et 6. Barb. in cons. 33. vol. 2. et pro hac eadem opinione, Theaur. in de. 170. n. 10. et cons. 7. quod testator, allegat etiam Cephal. in cons. 25. n. 50. et seq. vol. 2. de Ripa in temerario. n. 164. ff. de vulg. ar.

15. Sed quando agnatio ratio a testatore habita est ut appellatio masculi, non continetur masculi ex feminis ori, qui non possunt agnatione censuerunt, Menoch. lib. 4. presumps. p. 1. m. 3. in fin. Contraria tamen sententia, in casu de quo agitur amplianda est, videlicet quod masculus nasciturus ex dicta Antonia admittendus sit. Ad quam probandum supradictum fundamentum pro ratione partis contrarie allegatur, cuius candum est, si quidem agnationem censuerunt nisi aliud est, quam prius descendentes suos, deinde collaterales vocari in quibus consistit agnatio, & qui ita non facit de agnatione curare non dicitur. Cephal. in cons. 45. et 41. vol. 1. Mantica de censur. lib. 6. tit. 15. m. 7. Quoniam sequitur Sard. in cons. 44. n. 14. vol. 1. Idem Paris. in cons. 19. n. 1. et 4. p. 1. et sequens. et n. 13. vol. 2. loquitur de testatore, qui prius vocavit filios masculos, & ex eis descendentes masculos, & in eorum decessum filias feminas, & ex eis descendentes, ita ut illi succederent, atque vocarent se de sua familia, & agnatione, cuiusque arma decessum in quibus testator agnatio censuerunt.

16. Sed quando testator mulieres habet descendentes, nullatenus collaterales masculos, aut si habet de illis non curat, & extra neos instituit sub modo, & conditione assumendi sui cognominis, hoc non dicitur facere ad confirmationem sui agnatiois, qui non habet, vel de qua non curat, sed dicitur instituit extraneos sub onere assumendi sui cognominis, & ideo non dicitur familiam censuerunt, sed tantum suum imponere, quod primogenitus nasciturus de suo cognomine vocari se faceret, ita in puncto. Decian. in responsis. 2. m. 70. vol. 1. et sequens, vol. 1.

17. Ideo ad rationem citatam in respondendo primo, quod quando doctores allegati in illa non essent male allegati, prout infra ostendamus, intelligi debet, quando testator habet suam agnationem, qui vocaretur prius, aut si haberet, de illa rationem habere, & ad illius propagationem, & in illorum decessum, vocaretur alios alterius agnationis, quos gravaret onere sui cognominis, sed in hoc casu testator non ita fecit, quia descendentes, & collaterales, vel non habebat, vel de illis non curavit.

18. Secundo respondetur, quod ratio conferenda est agnatio restringenda est, solum ad casum testatoris expressum, non ad aliud extendenda, vt nor. Bal. in lega. sed et multas de censur. tit. quia quis non excluditur nisi a personis specificatis, cuius autoritate, ita dicit Decian. l. 1. m. 2. in fin. c. de success. edict. et in cons. 746. m. 6. et cons. 433. m. 9. et sequens. et cons. 511. m. 6. ubi loquitur in fideicommissis, et cons. 481. m. 2. Alex. in cons. 59. vol. 1. m. 1. ubi dicitur vol. 1. et alij ad hoc relati per Perez. de fideicommissis.

art. 29. m. 19. & probari potest ratio, quod si autem ut quod mater excludatur a successione filii filie patris, dicitur factum casu agnationis conferenda, vt considerat. la. in d. l. c. de success. edict. quod ratio ita militat in patris, id est fratre patris, sicut in patris magno, qui est frater autem patris per la. & tamen statum predictum non habet locum in patris magno, ubi ibi considerat Bald. in l. c. de success. edict. m. 1. G. ad T. rebus. et l. quod error. n. 3. in fin. ff. de legib. Angel. in d. l. c. de success. edict. Salyc. in cons. 1. m. 1. Arrey. in d. c. de Cast. n. 1. Alex. in d. item statum excludens autem matrem filie patris non excludit autem matrem. Bal. in l. quare, n. 1. c. de fidei. fign. Alex. in cons. 45. n. 7. vol. 7.

19. Sed si testator hic considerasset sanctorum agnationis in impositione dicti oneris, assumendum eo: non minus diceretur considerasse illam rationem in causa prefata, videlicet gravando primogenitum suum, & ita ex sorore descendentes ad assumendum sui cognomen, ergo intelligitur etiam de primogenito neporis ex sorore, quia non est maior ratio de vno, quam de altero, item in favorabilibus filiorum appellatio.

20. Et continetur nepotes, secundum magis communem conclusionem de qua per Alex. in cons. 1. vol. 1. p. 1. et sequens, quando agitur de commodo nepotum, vt ibi per addentes qui alios referunt. Ite cum eadem ratio casus in primogenito ex ipsa sorore, qui est in primogenito ex filia sororis, quia omnes sunt extranei, & omnes eodem onere gravati. Ideo quod in ipsa ratione.

21. Neque expressum dicitur vt probat Sard. in d. l. 54. n. 17. et seq. et 40. nec extendendum ad primogenitos masculos descendentes ex masculis ipsius Christi.

22. Porro Possent, quia ratio agnationis per conferendum, non intelligitur de agnatione ipsius instituti, sed de agnatione testatoris. vt probat Bro. in cons. 110. n. 16. vol. 2. ergo, ut debemus dicere, quod ratio non habet locum in hoc casu, aut quod habet locum in casu ex presso, propter identitatem rationis, aut quod habet locum in primogenitis descendentibus ex sorore, quare est de agnatione testatoris, non autem de descendibus ex ipso Christo, qui non est de testatoris agnatione, & quomodoque intelligatur semper primogenitus ex ipsa Antonia dicitur a testatore vocatus.

23. Tertio responderetur nullum ex Doctoribus allegatis a Molin. & a Theodoro, vt in supradicta ratione probare conclusionem, & propter onus assumendi cognominis testator censuratur habuisse rationem con-

24. ferendam suam agnationis. Bart. in tract. de infirmit. et armis. inq. in n. 6. neque per totum tractatum dicit hoc in libro meo, Cor. in cons. 4. vol. 4. scribit, qui veniat appellatio domus, & quod statum taliter censetur si de pro confirmatione agnationis, sed nihil dicit de quo dispora mus, quod onus impositionis assumendi cognominis sit gratis conferendum agnationis. Idem dicit in cons. 26. vol. 4. & nihil ad punctum. Coas. in cons. 45. m. 9. scribit, qui veniat appellatio domus, sed nihil ad punctum, & in cons. 70. in fin. nihil dicit, quod ad hoc pertinet.

Gratus in cons. 87. vol. 1. loquitur quod domus appellatio veniant portantes insignia, & arma, sed non tangit articulum, quod propter impositionem dicti oneris ad casum extraneo testator ceticatur habuisse rationem agnationis sue.

Ruy. in cons. 110. m. 14. vol. 2. loquitur de substitutione facta in illis de gratis, qui erant de familia testatoris, & ideo censetur scilicet propter agnationem conferendam, sed hoc non pertinet ad punctum, an propter onus assumendi cognominis censetur agnationem conferre voluit. Et in cons. 140. n. 5. vol. 1. nihil dicit, quod ad hoc pertinet.

Rubus

- 18 ... non excludit famulum a statuto excludendi proprium a clausula. *et quoniam, a.*
- 19 *Classis praefinita operatur in omnibus praequam in expressis.*
- 20 Legitimus, et sibi succedit vigore statuti excludendi famulum a clausula. *non tenetur facere mentionem de sua exclusione.*
- 21 Legitimus cum clausula citra praedictum veniens ab intestato an excludat famulum a clausula. *re. consensu Doctorum ad partem.*
- 22 ... Et circa opinio probatur esse pro parte affirmativa.
- 23 Legitimus per scriptum est verum non autem sibi legitimus.
- 24 Dicitur perinde appositum a legiflatore facti dispositionem veram.
- 25 S. filium. *et s. generaliter autem quibus. mod. nat. esse sui. dicitur.*
- 26 Statuta an sint interpretanda secundum communem usum loquendi.
- 27 ... recipiunt interpretationes de iure communi. ipso iure communi statuta.
- 28 Statutum excludens famulum est factum favore agnationis.
- 29 Agnatio conservatur per legitimatos.
- 30 Legitimus admittitur in omnibus casibus statutis, tanquam legitimus.
- 31 Statutum de continuanda possessione patris in filios, habet locum in filijs legitimis.
- 32 Legitimus excludit famulum a clausula.
- 33 ... Praefinitum si in legitimationis est appositum clausula, et si de legitimo matrimonio natus sit.
- 34 Legitimus suspensus admittitur ad fideicommissum pro filijs nati legitimi.
- 35 Possessio priuata a iudice, qui non habet se pro spoliato, est manducanda.
- 36 Legitimus potestari dependet de voluntate patris, et a verbis primis et legitimis.
- 37 Filia per statutum excludit ab agnatione, non inter filios legitimationem non vult.
- 38 Clausula citra praedictum veniens ab intestato, respectu agnationis non habet effectum quando pater decessit testatur.
- 39 Legitimus post mortem patris potest impetrari in praedictum agnationem si de patris voluntate appareat.

Legitimatio facta, vt filius sibi succedat iuxta formam statuti excludens filiam, non requirebat claritorem expressionem filiae, a statuto exclusae, & clausula citra praedictum veniens, non operatur ex testamento, & pater viuens potuit declarare, quod alias legitimationis obtineret in praedictum agnationem.

CONSILIVM LXII.

Super inualiditate legitimationis a Clarissimo Comite Palatino Do. Philippo Rhodio Ferrariae coeclis, duo opponuntur, quod pater legitimans non fecerit mentionem de habere filiam legitimam, & naturalem contra textum in §. si quis suam autem, quibus. mod. nat. esse legitimum. Item, quod facta fuerit et clausula sine praedictum veniens ab intestato,

iuxta facultates legitimantis, & delegitimos non potest excludere dictam filiam in successione ab intestato patris sui. Verum si verba legitimationis, & statuta Ferrariae recte perpendantur, clare apparebit dictam legitimam non habere, atque pro ea esse iudicandum, & prout dicitur. D. Hypothecum in possessione bonorum mandatum esse iudicandum.

- 1 Quotiam ad eundem finem subreptionem, & patris sum expmire per eundem finem, & vel acquiescentia. *et in hys de signis. ubi est textus. cap. lites. et quodam in corpore. ubi dicitur. non est. etiam locutionem. sufficiens de testibus. ubi quae nra vna conditio. Gemina in conf. 5. ad 6. verum. circa primum videtur.* Sed cum D. Horatius eius pater dictam legitimam nem procuraret, carens filijs in adultis, & ultimis, & naturalibus, natis, & procreatis, fortiter nateretur dicti filij masculi, voluit de eam legitimam nem valere, quod ad legitimam tantum. Item vtrid. D. Horatius patri ad intestato decessit, ipse Hypothecum legitimans pro confirmanda agnatione valuit succedere iuxta formam statuti Ferrariae. *de successione ab intestato.* proinde ac si effectus legitimo matrimonio natus, & procreatus. Qui clarissimus Comes legitimam nem concessit prout dictum, & procreatus fuit, per dictum Horatium. Ideo dicendum est, ex praesulsi habere filiam, nam tantum est dicere, quod legitimatus sibi succedat ab intestato pro confirmatione familiae, iuxta formam statuti, quantum est dicere, quod ipse pater habebat filiam, quam per legitimatum excludi volebat, & ista circumlocutio habendi filiam, sufficit ad effectum excludendi inbreptionem a gratis Gemina in. *in d. conf. 6. Bald. in conf. 9. vol. 1. dixit, quod ad eundem finem in obreptionem.*
- 2 sufficit, vt tantum includatur sub natura expressae patris infamia, nam facta mentione formae, dicitur facta mentio operationis eius, ad l. titie testatorum de legat. 1, sed pater dixit se legitimare, & legitimatus sibi succedat iuxta formam dicti statuti, quod statuti excludit filiam, & illud racrum se habere filiam, & includitur sub forma dicti statuti, nam masculus non potest succedere pro obreptione agnationis, & excludit femina, nisi & ipse pater habebat filiam foeminae, quae excludenda est, ergo nominando statutum, & eius formam, est facta nominis filiae eius operationem, atque omnes operationes, quae in eadem operatione concurrunt.
- 3 Item quia, quando vna narratiua se refert ad aliam scripturam, perinde est ac si specificis expressis esset omnia, quae in telara contenta sunt, & hoc satis est ad eundem finem subreptionem a gratis probat Gemina in. *conf. 2. vol. 4. vers. sed ad hoc respondentur, & confirmatur, quia relatum est in referente, cum omnibus iuribus. l. aff. test. & ibi Bart. & alij. de heredi. instit. Dec. in conf. 47. num. 1. & ibi addeceat. ver. referent, Crauetta in conf. 45. num. 4. qui alios referunt, in tantum, vt paria sunt aliquid nominatiuim, & specificis expmim, & per relationem, Paris in conf. 122. num. 3. & seq. vol. 1. & conf. 5. 1. num. 2. vol. 1. Paul. de Castri in conf. 91. in fin. vol. 1. Verall. in diff. 204. nu. 4. part. 1. ubi relatio ad scripturam operatur, vt totam relatum dicatur expressum verum, & proprie in ipso referente, sed pater Horatius expressit, se legitimari velle filiam ad effectum confirmandae agnationis, & sibi succedendi iuxta formam statuti Ferrariae, ergo ad effectum.*
- 4 excludendi filiam foeminae, ergo perinde dicenda est facta expressio, ac si specificis expressis, se habere filiam legitimam, & naturalem per statutum excludam.
- 5 Item quia ad effectum excludendi subreptionem, & ex pressum dicitur, quod a verbis expressis colligitur, Bart. in §. si quis suam autem, quibus. mod. nat. esse legitimum, §. 1. de iure, §. 1. de iure.

Doct̃oris Mart̃æ

5. *ap̃ palam de legat. 1. Dec. in consil. 83. colum. 2. in fin.*
Sord. in consil. 143. num. 20. post Angel. Imol. Roman.
Alex. las. Ruin. Bero. & alios quos allegat ad probū-
9. dum esse verum, eum quando expressus requiritur
pro forma Zanich. in l. heredes mei, §. cum in par. 4. nu.
210. vbi probat hoc esse verum, etiam si a parente de
preiudicio tertij, sed D. Hocrusius expressus se legitima-
re solum, v. sibi succedat iuxta formam statuti
Ferrarie, quod excludit filiam feminam, ergo per
neccesse, intelligitur quod ipse habebat filiam feminā,
10. quæ excludenda erat à successione. Nam quicquid
virtualiter colligitur ex verbis, id totum expressum
dicitur. Crauen. in consil. 149. num. 11. Sord. in consil. 204.
num. 21. Cephal. in consil. 152. num. 76. Bart. in l. 1. §. de
his, qui in testam. de iur. vbi quod si ex forma statuti
instrumentum habet exceptionem patam, id procedit
etiam pro eo, quod virtualiter ex instrumento
11. resellatur. Alex. in consil. 136. col. 6. Felin. in c. translati,
nu. 2. & 3. de constitut. per text. in l. si duo patroni, §. mar-
cellus, ff. de iur. iur. Item quia expressus dicitur, quod ex
mente colligitur. I. preter in princip. vbi gloss. in ver.
expressum §. de non op̃. nuntiat gloss. in l. tali pactum,
§. non §. de pactis, de iur. iur. Traque. in l. connub.
glo. 7. num. 161. & 2. num. 179. sed dicendo, quod legiti-
mati curat, vt sibi succedat, pro conferenda agna-
12. tione iuxta formam statuti, satis demonstrat me-
ntem suam intelligendi de filiam feminam habere, &
com sit eadem ratio in huiusmodi panicatis, satis
debet dici expressum, quod propter eandem rationem
conuenit sub exp̃. Bald. in l. data opera, col. 4. C.
de his, qui aui non poss. Alex. in consil. 875. fol. 1. vobis.
Craueit in consil. 186. num. 11.

Et hæc opinio multo magis amplectenda est in
 casu de quo agitur, quia d. §. si quis filia, aut. quib. modis
 13. *mat. exp̃. legitimi.* disponens legitimatorem cū filiā
 naturalis debere fieri, quando non supersint filij legiti-
 mi, & naturales: procedit ne filia sit præiudiciū in
 succedendo, sed per dictum Statutum Ferrarie filia
 femina penitus excludit à successione parentis nō
 solum ad fauorem fratris mascululorum, sed etiam ad
 fauorem omnium agnatorum mascululorum ideo cū
 14. *fi penitus in successib. filij, pro mōtia respectu* (suc-
 cessionis habenda est, vt firmatur Paris. in consil. 16.
 num. 27. & sig. col. 2. & hanc esse veram opinionem,
 & magis communem probat las. in l. patris, §. si filius.
 num. 22. & sig. de legat. 1. & magis communem esse
 probat Socin. in consil. 24. fol. fin. col. 1. Roland. in consil.
 25. col. 1. qui patitur attestatione de comuni. Decian.
 in consil. 32. num. 109. volum. 2. Ruin. in consil. 27. num. 4.
 volum. 3. d. §. si quis filius, quia cessat ratio successiois,
 & per consequens cessat illius dispositio. I. adgere. §.
 quatuor §. de iure patronat. cum concordantibus, & cū
 15. *excluderetur etiam v. ab alijs agnatis, pater de ea nō*
tenebatur specificam mentionem facere ad effectum
emirandi subreptionem legitimatorem fidei de suo
filio naturali, & licet per aliud statutum Ferrarie dis-
ponatur, quod dicitur filie femine, per statutu à suc-
cessionibus eas excludi debeant dotari, tamen in hoc
casu, illa dos dicitur prebuita tanquam et alienum,
& pendit est ac si femine non existeret, Socin. qui
alios refert in consil. 82. col. 4. Albert. Bon. in tract. de
statuto exclusio femina arde. 13. qua. 3. qui attestatur
esse magis communem. Paris. in consil. 5. nu. 16. col. 3.
vbi etiam attestatur de magis communium. Socin. in
l. in consil. 2. col. 1. vbi diffidit hanc probat, & dicit esse
16. veram, & magis communem, & quod filia excluda
à successione habeatur pro mortua, licet idem statu-
mentum mandet illam dotari, probat Paul. de Cast. in
consil. 469. versum quia per statutu col. 1. & consil. 198.
nu. 4. vers. inter, col. 3. ex quo si dicta legitimatio po-
test subsistere etiam si nullo modo de filia legitimā,

& naturali per statutum exclusio specifica mentio fa-
 cta esset, multo magis amplectenda est supradicta
 opinio, quæ verissima est, quod sufficit ad excluden-
 dam subreptionem à dicta gratia legitimatōis de
 dicta filia, circum locutionem rem relatiuē ad statutu
 irem per alia verba expressa, ex quibus de mōie sup-
 plicari, & concedere apparere mentionem fa-
 ctam esse.

Secunda appositio est, de clausula *citra præiudiciū*
 17. *conuenit ab intestato, & nam ipsa præstat iura,*
 descendētibz, quā in collateralibus. qui omnes ex-
 cludunt legitimariū, cum dicta clausula, vt fuit re-
 solutum in Rota decis. 101. part. 2. in nouis. Neque di-
 cta clausula remanet frustratoria, quia operatur, vt
 eidem relinqui possit, ea restantibus plene scriptis
 18. *intra. de clausulis, cap. 1. 46. & quod iū legitimariū*
 non excludat feminam à statuto propter mascu-
 lum exclusam, fuit resolutum in Camera Imperiali,
 vt probat, & attestatur Andr. Gall. lib. 2. *obseruationes*
 140. cum autem legitimatio recipiatur interpretati-
 onem de iure, sequitur quod D. Hypollitus legitimus
 nullo modo excludat D. Barbarum filiam legiti-
 mam, & naturalem vigore dicti statuti Ferrarie.

Sed istis non obstantibus contrarium respon-
 19. *dum est de iure, quoniam data clausula præstat iura*
 operatur in omnibus alijs, præterquam in expressis.
 Ostendit in consil. 14. alius est consil. 30. in fin. Paris. in consil.
 70. num. 12. col. 1. & ita temper filia in Rota conclusa
 sum, & resolutū Paris. decis. 139. lib. 3. Verall. decis. 384.
 part. 1. alias decisiones ad hoc allegat in d. tractatu
 de clausulis part. 1. cap. 142. num. 3. Item ad hoc cōcedat
 consensus principis super alienatione feudis
 cum clausula natura feudis in alio quo non mōtia, &
 ex ipsa alienatione mōtia natura feudis, vt quia ip-
 sam diuidatur, nōne dicta clausula non impeditur
 intelligitur præterquam in expressis. Andr. in c. 1. §.
 sed nec est alia iustura. num. 35. qua. 1. prima causa bene-
 ficij admittendi, & plurimas ad hoc allegat in d. tractatu
 de clausulis part. 2. cap. 18. sed in hoc casu pater
 20. *voluit legitimare filium ad effectum sibi succede-*
di vigore statuti Ferrarie, videlicet exclusa filia fe-
mīa, propter confirmationem agnatorum, ergo per
dictam clausulam in legitimatōne appositam, non
conuenit præstatum in successione coacta verba
expressa legitimatōis, sed dicta clausula operari
effectum in alijs non expressis. Neque potest di-
cta legitimatio restringi ad successione, & restat
mentum quia pater enatus illam expressē fieri, vt sibi
succederetur ad statutu, iuxta formam dicti statuti,
& ipse Comes legitimatus, pro pectum, & postu-
larum fuit, cum derogatione omniū legum, & con-
structionem in contrarium faceretur, pro ut ipse
Comes derogandi facultatem habebat, ergo legiti-
matio facta ad hunc effectum excludendi filiam ad
intestato, restringi non debet, quia clausula nō ope-
ratu nisi præter expressa.

Nec est vera illa opinio, quod legitimatus nō ex-
 21. *cludat filiam vigore statuti ex clausula feminariū,*
 quoniam Bald. qui pro veritate parte adigamur,
 à certis allegatur firmiter opinione in quatuor
 in cap. per tract. de maior. & obid. per text. in §. quoniam
 vult. Aut. quib. modis non affit. fuit adu. in consil. 14. circa
 medium col. 2. & in consil. 102. col. 4. pro parte affi man-
 te Bald. allegatus in l. i. cum accusati num. 7. §. de fidei-
 com. in l. i. in l. i. cum, quæ nam. 26. vers. item quæ si
 fuit §. de condit. & demollit.

Angel. tenuit patet negantem in consil. 76. col. 2.
 vers. venio ad tertium, & in d. l. cum accusati tenuit
 affirmantem.

Paul. de Cast. in l. final. num. 5. C. de his, qui om. et ei,
 impet. & in l. cum accusati num. 15. & in consil. 180. nu. 6.
 volum. 2.

est. *De leg. 1. §. 1. in fine.* et *de leg. 2. §. 1. ubi* quod est legimus dicitur. et idem legimus inspecta significatione verborum. amen aliter dictum est. inspecta enim vult ubi loquendi. secundum quem, statim ex eo idem sit videri. propter maiorem intelligendum esse contrarium opinionem in sepe firmam quod legimus, hoc minus vigore statui excludit. *in l. si ut quis. §. in eo de leg. 1. et in cons. 17. in princip. et in fin. vol. 2. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.*

Aliter. vel non. §. in fin. §. de acquir. hered. tenet opinionem negantem, sed opinionem affirmantem tenet. *in l. si ut quis. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.*

Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin. *Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.* *Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.* *Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.*

De casu. l. liberos. §. in fin. C. de testat. tenet patrem negantem. Idem in cons. 12. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Socin. sen. tenet patrem negantem in l. Gassus. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Cum. sen. multis rationibus defendit patrem negantem in cons. 17. et in cons. 16. et in cons. 15. et in cons. 14. et in cons. 13. et in cons. 12. et in cons. 11. et in cons. 10. et in cons. 9. et in cons. 8. et in cons. 7. et in cons. 6. et in cons. 5. et in cons. 4. et in cons. 3. et in cons. 2. et in cons. 1.

Nemo in cap. quoniam de possib. §. quod. et tenet patrem negantem, sed in tract. de statuto exclusio summa. §. quod. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Propositus in cap. pro contrarium. §. quod autem. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

In ipse Albertus in tract. de statu exclusio summa. §. quod. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

In v. nihil certi in hoc articulo ex auctoritate Doctorum firmari possit. Item propter eorumque opinionem qui hanc ante nos, conspiciunt etiam ante nos, tam etiam propter numerum sententiarum, qui auctoritatem patrem defendendam susceperit, illamque probant ex doctrinis eorum, qui hanc consenti-

zunt, et a nobis talis fuerunt. et per hoc non magis idem eorum pro nulla parte alleganda. Quamobrem, nec eisdem possit. nonbus dicitur. Quamobrem, nec eisdem possit. nonbus dicitur. Quamobrem, nec eisdem possit. nonbus dicitur.

Quare circumscripta resolutione. huiusmodi non est. et auctoritas talis non est. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin. *Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.* *Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.*

Neque obstat. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Quia dictio perinde quando est appositae ad statum non facit dispositionem statum. sed veram similitudinem ad similitudinem alterius verbi. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Neque obstat. et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Et in cons. 17. in princip. et in fin. et in l. 1. §. in fin. et in cons. 17. in princip. et in fin.

Doctoris Martae

26 opinionem, quod statuta sunt interpretanda secundum communem vsum loquendi, ut probat Alex. in *conf. 1. num. 13. vol. 1.* propterea inter Doctores conclusio certa firmata est, quod statuta correctoria iuris communis, etiam ab eodem iure interpretatione passim recipere debeant, s. si *firmi videri*, & ibi Bald. *C. de naturalib. gloss. final. in l. final. §. in computatione. C. de iure delib. vbi Bald. & ceteri cap. ad auctoritatem de cleris. non reflectent gloss. in cap. cum ventura de regul. iur. lib. 4. gloss. in l. enteris. §. de pact. Bald. in l. laurus populi in 6. qua. §. §. de iust. §. de iur. & idem recipi omnes in*

27 interpretationes de iure communi ipsi iuri communi datur in illa materia. Anton. de Butr. in *conf. 9. in 1. dub. Dec. in conf. 4. vol. 2.* & hoc est verum etiam si deroget ipsi iuri communi Alex. in *conf. 31. vol. 1. volum. 6.* ita ut quantum est possibile secundum illud interpretari debeat Alex. in *l. inter cetera num. 5. §. de liber. & postum. Roland. in conf. 7. num. 3. volum. 1. Zanch. in conf. 189. num. 3. inter confilia vltim. volum. vol. 1. Contr. non. qui attestatur de communi in *conf. 7. num. 8.* ergo statutum de quo agimus excludens secundum propter masculos a successione licet sit correctorium *Immunum vltim. C. de liber. per attestat. iamen* a iure communi interpretationem recipit, ut illi masculi excludantur, qui verè legitiimi sunt, sed legitimi per legis declarationem iure verè legitiimi, ut dixi, ergo &c.*

Item, quia committer omnes firmant huiusmodi si statum esse factum fauore agnationis consideranda, sed per legitimam si agnatio referatur, lo. And. in addit. ad Specul. tit. de successib. inter §. fin. vol. penult. Bartol. & Bald. in *l. inuenimus. C. de naturalib. lib. Angel. in conf. 17. volum. penult. Alex. in conf. 1. num. 1. & vltim. ad praedicta bene facti volum. 1. Soc. sen. in conf. 16. num. 20. vol. 1. laf. in l. 1. C. de liber. preterit. Tiraquell. in l. si cuiusque cap. si quis per liberis, nu. 83. & de testat. part. 1. §. gl. 8. num. 10.*

Ideo in similibus casibus Doctores interpretantes diuersa statuta firmanter legitimatos comprehendere, nam statum, quo agnatio legitimi admittuntur ad recuperandam rem agnatio alienata, habet 30 locum in legitimo. Afflict. in tractatu de iure protum. in conf. item quarto an consanguineus, glossator consuetud. parisiensis. l. 1. §. 1. glo. 1. Couar. in quoniam de sponsalib. part. 2. cap. 8. §. 10. numer. 1. Valques in l. si quando dum. 70. C. de iust. tit. au. Roland. in *conf. 81. num. 1. volum. 1.* qui respondet omnibus contrariis.

31 Item statum quod possessio patris continetur in filium legitimum, habet locum etiam in filio legitimo, ut probat Alciat. in *conf. 389. conf. 1.* quem refert, & sequitur Menoch. in *conf. 180. nu. 19. vol. 2.*

32 ergo de legitimis, ut tanquam verè, & proprie legitimos excludit feminas vigore statuti, ita interpretari de iure communi, & hanc opinionem esse magis communem temporibus nostris, probant Roland. in *d. conf. 81. num. 1. & 14. volum. 1.* Menoch. in *conf. 186. nu. p. uol. 1.* Matthaeus Brunus in *conf. 175. num. 75. vol. 1. alium, voluit.*

Et hac conclusio nullam habet difficultatem, quando in ipso respectu legitimisationis appositus est 33 clausula, ac si esse legitimus per matrimonium natus esset, tunc enim in omnibus, & per omnia habetur legitimus, & sub statum comprehenditur ad irradia per Doct. in l. §. de legat. 1. vbi Bartol. num. 1. Ripa num. 38. Rin. in *conf. 40. num. 1. vol. 1.* Soc. in *conf. 1. num. 17. volum. 1.* licet in similibus aliquando firmatum est, 34 quod legitimus sit simpliciter admittitur ad fiduciam committum vel ad nati de legitimo matrimonio, & tamen quando princeps legitimus appositus dictam clausulam admittitur. Paris. in *conf. 1. num. 40. & 15. volum. 1.* Gonzales in *conf. 92. nu. 15.* Rimond.

lun. in *conf. 294. num. 22. vol. 1.* Gabr. in *conf. 1. t. nu. 35. volum. 1.* Laurence de prin. in *conf. 33. numer. 18.* Mantica in *conf. 191. vol. 1.* & quod per dictam clausulam nihil differat a nato ex legitimo matrimonio. Tiraquell. in l. si cuiusque, cap. superest numer. 89. Quae clausula in praedicta legitimisatione expressa legitur, ergo praedicti D. Hippolytus vigore dicti statuti Ferrariae excludit dictam D. Barbaram eius foretorem.

Et propterea cum statum Ferrariae de continuado possessionem defuncti in haereditate comprehendat filium legitimatum, ut probatum est, & ad iudice vigore dicti statuti possessio fuerit sibi declarata, non poterat de facto, & nulliter possessio ab eodem iudice auocari, & ipse D. Hippolytus, qui non habet se pro spoliato, vigore dicti iustitiae possessionem, quam retinuit, & animo retinet, est in eadem possessione 35 manurendus, §. & ita in puncto fuit resolutum in Rota in *dec. 180. in nouer nonnullis.*

Aduersus supra dictas massas allegationes transmittitur ad me monium clarissimi D. Iudicis, nam est, quod clausula praefata non operetur circa expressa parum, aut nihil refert, patrem expressis in precibus se vellet legitimare filium, cum praedictio venientium ab intestato, si comes legitimus talem facultatem non habebat, hoc est legitimandi, cum dicto praedictio, qua facultate legitimus omnino carebat, & tota virtus, & efficacia legitimisationis

36 pendet non ad voluntate patris petentis, sed a verbis, & renore privilegii concessi ipsi Comiti legitimi cap. porro de primis, & possit per doct. in c. per venerabilem, & in §. quod si tantum, Paris. *conf. 14. num. 36. volum. 1.* Lancell. *conf. 176. nu. 15. vlt. volum. 1.* Item quia haec filia in terminis statuti, non erat exclusa simpliciter ab intestata successione patris sed sub conditione filiorum legitimorum, & naturalium, siue legitimorum de consensu patris ab habente authenticitatem legitimandi, huiusque sequentibus absurdum, quod pater tribueret maiorem facultatem Comiti, quam Princeps per privilegium concedere voluisset.

Cui moxio respondeo, quod quando agimus de praedictio per legitimisationem faciendo, aut habemus respectu ad filium, aut ad agnatos. Primo modo non erat necessaria facultas derogatoria dictae clau-

37 sulae, quoniam dicta filia excludebatur ab agnatis per statuta Ferrariae, etiam legitimisationem concessa, & ideo filie praedictae non intererat, quod haec legitimatio fieret, ut dicit Paul. de Cast. in *conf. 14. num. 3. volum. 2.* & alii ad hoc relati per Peregrin. de fidei commiss. art. 1. §. 1. nu. 5. §. in fin. & per Lup. in tract. de illegitim. commento. 164. art. 20. conf. extrinsec. & sufficiebat sola voluntas patris volentis legitimare in praedictum dictae filiae, & ita restringitur ad expressa. Secundo modo dicta legitimatio locum habet

38 bene non potest, quia de agnatis nihil expressum est, & cum dicta clausula habeat effectum, nam respectu descendendum, quam transuersalium secundum magis communem opinionem, de qua attestatur, & sequitur Rota, ut per Casar. Grassi *dec. 13. num. 3. qui filii sunt legitiimi*, aut pater decedat intestatus, & legitimatio propter dictam clausulam contra agnatos locum habere non potest, aut pater decedat testatus, & legitimatio habebit effectum, iuxta contra agnatos, ut tenet Rota in *d. dec. 1. & dec. 3. vol. 1.* quia dum dicit sine praedictio venientium ab intestato, non includit succedentes ex testamento.

Ergo aures scripti super hac legitimisatione ad exceptionem filiae, quod mortem patris impediret, licet contra D. Hippolytum, & licet pendens non posset impedire aliam legitimisationem, sed

postea



Ogenus, ut super hoc dubio meam
tenentiam scriberem, prout secun-
dum meam conscientiam iudica-
re, ego qui amico Doctissimo, &
Domino meo veritate celare nō
pollumita re pōdo D. Octavianum
nallentem D. Franciscum succedere

posse, quoniam ceteri, atque indubitanus est, eos
1 qui ex legitimis ac naturalibus descendunt, nullum
agnationis habere posse cū eis, qui a naturalibus
tantum, vel spuris descendunt vel originem trahūt.
S. iulio quæstio iiii. de sensu. cognator. l. si spurius.
S. iulio cognati l. iulio concepti. ff. de statu hominum. Imo
etiam si eodē patre, diuersis tamen matribus procre-
ati essent sibi inuicem nō succedunt nisi si spurius
S. iulio quæstio. etiam ne inter ipsos quodam agnatio-
nis contractum est. multo minus inter eos, qui ex
diuersis matribus, praeteritum legitimis, & illegitimis ori-
ginem trahunt, prout in casu isto praesupponitur D.
Octavianus ex legitima, & D. Franciscum vltimo de-
funditi ex Ludouico suo illegitimo descendente, &
quod filii, & descendentes ac ascendentes naturali-
ter non dicantur agnati neque cognati ad effectum suc-
cessionis probat Oldrad. in cons. 153. in fin. vers. necesse
medicant, & Ancharan. in cons. 38. per princip.

Et propter eandem rationem Doct. communiter
firmant conclusionem contrariam, quod frater
naturalis tantum ex vna muliere natus, non succē-
dat alicui fratri legitimo, & naturali ex altera mulie-
re nato. gl. in l. in hac parte si natus cognati quā glo.
sequuntur. Mathematician. in tractatu success. ab intestat.
num. 119. & sig. Albert. Bruh. in tract. de filio et exco-
luto. s. i. in ar. 12. in princip. num. 41. Caelicop. in
reputat. l. si quis illud. num. 66. & 74. C. ad organum.
Crauen. in consil. 133. num. 7. Benedict. in rap. Ray-
stus ver. & auctor monit. Adelsiam in 144. Anio.
Gomez. in l. 9. num. 47. qui ad hoc allegat text. in d.
filium vero, in aut. quib. modis nati efficiantur filii, pro-
pter quorum authenticantem ita sui iudicant in Se-
natus Lusitanicus, vt est in decis. vltima. non est suc-
cessio. cap. i. iuri communis. Sic igitur naturalista num
non succedat legitimo, & naturali, qui ex eodem pa-
tre geniti sunt, quia inter eos nullum ius agnationis
ad effectum successionis contractum fuit, ita in casu
5 ē contrario dicendum est, si legitimus, & naturalis
non succedat naturali tantum, tum quia deest dictū
ius agnationis, tum quia successiones debent esse re-
ciprocæ, & nullo minus D. Octavianus, qui est in re-
monissimo gradu dicto Francisco succedere potest.

Tota difficultas huius casus relinquitur ad statu-
tum Bergomense in collatione. cap. 14. vbi dispu-
nitur, quod pater, frater, & agnati proximi patris puta-
tiui gradum secundum proprietatem, & positio-
nitatem gradum succedat ad intestatum naturalem, &
spuriū, & incestuosum ac deinceps in eisdem, atque
excludant matrem, atque cognatos, quo ad proprietatem,
quæ mater succedat cum alijs in medietate
vniuersus, ergo dictus Octavianus, qui superest ex li-
nea proximo dicto Ludouico naturali vigore di-
cti statuti potest succedere dicto Francisco descen-
denti ex dicto Ludouico.

Vbi enim statuti in hoc casu verificatur, vide-
licet, quia D. Franciscus est de descenditis d.
Ludouico, qui erat naturalis, & D. Octavianus est de
proximioribus dicti Ludouici, & Francisci. Quan-
7 obrem a verbis non est recedendum. l. non aucto
legat. l. si filij. ff. de usufructu. legat. l. si quis pupilla-
rit sit pupulum. ff. de virbor. obsequiis. in nouis, respo-
nendus erit sermo supradictus, l. si quis forte magistra-
tus.

S Y M M A R I A.

- 1 Agnatio non censetur inter legitimos, & naturales, ac spurios.
- 2 Spurius ex diuersis matribus procreatus sibi inuicem non succedunt.
- 3 Descendentes ab ascendente naturali nō dicuntur agnati, neque cognati ad effectum successionis.
- 4 Frater naturalis tantum ex vna muliere, non succedit fratri legitimo, & naturali ex altera muliere.
- 5 Legitimus, & naturalis, non succedit naturali tantum, quia deest ius agnationis.
- 6 Statutum Bergomense de successione filiorum naturalium, & spuriorum declaratur, & num. 10.
- 7 A verbis non est recedendum.
- 8 Statutum de proximioribus patris putatiui, est intelligendum de filiis putatiui.
- 9 Correlati simul filii.
- 10 Diffusum in vno ex correlatis, qui ad effectum inclusionis, est diffusum in altero.
- 11 Filius putatiui qui sit.
- 12 Statutum de successione filij putatiui non pertinet ad intestationem filij naturalis, videlicet nati ex concubina.
- 13 Filius putatiui, qui ad effectum successionis dicitur legitimus, si a iure veniat, est, vel naturalis, vel spurius.
- 14 Filius natus ex iure, inter quos matrimonium non erat dissolubile, dicitur incestuosus.
- 15 Filius putatiui ad effectum successionis suæ legitimus propter publicam utilitatem.
- 16 Statutum Bergomense non potest intelligi de filiis incestuosis, prout constituitur diuersam personam a filiis putatiui.
- 17 Statuta sunt interpretanda, ut reprobentur a sapientibus.
- 18 Statutum de filiis incestuosis, & spuris per relationem ad patrem putatiuum, est interpretandum de filiis putatiui.
- 19 Statuta sunt intelligenda, ut quanto minus corrigant ius commune.
- 20 ... si intelligeretur de diuersis speciebus filiarum, corrigeretur ius commune in pluribus.
- 21 Nemo ex suo dolo, & detrecto, commodum reportare debet.
- 22 Successiones sunt iurisfudinarie.
- 23 Statutum disponens interpretationem esse faciendam ad litteram, non tollit interpretationem iurisdictam.
- 24 ... nec excludit interpretationem declaratiuam.

Statutum Bergomi de successione filio-
rum spuriorum, & incestuosorum, quia
disponit relative ad patrem putatiuum,
intelligendum est de filiis putatiuis, qui
sūt legitimi respectu successionis, sed in
veritate sunt, vel incestuosi, vel spurij.

pluribus. Primum quia induceret successionem intro legitimam, & naturalem, & naturalem, contra naturam expressam, ut probatur in principio huius consilii. Item induceret, ut ipsa mater delinquens reportaret eammodum ex suo delicto, ff. de regul. iur. l. itaq. falso in principio ff. de iur. i. si quis hostem suum, ff. solut. m. iur. i. ubi, nonnulli agunt qd. videri ab iustis suum dolum liberi facere, & mater naturalis, quae ex suo delicto debere habere penam, haberet eammodum successionis contra rectam, in l. si hereditaria, & ibi gloss. ff. de iur. i. l. nonnulli, ff. de primat. delict. l. sanctius C. de iur. i. & fact. regula, cap. mora suade regul. iur. lib. 6. Item quia filius accedens ad hereditatem admittendi non sunt, cap. multa in fin. l. 5. quod. 8. & si iuretextus intellectus est, ut non admittatur ad hereditatem paternam, neque matrem, ut post alios late probat Socin. iun. in consil. 88. volum. 4. & ita fuit iudicatum in Senatu Lusitanico, ut in gloss. novissim. tom. 5. in successio. cap. quod si filius, siue dicti filii sunt filii legitimi, siue incestuosi, ut per Paulum Grilland. in tract. de penam infam. cap. quod. l. num. 10. & Caccialup. in l. si quis illegit. num. 13. C. ad offician. & tamen per huiusmodi statum admittendi essent ad successionem, quoniam successiones sunt vicissitudinariae, ut in qua portione filii succedunt patribus, in eadem parentes succedant filiis. auth. quib. mod. nat. agitur, ff. de iur. i. in quibus primis causis, auth. licet, C. de natur. lib. 2. in principio ff. ad terribil. Et intelligendum statum de filiis putatis corre- lantque ad patrem putatum, de quo ex praeside dispo- nit, sicutur intelligi fecimus ius commune, quo dis- positum est, ut filii ex matrimonio putativo succe- dant parentibus, ut probatur, ergo eodem modo, pa- rentes succedunt filiis putatis per d. regulam, quia successiones sunt vicissitudinariae, ut dixi, ergo ita est intelligendum dictum statum, quoniam semper interpretandum est secundum ius commune l. si filii vestri C. de exco. lib. gloss. final. in l. final. §. in computa- tione C. de iure delib. ubi Bald. & ceteri, C. ad au- dientiā de clerico non residentis gloss. in cap. contra iur. de regul. iur. lib. 6. Bartol. in d. l. omnes populi in 6. quod. 8. Felin. in cap. ex litteris numer. 4. & ibi Abb. numer. 5. de consuetud. & haec interpretatio de iure communi ca- pienda est, ne alius iniuste damnum paratur. d. l. 2. C. de noxalib. cap. cum dilectis de consuetudin. Alexand. consil. 106. numer. 25. volum. 13. & consil. 148. in fin. volum. 6.

Non obstant contraria, quia statum mandans cetera statuta debere intelligi ad litteram, non tollit interpretationem iudicam, §. & passum de iure communi. Alexand. consil. 29. numer. 11. volum. 6. sed solum tollit interpretationem, quae ab homine fre- ret. Alexand. consil. 192. numer. 5. verbi & statum suum constituto, volum. 6. Item non excludit interpretationem, nem §. declarativam, prout est communis opinio de

qua arretantur Signorol in consil. 7. numer. 7. et sic. vnde ad tertium, & Alexand. in consil. 80. numer. 5. vnde. et ubi quod recipit in latine declarationem, & propterea Barrol. in l. omnes populi in fin. dicit quod iuristimo- di statum parum, aut nihil operatur, quoniam semper de iure commune interpretandum est. Zabarel. in consil. 22. numer. 12. verbi & de septimo. Sed in- terpretatio iam a nobis facta de filio putativo respec- tu patris putativi expressi de iure communi proce- dit, quae tum ratione aequatur, nequis damnum pa- tratur, tum ratione absurdi, & pravi intellectus evitanda amplectenda est, ut probatur est.

S. V. M. M. A. R. I. A.

- 1 Ratio finalis, quae viget in pluribus causis compre- hendendis conuenit.
- 2 Repetitio fit ad casum, ubi viget eadem ratio.
- 3 Causa finalis est, quae coheret substantiae dispositionis.
- 4 Causa dispositionis importatur per dispositionem, & qua- sita.
- 5 Causa finalis est primo in intentione, deinde ponitur obli- quo in executione.
- 6 ... illa, sine qua testator aliquid siturus non fuisset.
- 7 ... item illa, quae colligitur ex dispositione condi- tionali.
- 8 Conditionaliter dicitur pro forma dispositionis.
- 9 Causa quae notat attentionem est, non quae prodit.
- 10 Exclusas ob causas finalem quae transfert, quando per conditionem sine causa possit habere recursum ad alia bona.
- 11 Condicio ad primogenituram perpetuandam, semper censetur respectu de persona ad personam.
- 12 Repetitio qualitatibus fit ex verisimili mente.
- 13 Volentatem testatoris sequuntur leges, sicut etiam le- gorum.
- 14 Voluntas testatoris colligitur ex verbis, & ex consue- tudine, quae sumuntur ex verbis testatoris.
- 15 Consuetudo voluntatis debent colligi ex verbis testa- menti.
- 16 ... idem fit ex mente expressa in aliis partibus.
- 17 Contrarietatem comparari est dispositum, si subest contra- ria ratio.
- 18 Ratio habetur pro expressa, cum nulla alia assignari possit.

Testator, quando cōsatur fecisse primo- genituram respectu descendendum ex vna linea, non autem ex altera, & ex quibus coniecturis colligatur.

CONSILIVM LXIV.

I O A N N E S.

	—	—	—	—
	Marcus Antonius.	Alexander.	Camillus.	Andreas.
	—	—	—	—
	Africanus.	Ioannes.	Franciscus.	Cesar.



Dominus Zabarella septimus huius nominis in hac illustissima familia Parana de anno 1562. in suo testamento quatuor eius filios heredes fecit, Marcum Antonium, Alexandrum, Camillum, & Andream, cum substitutione ad invicem, atque fidei commisso perpetuo.

Deinde praedictum domum suam duobus prius natis videlicet dicto Marco Antonio, & d. Alexandro, divisit ad partes, cum praeminentia primogeniturae perpetuae, quam ita appellavit, ut quod super eisdem portionibus domus semper succedat eorundem primogeniti, quousque eorum posteritas durabit.

Adhuc testator hac verba dixit d. Alesandri primogeniti d. Marci Antonij sub hereditate instituitur, tanquam filius primogeniti d. D. Francisci Botto eius auctoris, super quadam alia domo dictam Francisci Botto, cum primogenitura etiam perpetua, tunc semper eisdem Alesandro primogeniti succedat ad dictam domum, remaneatque mihi videtur, quod Ioannes secundogenitus d. Marci Antonij fuerit ad pro primogeniti in locum patris, tunc quia ipse Ioannes appellatur de uno nomine, tunc quia d. domum adquisivit Ioannes, & quod semper postea fuerit ab eo, qui Ioannes in nostra familia appellatus fuit.

Hic sunt ibi praemortui Alesandri sine filio. & ita ad dictam domum Francisci Botto intercedit Ioannes, post mortem mortui Marcus Antonius, & ita succedat ad portionem dictae alterius domus videlicet dicto Ioanne septimo. Itaque Ioannes unius successit ad duas primogenitus duarum domorum a duobus aut patre, & matre factus.

Propterea hodie Perillius, & Eccellius iurisperiti solus D. Franciscus Zabarella agit contra Ioannem, & petit sibi relaxari portionem domus sibi relictae iure primogeniturae dicto Ioanne septimo, & hoc propter eandem causam, nam sicut Ioannes septimus excludit Alesandri primogenitum Marci Antonij, ex eo quia habuerit alteram primogenituram domus Francisci Botto, addens rationem, quia ita erat conventus, ita enantiem dicta primogenitura Botto in personam Ioannis iunioris, sibi Franciscus debet subintrare in portionem domus reliquam primogenitis d. Marci Antonij, propterea idem rationem, quia ita conventus videtur, nequis habere duas domos, & duas primogenituras.

Quamobrem, stante hoc facto dubitatur.

Verum dicta causa excludit Alesandri propter primogenituram super alia domo ibi relicta a Francisco Botto censetur repetita in persona Ioannis, in casu, quo eadē domus Botto iure primogeniturae ad ipsum Ioannem pervenisset, & affirmative de iure respondendum est.

Primumnam quando in pluribus casibus, viget eadem ratio finalis, propter causam testator in uno casu ita expressit disposuit, fit repetitio illius rationis, & causa finalis ad alterum casum verborum non expressim, sed mente comprehensum, & testator in altero casu expressio dicitur etiam ita disposuisse. Cyn. in l. iura non in singulas, & in l. quod vero contra rationem, de legibus. Bal. in l. de quibus, & in l. aut post fratres in 3. de legibus. & in l. cap. quidam G. ante finem de iudicio, & hoc non congnit per viam extensionis, sed per viam tacite dispositionis mente comprehensae, vel per viam l. filij, C. de iure domus. Ancharan. in cons. 96. col. 1. Paul. de Castro in cons. 3. col. 2. col. 2. cum alijs ad hoc allegantia Tiraquelan. in l. causae causa part. 1. num. 137. & in l. si cum eodem verbo, lib. 1. num. 35. & in puncto, quod stante eadem ratione, censetur facta expressio in casu, ubi viget eadem ratio, l. si in l. 3.

filij num. 2. ff. de lib. & postum. & ibi Castrensis. num. 2. de Socin. num. 8. Bartol. in cons. 1. num. 37. & probat Doctoris Peregrini de substitutione, articulo. 16. num. 2. cum alijs quos allegat.

Sed ratio finalis, quia testator motus fuit ad excludendum Alesandri primogenitum Marci Antonij ad primogenituram portionis domus ipsius testatoris, ea est, quam expressit in illis verbis, videlicet, & quia Alesandri obtinuit primogenituram domus Francisci Botto eius auctoris, ideo mihi videtur conveniens, ut Ioannes secundogenitus Marci Antonij succedat in locum Alesandri. Quia ratio finalis militat etiam in casu, de quo agitur, videlicet, & quia Ioannes post mortem Alesandri succedat ad primogenituram domus Francisci Botto, ideo conveniens videtur, ut Claris. Franciscus postea genus succedat ad primogenituram in portionis domus Marci Antonij. Hoc est sicut Alesandri fuit exclusus ab hac portione, quia habebat alteram domum patris, & Ioannes exclusus esse debebat, quia ad illam nam domum Alesandri succedebat.

Et quoniam in dubium revocari potest, quare fuit causa, & ratio finalis huius dispositionis, quia Ioannes alteram esse allegat a se, tamen ipse vocat eam esse Ioannes. Ideo his rationibus probatur, causam finalem esse illam, quae a vobis considerata est.

IIa est causa finalis, quae collatur sub dispositionis, ad tradita per Bot. in l. de consuetudine, & quod autem ff. de condit. & demonst. sed causa expressa sicut Alesandri, eo quia habebat alteram domum, & habebat subaltera dispositionis, nam testator petis dicit, & quia Alesandri obtinuit primogenituram domus Francisci Botto, & postea illum excludit, & dictio, & quia, importat talem dispositionis. Grammatici dicit, 19. num. 4. & reddit eosdem, atque rationem, & hanc alio. ff. de calumniationibus, & ponit conditionem, & recit. & ibi glo. de primis, ideo dicitur ponere rem pro firmo, & constantem in eo casu, qui expressus est, Bart. in l. de demonstratio. S. quod autem, num. 7. ff. de condit. & demonst.

Item illa est causa finalis, quae est prima in intentione, licet ponatur ultimo loco in executione, Bart. in l. ambigua ff. de test. ab ord. finem, & post alios quos allegat Covar. in lib. 1. varior. resolutio. 20. num. 2. sed causa exclusionis propter aliam domum habitam fuit prima in intentione testatoris, quia haec incepit exprimere, & quia Alesandri, & postea sequitur, ideo convenienter est, ut Ioannes succedat in eius locum, quia moriens simul cum ipsa substantia intellectionis emanasse dicitur, & illi substantia intellectionis.

Item quia illa est causa finalis, sicut quia testator altere dispositionis non fecit, vel saltem non modo facturus fuisset, prout disposuit Bald. in cons. 3. col. 2. col. 3. Crauet. in cons. 14. 2. num. 9. Roland. in cons. 44. num. 15. qui ceteris refert eodem, sed centum est, quod testator non aliter disposuisset contra personam Alesandri primogeniti ex Marco Antonio, nisi ipse Alesandri illam domum Francisci Botto obtinisset, quod licet probatione non indigeat, tamen est in promptu, quia ipse testator primogenitis praeferebat voluit in dicta domo gentilitia, ita ut existeret Camillum, & Andream tertio & quarto genus.

Item illa est ratio, & causa finalis, quae colligitur ex dispositione conditionali, Bartol. in l. 3. quod autem col. 3. expressio modo Bellamer. in l. post tunc antea, pol. 4. cor. de conditionibus de rebus, & Salyc. & Bo. loquens in l. de iure ff. de condit. inst. cum alijs cumulat p. Tiraquelan. in l. cessante causa, l. iur. 1. num. 60. sed causa exclusionis Alesandri fuit expressa in eadem dispositione, per dispositionem, & quia quae conditione imponitur, cap. de rebus de p. n. & quando casus est conditionem, semper iungitur interpretatio minus testatoris.

Doctoris Martæ

latium redigimus, si filios habebit, nam illa dictio
15 reperit filios, & ita intelligenda sunt, ut per virum
non loquant. Cuius, *dicti, enim, nam, &, pro, nam, re-*
spondet, led latius interpretari oibz, quod in dno quo
20 *de filijs, &, & geminate dicitur in numero plurali, nō*
quam inrell. q. possunt in numero singulari, id est
filium habebit, quia verba geminata unquam
restringuntur led semper ampliantur etiam in odiosa.
30 *Soc. n. conf. 47. num. 3. v. oclā & conf. 51. 3. volum. 3.*
35 *Et in p. nullo, opod nam etas pluralis geminate di-*
ctus, quoniam restringitur ad singularitatem phant.
Addentes ad Bald. in d. de p. n. conf. 12. super
verba c. i. n. d. & in verbum d. n. d. an. n.

[illegible]

Ite[m] con firmatur quia et verbis non recedendum,
donec conlis, quod alia & diuersa fuit intentio dis-
positio[n]is non iudice de figet, 7. l. si quis manum suam
superstret, vel nulli alteri et ubique talium non potest
q[ue]ritur inquisitio de iustit, stipulat, ergo non est recede-
d[u]m ab ea vnic determinatio[n]e, vnde oratione co[n]-
prehensa. quod sicut ad bona futura, idem in futuro
potest sententiam acquirere possunt incedere finis
concepti, & nati post sententiam, fitra & ad presen-
tia quia dicitur omnis bona presentia, & futura ap-
plicabit filijs, & tunc presentia, quam futura regu-
lantur ab vero verbo applicentur, ergo passim omnes
determinanda sunt, ad. Lumen quo addit.

Neque oblati illa verba *intendit* de se fieri rimas
granida sua moxib. Quia dicta verba sunt enunziati
 1. 12. 1. quae non inducunt de positionem in eo, quod
 narratur. Alex. *confil.* 82. *col. gen.* col. 3. & *confil.* 17. vol.
 2. 1. *opus aliter atque.* 80.

Item sunt verba de monachis. nam cum dixerit
h. habuerit filios de legitimo matrimonio statim ad
dit. *monachi de glorio rursus graue sua vocat*. ite
quod ipsum periculum demonstret unde illi legiti
mi nascuntur. & in dubio ille sentis dandum est
quoniam in dubio q. verba sunt potius habenda
de monachis. quam pro dispositione. l. *h. p. 3. m. ff.*
de labor legat. Bartol. in l. cum pater. 5. m. ff. de
guero quod si testator de legat. 1. Cencius. c. 314.
m. ff. de Nat. c. 11. m. ff. de Dec. c. 11. 2. m. ff. de
Pat. c. 6. c. 1. m. ff. de Rota c. 63. m. 2. p. 1. m. 2.
in Nouell. sed si dicta verba non sunt graue. de
polles ex leguina vxore nascentur alii filij con
ceduntur legitime. non idco vitantur de

no sententia. idem filii non succedent ad dicta ha-
na, quoniam filii demonstrantur et non vult dis-
positionem proce linc lura elara. *f. filii demonstrati.*
f. de condi. et demonst. et f. vnic. proxi. in ista. de
leg. 3. l. imp. f. long. temp. in ista. et. ut. habetur. qd
filii causa non vult in potestatem cum multis
libilibus que breuiter causa omittit. preferit quod
non est causa finalis. ad reddita per gloss. et Doct.
in l. 2. f. de. et causa f. de donat.

Sed ista verba: *In mandatis fili filia mea est* in-
fingenda, non possunt dici causa finalis positio-
nis incenteris, quoniam non coherent v. d. spoliati-
onem, ad modum per Barro. ubi demonstratio filia s. q.
natura. *Et concludit. Et demonstrat.* Item quia filia mea
est illam esse causam finalem, sine qua disponens
non aliter disposuisset, nisi illa causa fuisset. Bald.
in consil. 140. col. 1. volum. 3. Gravert. consil. 143. m. 9.
Roland. consil. 144. m. 15. volum. 4. qui alios allegat.
Sed etiam etiam per suppositio quod non audiam et
fecit uxorem illius esse praezantem, ad huc dici. fin-
tencia debet applicari bona pars barro. eluidi
filiu, v. probatum est, ergo ex dictis verbis non collig-
itur causa finalis, et ita filia quae causa impulsiva
non vinit, fue quia falsa demonstratio non vinit,
fue quia verba enuntiativa non disponunt dicend-
et dicta verba intendendi etc. nullam difficultatem
facere debere.

[illegible]

27 Sed fisco non opponitur, indignus f. quis capere
dicta bona rerinet, et ad inos transmittit, neq. ter-
tus porci, de illius indignitate, neq. de eius re-
aliqua allegare, vi notatur glossa. Bartol. et Bald.
in l. Imperator f. de iure f. et non in l. G. de iure
et indign. quos omnes, et etiam alios recipere Pige-
nus in conf. q. 1. num. 4. vel 1. Ar in hoc casu fisco
non solum nihil opponit, neq. abstinere bona d. d.
occidere bannito, sed imo acquisitionem illorum
recipere quoniam succedunt ad omnia dicta bona
ad quos occisionis filios transferre videtur. Quam-
obrem nihil est quod re vera contra dict. banniti f.
liceo dubitari possit.

S U M M A R I A.

- 1 Fideicommissum alienatum per heredem granatum de-
bitur integrum ex alio bono heredi.
- 2 & bone granati remaneat affilia officione legat
ad reuocandum su.
- 3 Bone heredi granati alienanti in remaneat hypothec
ex affilia pro reuocandis fructibus.
- 4 & vel possit remaneat affilia pro dispendio
legit.
- 5 Affili ad reuocandum fideicommissum ex bonis gra-
nati alienanti, dicitur in rem generale, & datur con-
tra totum posteritorem.
- 6 Affili ex quocumq. C. non datur, qui sub modo dicitur
rem generale, & datur contra reuocandis posteritorem.

- [illegible]

Fideicommissum debet reintegrari de bonis grauati alienantis, alias fideicommissarius agit cōtra terrios possessores, etiam si alienatio cum vtriusq; ignorantia facta fuerit. Item decretum salua discussione inuenturū non est exequendum ante illius discussionem.

CONSILIVM LXVI.

Vbi heredes restituendo grauatus dolose agit, & in perniciem fideicommissarii fraudolenter mobilia alienat, & pecunias, quae seruando seruati poterant, tunc eiusdem heredis bona, siue quae de re ipsa habebat, siue postea

1 aequalitas remanere obligata, 171 fideicommissarius
reintegrari. Ita probat Ruyss. ad conf. 37. in fin. cul.
ubi q. uo. si una res uerget ad inopiam de bonis fidei-
commissarii pollis de restituitur, si tamen idem
manus pollis a bona acquiritur de dictis ad
bonis fideicommissarii reintegrari debet, et dicta
bona meritis remanent affecta affectione legali,
et nimirum si fidei commissarius q. uo. si fidei
commissarius quando ex re sua debita factus est locu-
pletor, sed manens ex dicta bona pollis acquiritur,
quo fideicommissarii reintegratio debita fuit factus
est locupletior, ideo dicta bona grati remanent af-
fecta per dispositionem l. si res, et 7. item, salu-
te de equitate ad reintegrandum fideicommissarii. Et
hanc doctrinam sequuntur fuit, Petrus de fideicommissis,
q. 9. s. dicitur. 461. Pelegius in totis 13. minus. p. 1. et
tota 7. de fideicommissis, artic. 43. minus. 70. ubi dicitur
et conf. 37. in fin. cul.

Quomodo enim aut bona et graviora merentur hypo-
thesi, si fidei committitur propter inextinguibilem fidei com-
mitti, et poterit gratuita vigore hypothecae pae-
niam contra tunc de pollicetur de d. 1. et ubi boni, p.
v. l. c. p. i. t. h. e. i. n. q. u. i. s. f. o. r. m. a. p. 2. q. 1. q. u. i. r. e. l. l. i. c. i. t. u. r. f. u. i. s. s. e. i. n. d. i. c. a. t. u. r. i. n. S. e. n. a. t. u. P. e. d. e. m. o. n. s. t. r. a. t. u. r. i. n. h. a. c. c. a. u. s. a.
f. i. d. e. i. C. r. y. s. t. o. s. t. o. m. u. s. d. i. c. i. t. p. r. o. p. t. i. e. r. S. e. n. a. t. u. B. o. n. a. u. s. A. u. t. f. i. n. o. n. t. e. m. a. i. n. e. r. i. t. u. r. p. o. t. e. s. t. a. t. e. f. i. d. e. i. r. e. m. a. n. e. n. t. a. u. t. e. i. a. t. u. r. l. e. g. a. l. i. t. e. r. S. e. c. u. n. d. u. m. o. p. i. n. i. o. n. e. m.
i. n. f. a. c. t. a. R. o. m. a. n. o. r. u. m. q. u. o. d. f. e. q. u. o. r. u. m. e. t. n. u. n. c. e. r. d. i. t. a. p. o. t. e. s. t. a. t. e. f. i. d. e. i. c. o. m. m. i. t. t. i. t. u. r. a. u. t. e. r. e.

poterit vigore actionis personalis in rem scripta, que
tem per autem contra quemlibet possessorium honeste
l. 3. §. si autem ff. ad exhiben. Bartol. in l. si scilicet. §. si
pro. ff. de aqua plu. ar. d. C. ad l. in consuetud. Burg.
v. ubi. l. o. §. 1. n. 7. fol. m. 17. v. ubi de hac re tracta
conditione ex confuetudine, quod deicit contra lin
gularem in excessore, Doctores in l. 2. §. de eo quod met
caus. §. ubi. et Doct. in l. 3. C. ad. in. R. v. in de off. 404.
part. 1. in Novissim.

[illegible]

Comprobat ex multis similibus. Nam a quoque
6 quatuor. C. de donat. ubi sub modo secundum verborum
opinionem dicitur persona in rem scripta, et ubi
falsis dictionibus. P. in toto q. ubi quidam interea da-
tur secundo donata non contra rectos possit flores da-
re et eum non bona donata. q. a primo donato non fuerit
alienata, quia secundum contrarietatem dicitur bona
donata habere flores. S. erant ibi dicta vigore. d. l.
quatuor. ubi per d. a. non personaliter in rem scripta,
contra tertios possit flores agere poterit.

[illegible]

litutia quādoquē deederet sine filijs alius postes, siue alij superflui succedat. siue succedat pro clunio, siue pro defunctis, & cū sine eos apte referendo herede. & cū heredes per filios, siue sublimis vulgariter, pupillatit, & per fidei commissum omni meliori modo, sed ubi filij si per additione possint, cum clausula omni modis modo, tunc sēget censei vocatus, & cū omni testator Dodorū, & secundū eam fuit indicatum, quam firmatur Paris. Cuman. Cur. iun. Scien. Rinnald. Simon de Preijs, & Rulicue quos testato, & sequitur iam in tract. de clausula part. 2. claus. 6. num. 11. & licet Menoch dissentiat in hb. 4. presump. 76. num. 82. tamen Honded. in consil. 34. num. 47. vol. 2. ostendit hanc esse communem, & veriorē opinionem, & respondet omnibus rationibus Menochi, & secundū istam communem fuit iudicatum. Put. de off. 315. in fin. part. 3. Nec potest dici hoc fidei commissum fuisse ampliatum ad totā agnationem, quā eo, quia testator addidit, quia finalis mens, & intentio ipsius testatoris est, quod hæreditas, & bona integra conferantur semper, & perpetuo in dict. sua agnatione, ea eo, quia quando ratio est generalior dicto, tunc illud de clarat, atque ampliat ad limites ipsius rationis, l. cum pater. §. d. uelip. p. delegat. 2. Bartol. in l. regula. §. si quis. ff. de iur. & fact. ignor. Mantie. lib. 6. tit. 1. num. 21. Clar. in §. testamentum quod. 76. num. 2. hery. Idemque maxime in fidei commissis, & est communem opinionem. Sord. consil. 67. num. 21. & plur. fig. & quod fidei commissum si veniant ampliatum secundum fines rationis addidit respondenti Paris. in consil. 7. num. 18. vol. 3. Bero. in consil. 64. num. 17. vol. 2. Roland. in consil. 6. num. 21. vol. 4. Alba in consil. 34. num. 4. & ita licet sublimio facta fuerit de filijs vocatis, tamen dicta ratio facit extensionem etiam ad alias personas, quæ sunt de agnatione, quia propriæ rationem generalem in fidei commissis fit extensio de personis ad personas. Paul. de Casti. in consil. 401. circa med. vol. 2. Roman. in consil. 477. Cort. iun. in consil. 115. num. 24. & fig. Dec. in consil. 23. vers. non obstat ergo, & consil. 152. vers. quibus tamen Roland. in consil. 6. num. 16. & fig. vol. 4. Ruin. in consil. 29. num. 21. vol. 2. Decian. in consil. 20. num. 61. & fig. & 67. vol. 1. Peregrin. in consil. 44. num. 2. vol. 2. qui aliter sentiunt.

Respondenti primo, quod agnationis ratio dicitur considerata solum in casu de testatore expresso, & non in aliis. Alex. in c. usque circa fin. vol. 3. Dec. in consil. 118. num. 9. Rub. in consil. 120. num. 9. Imol. Sotinus. Paul. Brin. Gerl. Rinnald. & alij quos refert Molin. de primogen. lib. 3. tit. 5. num. 20. Menoch. in consil. 141. num. 53. & in consil. 274. num. 26. vol. 3. Sed in hoc casu testator non abfoluit de ipsa agnatione mentionem fecit, sed respectu vocatorum tantum, quia dixit, ut hæreditas, & bona integrè conferantur semper, & perpetuo in dicta sua hæreditate. Ita dixit Rota in consil. 491. num. 3. vers. quæritur non abfoluit in monitor Nouissim. Item addi potest, quia hic testator dixit, ut cōferantur in agnatione sua, & ita respectu vocatorum tantum, ut ibi per Rozam, & quia dicta dicta, si repetit solum præcedentes agnatos, ut probat in tract. de clausula part. 3. claus. 16. num. 4. & fig. ita ut ad alios non extendatur.

Et est sensus, quod postquam testator instruit quatuor filios masculos, & vnam feminam, eodē sublimio adiungit, si decesserint filij, quādoquēque de quatuor, si quis voluit dict. hæreditatem, & bona integrè conferantur dict. sua agnatione, comprehendit etiam sex minus adl. pronuntiatia. §. familie. ff. de iur. significat, & dicta ratio non est extendenda ad masculos ad extinctionem feminari agnari, id quia ratio agnationis in dubio dicitur considerata solum in

casu expresso, quā testator expressit favore agnationis in dicta sua agnatione, id est inter quatuor nominatos tantum. Tū demique, quia quocumque testator in aliqua parte clausuræ vocat feminas, cessat favore agnationis, quæ consideratur per masculos tantum. Bald. in consil. 473. vol. 5. Alex. in consil. 115. num. 10. vol. 2. Socin. ubi etiam aut num. 32. vers. secundum casus, ff. de condi. & demonst. Dec. in consil. 370. num. 10. Curt. iun. in consil. 197. num. 4. & fig. Socin. iun. in consil. 6. num. 20. vol. 1. Carreit. in consil. 120. num. 1. Mantie. lib. 6. tit. 15. num. 9. & ita sepulchro decernit est Rota de off. 167. num. 10 p. 2. in causa imp. pressit, & si agnationem quæque vocat per masculos, si dilectus non solum vocat filios suos & ceteros decedentes, sed etiam collaterales ut agnati Cephal. in consil. 46. num. 45. & 48. Manne. d. tit. 15. num. 7. quod cum non fecerit, sed rationem agnationis ad dilectos filios, & filiam hæredes instruit resimiliter, ergo dicta ratio non est generalis, ad totam agnationem, ita ut masculi ea agnatione claudantur feminas.

Secundū Respondenti, quod hic testator inter d. filios filiorum infirmorum test. procam sublimionem fecit, & ita D. Hieronyma, quæ est filia G. consilij, etiam agnata vocata dici debet ad effectum, ut non possit excludi per Agnatos masculos remotes, & 10 probatur quia tria sequuntur recipere, & sublimionem, de quibus in l. prima §. Si hæreditas, & p. & p. & p. notata à Mantie in hb. 7. tit. 5. num. 15. & per Sord. in consil. 329. num. 6. qui alios refert, videlicet, ut sint vocati, ut si facta de tota hæreditate, & ut sit facta ab ultimo decedente, omnia concurrunt in huiusmodi sublimione. Primum quod sint vocati, iam est probatum. Item quod sit facta de tota hæreditate apparet ex illa verbis, ut hæreditas, & bona integre cōferantur in dicta sua agnatione, quæ verba clarissime referunt ipsam hæreditatem, ut probat Decian. in consil. 44. num. 66. vers. item, & alia consilia vol. 3. vbi addit hoc esse verum etiam si non dixisset inter decedentes, vel totam hæreditatem, sed simplicitate, & indeterminate, allegat Carr. & alios vbi quod ista opinio est vera sicut Evangelium, & secundum eam fuit iudicatum. Item quod sit facta ab ultimo moriente ex eo apparet, nam quoniam testator non exprimit à quo hæreditas restitui vult, semper intelligitur omnis impositum ultimo morienti. Bartol. in l. qui dux in fin. ff. de vulg. & alij plurius ad hocce tenent per Decian. in d. consil. 44. num. 63. Vt quod non est negandum, nec de forma. Quod sublimio sit ab ultimo moriente, & hanc opinionem pluribus telaris in pendio huius casus probat Rota in consil. 100. num. 10. & plur. fig. part. 1. in clausula impressit, ubi erat alias Rota de rationibus ad hoc, & sequitur decem. Barz. d. 7. vi in Decess. Nouissim. num. 5. in sublimio fidei commissaria. Quando vltimo decedenti, & quia hic reciprocum testator collatum cum compendiosa dictionem quādoquē, & per verbum succedat quod & commune, Et idem continet fidei commissariam. Bartol. in l. Lucius in consil. 20. §. de vulg. & alij ad hocce tenent per Rozam de off. 100. num. 13.

Cum igitur D. Hieronyma sit de vocatis, & de recipere sublimis in tota hereditate olim Hieronymi senioris in qua sunt bona de quibus agitur, ergo non potuit Hieronymus iunior illius frater de dict. bonis disponere, & ipsa D. Hieronyma quæ possidet est absolutè ad tradita per Cephal. in consil. 134. in fin. vol. 1.

Nec obstat, quod Hieronymus testator iussu dictam Marthā suam filiam debere esse sola dote cōtinentam. Quia dicta Hieronyma fuit hæres infirma simpliciter cum alijs fratribus, deinde eidem fuerunt legatæ dotes cum clausula, quod plus petere non possit.

possit, deinde fuit facta dicta reciproca substitutio inter dictos hæredes, ut super in futurum, sed d. claus. 12. la. ¶ quod plus petere nō possit, non excludit ius accrescendi, ut probatur in tract. de clausulis part. 3. claus. 50. num. 1. ubi plurimos auctores. Item quia ius accrescendi habet locum inter substitutos coniunctos 13 ¶ verbis, licet re disuncti in substitutione fideicommissaria vniuersali, pro ut facta est in presenti casu. Ita probat Bero. in cons. 75. vol. 2. quoniam omnes prædicti quatuor masculi, & vna femina fuerunt verbi coniuncti in ipsa institutione, & licet postea femine fuisset legata de noue mille cū clausula, qd plus petere non possit, & ita sint re disuncti tamē potentior est 14 coniunctio verbalis ad effectum iuris accrescendi. Bartol. in l. re contracti de legite. 1. & ibi communiter scribentes, & quod huc conclusio habeat locum to 15 substitutione fideicommissaria. ¶ Bero. in d. cons. 75. nam. 4. probat esse magni communem opinionem. Socin. iun. cons. 47. vol. 4. & idē vigore dictæ reciproce substitutionis, quando dicta Martia mortua fuisset sine filiis, dicti quatuor fratres masculi potuissent in illa dote succedere, vigore d. reciproce substitutionis, ergo, & ipsa Manha pariter potuisset succedere, quando dicti filii inhiuisti mortui essent sine filiis, & quando est facta substitutio reciproca inter filios verbis coniunctos, non intrat disputatio, an possit fieri substitutio super dote, quia verior est conclusio, quod potest fieri etiam in dote, ¶ quando excedit legem man. Guido Pap. decis. 613. Vinius decis. 238. & hic cædit respectu substitutionis reciproce inter eos factæ.

Et hæc nostra scripta confirmantur per sententiam Illustr. Magistratus extraordinarii, per quam post dictum, & confiscationem bonorum Georgii Paris fuerunt bona eidem Hieronymæ restituta vigore fideicommissi prædicti. ¶ Ideo non opus est intrare in disputationem primi mortui, an non descripta in inventario possint per testes probari, quoniam nō fuerunt descripta in inventario hæreditatis Hieronymi iunioris, quoniam ad ipsam Hieronymam pertinebant.

Nec obstat, quod in secundo mortuo dicitur, de flauto Cremonæ sub Rubric. 317. quia loquitur de successione ab intestato, sed nos veramur in successione ex testa mento, & propria, ac reciproca substitutione, ut probatum est.

Nec obstat processatio D. Nicolai Montini mariti dicti Hieronymæ, qui tempore aditionis hæreditatis dicti Hieronymi fratris processatur bona descripta in inventario non esse propria dicti Hieronymi eius fratris, sed ad eam spectare iura ad fideicommissaria. Addendo, quod dicta bona postea dicti Hieronymi mortui vti fideicommissario fuerunt restituta. Quia hæc processatio ¶ facta à marito non potuit præiudicare veritati quæ iam probata est, & confessio, quilibet, etiam erronea docto de errore reuocari potest. Item sequitur, qd de cons. 11. error. C. de iur. & facti quor. 1. final. de consens. & præsumitur ab eo facta tanquam de causa male informato, idē reuocari ¶ potest. Verall. decis. 198. part. 1. Nec pro parte d. Hieronymæ est faciendum fundamentum in prohibitione alienationis, ¶ quia cum immediate post fideicommissum factum fuerit, sequitur illius naturam esse, & nullum nouum fideicommissum induci. Digess. Nouissim. tom. 5. ut fideicommissum cap. si prohibetur, & Seraphin. decis. 1373. Quare cum appareat deocatione, & reciproca substitutione Hieronymæ in bonis Hieronymi senioris legatum factum à Hieronymo iunioris dicitur factum de re aliena, & non valet.

- 1 Censum vitalitium factum solum in persona, qui dixerant esse validum. Et num. 14.
- 2 ... contrariam opinionem esse veriorē.
- 3 Vltra committitur si datur pecunia, ut recipiatur pecunia in singulis annis.
- 4 Censui vitalitium, et si validus, oportet quod constitatur super re certa, Et num. 7. Et 15.
- 5 Pecunia non habet transfractum.
- 6 Pretium venditionis non potest fieri maius ratione periculi futuri.
- 7 Consuetudo non potest habere in pignus personam censuarij.
- 8 Nulla p. v. etiam comprehendit censum vitalitium, ut patet super re immobili.
- 9 Contra actus vitalitium potest esse validus, si est consuetudo loci.
- 10 Vltra centesima prohibita de iure, quæ sunt.
- 11 Censui vitalitium ad quam quantitatem fieri debet.
- 12 ... ad rationem quendam procentum esse exaratus.
- 13 Censui vitalitium sine corpore terro est usura palliata.

Census vitalitius sine certo corpore, fundatus solum in persona venditoris est contractus illicitus, & usurarius.

CONSILIVM LXVIII.



VIDAM Ruerendus Sacerdos, olim sua parsimonia certū cumulatæ peculium, desiderans illud ampliare multos census vitalitios eruit soluentes persona literatæ rationem aliquando quatuordecim, interduo quiddecim, vel etiam scadeceim pro centum, ad vitam censualliste empioris sexa. annari, & cum census ii conueneris per aliquot annis solutionibus exhausti essent, inditerunt eorū Illustris. Reclonibus Paduæ, ut prædicti contractus vineatū declararetur, super quo factū, requisitus, ut responderem. De duobus dubijs agendum est. Primum, vtra opinio sit verior in iure. An illorum qui firmanent huiusmodi contractus esse validos, vel illorum, qui v furarios esse dicuntur. Secundum dubium est, An contractus vitalitius ad supra dictam rationem sit usurarius.

- 1 Circa primum dubium, ¶ contra dūm esse validū affirmant Oldrad. in cons. 207. Bald. in cons. 154. in princip. vol. 4. Et in cons. 210. vol. 1. Et in cons. 95. Et cons. 203. vol. 5. Paul. de Casti. in cons. 102. vbi fertur ratio volum. 1. Et in cons. 220. nam. 4. vbi fertur ratio vol. 1. Anton. Gomez. super legi 7. auri 68. nam. 2. Covar. in lib. 3. var. resolut. cap. 7. nam. 5. vbi. Ego sum. Felician. in lib. 1. de cens. cap. 8. nam. 4. Cusad. in tractatu de contractis. quest. 74. Gabriel. in 4. lib. sentent. distict. 13. quest. 12. Maior. in eadem distict. quest. 44. in fin. Soro in lib. 6. de iustis. Et iur. quest. 8. art. 1. consilij 6. Ioan. Medina in tract. de usuris quest. 1. Et in tractatu de censu. quest. 1. Molina leuita de iustis. Et iur. quest. 387. nam. 6. Vbi addit, quod huiusmodi census personalis constitui potest sine hypotheca bonorum eiusdem censuarij, vel aliorum personæ.

Contrariam sententiam de directo contrariam, videlicet, quod huiusmodi contractus ¶ sunt omnino illiciti, firmanent Nanaz. in Commentario de usuris, notabili.

notabili 22. num. 81. Et loquuntur in puncto de censu
constituo super sola ista persona, sine designatione
aliquorum bonorum prout est casus, de quo agimus,
& ipse Nauarr. pro cuius opinione quam firmat, alle-
gat, Innoc. Hostiens. Ioan. Andr. Amon. de Burr.
Zabarell. Abb. Ioan. de Anania. Summam Anglican.
Cassianum. Rodolphum. & Sanctum Antonium.
Item Rebelle in tractatu de obligacionibus su-
stinet lib. 12. de censibus, quæst. 3. qui disputando illum
articulum ad partes, ita probat esse veniorem, & re-
spondet contrariis, Lopes in lib. 1. de censibus, cap. 94.
ubi allegat ad cū plures theologi, & probat hanc esse
communem sententiam, Sarmiento in lib. 7. selectio-
num opinionum cap. 1. num. 311. Lasser in tract. de deci-
mis cap. 10. nu. 15. Et plur. seq. Guierrez in lib. 2. pract.
quæst. 117. Valasce in tract. de iure emphyteutico cap. 32.
num. 10. Bertrand. in consil. 170. vol. 1. Arcia in consil.
151. col. fin. vers. sed tamen ibi non obstantibus, qui al-
legando multos, attestant hanc esse verē communē
opinionem, quod quando nōbus reditus constitui-
tur a dante pecunia in persona ipsius pecuniam re-
cipiens, illi contractus semper est illicitus, quia
sapit vitiāritatem prauiatē, et ematur pecunia pro
pecunia.

Et quod hæc sententia verē sit cōmanis non solum
probat per maiorem numerum Doctōrum, quin in
puncto illam firmant, disputando ad partes, sed
etiam ex diminutione numeri aliorum, qui pro parte
affirmant, & de validitate contractus allegati fuerit,
quonia aut sibi in alijs locis contradicunt, aut senten-
tiam propriam in aliū sensum declarant, Bald. in
consil. 149. vol. 1. dicit non est vitiat us contractus,
in quo quis recipit ceterum futuris, & sic obligat singu-
lis annis prestare decem, pro alimentis donec viuant
sed melius est, quod ab isto contractu abstinere, quia
sapit vitiāritatem prauiatē, Idem Bald. in consil. 133.
vol. 1. dicit esse contractum illicitum, quia de pecu-
nia non potest fieri census in pecunia, Et ibi num. 2.
dicit esse communem opinionem, quod danti pecu-
niam, ut recipiat pecuniam in singulis annos com-
mutat vitiatum. Romā in consil. 33. dicit, ubi cumq;
fore principalis potest perire, ita quod incertum est
lucrum semper valet contra dū emptionis, vel mu-
ni non potest certum lucrum, alia si iors principalis non
potest perire, sed semper remanet salua pecunia, & de
lucrum non est honestum, sed in hoc casu pecunia
semper remanet salua in vita dantis illam, & non po-
test perire, si cūperit, quando emittit census super
corpore, Paul. de Cast. in consil. 190. col. fin. vers. 3. for-
tius vol. 1. dicit, quod illi contractus est vitiatum, quon-
iam emptio non consistit, vt pecunia ematur pro
pecunia, quia in emptio requiritur res, & pecunia,
ideo vt valeat census, requiritur, quod sit constitutus
super ipsa re, & quod vendatur ut percipiendi census
super ipsa re, & hoc etiam voluit Oldrad. in d. consil.
107. num. 1. dicens est vera emptio iuris percipiendi
tate debitum, seu tot reditum percipiendorum in
vita cements. Item Couar. in d. lib. 3. variarum, cap.
7. num. 3. facit hanc opinionem esse communem,
licet ipse debeat, & teneat partem contrariam, sed in
iudicando debemus sequi communem. Tantiō ma-
gis in hoc casu, super quo Abbas in dissertatione 3.
col. 13. vers. Item offensa non committitur, dicit, cū fuerit
dubium apud aliquos, quod illi contractus sit vitiā-
ritus, ideo non debet esse licitus Clericus, quia de-
beat abstinere ab omni imptemperantia, & non solum
a malo recipi, sed etiam a malo, quod est in opi-
nionē.

Et quod hæc opinio communis sit melior in pun-
cto iuris, & secundum illam in hoc casu sit iudican-
dum, ita probatur, nam i pecunia non habet vitium.

fructum, cap. plerique 14. quæst. 1. cap. sicut, de iur. iur. 47.
D. Thom. in 2. 2. quæst. 78. artic. 1. quia illius vitus est
consumptio, ideo non potest facere fructus, licet per
accidens hoc faciat, vt neoriationis exponitur, sed
in casu census vitalis, ipsa pecunia facit fructus, quia
ab ipso, quod negotiationis capax est, & citra pe-
cuniam census illius, ipsa pecunia facit fructus, & ideo
tunc periculum pecunie datur ad censuarium pericu-
tum, sicut ad mutuarium, ergo vitia palliata dicit-
ur, quia cum spe recipiendi plus in cibus, eo quod
datum est, census illi vitalis constituitur.

Neque obstat responsio, quo i hoc plus potest teci-
pi ratione periculi recuperandi debitum, quia hæc
opinio communiter a Canonistis, & a Theologis
reijcitur, quoniam ratione periculi recuperandi de-
bitum, non potest vendi plus nullo pretio, vel plus
illo exigi a mutuantē, vt probat Rebelle in obli-
gacionibus iustitiae lib. 12. quæst. 12. præsertim non con-
currere mora, quæ per interpellacionem fit, & ita
arguit, idem Rebelle in lib. 14. cap. 3. num. 3.

Patet etiam Doctores communiter interire quod vt
cesset præsumptio vituarum super isto censu vitali-
tatis, super i aliquibus bonis constituitur de casti, alioqui
iniquum esset, emptorem nullum subire periculum,
sed semper esse securus, quod reditus suus saluus sit,
contra l. C. de periculo, & comendo res condita, & s.
eum autem insus, de empt. & vendit. ergo ad instauram
huius contractus opus est, quod super certis rebus cō
firmatur, quibus peremptis, & ipse census contrat-
us firmatur Ioan. de Lignano in cap. in ciuitate, de
usufructu, & in cap. fin. quod vol. rod. tit. Actum in d. consil.
151. vol. 3. Abb. in d. disputat. 5. col. fin. Laur. de Rod-
olph. in cap. consensum in 2. part. quæst. 12. de iur. iur.
Summa Angelica, in vers. offensa num. 78. Cassian. in
Catalogo gloria mundi par. 11. consideracione 98. folio
25. Et in consil. 63. num. 6. ubi probat ita esse com-
munem sententiam, & hanc tenet Innoc. in d. cap.
in ciuitate, ita interpretatur per Zabarell. ibid. & per
Syluestrum in vers. citra in 2. s. r. 3. Sed si nulla inter-
uenerit res, non potest dici census constitutus, quon-
iam censu illa, per obligationem censuarium non
habet personam ipsius hypothecata, quia si persona
libera in pignus accipitur, creditur debitorum perdit,
& alias penas pati debet, l. od ad alium, & Auth.
quanto C. de act. & obligat. i qui sicut C. qua res pignori
obligat. post l. fin. si no. sit. ergo si nullum ius reale emi-
tur, nihil aliud vendi dicitur, nisi vera obligatio solu-
endi censum ad vitam censu illa, quæ obligatio
eum sit forma, & effectus formalis euident contractus,
ex natura rei repugnat emi, vel vendi, per eandem
contradictionem, quem informatur, & ideo omnis
eculus personalis ex defectu manet illicitus cō.

Et hac fuit intentio Pil V. in sua constitutione de
censibus statuentis annum reditum i nullo modo
constitui posse, nisi in re immobili, quæ negatio modo
sit inuerialis, etiam hunc contractum comprehendit,
quia omnis contractus censualis, etiā si non fiat
ad vitam alicuius re vesta, forte contra dū simpli-
citer dicendus est, cum extingatur per incertam
mortem censu illa, vel censuarij, & ita sub dicta
Bulla includitur.

Item illi Doctores, qui hunc contractum validū
esse affirmant, hanc opinionem reseruant, vt
non procedat, si huiusmodi contractus frequenter
in loco non fierent, vel si communem esset, quod
rediret non posset, his enim casibus, & alijs multis,
qui iudicia arbitrio relinquuntur, contra dū illicitis
iudicandus est, Bald. in consil. 154. vol. 2. Et in consil. 103.
vol. 3. Crapan. in consil. 145. nu. 20. Sed iste contractus
in hac Ciuitate Padue fieri non consuevit, item de-
bitores non consueverunt vendere semel prius, ergo
seclius

Doctoris Martæ

seclis iure positum, iste contractus omnino illicitus est, cum nihil aliud fiat, quam contractus mutui ratione cuius, lucrum centium censuaria reperiatur possit, palliarum tamen sub honesto omnino censens.

Qui contractus tolerari non debet in civitate bene emendata quoniam via apertus ostium ad palliandas vitas sub pretestu centus personalis.

Ad secundum dubium facilius est responsum quoniam iure espellio vitæ et ceteris prohibere suot **12** *Loys. super usurarium C. de usur. & solam in nautico fenore. per missa fuerunt. nobilitate ff. de nautico fenore. propter periculum, de quo ibi, sunt autem vitæ centum, quando pro suis centum singulis mensibus solvitur cuius vnus, quia centesima pars vici singulis mensibus solvitur, vt probat Anton. Argull. in lib. 2. *remedia novum iuri cap. 10. per totum, de quibus citam fit memo in l. 3. item si reipublica ff. de leg. falcid. & probat Couar. in lib. 3. var. resolut. cap. 9. nu. 6. vbi addit. Alcanini fuisse eiusdem opinionis Statæca in tractatu de offitibus n. 18. Decian. in cons. 76. num. 3. et col. 4. Et quod ille vitæ ascendebant ad duodecim, est locus Theophili qui fuit in illis vt inprobus, in d. plus autem propter finem, in d. de athom. Bodeus ber. declaratur in d. l. nobilitate ff. de nautico fenore fol. 702. in parati, & hanc opinionem sequitur est facilius consilii Neapol. vt per Franch. decr. 21. in fine, sed ille vitæ sub quibus factus est iste contractus vitari solent, vt sequenter resim, quæ multo magis aboleri debent, & non permitti in perniciem subditum, nec debet aperiri ostium, approbando illas, nec etiam subsequenter.**

Præterea communiter lecepm est quod contractus ceteris ad vitam non valet, & illicitus reputatur, quando non est factus secundum probabilem, & verisimilem coniecturam fidei, Bald. in l. si ex pactum C. de usuris, & in l. si per pactum C. de inoff. testam. vbi lat. in fin. Dec. in cons. 123. & in l. de fideicommissum C. de translat. Boer. decr. 4. num. 37. quomodo autem C. debeat xilimari valor annui reditus ad vitæ, Doctores ratio modo scripturæ, Nam Oldradus in d. cons. 107. qui cenit huiusmodi contractum esse licitum, consilium nullum pretium esse ad rationem vnus pro sex. Bald. in cons. 129. vbi 5. consilium iusta xilimari em esse pro via duorum, vnus pro novem, idem Bald. in cons. 410. vol. 1. ad vitam duorum hominum exitimari iustum pretium esse ad rationem vnus pro decem, Roman. in cons. 302. ad vitam viri, & vxoris, consilium iustum pretium esse, ad rationem vnus pro octo, Cuman. in cons. 181. ad vitam patris, & duorum filiorum, opinatur decem pro centu esse vnus anni iustum pretium, quæ omnia referit Molina in tractatu de usuris, & eadem præcise recitat Couar. in d. cap. 9. nu. 7. & Pencil. in l. 2. par. 3. cap. vltim. nu. 3. C. de resolut. vendit.

Ex quibus latius licet intelligere, non recipiri scriptum hoc preceptum ad rationem quindecim, & vel sexdecim pro centum, ad vitam vnus, imò esse valde iuri eosum, vel et quicquid centum, ex eo quia censuaria est ita agerarius, & regulari hereditatum ff. ad leg. falcid. quia Couar. post aliquos quæ refert, probat certiorum sententiam esse d. l. hereditatum, non habere locum, vitæ casum particularem in ratione legis stantem, & ita fuit iudicatum, A. ill. d. decr. 34. & valde probant Pantheos in tractatu de usuris, quæ 72.

Idem respondi Martæ, requisitis super eodem contractu, sed a iudicis mea in consultationem replicata n. est, quod Senatus Milanus iudicium pro validitate dicti contractus a 2 rationem duo decim pro centum, requirando maiorem annuam quan-

titatem promissam, ideo videndum est, an ex allegationibus quibus Senatus motus est, mea consultatione retractari debeat.

14 Primo mouetur ex auctoritate plurimorum, videlicet Cyni, Wald. Angel. & Caltrini & Sicardus in l. si per pactum C. de inoff. testam. & in l. si per pactum C. de usur. Alberte. in l. in hereditate C. de Sacros. Erelit. Alex. & Dec. in l. de fideicommissum C. de translat. lat. in l. 1. in l. si per pactum C. de inoff. testam. & aliorum consensum, quos nos etiam allegauimus pro contrariis consensum Lup. in l. 1. num. 32. C. de pact. inter empt. & vendit. Sueti. de aliment. tu nolo final. quæ 11. et alios plurimos referent. Item Canonistæ Innoc. Hostiens. Ioan. Andr. Anchar. & Abb. in cap. in Civitate de usuris, & Abb. in quæ 5. per totum maxime num. 8. Archidiacon. in cap. quicunque 14. quæ 4. Socin. in titulo de censibus quæ 18. Laurent. de Rodolphis in cap. consilium nu. 49. vbi tit. Vignarius in cap. salubriter num. 240. & fol. eod. tit. Couar. in lib. 1. var. resolut. cap. 7. num. 1. Grotius in lib. 1. quæ 10. num. 64. qui etiam arrebat de cõmonio. Item ex auctoritate multorum Theologorum, quos nos etiam allegauimus pro cõtrariis. Addunt Mediam in suo Infrascripto consilium lib. 1. f. 26. Gaziam de consil. cap. 20. Nauar. de usur. num. 81. Corrad. in casu consensu 278. part. 1. Gaill. obferuat. 2. part. 2. Triclus in verbo emptio consil. 121.

Sed facilius est responsum, omnes præfatos Doctores loqui in eali quo censui ad vitam censuallile cõstitutus fuerit super fructibus alius rei stabili. Nos autem loquimur in casu, quo censuarius personaliter le obligauit soluere censum singulis annis ad vitam censuallile, qui casus sunt valde differentes. Nam dum conuoluitur censui super fructibus rei ita bilis censuallile currit periculum, si illa res deficit, sed quando cõstitutur simpliciter sine fructibus, sed solum de persona in personam, nullum periculum subreccasualit, vt declaratur in meo consilio. Ideo dicta decisiõque præsupponitur facta super cõtrariis particulari censui vitali cõstitutus sine fructibus, non habet fundamentum ex auctoritate Doctorum, & licet plures allegent ad ornatum, & amica allegationes non fuerint elucubræ, & non præstarent diuersitatem casuum, præ quia diuersitate videatur Alexander de Neco in additionibus ad Abbatis in d. cap. in Civitate, in prima additione, vbi scribit tres casus, & in consensu casus, dicit quando venditor pro cento pretio constituit in se ipso censum, vel ad rationem, quia feodibatur ad dan iuri singulis annis pecunia, & tunc dicit Innoc. quod est illicitus contractus, & parum in fida dicit Alex. de Neco, & sic non est licitum quod ematur annuus reditus, qui cõstitutio in persona Videatur Cardinal. Toluus in verbo usurarius, consil. 361. num. 5. prope finem, vbi declarando Abbatis in dict. quæ 5. dicit pro vt etiam si constituitur in persona venditoris est illicitus, videatur Nauarros a nobis etiam allegatus in commentario de usuris, nu. 81. vbi declarat in puncto eosum cõstitutum in sola persona fidei designatione bonorum esse illicitum, & ibi Nauar. dicit hanc opinionem tenere Innoc. Hostiens. Io. Andr. A. mo. Zabarell. Abb. Anchar. & Annaniam. Angelich. & alios Canonistas. Ex qua allegatione Nauarri apparet præfatos Doctores non fuisse bene allegatos pro pane decisionis Senatoris. Ceteros omitto, ne igitur officium iudicis, ipsi iudicæ potestati pro vt ego omnia pedegere, oia.

Secundo mouetur quia si forte contrarius est motus, in quo quidquid vitæ foret clatur vitæ esse, vt probat Oldrad. in d. cons. 20. sed est vel contractus innotatus, vel contra ius alie, aut fortissime, sine contractu emptionis, vt probat Michael Solon in d. 121.

Doctoris Martæ

mentum paternum ideo per summum illius scientiã habuisse ad effectum. ut fideicommissio per digno-
nem amplius non requiratur censentur, ut per
Peregrin. in cons. 10. nu. 4. vers. si bis sunt verbi col. 4.
item cum ita designentur patres, ut ad alterum perti-
neant omnia bona paterna fideicommissio subiecta,
& ad alterum bona materna, quæ s. s. docet proveni-
unt, & libera sunt à fideicommissio ideo etiam illius
nominatim ad huc effectum habere præsumitur. Item
cum cesserint, & renuntiaverint liberi omnia iura ad
inveniem. omnes actioes reales & personales, quæ
& quædã fratres habent. & sperant. & possint ha-
bere in dictis bonis cunctis fratri obventis, &c. &
cum facultate vendendi, donandi, permittendi, om-
nemque suam voluntatem faciendi, cum promissio-
ne de eversione, & supra dicta omnia tam per se quã
per suos heredes omni tempore promittantur habere-
tata, & firma, ideo fideicommissio renunciari
censetur.

Nam quando verba renuntiationis sunt ita ampla,
& nulla alia exat causa, ob quã ipse renuntians pos-
set habere ius super dicta bona, tunc illa renuntiatio
iurum ita amplissima habet locum etiam respec-
tu fideicommissi. Doctrina est Bait. in d. L. qui Ro-
ma. s. duo fratres, nu. 19. in fin. ff. de verb. obligat. & ibi
Crut. num. 127. Rip. num. 79. Alexand. in cons. 72.
num. 6. col. 6. Ruin. in cons. 84. num. 7. & cons. 119.
num. 11. & cons. 152. num. 6. col. 2. & cons. 159. num. 3.
col. 1. Dec. cons. 287. num. 9. in fin. Panl. in cons. 71.
num. 14. col. 3. Crauet. in cons. 678. vers. secundo cum
alio, & num. 17. Roland. in cons. 14. num. 92. col. 4.
Decian. in cons. 3. num. 117. col. 1. & in cons. 32. nu. 3.
vers. si ceteris non demum col. 1.

Item quando nulla sunt alia iura, quæ pertineant
ad renuntiantem super quibus dicta renuntiatio va-
rificari possit, tunc ne dicat clausula renuntiationis
amplius non frustratorie, tunc etiam si causa
fideicommissi paterni dicta renuntiatione expressa
non fuerit, eidem fideicommissio renuntiarum ex-
cessu, ut probat Peregrin. in d. cons. 19. num. 4. vers. unde
alio videtur præsens, qui plures alios ad hoc citat,
& idem firmiter posuit alios in tractatu de fideicommissi-
s. art. 52. num. 22.

Item propter facultatem ad inveniem datam, ad
vendendum, alienandum, & quicquid voluerint fa-
ciendum censeri renuntiarum fideicommissio data
ipsius scienti saltem in genere, quia verba renun-
tiationis in alio verificari non poterant, probat Me-
noch. in cons. 87. num. 15. & seq. vol. 1. & ego diffusè
scripsi in tractatu de clausula pat. 2. clausula 3. nu. 11.
ubi opteros alio.

Multa alia circa hunc articulum omittio, quoniam
ipsa diffusio ad transmissa non fuit, & ego credo
easdem pro extinctione fideicommissi, non autem
pro eius renuntiatione ad favorem filii. D. Iacobi
cuiusq. hæreditas indicanda esse.

S V N M A R I A

1. *Conditio si sine filiis quando verificatur in nepote ex filio ad exclusionem substituti.*
2. *Proximius volumi maritum attenditur in fideicommissis.*
3. *Forma per statutum exclusiva, censetur ab hæreditate illius, de cuius successione agitur.*
4. *Fiduciarum appellationi non censetur famina, sicut statuta exclusivæ faminarum.*
5. *Hæres non dicitur habere ratum factum defuncti, quod est nullum, & invalidum.*
6. *non tenetur observare disposita in prædictum fideicommissis.*

7. *Et potest contrahere, etiam si non fecerit, inveni-
tum.*
8. *Et Menoch. genus contrarium rejicit, et sui con-
trariis.*
9. *Hæres non censetur invenitarius, an propter ultra vi-
res hæreditatis de iure canonico.*
10. *Legatarius ad pias causas, ab herede quod non fuit inven-
tarius, non potest obvenire ultra vires hæreditatis.*
11. *Cap. 1. de non operis nunciis in quibus cessant proce-
dunt.*
12. *Inter cetera continentur summum rigorum non est obstruan-
dum in foro canonico.*
13. *S. Sacerdotis in subd. hered. & solus quæ sit error ra-
tio decisionis.*
14. *Contractus sequitur naturam negotii super quo inter-
ponitur.*
15. *L. Marcellus S. rei quæ ff. ad trebell. non habet locum
quando alienatio heredi per eum vel eorum voluntatem.*
16. *Ad ius hæreditatis simpliciter facta per quos alius pro-
bitur.*
17. *Inventarium postea factum, non relevat, qui tenetur
subsolidum.*
18. *etiam confessio, quorum citacionem requirit, & non
est.*
19. *Tutor, & curator debent doceri de solidum, alia pa-
ra corrumpi.*
20. *Invenitarius quando sit falsus, & non relevat.*
21. *Minor resistitur adversus aditorem hæreditatis dam-
nosæ.*
22. *Et tunc satis est si probet adesse aliquem creditorem.*
23. *Minor fidelitatis resistitur etiam si princeps ab ipso
tenendo.*
24. *resistitur adversus confessionem invenitarii, & quo-
modo.*
25. *Inventarium subsistere potest procuratorum specialis
mandato.*
26. *presumitur solvendi propter devotum iudicium.*
27. *citatio pro eo facta, potest esse etiam extrajudi-
cialis, & connotata.*
28. *Confessio non probat, quoniam censetur de errore.*
29. *Et ex quibus presumatur reuocata.*
30. *Notarius excusatur, si negaverit esse rogatum de instru-
mento, quod fuerit.*
31. *Invenitarius ad effectum non tenetur ultra vires hæ-
reditatis, proinde, etiam si aliquando debeat censeri fas-
sus.*
32. *Dolus in minore non presumitur, sed potius negligen-
tia.*
33. *Clausula, saltem iure addita, in inventario, quod op-
eratur.*

Conditio si sine filiis, quando verificetur
in nepote ex filio, ad exclusionem sub-
stituti. Item hæres non tenetur habe-
re ratum factum defuncti, si est nullum,
& invalidum, etiam si non fuerit inven-
tarius, non tenetur ultra vires hæredi-
tatis. Minor adversus non confectio-
nem invenitarii resistitur, & si quid do-
lo omisum est, non facit perdere benefi-
cium, ne teneatur ultra vires, in minore
autem potius præsumitur negligentia,
quàm malicia.

exclusum illud consilium Neapolitanum motu fuit, quia ibi factum fuerat inuentarium vtriusque Menoch. colligitur eadem de consil. 9. num. 10.

Tamen ille veluti sibi contrarius, pro neutra parte allegandus est, item, quia eiusdem contra communem opinionem, & contra casum ita resolutum in consilio Neapolitano, & in Senatu Pedemontano, item non est vera dicta Menochij allegatio, de dicta de consil. 9. Grammatici. 10. quia tam ipse Grammatici, in d. de consil. 9. quam Cacheris. in d. de consil. 7. reuerentes casus in quibus non habet locum dicta. item a matre proprio refertur, quando factum est nullum, item quando est factum inuentarium, item quando est factum ad fraudandum heredem, itaque non tres casus ponuntur inquam diuersos, & si in casu Grammatici factum fuisset inuentarium in nulla ratio dubitandi esse poterat. I. ancilla C. de furto.

Sed quatenus responsio Menochij subfisteret ita ut heres non conficiens inuentarium etiam in predictis casibus teneatur ultra vires hereditatis, nihilominus contrarium obseruari de iure canonico, 9. ut probatur diffusum in tractatu de iurisdictione. part. 4. c. 75. & licet Menoch. in d. de consil. 9. num. 157. vol. 1. respondeat omnes doctores a me ibi allegatos loqui in foro conficientis, quod est diuersum a foro iudiciali. Tamen idem etiam esse in foro iudiciali, scripsit Bald. in consil. 71. in princip. volum. 4. ubi ait. Dicendum est quod heres de iure canonico ultra vires hereditatis cogendus non est, & in consil. 147. num. 2. in fin. volum. 4. Et in rubric. ff. de acquar. heredit. c. 2. in medium, c. 7. de her. acquir. fateri. Iul. Bald. in d. de l. cum a. strein. fin. ubi verbi C. de rei vendit. item finimur iuratus in consil. 91. num. 38. & ff. de lib. 1. quem ad hoc allegat Menoch. in d. de consil. 9. num. 11. volum. 1. item in foro iudiciali dixit Andr. de Belfino in repositio. l. 1. num. 129. c. 7. super tertio conclusioni C. de sacros. Eiusdem, item quod omnes doctores a me allegati in d. c. 75. sint etiam allegati in foro iudiciali, & contentio, probatur ex Franch. in de consil. 36. num. 29. per quas, & alias allegaciones de iudicatur, quod legatarius ad pias causas qui poterat legatum ab herede laico, qui inuentarium non fecerat, non potest obvincere ultra vires hereditarias, & quod illud sacrum consilium sequitur hanc opinionem inquam aequior, & humaniorem videlicet, quod de iure canonico non teneatur ultra vires hereditarias, & Rota etiam amplectitur hanc opinionem, ut patet per de consil. 179. part. 1. c. 7. quod non teneatur legatarius ultra vires hereditarias, sed ius canonico debet obsequium in terminis Ecclesie, c. 1. de noui operis nominatione. ergo D. Ioan. Baptista heres conuentus D. Isabella pro dotibus sibi à patre legatis, ultra vires hereditatis teneat non debet, quando dictum inuentarium non fecisset, & in puncto, quod in terminis Ecclesie heres non conficiens inuentarium non teneatur ultra vires hereditarias. Angel. in l. fin. 3. ff. de iur. postum. num. 2. C. de iure delicti.

Confirmatur hæc sententia, quoniam Doctores tenentes contrariam opinionem, quod imò etiam de iure canonico sit necessarium inuentarium, allegati à Menoch. in d. de consil. 9. mouentur, vel quia ius canonico preuenit ius civile sequi velle in his, quæ per ipsum disposita non fuerint, ut in d. cap. 1. de noui operis nominatione, vel quia heres preuenitur occultate bonæ testatoris, S. Sancimus auct. de heredit. l. et salub. ubi verum sit in hereditate, quamvis in onere, vel quia heres adendum simpliciter, quasi contraxit cum creditoribus, & legatarius, inquit de obligat. quæ ex quasi contrahit S. heres, ex qua obligatione ad solvendum omnino cogi possit.

Sed istæ rationes sentis resolutionis existunt, nam

1. prima desumpta ex dicto primo §. de noui oper. nunc. procedit solum in illis casibus, qui non obuiant principis iura canonici, ut scriptum in d. tractatu de iurisdictione. part. 4. c. 75. & c. 75. 61. num. 20. & Decius in t. Ecclesia S. M. num. 107. de consil. intelligit illum tex. procedere solum in illis casibus de iure per ius civile, & confirmatus per ius canonico, aliis nunquam habere locum regula d. t. Ecclesia Sancta Maria, quod leges civiles super Ecclesiasticis ex defectu potestatis locum non obtinent. Item d. cap. 1. non procedit, quando ius civile saltem tacite contradicit principis iuris canonici, ut puta, quia contrarium summam rigorem, qui repugnat aequitati iuris canonici, quæ aequitas est ipsius principium, & fundamētum, cap. 1. de pactis, quia ius leges civiles in foro canonico obseruandæ non sunt, cap. fin. de iustitiam & ibi Abb. num. 3. dicit esse reatum mirabile ad hoc, quod vbi ius civile non reprobatur ab Ecclesia, neque continet peccatum in se, si tamen contrariet summam rigorem, si tunc non est seruandum in foro Ecclesiastico, licet expresse non prohibeatur, & sequitur Felin. in d. cap. Ecclesia Sancta Maria, num. 12. Stephan. Aures. in clem. 1. de off. ordinarij, num. 107. & propter æquitatem recedunt à iure communi, l. secundo ff. ad tribu. l. fin. ff. de cert. pet. l. 1. d. item Varus ff. de aqua plu. ar. l. fin. ff. de donationib. & quod in foro Ecclesiastico exigendo, debeat attendi forum conficientis, & equitas probat Phanuc. in tractatu de inuentario in 7. part. in cap. quod incipit cum chartis casibus in 13. c. num. 180. & ff. q.

Ad secundam responderetur, reatum in d. S. Sancti. 13. non fuisse fundare super eo quod heres non conficiens inuentarium præsumatur subtraxisse de bonis. Sed quod ille reatus concedat beneficium heredi, ne teneatur conditionibus, ultra id quod est in hereditate si inuentarium confecerit, & non fecerit, beneficium derogatur, & causa derogationis est, non quia præsumatur subtraxisse de bonis, sed quia possibile fuit, id fecisse, idcirco etiam si non subtraxisset, adhuc beneficium illud heredi denegatur, si inuentarium non fecerit, & hunc esse verum intellectum dicti S. Sanctimus probat Vasquius, de success. creation lib. 1. §. 1. num. 26. Phanuc. in d. tract. de inuentar. parte 7. num. 68. & 310. & alij ad hoc allegati per Franch. in d. de consil. 36. a numero octogesimo primo vsque ad num. 29.

Ad tertium responderetur heredem aduentem teneat ex quasi contractu ubi S. heres, sed ille quasi 14. contractus sequitur naturam negotij super quo interponitur, l. damnum inficit quidam ff. de danno inf. l. 1. §. 1. v. ff. de quare ff. de primis. c. 1. §. 1. v. ff. de legat. nom. au. l. in minoram C. in quibus caus. res. non est necesse. l. in fidei commissis persequitur. ff. de usu fru. l. cum fundus ff. de cert. pet. l. 1. §. 3. si quis sub conditione ff. de legat. nom. transf. Legari ferui nomini ff. de legat. l. 1. §. 1. Cod. de adit. adit. l. fin. §. 1. qui inducitur ff. si quis tant. l. cum qui decedens §. 1. delegat. 3. l. stipulationem non duntaxat ff. de verb. obligat. sed probatur etiam heredem aduentem inuentarium non conficiens non teneat, quando ista fassum est nullum, nec teneat quando in eius frastuendum heredi insinuatio facta est; sic in simili in cap. Remoldus §. penult. in fin. ubi causet heredem ex consilio non inuentari, posse de herede fidei iudicari, ex eo non inferatur, ergo illud non conficiens teneatur ultra vires hereditarias, & ita illud ita intelligitur. Anchar. in consil. 411. num. 7. v. ff. non obstat, & Roman. in auct. similiter num. 107. in 10. fundamento, v. ff. non obstat, ideo quod Papa approbatur inuentarium solum quoad commodum fidei, non autem, ut teneatur ultra vires hereditarias ergo ex dicto S. heres, non probat.

ratia, & onerum, & ibi q. satis est minorem dicere se esse legatum, ex eo quod a diuiti hereditatem, quia sua interest liberos, & sumptibus non implicari.

23 Simile est in l. 1. Cod. de *si quis alius minoris*, q. ubi quod si minor fidelis pro alio restituitur, etiam si principalis sit succedendo, et ibi *gl. in vers. non prohibetur*, quia satis laus appareat ex ipsa sola obligatione, & super hoc casu di. *scilicet inter defensiones P. senes. c. 2. §. 1.* Et quod dicta scelerata restitutionis integritatem adiectionem inuentarium factum sit iusta, & legitima, ego probo per casum legum, in *aut. de heredit. & fidei. §. non autem*.

24 Ita inducendo, nam inuentarium quod sit ab herede, ne teneatur virtus vires hereditarias esse simile inuentarium, quod fieri debet ab herede, ut lucrum fidei ciam ex bonis defuncti, & sit eodem parique modo, ut ibi dicitur *text. in §. iura nobis, in vers. intelligitur, aut. de heredit. & fidei* postea sequitur d. *non autem vers. pupillus autem*, & retento eodem themate dicit, quod si pupillus non confecerit inuentarium, proluenda fidei ciam iusta tem pus sit statum habet restrictionem in integritatem, & ita habemus casum legis in *puncto*, ubi militat minor ratio, quia ibi tractatur de lucro, querendo ex fidei ciam, sed in casu nostro de damno vitando, ne heres quidam teneatur ultra vires hereditarias.

Et ex hoc solo textu, ego credo dictam sententiam restrictionis in integritatem aduersus inuentarium omnium esse iustam. Neque obitare *desponsum* 40. Hieronymi Maionij ex aduerso allegatam, quia loquitur in maiore ex parte ignorantie, vel paupertatis, sed nos loquimur in minore, quod beneficium consequitur a lege expressa, nec erat necessaria restrictio ad certam aduersionem factam, ut per aduersa cogitas, quia D. Ioan. Baptista iam adiit simpliciter, nec vult esse heres, cum hoc beneficium ad illum solum restituitur per legem, & per iudicet legitimis restitutus est.

Nunc respondet exceptionibus, quæ contra inuentarium opponuntur, & dico non obitare primam de defectu subscriptionis heredis. Quoniam etiam in

25 curator q. habens mandatum speciale subscibere potest, *la. in d. §. si. nu. 4. C. de iur. d. lib. Porcellin, in tract. de inuentar. c. 2. nu. 5. conf. quinto requiritur*, sed curator habet legitimam administrationem. *l. §. de curator. bonis dando*, ergo multo magis potest ipse subscribere, licet hoc casu factum esse præsupponitur.

26 Item quia decretum iudicis super publicatione inuentarii, facit præsumi omnia solemniter acta fuisse. *Bal. in conf. 147. nu. 2. & 3. vbi. Manric. in tract. de inuentar. §. u. 12. vers. q. iudex, & uia fuit decisum in Rota, et dicitur 155 in nouis nouissimis*. Item quia ista scrupulosa solemnitas citat inuentarium obstat attenditur in terris Ecclesiæ, ut probat Bald. in d. conf. 147. *vers. tam in terris Ecclesiæ per text. cum expressa*. Et quoniam de *visu d. lib. 6. & hoc confirmat ea, quæ superius scripsimus*.

Non obstat, quod D. Isabella non fuerit citata in publicatione inuentarii, quoniam optime probat Excel. Rogerius Placentinus non debuisse citari, cum doctum tantum creditur, eum se esse præsentat, quæ nuptiarum tempore sibi dande sunt, & ita erat sub

27 conditione ihereditatis, item in scriptis ad me missis video ipsam D. Isabellam semel fuisse citatam ad videndum resursum Patris sui aduersus lapsum temporis ad conficiendum, & publicandum inuentarium, ergo nulla alia citatione, præter vocam opus erat, ut dicitur *la. in d. §. si. nu. 4. conf. item ad d. C. de iur.*

28 delib. item quia citatio fidei ciam, & legatariorum super confectio inuentarii non requiritur indicialis, sed extra indicialis fuisse. Ideo dicitur conuocatio potius quam citatio, ut probat Batt. in *conf. 154.*

nu. 7. par. 1. Sed natura conuocationis est, ut in conuocari debeat, qui potest impedire ad ista specialiter conuocari, ubi vero non potest impedire inuenit conuocatio generalis, quod casu, ut valeat inuentarium factum, ut omnes creditores, & legatarii generaliter per proclama conuocentur, licet ex aliis causis inuentarium possit impugnari, ut dicit ibidem Batt. *7. vers. sed est aduertendum esse conueniens opinionem*. Item quia iustitia in §. si vero non fuerit, introduxit poenam in non vocante creditores, & legatarios super inuentario conficiendo, solum ne denegaretur possit fidei ciam, non autem quod de suo teneant satisfacere omnibus, ubi bona hereditaria non sufficiunt.

Non obstat, quod D. lo. Marchesinus ad cuius instantiam factum est inuentarium, non apparet esse curatorem eo modo, quo ipse esse asseruit, quoniam cum confiter in actis de solemnibus dicitur esse assignatus d. Marchesino per acta Notarii Domini Squalroni, quod ipse narravit se fuisse de putati per acta Notarii Io. Mariae Stucti, ista confessio non

29 probat, quoniam q. de errore confit. *l. non factum, C. de conf. l. error. C. de iur. & facti ignorantia. C. final. de conf. §. si* confessio errorem habens, sine de iure, sine de facto, eo ipso, quod de errore confitenti omni tempore reuocari potest. *l. egredius dicit. §. imo dicta*

30 confessio reuocari potest, etiam debet per produtionem actuum, cum solemnitas euz per dictum notarium Dominicum Squalroni. Nam cū tempore presumitur obliuio, & in facto proprio. *gl. in Cyn. Bart. & Bald. in l. 1. C. de iur. fign. §. si tal. §. si tal. ut de iur. ad iur. §. 2. in instrumentum in princip. dicit, quod ex cursu notarii, si negauit se esse rogatum de instrumentis, quod verè fecit. Decret. 1. nu. 58. ad prob. quod multo magis procedit in facto alieno, in quo obliuio citi veniuntis.*

Non obstat vitium de omissione aliquorum bonorum, quia ubi heres non solum omnium simpliciter, sed etiam fraudulenter, & dolose aliquid suppleuit, Imperator disposuit, quod teneatur adimpleri, & perdat fidei ciam, & Trebellianicam. *l. §. si iurati a. C. de iur. ad iur. & ibi la. in §. conf. iur. nota*, probat esse communem opinionem, quod valeat

31 inuentarium ad effectum ne teneatur ultra vires hereditarias, & hanc opinionem tenuissimè, probat Surd. in *dec. 222. nu. 10* ubi per duas columnas citat doctores ad hoc, & ibi n. 12. quod licet ex natura actus aliquando præsumitur dolus in obtinente, iam in

32 minore sob. scagilatur actus præsumitur potius ne gligentia, quam malitia, quando aliquis omisit, ut probat Oddus de *restit. in iur. q. 80. artic. 3. per solum* q. 9. *artic. 3. nu. 23.* Menoch. in *conf. 147. §. si quem* & quado sine dolo heres aliqua omisit, non perdit beneficium inuentarii. *Arg. in l. 1. §. de pignorat. col. 1. post. vers. & si dictus heres si cuiuspiam per l. f. ali. c. d. §. in d. per Menoch. firmatur, quod dolo, & fatus*

33 probanda est aliter, & beneficium non amittitur, in qua maius in facto excusationes allegantur, in quibus, cur dicta bona decepta non fuerint excusationem præstare possunt, præsertim minorum, in quo dolum, vel fatus præsumi non potest. Item quia aliqua stabilita, & reditus omisi fuerunt in quibus non potest cadere præterito occultationis ad fraudodumatem quia in d. inuentario clausula appo-

34 sita fuit, *saluo iure addendi*, & quæ clausula generaliter est omni iurum præsentationis, ut scripsi in *tract. de claus. par. 3. claus. 154.* & in puncto de clausula in reuocatorio apponia, q. ipsa faciat cessare doli ad effectum iustitiam inuentarii sui semper iudicatur.

35 Am. Gama. *dec. 143. Rot. Cenue. in asumptis dec. 35. Surd. in d. dec. 222. nu. 11.* qui ceteros refert.

- 1 Iudicium renouationis inuoluturę est summarissimū.
- 2 Cum heredes . ff. de acquirend. poss. habet locum in studi.
- 3 Inuestitura confirmatoria concedenda est possessori feud.
- 4 Successor in feudo ad quem finem petat inuoluturam.
- 5 Iudicium confirmanda possessionis non est utrum iudicium.
- 6 Inuestitura noue danda possessori est potius assertio ualida.
- 7 Fidei hereditaria est in possessionem feudi.
- 8 ... Et agnatus non est legitimus contraditor.
- 9 Fidei successor non petens inuoluturam amittit ini suum.
- 10 ... ita et non possit purgare moram.
- 11 ... Et iustus error ei non excusat.
- 12 Inuestitura renouationem impediendi obstat exceptio exclusionis a feudo.
- 13 Inuestitura concessa uni facit rem indicatam, quoad alios, et dicatur exting.
- 14 Feudum quando dicitur ex pacto, et prouisione, ita et vocati habent in feudo.
- 15 Clausula ex pacto corpore legitime descendente, facit feudum ex pacto.
- 16 Inuestitura attendenda est secundum ordinem uocationis.
- 17 Filiorum appellationis non omittit nepotes in inuestitura.
- 18 ... Et hoc est uerum etiam regulariter.
- 19 Nepos in feudo ex pacto uenit ex persona propria, non autem ex persona filii.
- 20 Filiorum appellationis ueniunt nepotes quando dispositio confertur in futurum, et uerum euenit.
- 21 Testamentum super feudis est nullum.
- 22 Facultas disponendi sub conditione incipit habere effectum a uerificatione conditionis.
- 23 Alimendi facultas cum consensu non confertur data, resfante consensu.
- 24 Soluuntur consensu presumitur spatii triginta annorum.
- 25 Alimendi facultas de feudo semper intelligitur, si consensu domini requiratur.
- 26 Directus dominus aliquando regi potest ad constituendam alienationem.
- 27 Confirmatio generalis non excludit ea, quae specialiter prout sunt.
- 28 Nepos ex filio primogenito excludit patrum in successione feudi.
- 29 ... nisi error inuestitura repugnet.
- 30 Iudicandi consuetudo est obseruanda.

De iudicio renouationis inuestiturę summarissimum in quo non sunt legitimi contraditores, qui in tempore legitimo inuestituram non petiere, & qui etiam ex ordine uocationis sunt exclusi.

CONSILIUM LXXI.



OTA difficultas istius causę restringitur in uidentem uel filii Comitis Raynui ultimi possessoris feudi Metulę sunt inuestiendi de eodem feudo, atque in possessione confirmandi, quę difficultas pro assumptina resolucenda est. Nam hoc iudi-

cium t renouationis inuestiturę est summarissimū, ut probat Bald. in e. Imperialium. S. super si filius, corf. considerat, quod dicitur de probat. frid. aduocat. per Pr. dicitur. cum per illud neque dominum, neque possessoris acquiratur, quod recta uia per momentum defuncti transmittit in filium legitimum heredem, & per causam mortem filius ad eundem heredem dicitur, cap. de possessione illius dicitur acquiri dominum possessionem; etiam feudi. Ideo dicit ibi Bald. in uersum possessionem, quod hoc est possessionem iuris quod est exequendum sine bello, & compen. possessionis bonorum Carthaciana. l. c. de Carthaciana. Non enim ista inuestitura, quę nunc petitur a Serenissimo Duce est de nouo feudo acquirendo sed de ueteri ita re confirmando, quā uassallus nouus successor in recognitione directi domini petit, offerens facere fidelitatem. Et ideo D. d. o. res. con. cl. in i. ten. in l. c. l. d. heredes. ff. de acq. poss. habet locum in feudis. And. in e. sanctum. Quotuplex miles, quem sequitur Aff. filii. & Pr. polit. & possessioni concedenda in effectale inuestituram t confirmatam, probat idem And. ibid. Et in e. d. de feud. cognit. Et in d. Imperialium. S. super si filius in feudo. Et quod nullum ex dicta inuestitura confirmatoria transcurrit ius, probatur, ut etiam minus potest illam facere, quā alius alienare prohibetur, ut est textus in l. si filius in feudo. Et siad cognit. ubi feudum acquiratur, aut inuestitura, aut successione. Ergo quando ut succedat t per inuestituram nō est ad finem acquirendi feudum ex successione acquiratum, sed ad finem confirmandi ius, quod per uocationem acquiratur, recognoscendo, dictum dominum, & pollicendo eide debent fidelitatem. Ideo dicit Bald. in d. S. super si filius, quod hoc iudicium confirmandę possessionis non est uerum iudicium, post quā nullus requiritur libellus, sed est potius quedam peritio ad curandum de eadem de quo in d. Imperialium. S. propterea, si quis inuestituram, aique ad faciendam debitam fidelitatem recognitionem. Ergo ista inuestitura in personam filii Comitis Raynui expedienda, & abique alio litigio, quia non est proprie inuestitura, t sed potius quedam assertio uassalli secundum And. in d. e. sanctum. col. 2. quo temp. Pr. polit. in e. i. per quos fiat inuestit. Aluarot. plenius declarat in e. i. per quos fiat inuestit. & ibi etiam Aff. & Bald. in l. ff. de rerum diuis. dicunt quod inuestitura hæc sit non ad finem acquirendi dominium, uel possessionem, neque aliud nō noui, sed in signum deuotionis, atque subiectionis, p. debet prestari D. no. Imō in casu fortiori, si ex Comiti Raynuto super extaret sola filia, quę hæreditatem aduideret, et si ipsa sola mittenda est in possessionem feudi, quod in hæreditate requiritur, ut est decisio Ioan. And. in d. ad. ed. specul. ut de testam. S. prout, in respossum, ubi post Guglielmum de Suza. p. oposta, quæritur, si filia hæres instituta a patre, petens se innuati in possessionem bonorum omnium, quę pater tempore obitus in possessione, etiam in clausis feudalibus, quærit utrum agnatus defuncti sit legitimus contraditor ad impedendam illam transmissionem, & determinat agnatum contradicere non posse, quia multa est hæreditas, & inuestiturę transmittit, quæ alias nō transirent, quam decisionem in summopere extollit. Alex. in l. fin. col. fin. corf. aliud nota. C. de iud. dist. q. d. toll. & secundum eum iudicatum est in Senatu Pedemontan. ut per Cacheran. in decis. 26. num. 13. Et plurimum siq. qui alios consensu ad hoc allegat, & in conf. Neapolit. ut per Aff. A. decis. 1. 19. num. 4. & ibi addentes nouissimi plurimos casus decus huius generis pro dicta filia allegant, et ergo multo magis hoc dicendum est in filio d. Comitis Raynui, quia non habet quali.

Doctoris Martæ

qualitatem fœmininam repugnante succellioni feudalium. Quod autem filij Comes Palmerini non possint impetire hanc renouationem inuestituræ in persona filij Comitis Raynuij eius hæreditas, atque possessoris dicti feudij probatur primo ex ijs, quæ pertinent ad ordinem iudicii, secundo ex his, quæ pertinent ad iustitiam causæ, & ad veram decisionē qualitatis in petitorio.

Ex his, quæ pertinent ad ordinem iudicii. Primo, nam post mortem Alexandri, qui erat etiam feudij possessor superius dicti filij Comitis Palmerini, item supererat ipse Comes Raynuius, & ipsi Comitis Palmerini filij inuestituram non petierunt, ideo tam feudum, quam omne ius super feudo amissile dicuntur, pro ut sunt iura ex pressa. cap. 1. in princip. quæ sit prima caus. benefice amittend. cap. primo, in princip. de capitul. Corrad. & d. cap. Imperialem. §. si quis inuestituram, de prohibita feud. alienat. per Federic. 10 Ita vt ex nullo capite admittantur t ad purgationem moræ. Andr. in cap. primo, in princip. quo tempus. mil. & ibi Bald. in princ. Afflic. num. 13. cum alijs ad hoc allegatis per Seracder. de feud. par. 6. cap. 2. quæ. 9. Nam post lapsum temporis legalis, nunquam admittitur more purgatio ad tradita per Tiraquell. de re. tract. §. 1. glo. a. nu. 2.

Idem ius, quod pretendunt hodie, succedendi ad dictum feudum, vigeat post mortem Comitis Alexandri, cum præterea succellionem ad feudum ex persona Comitis Palmerini Paris, tanquam excludente d. Com. Raynuius, & ideo tanquam primo inuestitura vocari. Ergo etiam si in iure erraret credentes nō posse petere viuentis Comite Raynuius iste ius error t eodem non exulat, sed feudo, & iure feudij priuati sunt vt probat Afflic. in d. cap. 1. in princip. num. 10. quo temp. mil. cum alijs ad hoc allegatis per Seracder. in d. par. 6. cap. primo, num. 13.

Quamobrem contra ipsos agentes, atque tenantes se facere legitimos contraditores ad impedien- 12 dam confirmationem inuestituræ vt in persona filij Comitis Raynuij, iure opposi potest exceptio exclusionis à iure feudij.

Secundo, quia cum ipse Comes Raynuius, post mortem Com. Alexandri obtinuerit renouationem inuestituræ in eius persona. Illa renouatio, quo ad filios Com. Palmerini non peruenit infra annum, & ideo, & ita tacite contentientes dicit renouationi,

13 atque possessioni ipsius facit rem indicatam, ita vt perperum dicatur exclusi, & nullo alio tempore petere possint, pro ut est bonus text. in c. 1. §. præterea, si de quib. mod. feud. amitt. per quem text. ita tenet Tiraquell. de iure primogen. quæst. 16. num. 1. & num. 3. item est text. in cap. 1. §. 1. tituli filios de consuetudine, vbi fundi, per quem text. ita in hoc puncto consiluit. Dec. in consil. 189. num. 8. post alios quos allegat; Et hanc opinionem firmatur. Alex. in consil. 37. vol. 2. volum. 4. Paul. de Castr. in consil. 185. Quæstio ista vol. 1. Signorol. in consil. 10. vti attestatur facere rem indicatam, quo ad alias agnatos proximiores tacite obsequentes, atque patientes remotiores inuestiri, quem citat, & sequitur Ioan. Ant. de Rub. in consil. 133. amisp. vbi causa num. 12. Bald. in c. 1. §. sacramento. nu. 24. vbi recitatur de consuetud. vbi fundi. Afflic. Paris. in d. c. 1. §. item finem vt dominum. nu. 2. in 2. notat. Clar. in §. fundum. 4. 2. num. 10. & ita fuit decisiū in Senatu Lusitanæ, vt per Antonium Gamam. dec. 521. part. 2.

Ex his, quæ pertinent ad iustitiam, atque ad veram decisionem causæ in petitorio dicendum est, eum filios Domini Comitis Palmerini esse exclusos. Quia inuestitura facta est Petro Antonio, primo acquirenti sub his verbis. Te filios, & nepotes, po-

steros, & successores tuos legitimos, & naturales et corpore descendentes, tam natos, quam nascituros in perpetuum. Idem respectu filiorum dicitur ex pa-

14 tro, & prouidentia, & ipsi dicuntur habere ius in feudo ex propria persona. Calean. in consil. 74. num. 5. & 20. lat. in consil. 56. num. 26. volum. 3. vbi dicit hoc esse indubium apud omnes scribentes. Etaneh. dec. 6. Dec. in consil. 185. num. 2. & 3. & in consil. 195. nu. 6. Curt. sen. in consil. 48. num. 4. Siluan. in consil. 1. num. 45. Præterea, quia est appollita illa clausula, ex tuo

15 t corpore legitime descendentes, quæ ficit concessionem ex pacto, & prouidentia, ita vt filij dicantur considerari, vt filij Natta in consil. 130. num. 4. Cephal. in consil. 304. num. 28. vol. 3. Riminald. iun. in consil. 18. num. 16. & num. 59. Berous in consil. 69. num. 8. vol. 1. Socin. iun. in consil. 137. in fin. volum. 1. & hoc casu

appellatione filiorum non continentur nepotes, quia in ipsa inuestitura ipsi inuestiti ex pacto, & prouidentia, sub hoc ordine vocati sunt primo filij, deinde nepotes, deinde posteri, & successores, sed or-

16 do vocacionis in inuestitura attendendus est. Angel. in l. Gallus. §. quidam recte. ff. de liber. & posthum. Berous in consil. 97. num. 17. & sequen. volum. 2. Bursat. in consil. 129. num. 2. volum. 2. Grat. in consil. 6. num. 26. volum. 1. & de comuni d. meus Peregrinus in consil. 14. num. 5.

Item, quia in inuestituris t feudaliū appellacione filiorum non continentur oepotes, quam sententiam firmatur Alexand. in consil. 128. volum. penult. volum. primo, & in consil. 1. eodem volum. & in consil. 17. volum. quinto. Calderin. in consil. 289. alius est consil. 1 sub titulo de locat. & condit. Salys. in l. 2. quæst. 6. C. de iure euoybi. vbi hoc probat per quatuor fundameta, & ibi lat. vbi. 6. quarit. Bald. in l. max. num. octuag. Cod. de liber. præteritis Bald. & Imol. in l. galici. §. in quibus. ff. de liber. & posthum.

Cuius sententia maxima ratio est, quoniam ap- 13 pellatione filij t non venit nepos. ff. final. institut. qui testam. iur. dat. postum. l. quod si legat. ff. de testam. iur. l. cum pater. §. hereditatem ff. de legat. secundo. l. libertum. ff. de excusat. tutor. l. filium dabo. ff. ad Mortuon.

Et hoc inspicit proprietate sermonis, secundum Bartol. in l. librorum, numero nono. ff. de verborum signifi. & hæc sententia nō habet dubium, quando exat filius, & oepos, quia cum dispositio secundum sermonis proprietatem possit verificari in filio, ideo non venit neposita probat Cyn. in d. l. galici. §. inuestituræ. ff. de liber. & posthum. Alexand. in consil. 37. num. 3. volum. 6. Curt. iun. in consil. 57. num. 18. Soc. iun. in consil. 16. & nu. 29. vol. 1. plurimos ad hoc conuenit. Zanch. in l. bardei mei. §. cum sit parit. 4. numer. 164. ff. ad tribu.

Et hoc multo magis procedit in feudo ex pacto, 19 & prouidentia, in quo nepos venit ex persona propria tanquam in inuestitura vocatus, non autem venit ex persona filij, quam rationem ad hoc considerat Dec. in consil. 443. num. 20. & ideo pariter non pouisset aliquod præiudicium facere in prædicto feudo in præiudicium sui dicti filij, quod dum potest esse ne post respectu eius cui vult succedere, ipse venit ex persona propria, & sic, vt nepos, non autem vt filius, ergo nonquam nepos, existente filio in quo inuestitura potest verificari, venit a pellatione filij.

Neque obstant passim allegata per Doctores, 20 quod appellatione filiorum t veniunt oepotes, & descendentes omnes, quando dispositio confertur, in aliquem incertum, & futurum euentum, vt probat Imol. in d. l. galici. §. institutus, volumina primæ. ff. de liber. & posthum. & ibi Alexand. num. 7. Socin. nu. 3. lat. nu. 3. cum alijs ad hoc allegatis per Molin.

de pri-

de principibus Hispan lib. 1. cap. 6. num. 29. post alios etiam relata a D. Petegrin de fidei communi articulo. 22. num. 50. & sequenti. Quia omnes prædicti Doctores loquuntur et extinguuntur, vel hanc dispositionis effectus, sicut extinguere, si mortui filius, non essent nepotes, sed in hoc puncto non agimus de excludendo nepotes huius inuestitura, neque de excludendo ipsam ad solos filios, sed quærimus quando ad alios filios, & nepos ex altero filio, quis eorum præstatur ad inuestituram feudum, & ideo cessant illæ consideraciones Doctorum, quod nepos venit appellacione filiorum. Quare restat firmata conclusio, quod cum nepos veniat ex persona propria, tanquam vocatus in inuestitura ex patre nuncupationem potest venire appellacione filii, videlicet existente altero filio, qui primo vocatus est, & in quo inuestitura verificari potest, nam tunc per necesse est ordo inuestituræ, & nepos admitteretur contra patrem, & providentiam concedentem.

Nec est faciendum aliquid fundamentum in testamento D. Com. Petri Antonij quod ad dictum filium vocatum filium natum maiorem in perpetuum, dura nite eius generatione. Ita ut filij D. Com. Palmæ nunc velint succedere ex dicto testamento, cum eorum pater fuerit natum maior dicto Raynario. Quia dictum testamentum si inspicio iure communi quædam, est nullum ipso iure. *et de successu feud. in vers. nulla dispositio defuncti in feudo valens. c. 1. §. donare.* Quælibet feudum olim alien. pot. Marti. Laud in c. 1. in prim. num. 1. *de successu feud. vbi ait, quod si vassallus per suam ultimarum voluuntatem non potest mutare ordinem successorum, quia in feudis virum voluuntas vassalli non valet. nec potest valere, quod nullum est. Item Bal. in c. §. donare num. 3. vers. nam nulla ordinatio Hostiæ. in cap. fin. colum. 2. vers. sed contra de rebus testis. nam aliis. Petri. Nicolaus Mozz. in tract. de feud. rubr. de diff. feud. num. 69. vers. per primos filios. Clar. in §. feudum. q. 40. vbi ostendit hile esse communem opinionem quædam latissime declarata Loffred. in cons. 40. numero 47. & Burfat. in cons. 131. num. 41. vol. secundo, vbi quod feudum non traduntur ex testamento, sed ab intestato.*

Necque dictum testamentum potest pretendi validum, ex eo quia eadem Com. Antonio primo a rebus concessa est facultas disponendi inter dictos nominatos in inuestitura, siue inter vivos, siue in ultimam voluntate ad eamlibet. Quia dicta facultas si disponendi sub duplici conditione concessa est, videlicet, cum licentia obtinenda à Senenſis. Duce, & obnenda à Sede Apostolica. Sed super hoc testimonio, à Nalle licentia à Senenſimo Duce, obteatur fuisse ad nullum est ipso iure. *et de successu feud. concessio feudum sub conditione ab ipso verificacione incipit validitate habere, adtraditur per Dec. & Cagn. in Len omnibus obligationibus. si de reg. iur. & per Tiracquel. de retract. §. 1. glo. 22. num. 22.*

Item quando data est facultas alienandi res prohibitas alienari cum consensu ab aliquo impetrantibus, tunc omnis alia alienatio præter consensum illius gentis prohibita. Roca. decis. 226. num. 5. & sequ. par. 1. in manifestis. Item ad hoc est forma consensibus ab eo impetrantibus, ut & si regulariter consensibus, qui est iolemnitas præstatur per scriptum quadra figura annorum interuenient. Moheda. decis. 2. de tran. factis. Tamen quando est potius per forma actus expediendi, nunquam præstatur, per hoc tempus, sed tempus antiquissimum requiritur. Graue. de antiquitat. tempor. par. 3. num. 15. & ita fuit resolutio in Roma in Antoniana terrarum 27. Ianuarij 1581. coram Blanchetto.

Necque obstat, si dicatur quod ista conditio, si peti-

ta fuerit licentia Ducis, inest de iure, sed si est apponita conditio, quæ de iure inest, nihil operatur, ut fuit decisum. Accepit. decis. 16. Quia etiam data facultate disponendi de feudo, ne per consensum Domini directi requirendus est, ut sit certus de persona ad quam feudum suum petrauerit, ut diffusus ceteris probat Camera. in reposit. 1. Imperiale fol. 39. in margin. per text. & præsumptum. si de re iud. & habitus. Et dicta conditio operatur hunc effectum, ut si qui non fuisset appollina, liberum fuisset Principi consentire, vel non, ita postquam appollina est actum non est am-

plius Princeps in liberare ipsa, sed cogit potest ad consentiendum, ut probat Franciscus de Ponte in consil. 2. col. 1. & 2. & 3. Nec propter aliud dicitur facta restitutio consensibus sui impetrando, nisi ut ipse cognoscatur, si alienaretur fidelis, & probat Añſi. in feudum. ea lege, si de feud. fuerit controuersia. §. notat. na. 10. & nu. 29. versum feudum cum consensu domini. Item fuit esse de Ponte in consil. 1. num. 59. item de iur. iusticia illa que asseritur, quoniam illa est confirmatio in-

uestitura factæ per Ducem, & confirmatio per generalis, non potestur ad excludendum ea, que specialiter prouisa sunt. Ita in l. d. et clausula. non iura. d. de verb. obligat. & in consil. 170. num. primo, volum. 4. Cardinali in clem. d. na. primo, versum etiam, & ibi Anclitans, in §. final. num. quarto, de sepulchris. Sed specialiter prouisum fuit, ut facultas disponendi habeatur sub consensu Ducis, & Sædæ Apostolicæ, impetrando, ergo patet confirmatio facta dicitur, videlicet, quod Papa confirmat concessione alienandi, vbi eadem conditione, quæ etiam ipse certificari vult de persona in quem disponendi dicti feudi fuerit. Et ita restat quod circumscripto testamento illa causa decidit, ut est meris verbis ipsius inuestiture.

Necque obstat arbitror illi communis sententia, quod nepos ex filio primogenito succedat in feudo exclusio patris, prout esse verissimum, probat Grammaticus in decis. per totum, & patet ita fuit decisum in Camera Imperiali ut probat Myringus, obscurat. 23. rem. 3. & idem in Regno Lusitanie, & per Antonium Gamam. dec. 174. Quia illa resolutio per-

cedit t quando tenor inuestiture non repugnat, minimum si inuestitura facta fuerit ut succedat filij, & nepotes, & posteræ ac successores, quia tunc in quolibet gradu cõducitur vna receptio, & vna suspensio de periculis ut cesset epi non gradu filiorum, vena secundus gradus non potest, & eo cessante vena tertius posterorum ex legis prouidentia. Ita in puncto probat Afflicatus. *et de successu feud. vbi disputat hanc questionem longius cum allegando 10. argumenta per singulas pariter, & tandem pro ista sententia. c. 49. vers. et pro ipsa opinione, allegato Pau. de Cast. & nu. 3. & nu. 3. allegando Oldr. & plurimos alios, & a. 36. ostendit veram esse in hoc casu opinionem pro fecundogenito, qui est de filiis comprehendens in primo gradu inuestituræ, ita ut nunquam sit locus fecundo ordini nepotum, nisi extinet primo filiorum, & ibi etiam Añſi. dicit probat fuisse plures, & in pluribus Tribunalibus ita iudicatur.*

Quod multo fortius procedit in casu nostro stante inuestitura facta in persona Com. Raynarij fecundogeniti rem hanc consummacia dictorum nepotum, illa non peruenit item hanc obtinens a iura iudicando, si in hoc eodem feudo. Nam cum alias cõuenisset idem casus, videlicet defuncto Francisco primogenito, fecundogeniti sui arbitribus filijs & fratribus secundogeniti, & Alexandro tertio genito, inuestitura facta fuit Alexandro tertio genito, & exclusio nepotus ex Sifoma.

Ideo patet ita est iudicandum in hoc caso superueniente

Doctoris Martæ

uentienti ad tradita per Iosephum Ludovic. in suis
communibus conclusionibus, conclus. 38. per totum.

S V M M A R I A.

- 1 Inuestitura facta masculis, & postea feminis, dicitur
feudum ex pacto, & prouidentia.
- 2 ... idem si concessum est pro filiis masculis.
- 3 ... idem si dictum sit, quod masculus preferatur femi-
næ.
- 4 Feudum mixtum iudicandum est secundum qualitatem
naturalium, non autem accidentalem.
- 5 Speciale derogat generali.
- 6 In feudo mixto nullus admittitur, nisi sit heres.
- 7 Successio in feudo mixto debet esse hereditaria, vel descendenti-
bus primis masculis.
- 8 Agnatus non potest praiudicare agnato in feudo ex
pacto, & prouidentia.
- 9 Pater exstiterit acquirere filius, et hereditas.
- 10 Feudum regulariter non transit ad filios, nisi sint heredi-
tes.
- 11 Heredis qualitas est naturalis respectu successionei feu-
dalis.
- 12 Pater cur inter sit habere filios heredes.
- 13 Qualitas accidentalitatis fauorabilior præualuit natura-
li.
- 14 Feudum in dubio est hereditarium respectu descendenti-
um.
- 15 Frater non facit praiudicium fratri in feudo heredi-
tario mixto.
- 16 Feudum mixtum censetur limitatum ad vitam proxi-
morum.
- 17 Agnatus non facit praiudicium agnato in feudo ex pa-
cto, & prouidentia paterno.
- 18 Hereditaria qualitas in feudo paterno verificanda est
respectu primi acquirentis.
- 19 Agnatus distinguatur in dominum non praiudicat agna-
to in feudo paterno, & 21.
- 20 Episcopus in dominum commissi, filij non agnati priuan-
tur.
- 21 Si per uassallum culpam, si de feud. fuer. controuers. de la-
ra.
- 22 Si denique, quæ sit prima caus. benef. amitt. declara-
tur.
- 23 Cap. 1. §. si uassallus feudo priuetur declaratur.
- 24 C. 1. an ille qui interfecerit fratrem domini, declaratur.
- 25 Episcopus in dominum commissi feudum ad dominum
non reuertitur, si aliter ex inuestitura apparcat.
- 26 Feudatarij sunt omnes, qui debent iurare fidelita-
tem.
- 27 Delictum fratris feudatarij non nocet alteri.
- 28 Feudatarij minor debet restitui ad præstandum fide-
litatem.
- 29 Fidelitas patris differt à fidelitate filiorum.
- 30 Fidelitas consistit in quadam temporalitate.
- 31 Individuum quæ ratione diuisi possit.
- 32 Si fecerit ad quem feudum pro rata deuolutum est, inuenit
ad debita pro rata.
- 33 ... succedit in ius condemnati.
- 34 Agnatus, qui non est heres in feudo, tenetur ad debita
contrafacta occasione feudi.
- 35 Debita necessaria, & precisa, que sint.
- 36 Primogenitus succedens in feudo tenetur soluere par-
tem primitati fratribus.
- 37 Primus acquirens feudum pro omnibus, si non sol-
uit integraliter proutum, debet ab omnibus pro rata
solui.
- 38 Bona fideicommissi pro quibus debiti alienari pos-
sunt.
- 39 Bona maiorata pro quibus debiti alienari possunt.

Frater feudatarius delinquens in domi-
num non facit praiudicium fratri in feu-
do ex pacto, & prouidentia paterno, nec
in feudo mixto, & quando feudum pro
parte delinquentis deuolueretur ad fil-
cum, ipse teneretur ad debita necessa-
ria pro rata sua.

C O N S I L I V M LXXII.



IRIA dubia in præfenti causa di-
putanda sunt. Primum, cuius na-
turæ sit feudum Felini, de quo agi-
tur, an ex pacto, & prouidentia, vel
hereditaria, aut mixtum. Secun-
dum, utrum frater delinquens in Do-
minum possit in feudo hereditario
mixto praiudicium facere alteri fratri. Tertium,
an filius ad quem feudum propter delictum deuol-
uitur, teneatur pro rata deuolutionis illi debita,
ad quæ tenebatur delinquens.

Circa primum uideatur dicendum, quod sit feu-
dum ex facto, & prouidentia, quoniam enoceffum
est pro se, & heredibus & maleulis legitimis,
& naturalibus, & in eorum defectum pro feminis
legitimis, & naturalibus heredibus, sed formæ
regulariter non succedunt in feudo. *empi. 1. de feud.
femin. Affl. in cap. primo, num. 18 de nat. success. feud.*
Ergo concedendo feminis, post masculos concessio
facta dicitur ex pacto, & prouidentia conceden-
tis. *Bald. in cap. primo, de eo qui filius, & hereditas.*
Item quando concessum est pro se, & filijs ma-
leulis dicitur ex pacto, & prouidentia. *Affl. in cap.
primo, num. 13. vers. feudum ueritas agnos. vel fil.
Alexand. consil. 128. colum. primo, vers. in quo breuiter
uolum. quinto, patet et ex pacto, quam in dictum
est. ita quod masculus & præferatur feminæ. Affl. in
constitutione Regni, ut de success. feud. num. 69. et
sequens de success. nobilium in feudis, & in cap. 1. §.
præterea dyctum num. 24. de præbendis feud. alienat. per
Fedeic. Roland. consil. 67. num. 30. uolum. 1.*

Nec uerbum heredibus, quod est generale abhor-
ret, quod in specie prouenit est, ut per Afflic. &
probat Pinell. in l. 1. par. 1. num. 90. *vers. inferius. 7. G.
de bonis materis.* Et ideo dicit Afflic. in cap. primo,
§. hoc quoque num. 16. *et sequens de success. fira.* quod in-
uestitus pro se filiis, & heredibus est ius corpore
legitimè descendentibus, ita quod maior natus succedat,
non potest alienandi feudum praiudicare pri-
mogenito contradicenti, qui se heredem patris faciens
eum beneficio inueniatur feudum alienari reuo-
cat, atque facto patris contravenit, quia ubi in
concessione feudi concurrunt diuerse qualitates, videlicet
qualitas naturalis filij procedens ex illis uerbis,
filij, & e. que faciunt feudum ex pacto, & prouidentia,
& qualitas accidentalitatis inducitur ex illo uerbo, heredi-
bus illa mixtura iudicanda est qualitate naturali,
ad notata per R. in l. 2. an. l. 6. ff. de uerb. oblig. Item
ubi in concessione concurrunt duo semper audiendū
est, quod est magis speciale, quæ aliud derogat
minus speciali, siue generali. *Alex. per. ap. uolum. 1.
& ideo iudicabitur feudum ex pacto, & prouidentia.*
Item tenet Afflic. in cap. 1. num. 3. *de eo qui filius, & heredi-
bus suis, & in cap. 1. num. secundo de uassallis, quare
Titius accepit. Guglielm. de Pern. in consil. 4. 11. &
12. Rip. in consil. 8. num. 28. inter consil. feud. uolum. 2.*
Et ideo licet hoc feudum aliquando conueniret
mixturam,

mixturam tamen appellidum erit ex pacto, & providentia. ita veniet pater, nec quis alius eidem filio, sine agnato praeiudicium delinquendo facere possit.

In contrarium est magis communis Doctorum opinio, videlicet: quod hoc fecerim dicatur meum, & ita ut nec filius masculus admittatur, nisi sit haeres patris.

Ita probant Ioan. Anron. Rub. in cons. 18. Albert. Brun. in cons. 14. Paris. in cons. 2. num. 20. & 21. & 165. & sequen. volum. 1. & in cons. 1. num. 131. vol. 2. Grat. in cons. 55. num. 30. vbi ibi attestatur de communi consensu Dec. Ciacen. in cons. 11. num. 8. & cons. 195. num. 3. Roland. in cons. 97. num. 40. volum. 1. Natta in cons. 159. num. 27. Item de communi attestatur, Clat. in §. secundum quaslibet q. versum quaro. Riminald. in cons. 167. num. 30. volum. 2. Artur. Pinell. qui Doctores sibi invicem contradicentes refert, in l. 1. par. 2. nu. 83. & 84. G. de bon. matr. optime probant hanc sententiam. Camerac. in l. Imperator. fol. 90. littera R. de probatis fidei. almat. 10. in l. Thom. de Marin. in tra. 3. de genit. & quali. fidei. tit. quinto num. 12.

Et secundum hanc opinionem fuit iudicatum in Rosa Romana. v. attestatur Gabriel. in suis communibus notis summis, titulo de verborum significat. cons. 3. num. 5. multa ad hoc cumulat. Intighol. in tra. statu de fidei. tit. 1. q. 1. & 49. num. 10. & sequen.

Et ideo ad hoc, ut quis admittatur ad hoc feudum sufficit, quod sit haeres, vel de descendibus primi inveniatur. prout erat in casu cap. 1. de eo qui sibi, & haered. mascul. vel sibi dicit Aluaro. & ex magis communis opinione contra Corium in cons. 115. nu. 24. tenentur Alexand. in cons. 10. num. 1. volum. 1. Paris. in cons. 16. num. 11. & 14. & sequen. & consilio 31. num. 177. volum. 1. Gozzadin in cons. 8. num. 2. Albert. Bium. in cons. 18. & cons. 25. & secundum hanc sententiam iudicasse Senatorem Mediolanensem attestatur, Clat. in §. secundum quaslibet q. versum quaro, & tanquam magis communem amplexum fuisse Senatorem Pedemontanum, & ita iudicasse Cachera. in cons. 31. num. 31. & secundum eandem iudicasse Roman. Romanum. Mohedam. in cons. 2. & de off. 7. sub titulo de fidei. Et hanc esse magis communem sententiam probat Laurent. Chirac. in lib. primo communis opinion. centur. 2. consilio. 11. & propterea ab hac opinione descendendum non est, quae communior, & in pluribus tribunalibus amplexa fuit.

Quae autem adducta sunt primo loco ad probandum hoc feudum esse ex pacto, & providentia, magis huic causae fauerent, cum in eo omnes Doctores unanimiter concludunt agnatum praeiudicium facere non posse, ut post alios probat. Caball. in suis resolutionibus rimondibus 125. & 182.

Sed veritas proposita insitendo dicimus non ob stare. Nam cum regulare sit, ut in omni contractu pater sit censetur acquisivisse filius, non ut filius, sed ut haeres. vbi glo. in l. 1. ubi §. si pater. §. de pacti. cum alijs ad hoc latissime allegatis per Surd. in tota decis. 322. & dec. 124. verum haeredibus non stat restitui cum filijs, sed augmentariis, adeo, quod intelligatur filijs praesumptis haeredibus, vbi per 10 Sandum. tanto magis in feudo, quod regulariter non transit ad filios, nisi sint haeres patris, etiam si simpliciter, atque infortem acceptione fuerit, ut sentiant omnes feudales in cap. primo, an agnatus, & lacus, atque doctores ceteros. Camerac. in l. 1. §. quaro primo, cum alijs etiam per Loiffred. in cons. primo, numero 26. & sequen. quod etiam in feudo recto, ac proprio, & ex pacto, & providentia tantum ex magis communiori, ac veniori sententia, voluit Cephal. in cons. 224. num. 13. & 54. & per totum, Ioan.

Thom. de Marin. in tra. de genit. & quali. fidei. tit. de fidei. ex pacto in totum. num. 11. & 12.

Et propterea Gudelm. de Pern. in cons. 14. in prin. cap. nu. 5. & 11. ait hic interpretandum in feudo fieri, quia in contrahentibus naturalium tantum fidei vel agnitione, & ita qualiter haeres naturalium appellatur, idem in cons. 12. num. 21. & 24. Roland. in cons. 55. num. primo, volum. 1. Cachera. in cons. 162. num. quanto, & ideo tam ex mente concedentis, quam recipientis feudum qualitas haereditaria consideratur et magis principalis, quam qualitas agnitionis, & ita tanquam principalis natura feudi consideranda est. Bald. in l. qui habentur qui pot. in pignori habere & in l. §. de contrahendo. Loiffred. in d. cons. 11. num. 26. & 59.

Eratio est, quia acquisitio filijs uti haeredibus 11 & parti utiliori, & suuocabiliore est, cuius interest heredes habere, ut eis alienum feudum, ne ad maiorem sit in peccato, videtur hostium in cap. 1. per illud sent. de offit. & not. in cap. final. de spualit. Item, ut disposita ab acquir. nate displicant, §. de offit. iudic. ex quib. cau. manent l. 1. & quia de iur. for. §. de p. 2. Item, quia Principi concedere fauorabilius est, nam facilius feudum non reuerti possit si sterneretur ad re, vel haereditatem consuequi non possit, prout in simili considerat. Alex. in cons. 16. num. 6. volum. 1.

17 & quando qualitas est accidentaliter est fauorabilior, tunc praeiure naturalium, prout est text. in l. haereditate in prin. §. de offit. iudic. per totum, & hoc probatum allegat incen. auctor. in tra. de criminis lesa maiest. questio 4. num. 12. & quando qualitas accidentaliter est potentior, illa attenditur. l. cum eligat. C. de Castell. per totum. Alciat. in l. secunda. num. 135. de verborum obligato. & multo magis, quia mentis contentum fauet. d. haereditatem. Natta cons. 682. num. 14. & 19. cum alijs per Herculan. in tra. qui sententur obari negatiuum. num. 124. & sequen.

Quae indicandum est hanc praecipuam, & primordiale naturam feudum considerandum esse, quod lex contra filium proprium, & in aequato respectu primi acquirere feruui voluit, & propter quod pro 11 & per feudum §. vocatur haereditarium, qualicatum tamen, ut non nisi in haeredes descendentes ab acquirente transcat, ut probat Loiffred. in d. cons. 1. num. 26. 28. & 32. Ex quo habet apparet nihil ob stare doctrinam, a m. d. in d. cap. 1. §. de quoque de success. fidei, supra allegatam, imo eundem errasse, probat Ioan. Thom. de Marin. in tra. de genit. & quali. fidei. tit. de feudo marito, allegans Cuman. in prelat. fidei. nu. 296. Idem de Marin. ibidem in tit. 5. de fidei. byreditario nu. 10. & in tit. 1. de fidei. sur. Francorum. nu. 25. Idem probat Loiffred. in cons. per totum praefatum num. 90. & Guglielm. de Pern. in cons. 6. num. 6. Et quod sit haereditarium, ita ut primo, genitus etiam ad debitorum patris reneantur probat Turquell. in tra. de iure primogeniti questio. 15. nu. 27. & Frez. de lib. 3. de sub. feud. in §. 3. d. iudicia feudorum ex pacto, & haereditario.

Cum secundum dubium, verum in hoc feudo hereditario unum alter frater deliquisset possit priuilegium facere alteri fratri, & certe si iura, & commones resolutiones doctorum attendere volumus; Negatur et solvendum est nam cum sit haereditarium, & ex pacto ac providentia alter altero priuilegiare non potest, quia vnus ab altero causam non habet, sed a primo acquirente, & iure proprio quique venit in gradum proximum, & atque dominium limitatum eorum vixque soluta habet. Socum. in cons. 103. nu. 11. vol. 2. & est 114. nu. 12. vol. 2. vbi restat hanc esse eandem conclus. Rot. in synopsi feudalis. 2. consilio. 14. Soanen. in plac. suo. 296. vers. 3. Cephal. in cons. 103. nu. 111. vol. 3. Menoc. cons. 4.

fecit, et quod illa non committit in Domino, vi. Si quis tunc d. conf. a. variat rationem conprobans, insequitur, verum d. Andr. dicit, quia cons in 2. parte loquitur de agnitiis & intelligitur, vi et ad. Item temporales, quod auctori porro. Et iam restat firma regula, dicitur *de off. p. ubi*, ubi de delictum agniti etiam contra de minimis con. militantes agniti non praevideat, & omnia i. fixum in feudis, quod de feudis a minister loquitur ad concordiam reducantur, & aucto dicit, quod in feudis nulla alia iura sepiuntur, quae de huiusmodi committuntur auct.

Sed ut veritas huiuscapie magis eluceat, confirmo hanc lententiam, etiam ex dictis defendendi fendum, ob causas in Dominum commissas perpetuo tenent, quoniam ipsi non opinione limitata ut 26 l quando aliter ex iniquitate apparere possit, vide-
re licet si fendum esse concedimus plurius aut si dictu fuisset, quod de vno cunctis ad alterum, vel nos aliter succedat, vel si concedi coheret fada generi, & familie, tunc enim dicuntur. *in d. 3. d. omnes non nocere, ita ut de dictum agnati alteri agnato non obstat Aliarum. in d. 3. d. omnes non 2. conclusi ubi et P. in d. de Matrim. Laurent. Bald. in cap. 1. col. 3. vers. ego autem si cessat fidei primis Iacobini in iniquitate fendum si cessat cessat fandum. in. 16. d. 7. l. limitat. Caceran. de iur. 29 num. 20. Curien. eod. 49 post num. 18. vers. deo limitat. quao opinione eae commune probat Decan. in cap. 606 num. 13. & hanc opinionem probat Decan. in cap. 1. num. 18. et f. g. col. 1.*

Sed in casu nostro feudum de quo agitur est concessum patri pro se & filijs masculis, item hoc fecit et talia natura. vii. post mortem patris omnes filij iurare debeant fideiutari. f. & ita omnes filij iuraverunt, ad text. in f. omnes filij, & ibi And. A. ff. de Baluar. ff. de feud. defunct. natus. contraxerit. f. iuravit dom. & agnat. quod forma procedit, tum ex consuetudine Italiae, quam post multos allegat probat Tiracq. de iure primogeniti. quest. 4. n. 37. Tum ex speciali consuetudine Lombardie de qua auctoritas Casan. in consuetud. Burgund. rubr. 3. §. 3. in primis, cum alijs ad hoc per Baluar. de d. omnes filij iur. 3. & ita si omnes filij feudatarii, & omnes patris iur. cesserunt in feudo pater ipso patri primo acquirenti pro se & filijs masculis, & necessarii apparet venientia in praedicta limitario conclusionis, & ad illa Doctoribus qui contrarium voluerunt. Quod etiam pertinet, quod sicut ex plurius filijs feudatariis si alter dereliquerit dominum & aliter non dereliquerit, si feudum vnus alterum non excauat, vii. post multos Doctores eorumque rationes probat Baluar. in tit. 3. quibus modis feud. amitt. nam. 21. ita declinam vnus fratres, alteri patri vocato, eodemque feudario nocere non debet A. ff. cum cap. 1. nam. 21. quia fit primus talis heres. amitt.

Neque obstat, quod careri patres praefero. Baptista fideliter carnis infra debito tempus non praesul-
39 terunt, quia flammis minori arere, et de ita multa car-
na refutari debent, arguit machini Alberti Brun, in ref.
100. la *l. in conf.* 78. col. 1. The. laut. in *dirf.* *Predmoniti* an
217. no. 4. Ruminis. in *no. 37. col. 1.* Non enim
non perens mecturatur, ipso iure cadit, sed per
sententiam declarandus est, vii post alios probat
Francisc. de Ponte in *conf.* 5. *numm.* 40. *et sequent.*
ergo in processu declarationis allegatis causis refu-
ti oportet.

Denique nō obstat, quod Comes Cosmus primus
acquiescens promiserit fidelitatem pro se, & suis filijs,
30 & heredibus, &c. Quoniam fidelitas p̄ patris differt
à fidelitate filiorum aliter nō oportet omnes filios
fidelitatem prestare, *q. s. omnes filij*. Item iuramentū

fidelitatis defuncti non obligat precise et in iudicio
 liber heredes ad Bald. in *prædicto* fund. vol. 7. *versic. aut*
hæquum non hære in hereditate, et post plurimos hoc
 allegatos probat Scip. in *trædictis*, de *prædictis* re-
 sponsis 124. num. 141. et 125. et 126. Item p. 164. fideli-
 tas conficitur in quadam temporali re et cap. 16. de *regul.*
juris anteq. And. in *in de iura formæ* fideli. Alex. in l. 1.
fi. iura de regul. iur. num. 29. ff. de *de iur. iusticiæ*. Bald.
 in *responsis* 129. num. 4. et seq. volum. 1. sed hæc opinio non
 tenetur pro fidelitatis portione in l. 1. de *hereditatibus*, *sed*
 solum pro hereditatis portionibus l. 1. pro hereditatibus.
 C. de *hereditatibus*, c. 1. et hec ratio non sufficit ut heredes incorpora-
 ti in l. 1. et in iudicio, tamen enim re in iudicio et dimidi
 potest, quando cognita diuisione re in iudicio et vtilitate
 alicui pars respectu pars quantum tamen respectu
 totius, vltimusque et res incorporalis, et ita diuidi
 m. l. 1. ff. de *usufructibus* ff. ad leg. Falcid. et post. in l. 1. §.
ex bis de reb. obligat. Item heredes et res incor-
 poralis, et tamen diuidi. §. hereditas in *ius* de hered.
ius in *ius* de a. d. i. et obligat. omni diu. ius sunt, de
 l. pro hereditatibus, et tamen omnia vna sunt, de incor-
 porat. in *ius* de reb. corporat. et incorporat.

Ad tertium principale dubium, dico, quod affirmo
33 ad quoniam propriè delictum alterius non tenetur
pro rata deculatum esse, teneatur enim ad debita pro
rata, ad que tenebatur delinquens qua succedit tran-
situs hæres extraneus. Clar. quest. 75. numer. 9. & ibi
Baria num. 122. Rota Auentionensis lib. 1. num. 6. Bon-
de probat bonum num. 16. cum alijs per Guazim. et con-
fessionalis bonorum cunctis. 13. ampliat & item, q. & con-
34 claus. co. num. 1. & qua succedit in unum condemnati
tenetur satisficere creditoribus omnibus. l. 2. §. Li-
tatis. §. fin. vbi not. Bar. ff. de fiducijs libent Bartol. i.
C. rodas. Albenic in Lachone. p. publicatione. per Jo. Pet.
Clar. in d. quest. 75. num. 28. Baccius in consil. 7. num. 4.
qui probat esse communem feneratorii, sed Comes
l. Bipula delin. uens pro sua rata fecit teneatur
ad bipula contraâ occasione delicti. Andr. ibi
cap. i. num. 3. quest. diuersus fin. agnati. et filius,
35 ubi dicit, quod agnatus, qui non est hæres succedet
in feudo teneatur solvere debiti contraâ à vasallo
propter feudum Bald. in l. 2. ff. de firmis. vol. 1. Brun.
in conf. 104. & licet i. Affili in d. s. m. 19. ponit exem-
plum quando debitum est contradum pro solidità
viva, multi secundogenito, vel paragiam seniori au-
adhoan Regi, vel quod simile Camerac nisi imperna-
lion in i. quest. fol. 22. scribit nisi cessasset. Frecc.
de usufructu 29. autoritas non. 10. quod tunc debita nec
36 cessaria si necessitate præcisa, sine legalia, quoniam
in condicione ex lege compelli poterant tamquam
est in humilitate debitis, quod condita sunt pro solu-
endo preter ipsos feudis, quoniam iam debita non
cessaria necessitate cautela, & hæc exparavit
necessitat placuit, & legitur, ut probat Petr. Ar. de
Gombart in sua topica leges in loco a necessitate cap. 1.

37 Tānō magis, quā iustū quō, pater emulsi-
 38 cōm pro primogenito, & ipse pater primus acquirēs
 39 exoluit pretium: ad hūc, ipse pater primogenitū de-
 40 buit conferre partem dicti pretii ceteris fratribus,
 41 quā pretium illud tempore dīcendi in hereditate,
 42 vī probat And. in d. l. *Impensio*. & pater dicitur dāre
 43 nūm. 40. Fidee di. *Julian* ubi. l. *quasi*. 13. n. 3. fol. 458.
 44 & ita iustus fuit iudicatus in consilio Nea potius
 45 probat L. parat. in additione. ad Andream super d. l.
 46 pater dicitur nūm. 40. in additione quā iustus fuit,
 47 unde infero: Ergo melius magis hoc dīcendum est,
 48 in casū quō pater simpliciter fecum emat, & tunc
 49 pater omnibus filiis acquiritur hoc pretium interitorem
 50 soluit, unde debita portio per eodem nūm. pro solutio-
 51 ne pretii debita contraxit fuit. Nam hoc omnia fol-
 52 uendi debita a primo acquirente proveniunt quā fac-

Doctoris Martæ

cessores omnes ad eorum solutionem erant obligati facit. *l. pto. §. primum. d. legat. 1. ubi bona fideicommissio subiecta alienari possunt per solutionem xris*
 30 *alieri f. contra. d. fideicommissum. l. cum fidei ha-*
redia. ff. de fideicommissis. lib. 1. §. 1. innotat. cum princip. de
legat. late probat. Molin. d. p. v. q. 1. cap. 10. num. 1. & hoc est, quod dicitur alienum ante
 40 *omnia deducendum est in restitutione fideicom-*
missi. l. p. §. 1. quartus ff. de inoff. testam. et bona
maioratui inposita alienari possunt. pto. ipsius in-
stitutionis debet excludendo. Molin. in d. cap. 10. in
princip. Vnde restat firmata conclusio, quod Com-
 10. *Jo. Baptista est obnoxius solutioni patris debiti pa-*
terni pro rata feudi sibi contingente, ergo filius illi
 succedens, pro qua parte succedit, illa debita solvere
 scitur.

SUMMARY.

- 1 Donatio absenti facta non acquiritur donatario, quo ad dominium.
- 2 Donatum rei tradita non acquiritur, nisi fuerit acceptata.
- 3 ... idem in acquisitione mediante constituto, vel retentione usufructus.
- 4 ... idem in acquisitione, qua fit mediante gratia, vel privilegio.
- 5 Privilegium non acquiritur, nisi a die notitia.
- 6 Donatio absenti facta, etiam notario stipulante acceptante, est revocabilis ante acceptationem donatarii.
- 7 ... Et an possit revocari per heredes donantis.
- 8 Ceterum dicto, 12. fuit revocata in eodem Senatu.
- 9 Donarium vbi rei donata absenti notario, &c. non acquiritur usufructu.
- 10 Donatarius sententia non habet otium rei vendicationem vigore legis quater. C. de donat. qua sub modo.
- 11 Donanti heredes non possunt revocare donatum, non acceptatum.
- 12 Donatarius si sit potest non acceptare, ita de nani potest ante acceptationem revocare.
- 13 Donatarius post acceptationem factam a notario potest illam repudiare.
- 14 Notarij stipulatione an acquiritur ius absenti ante acceptationem.
- 15 Iuramentum super contractu supplet presentiam partium.
- 16 Iuramento acquiritur ius absenti, etiam nunci pro eo stipulante.
- 17 ... habet vim iudicij, & operatur translationem actionis.
- 18 Clausula promissionis non revocari est revocabilis, sicut ipsi contractus super quo interponitur.
- 19 Stipulatio apponit super contractu revocabilis, est revocabilis.
- 20 Stipulatione notarij non acquiritur ius ante ratificationem.
- 21 Preletus alienum rei ecclesie, potest alienum revocare.
- 22 Gratia ex necessitate officij revocari non potest, sicut si concessa est ex mera liberalitate.
- 23 Donatarius sententia non presumitur rationis sanguinis, et consanguinitatis.
- 24 Sententia plena, et certa requiritur respectu. l. absenti. ff. de donationibus.
- 25 ... Ex consanguinitatis sanguinis proximitate est presumptum.
- 26 Statutum auferens probationem ab actu, inficit totam donationem.
- 27 ... Et tunc non est infirmata, neque erit valida infra quingentorum aureos.

- 28 Statutum contra ius commune non recipit interpretationem passim ab eo.
- 29 ... disponit idem, quod ius commune, indolent forum.
- 30 ... Et debet operari aliquid ultra ius commune.
- 31 Donatio non infirmata est valida infra summam 500. aureorum.
- 32 ... sicut si per statutum debet fieri infirmatio.
- 33 Expressa non debentur, sicut infra causa lingandi; sicut si sunt debita vigore statuti.

Donatio absenti facta, etiam auctuario pro eo stipulante, ante donatarij acceptationem potest revocari, & si statutum mandet illam debere infirmari, si non fuerit infirmata remanet nulla, & invalida etiam infra summam quingentorum aureorum.

CONSILIUM LXXIII.



I venum fateri volumus, necessarium est asserere ex ipsa donatione facta a D. Ioan. Antonio Rota 18. Iunii 1614. nullum ius donatarij absentibus fuisse quatuor, & propterea ab eodem donatore revocari potuisse, quoniam per eum sanctum est donationem ipsi absenti factam donatario ipsi ignorantem non acquiritur ad dominium, cuius natura est ut non intelligatur abdicatum a dante, nisi fuerit acquisitionem acceptum. l. nec vultum. ff. in quibus caus. minor. & ne a debitore quidem censeatur abdicatum, nisi crediderit tantamquam fuisse acquisitionem. *gl. fund. in §. de iur. g. dom. domini enim in pen-*
 1 *deni iure non potest, & ideo non sufficit tra dispo-*
 2 *non acceptetur. §. praeterea in §. quib. mod. re. contrah.*
 3 *obligat. Cathen. & Salycin. l. §. de usufructu. R. p.*
 4 *in §. nihil commune num. 30. ergo ante acceptationem*
 5 *ad effectum acquisitionis domini ipsa donatio ab-*
 6 *senti facta non valet. Coar. in rubric. de testamentis,*
 7 *part. 3. num. 13. Alciat. in cap. cum coningit num. 327.*
 8 *de iur. & in consil. 112. Purpurat. in consil. 390. num.*
 9 *50. & consil. 478. num. 28. Idem est respectu acqui-*
 10 *sitionis, i. quae fit mediante constituto, vel retentione*
 11 *usufructus. Purpurat. in d. consil. 478. num. 21. & diffusè*
 12 *probat Tiraquell. in §. si coningit ovr. rruoratur. num.*
 13 *338. & num. 159. C. de revocand. donat. & in tractat. de*
 14 *constituto parte 3. limitatum. 10. num. 17. & plur. sequen.*
 15 *Idem est respectu acquisitionis, i. quae fit mediante*
 16 *gratia, & privilegio principis, quae licet legatis equi-*
 17 *paretur. Bartol. in l. omnes populi num. 37. in fin. de iust.*
 18 *& iur. Bal. in l. fassus nu. 21. prope fin. C. de iur. Barthol.*
 19 *in cap. 2. nu. 63. de consil. & ibi Bero. nu. 48. circa mediū,*
 20 *Vitalis in proem. Clementinarum, §. nunc igitur num.*
 21 *48. cum finit. quorum legatorum ius etiam ignoranti-*
 22 *bus acquiritur. l. cum pater. §. 2. de legat. 2. Tamen re-*
 23 *uera privilegio ius non acquiritur, nisi a die notitiae*
 24 *gl. off. Ioan. Monachus. Ioan. Andr. Anehan. & alij. in cap. 1. de concess. proband. lib. 6. Zabarell. in*
 25 *proem. Clementin. num. 5. Abb. in d. cap. 2. num. 7. Felin.*
 26 *num. 7. in 3. limit. Dec. num. 17. Bero. num. 48. Martus*
 27 *num. 45. Roman. Anton. Alex. & alij. in l. qui absenti.*
 28 *ff. de acquir. poss. Bartol. Alberic. & ceteri p. p. caput*
 29 *l. si numer. 40. & §. si Claudius num. 96. in §. si secundo*
 30 *principales in §. final. ff. de consil. & hanc esse opi-*
 31 *nionem communem attestatur Abb. in d. cap. 2. nu. 7.*
 32 *Ciud.*

Doctoris Martae

fabiana ff. si quis in fructu statutu. l. ac. in lex testamenti.
30. an. 1. et seq. C. de fidei commisso. et in l. non dubium. an.
1956. C. de leg. si quis dicimus. quod supposito et appo-
siat super contradiu reuocabili est etiam reuocabilis.
Item moia. ubi Angel. Alex. & lat. & alii communiter
notat. C. de transact. & notatur etiam per omnes scri-
bentes in supposito hoc modo concepti. ff. de verb. oblig.
Ex his concludo sententiam eorum non esse veni-
entem. atque amplectendam esse in hoc casu. videlicet
D. Ioan. Antonium Roian a hie acceptationem pri-
morum donatorum. illam posse reuocare. atq;
alijs donare. nec supposito notari potuit facere adu
20 in reuocabili. quia supposito notari non facit. vt
aquiratur ius non sequuta ratificatione. sed opera-
tur. vt sine cessione vilius actio acquiratur. vt probat
Castren. in d. consil. 195. Dec. in d. consil. 226. Cagnol.
in d. fin. na. 373. cum alijs ad hoc conuincit. per Thesaur.
in d. decis. 70. num. 5. & cum sine acceptatione actus
remaneat nullus. ideo iure proprio potuit reuocari.
sicut probat Albi. super constitutione Regni in prin-
21 cipio Constitutionis dina memoria num. 78. Nam idem
prelati alienant respectu eius in casu non permisso
reuocari. etiam per cap. sine exceptione 12. p. et 2. et l.
inlemus. C. de sacro. sed etiam not. in cap. si quis presbytero-
rum de reb. eccl. non alien. et si hic ergo. aut ibi non ali-
quid. reb. eccl. ut ad hoc conferat scripta per Couar.
in l. 3. var. resolul. cap. 16. num. 2. vbi addit practica. vbi
post Bar. Castren. Imol. & Abbate constituit dis-
22 ferentiam inter gratiam concessam. et ex necessitate
officii iuxta terminos cap. si quis de prebendis lib. 6. &
gratiam concessam ex mera liberalitate. vt illa ante
notitiam. & acceptationem eius cum concessa est. re-
uocari non possit. huc autem reuocari possit. quia
nullum ius quod situm est ante d. non iam per l. 2. si
fid. et si quis. et l. absque. ff. de donationib. quod in dor-
atione omnino affirmandum est. quia ipsa non ex ne-
cessitate officij. sed ex mera liberalitate facta est. ex
quibus distinetur ut expiendia est contra illos Do-
ctores. qui multis terminos d. cap. si quis absque de
prebendis lib. 6. et terminis d. Absque. ff. de donationib.
cum illi procedant ex necessitate officij. isti autem
ex mera liberalitate. & quia valde differunt. ideo
confundendi non sunt.

Neque potest dici predictos donatarios sciuisse
 dictam donationem sibi factam esse regula. l. ostium.
 ff. unde cogniti. cum alijs per Menoch. in consil. 1153.
 numer. 11. et sequent. volum. 12. quia scientia vigore
 33 d. l. donatary procedit ratione sanguinis. et coha-
 bitationis. vt probat Sured. in d. iura. a. t. num. 8. in fin.
 et num. seq. Roland. in consil. 19. num. 39. in fin. et
 num. seq. volum. 1. Menoch. in consil. 171. num. 19. vbi
 cum sanguine conuincit. et finit habitantibus volum.
 4. et in lib. 6. premissis. 24. numer. 4. vbi late probat
 coniunctum sanguine. vel vicinum non presumi
 scire contra dictum factum ab altero sanguine coniu-
 cto. et ibi numer. 9. in fin. addit. nisi ipse sciuit. Sed
 isti donatary. quauis cum aliquo modo sanguine
 conuincit sint. tamen simul non habitabant cum
 donante. ideo scientiam habuisse non presumuntur.
 praeterquam in tam modico tempore. quod interuenit
 inter primam. & secundam donationem. item cum
 24 per d. Lohfent. ff. de donat. requiritur scientia. ipsa
 intelligitur de plena. & certa scientia. & huc intelli-
 gitur per probationem plenam ad tradita per Fely.
 in cap. cum coniungat na. 4. in fin. vbi cum de rescripti.
 item cum d. l. absque velis donationem non esse per-
 soctam. quam si ad donatary notitiam pervenit.
 ideo requiritur. quod scientia habeatur nomine. &
 ad instantiam ipsius donantis. Fely. in d. cap. cum
 coniungat na. 6. vbi. Rator. sed huc scientia ex co-
 25 iunctione et sanguine proveniens est presumpta. ergo

non fuisse. nec in vno. & eodem actu donationis
 sunt multiplicanda specialia. vt probatur hoc pun-
 ctu. Tiragueli de constituto part. 3. limit. 30. num. 56.
 prout tenetur opinione. ex aduerso scribentibus multa
 concurrenter videlicet. vt notarius aliter stipula-
 retur. & acquireret. item quod acquireret per fidem
 traditionem. item quod scientia presumetur. item.
 quod acceptatio vigore dictae scientie praesumit
 retroraheretur in praedictum eius cum donans se-
 cundo. & valde donauit.

Secundo principaliter. illa prima donatio erat
 nulla ob defectum insinuationis vigore statui. vbi
 26 expressè dispositum est. et quod instrumentum ve-
 rum esse non credatur. nisi ille cui facta esset donatio
 iterum iterum in possessione. vel donatio ipsa fuisset de-
 nunciata. & insinuata publice ergo ante ipsam insinua-
 tionem donationem nullum ius tribuere donato-
 rio. & per consequens nulli impedebat. quominus
 potuisset reuocari ex regula iuris. nullum praestat
 impedimentum. quod de iure non foris est effe-
 ctum.

Neque dicatur. quod hoc statum est conforme
 27 iuri communi. l. facimus. ff. si quis argenteo C. de
 donationibus. & ideo debet intelligi de iure communi.
 vt saltem donatio valeat infra quingentos aureos.
 & iuxta eam quantitatem ad quam reducitur no-
 stria temporibus illi quingenti auri de quo per Clar.
 in d. donatio. q. 15. qui alios refert. Quia cum
 hoc statum auferat probationem ad actu. & valde
 fieri potest ad tradita per Gabriel. in consil. 4. volu. 1.
 ideo est contra ius commune. ite quia insinuat
 donationem ideo non potest valere per parte. prout
 de iure commune dispositum. & per consequens ab
 28 interpretatione et passim recipere non potest.
 Bal. in l. ex ammo. vbi. C. de lib. praeteriti. & probat
 lo. Vine. Ann. allegatioes 72. nu. 3. qui alios refert.
 & quatenus disponit iura. quod ius commune
 tamen ipsa dispositio statuta vnde etiam est. & con-
 ditione ex statuto agendum est. Bat. in l. 1. §. si
 de legat. 3. Paul. de Cast. in consil. 94. in fin. volum. 1.
 29 item quando disponit. ideo quod ius commune
 dicitur indigne formam. ipsa quod ius commune
 sit sit sit nullus ipso iure. hec de iure communi effe-
 re sciendos Alexan. in consil. 9. vol. 2. latius probat.
 Fely. in cap. t. celum. 4. de rescripti item quia hoc sta-
 tutum mandat donationem insinuandam. & publi-
 candam. & ideo dicitur esse de forma Alex. in consil.
 24. num. 3. in fin. et seq. vbi confirmatur volum. 4.
 sed praeterita forma omnino actus est nullus. & nul-
 lum praestat impedimentum reuocationi. atque aliter
 donationi sublequenti.

Et propterea. quauis contineret idem. quod ius
 30 commune semper debet operari. aliquid vitia ius
 commune. vt diffuse probat Marsilius in suis practi-
 cis et moralibus. §. oportuno num. 41. et plur. seq. et in rebus.
 de fidei. §. non. an. 356. et plur. seq. vbi ad hoc com-
 probandum adducit multa similia iuris. ergo opera-
 bitur saltem inductionem forme. cuius praetentione
 actus omnino vitiosus fuit. Item quod dicitur. quia
 31 de iure communi donatio non insinuatur. & valida est
 infra summam d. l. facimus. et d. l. si quis argenteum.
 32 sed propter statum et omnino inualida est. & ideo
 vt aliquid plus operetur. sicut dicimus. quod habet
 iusta causam litigandi non condemnatur in expensis.
 si succumbat. Item quia in rebus. de iudic. & si non
 33 tutum. et quod videtur eodem tenore in expen-
 sis. non obstante iusta causa litigandi. ad illas con-
 demnatus est. vigore statui. vt aliquid operetur.
 atque addat iuri communi. Alex. in consil. 57. in fin. et
 consil. 153. in fin. vol. 5. Crenet. singul. 20. Angel. in
 l. non

Leon solum ff. de rei vendic. Et omnes sequuntur gloss. in
aut. de exhibendis reu. §. sancimus.

SVMARIA.

- 1 Pactum de hereditate viuentis inducit votum captan-
de mortis, et non valet sine eius consensu.
- 2 Renunciatio si non valet in bonis maternis, multo mi-
nus in bonis auunculi.
- 3 Renunciatio in bonis alterius in dubio nō presumitur.
- 4 Renunciatio non extenditur de persona ad personam.
- 5 ... successioni preasupponit aditionem.
- 6 Spes quando censetur approbata, et ex eis possit.
- 7 Renunciatio bonis maternis neque re, neque spe compe-
tentibus matri, quid importet.
- 8 Spes succedendi consanguineis non est probabilis.
- 9 Renunciatio generalis comprehendit ea, que in genere
cogitant fuerunt, et num. 13.
- 10 Renunciatio nulli erit, nisi syllaba debet esse sine
essentia operandi.
- 11 ... verba que non possunt verificari nisi in successione
auunculi, illam comprehendunt.
- 12 ... facta filia bonis intelligitur etiam de bonis, que
ad illum pertinebant.
- 13 Filia intrant locum matris, fert illius portionem.
- 14 Neptus cum matertera succedit ex persona matris, et
num. 22.
- 15 Pactum de non succedendo, differt à pacto de succeden-
do, et quale firmetur iuramento.
- 16 Iuramentum super pacto de non succedendo non est
contrarium bono iuri.
- 17 Pactum de non succedendo est validum.
- 18 Renunciatio facta per pactum, cum iuramento, tra-
hitur etiam ad bona, que postea superueniunt.
- 19 Renunciatio hereditatis, ad mortem usque statim differtur
renunciatio.
- 20 Renunciatio recepta dote, censetur prius admissa, et po-
testa cessare.
- 21 Renunciatio quomodo possit iuri de futuro.
- 22 Pacifera renunciatio quomodo effectum producat.
- 23 Renunciatio facta intantum ingressus religionis, quando
non valet.
- 24 Renunciatio, que fit ante suspensionem habitus, est vali-
da ex dispositione Concilii Tridentini.
- 25 Renunciatio per conventionem cum pacto de non pre-
tendo, habetur pro mortua.
- 26 Monasterium non succedit ex persona eius, que tem-
pore renunciationis habetur pro mortua.
- 27 Renunciatio ad bona renunciata non habet regressum.
- 28 ... et extenditur ad intestato, et sic, quia bonis renun-
tians testatur decessisse.
- 29 Renunciatio cum pacto reali est valida respectu iuris
de futuro.
- 30 Agnatus renunciatio, quando se eximat de numero
agnatorum.
- 31 Successio ab intestato ex causa de presenti esse non po-
test.

Renunciatio facta à filia ingressura mo-
nasterium ad beneficium patris, de bo-
nis maternis, etiam quæ neque spe, neque
re competunt matri, comprehendit etiam
bona auunculi, quæ obueniunt illi, et
monasteriū ex persona monialis ad ea
bona succedere non potest, sed pater
cessionarius succedit.



X Instrumento renunciationis de
qua agitur, tria dubia emergunt
disputanda, ex quibus apparebit
iustitia partis cessionarii, primum
dubium est, utrum per renunciatio-
nem, que facta est bonis paternis
cum certis clausulis, censetur etiam
renunciatio successioni auunculi post mortem ma-
tris defunctæ, secundum, utram monasterium succeda-
re ex persona renunciantis, vel pater in cuius bene-
ficiū cessio facta est.

- Circa primum, pro negativa multe rationes veni-
unt, prima, quia mater ipsa, cuius hæreditariū renun-
ciatum est non consentit, et ideo renunciatio non
valet ex regula. l. fin. C. de pact. ad tal. test. in l. quid am.
§. donationem. ff. de donat. ubi dicitur ad litteram do-
nationis quidem patris bonorum proximæ cognatæ
viuentis, nullam fuisse consilium, cum etiam pacificetur
super hæreditate viuentis, votum capere de mortis
arturur. Alex. in l. stipulatio hoc modo concepta col.
4. de verbor. obligat. et in consil. 115. col. final. vel. 7. Soc.
in consil. 73. colam. 2. eolam. 3. Fulgus. in l. pactum, quod
dotali. & ibi Alex. C. de collat. & ibi Dec. in 6. limitat.
idem Fulgus. in consil. 73. Calcan. in consil. 33. col. penult.
Crauet. in consil. 137. colam. 2. verificatio respondere possit,
ergo si renunciatio non tenet in bonis maternis,
2 et multo minus censeri potest renunciatio bonis
auunculi, ad quæ non potest venire, nisi ex persona
matris, nec iuramentum apostum ad illud operari
potest, ut per Bart. & communiter Doct. in d. l. fin. C.
de pact. Secunda ratio, quia renunciatio est stricti iuris,
& non conueniunt nisi ea, quæ expressa sunt, ut
probat Caldern. in consil. 3. in tit. de pactis, & Zabarel.
in consil. 120. in fin. ideo debet fieri strictum inter-
pretationem, quia huiusmodi renunciationes sæpè
sunt cum parua causa cognitione, & Notarij ex qua
dam consuetudine apponunt clausulas pleniores,
sed in hoc casu non fuit renunciatio expressè bonis
auunculi, & in dubio non presumatur quod quis
velit iun suo renunciare. c. super hoc de renunciatione.
not. Bald. in l. 1. in ult. not. C. de adit. diti. Adr. tollend.
Tanto magis quia ad huiusmodi bona auunculi ista
neptis ex iorore non venit ex persona matris, sed ex
persona propterea, Bartol. in l. qui superstiti num. 2. vers.
adverte quidem. ff. de acquir. heredit. et in l. 1. §. si
sit nepos. col. 1. vers. unde prima solutio ff. de collat. dotali.
et in l. 1. §. si sit pater. vers. sed multum placet. ff. de con-
iungend. non emancip. lib. cum alijs per Dur. in consil.
133. num. 23. num. 1. & per Burset. in consil. 77. nu. 24.
vers. col. dicimus. vol. 1. et per Magon. acif. Florentin.
147. num. 10. ergo si venit ex persona propterea, & non
renunciavit expressè successioni auunculi, & renun-
ciatio non extenditur et de persona ad personam, con-
cludendum est successioni ipsius auunculi renun-
ciatum non censeri, tertia, quia renunciatio successioni
3 et preasupponit aditionem præcedere, quia prius
preasupponit habitum. l. item. ff. de verbor. obligat. Bald. in
consil. 18. vol. 3. dicit, quod liberatio est quidam peua-
tio, & ideo debet referri ad id, quod erat in actu,
& non ad id, quod erat in habita. allegat. l. usus fructus.
ff. de condit. et demonstr. L. mater. §. eandem. ff. de except.
re iudic. et l. fin. §. idem quævis. ff. de condit. indubi. &
6 quamuis ius et in spe cedi possit, ad Bart. in l. fin. ff. de
admiss. ius. per l. item. C. de donationib. tamen hoc in-
telligitur de spe approbata, quæ oritur ex causa de
presenti, de qua loquitur d. l. item. ut per Bart. in l. qui
roma. §. duo fratres in o. q. ff. de verbor. oblig. & ubi ius non
competit, nec re, nec ipse non potest locum habere
cessio. l. tradit ff. de acq. rer. dom. & in adu. cedi non
potest.

- 11 Minor dispensatio proposita necessitatis ibi feruaretur.
12 Venditio facta prodigo dispensatio non valet. *Et nu. 14.*
13 Minor habitatio ad concedendum debet feruari solemnitate statui.
14 Dispensatio secundum non tollit subreptionem propter.
15 Gratia citatur si subrepti sit quod antea non erat.
16 Statutum quod ad habet clausulam derogatoriam, requiritur specialis derogatio.
17 Derogatio dicitur non potest, ubi quid non est expressum in scriptis.

Venia ætatis concessa minori vixinti annis, qui ea non expressit, non illustratur, præsertim quia concessa est, vt venderet pro necessitatibus suis, & vendidit pro necessitatibus aliorum sine decreto iudicis, & nõ seruata solemnitate statuti, quibus derogatum non fuit.

CONSILIVM LXXV.



Enia ætatis per Ill. D. Sabinum Calandram Manuannum a Sereniss. Duce impetrata nullo in iustitia gari potest in casu, & ad effectum de quo agitur, quoniam de iure ante viginti annos concedi non potest.

1. *Et C. de lib. qui con. grat. impetr. & probat Roland. in conf. 7. nu. 91. vol. 3. & alij allegati ab eo, & ab Atesino. Tepar. super d. tit. col. 1. & ideo d. Calandra debebat facere mentionem de qualitate à iure considerata, videlicet quod non habebat viginti annos completos, in quo tempore, illa venia concedi solet, alias si non exprimerant, quæ contra iustitiam, ipsa dispensatio est subreptitia, ut in puncto voti decisi in Rota, Mohed. in dec. 7. sub titulo de rescriptis. Nam certum est, quod facilius Princeps concedit iure iuræ legali, quam contra ius dispensationem, vt considerant Rota. Verall. in dec. 274. par. 1. ubi in puncto, quod facilius Papa cedit iudici si explicat licet esse in ætate propinquam ad legitimam, & ibi habetur, quod etiam ex defectu causæ impulsoræ dispensatio redditur subreptitia, & in totum corruit.*

2. Item quia rescriptum obreptum t ad preces obreptitæ est nullum ipso iure, ob defectum voluntatis Principis concedentis Cappe. in dec. 32. numero. 12. Craquet. in conf. 68. nu. 5. & conf. 266. & in gratiosis obreptione in re ad eum defectu intentionis Principis concedentis, Verall. in dec. 34. nu. 7. & 8. & de siq. nu. 2. par. 2. & de siq. nu. 2. par. 1. & volubili attestatur de conuentione super litteris ubi Felin. nu. 7. & de rescript. Afflic. in dec. 120. nu. 7. Thesaur. in dec. 21. nu. 1. Rota in dec. 451. par. 1. in nouissimis multis magis, quia Princeps non pignificatur concedere voluit, ea quæ per malitiam impetrata sunt, & dicitur per malitiam impetrare is, qui tacet qualiter à iure consideratam, Innoc. in l. de lictis in primo in v. iuribus carere de rescript. Berro. in cap. super litteris num. 70. ad id. post Hostiensium num. 23. & Abb. nu. 7.

3. Secundo quia si venia ætatis à Principe concessa fuerit sine causæ cognitione, tunc illam in petram debet venificare natura cum iudice, vt dicitur in d. l. 1. & ibi gl. in pur. adnotant. Cyn. in conf. si quando forma. Bar. in conf. quæ gl. Bald. in conf. vltimis, nota in multis pambus huius legis, Angel. in conf. & interduo quod illa probatio, Alberic. nu. 1. & siq. Salic. nu. 1. iuris, & vna impetrata non sunt immo-dica alterare, sicut dicitur. Paul. de Cast. iatus alijs

6. probat in tota coll. 1. ex quod dicit colligitur quod si venia impetrata decreuit iudice, postea non fuerit, dispensatio non habet effectum, vt alienatio illius vigore fieri possit, sed in totum corruit, probat Roland. in d. conf. 7. nu. 91. & siq. vol. 3. & ita fuit indicatum, vt probat Gomez. Leonius in dec. 70. inter de dispensatione, in dispensatione ætatis ipsa venia eandem sunt Casar de Gratias in dec. 20. de probatio.

Tercio dispensatio venia ætatis nõ procedit in casu, & ad effectum de quo agitur, si quidem primo loco concessa fuit, vt possit disponere de bonis suis, vtq. ad summam scutorum decem millium pro subueniendis suis necessitatibus, & licet verbum disponere

7. ex sua natura imponit in vltima voluntate. Afflic. in dec. 370. nu. 12. Gabriel. in conf. 125. nu. 17. & conf. 171. quæ gl. 1. nu. 4. vol. 1. Ioan. Vincem. de Anna singulari 581. tamen coordinatum per illa verba pro suis necessitatibus intelligitur in vita, quia post mortem non egerit bonis, sed licentia vt vendendi pro suis necessitatibus, non extenditur ad venditionem, quæ fit pro necessitatibus aliorum, quoniam in prohibitis à iure, non permissis, alterum non censetur permissum, quia semper remanet prohibitio ex regula, si pupillorum, §. si prætor, & l. magis puto, §. item prætor, ff. de reb. eorum, quod in sententia firmatur ad not. in l. 1. impendit, nu. 5. de prohibita fructu alim. per Fadrin. & ibi Afflic. & Aluaros. Cori. in tract. de feud. par. 4. nu. 14. Frece. in 2. lib. de feudis, quæ gl. final. Sured. in dec. 24. nu. 5. in prohibitis licentia vendendi, non extenditur ad simile, & sic ad pignorationem, quæ in illis rigor attenditur. And. in l. de hospitalitat. nu. 5. in fin. & si est data licentia vendendi Petro non potest vendere Paulone, nec potest vendendi Petro & Paulo, in remissa data licentia vendendi totum non potest vendere partem Frece. in d. 2. lib. de feudis, quæ gl. 6. & licet loquatur in feudis tamē eas rationes iuræ procedunt in alienatione rerum minorum, quoniam duplex prohibitum concurrere videlicet rerum, & personarum, ideo habitatus simpliciter non censetur habitatus respectu rerum l. 1. C. de his, qui con. ætate impetr. Menoch. in conf. 27. nu. 1. Carar. in dec. 64. nu. 2. licet in secunda solū respectu rei prohibito data est.

8. Minor igitur dispensatio pro suis necessitatibus si formam seruare debet, aliud enim agit, qui formam non seruatur, d. si pupillorum, §. si prætor arg. d. sed si duo, §. fin. & l. siq. ad testat. & l. si cōueniens, ff. quædam modum seruati auit. Bar. in l. fin. §. si permittitur, ff. quib. mod. pign. vel hypothec. solu. sed dispensatus ad vendendum pro suis necessitatibus vendens pro necessitatibus aliorum formam non seruatur, ideo ipsa dispensatio ætatis omnino corruit. Sured. in dec. 63. nu. 8. & siq. qui alios refert.

Item hæc habitatio minor data, vt possit vendere pro suis necessitatibus habet conformitatem cum iure communi. C. de iur. puto. §. si alius ff. de reb. eorum l. ob. et l. innotam. C. de predictis modum l. hoc qui tutore, C. de adiung. & tut. ergo non est interpretanda contra

12. ius cõ. vt possit vendere pro necessitatibus aliorum quoniam ius concessio inducenda non est. Præsertim quia Princeps concedens nulla clausula derogatoria vult, sed solo verbo, fiat, vult est, ideo restringitur ad supplicata l. 1. C. de diuers. rescriptis, & ibi las. nu. 7. & enter dictos, C. carcerum memoratis, & ibi gl. in per petitionis de fide instrumentum & ibi Bald. nu. 1. 6. & latius in l. in plurib. modis nu. 1. §. de iur. de iur. Decem in conf. 403. nu. 15. ergo licentia dicitur data, vt possit vendere pro suis necessitatibus, sed venditio facta est pro necessitatibus aliorum, ergo est nulla ipso iure, & ita firmant Alex. in lex l. ius in princ. n. 9. ff. de iur. & papill. Hippolit. Rimin. in conf. 5. nu. 22. Becc. in conf. 167. nu. 18. vol. 2. Roland. in d. conf. 7. ad fin. vol. 3.

Quarto

[illegible]

15 Sed enim ex dolo & mala fide sua .f. conmoda
reportari debet. *l. non ff. de iur. iud. ff. de reg. iur. Angeli.*
Aren. in conf. i. 10. q. 1. v. conf. auctor. Alexan.
conf. i. 10. no. 17. p. exactione quia dicit DD. Campi
serbant olim D. Calandram no habere viginti ani
non complices propter de iure requiritur. no. d. l. a. C.
de his qui cum. etat. impuber. & de eorum licentia collat
ex a licentia in laudamentis etiam quia. ex his probatio
probata inter partes Lysimach. C. de contrah. & eximenda
significat. Bait. in l. cum tabernis. §. sedem quatuor. n.
3. ff. de pignori. Verall. de n. 1. p. art. 1. & ita dispensatio
non potest eisdem D. Campis dolo contrahenti
bus iustitia. art. 1. item nulli minus suffragari potest.
quia et ad id spectat p. etiam dicitur. C. de Calandram
receptum statim. & breui manu ad eisdem
dummodo Campos restitueretur sufficere.

Quamobrem non suffragante dispensatione contractus censualis dolo, & mala fide initus, aut nullus est, ut ex allegatis apparet, aut saltem ipse D. Calandra aduersus illum restituendus est ex allegatis per Oddo de iustis et integ. quæst. 23. art. 13. & per Fasius de simulatione contract. quæst. 162. num. 10.

Neq. oblat secunda dispensatio super dicta venia-
tatis postquam uer mensis ab ipso inter Sereniss.
obtenta, quoniam secunda dispensatio concessa est ad
declinationem primæ ad tollendam dubitationem
iuris: *Ex Lij. G. de his qui uen. ad impetrandum*, quod
habilitat ad eam condensationem non possit in moribus
a iusticiis quæ omnia recipere habent clariorum
in eadem si preces veritate intransit, *in ueneris G. de
iur. ref. iij. p. r. scripta ueneris G. 3. que l. 2. de qua
lausla plenè scribo in tract. de class. ius. part. 2. class.
71. in monit. impressi*, idem oportet, quod ipse d.
Calandra dispensatis obtemperet decretum cui cau-
te cognoscere ad iudic. ordinatio, vi ipsa probatum
est, item dicta (secunda) non tollit lubredictum
et obtemperon primæ dispensationis, utin puncto
et edic. Puri. *act. part. 1.*

et accit. Pust. def. 1.

¶ Item quia prima dispensatio continet fubreptionem, & obreptionem, & secunda dispensatio habet originem ex ventre patris, ideo infecunda debuit etiam primi omnes fubreptiones, & obreptiones primas, quous non ex prella fecunda dispensatio omnino conuenit, & nihilominus est, vi in puncto facti decimus. Rota def. 50. l. i. n. 3. part. 3. lib. 3. in nouissimis.

17. & quia variatur potest subreptionum, quantum ad maiorem minorem. Pust. def. 1. §. 1. part. 1. Rota def. 61. part. 3. lib. 3. in nouissimis, etiam si Princeps conciliis suis fuisse. Pust. def. 50. part. 1. V. all. des. 49. part. 8. & dixit Roto, quod si sedicus prius grama non nactetur in coercere, & in inducere, ipsa grama licet cum impo-

trata reddiere nulla, & invalida. Rot. 166. pag. 3.
lib. 2. in consuetudinibus.

Et quoniam secunda dispositio et actus iure fob-
fisteret, non potest per actum derogatum dici iuri
communi disponere infra viginti annos existentem, etiam
veniam concedi non potest ad *l. C. de his qui bene acti*
neque potest dici derogatum statuto Manuano, de
solemnitatibus per minores adhibendis quando co-
trahunt, quoniam statum habet etiam iuramentum de-
rogatum ad *l. 2. in iuramentum celebrandi, et ita ha-*
bet rationem futurum temporis, quo casus requiritur spe-
cialis derogatio et precisa mentio per ipsum Prince-
pem experientia Felici, in *consuetudinibus, de rescriptis*,
cum aliquot allegis in *de praescriptis de classibus, part. 1.*
classibus fol. 7. v. m. c. 1. et fol. 7. et in claus. 197. m. c.
imo in hac secunda dispositione ipse Princeps nulla
verba derogatoria expressit, sed tantum precibus ora-
torum supplicanti potest continere sine solemnitatibus
statuti Princeps rescriptis fiat, et ideo nulla de-
rogatio facta dici potest, tum quia orator non ex-
pressit verba derogatoria in suis precibus, tum quia etiam
expressit, et Princeps non rescripsit fiat cum
derogatione statuti Manuani, nihil derogatum
dici potest, v. in praedictis de iudicio Rotae, videntur
Verill. *disposit. 4. part. 2.*

S V M M A R I A

- 1 Papulus quando non possit curatorem suum barbare facere.
- 2 . . . Et in quo casu dimittatur.
- 3 Testamentum facere potest maior 14 annis.
- 4 Testator omnia per se sua facit, quae prohibita non sunt.
- 5 Mitius ex sola reuerentia non probatur, sed alia concurrere debent.
- 6 Metu reuerentia non suffragatur ad rescissioe actus.
- 7 Testamentum non mutatur, consuetudo confirmatur.
- 8 Testamentum quando profectum blanditio fallitur, ita ut si nullum.

Maiores 14. annis, cessante dolo, & metu,
potest instituere heredem suum caratorem.

CONSILIVM LXXVI.

MINIMA facti species mutat ius
interposita G. de transalio. Cum
ignat inter decisiones Phasae in
voto 198. scriptura papillam i ne-
quamquam posse diu curat et he-
redem facere: vbi doli filius con-
currat, nam patrum pot. finitima
ruralem sub eiusdem cor. a. are. meus praesumptum
subingressus, et in eius domo testatus, ac mortuus
fuit, qui omnia hunc merum inducere, et ibi proba-
unt. 12. et. 16.

Et cum idē factū proponatur in quo dolus cessat,
 2 atq; pupillus maior viginti annis extra curatoris
 domum testetur, ita vt mens præsūmi non possit, ac
 post testamentū per quinque annos supervixerit, &
 postea mortuus fuerit cōtrarium de iure responden-
 dum est.

Quoniam praeregula ponitur maiore 14. anni testifica-
 3 meumque facere potest 14. quia etate sic de testam. & qui
 testam. fac. pot. p. praeter hoc in ist. quib. omnia permitti-
 4 tur. fac. testam. auct. ad hoc per Decian. in cons. 16. num.
 30. & sig. vol. 2. ideo quomocumq. infirmare poterit.
 4 quoniam in testatorum omnia permittit consensus, qui
 per prohibitum non sunt, Simon de prei. ad interpret. vult.
 volum. lib. 2. dub. 1. solut. a. num. 29. & 46. fol. 132. qua.

sua dispositio est de genere permissorum, Clauet. in
174. num. 3. cessante iuramento, & metu, de quo
in d. nota 195. qui hanc et recipiunt allegat, quod
curatorem institueri non possit probare debet, quæ
nullo in re ex prelo fundari possit.

Cassat meus, quia in ior 30. annis erat, & extra
domum curatorem testatus est, imò extra patriam, neque
ex illa infirmitate mortuus est, itaque non conueniunt
ea quæ in casu dicti consilij 198. scripta sunt ad præsump-
tum in iuramentum, cuius præsumptione cessante ior 3. reuer-
entia meum non probat, sed aliis modis probari
debet, Alex. in l. si quis dotem §. eo autem tempore nu.
11. ff. solut. matrim. ubi quod minz, vel verbera pro-
banda sunt, & si non probantur rescissio non datur,
Bald. in consilij 103. num. 7. vers. sed, ad hoc vol. 3.

Et quod metus et cetera talia non iuvant ad rescis-
sionem eius, quod gestum est, nisi minz saltem præ-
cesserint, Rota decis. 34. per 2. in nouissimis, quæ minz
in diuersa patria præsumi non possunt, præteritum, ga-
lile testator armorum vim proficibat, & in milita-
ria mortuus est, & post testamentum factum quinq;
annis superuixit, per quod tempus cum testamētum in
non mutauit illud confirmasse videtur, ad glo. in
l. heredes atque, per militem ff. de testam. milit. pro quo facit
l. 3. C. de iustis. testam. Nam consideratur an superuixit
testator, ita quod testamentum mutare potuerit
cum alia, per Dec. in consilij 490. nu. 7.

Neque potest considerari dos, quoniam blandi-
tia doli pro presumuntur respectu eius qui habet re-
sistatorem in manu, ut ille vitiat testamentum, Plot.
in consilij 168. num. 3. inter consilij, volum. 1. vol. 1. vel si
testatus fuisset in domo heredis, Simon. de præd. de in-
terpret. vol. 1. lib. 4. in fin. l. 1. num. 1. 14.

Sed si ex dictis cessant coactio doli in iur regula
l. fin. §. si quis aliquid testis probat, est l. fin. C. eodem tit. ubi
testamentum etiam blanditiis videtur.

Et licet communiter scribentes teneant l. i. tam
regulam saltem, quod do blanditiis sunt doli doli Decian.
in consilij 44. col. 2. Corn. in consilij 19. vol. 4. Affi. d. decis.
49. tamē cum hoc sit exceptio regulæ probari debet,
Dec. in consilij 489. nu. 6. & hoc casu probatio doli de-
bet esse clara, ad d. doli doli doli Fulg. consilij 3. nu. 3.
et ff. q. cor. an autem debet, præsumptio autem non
sufficit, quando præsumptio in pueris tunc pro testamento.

Itaque cessant doli, & metus super quibus est fun-
datum iuramentum, in iur regula permissa, pro
testamento, & in dubio semper pro eo iudicandum
est, l. si quis ff. de iustis testam. cum alij per Mazzar. de
iudic. comm. ff. q. alij 49. vers. ego alij.

SVMARIA.

1. In legato mobilium non contineri pecunias.
2. L. si boni §. 1. de legat. 3. declaratur.
3. Dicitur in consilij 181. communiter reprobat.
4. Pecunia reposita in arca quando videtur esse in loco.
5. Pecunia quando in magna quantitate, ita ut non vo-
mari in legato mobilium.
6. non est in legato mobilium, quando testator mandat
vendi mobilia, & pretium distribui pauperibus.
7. Legatum bonorum mobilium repositum ad ea, quæ ob-
di possunt, non comprehendit pecunias in arca repositas.
8. Hæres confister magis doli, quam legatarius, & quo-
to minus & ad alij rescribit.

In legato mobilium omnium non conti-
neri pecunias repositas, præsertim quā-
do testator iussit illa vendi, & pretium
dari pauperibus.



Optima ut scribam pro veritate quid sen-
tiam in hac causa, respondeo neque summo-
nere in legato mobilium legatarius pecunias conti-
nere, neque in talis, de quo agitur pecu-
niam legatarij contineri.

Primo igitur quod de summo nunc in legato mo-
bilium pecunias non contineri oportet iure iudicatum
in pluribus tribunalibus, nempe in Rota vbi, vt p
Cezar. de Grassi, in decis. 1. sub tit. de donationibus, & in
decis. 1. Et d. est 2. sub tit. de deposito, & in Senatu Pede-
montano, vt per Thesaur. decis. 160. & Petr. Garlas
à Tolet. in decis. 1. 19. quæ in decisione auctorita-
tes sufficere deberent pro resolutione.

Sed ad maiorem firmitatem aduerto illos Domi-
nos Iudices moros esse ad ita iudicandum per iura
expresse in l. quæsumus §. 3. l. 1. in l. si mobilis §. 1. q. 1.
fin. de legat. 3. ponderando verba prærogativa d. §. fin.
nihil exceptio cuius omni instrumentis, & repositis
omnibus non contineri pecunias numeratam, nec
instrumenta debitorum, ad idē, ita, in l. genera §. 1. vbi
ff. de depositis, ut ponderando rationē iuris, nempe q
merces, & venalia non veniunt in simili legato, quia
non sunt per manutia in domo. Et per ista iura hanc
opinionē firmiter lat. in l. singul. nu. 28. ff. de rei. pat.
Alexat. in l. inuentis in fin. ff. de verb. signific. Et in d. l.
singul. Corn. in consilij 490. num. 1. vol. 1. Gabriel. in consilij
91. nu. 1. o. ff. q. vol. 1. Cardin. Manric. de consuetud. lib. 9.
tit. 3. qui allegat solent pro contraria parte, & ita nec
iur. nu. 1. in fin. in nouis expresse dicit Rota in Rom.
iudiciali secundo, hanc opin. q. postea nu. 4. allegando
Gabr. in d. consilij 98. nu. 3. vol. 1. dicit hanc opin.
non solū esse veniendā, sed et edundē, q. dicit & edundē.
Manric. non impugnatur, ideo ita loqui dicitur.

Ita vt compariatur numero Doct. A duocet. in cau-
sit illorum tribunalium, & numero iudicium in illis
foris hac sententia, magis communis debet.

Neque obstat tex. in l. si boni §. 1. de legat. 3. ubi
dicitur, quod in legato mobilium nōmi repositi, vt
mutuo darentur non censentur legati, at eos quos
fidij causa repositos habet, vt quibsdam bellis et
libus si clausa sit eos legato & dicitur, per que tex. Dec.

probat contrariam partem in consilij 181. & consilij 472.
Primo quia Decius in d. consilij hanc sententiam
reprobat in Rota, vt per Cezar. Grassi. in d. doli. 2.
de deposito.

Secundo certum est quod in d. l. si boni §. 1. in le-
gato mobilium non venit pecunia parata ad expendi-
dum, sed ea sola peruenit, quæ prædij causa parata
est, ergo le. arius qui agit probare debet pecuniam
sub mobilium legato contineri vult prædij causa
paratā esse, quia hoc est fundamentū iur. intentionis,
& ita conclusit Rota, vt per Cezar. G. affi. in d. decis. 1.
in fin. sub tit. de donationibus. Hæres conueniunt nihil
probare debet, vt voluit D. Prieger. consilij 17. num. 7. vol. 2.
cum igitur onerari debet, vt illam pecuniam ad adven-
tus eo loci repositam esse probet hoc igitur ad lega-
tarium pertinet, qui agit, & vi obtineat in perpen-
dib. stare probare cogitur.

Tertio omnes interpretati in d. l. si boni conclusio-
rit illam pecuniam doli prædij loco comparatam q
reposita est in loco, vt perpenso ibi sit, Goffr. ita ibi
exponit, ideo pater familias ad pecuniam collocandam
illā pecuniam in d. loco repositam, & Odofred. videtur
disting. vere pecuniam ad pecunias, quas quæ habet singulis
diebus ad expendendum, Bart. d. q. nōmi t repositi, vt
mutuo darent nō videtur esse in loco, item in pperuo
ibi sunt. Florian. exponit post Rayn. illud verbum p
doli, per tex. in l. in boni §. 1. qui caput ff. de remiss. Budeus
exponit per præsumptio, id est in iustatione, Sed non est veni-
simile,

[illegible][illegible]

Secundo pecunia in legato de quo agitur non
contineatur, nisi testator non legavit oīa mobilia suae
domus sed inquit post eius mortē fieri inventariū bo-
norum illiusque vendi, & pretium distribui, itaque pretiū
6 t est in obligatione, & solutione legati, ut probat
Ruy. in cons. 134. num. 5. vol. 4.

Sed quatenus et bona efficit in obligatione legatorum
 reg. si quis legatum fuerit decem in milia 7
 ff. de solut. acq. si quis legatarius possunt petendere pecu-
 niam quam legatarius bonorum mobilium generaliter facit
 et restituta ad ea q. vendi possunt ac reg. in l. toto iure
 ff. de reg. iur. et l. absumit. c. si quis legatarius. c. si quis
 legat. et c. legatarius generaliter interpretatur per verba spe-
 cialia subsecquentia probat Añs. c. de reg. 105. orf. c. in
 dñi. licet ipse fuerit in voto coetatus. et ista ilia bona
 continentur etiam in obligatione legatarij q. veda possit.

Sed non est verissime, ut testator, qui voluit vendere mobilia, si illos habet distribueretur, voluisset et pecunia quippe habenda vendideretur, et magna cōiectura est argumentū a verissimis ad interpretandū voluisset testatoris. *Man. lib. 3. tit. 19. per totum.* Item quia hoc facilius faceretur vendere pecuniam, pro habenda esse specie pecuniae, et prout magna edictū voluisset a iudice superfluere. *Man. lib. 3. tit. 6.*

[illegible]

Neceſſe facienda viſi in illa diſtione generalioꝝ
mobilia nūm quaprobatum eſt non continere pecu-
niam, quæ non probetur præſidiꝝ cauſa eſſe reſpoſi-
tū, quia mobilia non ſunt in ſolūmone tū quia mo-
bilia reſtringenda ſunt ad ea quæ vendi poſſunt, &
iſco non eſt extendenda ad alia quæ non habent iſ-
tam qualitatem ad tradita, per Put. in deſiꝝ. ſo. p. a. r.
ſi quia diſpoſitum in aliquo debet remanere validd ad
beneficium hæreditis.

Et quia parum sufficere in puncto legati ideo p-
testantur alia an Monasterium hares grauat utri-
usque debeat habere. Aliqua etiam eorū loci
quia inter priuilegiatos priuilegia cōquassantur.

1. Tutor non potest facere compulsa, et quatenus non oportet
tutor populi, alibi, sibi pro se profectus, contra dicitur in 1. 17.
2. Cur alio debet favore fieri, et contra profectus populi.
3. Dignus ratio videtur, factus pro deo iudici, et nulla.
4. Solutio facta tutori non liberat de debito populi.
5. Id requiritur de re iudici.
6. Iudex ubi dicit, quod populi punitus ad aduocatum.
7. Et tunc populi pro aduocatum facit populi.
8. Iudex ubi dicit, quod populi obligatus ad aduocatum.
9. Negotium populi participat re iudici, et quatenus
negotium factus ad iudici.
10. Iudex pro pecunia multa accipit, et tunc obligatus.
11. Deposita cum deo iudici facit, et tunc punitus
tunc populi.
12. Dicitur, et iudici iudici, punitus et tunc punitus.
13. Litem alibi non de re iudici, et tunc alibi.
14. Iudex depunitus a Senatu, postea in qua populi
concedit, alibi, et tunc.
15. Ex dicitur, et iudici in praesentia factus, et tunc
de re iudici.
16. Tutor datus a iudice non potest dare aduocatum, non
de re iudici, et tunc aduocatum, et tunc populi.
17. Populi factus, et tunc aduocatum, et tunc populi.
18. Iudex factus, et tunc aduocatum, et tunc populi.
19. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
20. Socius a iudice, et tunc aduocatum, et tunc populi.
21. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
22. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
23. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
24. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
25. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
26. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
27. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
28. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
29. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
30. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
31. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
32. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
33. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
34. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
35. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
36. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
37. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
38. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
39. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
40. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
41. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
42. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
43. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.
44. Curat, et tunc aduocatum, et tunc populi.

Curator, cui à Senatu cōmissa est administratio mercimoni, dicitur institutor ne-

gentij, & potest obligare socios, etiã mi-
niores, etiã post minor factus sit cle-
nicus, & dissolutio societatis facta per
eum, cum quietantia redditionis ratio-
num, & acceptatione nominũ debitorũ,
cum promissione iurata de non contra-
ueniendo, obligat omnes dictos socios,
neq; potest ulterius peti reuicso cõpu-
torum, ne per viam quidem restituti-
onis integrum.

CONSILIVM LXXVIII.

LVO dubia principalia in hac causa dif-
tenda sunt. Primum an Rex D. Jacobo
Rodrigo agendi ad redimendum con-
ditionem peditatus suum de anno 1596,
merit D. lo. Baptista Rodellum ex vna,
et DD. Hieronymi, et Petrum Franciscu fratres
iuratos, et cuitores d. Jacobu minoris, et etiam ex
pominie contraxit obiter exceptio diuisionis diti-
ficatioris in nepotes locos, qui diuisio facta fuit
de anno 1606. secundum an Rex D. Jacobo copet
remedium restituendi in integrum aduersus diuisionem.

[illegible]

3. Secundo qui ad usum *forum* bonorum facta sine decreto indices esse nulla *inter pupillos ff. de auto. iur. l. si pupillus ff. de reb. o. iur. et ubi species alienationis. l. 2. C. si quis transf. Menoch. de arbitrat. c. 171. n. 34. et alienatio bonorum pupili non potest fieri sine decreto. *lex quætorum l. 1. ff. de adm. iur. l. si quis de leg. i. l. quætorum glo. b. nu. 1. Octavian. Simoncell. in tract. de decret. num. 47. Et ita semper fuit iudicatum. Affl. c. dec. 249. Surt. dec. 77. Vinus dec. 22. C. de off. 35. Et dec. 426.**

4 Tercio quia solutio facta michi, non liberat debi-
torem. *D. Sancimus, C. de act. iudic. par. 1. C. si aduer-*
sus foret. Odus de reff. in sat. q. 2. art. 2. Gomez,
variar resol. 1. 4. 4. & dicit Paul. de Cant. in l. C. si
aduersus solutorem, quod ad effectū consequendū i-
becationis pro solutione facta a tunc non habuit re-
quirat decretū iudicis per *D. Sancimus*, sed et requi-
ritur contraditio, & *q. conraditio* non obstat.

*"fides mandauerit solutionē fieri, quam de utrinam
esse valde commendabilem dicit iacobus. ibid. qui
et dicunt qd omnino debitor debet expectare nullum
inducens anteq̃ soluat, ut plenissimē liberat. cōsequat.*

Seditionis non obstantibus in casu de quo a summo
tribunali relictum est, quoniam illa auctoritas, Inter
D. Io. Baptist. & D. Hieronymi de alio, aliosq. de
Rodulphi reus continuatur de ordine D. Bartholomaei
Rodulphi contra paria, cum D. Io. Baptist. atque Vigore
directi: xcell. Senatui Mediolanensi, iuxta cogiti-
tione interpositi, fieri preposuit, d. Jo. Jacobi, &
cimonio D. H. cironij nisi per hanc Verba, haec resolu-
tione concedimus, d. Ispemius, & c. d. iuribus mer-
cimonij luxuria paria sui iudicium, fuit, & c.
curatorio non nunciarum suorum & exercere, & c.
de causa ad quoscunq. contrarius etiam obligatorum,
& alia ex peditione dicit mercimonij administrationi
denuncie.

Quo calu dictus Hieronymus non solum dicens
est tutor, & tutor respectu ditorum fratrum suorum
minoru, & pro quo omnia sollemniter adimpluit,
sed etiam dicitur idem esse tutor mercioniu. Quia
6 scilicet fuit ille qui proponit uenerabili admi-
nistratori totius mercioniu sic cum uisito fidei per
act. & ibi Paul. de Caltr. in *higlorum de fides*.
per. & ibi lazar. 1. Dec. cum. Bald. in *mandato* 9. 3.
de *mandato*, Alex. in *conf. 44*. 2. Paul. de Caltr. in
conf. 20. cum. 4. Abb. in *conf. 74*. par. 2. Abb. cl. in *deleg.*
305. cum. 5. Rota Genou. in *deleg.* 1.

7 Sed dicitur diuino facta et in ead. D. Io. Baptista,
et d. Hieronymus innotuit, tam no. iunc. tuo quam
aliorum fratru locorum, quoniam nunc etiam ad
8 societatem exercebat, ergo dicitur diuino omnino
flandum et quia innotuit i ceteris fidei praedicta,
Bald. in rubr. C. de secretaria alii, dicitur in plures
exerceat negotia, quoniam per vnum minulum quilibet
teneret ioculorum d. de uariatione obligatione in
9 diuino fidei formata in vniuersa obligatione, na. radi
vniuersa et innotuit d. obligationis procedit ab ipso
10 vniuersa, Paul. de Callis. *Lib. de iuris. S. n. iuris. S. de
dare. res. con. conuenit con. quom. con. con. con. con.*
in plures diuino, *Lib. in plures S. de secretaria.*

Et quod acti fratres remaneant in solidum obligati per eadem factum a D. Hieronymo in confesso, probant l. al. Dec. in d. l. impunita, Dec. in conf. 10 Bart. in conf. 79. par. 1. Soc. in conf. 154. per ipsum ut in l. de defu. vol. 2. Paul. de Sane. in l. 34. c. 1. Nat. in conf. 565. m. 1. Marra in l. non speciali p. 2. diffin. 9 nu. 105. et in q. d. an complem. cuius qui est infir-

[illegible]

In hoc in hoc casu ad obligandū d. locos minores,
dicendū est decretū iudicis interuenisse, quia Exrel.
Senatus pluri de eadem causā cognita concessit, & dis-
pensauit, vt Hiconymus esset tutor, & carior recipi-
etue doctorū suorum fratres minores, & vt de meriti-
monū administraret, per q̄ decretū interpretatū ante
a Chm

1. Adum pōmūt dīctus infīrōr p̄pōsūt administratīōnē mērcimōnī facere adūs per iudīcīales ip̄s p̄p̄līs in ip̄o mērcimōnī, quoniam dīctum decretū
 2. fuit interdictū per modū licēntīe, q̄ potuit fieri antea dī. Alex. in conf. 80. n. 9. v̄sī dīctum per modū licēntīe v̄sī 3. alīq̄ t̄x. q̄ dīcti nōstrum de iure in l. 2. C. p̄p̄t p̄p̄t. p̄p̄t. & Bald. in l. 5. fin. autem in C. de p̄p̄t. q̄ lib. 6. m. gl. i. v̄sī t̄x. & ibi Innoc. de reb. ecclī. nō alienand. lib. 6. Bald. in l. magis p̄p̄t. 3. n. p̄p̄t. ff. de reb. ecclī. Rūm. in conf. 214. n. 11.
 3. vol. 1. Dec. in conf. 209. col. 1. licet licēntia, q̄ p̄t per Dominum dīctū ēēt t̄x. cōcessa emphyteus de alienando per quam poterit alienare, etiam si ante alū edictū fuerit, Paul. de Cast. in conf. 319. in princ. vol. 2.
 4. Ergo cū dīctus D. Hieronymus fuisset dispensa-
 5. tus a Senatu pro infīrōre, t̄ cēntur ēēt habiturus ad faciendū oīa, q̄a infīrōr facere poterat, absq̄ alio decreto, sicut dīctus, q̄ emphyteuta ecclesiā p̄t alienare emphyteus, q̄n ab initio concessa est
 6. 7. si fīa entis, item fīda ar. n. p̄t refutare in p̄oximū succedentem absq̄ decreto, quia habet decretum legis, v̄t probat lo. Vincen. de Anna in singul. 369. & Franch. dīct. 4. n. 1. s. q̄i alio refert, licet in p̄ncipio.
 8. q̄n infīrōr t̄ datus ēēt a iudice cū decreto, & p̄tēstare oīa ad iudiciū audiēdū, & gubernandū, q̄ illud decretum p̄cedens defecit, p̄o quocūq̄ actū quem p̄tēstare p̄t faceret in p̄iudiciū p̄p̄lōr, probat Franch. in dīct. 306. num. 17. v̄sī t̄x. dīctatur, quod multo magis dicendum est in casu nōstrō, vbi Hieronymus fuisset datus iuror, & curatōr facultate administrandū mērcimōnī, & ideo v̄t probatum est, infīrōr factus fuit, ergo cū facultate iudicandū, ita v̄t omnes, & quocūq̄ actūs p̄p̄līs fīa p̄iudiciāles facere poterit absq̄ alio decreto.
 9. Neque obstat, q̄ p̄tēstare D. Jacobus Rodellus factus fuerit clericus, quia non ideo defīnī ēēt sub regimine
 10. 11. D. Hieronymi, q̄ curatōr per Senātū deputat, quoniam clerici iudice laico audiēdū, & p̄tēstare iurorē, & curatōrē dari possunt, Bald. in l. p̄tēstare in fin. C. de leg. i. iuror. Sīcch. Anter. in trāct. de p̄tēst. fīrōr. fūper v̄sī p̄tēstare regula 2. fol. 28. & 29. & alī cū p̄t per Borgnīo. in trāct. de iuror. & curat. n. 258. & de hac materia scriptū in trāct. de iuror. p̄r. 4. t̄x. 1. to. vbi
 12. recentī multos tenentes, quod factus ēēt non p̄tēstare curatōr p̄p̄līa clericis, sed in negotiā laicā, q̄ infīrōr ip̄s laicos venīr bene dare p̄tēst, Rora dīct. 14. de iudiciū in antiquis. Marant. de orden. iudic. q̄r. 4. dīstīct. 1. n. 13. nec verīmur in hoc casu, quia Excellētiss. Senatus iudicē iurorē, atq̄e infīrōrē mērcimōnī paterni fratrem laicū fecit, &
 13. 14. clericus p̄tēstare alīum p̄tēstare ēēt, sed per clericū p̄p̄tēstare alīum p̄tēstare non attētur ea, q̄a p̄tēstare ad p̄tēstare de iure cū iudiciū, Panell. in l. 1. p. 1. n. 40. & 2. q̄ C. de bon. mat. & p̄tēstare alīos laicos Borgn. in trāct. de iuror. v̄sī n. 1. & 2. v̄sī quia cū oīa bona.
 15. Nec p̄tēstare quod factus ēēt clericus societas t̄ ante contractū dissoluta dīct p̄tēst, quia lege hoc nō disponit, & erubescimus sine lege loqui, neque clericis ēēt interdictū negotiari, & mercatorū simplicitate, sed cum adiunctū, quia a diuinis abstīnuit, & quocūq̄ de consil. lib. 6. c. 3. de vīa. & bonis clerici. & negotiā t̄x. dīct. 33. sed id ēēt D. Jacobus nō ip̄e negotiābatur, sed per fratrem infīrōrē negotiā exercebatur, & iudicē p̄tēstare, & ita Excellētiss.
 16. 17. Senatus fieri debere de decreto, item quod clerici nō simplicitate fieri prohiberi negotiā, ex eo probatur, quia dīp̄t negotiā p̄tēstare rebus fūz negotiā t̄x. tenentur solvere gabellam specul. in tit. de mōnēt. v̄sī in fin. Scabarell. in dem. p̄tēstare n. 9. de consil. Felin. in c. clerici 3. M. n. 105. Dec. n. 272. de consil. ergo clerici nō sunt omnino prohibiti exerceere mērcimōnī, quod ad adūs nullatē, sed solum, q̄ quod ad

pendendum p̄tēstare immōnīat ecclesiārum scriptis in dīct. cū v̄sī p̄tēstare par. a. t̄x. 4. & p̄tēstare clericis q̄ cū curatōrē obligantur ex contractibus p̄tēstare negotiā t̄x. Dec. in conf. 133. n. 4. v̄sī t̄x. p̄tēstare p̄tēstare, Molin. in trāct. de contractibus, dīstīct. 342. m. 1. ergo dīctus Jacobus clericus tenentur obligari vigore dīcti decisionis laice per suum infīrōrē, & non p̄tēstare capite clericatū, dīstīct. infīrōrē.
 18. Quibus ita firmatis non obstant in contrarium adducta, & ad primum respondetur, si agitur de differentia inter iurorē & curatōrē, & infīrōrē, quia iuror, & curatōr prohibentur alienare sine decreto iudicis, l. magis p̄tēstare de reb. ecclī. cum similib.
 19. 20. sed iuror t̄ non soluitur cū prohibens contrahere ad damnum principis, alioquin, si dīcti etiam expressis legibus cū p̄tēstare alios obligare v̄t probatum est, in oīa ip̄a deputatōne dispensatum est, illos minores p̄tēstare p̄tēstare, & cū oīa oīa facere, quod ad p̄tēstare t̄x. mērcimōnī p̄tēstare, & ideo arguētur a dīctis p̄tēstare in iurorē, & curatōrē non p̄tēstare cū dispensat per infīrōrē.
 21. Et licet D. Hieronymus factus dīctatur, v̄t p̄tēstare ēēt iuror, & curatōr dīcti dīcti, & aliorū statum mōnēt, tamen si dīcti supradicta v̄sī deputatōne adducta aduertant, simul, & si melius fuerit dispensatus p̄tēstare, & curatōr, item p̄tēstare
 22. iurorē, nam eo ip̄o, quod cura v̄tēstare p̄tēstare mērcimōnī eīdē Hieronymo assignata fuit dīcti dīcti, dīcti infīrōr v̄t probatum est, & ita respectu p̄tēstare p̄tēstare p̄tēstare ēēt iuror, vel curatōr respectu v̄sī, sed respectu mērcimōnī in quo v̄tēstare dīcti deputatus erat iuror, quia relatio semper inter illēstare
 23. 24. dīcti habito respectu ad ea in quibus specialiter relatio conuenit, Bart. in l. 1. p. 99. C. de dīcti. lib. 10. & tēp̄t intelligendum est, v̄t relatio congrua fīa, & lingua lingua referantur, in l. p̄tēstare C. de leg. i. p̄tēstare p̄tēstare Paul. de Cast. in conf. 134. n. 1. in fin. col. 2. Nequīa opinio recepta est, quod in contractibus per iurorē t̄x. p̄tēstare, & p̄tēstare t̄x. t̄x. quoniam in contrarium ēēt communis opinio, v̄t p̄tēstare Bart. in l. 1. p. 1. in princ. q̄ de bon. p̄tēstare Caldeon. in l. honorar. C. q̄ aduocatus, de comuni t̄x. t̄x. Alba in conf. 105. vbi per plurimos numeros hoc dīstīctur, Suer. dīct. 29. Nequīa confusio ex aduerso alī cū t̄x. applicanda est, quia non probatur in specie de iurorē contrahente quēq̄ valde dīstīct a curatōrē facta probatum est infra.
 25. Ad secundum respondetur ex huiusmodi scriptis illud constare super facto cū infīrōrē non esse necessarium decretum, & ideo decretum quod interuenit ab initio, fuisse fuisse, & quod arguētur a gestis per iurorē non p̄tēstare ad gesta per infīrōrē.
 26. Ad tertium respondetur, quod D. Hieronymus fuit p̄tēstare p̄tēstare t̄ contra t̄x. ergo idem potuit loquarē dissolvere, & cōp̄tēstare receptis quietare, quoniam p̄tēstare ad contrahendum dīctur p̄tēstare p̄tēstare ad recipiendū solutōnē, t̄ & ad liberandū, Bart. in l. q̄d fīrōrē ff. de solut. Alex. in l. fīrōrē p̄tēstare & ibi Dec. n. 6. c. de p̄tēstare, ideo solutio facta dīcti putatur t̄ vigore contractus cum eo celebrati iudicari liberatōnē Croius in conf. 24. num. 11. & 2. q̄ Paul. de Cast. in l. fīrōrē ad iudicē ff. de solutōnib. lat. in l. si v̄tēstare p̄tēstare de cōdīct. dīcti. Aff. in dīcti.
 27. 147. vbi quod ēēt solutio t̄ solutōne facta cōtēstare liberatōnē, si cū eo contractū fuit, Suer. dīct. 219. vbi multos alios allegat, quod etiam cum iurorē contractus gestus nō fuit, tamen etiam solutio facta ēēt, etiam sine iudicē decreto cōtēstare liberatō, v̄t per multas rationes fuit dīctum in Sacro Consilio Neapolitano, & per Franch. dīct. 206.
 28. Quare stant dīcti t̄ societas dīstīctio facta inter dīctos

dictis DD Io. Baptista. & Hieronymi iussu
in qua societate computa hinc inde reddita fuerit, quia
credita. & debita omnia dicta fuerunt, iam elare ap-
paret dicta diuisione subsistere, & nullitas vni-
us nullo modo debet accere, Ideo aduersus D. Iacobum
actore super redditione computorum d. societatis ob-
stat exceptio d. diuisionis, ut ut obtinere non possit.

Secundo principaliter dubitatur, an D. Iacobus
aduersus dictam diuisionem per restitutionem in in-
tegrum obtineat & possit, & videatur affirmatiue resolu-
tum, quia minus de iuris per contrarium non solum
de nullitate contra dictum dicere potest, sed etiam per re-
medium restituendi in integrum restituit, quod conce-
ditur in notis. l. si quis, propter rationem l. in minorib.
C. de in iur. restit. quod l. 4. art. 1. & quod l. 54. art. 2. ubi
quod si ante factum non sit iustus aduersus quemcunque
contratum, ut scriptum in voto 25, inter decisiones Pija-
nae, ubi quod iustus fuit sine ratione potest, de possi-
litate dicere, & aduersus contratum restitutionem pe-
tere, sed d. Reuer. Iacobus in contractu diuisionis
fuit enormiter appareat iustus, potquam effectus, &
debitores eius assignati omnes erant incogitabiles, &
effectus sunt non soluendi, & contrariis sociorum
expensis, & periculo eorumque erant, Alexander in
conf. 1. 1. n. 6. vel 2, & faciunt etiam tradita per Dec.
in conf. 25. l. dub. 1.

Sed istis non obstantibus contrarium est resolu-
tum, quia D. Iacobus in hoc iudicio intentato petit
restitutionem computorum, ut iudicium ordinarium,
quia quilibet administrator nec omnium teneat re-
spondeat rationem, per Rota Genua decis. 24. & decis. 33.
Francese. Mart. decis. 10. part. 1. Vnde decis. 40. &
Ideo debet cessare remedium restitutionis in integrum,
quod est extra ordinem, item, in causa ff. de minorib.
Abb. in conf. 39. n. 1. part. 2. & licet officium iudicis
possit implorari loco restitutionis in integrum, quod
potest occurrere etiam iudicio ordinario, ut probat
Caldert. in conf. 1. 2. n. 1. ff. de iur. iud. l. si iudex de libelli
obligatione, tamen in casu de quo agitur, nec per viam
ordinariam, scilicet redditionis computorum, neque
per viam restitutionis in integrum, poterit obtemperare.

Quoniam rationibus semel cum iudicio in di-
uisione calculatis eisdem D. Iacobus actio obstat re-
soluta capressa leges, ut statim semel redire iuramen-
tum non debet, l. si meli C. de apor. public. lib. 10. 10.
Monachi & ibi in l. c. omne de cleric. agrotant lib. 6. pre-
ferunt quia in dicta diuisione, & calculati omne iuramen-
tum iuramentum in iudicio praestatum etiam nomi-
ne omnium sociorum est pacto exceptio de non con-
traueniendo, propter quod impeditur etiam calcula-
tionem firmam Societatis in conf. 92. n. 3. vel 4. Dec.
in conf. 94. Ruin in conf. 16. n. 10. vel 5. Bari. in l. 2. in
fin. C. de iure ff. lib. 10. Paul. de Cast. in conf. 34. in
princip. vol. 1. Menoch. de arbitrat. cap. 2. §. 9. in fin. si
per dicta calculis, & promissa non contraveniunt,
37. & coprehendatur omnis nodus, per quem eam inde-
recte contractus non statuerit, probam in l. si actum de
calculus part. 1. decis. 99.

Li propter dictum iuramentum in dicta diuisione, &
calculati appositum ipsi diuisionem non esse coe-
dentem, tam restitutionem in integrum firmam Bari. in l. si
quis pro ff. de fideiussorib. Abb. in l. de iur. de iur. iur.
in conf. 7. n. 1. Com. in conf. 71. vol. 3. Ancharan.
in conf. 82. Dec. in conf. 34. Alex. in conf. 222. vol. 2. &
est communis opinio, ut attestat l. 1. in auth. sacra-
mentum puerum n. 44. C. si aduers. vendit.

Et licet ipse D. Iacobus petat ipsum ubi actum
tamen D. Hieronymus in istis homine omnium sociorum
lutaunt, cum intentando omnes socii stare debent,
& dictus D. Iacobus contrauenire non potest, effectus
est, ut quamvis ipse non incurat periculum contra-
ueniendo, tamen obligatio reddenda ex vinculo

lutaunt promissioni per in integrum appositum obligat
ipsum D. Iacobum socii ex traditis per Seraphum in
tract. de promiss. sursum, privilegio 68. n. 3. qui alius
adducit, cum dictum iuramentum ab in integrum appo-
sitione fuerit cum calculis, & per traditum supra dictum
facit, ut omnia contenta in diuisione probentur esse
vera, quia solum mutandum probat paritas li-
b. 1. orum n. 1. et aliorum, ut probat Seraphum in l. de iur. iur.
privilegio 16. & ita D. Iacobus ratione obligationis
descendens a iuramento promissionis, quoniam ratione
veritatis praestatum, in dictis computis, & in dicta
diuisione nullo modo potest, neque per viam restitu-
tionis in integrum, neque implorando officium iudicis
obtinere super restitutione dictorum computorum.

Item, quamvis multi Doctores referant per Menoch.
de arbit. decis. 25. §. 9. in fin. firmant, quod si ratio-
nes semel cum dolo reddere sint iterum reddi debeant,
& alios referat Morutus in conf. 58. tamen aduer-
tendi sunt omnes praefati Doctores, quia loquuntur quod
40. in promptu, & in contempni de dolo, & de errore
doctores, qui claus, & peritius rationibus in prom-
ptu detegatur, sed D. Iacobus qui petit restitutionem
dictorum computorum in redditionem, nullum dolum,
nullumque errorem allegat de quo cunctis ad hunc
effectum appareat, Et Rota Genua expressit firmam
in decis. 8. & decis. 98. quod si non eundem de errore ap-
pareat rationes semel reddere iterum reddi non debet.

Non obstant in contrarium adducta, ad primam
de restitutione in integrum, & de officio iudicis super
d. restitutione computorum iam est responsum.

Ad secundam restitutionem quoque damnum, quod sua
culpa iusti debet impurare debet, per viam regulam
sed d. Alex. & carentes fecerunt dictum de
rebus incogitabiles propter dilaciones esse concessas
ad soluendum, prout in facto verum esse praesup-
ponitur, de oportet ex l. habeo scribiti subintus in ff.
de contrah. empt. quod ad damnum morali debetur

41. & debet haberi pro soluto l. non excent. §. fin. ff. de iur.
obligat. Bari. in conf. 1. 1. in fin. vol. 1. Dec. Papia de
dec. 705. n. 3. ne mora cret iuris in vengendo necesse
autem iudicio, argum. de iur. iudicium, §. de iur. & fidei
iuranti, idem l. praecedente negligencia creditis
dubio ex post facto facta iuris non solutio non ha-
berit ad onem contra fidei iuramentum, l. si iuramentum
in princip. ff. de fideiussorib. per quam legem in soluit
Ruin. in conf. 35. vol. 3. post alios quos allegat, item
42. in istantibus non exigit omne debitoris sibi datum
in istum pro dote, quid debitor effectus sit non solu-
tendo debet impurare debet, & tempore restitutionis
dote reddere necesseam numeratam, nec suffi-
cit reddere nomen debitoris, Alex. in conf. 3. vol. 2.
Paul. de Cast. in l. si fideiussor, §. item ff. solut. matrim. &
ibi Bari. & alii, Etarch. decis. 108. & late probat Pa-
nacius in tract. de dolo §. restituenda n. 27. item si ego
dico eum implori, quod soluat pretium, §. ubi debet,
& si acceptas, & per nam negligencia non exigit,
43. ita quod capite & fidei iuramentum §. ubi debet,
tunc potest postea habere recipium contra me quia acce-
pendo campore ego sum liberatus, ita probat Bari.
in l. singularia n. 19. ff. de iur. pte. & ibi sequuntur com-
muniter omnes Bald. in l. pro debito n. 2. C. de boas
auctor. in iudic. possidentis, Ail. 2. decis. 151. nam p.

Vnde cum dicti socii de Rodolfo Mediolanensis
creantibus dictos debitoris Mediolanensis, & in diuisione
contenti tamen essent eisdem in istam portionem ac-
cipere, & 14. annis excedendo negligencia fuerant
dineris dilaciones eidem coeecedendo, non possunt
hodie restitutionem allegare, quia damnum ipsa culpa
seculant, iam impurare debent, & cessante hac exco-
latur cur diuisioni praedictae ita non fuisse, in qua
omnia computa, & calculi inter partes facti sunt.

Cum

Cum igitur confiter de iniuriis D. Iacobi A. do-
ris ideo fequestrationem faciemus reuocandam est, quia om-
nia iura elamant fequestrationem tunc sententiam
faciendam non esse, vi late probat Andr. Gall. ob-
feruat. 148. par. 1. & ne in causa fiscalis quidem intep-
tendum est à fequestratione. Francisc. Mare. de res. 35. par. 1.
Canalet. de res. 12. par. 1. non tunc p. regii quidem vi-
pore fequestrationem primo loco faciendam est. Gama
de res. 131. l. uno etiam si possessor soluendo non sit fe-
questrationem ab initio faciendam non est. Put. de res. 166.
par. 2. item cum conflet D. Io. Baptista Mediola-
ni bona stabilia habere, nec ad eis suspensio dilap-
pationis ideo fequestrationi ordinatum omnino reuoca-
ri debet, tanto magis quia in causa reuocutionis
facta contra D. Iacobum clericum ipse non prae-
stet fequestrationem petam, pro vt vigore statuti Me-
diolani eacere obligatus est, propterea in eius con-
tumaciam fequestrationem tollendam est, Hieronym.
Magon. de res. Florentina. 115.

S Y M M A R I A.

- 1 Sequestratio non potest fieri, nisi per eum ordinem iudicis.
- 2 Mandatum speciale requiritur in imperatore rescriptis.
- 3 .. nec sufficit mandatum generale cum aduocatione clau-
sula. Et ad omnia, speciale mandatum requiritur.
- 4 Acquirere alteri per se potest, nisi sub rini potestate.
- 5 Collatus vocatus ad eum crediti consensit una persona.
- 6 Adiectus solutioni non acquirit obligationem.
- 7 Solutio confertur prohibita adiectus per hunc contestationem
factam cum principali creditore.
- 8 Sequestratio debet fieri expressa quantitate crediti.
- 9 .. Et debet fieri per eum causa cognoscimus.
- 10 Rescripto adiectus nulli potest fieri solutio in prauidium
raucantiam.
- 11 .. adiectus nulli non retrahitur.
- 12 .. non acquiritur mandatum, quando facta est post
aditum intermedium.
- 13 Affini quatuor attendendus sit, an madi. an ex euentis.
- 14 Principali adiectus interdicti attenditur, non autem executori.
- 15 Tempus data rescripti attenditur, non autem executioni.
- 16 Data literarum attenditur, non autem data executioni.

Hypotheca anterior, quae vigore statuti
acquiratur per fequestrationem mobi-
lium anteriorem, an intelligatur acqui-
sita à die decreti fequestrationis, vel à
die executionis.

C O N S I L I U M, LXXIX.



Tanaro Veneto dispositor, quod decreto
communi delatore, dicitur creditore, qui prius il-
lore inuoluerat, ad se fequestrationem bono-
rum delatoris super dictis bonis intro-
misit, ceteris creditoribus, quantumsque
anterioribus, praefertendus sit. Et cum post

decretum illorum de Papis multi creditores di-
tuctis diebus inuoluerunt, non dubitatur inter Ma-
gnif. Alex. androm. Figum, & Mag. Fortimbergos
vter ex ipsis in omnibus praefertendus sit. Super
quo p. sententiā dendi est de iure Mag. Figum praeferen-
dum esse, nam dictus Figum obtinuit decretum fe-
questrationis die 24. Augusti, & inuoluerit die 25.
eiusdem mensis, & dicti D. D. Fortimbergi inuolue-
runt die 27. Augusti, ergo de prioritate illius con-
stat, id est praedicta legi Venetiae locus esse debet.

Non obstat, quod DD. Annoni etiam creditores
inuoluerunt die 24. Augusti, tam nomine suo pro-

prio, quam nomine DD. Fortimbergorum, quia est
inuoluerit, & fequestratio mobilium regulariter sit
prohibita l. 1. C. de prohibita fequestratione per. ideo non possit
fieri, nisi per iudicem, vel ordine Clarissimi
D. Iudicis, vt probat plenissime Cur. in trati. de fe-
questratione l. 1. m. 17. Ideo dicti DD. Annoni non poterat
imperare dictam inuoluerit, & fauorem DD.
Fortimbergorum sine speciali mandato, nam quia in
interpretatione tunc uisum debet fieri requiritur man-
datum speciale, c. non nulli §. fin. de rescriptis, & probat
Alex. in cons. 123. num. 4. v. in tantum vol. 2. Beronius
in cons. 25. vol. 2. c. non nulli §. fin. de rescriptis, & in tantum
quod ad hoc non sufficit mandatum gene-
rale, et cum adiectione clausula generalis, & ad alia
alia speciale mandatum requiritur, vt firmant An-
te. But. & Imol. in d. cons. 123. fin. persequitur propter
magnitudinem rei ad euersionem fraudis, vt dicit
Alex. in d. cons. 123. num. 4. v. quia ubi exigitur motu
hinc ipse fecit. Tum quia cum per dictam fequestra-
tionem, & inuoluerit inuoluerit de acquirendo
nouo iure anterioribus contra alios creditores, etiam
anterioribus non ita diligenter in inuoluerit obstat
dictis DD. Fortimbergis regula, quod nullus potest
alteri acquirere, si ubi acquiritur sit in potestate eius
eui vult acquirere, pro vt filius, & seruus l. 1. Cod. per
quos personae nobis acquiritur, folios. in cons. 202. in
primis, Paul. de Casti. in cons. 17. vol. 2. m. fin. v. in primis,
Et 1. vol. 2. Et in cons. 193. num. 2. v. videri vol. 2.
Quo casu DD. Fortimbergi debent probare dic-
tam inuoluerit fuisse factam vigore dicti man-
dati specialis, alias dicta imperatoria tenent nulla
ipso iure, vt probat gloss. in d. c. nonnulli §. fin. in glossa
magis, v. v. sed qui debet probare de rescriptis, quia est
nummim approbata ubi per omni Canonicis.

Item dicta inuoluerit facta est à DD. Annonis
tam nomine suo, quam nomine DD. Fortimbergorum,
& aliorum nominatorum, & post omnes nominatos
appositum vna sola quantitas crediti spectan-
tis ad dictos de Annonis sub istis verbis. Et quibus
per creditum d. Mag. Gio. Pietro & Gio. Anton. Annoni.
Nam dicendo & quibus significauit eos praefatos esse
nominatos collectiue pro dicto vno credito in plu-
ribus paritis explicato, & ita omnes collectiue ad
vnum creditum sit vocati, & consentit vna persona. Lin-
terdum in princip. §. de beris. in ist. §. si liber homo §. 7. l. 1.
in ist. §. si ibi mot. §. ad Bald. in ist. super filio, & ibi Alex.
§. de vult. & pupill. Dec. in cons. 120. no. 6. Socin. in
cons. 108. num. 2. Et 3. vol. 1. qui omnes concludunt
quod omnes collectiue vocati pro vno reputantur.

Et licet dicatur quod per creditum d. Mag. Gio.
Pietro & Gio. Anton. Annoni tamen poterat esse creditum
cotum, & ceteri nominati poterat esse adiecti ad re-
cipiendam solutionem, quibus adiectis non quare-
bantur obligatio, vt probat Francisc. Mare. de res. 148.
par. 1. sed eisdem diebus poterat fieri solutio, vt probat Hieronym.
Magon. de res. Florentina. 106. item poruenit esse adiecti ab ipsis Annonis tam
in rem propriam, quibus intelligitur dicta obligatio
ipso die de Annonis, Flamin. Cairat. de res. Genue. 126.
& ipsi DD. Annoni vultuerit nominare dictos adiec-
tos quia aliter eos non nominando tenentur re-
hiberi exigere, quoniam per istam contestationem
factam, cum principaliter creditore, solutio censetur
prohibita ipsis adiectis, Magon. de res. Florentina. 106.
Cairat. de res. Bononiensis. 26. & non ad effectum,
vt facta fequestratione ad omnium instantiam pro
vno credito diversarum quantiarum, in absentiam
ipsorum de Annonis solutio possit fieri. Fortem-
berghis, & alij nominatis.

Nec potest dici dictam inuoluerit, & feque-
strationem facta pro Annonis, propterea dicta Fortim-
berghis

rimberghis pro alia summa ab eis presentia, qua expressa quantitate crediti, Bart. per illum in l. i. per b. c. de donatione militaria d. nona l. b. 12. et in l. i. l. i. C. de iur. iur. et iur. l. i. q. uem sequitur est. Ma-
 8 thesian. in l. i. l. i. de carcerat. cap. 1. sicut secundum opinionem loquendo de Plat. in d. s. per bene iudex debebat
 9 pignus in aliqualē casu cognoscere si pignus de bino cum occasione sequitur fieri petitur, & ita tenet Bald. in l. i. C. de probat. in q. uel pignus. de semper probatio crediti. lo de immol. & Angel. in l. i. super pignori s. fin. ff. de appellat. l. i. in l. i. si fideiussor s. si satis-
 10 factum nu. 1. ff. qui fideiussor cogantur, & ibi Alex. nu. 8. Alas sequitur facta abique eo, quod aliquantiter de credito consistit. est nulla, & invalida, vi probat Rebulli. in d. l. i. l. i. de sequitur, cap. de utilitate sequi-
 11 tri.

Et propterea dicti Fortemberghis postea sub die
 27. Augusti pro alijs, & diversis quantitatibus quam ab Antonius sibi fecit capere novam sequestrationē a Clamido D. Iudice obtinuerunt, quam ibidem non possunt dicere dictam sequestrationē fuisse factam iussu d. iudicis illa de Antonis sub die 24. Augusti, quoniam in diversis sequestrationibus diversæ quantitates expressæ fuerunt. Nec est tractandum quod per sequestrationem factam ab Antonis sub die 24. Augusti, tum quia Antonis non habebat mandatum ad sequestrandum pro Fortemberghis, vi probatum est, fuisse necessarium, tum quia non fecerunt sequestrationem pro credito expressi DD. de Fortemberghis saltem simpliciter probato, pro ut
 12 etiam necessarium, tum etiam, quia ratiō alio factus nulli potest fieri, solum in praeiudicium ratificantis non autem vi valeat in praeiudicium aliorum. Rota decis. 1. ff. de iur. i. de procuratoribus in omni. Cappell. Thololan. decis. 272. & quia sequestratio a principio non valet. Ideo ratiō facta sub qua non possit fa-
 13 cere, ut sequestratio valeat in die 24. Augusti, quia stant nullitate ipsius, ratiō facta sub qua non reitoratur, sed sequestratio incipit valere ab ea die qua facta fuit ratiō facta. Bart. in l. i. obscurat. ff. de offi. pro consil. Francisc. Man. decis. Disputat. 166.
 14 nu. 16. par. 1. item quia ratiō facta non equiparat mandato si est facta post actum inter medium per quem fuit alteri ius acquisitum Bellamer. decis. 379. & alia decis. quarantat. Verall. decis. 350. num. 4. par. 2. quare quando potest agi de ratiōe d. iudicis sequestrationis facta dicta die 24. Augusti illa non potuit fieri in praeiudicium D. Alexandri Figini, cui
 15 verē & solemniter sequestratus ius antea iura vi-
 gore legi Venetæ acquisitum fuit.

Secunda dubitatio est in hac causa, vtrum DD. Antonis possint dici sequestrationem fecisse ante
 16 dum Alexandrum, & negativè respondendum est, quia sequestratio DD. de Antonis fuit facta die 24. Augusti, eademq. die factam esse sequestrationem
 17 D. Alexandri dicendum est, quoniam decretum sequestrationis factum pro D. Alexandro fuit & pedi-
 18 tum d. die 24. Augusti, vigore cuius decreti actus sequestrationis faciendus erat, sed ubique aliquid
 19 sit in executionem i. præcedenti actus, tunc attenditur tempus actus præcedenti, & non actus exe-
 20 cutus. ita probat Anchazar. in consil. 28. num. 3. vers. ubi probatur, Bald. in consil. 254. per totum vol. 4. item quando negotium cepimus est in tempore, quod potuit haberi in illo tempore propter aliquod
 21 impedimentum suum non fuit, tunc attenditur
 22 principium i. actus inchoati, non autem executio actus huius Alex. in consil. 7. per totum vol. 3. ubi quod mercator, qui cepit conducere extra locum mercis
 23 emptas, & solui gabellam, si propter aliquod impe-

dimentum illas non potuit integraliter extrahere, postea non solui aliam gabellam alteri conducendo, neque incurrit poenale prohibitorium de novo facie, nam principium negotii attendendum est, & cum conceptum est pro finito haberi debet. l. 1. s. nuntius C. de nuntiis, l. i. l. i. de scriptis. vbi a principio nulli potest hoc formatur cunctis, & in alio simili probat Oldrad. in consil. 214. num. 25.

15 Item quia attenditur tempus datæ referipti, non autem tempus executionis eius. C. si super de rescriptis. delegat. l. b. 6. item C. si de rescriptis. vbi non attenditur actio-
 16 nis, sed datam, Ideo in praeiudicium gratiarum attendimus datam rescripti. C. vbi quis, & C. de duobus de rescriptis. l. b. 6. & dicit Felio. in l. i. nu. 11. consil. quam in l. i. alia de rescriptis, quod data literarum
 17 i. præcedit procedum executionis respectu prægen-
 18 tionis temporis attendimus datam literarum, non autem datam executionis literarum, siue executionis, ergo in casu de quo agimus debemus magis re-
 19 tendere datam decreti Clamidi D. Iudicis, quando ordinavit sequestrationem facendam esse ad fauorem D. Alexandri, & ita vi data decreti ipse debet habere ius praeiudicium ceteris creditis, quibus quo post datam decreti sequestrationem obveniret, & ita cum obcurat in praeiudicium temporis ab ipsa die 24. Augusti, Quia etiam die ipsi Antonis sequestrationem fecerunt inter eos non est locus praeiudicium, sed simul concurrere debent.

S V M M A R I A.

- 1 Pretium, quando post primum contractum, actum est, censetur factus novus contractus emptio-
 2 nis.
- 2 Dispositio omnia semper derogat priori.
- 3 Pactum de retrovendendo cum modicis pretij facit contractum usurarium.
- 4 Simulatio probatur, si venditor remanens possit rem venditam.
- 5 Rescripti non currit contra minores, vel resolutum.
- 6 Resignationis remedium transit ad heredes.
- 7 Resignationis petenda tempus, currit a die scientie.
- 8 Novatio contractus inducitur per pactum reformatum in substantiis.
- 9 Pretium aliquando censetur autem in executionem præcedentis contractus, qui non censetur novatus, & numero 11.
- 10 Pactum de retrovendendo ubi exercitur, ad hoc est primum contractus.
- 11 Contractus censetur se conformare dedit cum dispositio legis.
- 12 Emptor augens pretium dicitur possidere ea causa anti-
 13 qua, non autem nova.
- 14 Venditor remanens vigore pacti, non dicitur rem habere ex nova causa, sed ex antiqua.
- 15 Gabella soluta de contractu, non est alterius solvenda, per exercitum pacti de remendo.
- 16 Pactum posterius in substantiis non innovat pri-
 17 mum.
- 17 Novatio, etiam de iure dispositum non inducitur, nisi expressi actum fuerit.
- 18 L. si de novatione, dicitur autem.
- 19 Novatio, si expressi actum non sit, non inducitur op-
 20 eratione.
- 20 Novatio præcedenti contractus non fit, si expressi fuerit expressus in faciendo.
- 21 non inducitur per augmentum pretij, præcedentis contractus emptio-
 22 nis.
- 22 Contractus usurarius ex quibus presumatur, stantem
 23 pactum de retrovendendo temporali facit, omnia cum modicis pretij facit contractum usurarium.

- 24 Simulatio contractus ex capitis modestiatis pretij probatur cum lesione.
- 25 Pretia rerum non constituuntur affectione, sed communis estimatione.
- 26 Confissio principalis de quantitate pretij, movet successio-riam.
- 27 Simulatio non probatur, si venditor se constituit possidere pro emptore, & correspondenti de fructibus.
- 28 Simulatio dicitur causa in specie probanda est.
- 29 Simulatio contrahitur ex quibus probatur.
- 30 Lesio probanda est de tempore contractus.
- 31 Contractus causatus non est considerandus sed transiens.
- 32 Statutum de proclamationibus faciendis leges minores.
- 33 Excipiens minores, intelligitur de illis, quibus com-positus actio.
- 34 Restitutio nulli privilegio concedenda post quadrimen-rium decursum.
- 35 Spiritus presumitur ex deterioris temporis.
- 36 Ignorantia probanda est post lapsum temporis petende restitutionis.

Contractus emptionis per augmentum pretij postea factum, non dicitur no- uatus, præsertim si iura proclamatum vigore statuti fuerunt reservata in ipso augmento facta. Nec possunt hæreses venditoris obtinere rescissionem, non probata lesione de tempore contractus, neque restitutionem post lapsum qua- driennium à tempore quo facti sunt ma- iores, quo casu, quia presumitur sci- entia, ipsi debent probare ignorantiam.

CONSILIVM LXXX.

PRESUPPOSITO statuto Tarsii, per quod disponitur, quod novus em- ptor teneatur facere stridationes pub- licas de mandato Iudicis cum certis terminis. Item quod agatur contra minores quibus solenniter factis iura- tas formam dicti statuti. Et pacifice per spatium vnius anni possederit, non possit vittepius ab aliquo inquie- tari nec molestari.

Item presupposito, quod D. Iacobus de Cante die vltima Ocho. 1592. ement quoddam vile dominium iuris emphyteutici Ecclesiastici super certis terris si- sis in territorio flamentum ab Angelo Baptista, & Dominico filius Iacobi de Soletio pro certo con- ditio, & solutio pretio.

Item presupposito, quod facta dicta emptione, aique dictis stridationibus legitime factis post biennium emptor auxerit pretium dictæ emptionis in alijs libris 350.

Hodie daturatur, vtrum filij, & n. potes dictorū venditorum contra filios, & hæreses dicti em- ptoris possint pertere rescissionem d. contractus, arg. ipsum de vi iurata præsumitur aculeare.

Et pro parte affirmativa ad fauorem auctorum in- fra scripta pia dubia proponuntur, super quarum resolu- tione consilium petitur.

Primo, quia stridationes factæ post primum con- tractum emptionis non possunt opulanti secundo contractui eiusdem emptionis, ergo non possunt ipsi conuenti se defendere vigore statuti probant, quia

biennio post dictas stridationes fuit auctum pretij ad dictas libras 350. ergo factus fuit novus & contra- ctus emptionis: id est, ex pretium in l. passu obventa in fine. ff. de contrah. empt. ubi si omnibus integris re- manentibus, de amodo, vel diminuendo pretio rursus conuenit recessum est à priori contractu, & nouam emptionem inierit esse videri. Item l. 2. ff. de rescind. vendit. ubi si emero vnam rem, & postea eandem plura, vel minores, emero, discedimus à progre contractu, & ratio vtriusque legitur, quoniam dispositio vltima derogat priori. l. 1. dicitur. ff. de iur. codicill. l. pactu nonnullum. C. de pass. l. quod si quis, ff. de re iudic. ubi quod vltima sententia, nisi hoc uoluita præualeat. Item vltima constitutio procuratoris de- rogat priori, si quis eum. ff. si quis ff. de procurat. Idem in scriptis. l. si quis ff. de scriptis. Idem in iuramento. l. duobus. S. si quis. l. 1. seq. ff. de iur. iur. Item vltima & leges derogat prioribus, sed & posteriores ff. de leg. 1. glo. in cap. 1. de consuet. lib. 6. Item in statuto Bartol. in l. si vero, num. 4. ff. de testam. instit. & in l. si quis possit in eod. quæst. 3. ff. de iust. & iur. Item vltima post l. non nocet priori. l. si quis ante, ff. de acquir. possit. l. si vltima mo- ra præcedente extinguit. l. si quis ff. de pet. & comodo reuocant. Quamobrem dicendum est à pube ven- ditione recessum esse per aug. vnam d. preti. Quia quando cadem res venditur inter easdem personas, non possunt esse duæ emptiones. l. si quis ff. de rescind. vendit. argum. à iuri idem ff. de verb. obligat. mot. ergo per primum legendo contractum vltima est secun- da venditio, & ita recessum est à priori.

Secundo, quia etiam biennio d. augmentum pretij, & ita dicta secundæ emptione, adhuc in ipsa in- teruenit modestitas pretij, quæ licet vna sit cum pacto de retrouendendo factu contra eam vi iuratum, ita etiam vna cum alia specie simulationis, vt quia ven- ditore remaneat in possessione, debet facere contra- ctum vi iuratum, probatur primum, quod modestitas cum dicto pacto facit contractum vi iuratum, glo. in c. ead. quæst. cor. de sententia, etiam si uero de iur. i. Abbas, & Antonia. Idem Abbas in c. ad nostrum num. 4. de empt. & vendit. Ambros. de Vignati. in c. fa- bulabuntur nudi, l. si de iur. i. Abbas in c. 1. ff. de iur. i. autellatur esse communem opinionem. Menoch. lib. 3. presump. l. 2. num. 3. & de iur. i. c. 2. num. 2. Malcud. conclus. 347. num. 2. & ita facti iudicium in pignono Neapolis, & in Rota Romana. et in Dyessio Nouissimis tomo 3. ut ratum est, arg. sed. ff. de iur. i. con- tractus, sup. tra. & in Collegio Platano idem facti iudicium, et in Rodomont. l. si quis ff. de iur. i. c. 2. num. 2. Idem fuisse iudicium in Senatu Taurinensi attestat Crauent. in consil. 156. num. 4. & 7.

Probat secundum, quod quando venditor re- manet in possessione rei venditæ, licet sit conitru- ta simulatio contractus per iura. l. si quis ff. supra- tui ff. quib. mod. pign. vel hypot. soluit. l. 1. ff. de iur. i. magis. C. de deservit. pignori. Bartol. in l. post contractum, ff. de donat. ob. Alexand. in consil. 28. volum. 2. & alij relati per Afflic. in titulo de fundo dato iurati legem commissoria. num. 29. vbi. secundum operamur, & licet ipsa modestitas pretij sola faciat præsumi contractum simulatum. l. per deservit. C. de iur. i. tamen quando est iuncta cum pacto de retrouendendo, & licet eam altera præsumptio, non habere difficultatem pro- barum est. ergo idem esse debet quando est iuncta cum altera præsumptione, videlicet si venditor re- maneat in possessione.

Tertio, quia dictum statutum Tarsii excipit mi- nores, aique disponit, vt præscripto vigore strida- tionum factarum contra minores non conueniat, sed in hoc caso minores agunt, & licet ipsi tamen per d. d. contractus, & stridationum nati non fuisse, tamen

in illo tempore eorum patres et erant minores, ergo
sicut contra eorum parentes, vel prescriptio non cur
tebat, vel ipsi restitutionem in integrum perire poterat,
ita vel ipsi auctores minores, vel tanquam heredes
illorum contra quod prescriptio non procedebat,
agere possunt, vel ex illorum persona restitutionem
in integrum habere debent, quia huiusmodi res-
tutionis remedium transiit ad heredes. l. non solus.
ff. de integ. restit. lex persona. C. de tempor. in integ. restit.
Dicitur in cap. prauitium personale de regul. iur. lib. 6.
Bart. in l. 2. num. 3. ff. de re quod est. loco cum sum-
bitur.

Nec potest obijci dictis filiis venditorem, qui esse
minores de tempore contractus, quod ipsi postquam
facti fuerunt maiores per quadraginta annos acquirerunt,
& ideo sicut illi, necque agere vicerunt, necque testium
poterant, ex regula. l. final. C. de temp. in integ. restit.
ita necque ipsi auctores, qui sunt illorum heredes, quia
respondere potest, quod tempus periculi restitutionem
non currit nisi a dicta sententia. Alexand. in consil.
1. vol. 4. ff. in fin. ff. consil. 84. vol. 2. & quia
in facto alieno ignorantia presumitur, & presumitur
de regul. iur. lib. 6. & non probatur scientia dictorum
filiorum, & ideo ipsi auctores illorum heredes omnino
obtinere debent.

Sed istis non obstantibus causa resoluenda est ad
favorem conuentum, quia etiam cum presupposito,
quod sit vera illius communis conclusio, quod
passum est reformamum contractus. super substantia-
libus ex intervallo appositum, praecedentem illud
contractum innovet, ita ut ex secundo contractu agi
possit, De qua conuenit attestatur Berengarius
in repetitione d. pacta conuentus. S. doctores cap. 4. num. 4.
vers. primam, & communem tuncur Guglielm. &
Bartol. ubi Berengarius pro tuncunda dicta Comuni
respondet omnibus contrariis. Tamen idem Berengarius
ibidem num. 7. limitat dictam communem non
procedere, quando aliqui repugnant dictae innova-
tioni contractus, vi quia celebrata prima venditio-
ne, pretioque certo conuenio, atque in re venditio
emptori tradita, si postea ex intervallo pretium aug-
mentatur, vel quia iudicialiter actum fuisse, super re-
solvenda venditione, vigore l. 1. C. de resuscitando. eisd.
Vel quia etiam si iudicialiter actum non esset, tamen
emptor dubitabat super hoc conuenio posse, tunc
enim propter dubitationem, quam habebat, supplere
pretium, idem est ac si iudicialiter conuentus es-
set, ex regula. l. novissimis. ff. quod iussu, tutore gestum

est. Quo casu pretium est censetur augmentum in execu-
tione praecedentis contractus, quia ad illud augmen-
tum, vel ad relaxandum rem in eam cogi poterat.
l. 1. ideo non censetur innovatus primus contractus,
sed ille semper remanet, quod non solum probatur per
d. l. 1. sed etiam per ipsam legem pacta conuentus in
vers. integri omnibus probatur ibidem Berengarius in
dict. num. 7.

Sic in simili dicimus, quod passum de renovan-
dendo est appositum in primo contractu, quando
exeretur, ideo sit emptio ab ipso venditore, non
sit novus contractus, sed adhuc dicitur primus con-
tractus, ut probatur Tiraquell. de retrad. l. 10. glof. vol.
num. 4. & ratio est quia est appositum circa substantia-
lia ergo quando exercetur non dicitur contractus
novus & ita declarat. Bartol. & Angel. in l. iuris-
timum 1. ad 1. ff. de pactis. Sed in hoc casu pretium est
substantia ipsius contractus. & pretium in l. de empt.
et vendit. & vi iussu pretium augeri possit, ad elec-
tionem emptoris, est dispositum de iure. l. 2. C. de
resuscitando. vendit. cum qua lege contrahentes et cen-
sentur se conformes reddere voluisse. Bartol. in l. co-
suetudinibus. S. ibidem. ff. de oper. libert. & alij ad hoc al-

legati per Com. in consil. 118. col. 1. vers. scilicet, illa res-
tatur. Et in consil. 190. in princip. vol. 1. ergo, vi preu-
iustum augetur ad electionem emptoris, per d. l. 2.
tacite fuerat conuentum ab initio inter ipsas partes.
12. Quamobrem cum ipsum pretium augeretur, si dicitur
augeri in executionem praecedentis contractus, ita
vi vnicuius tantum contractus existat, non autem lec-
tundis celebratus fuerit, & hanc opinionem firma-
uit Alexand. in consil. 79. num. 5. vol. 1. & ibi Adducit
alios conuentus, qui Alexandri signati sunt, & emptor
13. eligit supplere pretium dicitur rem emptam si possi-
deret ex causa antiqua, non autem ex noua. glof. in
in ver. superfluum, & glof. seq. ff. finalis l. 1. C. si maior
factus. Boet. de reg. 78. num. 2. & dicit glodator consue-
tudinum Parisius in tit. 1. S. 10. num. 175. vers. sed mal-
tum palliatum, quod quando sit consolidatio, ex
natura rei ab initio rei existentis, non consolidatio
effectus eiusdem iuris, qualitas, & conditio-
nis, necque dicitur noua acquisitio, sed reuertitur ad
ad suam originem. Tiraquell. de retrad. legat. S. 10.
glof. 2. num. 4. & seq. per totam glofam, & in S. 12. glof.
1. num. 73.

Quod etiam conprobatur, quia cum vigore pa-
cti de retrovendendo in primo contractu appositum
sit emptio a venditore, hic non est novus contractus,
sed adhuc dicitur primus, quia venditoris re-
14. mens non dicitur habere rem cum noua causa, nec
reputatur noua acquisitio quia ipse tenetur reuer-
tere. Decius in consil. 1. vol. 1. vers. ad hoc bene facit, &
in consil. 88. num. 3. dicit quod rei per emptorem
non dicitur transita, sed reddita. Cravecia in consil.
144. num. 2. & consil. 102. num. 34. Et ecce in lib. 2. de
substit. in 5. auctoritate, propterea statim statuitur, quod
15. de quolibet contractu solatur tabella, si sit in ipso
contractu emptoris soluta fuerit, non est vicerus
solvenda, quando exerceatur passum de retrovenden-
do, quia sit in executionem eius, quod substantia-
liter inerat in ipso contractu emptoris, & ita fuit de-
cretum in Senatu Burdigalensi, & in Senatu Podem-
tano, testis in Digestis novissimis tom. 4. titulo gallica,
cap. 5. simil. Sed pretium, quod augeretur, quando em-
ptor dubitat posse vigore d. l. 1. conueniri dicitur au-
geri in executionem praecedentis contractus, vigore
vnius apud mentem, res vendita, quae tradita fuerat, non
tradenda non est, ergo non innovatur ille primus
contractus, sed in sui substantia remanet.

Et in hac ratione videtur amplius de opinio Ac-
curfij in d. l. pacta conuentus in relatione tertia opinio-
16. nis, videlicet quod posterius passum super substantia-
libus non potest innovare primum contractum,
quia non sit novatio, nisi expresse agatur de novan-
do. l. final. C. de novationibus, & qui dicitur hoc procedere
de iure codicis, valde errant, quia immo etiam de
iure digestorum novatio inducebatur, nisi expresse
verbis de novando praecedentem contractum ad 1.
17. esset, per est casus in l. qui vsum fructuum ff. de verb. obli-
gati, in illis verbis. Nisi in omnibus novandis animo hoc
fuerit specialiter expressum, quae verba concordant cum
d. l. fin. ergo idem ius Digestorum, & Codicis respec-
tu novationis inducende, & dum Iustinianus dicit
18. in d. l. fin. quod veteres iuris ambiguitates reseruant, in-
tellexit de iure antiquissimo quod probatur quia glo-
sa in S. praetera in ver. novari in l. de novat. testis ius an-
tiquissimum ante Digesta circa novationem, ut dicit,
Alexand. in consil. 12. num. 4. vol. 1. Item probatur
quia d. l. fin. est Iustiniani directio ad Senatum, ergo
fuit composita ante compilationem iuris Digestorum,
& ita non potuit corrigere illum, quod adhuc non erat
compositum, ergo d. l. pacta conuentus in verum. vers.
non potuit inducere novationem praecedentis con-
tractus, quia ibi non apparet de hoc expresse adum-
brat.

tractum simulatum, de quibus per Cynium in l. 1. C. *plus ualere quod agitur*, & per Ancharanum in *conf. 126. num. 4. in 3. d. ubi*, quorum nihil in hoc casu factum fuit, propterea ex eo solo quod remaneret in possessione, quia minus precantum, neque fructuum re-
 sponsio interueniret non probat dictam simulationem, fuit decisiu in Rota Marchi, *et est in Digestis Nouissimis* tomo 3. *tit. de contrah. cap. ex quo*, Idem fuit decisiu in Regno Neapolitani, *et in dicto contractui, cap. allegans.*

Et ex his sequitur, quod frustra queritur, an fructus percepti ab emptore sine impurandi in extinctione totius principalis iuxta *lex. cap. ubi eos de usuris*, quia uel clarissime probatum est contractus nullo modo dictos esse uicarios, uel simulatos. Item multo uarior est pretensio super dictis fructibus, quando agendum esset super rescissione contractus ex capite legis enormissime, quoniam etiam dicta rescisso probaretur de tempore contractus, pro ut opus est, cum contrarium ostendimus, & tali casu rescissione locum esse potest, tamen fructus interueni percepti restituendi non sunt. Et haec est magis communis conclusio, secundum quam ita fuit iudicatum in consilio de capitulo, *et est in Digestis Nouissimis* tomo 3. *titulo 1. §. 1. cap. apud nos, et ibi probatur, quod hanc praedictam in totum mandu obferat.*

Ad tertiam dubium respondendum est, dicta a quo ribus tanquam haereditibus minorum nulla in competere a donationem, quoniam ipsi nati sunt longo tempore post contractum, & post dictas stridationes, ergo super dictis bonis nihil praedecere possunt. Item istorum pariter, licet de tempore dicti contractus, & stridationum fuissent minores, tamen, nec illi quidam super dictis bonis venditis aliquid nus praedecere poterant, quoniam etiam bona libera contra parentum, & filij non possunt impedire Patrem ne alienet bona sua ad eius libitum, ergo illi venditorum nullum nus habebant, nihil ad eorum filios transmittere poterant, *et regula Lex cessat §. de pignori. Et l. plurius. ff. de regul. iur.*

Nec possunt praedecere ius, quia in bono contracto factio per augmentum pretij non interuenient stridationes. Quia clare probatum est supra augmentum pretij non creare nouum contractum, sed esse accessionem primo, qui est attendendus. Quibus tamen addo, quod cum augmentum pretij dependat a primo contractu, eo casu non est considerandus contractus causatus, sed causatus. *l. 1. §. idem Pomponius. ff. de pignori in eij. quae uis est primi contractus.* Atque, post Bartol. in *l. pignori. in fin. ff. de acquir. ueritat. dicit*, quod actus necessarius, qui sequitur ea actu uoluntario praecedent, dicitur etiam uoluntarius. Imol. in *l. gerit. in fin. ff. de iud. tit. quod origo attendenda est*, pro quibus illa regula. *l. 1. §. non solum in ueruntum ff. de pignori. Et l. si procuratorum in princip. ff. mandati. l. 1. & multa alia ad hoc conuenit Cachet. in d. l. 1. §. 1. num. 2.*

Imo etiam dicti filij venditorum minores habuerunt aliquod nus de tempore contractus tamen dictae stridationes si de iure communi eisdem minoribus nocere poterant, *per tex. expressum in l. si uenit. C. de remiss. pignori. de ibi glo. d. 1. et d. 2. et in aut. si omnes. C. si minor ab hereditate abstin. de qd stratum legit minores, est rex. d. 1. §. si heredem. §. Larius ff. de admorsu. tut. d. ita per illum tex. tenent Bartol. Bald. & alii clari per Boet. in d. l. 1. §. 1. num. 2. Et d. l. 1. §. 1. num. 1. Propterea dictum statutum si Tarsus excipiens minores a nocumento dictorum stridationum, est intelligendus de illis minoribus, quibus immediate actio competere potest, quia statuta sunt interpretanda, ut quodominus corrigat ius commune.*

Alex. in *conf. 72. num. 57. Et plur. sig. uolum. 1.*
 Item etiam, quod illi minores ueniente patre possint agere, uel statim post mortem patris, propter praesentiam legationem, non obstante dicto statuto. Tamen, quia postea facti fuerunt maiores, & post maiorem etatem tacerunt non solum per quaduennium, sed longe plus, ideo non possunt uiterius obtinere, *et regula l. final. C. de tempor. in integr. restit. Et c. 1. de restit. in integr. §. 6. Et d. 1. §. 1. rod. in l. 1. num. 29. C. de iure empl. §. 1. Roman. in *conf. 123. num. 4. versum quoniam magis efficitur*, & in *conf. 166. num. 12. ubi tenet* quod neque minores post quaduennium decursum
 34 post 25. annos, neque Ecclesia, neque uindictas restituunt post praescriptionem completam, & ita fuit decisiu in Rota per illam rationem, quia patet de tempore quaduennij labi & censuram iuri libi spectanti renuntiare, *et Digestis Nouissimis*, tomo 1. *tit. de restitu. cap. paupertas*, & fuit etiam decisiu quod minori factio maioris, nec ex noua causa est postea concedenda restitutio, *et in d. l. 1. §. 1. rod. in l. 1. num. 29. C. de restitu. cap. in maior.* Neque obstat quod requiritur scientia, quia tunc, post quaduennium ab initio est uisio, quoniam ea dum uisitate tempora praesumitur, ut probat Craucius in *tr. de antiquitate §. 1. C. 4. §. 1. num. 62. Et c. 4. §. 6. Et c. 7. §. 1. Imo cum tempus quaduennij, & longum maius sit elapsum post completionem praescriptionis, 36 nem ipsi debent probare ignorantiam, ut quo casu casu lapsedi ianti temporis, non sunt admissi ad probandam illam per iuramentum, ut probat Craucius in *loco allegato*, & ex his omnibus appare clarissime de bono iure dictorum filiorum emptoris, propterea abluendi sunt.**

S Y M M A R I A

1. Factum de retrouendendo quandoque factum, praescribitur 30. annis.
2. Iuri offendi nullo tempore praescribitur potest.
3. Factum de reuendendo non praescribitur, quando factum est ab emptore cum iuramento, uel cum hypotheca bonorum.
4. Ficus in praescriptione quadraginta annorum.
5. Contrahens censetur se conformes reddere cum dispositioni iuris.
6. Dictio quandoque, et toties, quoties restringuntur secundum iuri terminos.
7. Et restringuntur ad terminos a iuri definitos.
8. Statutum tollens praescriptionem, intelligitur de decem annorum.
9. Emptor promittens reuendere, non censetur obligatus ad infinitum temporis.
10. Factum de retrouendendo quandoque praescribitur triginta annis.
11. Donatarius abstinere per solam scientiam censetur ratificasse donationem.
12. Consensus debet esse expressus, quando agitur de acta praedicta in futurum.
13. Quando non inducitur ex sola scientia, et patientia.
14. Etiam in favorabilibus, multo magis in odiosis.
15. Ratificatio non praesumitur facta, si ex alia causa fieri potuit.

Factum de retrouendendo quandoque, et toties, quoties, praescribitur triginta annis, & uisatum, uel cum hypotheca quadraginta, & tempus praescriptionis inchoatum non potuit remitti ad beneficium absentis, qui donarius non potest.

ferente incommo- dum, & damnum ipsi donatario, si quidem prædictum pactum incepti de anno 1530, & asserta donatio præsumitur facta de anno 1509. de ita decem, & non enim annis postquam dictum pactum prædictum inceptum est. Quamobrem ipse D. Hieronymo emptori acquiritum fuerat aliquid ius in prædicando dicto pacto, quod per solam scienciam dictæ observationis remissio, non est aliquo modo præsumendum, sed quando agitur de consensu prædicti iudiciali in futurum tamen ius debet esse ex pressis Socin. sen. in consil. 1. 1. num. 4. vol. 1. Barbar. in consil. 9. num. 7. vers. Et si dicatur volum. 4. Innoc. in cap. in rem. num. 5. vers. si si sit collatio, de electioni, quem requirit Abb. in cap. contra, num. 6. vers. sed contra bon. de locato, Felin. in cap. cum omnes colu. 6. de consuet. Alexand. in consil. 180. num. 4. vers. præterea posito vol. 7. Et in consil. 152. num. 4. vers. primo, quia iste testis non. colu. 7. Socin. in consil. 18. num. 16. vers. Et dixit Innoc. colu. 3. de quod quando agitur de obligatione inducenda, vel remissione ius acquisitum, sola scientia, & parietis non inducit consensum, t probat Angel. Aretin. in consil. 15. num. 45. Et sequitur consil. et ista dicta loca.

14. Imò etiam in siniorabilibus t factis ad favorem alieni dicit Baldus consilium esse ut ipsos consensum interponat per insinuationem in consil. 146. num. 8. in fine, vers. consilio tamen colu. 1. multo magis id debemus concludere in actu prædicti, quare est humiliter de quo agitur, ut quis remittat ius, quod inceptat acquirere super dicto pacto prædicando.

Nec potest dici quod contentus D. Hieronymi cepit per illud, quia ipse possidet dictam possessionem, in per qua dicta remissionis potest de reitruendo facta fuerat. Quoniam ipse possessionem suam continuabat vigore actionis factæ ab anno 1530, cum casu etiam plurius prædictis, t quoniam cum alius ex alia causa potest dici factus, quam ex causa ratiocinationis, et ceteris tunc Bartol. & Angel. in l. ego in fin. ff. rem rat. haberi. Paris. in consil. 79. num. 12. volum. 3. Gabriel. in consil. 180. in fin. colu. 1. Quare cessante effectu donationis prædictæ, ipsum pactum de remittendo apparet esse præscriptum etiam per quadraginta annos, & ceteris omne innotuum tenentium consensum opinionem.

SYMMARIA.

1. Rixæ autor dicitur, qui ad iram provocat.
2. Delictum excusatur ab eo, qui dicit operam relictam.
3. Delictum non presumitur ex illis, qui curam illud fieri petunt.
4. Offensio dicitur omni id, quod ad iracundiam provocat.
5. Rixæ est doctrina, vel plurimum vi contentio.
6. Penam non meretur, quod iracundia labori factum, est.
7. In rixæ non confiditur moderamen inculcata tutela.
8. Penam non meretur, quando excessus non est ex proposito.
9. Delictum deliberatum non presumitur per provocacionem prius factam ad iracundiam.
10. Rixæ autor dicitur si successione imputatur.
11. Delictum quando non presumatur deliberatum ex declaratione armorum.
12. Et hoc est arbitrium iudici.
13. Amici deliberati non presumuntur ex huius inimicitia.
14. Contrarium est, quando abest omnis rixæ.
15. Amici deliberati presumuntur cessat, quando consilium de rixæ.
16. Promissio de non offendendo non comprehendit casum occurrentem, ex iuramento discreta.

17. Promissio non offendere, intelligitur, nisi ex causa facta faciat.
18. Item intelligitur rixam si sit inimicitia.
19. Item intelligitur rixam si sit inimicitia.
20. Penam promissionis de non offendendo non datur, si per se contraria ad iram ex nova causa.

Delictum non dicitur deliberatum si erodire petente credimus, debitor illum ad iracundiam provocavit, etiam si creditur terzaroles deferebat, & per vim crepti a mediatoribus, alter eorum exoneratus fuit. Et promissio de non offendendo intelligitur, nisi offensio de- disset novam causam.

CONSILIUM LXXXII.



X processu periclitato super vulnere Baptiste illato nullum iracundiam, nullum delinquendi propositum nullam premeditationem delictum cognoscere potui, sed solam rixam, idco Bertanus, leviser illum vulnere, abfoluendum esse censo, & ita in mea consuetudine iudicem.

Convincitur enim Baptista per testes pro Cuius infamiatione examinatos, quod ipse rixæ author fuerit. In primis, quia modeste evocatus a Bertano credidit ne suum creditum coram illis periret, cum quibus Baptista associare erat, ipse respondit, *Quia quæ est in eo auctoritas, & cum Baptista credidit apocæ, & compatis sui crediti offenderet, & ita fieri fieri instaret, Baptista respondit, Io non lo, & ita loquens, in non lo lo voglio dare, si non parlo con Pietro Antonio.* Hæc verba cumque creditoris animi alterare potuissent, ut pauci de rebus caperent, quam ita ardentem crediti respondere, Quamobrem Bertanus omnino replicare oportebat, *Io lo voglio adire, & ita ego etiam respondere, qui scire sum, sed respondeat Baptista debitori.* A quibus modo mi veni ad assistere, ipse Bertanus ad iracundiam provocatus pugnam commisit, atque Baptista le- gentem censem locum vulnere.

Ex quo factum refutari, quod Bertanus rei licite opera dedidit dicitur petendo suum creditum, & Baptista supradictis modis respondens rixæ author fuisse dicitur. nam qui ad iram provocat, & ita agitur compæ est, a quo incipit malitia, ad Bald. in consil. 141. colu. 2. volum. 2. Cranet. in consil. 2. num. 12. Causalean. de reg. 9. num. 1. par. 5. deus, & culpa, imputantur provocanti, si ex plagiis, & abominis, & aliis hanc, ff. ad l. Aquil.

Bertanus in nihilo debitorum suum offendit petendo suum, quod sufficit, ad excludendum quod- cunque delictum, t Paris. de pur. de fideiuss. 9. in fin. num. 3. Nihil de homicidio parte 1. vers. temporis num. 1. neque delictum præsumi debet in actu, qui fieri potest extra delictum, t Negant. de leg. 1. par. 5. num. 27. Causalean. de reg. 19. num. 18. Et sequi par. 5. Illa autem verba Baptiste, *Io non lo, & ita loquens, in non lo lo voglio dare, se non parlo a Pietro Antonio.* Inducunt malum animi, ad iram per Causalean. in dict. de reg. 19. ante num. 1. Et nam, sequi par. 5. Item illa verba, *et lo sciam fin quæ, non contrari ad assistere.* dicta antequam Bertanus aliquod motum fecisset, intrinsecus in Bertano scelle dicuntur, qui

aggreddendi animum non habebat, & saltem ad
irram illum provocasse dicitur, offensus f. dicitur
omne id, quod ad indignationem, & ad iracundiam
provocat. esp. i. in princip. di. socii. consil. 161. m. 2.
volum. i. Non iustus f. l. i. nam. 25. ubi quod iusti-
cia causa est quae ad iracundiam, & ad indigna-
tionem f. provocatur, licet illa causa penam non
mereatur, & faciat scripta per Viarium in dresf.
161.

Idcirco quicquid factum est, in rixa factum esse dicendum est. *Id. f. ff. de vi bono rei. cap. vltima et q. d. d. non aut plurium vel consensu. f. non. ff. ad l. Corrad. de fideiur.* quia ex impulo prociuit. *l. i. d. si quis. ff. de in. l. i. ff. de praeiud. delicti.* per quod illa ins probat Barlaam in additione. ad Clarum in f. homicidum cum. *l. 24. fol. 6. v. ff. si quis comparat.* et dicit Menoch. *de arbitrarij delicti. cap. 30. num. 18.* Hoc tamen ego non facio differentiam an ille, qui ad iram promouetur est, per insidiam, et per indultum, deinde valuerit agnoscantur, vel occidat, quia semper dicitur noceri ob iracundiam. *q. et in no. 14. post multos allegatos offendit, quod in huiusmodi delictis principum spectandum est.*

6 Sed quod inacidit colore factum est, i. peccatum
7 accenditur, quoniam inquinari non debet, & excu-
8 ratur, sed qui vult irasci, ap. figuram 5. accenditur, figuram
9 quae quoniam spiritus. spiritus de accendit, num. 11. vult qui
10 figuram, cum alij peccat. 1. inacidit. inacidit, in cap. 199.
11 num. 1. & quod exultat 3. pectus, cetera, in cap. 199.
12 figuram peccatum, i. figuram. 1. inacidit, figuram ap. audire, vult
13 calorem de conuict, figuram figuram. Bald. in cap. 1. 8. i.
14 in fine de pas. in fine, figuram. Preteritum quia pium
15 motus non fuit in peccatis nostris. Grammatica.
16 conf. 36. num. 17. & quod inenitit inculpat tuile
17 non consideratur in rixam, i. qui inulderat, &
18 accendit irascitudo figuram modum in se defenden-
19 do excellit. Affid. in confortando Regni incipit
20 Affidit, figuram. 18. Quando excellit i. non est ex
21 proposito, nullum qui peccat peccatum. Florian.
22 in figuram figuram 5. 1. 1. figuram. Bald. in cap. 199.
23 num. 1. & conf. 109. num. 6. volum. 1. & diffusi probat
24 Turrit. in conf. 61. num. 19. & figuram. 2.

9 Et quando constat de provocatione, et ad iracundiam quoniam factum est animo de libetario factum dei non potest. Clar. in 5. *domus dicitur*, ver. *dehinc autem*, et ver. *ex proposito dicitur*. Nam qui est principium et scire debet sibi omnia imputare. Bald. in *dist. 3. de plagis*. *Et habetur in dist. 4. de legi.* qui est dicitur esse in culpa, qui incipit iurare. Roland. in *conf. 63. num. 5. volam. 2.* ubi probat, quod iura multum persequuntur auctoritatem.

Quæ hæc opponitur, ut ostendat vniuersum hoc non appetit, atque deliberato animo illud esse, nullius considerationis fuit. Nam illud argumentum in ex dilutione non terzarolet (et quodammodo) fuit Bernardus qui illud forte solebat, hunc animum habuisset cum verbis à Baptista ostenderet, atque ex illis conuinceret, solum ponijonem à principio extrahit, ergo dictum animum nequaquam habuisse dicendum est, et eum hoc sit arbitrium iudici, ad iudicia per Menoch. de arbitrio, indi- casu 161. nullum iudicem etiam repenti posse, qui ita non arbitretur. Ego malui hoc per hoc inierogari, qui semper ut arbitari fuit, et multi a magis hoc dicendum est in Bernardus, qui ut ego ex processu perspicere potui, ipse quidem impotens viribus iudicandis est, qui duos terzarolet dicens, ambo eius manibus per vii ad hominibus mediatoribus erant iudici. Ad leuius viribus carens. Ad cœdem

do iracundie, animum offendendi, premeditatum
nequaquam habuisse concludendum est: laque
nulla malitia, huius concludere, premeditatio deli
cti expresse apparet, quæ sicut omnino probare
teneatur ad tradita per Bodium, in *trac. de homici
dium*, 46. *non alio* per Burium, in *consil.* 27. 1. *num.* 36. *et*
sepe. Imò condat et facti cunctentia meram piam
dicendam esse, si probati.

Neque hic contra Beccandū in creationem sui
super exactione tertiarii fundare potest, quod
fieri et procedi apparet, cum exactionum fuisse
ab altero ex mediis, quibus, quæ rationem de eius
manibus emittit, nimirum illis consiliis et pen-
ditis a manibus. Sed cum Baptista rixæ alteri fide-
at, ipse teneri datur de omni eo quod factum, et
subsequitur fuit, ut diffusè probatum est. Nec ex
eo iurari fuit, quod tertiarii exactionis e-
tatem promittit habebat, quoniam hoc non probat,
in eo illi et trienniis quæ incitari potuit,
ideo intra regula. *non hoc, C. unde legat, in C.*
in animalibus autem probationes debent esse iuxta me-
dianā clariorem. *l. fin. C. de probat.*

Nō ēē eo Ficus iniqui potest, quod inter Ber-
tanium, & Baptistam vulneratur aliqua inimicitia
concurrat. Primo, quoniam et Iesu in inicitia
i. et inicitia liberatus non peremimus, gl'f. in l. de
f. de arbor. et in 5. in summa inicit. de inter. Bai. tol.
in l. 3. final. ff. de aduocatus legatus. Manica in tom.
317. num. 6. Præterea et inimicitia pendente præ-
sumitur animus liberatoris ad vulnerandum, quoniam

do ab eis omnia nra, f. lia probant Ancharam. in epist. 216. column. 2. Placens in tractatu de indige-
nato. 196. Martilius in singulari 227. et probat Men-
nochio. in del. casa 161. num. 23. et ad num. 35. sed
quando ita intervenit, cessat animi deliberari per-
sumptio, quoniam in nra factum dicitur, & illa

preſumpcio anni delicti nonnulli ſi per acciden-
 tia rixæ, cum vna præſumpcio per aliam tolli po-
 teſt. *Idemque ſi de minoribus, ſed præſumpcio non
 tollit aliud minus foris, cap. inter de præſump. l. c.*
ſi de iudi. l. de probat. l. i. no cum epifcopi de rraa l. ita
præſumpcio de iudi. c. viciarij, quomam nulla maio
probatio eſt, quam ea, quæ faciunt evidentia in iur.
Paul. de cenſ. l. in conſ. 50. vbi ait. Socin. in ſu-
per. l. de iudi. c. i. ſolus. l. Felin. in cap. ſicut per an-
25. vbi ait. de iudi. l. c. vbi ait. c. ſicut. l. ſi
per quod non tam eſt contrarium ſi ſano iur. de verb. obli.
Dec. in conſ. 20. Gabriel. in conſ. 3. nam. l. i. c. vbi.
Riminald. non in conſ. 38. nam. 3. vbi ait. Hæc multa
 magis procedunt, quia in iudicia contra ea fuerit
 interitum Baptiſmæ, & fratres Bertrami, & ipſe id
 Baptiſmæ in ſua depoſitione conſentit cum eudem
 pacem inuoluit, ita ut ſubſequi pacem ea cauſa
 eſſet ad pacem. Atque in iudiciis in preteritis non
 poſſit præſerui, quia poſt contraſtam pacem Ber-
 trami creditur dicto Baptiſmæ.

Et pro dictis confolatorijs, etiam alterum efici fundamen-
tum de verbo Bernardi dicit illudius & Excel-
lentis. Principi Bozzoli xpi domino de interitu
offendendo iudum Baptifmum quomodo S. e. h. ou-
nifici dicitur munitionem accommodat: Nam
cum offenso fide Baptizet, punit inritia fide ab
eius culpa propenit, illa promittit de non of-
fendendo non punit comprehendere hunc cau-
61
fendens fide ex fuperveniente difcordia, vt dicit
Alexand. in confil. 19. num. 4. notum. 1. etiam culpa
fupervenit non efficit causam offendendi. In
f. qui fructus num. 2. de verb. obligat. & quibet causam
etiam iniuria excusat a poena promiffionis, de
non offendendo. Socin. in confil. 101. num. 10. not. 2.
Flor. in confil. 33. num. 12. & fequitur. & iura con-
duntur.

Ludouici, ad hoc vt exequutio iudicij fieri potuisset, quoniam instantia tunc capta cum defuncto non tenetur pioiure in heredem, & ideo sententia lata contra defunctum non est exequenda contra heredem. *Paulus in l. i. ff. qui sententiam appellat, rescriptum. l. i. in summa. s. final. ff. de iudic. & dicunt ibi Calistrent. & Alexander, ad hoc, vt ita transferatur in heredem, opus est, vt dicitur per triu. l. distictum. ff. de iudic. & in oratione. ff. de serij. & tunc dicitur in ista iustitia translatum, & eidem ad huc, & instantia iudicant potest contra heredem. *legi final. ff. ad exhibendum. legi Lucius. s. legatus, cum ibi not. per Bart. ff. ad Trebell. Bald. in hoc fecit. Cod. de fideiuss. Angelus, & Imola. in lege penales in princip. ff. ad Falcid.**

Et ideo obseruatur in practica, vt monuero actor faciat citare filios, & alios, qui prestantur heredes N. & per quora parte tunc ad videndum translationem iudicij in ipsam fieri, qua citatione facta, iudex potest interponit decretum, quod iudicium in ipsos transferatur, & cum ipsas vitiora procedant, hanc igitur cum obseruata non fuerint, sed sententia exequuta contra d. Ludouicum, lata absque alia citatione super executione sententiar, & abique alia citatione, atque decreto translationis iudicij in heredes nulliter exequuta dicitur.

Quamobrem sententia Dom. Vicarij. que dictam obpignorationem, & incommisionem confirmat, eidem vitio nullitatis subiacere dicitur, quoniam iudex tunc non potest sententiam nullam confirmare, aliter confirmans sententiam, dicitur in ista, & nulla, vt dicit Rota decis. 361. per. 1. in nouissima.

Quod autem huiusmodi bona exequuta peniteant ad Dom. Petrum illorum possiderem clare constat ex ratione in solum facta, velut creditori dicti Ludouici sui patris, sub die 10. Martij 1609. a Magnifico Dom. Augustino de Nicolinis, tanquam a debitori dicti Ludouici, cum causis iuris est debitori tunc posse soluere creditori, creditori sui. l. solutum. ff. solutum. ff. de pignorat. actio. vbi Bartol. num. secundum, versu. aut si ignorante, probat quod si solutio facta sit creditori creditoris ignorante creditori suo conuenit liberano mediante ope exceptionis. Paul. de Casti ibidem num. tertio. Bald. in 1. dicit quod si solus creditoris mei ex alia causa, quam creditor meus illi debebat, coque ignorante, conuenit liberatio ope exceptionis sequitur Salycet. num. quinto, versu. aut inter se sui per totum, in l. opera, & ibi not. fide doli except. & ad hoc iungatur 81. Gugliel. de Lud.

Neque dicti potest dationem hanc in solum fuisse factam in fraudem, nam cum recte confiter dictam Dom. Ludouicum fuisse debitorem dicti Dom. Petri ex causis in processu deductis, que inficiari non possunt, in quibus causis potest esse obligatio inter Patrem, & filium, ideo cum solutio lege permitte facta fuerit, fraus nulla preiurij potest, vt probat Oleari. in consil. 103. versu. circa primam.

Præterit, quia dicta datio tunc in solum fuit facta ex causa onerosa, idcirco non preiuratur in fraudem facta, nisi probetur, quod verique de fraude patris prout, & ita vult confiter Calistrent. in consil. 63. versu. super altera ope dimidia volum. primo. Corn. in consil. 171. num. dimissionem, volum. secundo. Clar. in s. final. quæ sit res. num. de iure iudic. vbi dicit commentum, & extendit etiam in prædictum tunc fici.

Abd. in consil. 103. num. tertio, quæ sit illi debitori par. ferendo, quo loquuntur in donatione.

Et quod vniuersæ fraus verè probari debeat, late probat Iac. S. num. 3. qui in fraudem num. 13. & sequent. insistant. de illiis, quoniam in contrariis fraus nulla presumitur, & omnia alia interpretatio capienda est, tunc quoniam fraudis. Gabriel. in consil. 62. num. quarto, versu. nec presumatur volum. primo. Ruy. consil. 46. num. quinto, versu. sed qua siquidem esset ad num. 64. num. vol. secundum. Chauet. in consil. 319. num. primo, versu. & primo iij. Dom. Sebastiani, volum. secundo. Guido Pap. in tractatu de presumptione, num. 14.

Et dixit Rota in decis. 92. in nouis Nonnullis, quod fraus probanda est ex presumptionibus visis, & quod presumptiones vclutantes non faciunt etiam si fiscaliter agatur.

Imò etiam si dicta dano in solum facta fuisset, non poterat exequio ad instantiam dicti Dom. Lelii fieri contra dicta bona, quoniam remedium reuocatio agendum erat, vt dicit Bartol. in dicta legi. l. iij. pro. s. si super rebus natis, septimo, versu. prius debet agi reuocatoria, quam possit fieri exequio in eum, ad quem venit possessio debitoris delinente dolo possidere.

Idem dicit in lege creditorum num. c. iij. s. m. tertio, versu. istud mihi non placet. Cod. de pignorat. Bald. in lege ob mortuorum, num. c. iij. s. in fine, C. ne exeat, per iur. rito, dicit quod si alienatio est facta in fraudem creditorum diminuendo bona vt minus sit bonis tunc agendum est ordinarij. dicta s. item s. qui in fraudem.

Idem Bald. in l. penult. Cod. de execut. rei iudic. & in l. certa. in s. possit. legat. Paul. de Casti. in dicto s. si super rebus, sequitur Bald. in dicta ob mortuorum. Multo magis, quia sententia lata ad frangendum Dom. Lelii contra Dom. Ludouicum fuit in actione personalis, quo casu non potest agi contra Dom. Petrum, & eius heredes, qui vixit dicta dationis in solum sunt singulares possessiones dictorum bonorum, nisi agatur prius actione reo: noua per alienationem in fraudem creditorum facta, vt probat in dicto s. si quis in fraudem, & ita in puncto est casus decisis, vt per Olearium Gaberian. in decis. 64. per Capyc. in decis. 128.

Quo casu propter fraudem commissam nulla tenus potest agi reuocatoria, atque iam executio principalis debitoris facta fuerit. lat. in dicto s. item s. qui in fraudem, num. 67. vbi multa ad hoc allegat, & diffusius, probat Roland. in consil. 55. per totum volum. secundum, vbi num. iij. s. m. tertio.

Quod excusio legitime facta non dicitur, nisi appareat decretum iudicis super ipsa excusione, secundum magis communem Doct. sententiam, vt per Bartol. & Alexander. in l. Pretor. s. hoc in iudicium, ff. de noui oper. nouis. Negligens in tractatu de pignorat. in 1. port. in primo membro versu. ipsa antea regula, ubi attestatur de viagi communi opinione.

Cum igitur fraus nulla presumatur super datione in solum, que lege permittente facta est, nullaque probetur.

Imò etiam si probari posset, reuocatoria prius agendum est, & non aliter ad reuocatoriam deueniri potest, nisi prius bona d. Ludouici excusantur, ergo nullo modo dicta essent sententia in actione personalis pro d. Lelio lata, non procedente citatione, neque translatio iudicij in dictos heredes, contra ipsos heredes d. Petri exequi possunt.

Nec est verum, quod illa bona dano in solum debeant dicti acquiri patri, quia dano in solum non facta tunc ipsi Domino Petro, propter causam onerosam, videlicet propter creditum ipsius

ipſius eiſdem Petri, & ideo ipſi acquiſita eſſe debent, & non parti, quia ex cauſa proſectis tan- rum queritur parti. S. *igitur per quas perſonas nob. acquir.* in cauſis fallente ſunt nota in iure & regul. l. prima. C. ſi quis alteri, vel ſuis, allegata in contra- rium facit pro nobis, quoniam non attenditur eus pecunia ſit, ſed cuius nomine reſcripta fuerit, ita dicitur textus, & igitur vera con- ſuſio ad gloſſ. in l. 8. q. 1. v. ſ. n. *nominatione, de his qui ſunt. d. r. poſt. & declarat plene Camerac. in l. Imperialium fol. 57. l. 1. n. N. in magni de probata ſunt. alimati per Fe- deric.*

Et ſi ipſe Dom. Lelius præcedit, quod dicta datio in ſolum non ſit vera, nec legitime facta, & per conſequens, quod ipſe Dom. Auguſtinus, ita ſol- uens non ſe liberatur, de regul. l. ſolutam ff. de ſolu. 2. l. qui dominum. S. ſi nullo ff. de iur. et. c. cap. ea te de iur. iurando, cum alijs per R. et. Genov. deſ. 172. colum. 2. dirigat iudicium com. d. D. Auguſtinum, qua dationem ipſam iuſtificare poterit.

SYMMARI

- 1 Soror utrinque coniuncta, quare excludat conſanguinitatem tantum a ſucceſſione fratris.
- 2 ... ſicut ſi, ubi agitur de ſucceſſione per fideiſcommiſſum aſcendentium.
- 3 In ſucceſſione aſcendentium non conſideratur duplici- tas vinculi.
- 4 Fratres conſanguinei admittuntur ſimul cum utrinque coniunctis in fideiſcommiſſo facto favore familia, nec conſideratur dupliciſ vinculi.
- 5 Pater præſumitur debiſſe pariter fratres conſanguineos tantum, & utrinque coniunctos.
- 6 Fideiſcommiſſum perpetuum ex prohibitione alienatio- nis, quando inducitur non erigitur.
- 7 Familia appellatur centum ſexmina.
- 8 Frater conſanguineus ſuccedit ſimul cum utrinque con- iuncto, ſane ſtatuto excluſivo ſexminarum, qua du- plicitas vinculi ſi impertinet.
- 9 Statutum Verone ſuper ſucceſſionibus diſtorſum, eſt ſalutis favori agnationis conſervanda.
- 10 Vinculi dupliciſ de iure canonico reputatur imperti- nens.
- 11 Statuta, quando dicantur conſideraſſe computationem graduum de iure canonico.
- 12 Agnatio etiam conſervatur per fratres conſanguineos tantum.
- 13 Statutum de ſucceſſionibus interpretandum eſt ſecundum legem ultimam voluntatis.
- 14 Frater utrinque coniunctus ſimul cum conſanguineo tantum admittitur ad ſucceſſionem ſeculi.
- 15 Soror utrinque coniuncta admittitur cum fratre con- ſanguineo ſeculo, quando dupliciſ vinculi reputa- tur impertinens.
- 16 Bona fidei poſſeſſor non reſtituit fructus.
- 17 ... & ſi poſſeſſor cum titulo inuadens fructus conſum- ptos non reſtituit.
- 18 ... ita præſumitur eſſe, quando ius commune non re- ſiſt poſſeſſori.
- 19 Error iuris prodeſt ad inducendum bonam fidem, & acquiſitionem fructuum.
- 20 In fructuum acquiſitione ſufficit qualis qualis cauſa poſſidendi.
- 21 Errorum iuris aliquando probari debet.
- 22 ... non inducit acquiſitionem fructuum, niſi probetur.
- 23 ... & ſine eſt probatum, ſaltem inducit effectum, ut non dicatur in mala fide.

- 24 Fructuum acquiſitio ſit, quando non eſt in mala fide.
- 25 Poſſeſſio in ſua inducitur ex diſpoſitione ſola auctorita- tis iudicis.

In fideiſcommiſſo aſcendentium, duplici- tas vinculi reputatur impertinens, & frater utrinque coniunctus ſuccedit ſi- mul cum conſanguineo tantum. Idem ſi quando eſt habita ratio conſervan- di agnationis. Idem ſi ſucceſſio fiat iuxta computationem graduum de iure canonico. Idem in ſeculis: Quam- obrem facta diuiſione bonorum inter ipſos auctoritate iudicis, dicuntur iu- ſte poſſidere, & non tenentur ad fru- ctuum reſtitutionem.

CONSILIVM LXXXIV.

Iacet de iure communi ſoror utrinque coniuncta excludat ſororem conſanguineam tantum a ſucceſ- ſione fratris, auct. itaque Cod. com- munita de ſucceſſ. S. primo. auct. de conſanguin. & uter. fratribus. Auct. deſunctio. Cod. ad Tertul. Auct. poſt. fratres. Cod. de leg. hereditat. S. reliquam. S. ſignetur deſunctus. Auct. de hered. ad intet. conſtituta.

Et ratio eſt, quia duo vincula magis ſtringunt, quam vnum, vt dicitur gloſſ. & communiter ſcabi- benes in dictis locis Bartol. in l. poſt. conſanguineas. S. legitima ff. de ſuis, & legit. Paul. de Caſſis. in l. ſimul. ff. de verborum ſignificat. cum alijs per Socyn. iun. in conſ. 50. num. 1. volum. 4. & latiffime per Paul. in conſ. 16. num. 12. vol. 3.

Tamen quando agitur de ſucceſſione per fidei- commiſſum aſcendentium, frater ſive ſoror utrinque coniuncta ſuccedit ſimul cum conſanguineis. Nam ſicut omnes iſti videlicet utrinque coniu- cti, & conſanguinei ſuccedunt aſcendentibus, eſt extra fideiſcommiſſum.

Ita pariter ſuccedunt ſimul, quando factum ſuit fideiſcommiſſum ab aſcendentibus nulla habita co- ſideratione dupliciſ vinculi, ſed iſta firmatur Bald. in leg. in teſtamento. num. Anſoni. Cod. de teſtamen- tis. Angel. & Salycet. ibidem num. vigintiſimo. Alexand. in conſ. 30. in primo dubio volum. ſecundo. Dec. in conſ. trigintaſimo quarto. Socyn. in conſ. 86. num. 1. vltimo. volum. tertio. Rayn. in conſ. 107. num. 8. verſo non obſtat, & conſ. 165. volum. primo, volum. ſecundo. Gratius in conſ. 18. in 1. & 2. diſtinct. volum. ſecundo. Socyn. iun. in conſ. 66. volum. tertio. Porcius Imol. in conſ. dictio. Crauet. in conſ. 43. Gabriel. in conſ. 121. in 1. dub. volum. primo. Alſa in conſ. vigintiſimo, nouer. Anſoni oſſauo. Roland. in conſ. ultimo, numero 25. anulum. Menoch. in conſ. 414. num. 48. & numer. 55. verſ. reſpondetur volum. quarto. vbi articulum eſſe communem opinionem.

Quam opinionem itaque communem poſt om- nes prædictos doctores relatus, ſequitur Peregrin. in tractat. de fideiſcommiſſis. artic. vigintiſimo, numero 12. & in conſ. 18. num. tertio, volum. ſecundo. vbi articu- lus ita fuiſſe deciuſum Padum ſuper fideiſcommiſſo no- bilium

vincat. pro emp. Alexand. in cons. 73. num. 1. et 2. a. 28 qui dicit errorem iuris non inducere t. acquisitionem si quantum nisi probetur. Tamen ipse DD. Sotore sanguinez satis possunt dici fuisse in errore iuris. quando supra dicit allegaciones. & quæ sufficienter pro victoria causæ Clarissimis iudicibus non sufficere v. de iur. qui saltem probabiliter errorem iuris tunc tenere possunt.

Item quando ille error iuris non esset sufficienter probatus, ad effectum, ut ipse DD. Sotore sanguinez non possint dici in bona fide, saltem debet parceri t. hunc effectum, ut ipse non possint dici in mala fide constituta, quia inter bonam fidem, & malam fidem datur hoc medium, ut quis non dicatur in mala fide, & hoc solum sufficit, quo ad finem 24. quum t. acquisitionem secundum Bartol. in d. 3. de iur. num. 4. Aliq. de præsump. regule 1. præsump. 5. num. primo. Coar. in lib. de iur. rescript. cap. 3. num. 1. Beroc. in cap. primum. 24. vers. subd. tam. de rescript. specul. Menoch. de responsu. possit. etiam. 15. num. 68. Cacheran. in d. de iur. 16. num. 8. qui alios refert.

Item probatur t. bona fide dictarum DD. Sotore confanguinearum, quia dicta diuisionem bonorum interdictas confanguineas, & vitæque coniunctas si dicitur auctore priore singulaque suis portionibus continere remanserunt, sed iussu collidere dicitur, qui auctore priore possidet. Insuper prædicta si de antiquioribus possit præteritis quia d. decretum iura ordinis summo interpretum est.

S V M M A R I A.

1. Iudex appellationis potest reformare sententiam, et super. etiam. 42.
2. potest supplicare ad favorem eius, qui non appellavit.
3. Iudex supplicare in conversationibus priuam utilitatem, propter iudici bonum.
4. idem ad favorem legum.
5. Legatum censetur factum animo compensandi, quando debitum est necessarium.
6. quando debitum est voluntarium, recurrendum est ad consuetudinem.
7. Debitum restitutionis dotium est voluntarium ab initio.
8. Hæres quæ auto minus gravatus præsumitur.
9. episcopus legatus factus occurrere.
10. Legatum censetur factum in compensationem debiti, ne heres existeret dupli ex.
11. Legatum doti censetur factum animo compensandi, quando omnia bona erant pro dote obligata.
12. Hypotheca specialis, et generalis differentiæ est industria solum, quando agitur contrarium.
13. Legatum eiusdem quantitatis debiti censetur factum animo compensandi.
14. idem quando quantitas legata est in dote summa, quam quantitas debita.
15. etiam si illud expressis sit legatum propter servitutem prædictam.
16. Compensatio non admittitur in specie certa.
17. Debitum restituendum est, quod a necessitate legis inducitur, etiam si a precepto haberi originem ab actu voluntario.
18. Debitum quæ sunt necessaria, et habuerint originem ab actu voluntario.
19. Debitum restituendum est debitum necessarium.
20. Legatum censetur factum animo compensandi debiti, quod ab initio fuit voluntarium, sed debet ex lege restituendum.

21. Aliter voluntarij quando ex post facto dicuntur necessarij.
22. Legatum a marito factum censetur in compensationem dotis restituendum.
23. Doti constituta, item restitutioni dicuntur debita necessarium.
24. Bona fidem nonnulli possunt alternari pro restitutione dotis propter patri auctoritatem.
25. Doti constituta, et restitutioni eadem sunt privilegia.
26. Legatum a marito debitorum doti restituendum censetur factum animo compensandi.
27. Bartol. vel si quis dotem. Si potest si sunt, matrem non est recipiendus.
28. L. 1. si sciendum. C. de rei uxore actione declaratur.
29. Etiam de alterutro bodie si sciendum, et cum certis est transacta in actione ex stipulata.
30. Dilectio intelligenda est secundum legem, quæ ad legem.
31. Expressum dicitur, quod est animo, et expressum non colligitur.
32. Legatum expressum, quandoque censetur esse proprium.
33. Verbum deo, nullo alio modo interpretando, adiectum censetur legatum, impetrali libere interpretandum.
34. Heredes instituti in testamentis instituti rogatus de restituendo consilio in testamento.
35. Hæres de iure sunt censendi legatarii.
36. Conduttore potest variare hereditatem sue debitoris, actionem suam in fidei.
37. Et in illa est solutio debiti.
38. Iure nullus potest iudicare contra patrem.
39. Clausula omnia vel omnia modis, omnia reser. deducit, quæ expressa non sunt.
40. Iudex potest supplicare articulum iuramentum si prius non voluitur conservare, proferitur ad favorem loci.
41. Appellatio, quando censetur interposita ab omnibus capitulis totius causæ.

Legatum factum uxori, censetur si quantum animo compensandi dotis eidem restituendas.

CONSILIVM LXXXV.



STA causa Catharen. deuoluta per appellationem ad nostrum Collegium Patavicum, & electa secundum consuetudinem quatuor consiliarios, ego etiam in voto, sententiam Illustrissimi Reginaldis Cathari esse in omnibus reformandam. Atque Commisarios testamenti Dom. Hieronymi Gubone, omnino esse absolutendos ab impetitione Dom. Francisci Draghi, replicabant DD. Collegi, quod Franciscus Draghus, velut heres Dom. Triphonia lux foris petebat ab hereditate dicti Gubone dotem sibi à d. Triphonia datus, & ex adueto DD. Commissarii exieperant de compensatione quorundam paritarum solutarum, & sententia lata fuit super compensatione dictarum paritarum, & absolute ab interesse dotis paritatis, & propterea nos esse solum

Iudices competentes super eo, an fuerit bene, vel male iudicatum, neque possit nos reformare sententiam augendo, vel minuendo. Ego vero cum solus essem in contraria sententia, instem, ut dubia casus distribuerentur in collegio iuxta statum ipsius ad hoc, ut ab omnibus inspiceretur. Ideo dubitarem fuit.

Aq Collegium Passavinum possit reformare sententiam augendo, vel diminuendo, & praesupposito, quod possit. Virum per relictam fida a dicto Githona dicta Triphonis eius uxori obsequeretur cum dictis donibus.

Circa primum pro voto meo affirmatio, ego allegavi Rotam in decis. 23. de sentent. & re iudic. in novis, ubi si altera tantum pars appellaverit, cum tota causa devoluta fuerit, iudex potest reformare sententiam, & supplere, neque respectu non appellantis dicitur transiisse in rem iudicam. Quia beneficiis, quod non potest consequi a persona sua, consequitur ex persona appellantis, & multo magis procedit in casu nostro, in quo utraque pars appellavit, ut ibi considerat Rota, nam, quarto, expressit, sed quia appellavit, & hanc sententiam sequuntur Senatus Mantuanus, ut per Surdum decisio. 145. ubi quando iudex potest supplere ad favorem eius, qui non appellavit, nam in iure, quaten in facto, quando libi constat, ut iudice, nempe ex dictis transmissis, & cum habeamus decisiones Tribunalium in punctis, aliorum auctoritas sequenda est. Preteritum, quia

iudex potest supplere in evocantibus priusquam visitatem, quando supplex conetur honorem ipsius Iudicis, ut declarat Socyn. in d. iudex in secunda. *substantia*.

Et in hoc casu agitur de honore Collegii, si omiffa articulis non sententia ferretur more rusticorum, item quia agitur de favore loco pii hereditis instituti post mortem d. Triphonis. Quo casu officium Iudicis omnia supplere debet, *inter quosque*. S. aduocatus ff. de offi. proconsul. l. faciemus §. primo, & ibi Barro. in quarta oppositio. C. de administrat. l. ut quae allegari So. in d. iudex in 1. *substantia*.

Pro resolutione huiusmodi dubij, duae regulae à Doctoribus constitutae sunt ex quibus veritas resolutionis resultare potest. Altera, quod quando debitum est necessarium semper legatum, vel fideicommissum centetur scilicet animo compensandi, ita firmant Mantie. de constitut. lib. decimo titul. secundum, nam primo, & sequent. §. 3. & 16. Peregrin. de fidei. commissi. articuli. 33. numero 41. Menoch. lib. quarto, praesumptio. 109. nam, secundum, & quae res, & sequent. Simon. de Priet. ad interpret. eodem volum. lib. quarto, dubit. sexto, nam, quinto, & sequent. folio 184. Sordus in conf. 112. volum. primo per decern numeros, qui omnes referunt ceteros Doctores, qui hanc consuetudinem, vel verissimam confirmant.

Altera regula est, quod ubi debitum est voluntarium, & relictum factum fuerit creditori, eo casu, virum censetur, factum animo compensandi recurrendum est ad coniecturas. ita firmant Crauer. in conf. 131. nam de multiplicitate, & conf. 149. numero tertio, & conf. 302. nam, secundum. Paulus de Cast. in conf. 75. volum. secunda, vers. pro quorum iudicio volam primo. Corn. Socyn. ten. Ales. Roy. & ceteri, quos allegat, & sequuntur Menoch. conf. 236. nam, nono, volum. tertio, & in lib. quarto praesumpt. 110. nam. 27. Simon. de Priet. d. dubit. 6. a. num. 32. secundum quam sententiam, ita fuit iudicatum. Afflicti. decis. 44. nam, nono. Rota decis. 476. in novis notis.

Sed utraque regula antiqua, quando utraque vera esset, debet esse locus compensationi in casu de

quo agitur, & primo, sententia regula secundum, in qua nos versari certius est, videlicet, quod debitum est restitutionis dotis sit voluntarium ab initio. Nam in hoc casu concurrunt omnes coniecturae allegatae à Menoch. in d. conf. 146. a. not. de immo. ad finem, & in conf. 136. a. nam, nono, ad finem, & in conf. 195. per novum primum numeros.

Item omnes coniecturae, allegatae à Crauer. in d. conf. 149. a. numero tertio, ad finem secundum, quae consilia plenissime huius articuli decideri poterunt.

Prima coniectura, quod restator potest praesumere quanto minus voluisse gravare haeredem suum, & regul. l. vnum ex sanctis. S. si vnde legat. secundo, per quem text. ita consulerunt Dec. Paris. Iaf. Crauer. & alij relati per Menoch. in d. conf. 136. numero 20. & sequent. & in d. conf. 195. nam, primo, & in d. conf. 236. nam, decimo, & sequent. & Sordus in d. conf. 112. nam, 15. & sequent.

Et ad hoc sunt iura ex pressa, quae regulam hanc confirmant. l. si serpo. §. qui. Margarium de legat. primo, & l. apud Julianum. §. Sena. ff. de dem. titul. ad finem de legat. tertio. Et hae conclusiones procedunt etiam in legato factum uxori, quando alias reperitur honorata. Decius in conf. 92. nam, tertio. Crauer. conf. 21. nam, 24.

Propterea est in casu nostro, nam dicta Triphonis fuit honorata de legato usufructus omnium bonorum quorum redditus possunt importare circa annua scuta mille; item fuerunt eidem alia duo legata facta alterum in testamentum soliderum centum, & viginti alterum in usufructu soliderum centum & quingenta libere usufructu facultate testamento alio, ergo huiusmodi legata soliderum ducentorum septuaginta debent compensari cum dote, quae eiusdem quantitatis caritae, praesertim ad famocinam pie causae, quae insigniora, & utiliora sunt, in cuius favorem semper in dubio est indicandum, ad tradenda per Tituquell. de praesumpt. per causam, capitulum 146. & 148.

Secunda coniectura est, quod regulae Titia. §. qui in vita de legat. quod non praesumitur testatorum voluisse haeredem gravare dupliciter ostendit, per quem textum deducitur coniectura compensationis per debitum legatum. Paul. de Cast. Cum Corn. Nat. & Affli. quos curant, & sequuntur Menoch. conf. 30. a. 1. conf. 195. nam. 2. d. conf. 236. nam. 12. Sordus conf. 112. numero 13. & sequent. sed tenendo, quod hoc legatum non compensetur cum dote, locum prius habet institutus gravatur implere onere, videlicet duobus legatis 270. soliderum.

Item relictio usufructus omnium, & quorumque bonorum restatoris durante vita dicitur uxori, quod frustra testatoris quiaque auctorum cum perceptione iustitiam circa quaque milium sententiam.

Item restitutione dotalium dotium ascendendum ad summam soliderum quae decernunt, & si quilibet ab hac transcurrit haeres non est gravatus duplici onere, multo minus locus prius haeres institutus est gravandus triplici onere.

Tertia coniectura est, quando omnia bona restatoris erant obligata pro restitutione dotis. l. ad adduc. C. de iure dot. l. omni. §. ut plerumque. C. de rei exor. aff. §. fuerat instituit. de ali. cap. ex litteris contra de personis. Nam tunc legando de bonis eiusdem obligatus censetur legasse et animo compensationis probat Menoch. in d. conf. 156. nam. 38. & sequent. Bartol. in l. si frater a fratre numero. 47. ff. de condic. instab. & Castell. de alios quos Menoch. ibi allegat, sed legatum usufructus est factum de omnibus bonis eiusdem restatoris, quae erant obligata eiusdem

vix legatarius pro restitutione dotium, ergo compensandi animo factum esse dicendum est.

Nec attendenda est responsio Neuzan. in consil. 61. num. 29. quod Doctina Bartoli intelligenda est, quando boni sunt specialiter hypothecata, quoniam namque differentia inter speciale, & generalem hypothecam est industria solum, quando agitur contra remanens possiderem, ad effectum, ut prius disjunctantur specialiter hypothecata, sed ubi agitur inter debitorem, & creditorem, nulla differentia constituta est, prout diffusè probat Surdus in tota decis. 44.

Quarta coniectura est, quia testator in testamento declaravit, se recepisse pro donibus dictæ Triphonie circa tollens centum, & in eodem testamento eadem legavit tollens 150. & ideo quantitas legata & concessit cum quantitate debita, hoc casu coniectura est, quod testator voluit compensari, ita probat Craucet in dicto consil. 149. num. quinto. Cuman. in consil. 133. volum. 1. Fulgosi in consil. 6. volum. 2. consil. prateris; & post alios quos refert Menoch. lib. quarto, de presumpt. 110. num. 31. & hanc coniecturam sequuntur etiam pratorum Neapolis, ut per Flaccl. decis. 69. num. 7.

Item, quia in Codicillo legavit eadem viam fructuum omnium bonorum suorum, qui foris ascendere poterat ad summam mille tollentium annuorum, & quando quantitas legata est maiorem summam, quam sit quantitas debita, omnes vero ore fecerunt legatum censeri factum animo compensandi. Craucet in consil. 149. Cuman. d. consil. 133. cum alijs, per Menoch. d. presumpt. 110. num. 31.

Quod si vellemus legatum 120. tollentem in testamento factum non censeri animo compensandi, ex eo, quia ibi testator prius declaravit se esse debitorem circa 300. tollens, quos pro dote recepit, tunc intrat alia coniectura, & vehementior: nam quatenus, per dictam declarationem in testamento colligeretur animus non compensandi, cum dicta declaratio non sit reperta in alia parte testamenti, nempe in codicillo, tunc legata facta in codicillo censetur relicta animo compensandi.

Ita post Craucet. Socyn. & alios probat Menoch. in d. presumpt. 110. num. 40.

Hic coniectura credo posse iudicari ad favorem loci ubi videlicet, quod legata facta in codicillo, quæ multo maiorem quantitatem existunt, debeant esse in executionem debiti restitutionis dotium debitum ab eodem marito testatore etiam si restator expressisset se obsequia, & obsequia à legatario passus ista dispossuisset, ut probat Afflic. in dicto quadragiesimo quarto, num. decimo, quia sub his verbis voluit includere omnem iustam causam debendi, & per coniectiones summam in sententia compensata esse restituendam.

Et licet Surdus in dicto consil. 112. à numero 72. conetur respondere supradictis primis duabus coniecturis: Tamen eius casus, super quo conclusit est valde diversus ab isto: ubi enim filius heres erat debitor dotum matris sui patris soluturum, & ipse filius legavit viam fructuum omnium bonorum suorum matri hæc causa expressa, ut commodius se deducere periret possit.

Item dotes matris consistebant in specie certa, 16. fin. qua non admittitur compensatio, ut ibi per Surdum à numero 45. usque ad 63.

Sed in hoc casu ipse idem testator erat debitor dotum sibi soluturum in quantitate ipse legavit quantitates correspondentes donibus legavit etiam viam fructuum omnium bonorum, in testamento declaravit se debitorem. In codicillo autem ubi maior

legatum factum est, nihil dixit, concurrentibus istis duobus coniecturis à legato usufructus facti matri recedunt à dictis duabus coniecturis.

Multo magis compensationalis locus esse debet attendenda prima regula. Illud enim dicitur debitorum ne cessarium, & quod ex necessitate legis inducitur, etiam si habuerit originem ab actu voluntario.

Nam quarta debita vigore, autem, prateris, Cod. unde vir, & uxor. debetur ex dispositione legis, & tamen originem habet ab actu voluntario, ut probat Imol. in dicto aut. prateris numero 28. vers. nam, et ubi patet, item lucrum dotis, quod maritus lucratur vigore statuti est debitorum ex legis dispositione, & tamen originem habet ab actu voluntario matrimonij, ut probat Salycet. in dicta aut. prateris, num. 12. vers. ad ultimum.

Item relictum dotis à parte exactæ in casu, leg. si est dote, & si pater, & solmat. habet originem à facto voluntario, nempe ab ipsa exactioe, ut probat Iasum in dicta aut. prateris circa medium, in vers. si citius intravit factum patris, hoc est ipsa exactio dotis.

Ita restitutio dotis à parte exactæ à marito, dicendum est debitorum necessarium quoniam ex legis necessitate facienda, lege in rubric. Cod. de iure dot. l. adfuit, Cod. qui pot. in pignus substat. ubi licet nulla intervenisset mariti promissio de restituenda dote, tamen ipsa dote restituenda est, præferendo illam in omnibus, & quibusque in actione personalis.

Item patet præferendo quibusque in tacita hypotheca, ergo dote restitutio est debitorum necessarium à lege inducitur in præiudicium aliorum, ita, ut quantumcumque interveniret factum hominis ab origine semper dicitur fieri ex necessitate.

Quod autem ea, quæ ab initio voluntarie facta sunt, lege ita disponere, dicantur fieri ex necessitate, probat Salycet. in l. si quis maior, num. secundo, Cod. de testat. ubi si vigore statuti debet fieri tractatio, vel compromissum, illi que transigunt, vel compromittunt vigore dicti statuti cum appositione poenæ de non contraveniendo, si postea contravenierint, non dicuntur incidere in poenam, dicta l. si quis maior, quia dicta lex in vers. nullo cogente, disponit superstatu actione matri voluntaria.

Sed hæc fuit ab origine voluntaria, lege disponente, & propterea licet eadem vigore statuti non dicitur defertum marito ex actu matrimonij in quantum ab initio voluntaria fuerit, sed tanquam lege disponente factum.

Sed in omnibus supradictis casibus, Doctores firman, quod legatum factum censetur in compensationem debiti, ut de legato facto à marito uxori cui debebatur, quia, prater dictam autem prateris in fine, ubi unanimiter omnes firman.

Item de legato facto ab uxore marito, quod censetur factum in computationem lucri dotalis, firman Bartol. in l. si cum dote, & si pater, & si filius, matrimonium. Salycet. Fulgosi. Catellani, & Roman. in dicta aut. prateris, ubi etiam Alexand. num. 12. Ias. num. 21. Dec. num. 18. Curieus, num. 20. Papius num. 60. Picus num. 16. & ita fuit iudicatum Padovæ, ut attestatur ibi Albenic, & ego etiam sequor eundem declaratione de qua per Angel. ibi, & in d. si pater.

Item legatum per patrem factum filio censetur in compensationem dote exactæ huiusmodi, & cum patre de leg. 1. ubi est casus clausus.

Si igitur omnes supradicti casus inceperunt ab actu voluntario, & dicuntur necessarii, & propriè legis dispositionem, ut probatum est ad effectum, ut legatum dicatur fieri de iure necessario. Ergo in legato facto uxori, cui dote erat restituenda patet idem dicere debemus, quia dote restitutio est

non

non promissa procedit ad legem dispositionem. etiam in alioquin priedictum. in v. d. cum est. & licet habeat initium ab a. d. voluntaria. videlicet contractu matrimonii. Tamen etiam in supradictis casibus con-
cedebatur actus voluntarius ab initio.

22. Idem legatum a marito factum f. debet censeri factum in computationem doris restituenda attendita dicta prima regula, quae ab omnibus est recepta. Rota. d. de off. 456.

Item pro confirmatione induco, quod adus re-
stitutionis doris, f. p. debet debitorum necessarium de-
beti, sicut & ipsa doris constitutio per text. ex-
pressum, in f. quomodo in aut. de restitu. & ea,
qua parit, ubi plerumq. quae in aut. de restitu. & ea,
qua parit. God. communis de legat. dispositus etiam
prostitutione doris bona subiecta fideicommissio
alienari posse, quod nulla alia ratione dispositum
est, nisi quia doris restitutio est debitum necessarium,
cum pater se obligare teneatur pro filio ad illam
restituendam. d. si filium dorem, & an pater teneatur
f. sol. matrim.

Neque dici debet, quod est debitum in patre, sed
voluntarium in filio, quia etiam pater vivere non
se obligat illam restituere, imo motus esset, &
23. filius post illius mortem f. v. d. eum duceret. dorem
quod receperit, nihilominus ipse filius etiam de bonis
paternis alienari prohibitus, sans ante contrahere
matrimonium pro doris restitutione, sanctionem
pro debito necessario, alienare possit, etiam si
ipse filius dimidiata hereditatem patris sibi de-
bitae prolegitima, & Trebellianica dissipasset.

Ita probat Paul. de Cast. dore veritas. in d. au-
th. per quae num. 11. atque ibi refertur secundum illam
opinionem fuisse iudicatum Florentiae, & in consil.
15. & 80. & 119. volum. 1.
Cuius doctrinam postea sequitur est. Dec. in consil.
519. num. 10. & sequens. reprobando Ias. & alios,
qui contrarium sentiebant. Item Dec. consil. 176. in fi-
ne. Guad. in consil. 9. num. 10. & hanc esse communem
opinionem attestat Cur. aut. consil. 49. num.
scripto. Marta consil. 61. num. quarto. Roland. consil. 33.
in fin. volum. primo. & consil. 27. volum. 2. Menoch. consil.
33. num. 31. Becceus consil. 4. per totum.

Item confert ad hanc decisionem Castrens. Rota
in d. de off. 37. par. prima in nouissim. Item confert illa
communis sententia, quod eadem sunt privilegia
26. doris f. constituenda, & restituenda, de qua per No-
uelli. de dote. par. 6. privileg. 12. quam late exornat. Ro-
land. in consil. 10. num. primo, & sequens. volum. 4. qui plu-
rimos refert.

Et retinendo hanc opinionem, quae vera, & ius-
ta apparet, si vera principia iurisprudenter sequi
27. volumus, dicendum est, quod legatum f. a marito
debitori doris restituenda factum censetur factum
tantum de debito necessario, iam ve in illam com-
peter, prout in puncto fuit decisum in Senatu
Gratiopolitano, v. per Guidonem Papam. d. de
34.

Idem non obstat doctrina Bartoli, quae totam ius-
28. tispudentiam contrahunt, in d. si cum dorem, f. si
pater. f. sol. matrim. ubi distinguit debitum re-
stitutionis doris in parte esse necessarium, per illam
sent. & lib. 1. f. de i. & cum pater de legat. 1. Sed in mari-
to esse voluntarium, per prima. & secundum. Cod. de
rei uxori. & l. traditorum de leg. secundum, deo in mari-
tationem competentem. d. si servum, & in parte com-
petentem. d. si pater.

29. Quia neque. d. si secundum f. est contrarius. d. si
pater, v. Bart. opponit. neque dicta distinctio de do-
biti necessario, & voluntario probatur, per illas le-
ges.

Prasupponitur enim. d. si secundum, quod si qua-
maritus uxori legauit, alterum mulier consentit
esse debet, vel dote, vel legato, & electa vna adio-
ne, vel ex testamento vel rei uxoris non ante adio-
nem, nisi pro modo excurrentia quantitas, ita spe-
cialius declaratur. in l. final. C. de testamento, & hoc
30. edictum f. de alterno corrigitur in d. cons. C. de rei
uxori. act. in d. si secundum.

Hoc idem dispositum erat in patre, in d. si pater,
qui si dorem profectum inuita, vel ignorante fili-
sue exegerit, & postea filius in iustitiam suo ali-
quid legauit, alterum contenta esse debet, sed si
pius est in dote, quam in legato, vel electa dote
ceteris legato, vel acceptato legato, id quod super-
est in dote pater a marito, & maritus ab hereditate
foceri condicet. l. qui hominem. d. si servum, & de solut.
& si plus in legato sit, id solum est testamentum con-
sequitur, quod dorem excedit, ut f. text. in l. si filius,
& quis in vita f. de leg. 2.

Hoc idem dispositum in d. si cum dorem. f. si pater,
prout etiam ibi, probat Cuiacius in l. 1. ubi, & obser-
uatur in cap. 16.

Si tunc est idem casus, in d. si pater, qui prae-
ponitur, in d. si secundum, & in utroque tam in
marito, quam in patre conuenit, quia istud
edictum de alterno hodie est sublatum, per d. legem
enim. Cui de rei uxori. act. & tota illius vixit est trans-
lata in actionem ex stipulatu fructu Bartol. oppo-
nit de d. si secundum, qui textus in utroque corrigat,
edictum de alterno, & multo inanis. Bartol. cal-
ligit illam distinctionem de debito voluntario, &
necessario, praesertim quoniam abunde probaturus
omne debitum, quod necessarium Doctoris
31. a prestant principium, & originem voluntatis ha-
buisset.

Quare cum doctrina Bartolae paret legibus ex-
pressis, neque in eius dicto faciendum est fundamen-
tum, neque in dictis ceterorum Doctorum, postea
subsequentium, qui nulla disputatione saluta super
Bartoli Doctrina, quae excurrentes illam sequi
necesse fuit.

31. Dorem cum intelligendus est secundum legem
quam allegat, prout est Doctrina euidentem Bartol.
in l. non solum. S. liberacionis. num. primo. f. de liberat.
legat. qui aduersus glossam dixit ipsam non esse re-
cipiendam, quia leges ab ea allegatae non probant,
& Doctor intelligendus est secundum legem quam
allegat, itaque neque Doctoris subsecutae allegan-
di sunt, quoniam omnes habent hanc Bartoli
Doctrinam pro fundamento, quae cum veniat con-
traria apparet, & nullatenus acceptanda sit, ergo
neque ceteri Doctores ad usum, per Bartol. in d. de
liberacionis. num. primo, cuius doctrinam omnes le-
quuti sunt. Roman. consil. 76. volum. final. Socyn. iun.
consil. 68. num. 27. volum. primo. Menoch. consil. 35. num.
30. consil. 51. numero 161. consil. 90. num. 55. volum. primo.
Riminald. iun. consil. 179. num. 33. volum. secundum.
Alexand. singul. 218. num. quarto, volum. secundo. Curre-
iun. consil. 56. volum. quarta. Campen. consil. 136. num. 8.
volum. primo, olim voluit. Cephal. consil. 136. num. 40.
Salycet. in l. si ex causam. C. de mon. num. per cum. Ias.
in rubric. C. de de. loan. And. in c. cum pater ex-
tra de testamento.

32. Restat solum respondere. ad d. si secundum f. in fi-
ne, ubi correctio dicto medio de alterno iustitiam
disponit vtrumque debet & Nisi maritus reli-
quid de dote pro dote se relinquere, id est, in copu-
latione doris & Bal. in l. ubi interpretatur. f. de pendo
igitur, ex facto in edictum allegato, vnde dici possit
restitutorem ex premissis se pro dote relinquere, cum
id ea mente colligatur, iure enim causi esset preli-
dici,

- 4 Agnationem probare debet, qui venit ad consensum quam agnatus;
- 5 ... & debet etiam probare fuisse legitimum.
- 6 Falsi qui non reperitur in quasi possessione filiationis, debet probare se esse filium legitimum;
- 7 ... Negabitur presumitur, quoniam est in quasi possessione filiationis;
- 8 ... agens ad hereditatem debet probare se legitimum.
- 9 Legitimationis persona exceptio ante omnia defensionis est;
- 10 Appellatio permittitur a sententia lata super legitimisatione persona;
- 11 Causa matrimoniali, quando non agitur inter solos coniuges, sed mixtum cum alijs, vel inter alios, tunc potest tractari coram iudice seculari;
- 12 Index laicus cognoscit incidere de matrimonio ad effectum successione;
- 13 Sententia in causa matrimoniali non facit transitum in rem iudicatam;
- 14 Iudicium per viam querelae debet proponi coram eodem iudice;
- 15 Index non debet admittere querelam adversus sententiam nisi prius cognita iustitia illius;
- 16 Legitimatio persona accusantis nullatorem sententia matrimonij prius cognoscenda est;
- 17 Sententia declaratoria nullitatis matrimonij facit ius, etiam quod non erat;
- 18 Citationis non requiritur, cum quo principaliter non agitur;
- 19 Sententia transit in rem iudicatam, etiam contra non citatos in iudicio, quorum principaliter tunc non agitur;
- 20 ... lata contra prohibitum alinari au nocet non citari;
- 21 ... omni contra eos, qui in consequentiam lade possunt;
- 22 ... super nullitate matrimonij contra inalterem transit in rem iudicatam contra omnes;
- 23 ... ita ut ad aliorum instantiam revocari non possit;
- 24 ... lata super declarationis nullitatis matrimonij debet includi perpetuam firmitatem;
- 25 Nemo in iudicio audiri debet contra perpetuum firmitatem inpositum;
- 26 Reverso sententia permittenda est ad instantiam eorum, quorum principaliter interfu;
- 27 Reverso sententia non est loci, quoties ex aliquo actu appareat partem sententia acquisivisse;
- 28 Reversio remedium non acquiritur appellationi sed revocatio gravaminis;
- 29 Matrimonium, quando dicitur clandestinum;
- 30 Clandestinitas matrimonij probatur de iure communi, si citri denuntiationis factum fuerit, vel concurrat magna inaequalitas;
- 31 Contrahatur est quibus presumatur magis quam matrimonium;
- 32 Matrimonium est difficile probationis, ubi consensu de initio concubatur;
- 33 Matrimonij contractus non probato, potius presumitur contrahatur;
- 34 ... nisi veritatem non inducit quasi possessio;
- 35 Patris consensu non facit ipsum filium, nec potest operari praesumptionem terti;

Quando sententia lata est super nullitate matrimonij illa nocet, etiam alijs non citatis, quorum principaliter non intererat, & contra eos transit in rem iudicatam. Nec est permittenda reversio per

viam querelae, nisi ad eorum instantiam, quorum interesse potest, & imposito perpetuo silentio, non est admittendus ad querelam is, qui dicit se filium, nisi probet se esse talem.

CONSILIVM LXXXVI.



Ria dobia principalia in hac causa resoluenda sunt. Primum an D. Venturinus, qui venit ad causam tanquam filium olim D. Iacobi Filardi possit audiri, y non legitimata eius persona, atque probata filiatione. Secundum, quis sit iudex competens huius causae, ad effectum de quo agitur. Tercium utrum matrimonium, quod praecedebatur contractum inter dictum Iacobum & Elisabetham Capranatam probetur legitime fuisse contractum, ad effectum inualiditatis sententiae late ab hoc quinquaginta annis contra dictum matrimonium.

Cetera primi dico, quod in omnibus in specie, tam civilibus, quam criminalibus tam possit fieri, quam petitoris, ante omnia personae sequitur plenae inquirenda, & discutienda sunt. I. Iudex. C. de procurator. l. qui tenet. l. pen. & l. fin. C. de his qui accusant non poss. l. quoniam alexandrum. C. ad leg. l. de aduocato glossa l. 2. C. de adu. dicit Adrian. totum. & ibi Btr. Salys. Fulg. Alex. & las. num. 4. Et siq. las. in rubric. C. qui admittit, & ibi Dec. num. 30. Et siq. per seq. Barrol. in constitutione ad reprimendum ver. C. figura. Bald. in l. nec consequi ad. S. ubi decretum. quasi final. ff. de off. protonotarij. c. in l. y. si ibidem. ff. ad exhibend. & ubi final. quasi. 5. & ibi Dec. num. 47. C. de adu. dicit Adrian. totum. Alex. in l. de adu. pro. S. si super rebus. num. 1. si de re iudic. cap. 1. & ibi per Canonistas de accusat. cap. exhibitio de iudic. Felin. in c. inter monasterium. num. 4. de re iudic.

Quod etiam in iudicijs summarijs fieri debere probant Barrol. in d. l. 2. C. de adu. dicit Adrian. Bald. in d. l. fin. C. de adu. dicit Adrian. totum. Menoch. qui alios refert. de aduoc. possit. revoc. 4. nu. 441. & siq. ad nu. 447. Et de recuperanda possessione revoc. 13. quasi. 24. num. 171. Alex. in glossa. 59. num. 2. col. 2. & ibi lata A postilla alios refert, cum in illo iudicio procedendum esset simpliciter, & de plano sine strepitu, & figura iudicij. Btr. in d. consilium ad reprimendum. d. verbor. Et siq. a num. 7. argum. alios in tex. cor. & legum. Item etiam si illud iudicium esset extraordinarium, & impropium, vel euequium Bald. in l. nec quicquam. S. de plano quasi. final. ff. de off. protonotarij.

Et in puncto, quod filius agens, y ad hereditatem patris, vn filius debebat probare se esse filium illius, cuius hereditatem petat. i. ff. de probat. l. si filius. C. de alio. lib. Bald. in consil. 138. num. 1. vol. 3. las. in consil. 102. num. 4. verum. qui petit volum. 4. Dec. in consil. 54. colum. 1. in princip. Et consil. 111. num. 2. Et consil. 47. l. in princip. Et consil. 176. num. 10. verbor. Et cum dicitur Philippus Angel. & Castren. in l. liberorum. ff. de iur. qui test. in 3. Socin. in d. consil. 86. num. 34. verbor. cum tamen ibi non obstantibus volum. 2. Roland. consil. 31. num. 47. verbor. Et ista opinio probatur, Et consil. 63. num. 13. volum. 1. Nam in consil. 473. num. 11. vol. 2. lo. Ande. in l. in formis. num. 83. de regul. iur. lib. 6.

Sicut ille, qui dicit se esse de aliquo genere, y vel agnatione, vn admittatur ad aliquam hereditatem ex dispositione iuris, vel statuti, debet probare agnationem. Dec. in consil. 13. colum. 2. Socin. in consil. 76. num. 65. volum. 1. possit glossa in l. 1. verbor. S. de agnat. Nec solum debet probare se esse agnatum, vel filium, sed

Doctoris Martae

5 sed etiam debet probare se esse legitimam. 1 Dec. in l. si emancipati num. 3. in fin. G. de volat. & d. consil. 471. num. 2. Socin. consil. 19 num. 1. vol. 1. vbi de comuni. Cephal. consil. 2. num. 10. vol. 1. Roland. consil. 3. num. 18. Et sic voluit 3. Et licet in consil. 2. numer. 40. efficit ad 45. vol. 1. post alios per eum allegatos.

Et ita iste D. Venetianus veniens, ut filius D. Iacobi Lareoli, debet probare se esse filium, & cum agat de illi succedendo debet probare se esse filium legitimum, & naturaliter patrem, quia ipse non repetitur in quasi possessione, & illapponit cum in toto hoc processu, quem profectus intercedit, ne nunc quidem verbum reperitur de eius persona, imò ipse semper prof. fuisse et appellari Venetianum Capannari, vixit totum eius in manu subscriptis apparet, & cum non sit in quasi possessione filiationis pensatur 7 potius illegitimus, ut vi probat Bartol. in consil. 45. num. 5. lib. 1. & ita fuit decisa. Rota decis. 1. de p. sumpt. in causis, quia morem neque alimenta interim pretendere poterit, nisi filium se probaret, ut probat Sord. in tract. de aliment. lib. 1. quod. 112. per totum.

Vnde Abb. & ceteri Canonici in hoc p. n. 2. q. 1. debet probare legitimatam in cap. perempt. qui p. l. si legiti. d. diligenter. Aut filius agit ad hereditatem, & ipse debet probare legitimatam, quia est hoc iudicium ordinatur ad peritorem hereditatis, ipsa namq. fundam. mentis eius peritorem probare debet per regulam l. si quis, & d. probat. cum vulgariis. Aut contra ipsum agatur, & tunc subdistinguitur, aut negatur filius, & ipse debet probare se filium, & legitimam, aut negatur quilibet dicitur legitimatus, & tunc, aut quis negat matrimonium inter parentes, & ipse filius debet probare, quia matrimonium, uti quid facti non presumitur, & ipse negans habet intentionem fundatam de iure, aut non negat matrimonium, sed dicit non fuisse legitimum, & tunc is, qui opponit de impedimento probare debet. A non de Butr. in d. c. perempt. prope finem, & ibi Abb. in fin. Prepositi. de 1. Collect. eorum. l. Nat. consil. 425. qui respondet contrarij.

Sed Venetianus dirigit iudicium suum ad peritorem hereditatis Iacobi, ergo ipse probare debet se esse filium legitimum, & naturaliter.

Item quia negatur penitus matrimonium fuisse contrarium, & hoc apparet per sententiam qd hinc quoniam unita ante larum, ergo ipse filiationem, & legitimatam probare debet, cum contra cum iam in peritorio, quia in possessione, omnia iura clement.

9 Et licet exceptio legitimatam personae est adeo patens, ut etiam si alioquin iudicem requirit, ante omnia d. dicendum est, neque post item eadem statim poterit referari ad merita. Bart. in fin. num. 5. pro suo. Bal. in l. 3. §. si videtur si ad exhibend. l. si in art. prator in princip. num. 25. ff. de iur. iur. Abb. in consil. 14. num. 2. lib. 1. Arctim. in c. ex arbitrio de iudic. Felin. in s. cum contingat num. 18. limitat. 2. de off. del. & c. in cap. excommunicatione. 24. de except. Berou. in cap. 7. numero 6. de accusat.

10 Et ideo à sententia lata super legitimatone, siue habilitate personae indistincte poterit appellari quousq. interlocutoria sit Angel. in l. arbitrio ff. qui facit. cogit. Paris. ad §. de iudic. ad Bar. super l. c. de edict. Anst. Adr. toll. Petrus Duques regis. 5. lib. 6. vbi citat Baldem. la. cod. Bonipar. in auctoritatibus circa finem q. ne fil. pro patr. Bal. in l. 1. nu. 17. ff. de appellat. recipiend. Menoch. de adp. poss. remid. 4. num. 824. Contard. no repetit. l. 1. §. 1. nu. 13. c. si de monast. poss. fure. app. l.

Circa secundum dubium, dico hanc causam pertinere ad iudicia secularia iudici, quod probat Arnaldus Albertus. in tract. de acquiesc. a. i. n. 1. n. 1.

11 canonicis. quod. 25. num. 51. Dicens quod si causa matrimonii tractetur non inter coniuges, sed inter alios, puta filium, & extraneum, vel inter vnum ex coniugibus, & filium tunc licet debet iudicari, vnum matrimonium valeat, vel sit nullum, omnes similes questiones opponi poterit coram iudice seculari, quia hanc incidens quæstio non decidit eandem matrimonii inter coniuges, neque tractatur ad illum finem, neq. facit ad esse, vel non esse matrimonium, cum essentia matrimonii in hoc non latet, neq. dici possit causa spiritualis, ideo à seculari iudice cognoscitur poterit hanc doctrinam sequitur Panini et quæ. 3. num. 150. vers. qui in fultor suis optima rationi fundata videtur, quod sequatur iura in tract. de iur. d. l. par. 2. r. 3. num. 15. quod ubi addo Calderin. in consil. 129. circa medium vers. nam hoc est quod loquitur consil. 15. de iudic. & Federic. de Sen. in consil. 96. num. 3. vers. sed videtur.

Item addo ita fuisse decium, ut per Maynard. in decis. parlamenta. l. de iur. 27 par. 1. post meum libellum impressa, vbi quod matrimonium negatur, aut saltem adeo impugnetur, ut appareat alterum ex litigantibus qualiter careere, quia prædicta, quoad ius succellionis, & alia emolumenta temporalia, & de iudic. seculari est iudex competens, & ita illud parlamentum iudicare solet, iudici iudicari est in parlamento Delphinali, ut per Francisc. Marc. decis. 49. par. 2. item per Franchin. decis. 31. num. 6. vbi quod iudex

12 laicus cognoscit incidens de maiusculo ad effectum succellionis, & bonorum temporalium. Archidiacon. in cap. hinc quidem num. 8. d. 1. §. dicit, quod si agitur peritorem hereditatis, & possit excipiri, non es filius illius cuius hereditatem petit, hanc causam tractanda est coram iudice seculari, & ibi citat G. fredi. in cap. inam de ordin. cognat. & hanc etiam sequitur Bar. de Helienap. in ad distinctione ad Absentem super cap. lator num. 8. in ver. insistentis qui fil. habet.

Item, quod hanc causam non possit tractari coram illustribus. Nuncio Venetianum per viam appellacionis, quia licet sententia in causa matrimoniali non quoniam manifeste in rem iudicatam, & ita retractari potest, quousq. appareat per errorem laram fuisse ad text. in c. lator de iur. iur. Et vi iudic. in vers. mandamus quatenus proce. consistit eis per iudicem ecclesie non fuisse legimus super hoc rescripsit, deceptis, ipse factus, & sic coram, & eorum in final. per iudicem c. consensu. cap. tenor. iudic. a. fraternitatis, de frigid. Et maxime. Quousq. per Canonici.

13 Item hoc non potest fieri coram iudice appellacionis, sed debet fieri coram illo iudice, qui sententiam tulit, videlicet in Curia Patavina, vbi sententia super declaratione nullitatis matrimonii de anno à seculata fuit, quoniam hoc iudicium non est agendum per viam appellacionis, sed per viam quærelæ.

14 Et quod debet proponi coram eodem iudice, qui sententiam tulit, cap. 1. de off. legat. cap. passaloris in princip. de off. ordinari. cap. venerabilibus in princip. de sentent. excom. lib. 6.

Et quare la propoenda est coram eo iudice, qui adiri debebat per viam quærelæ. Abb. in cap. ad repræsentand. num. 6. d. off. ordinari. in cap. lator num. 10. de sentent. & remid. & ibi Fein. num. 4. decis. 3. Couar. in 4. lib. d. c. lator part. 2. cap. 8. §. 12. num. 1. vers. tertio. Sed ipse idem iudex, qui sententiam tulit adiri debet per viam quærelæ, ut probat Couar. ibidem, & de iussu per Sanchez de matrim. lib. 7. distat. 101. column. 4. ergo cum Nuncio Apostolice Venetianum non est iudex competens super illa quærela.

Quo calu iudex ipsius sententia primo loco contra matrimonium late non passim huiusmodi quærelam ad iudicem debet, sed debet prius cognoscere si de iudicem

iustitia sententiam alias per aduersum in inuicem ad-
diti poterit. In hoc, in cap. primo circa modum de fine. Et re-
spondet ibi Hostiensis in terminis. Item, in cap. 1. de
re. p. Annon de Bar. num. 1.1. Ancharan. numer. 4.
Zabarelli. vnde opponit. Abb. in d. cap. fraternitatis nu.
21. Et in cap. de claudendo de sponsal. Et in d. cap. later-
nu. 1. de fine. Et respondet in quibus locis omnes pre-
fati Doct. hinc autem iudicem debere adhibere causae
cognitione negotium quarelam postquam iudicem
benus admittit.

Ergo in capite cognitione super illo articulo, an
quarela sita dimitte, debet in priuatis cognosci de
16 legitimatone personarum, quae illam proponit, ut pro-
batur esse, sed iam etiam apparet dictam Venturini
nihil commune habere in hac causa, ergo nullo
modo ad ipsius instantiam huiusmodi quarela in-
teruenit potest.

Nam si loquimur de sententia, cum sit declarato-
ria nullamque matrimonii ipsa quidem facit, cum
quo ad alios non citatos, Angel. in d. de omni quae. ff.
de re iudic. post gloss. ibi dicit, quod si facio condem-
nare aliquem, inquam meum dectorem, non po-
terunt alij credores eiusdem condemnati opponere
quod non fuisset citati, quia is non ordinatur

18 principaliter contra eos. Idem Angel. in d. de illis
familias nu. 6. ff. de verb. obligat. dicit, quod ubique
processus originatur ad perniciem eius contra quem
proceditur, textus contra quem exsequens effectus
processus citandus non erit, et propterea Alexander in
consil. 56. colum. 2. consilium, quod non potest reuocari
sententia ad instantiam aliquum non iurare preten-
dentiam, qui non fuerat citatus, quoniam quoad eos

19 dicitur transire in rem iudicatam, quae pro veritate
habetur, & fecit de aliquo iuramento. Bald. in l. autem
laudato. C. de iudic. dicit causam cum eo agnatis
esse, cum quo negotio principaliter agitur, quia illi,
qui in consequentiam per sententiam laeduntur ci-
tandi non sunt, etiam si in sententiam sententia
fecit de re in perniciem illorum, contra quos di-
citur transire in rem iudicatam. Idem Bald. in l. ad vo.
C. quomodo, ff. quando index lo. Faber in 5. l. iust. in
d. de homib. Bald. in l. iust. in 5. l. iust. de legat. 1. quare
20 in sententia lata contra prohibitionem alienare no-
ceat non citatis, & licet forte subdubium dicit non
nocere, tamen Angel. ibi in hoc tenet contrarium,
quia ius defensionis pertinet principaliter ad prohi-
bitum alienare, ideo sententia valet etiam contra

21 eos, qui in consequentiam laedi possunt, & ibi com-
probat. In l. cum l. et. num. 47. Et licet Alexander in d. l. de
quoribus intellexit, ut sententia valeat respectu citato-
rum non autem, ut probandum non citatis, tamen
Cours reprehendit hanc limitationem Alexand. &
ostendit communem esse in contrarium in l. ibi. p. d. d.
quod. cap. 13. ubi num. 7. in opinio Angeli est compa-
nia, ergo non est attendenda limitatio Alexandri, &

22 ita sententia super nullitate matrimonij lata con-
tra dictam Elisabetham transire in rem iudicatam con-
tra omnes, & quocumque alios interesse habentes,
ita ut ad eorum instantiam dicta sententia reuocari
23 non possit, & in fendo ex pacto, & providentia, &
in re subiecta fidei commisso, & in maioratu, & alijs
similibus dicuntur Doctores hanc esse veram, & magis
communem opinionem, ex reg. text. l. 1. ff. quomodo
ut verbis demonstrant. ff. de vtrius, in fido de alijs ad hoc
transmittit per Molin. lib. 4. de Hispan. promissa cap. 3.

Præterquam quia hæc sententia super declaratione
24 nullitatis matrimonij habet inuicem perpetuum
silentium, quoniam hæc causa de anno 1560 incipit
a libello in per lationibus ad instantiam d. Iacobi
bonita d. Elisabetham, & dato termino, ac nihil pro-
pato, fuit impositum perpetuum silentium, postea

resecus expensis reuocacione causa, ac examinatis
vignis adhibitis ad instantiam d. Elisabethæ declara-
tam esse matrimonium, contrarium non fuisse, & ita
sententia super impositione silij confirmata fuit,
25 sed silentium hoc importat, ut ne minima quidem
vox debeat audiri in iudicio. Bald. in l. 1. C. de his pre-
sidentibus, in l. qm. in p. p. in l. 47. ff. de iur. iur. non poss.
Et molin. in l. 1. §. 1. num. 21. ad hoc plenius.

Si igitur iudicem huiusmodi contra Elisabetham
faciem indicat, contra alios quocumque, et non ci-
tatos in procedendo, ex ordinis causa, quo quarela
proponenda est, & Venerabili ad prelatum quæram
admittere non debet, contra quem transitum fecit
26 in rem iudicatam, & soluit ipsius reuocari permi-
da est ad instantiam coniugum, quorum principaliter
interest, non autem ad instantiam ex parte cuius
nihil interesse constat.

Si vero loquimur respectu reuocacionis in iudicio pa-
teret, quod ipsa ad instantiam Venerabili nullatenus
admittenda est, quoniam ex aliquo ad hoc possumus
apparere, quod partes in sententia consentiunt, quod
cognoscitur ex aliquo ad hoc possumus, tunc non est il-
27 terius locus iustitiam, & concludit Paris in p. p. 18.
vol. 1. per ea quæ sentit Doct. in l. iust. p. p. 18.
pendentem in alijs ad hoc consilium per Martin. Mör.
in d. l. iust. p. p. 18. num. 55. ubi per totam de-
fensionem tractatur, & quando sententia reuocanda
est, sed lata dicta sententia contra matrimonium, &
Iacobus dixit aliam uxorem scire dicta Elisabetham,
& sunt elapsi quinquaginta octo anni, ergo non potest
Venerabili, cui nihil ius competit dictam suam re-

28 pangere, quia reuocacionis remedium non acquiritur
appellationi, sed de medio gratiam sperat quod non
emendatur sententia nisi ad fauorem illius, qui gra-
uatur in re de debito interpositi, ut probat Martin.
in d. l. iust. p. p. 18. num. 1. per ea, sed Elisabetha, non interpo-
nunt gratiam in re de debito, nec interuenit quæ-
relam, postea quæ est Iacobus aliam uxorem ducere,
ergo Venerabili, cuius origo ignoratur non potest
hanc causam prosequi.

Ex his huiusmodi apparet iudicem competentem huius
causæ non esse Curiam Illustrem. Num, & hæc ita
copiose a nobis scripta fuerit, ad effectum de quo agi-
tur, nempe ad exclusionem dictam Venerabili ad
prelatus reuocacionem, ut multo facilius commissioem
sua clausa moderat arce quælam remittat ad suum iu-
dicem prout dicente, ne perit partibus occasione
recurrendi ad Principem.

Superest in duobus, nunc ostendo quod nec ad
instantiam d. Elisabethæ si videret postea ad instantiam
quarela aduersus sententiam super nullitate matri-
monij iurata, quoniam de ipsius iustitia ex processu
facti emendari apparet.

In primis potest constare de aliquo tractatu matrimo-
nij inter dictos Iacobum & Elisabetham, nullus testis
sapiet hoc deponat, & ideo potius dicendum est ma-
29 trimonium per claudendum, quoniam absque testibus
interuenit, ubi deinde non aponitur, non in facie ec-
clesiæ factum præteritum, ut probat Sanchez de spons.
sals. lib. 1. d. iust. p. 1. col. 1. quæ etiam de iure circum-
scripto Consilio Traditione, dicit denunciations

30 necessarias erant cap. cum inhibito de claudendo de
sponsatione. Item si lateat magna iniquitas interdi-
ctos assertores coniuges, & quod dicta Elisabetha ha-
bebat quatuor filios ex primo marito, ex his probari
clandestinitatem probat Barbo. in cons. 45. volum. 1.
quibus cessantibus non probari clandestinitatem dixit
Rota, ut per Verul. d. iust. p. 1. part. 2. & ex testibus pro
Elisabetha examinatis Decimus quartus fol. 62. dicit,
ubi quando Elisabetha audo in causa de Filato, in p. p.
in dimandando si iustitia spoliata, & non, & non non

Doctoris Martæ

scripsit dicit si p^o magis, d. non, potius scripsit, d. non potius scripsit, & Decimus quintus testis fol 65. dicit multa. Et tandem concludit da quæstæ parole, credo che non ha ueramente animo d'attarsi per marito, & magis.

- 31 Item, quia quando non constat de iusto initio contractus matrimonij, sed sumus inter personas iniquales interueniente copula carnali, & longa habitatione, simul tamen potius presumitur cōcubitus, quam matrimonium, ad text. d. donationes in concubinas ff. de donat. l. libere ff. de ritu nupt. & ita probat Grammatico in voto criminali d. calum. 1. & sig. & alij ad hoc allegant per Malcard. de probationibus conuict. 341. num. 2. Et sig. quo casu etiam isti testes probant reprobationem, & tractatum matrimonij, tamen non concludunt, quia cum habemus t. iustitiam concubinarum, neque reputari, neque tractari matrimonij, neque publicæ famæ sufficere pro matrimonio probatione ita est casus decidit in Rota, ut per Verall. decis. 210. par. 2.

Et quando ipse contractus matrimonij, non probatur per testes, potius præsumitur concubinerum, & fornicatio, quam factum fuisse matrimonium, ut fuit decussum in Rota, ut per Verall. decis. 212. par. 2. sed in hoc casu nullus testis, ut dixi loquitur de huiusmodi contractu matrimonij, sed solum de communireprobatione, & cohabitatione simul, & quod dicta Elisabetha conduserat sua bona dotaria in domum dicti Iacobi, sed nullus testis dicit, quod dicta bona fuerint consignata dicto Iacobo pro dote, & ita non probato contractu matrimonij probatum diei non potest, sed presumitur potius concubinarum, vel fornicatio, ut dictum est.

Neque tractatum, neque fama in vicinis sufficit ad probandum matrimonium etiam se vocarent matrimonium, & uxorem, mandarent in eadem mensa, & dormirent in eodem lecto, quia quasi possessio non inducit veritatem matrimonij, quia hoc maximum tractamentum non debet iudicari ex leuitibus Alex. in cons. 150. num. 8. & sig. & num. 10. volum. 5. ubi quod dicitur se vocasse coniuges in fraudem, & ibi Alex. probat hanc esse communem sententiam, & ibi addentes citant alios Doctores, ad hoc est decisio Veralli decis. 107. par. 2.

Ex his manifestissime apparet de matrimonio non constare, atque sententia in super hoc lata in iustissimam esse, & cum nullum grauamen ex processu appareat, ne ipsa quidem Elisabetha hodie admitti possit, multo minus iste Venturinus audiendus est.

Et ut nihil omittam, aduerto quod quando hæc causa tractabitur coram iudice suo competente Venturinus non est admittendus ad probandum articulum secundum ab eo productum, quod Iacobus erat solus confitei ipsam esse eius filiam legitimum, & naturalem, hic articulus est impertinens, quia confitio patris non facit filium legitimum, sed ipsa veritas ipsa ff. de probat. Bart. in filiis ff. de his qui sunt sui vel alior. de dicta confitio non potest operari in præiudicium tercio, videlicet filiorum legitimorum natorum ex legitimo matrimonio, Gabriel in cons. 21. num. 44. & sequens colum. 1. Socin. cons. 159. nu. 5. vers. nec obstat, & numer. 10. vers. nec coadiunatur, colum. 1. Ruin. cons. 92. num. 9. volum. 3. la. in cons. 106. in princip. volum. 1. Malcard. qui alios citat in cons. 1022. in fin.

S V M M A R I A

- 1 Donatio cum reservatione usufructus transfert proprietatem num. 5.
- 2 Legatum cum reservatione usufructus transfert proprietatem

- 3 Interpretatio est euidenda, quæ continet claritatem, & num. 6.
- 4 Dispositio remanet iustitia, etiam a proprietate eorum secundum ipsam.
- 7 Verba, & non extra, nec alio modo non comprehendunt ea de quibus dispositio facta est.
- 8 Donatio secunda non valet, quia est relativa ad primam inuicem.
- 9 ... Et quando sit relativa ad primam.
- 10 Donationis prima qualitas, quædo censetur repetita in secunda.
- 11 Donatio prima non sit nouata per secundam.
- 12 Perpetuum est, quod transit ad heredes.
- 13 Repetitio quæ aliam non sit, ubi interuenit diuersitas temporis, rei, & rationis, & quomodo intelligatur, nam. 23.
- 14 ... etiam si ad sit identitas personarum.
- 15 Repetitio non sit in diuersis actibus, & diuersis orationibus.
- 16 Nouatio non fit bodie, etiam in illis casibus, in quibus secunda obligatio continetur plusquam prima.
- 17 ... neque sit opus exceptioni, nisi expressè agatur.
- 18 Nouationis constitutio a testis, quædo censetur reprobantur sine prima iura.
- 19 Perpetuum dicitur, etiam si daret ad vitam hominis.
- 20 Donatio in vita cum promissione de perpetuo obsequando, intelligitur in vita.
- 21 Clausula generalis restringenda sunt ad specificata.
- 22 Donatio facta pateri, & ad vitam donatarii non continet contrarietatem.
- 24 Donatio omnium mobilium, quæ comprehendat.
- 25 Cessio facta in mortis articulo, non est valida.
- 26 Mortuus habetur de proximo mortui sui.
- 27 Adm. presumitur in actu facta a grauius egrotanti.
- 28 Testamentum factum ad inter rogationem notarij, quando valet.
- 29 Valens extorere obsequenda non est.
- 30 Testibus sacerdotibus maior fides addenda.
- 31 Testes quatuor sacerdotes tantum præsent, quantum sua doctrina.

Donatio cum reservatione usufructus ad vitam, transfert proprietatem, & per secundam donationem subsequentem, continet diuersitatem rerum, & temporis, non censetur nouata prima. Item cessio iurium facta in mortis articulo, non est valida.

CONSILIVM LXXVII.



Consideratis donationibus factis à quondam D. Iacobo Sabaglia quondam D. Catharinæ Gambardus eius uxori, & præsupposita etiam illarum validitate ab initio propter vim iuramentum interpositum, nihilominus in casu de quo agitur respondendum est viranque donationem esse extinguitam, atque bona donata, ad ipsam donatorem heredes, & possessores peruenire.

Quia negari non potest primam donationem de anno 1600. fuisse, ad vitam donatarie tantum, cum expresse donari fuerint anni septem decem, ex tunc ad omnibus bonis ipsius donatoris omni anno, toto tempore vite ipsius D. Catharinæ eius uxoris, & omnia mobilia domus, quæ ad ipsam spectant, ergo d. Ca-

therina prae mortua ante donatorem, ipsa donatio
evanuit, & nihil ex ea heredes d. Catharinae prae-
dere possunt.

In contrarium duo ab herediibus dicitur D. Carthe-
tine adducuntur. Primum, quod ipse donator referat
aut libi usufructum quod bonorum donatorum to-
to tempore vitae suae, ergo statim censetur transla-
re proprietatem, et illa refectione habetur per traditionem
et *l. quifquis sibi sibi argentum s. sed finis c. donat.*
l. lex s. si quis s. 17. m. 19. col. 1. in fine c. 1. m. 1. in
princip. col. 6. et c. c. incommen. opinionem probat
Capeza *m. comen. cons. regula 11. m. 74. ubi refert,*
quod si statim sit legatum cum reservatione usufructus
in vita legatis est donatio, non autem lega-
tum ratione dicitur et refectionis, quae transfert pos-
sessionem in legatarium, et habet vim traditionis.

Secundò, quia dicta proprietates donata fuerat toto tempore vite ipsius Catharinae, ergo nullam partem vite excluditur, *ita q. procurator, q. mandati, & per consequens proprietates dictorum bonorum donatarum, videlicet dicti anni redditus dicuntur donati, etiam durante matrimonio, ita ut ipsa Catharina praemortue in matrimonio potuerit ad dictos heredes dicta bona donata transmittere.*

Secū ista non obstantibus contrariū est verūmān
de iure, quā in factō nam de iure semper interpretā
3 etiamda est, qd. qd. contrariū est continet
§. *quis in prima codicis. Bart. in l. si. et p. ar.*
§. *quis in prima codicis. Bart. in l. si. et p. ar.*
admit. Quā in cōtra §. *in m. in l. si. et p. ar.*
quod per referentiam vñsūm in vita donatō
riū est donatō. Proprietā etiam de tempore matri
monij. Interpretatō continet contrariū etiam, quā
donatō dixit, qd. donatō a nūc fūctō de cōtra, et
mobilia durante vita donatōri. Item dispōsit,
quod donatōna non reneret facere īmūentū
mobiliū, sed illa post mortem debet refluere
filijs, et hāredibz donatōris, nūlla hābitatō
consumpōnis ergo si graua erat reducere mobilia
post eū mortem magna esset contrariū interpretā
tōri. quod per referentiam vñsūm qd. pāmō
fūctō donatōis tēpore vite ipsius donatōis, cen
seretur etiam donatā proprietā.

Interpretatio auctem facienda est vt dicta donatio
quoad vniuersitatem donatam debuit incipere post
mortem ipsius donatoris, ita vt referantur vniuersitati
tempore vite donatoris non habet respectum, ad
translacionem proprietatis, cuius contrarius expres-
sus potest, sed ad tempus quo vniuersitati donata
incipere debuit, alias illa ex praefata dispositio
remaneret inutilis, et generaliter receptum est, vt
proprietate verbum, vel dispositio non recedat
a re, ne verba, vt vel dispositio remaneat inutilis, idco
licet in filiationibus, interpretatio regulariter co-
tra stipulatorem facienda sit. *l. filiationis gl. si. in filia-
tionibus gl. de verbor. obligat. contrarium est, quando
facta interpretatio contra stipulatorem, ipsa stipu-
latio fieret inutilis, vt per gloss. et Doct. in d. in filia-
tionibus, per text. et gl. gloss. et Doct. in Legation. gl.
ind. in d. pueri ad hoc congruat glossa de successio-
nis probat. gl. ibi. 3. mem. 53. et plar. seq. ex quibus
optime probatur, quod quilibet dispositio interpretan-
dum est, ne reddatur inutilis, quia morem licet illa
retentio vniuersitatem impedit translacionem pro-
prietatis regulariter, tamen debet intelligi, quoties
donator aliter expresse non disposuerit, quia licetum
est recedere etiam a verbis vbi proprietate, vt quite-
ratur contrarietas. *l. fin. r. nu. 48. et seq. de legat. 1. Nec
est nouum, quod vna pars dispositionis alteram de-
clarat. Barro. in Lais per ar. ubi dicitur differentia si de
don. r. p. l. et in nouam l. sed et postiorum. gl. de legat.**

Corn. in l. f. 183. col. 2. Au. 2. De l. in conf. § 1. col. 1. in fin. & ita, vt illa referatur vñsfructus in vita donatoris declaratur per donacionem factam in vita donatoris, vt videlicet vñsfructus donatoris incipiat à morte donatoris.

Tamò magis, quia donator et fidei sui istis verbis,
7 et non ultra, fidei alio modo to quæ clausula non cõ-
prehendat, in quibus ipse expressè fidei præiudicat.
Oldrad. in *off. i. totum fin. Paris. in conf. 70. nu. 12. vol. 1.*
Item quia est iurata voluntas, et prætoriana
iuris in casu contrario. Paris. in *conf. 10. num. 287.*
vol. 4. et *q. 2. quæ refero in tract. de clausulis part. 1. clausu-*
la 74. in *fin.*

Præterea secunda donatio fuit relativa ad primam
factā, ergo sicut prius eamur, quia etiam facta est vi-
ta 7 donatio illi. 2. secunda quoque dicitur, quia
relatum est in referentia cum omnibus qualitatibus,
Lulle totū f. de barre d. Bar. in l. f. de acceptor. Et
in l. f. anctum. num. 7. C. de p. r. et in l. f. de for. et
fin. de legat. 2. C. r. et in conf. 5. in l. r. num. in conf.
92. num. 3. vol. 1. et quando testatio fit ad instrumentum
precedens operatur, ut totum illud instrumentum ad
quod referatur est effectus inefficax. C. quod effectus
et, et propriē et ita fuit iudicatum Verall. dec. 204. num.
4. q. 2. 1.

Ad dicta secunda donatio sub die 17 Februarii 1606. facta est relative ad primam secundum naturam ipsius primae donationis, siquidem facta narratione dictae prime donationis de anno 1600. dieitur hac 9 verba precisa, *confirmando* *vi supra dictam donationem dictorum aeniorum* *scilicet* *20. ac mobiliarum*, *et* *suppellectilium* *et* *supra donationem fecit*, *et* *factis* *verbis* *dictam* *D. Catharinam esse exoritur*, *et* *supra* *dictis* *presens*, *et* *acceptantem* *etc.* atque *esset tradidit*, *et* *didit*, *item* *dant*, *et* *tradit*, *in* *quibus* *dicta* *Catharina* *pro* *finit*, *et* *acceptant*, *et* *supra*, *sed* *dicta* *clausula*, *et* *et* *supra* *terreprecia* *relative* *ad* *dictam* *primam* *donationem*, *et* *ad* *ipsam* *donatam* *fecit* *relationem* *omnium* *qualitatum* *primae* *donationis*, *vi* *conferantur* *repetitur* *in* *dicta* *secunda* *l. 1. et* *sentit*, *et* *l. 5. ex* *hac* *edicto*, *et* *ibi* *Bar. ff. de postulat. Dec. in* *conf. 287. num. 10. Craet. in* *conf. 383. l. 3. Paris in* *conf. 19. num. 07. et* *fig. et* *conf. 65. n. 6. eolum.* *2. et* *aliquos* *ad* *hoc* *est* *Cacher in* *tractat. de* *classific. part. 1. clausula 174. ergo* *omnia* *alia* *bona* *donata* *in* *secunda* *donatione*, *conferuntur* *habere* *naturam* *primae* *ad* *cuius* *relationem* *facta* *est* *dicta* *secunda*, *et* *ita* *ad* *viarum* *donationum*, *que* *precedunt*, *etiam* *dicta* *secunda* *donatio* *transiit* *que* *est*

In contrarium videtur ob stare rationes pariter ad-
versus. Primo quia per secundam donationem cen-
setur novata prima, ex qua facta mentione primae
aliquid plus donatum fuit in secunda, ideo novum
inducitur etiam si illud plus consideret in solo tem-
pore. *per. & ibi Bar. & sig. ff. de praeter. stipulat. Alex.
in consil. 13. volum. 2.*

Secundo quia d. donator promisit perpetuo tempore obsequare dictam donationem, & non contra-
facere, sed non dicitur perpetuum, † quod non trahit
ad heredes Oldrad. *com. fil.* 1. 2. *6. nam.* 1.

Terrio non poffe confiderari repetitione qualita-
 rum prima donationis in fecunda, ita quia dicta fecunda
 donatio eff facta pure; ergo nulla conditio, nec
 qualitas eff fubdudta. *1. talis fcriptura. Et ubi gl. in
 v. pur. de legat. 1. l. omnia de legat. 4. C. ephal. in confil.
 218. n. 10. Tiraq. in l. fi quisquam vtr. libertus no. 19. C.
 de reuoc. donat. Menoch. q. 610. n. 9. per h. v. l. fi vbi
 13. ff. de ordin. legat. rum quia 1 vbi inueniunt diuerfas
 temporis reuoc. vel rationis. non inducitur repetitio.
 Bal. conf. 157. vob. 5. Gozad. conf. 104. m. 5. Riminald.
 tan. conf. 111. num. 27. vob. 2. fed in hoc alia inueniunt
 diuerfas*

Doctoris Martæ

diuerſas temporis. Item ſerſ. quia ſecunda donatio continet plures qualitates item qua in diuerſis orationibus perfectis non ſe recipit q. ſalutatis, vel edictiois Bart. in l. ſupulator. S. Chryſogonus. de verb. obligat. Soc. iun. in conſ. 128. num. 101. vol. 1. Riminald. in d. conſ. 113. num. 25. Et 42. Et ſeq. Peregrin. de fidel. communi. artic. 16. num. 15. etiam ſane diſtione repetitina. Riminald. iur. in conſ. 112. num. 157.

14. Quando, quando adſeſidentitas perſonarum, et diuerſitas eorum, etiam ſtante diſtione repetitina, non conſecut. repetitio facta, ut ait per Surd. in conſ. 471. num. 37. Et ſeq. vol. 1. Bart. in ſuperindict. col. 2. de legat. 3. Et in l. ſua. S. Cato in princip. ff. de ſando inſtr. Et in d. Chryſogonus. num. 4. Et ibi laſ. nu. 50. atteſtatur de comuni. Paul. de Caſtr. in conſ. 275. nu. 2. verſ. con trarium puto. vol. 1. vbi quod diſtiones repetituz inducunt repetitionem qualitatis, quādo ambo actus ſunt in eadem oratione, ſecus ſi in diuerſis, & poſt alios atteſtantes de comuni. Riminald. iun. in d. conſ. 112. num. 35. Et ſeq. vol. 1. nu. 162. Et ſeq. & Cephal. in conſ. 58. num. 43. Et ſeq. vol. 4. allegat etiam in inſtitu. de claſſific. part. 4. claſſific. 7.

Verū ſi ſupradicta omnia in contrarium inducā, bene conſiderentur, nullo modo obſtat, ſed confirmatur veritate huius articuli, quod ſecunda donatio facta relatiue ad primam, cenſetur habere omnes qualitates primæ, & ita, ut ſit facta tantū ad vitam ipſius vxoris duatanz, nam ad primum reſponderet, quod hodie de iure Codicis inducū ſunt nullo modo ſieri nouationem, niſi expreſſe actum fuerit ſibi. Cui nouat. etiam in illis caſibus in quibus ſecunda donatio ſit. ſecunda obligatio et continet plus quam prima, inducebatur nouatio. Alex. in d. conſ. 13. in princip. vol. 2. & licet Bart. in l. ſup. de nouat. dicat fieri nouationem ex exceptionis, eam ſi expreſſe non agatur, tamen magis communis opinio eſt, ut hodie, nec oportet exceptionis fieri dicatur, niſi expreſſe agatur, vt atteſtatur Rip. in l. 5. ſi ſer uatione num. 3. verſ. ſed in bodi. ff. de iudi. & de eadem magis communis, atteſtatur Collector Comm. opin. part. 2. loco 4. cap. 2. nu. 1. verſ. quod in tantum procedit, & hanc magis communem eſſe tenendam ſcribit Gabriel. in ſum. communis tit. de nouationib. conſ. 1. nu. 55. verſ. contrarium, & ſecundum hanc cōcluſionem fuiſſe deſiſſum atteſtatur Fiſch. deſ. 15. & licet ipſe in fine deſiſſionis atteſtetur, quod quando apparet per coniecturas partes in ſecundo inſtrumento voluiſſe nouate ſic nouationem ope exceptionis, ut etiam dixit Aſſi. in d. deſ. 44. num. 15. Tamen, quando in ſecundo inſtrumento partes reſeruant ſibi iura prioris inſtrumenti, tunc ceſſat coniectura nouationis, quia actus eſt de contrario. ita dicit Arer. in conſ. 21. in l. dubio. Alben. Brun. in tra. de augmen. conſ. 1. princip. S. nouationis materia numer. 48. verſ. Et tunc poteſt prior obligatio de poluitatem partium deſerui, quia voluerunt agere tam ex primo, quam ex ſecundo inſtrumento. Legi eſt fruſtratum. Et ibi glo. cor. nihil agit. ff. de verb. obligat. l. qui ſibi idem l. ſi diſtor. tio l. ſi re deſerui. ff. de verb. obligat. Et not. in l. 1. ff. de nouat. Et in l. ſingularia. ff. ſi cert. pet. quia inter ſe noſtra habere plures actiones, qui dicit. ff. de liber. legat. Et not. in l. ſi adſor. Et in l. ſi ſecundo patrem. S. idem Iulian. ff. de iur. iur. ſed in caſu noſtro in ſecunda donatio appoſita ſunt illa verba, ſirma remanet alia donatione, ut ſupra, quo caſu non fieri nouationem expreſſe dixit Bal. in l. auellæ num. 13. in ſum. ſi. C. de ſurtis, tunc enim non fieri nouationem, ſed accedentem, & augmentationem probat per Leon. proponat. C. de tranſact.

- Ad ſecundum reſponderetur, quod periculum etiā reſpondetur, quod durat ad vitam hominis. ſi pro ſecundo

Alexand. in conſ. 86. num. 2. volum. 1. Fulgoſi in conſ. 156. num. 4. circa finem, verſe. ad expoſuimus. Dec. in conſ. 521. num. 12. Et not. gloſſ. in ſum. 1. in ver. eius de reb. actioſ. non alien. quia quo ad illam perſonam dicitur perpetuum, vi probat Federic. de Sen. in conſ. 12. num. 5. verſ. ſuſtinetur, & ad ſatietatem ad hoc probandum, ſcribit Tiraquell. de retr. act. lig. 8. 1. gloſſ. 6. num. 9.

- Quamobrem cum vtrique donatio facta fuerit ad vitam et d. vxoris duatanz illa promiſſio de per petuo obſeruanda, intelligenda eſt in vita ipſius, quia verba intelligenda ſunt ſecundum ſubiectam materiam, item quia dicta promiſſio de non contraueniendo in perpetuum eſt in claſſiſ generalibus dicta donationis, que intelligenda eſt, & reſtringenda, et ſecundum naturam actus, ſi per quo interponitur. Libemus. C. ad Vellian. l. ſi ſupulator. ff. de uſar. Item quia reſtringenda eſt ad ſpecificata l. ſi de err. Cod. de tranſact. Et ſcripsi in tra. de claſſific. part. 4. deſ. 15. ſed donatio facta eſt ad vitam, ergo perpetuum ad illius vitam reſtringendum eſt. Item quia claſſific. generales ſemper intelligende ſunt, ne continantur maiora ex preſſo, & ſides de reſcript. lib. 6. Et ſcripsi in d. part. 4. claſſific. 16. ergo non vitia vitam ipſius donatanz, & ita non eſt locus tranſcendendi ad eius heredes.

Ad tertium reſponderetur, quod vbi habemus voluntatem expreſſam ceſſant regulæ, ſed in ſecunda donazione ipſe donator facta narratione primæ donationis illam confirmauit, & alia bona donauit, ut ſupradicta donatanz, ut ſupra præſentia, & acceptantia, ut ſupra, que relatio præſentis triplicia habet effectum, vt omnes qualitates primæ cenſentur inſeſe, in ſecunda ex ipſa expreſſa voluntate donatoris, qui voluit illas inſeſe in ſecunda, ut probatur, & ergo dicta ſecunda donatio, que facta ſuit pūctiſ interueniente, etiam diuerſitate temporis, & rerum recipit reſtrictionem a tempore vitæ ipſius donatanz, prout etiam facta prima, quia, ut ſit facta parē, et ſit ad vitam donatanz non ſunt contraria, ſed ſimul ſtatē poſſunt. Item ipſa donatanz accepta, & acceptatur, ut ſupra, ſed prima in acceptatur ad vitam ſuam etiam, ergo, & ſecunda ad eandem vitam acceptata dicitur, quia acceptatio, vt ſus acquiratur ex contra dicta debet eſſe certa, & ſpecialis. Aneharan. in conſ. 41. ergo ipſa acceptando ſecundam, viſtapa, dicitur acceptaſſe, prout acceptauit primam, & ſic ad vitam tantum.

- Ad quartum reſponderetur Doctores in illa ratione allegatos loqui, quando propter diſformitatem reſt. legatarum, quarum legatus vnus non poteſt conſpetere alteri ita Bartol. in d. de reſcriptis, de Surd. in d. conſ. 471. num. 40. Et alij ad eodem allegati, ut qualitas legati annuacionis vixit, non competit legato domus, & ideo propter diſformitatem, qualitas domus vixit non cenſetur repetita in legato domus, ſed in caſu noſtro concurrunt vniuerſitates deſiderata ad dictas Doctores, quia in prima fuerunt donati anni ſecuti ducenti, & in ſecunda cenſus annuorum ſecutorum, quocirca quia, propterea facta vniuerſum, ita noſtra rationem poteſt. Item prima donatio eſt de omnibus mobilibus ad vitam donatanz comprehendente etiam vinum, fumentum, & alios ſimiles in domo exiſtentes, de quibus in ſecunda donatione. Roia. Auenienſis, deſ. 14. Et deſ. 16. ergo licet prima ſuit ad vitam et, & ſecunda reſpectu illorum ad vitam intelligi debet, quia in illa comprehendebatur, & non eſt facta narratio.

Item quia dicta vniuerſum requiritur, quando non conſtat de expreſſa voluntate donatoris, ſed in caſu noſtro de illa conſtare dicitur, quia donatanz

dicta bona, & sic in primi donatione, ergo sicut mobilia donavit ad vitam, quæ comprehensionem alia in secunda donatione largita, & non censetur facta novatio. Ita & annua census, qui habetur in formam in eorum annuatim ducentis ad vitam donata largitus esse dicuntur.

Secundum principale dubium huius causa est: An ceteris donum dictæ Dom. Catharinae acquiritur vigore statuti à dicto quodam Dom. Iacobo Fabagrosia, facta dicto Henrico Gumbartuo, sit valida in casu de quo agitur? Respondendum est: sessionem esse nullam, & inutilem.

Primo, quoniam facta fuit in mortis articulo, 23. & ad hoc est res. *si filia mea emancipata, & contra. ff. solut. matrimo. ubi dicitur factum prope mortem non est validum, quia cunctis factum ad fraudandum patrem, ad quem dos pertinet debet. si filia ff. de donat. p. l. item quia humana fragilitas mortis quæ probatione cogitata sui ipsius est nescia libet consuetudine. ff. de iure humanis fragilitas. C. qui testam. fac. p. l. item de bonis propriis, qui perdit administracionem, quando de proximo libet spes devolucionis autem si finis iuratus in fine ff. qui. & a quibus. & probat. Antichar. in consil. 470. num. 1. Roman. in consil. 353. num. 1. in fine. Bald. in consil. 373. num. 9. volum. 1. vers. & contra tam mortuatur, ut quod non est veritas eorum, qui in extremis agere velle facere ceterum inter vivos. Item licet alienandi, non suffragatur ei, qui erat in extremis, per cuius obitum conspiciendo erat reclusus ad Ecclesiam, quia censetur facta in fraudem, cum ipse habebat pro mortuo. Ursinus consil. 110. in principio. volum. 1.*

Item, quod de proximo mortuatur si habebat pro mortuo, ad effectum potest imponere vulnerant. Bald. in l. bello. ff. de excusat. lat. Boer. diff. 317. nu. 8. circa finem. Item si infirmus permutat beneficium, quod erat de proximo vacaturum, permutatio non valet, quia habebat pro vacante. Thomas Fallo. ad nu. 23. Rota diff. 2. de verum prout in antiquis. Ex quibus nec de processu potest, actus inter vivos factos ad eum, qui de proximo mortuatur, non subsistere, & in fraudem factos dici oportere.

Secundo, quia actus factus à graviter egrotante, 27. qui nunc est moriens interrogantis fatigatus præsumitur metu factus. Menoch. lib. 4. præsumpt. 21. num. 9. vers. iuriso. Affl. ad diff. 69. numer. 84. Menoch. de arbitrar. casu 391. num. 41. & in consil. 45. num. 1. sed testes examinati pro Dom. Henrico dicunt, quod ipse egrotans interrogans ab eodem Domini Henrico, an vellet, quod dicit doctores dederent ad domum ipsius, respondit, quod sic, & deinde interrogans an vellet rogari Notarium de instrumentis se retraxit, & tertia venit versus aliam partem lecti, proinde deponit etiam Notarius, qui rogandus erat, & propter duplicatas interrogaciones apparet molestia fuisse affectum præsertim eo tempore, quo egroti nihil solent denegare, argum. l. m. d. ff. de iur. & extrah. ordinar. consil. l. uno etiam si ad dictam interrogacionem Notarii ipse respondisset, quod sic, & nihil aliud apparet, à dictis ipse non subsisteret, ut esse communem opinionem probat Paul. Leon. in l. 1. ff. si quis ius nam. 59. ff. de verbor. obligat.

28. Sicut dicimus de testamento si factum ad interrogacionem Notarii, quod in tantum est validum, in quantum constat fuisse scriptum de tante testatore, & ex hoc est voluuntatem suam Notario. Dec. in consil. 61. num. 13. volum. 2. ubi testat plurimos. M. zilli singul. 449. num. 2. Castren. in l. de consuetudine. ff. de caus. huiusmodi. num. 2. C. de testamento. & in consil. 355. num. 2. volum. 1. in vers. quando constabat de

interrogacione testatoris, & inquit fuisse interrogatum. Corn. in l. infernalis num. 31. C. de testamento, de ubi lat. in fine. vers. fuisse interrogatum. Cracur. in consil. 179. num. 1. Socin. jun. in consil. 183. num. 35. volum. 2. qui attestat esse magis communem sententiam. Corn. in d. l. 1. §. si quis ita, num. 25. ff. de verbor. obligat. ubi attestat, ita fuisse iudicatum in Roma Roman. Gabr. de testamentis consil. 1. num. 10. & num. 11. dicit esse magis communem. Sed in hoc causa non constat de conuocatione Notarii, nec de dictamine egroti, sed de sola interrogacione per ipsum Domini Henricum facti, ergo actus responsionis, quod licet omnia conuenit, & est inuoluntaria.

Tertio, quia duo testes, aliter examinatus pro dicto Henrico, aliter qui erat cor falsariis egroti examinatus pro dicto Fabagrosia deponunt: quod egrotus interrogatus, an vellet Notarium rogari venire terga interrogacionis, & se venire versus aliam partem lecti, quod non potuit esse elatus signum denegare voluntatis, quia voluntas magis facio, quam verbis declaratur. l. reprehendens. C. de iustis. 29. & subdit. & voluntas, & quando ea circumstantia fuisse cetera illa ferenda non est. lat. in l. final. C. si quis alij. test. prohibet. & in consil. 114. volum. 4. Paul. in consil. 5. num. 16. volum. 3. & in eodem casu Socin. jun. in consil. 145. volum. 2. Decian. consil. 65. volum. 2.

29. Et dicti testes Sacerdotes si sunt omni exceptione maiores, & aique maior testes, est illis adhibenda, quoniam ceteris testibus quodam non est verisimile dicere mendacium, & peiorare. Paul. de Cast. in in consil. 140. volum. 5. final. vers. non interduci, volum. 2. & maiorem fidem religiosi habendam esse dicit, gloss. in auth. de Monachis. §. cogitandum, vers. testes. Signoroli. in consil. 150. numer. 9. & 26. lat. in auth. ingressi num. 10. C. de Sacrosan. Eccles. & propterea propter eum est apud Doctores tantum probare quatuor

30. testes Sacerdotes, quantum sex Doctores, gloss. in cap. Monachos, distinct. 77. lat. in consil. 11. volum. 3. Socin. in consil. 28. num. 4. vol. 3. Dec. in cap. ex literis, num. 5. vers. quod tantum de probationibus, & in consil. 103. in fine. Cracur. in consil. 189. num. 3. & in consil. 189. num. 2. qui alios refert.

Quibus si summatim, non est vitius insistendum, an ille actus dicatur donatio causa mortis, an vero contra dictum innotatum omnia enim illa contraria, non concurrentibus supradictis, qui libet actus contrarij, & illa verba iactantia præcedentia dictum actum non sunt obligatoria, ut est commune proverbum: Quamobrem sententia laia subsistere non potest, & erit optima ludicis rumpere iniquitatem.

S Y M M A R I A.

1. Instrum. an acquiratur patri in bonis aduantijs rebus filio, sub conditione, ut patri aliquo modo acquiratur.
2. Et quatenus parum affirmatiuum, & qui negatiuum num. 15.
3. Gravamen non auferatur à legitima, quando sit beneficium filij.
4. Optio illa censetur recepta, qua ultimo loco refertur.
5. Optio contra communem quando sit recipienda.
6. Substituto pupillari expressa quære excludit matrem à legitima.
7. Præiudicium personalis non transferatur ad aliam.
8. Legitima reduci omnia omni, propter præiudicium personæ.

Secundo, quia privilegium et personalem non
 7 expeditur personam, et ad alium non transmittitur. *Idem omnino ff. de regul. iur. l. 1. C. de privileg. don. l. de
 8 dignis ff. de privileg. crediti vbi qd privilegium conceditur
 9 tunc conceditur con. etiam mulieri, et qd d. tam omnino
 10 tunc transmittitur ad filios. S. accipit. C. qui pos. imp. p.
 11 bab. vbi qd ipse est in filio mulieris. Ergo alius
 12 consensu esse denegatur. Item propter filios. Item
 13 S. furor. in l. de act. off. iud. solus. ff. mulierum
 14 promittentia hereditatem. C. p. 1. aut. ut exalibet in
 15 flantibus doti. vers. non etiam alibi dolumus; neque datus
 16 hoc privilegium. C. S. final. Aut. ut omnibilia aut.
 17 nupt. in casu. alio omnino prater mulierem datus modis
 18 privilegia, neque ex antiquo dedimus; neque datus, sed
 19 quod iure legitima non possit onus imponi; hoc
 20 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 21 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 22 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 23 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 24 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 25 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 26 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 27 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 28 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 29 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 30 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 31 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 32 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 33 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 34 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 35 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 36 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 37 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 38 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 39 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 40 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 41 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 42 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 43 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 44 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 45 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 46 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 47 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 48 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 49 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 50 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 51 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 52 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 53 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 54 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 55 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 56 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 57 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 58 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 59 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 60 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 61 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 62 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 63 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 64 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 65 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 66 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 67 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 68 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 69 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 70 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 71 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 72 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 73 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 74 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 75 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 76 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 77 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 78 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 79 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 80 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 81 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 82 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 83 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 84 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 85 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 86 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 87 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 88 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 89 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 90 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 91 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 92 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 93 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 94 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 95 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 96 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 97 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 98 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.
 99 quod iure legitima in non possit onus imponi; hoc
 100 est privilegium personale, ve firmas Castrensi. in l.*

his, que compentur iure exceptionis. Sed etiam in
 13 his que sunt nullis ipso iure. Socin. len. in consil.
 78. num. 4. et l. volum. 4. vbi quod tertius non op-
 14 ponit. emptione facta ab Ecclesia sine solemnita-
 15 tate; item de alienationibus tamum minorum; item
 16 de caducitate, et similibus. Crauent. in consil. 8. d.
 17 num. 10. volum. 5. Sord. de off. not. num. 2. ergo par-
 18 ter, qui nullum habet interesse super dicta heredi-
 19 tate filio declarata, non potest opponere de privilegio
 20 personali. filio competentem, vi onus patrimonii re-
 21 mouetur ad legitima; Tandem magis, quam ab hoc filio
 22 onus remouebit, vel filius ipsius filii est opinio
 23 controversa, que indiget sententia, et ita non est
 24 ius penitus excludendum intentionis aduersarii, ergo
 25 adde sententiam ad tertio opponi non potest.
 26 Paul. de Castre. in l. final. numer. 2. C. de re iudic.
 27 Bartol. et Bald. l. ibi consuevit. §. 1. ff. de iur. iur.
 28 Bartol. in consil. 52. numer. 16. versum cum obli-
 29 volum. 4. Dec. in consil. 144. num. 4. versum cum con-
 30 cludenter.
 31 Nunc exequenda est opinio Bartoli, qui in dis-
 32 15 tinct. excipitur. §. C. de bonis, que libere, recitata opi-
 33 nione dict. glossa dicit veritatem esse in contrarium
 34 eandem opinionem seruauit Bartol. in tract. de
 35 duob. fratrib. num. 14. et quodam spina, et cuius
 36 opinionem disputando ad partes sequi fuerint
 37 Doctores, videlicet Suarez in l. quodam in prolegom.
 38 l. met. 1. num. 14. C. de iur. iur. l. Anton. in consil.
 39 in tom. 1. narrat. resp. ad in. 1.1. num. 27. et Boet.
 40 ad Ait. et. in de iur. 393. num. 5. et sequent. et Vill.
 41 in de iur. 194. vbi dicit fuisse opinionem mutata, et
 42 ratiocin. iudicatum, contra consuetudinem pro ipso
 43 Bartolo.
 44 Item, pro hac parte allegatur Paul. de Castre. in
 45 dict. antea. excipitur. Sed ipse nullo modo est al-
 46 legandus, quia extulit opinionem glossa, et red-
 47 dit rationem illi contrariam hec ait, hoc non est
 48 onus, sed commodum filii; Ideo ista glossa est no-
 49 tabilis, quia postquam mater tunc relinqueret
 50 legitimam, non posset ad eam aliquid addere,
 51 & cum ratio contradicere neutrum dicam esse re-
 52 pondendum. Sord. consil. 2. numer. 49. Angel. in dis-
 53 tinct. excipitur, qui allegatur pro Bartol. nihil di-
 54 cit, quod pertinet ad illum. Alexan. in l. proter,
 55 volum. prima, vers. sed adde, ff. de Treballan. ni-
 56 hil continens, quia dicit, et teneamus, quod ma-
 57 ter possit addere onus, tunc posset illi perferre so-
 58 lueri. Sed si teneamus opinionem Bartoli, que
 59 valuerit communis, stabimus provisioni, iuris an-
 60 tiqui, ea quibus nihil certe humani potest. Sed in
 61 dict. Leuatur pro, certe firmat per hac verba, mi-
 62 hi magis placet opinio Accurii. Loazes in l. filius
 63 famul. §. dicit. num. 10. ff. de legat. 1. nihil dicit ad hoc
 64 nec Tabian. de Glos. in rubric. volum. 5. num. 14.
 65 C. de iur. iur. l. etiam, qui allegatur perperam
 66 pro hac parte.
 67 Ceteri vero, qui allegantur obiter retigerunt
 68 articulum. Cora. et Folgor. in dis. antea. excipitur.
 69 Costa in l. Galat. §. et quid si tantum, parte quinta.
 70 numer. 90. ff. de iur. et possib. Bertrand. in consil.
 71 3. numer. 4. libro primo, parte secunda. Caldas in
 72 l. si teneamus num. 140. C. de in iur. res. l. dicit.
 73 dect. in l. teneamus et famul. §. sed si fundum. volum.
 74 4. versum. et sic inferunt de legat. 1. Gutierrez in
 75 caput. quoniam, num. 20. de p. h. libro 6. Molin.
 76 l. teneamus de iur. et possib. 177. versum. Grat.
 77 numer. 1. Riminald. in l. 5. primo num. 155. in l. ista
 78 per quas personas nihil agatur. Bartol. consil. 33.
 79 num. 35. volum. secundo. Arnold. ferol. in con-
 80 silium. Bartol. in l. 1. m. d. 4. §. ff. de iur. iur.
 81 in l. 1. m. d. 4. §. ff. de iur. iur. in l. 1. m. d. 4. §. ff. de iur. iur.

Terrio respondetur, quod ad hoc, vi prohibitionis alienationis, id ad hanc familiam in dote non novum fideicommissum separatum ab expresso opereprecatum est, vi d. de prohibitionis fideicommissum separatum parte testa menti, quia si est facta simul cum ipsa dispositione fideicommissaria, non nihil a iure de novo inducit, & regulatur ab ipso fideicommissio, ita probat Dec. in cons. 616. quod consilium fuit sepius in Rota canonizatum, et des. 308. pars. 1. in Npau, et des. 462. et des. 494. in Noniter. Nonisime, et in D. N. 1. in fideicommissum cap. cum bona. Et cap. aut substituto, Et cap. quamvis ante, sed hic testator prohibuit omni expresse fecit, simul cum ipso fideicommissio, ergo licet fideicommissum expresse est extinguitur, ex eo, quia Marcus decessit, ita & prohibitio alienationis est extincta.

S V M M A R I A

1. Linea testatoris expressa non comprehendatur transversalis.
2. Linea feminina non potest intelligi per se.
3. Domini appellatione omnes omnes de consuetudine.
4. Et accipitur pro stipite, & quo descendit familia.
5. Linea domini testatoris quando capitur generice, & quando specific.
6. Testator etiam constituitur in domo, & familia capta a quo descendit.
7. Linea quando capitur generice, & constituitur comprehendit, ascendentes, descendentes, & transversales.
8. Linea domini, & familia, comprehendit transversales.
9. Fideicommissum inter omnes masculos de familia, & agnatis comprehendit transversales.
10. Linea, vel familia quando capitur effectiva, vel constituta.
11. Masculorum appellatione constituitur etiam descendentes, in familia.
12. Fideicommissum instrumentum est dispositio favorabilis.
13. Linea descendit quae sit.
14. Domini excludit in feminas propter masculos & favorabile.
15. Linea domini intelligitur de linea stipitis.
16. Filius in conditione possit non fuisse vocatus, potest intelligi etiam respectu alterius linea.
17. Vocati dicuntur omnes qui generice vocati fuerint.
18. Familia vocata semper constituitur veteris proximior.
19. Fideicommissum si generis vocatus, potest uti in eadem familia ad perpetuam.
20. Paria sunt ipsi expressum in testatore, & substituta linea a legi.
21. Decretum in cons. 121. declaratur.
22. Natus in cons. 121. declaratur.
23. Probatio inconvincibilis fieri debet etiam de his, quae in scriptura non leguntur.
24. Ad consecutum ad scripta veniunt.
25. Possusio instrumentalis non maneat inchoata.
26. Possusio vel usus non est citandus in iudicio transmissio vigore l. final.
27. Reclutis in possessione recuperanda non conceditur, nisi notoria constet de non iure potest.
28. Exercentio sententia potest fieri contra possesorem non citatum, in quo trans lata est possessio liti pendens.
29. Legitimus contra dicitur non esse, qui hereditatem propria auctoritate occupavit.
30. Possusio sine titulo non suffragatur ad contradiendum.
31. Testator, qui non est in testamento non sufficit ad contradiendum.
32. Adversus non sufficit ad impedendum inchoatam.
33. Insuper, & eius proximior sustinet etiam sine causa, non praesentem successionem ab intestato, qui potest possidere comparari.

34. Possusio instrumentalis quando est manens inchoata.
35. Si quis possit esse terminus.
36. Si testator possessoris compertus inchoata possessoris contra terminum, non ante est capta a legi, non a quoque non possit.
37. Possusio exceptio plus inchoata non est manens inchoata.
38. Suprastratum dei potest potest fieri auctoritas Principis.
39. Possusio illius inchoata potest inchoata tenentem.
40. Remedium l. final. de edicto dicitur, non potest dicitur vigore exceptio inchoata.

Comprehensus inter vocatos a testatore petens se immitti vigore legis finalis, non potest impediri ab eo, qui praetendit successionem ab intestato; Neque occupatio possessionis hanc edictis facit illum legitimum contradicentem, & possessio vigore dicti inchoationis potuit dari petenti, etiam licet pendente vigore recepti Principis.

CONSILIVM XC.



REDEBAM causa Bernensis fecit testari, sed quia Clarissimus Iurisconsultus Felix Albertus Commendatus responso meo aliter reddidit ad fauorem D. Aduniae concurrens nequis quamvis potest sentiri, per inchoatam moneta eleganter, ac subtiliter excusata; Rogamus ut meam sententiam perferat; Respondeo indubitatur ad fauorem dictae Aduniae iudicandis esse, & vi singulariter innotis respondendum secundum illorum ordinem, prout ad me transmissa fuerit.

Primum est, quod Marcus legum proximator ab intestato non possit inchoare ab Aduniae nepti testatoris ex foris, & multominus a ceteris Bernensis in longe remotiori gradu per lineam transversalem eorumque liquidum; Nec Aduniam, nec illi sub illa conditione (Et casu quo aliquo tempore linea masculina domini, & familia praedicti Domini testatoris non vocati) vocati ceteris cum vocabulum illud linea non comprehendat transversales, quales sunt Aduniae, & Berni Menoch, praesumpti 33. num. 11. lib. 4. de praesumpt. Peregrin de fidei commissis artic. 22. num. 24. praesumptum, quando adest relatio illa praedicti Domini testatoris, quae testimonio ad lineam rectam testatoris inchoat, ut collaterales omnia, & sine ulla disti cultate excludat. Barroli 176. num. 2. vol. 1. Ruiu. cons. 155. num. 1. vol. 2. Menoch. cons. 23. num. 19. et seq. vol. 3. Et omnino obsequio in d. praesumpti 33. num. 2. et 11.

Primo, & respondendo ad questionem illam esse valde aequivocam, quoniam testator non simpliciter, & absolute vocavit lineam suam, vi loquuntur Menoch. & alij allegati, sed dixit lineam femininam, & masculinam in domus, & familia ipsius testatoris, per quae verba cessat illa disputatio, an intelligatur de linea effectiva, vel contentiva, nam dicto illa linea feminina, & nullo modo potuit intelligi de linea effectiva, quoniam linea feminina, et quae incipit a femina, sed forma non potest esse principium lineae, quia descendentes ab ea sunt de linea patris, & illius non ratiis familia sequitur familia appellatur. S. de verb. signific. S. ambo de legi. artic. 1. facit, & hoc argum. nullo videtur in piclo. Ruiu. in cons. 98. num. 2. vol. 1. ubi quod ideo testator non potuit intelligi de linea effectiva, quia addidit feminam.

Doctoris Martae

Item testator dixit lineam masculinam, & femininam domus, & familie: sed appellatione domus
 3 venit indistincte omnes de consortia, ut probat
 Honded. in conf. 49. num. 5. expl. allegat Gratium in
 conf. 67. num. 10. vol. 1. de Con. in conf. 18. num. 4. &
 6. vol. 1. ergo linea feminina domus non potest
 intelligi de linea effluente relationis, quia ipse testator
 non posuit esse principium linee: totius domus, &
 consortii existens, sed debet intelligi de linea con-
 tinentis, in qua situm est testator, & videtur in ipso
 4 respondit domus accipitur pro filio: ut a quo deicen-
 dit familia, de qua sit idem testator.

Nec debent movere illa verba ipsius testatoris,
 quia Rota Romana in dec. 39. nu. 10. part. 1. in vlti-
 ma impetit in puncto respondet, quod dicta verba
 capi possunt genericè fidelit. de agnatis contentis in
 domo testatoris, & de illius genere, sub quibus inclu-
 duntur etiam agnati testatoris ipsius testatoris,
 & Rota allegat Menoch. in monito alleg. num.
 10. d. conf. 2. 1. num. 5. & Rota. in conf. 154. num. 10.
 vol. 2. item possunt capi specificè intelligendo solum
 de descendentes ipsius testatoris, dicit Rota, quod
 quando apparet lineam non posse intelligi specificè
 tunc verba ipsius testatoris capiuntur genericè, nam
 6 erit testator, & continetur in domo, & familia Cippi,
 a quo descendit, sed hic apparet non posse intelli-
 gi de linea effluente, quia linea feminina non est linea
 testatoris, item linea totius domus, non est linea tes-
 tatoris effluente, ergo verba ipsius testatoris sunt in-
 7 telligenda contentivè, & genericè, ita ut veniant,
 non solum descendentes, sed etiam ascendentes, &
 transfusiles, ut declarat Socin. in l. Galsus §. natus
 de leg. 2. l. 1. cor. & pro hoc fecit §. de hoc & posthumi.
 Rota. in d. conf. 9. num. 1. vol. 1. Socin. sen. in conf. 11.
 num. 1. cor. tam arbitror vol. 4. Roland. in conf. 23.
 num. 19. & sig. vol. 4. Cephal. in conf. 117. num. 57. &
 sig. vol. 1.

Secundo respondetur quod per istam duplicatio-
 8 nem domus, & familie ipsius testatoris sub ipsa linea
 comprehenduntur etiam transfusiles, ut probat Pe-
 regrin. in conf. 49. a. nu. 6. ad fin. vol. 5. qui respondet
 in casu quo dictum est familiæ, & agnationis ipsius
 testatoris, ergo idem in casu nostro, in quo dictum est
 linea domus, & familie, quia appellatione domus
 venit etiam agnati, ut ex Honded. probatur nuper, item
 quia, ut probat ibi Peregrin. natus ipsius copulæ est,
 ut ponatur inter duos, ita ut non solum intelligatur
 de descendentes testatoris, sed etiam de trans-
 fusilibus, quia dicta verba in ipso sono, & proprie-
 tate etiam de transfusilibus intelligenda sunt. Er-
 9 git testator transfusiles excludere voluisset, utique di-
 xisset, quia voluit contentius in descendentes suos,
 ut dicit ibi Peregrin.

Et consentiunt ad hanc responsionem omnium il-
 lorum responsa, qui in casibus similibus obiderunt
 pro transfusilibus, Decian. in conf. 36. num. 18. cor.
 tertio, vol. 3. ubi cum testator iussit bona conferri
 10 inter masculos, & de familia, & agnatione prefati tes-
 tatoris concludit fideicommissum esse factum ad
 favorem transfusibilium non obstantibus dictis ver-
 bis, ipsius testatoris, alia multa responsa ad hoc
 cumulat Peregrin. in d. conf. 149. qui omnes respon-
 dent cum illis verbis ipsius testatoris, & cōcludunt
 intelligi etiam de transfusilibus, quia vi dixit Rota
 testatoris verba intelliguntur genericè, & ipse etiam
 est sub dicto genere comprehensus quibus addo Me-
 noch. in conf. 49. num. 12. qui post alios relatos pro-
 bat, quod quando testator non habuit consideratio-
 nem personarum, sed familiae contentus non solum
 descendentes, sed transfusiles.

Tertio respondetur, quod, an appellatio lineæ, &

vel familie intelligatur effectivè, vel contentivè,
 ipse Menoch. qui iuridico monito tantum excoli-
 tur, se ipsum declarat in conf. 924. num. 8. & post, sequi
 vol. in distinguendo, aut veritatem in dispositione
 collata, & intelligitur effectivè in casu de favore, &
 semper intelligendum est de linea, & familia contem-
 11 nit, atque dicat se ita intelligi se de dicta prefat. 892.
 num. 2. & in d. conf. 117. vol. 3. inquit dicit in dispo-
 sitione favorabilis esse intelligendum contentivè, ita
 ut lineæ incipiat a filio, & deinde secundum Menoch.
 Admota est ephemeris, quia est de descendentes
 Gaspars, qui est impes etiam testatoris, ut probat in
 primo responsio huiusmodi.

Et ad hoc est textus fideiatis cap. 1. deo qui fi-
 lii & vult. §. sui masculi, & feminini, ubi masculi dei
 12 descendentes, & feminina succedunt in secundo propet
 illam inchoatam quia descendunt a primo a equi-
 rente. Bald. in d. vult. §. sui masculi & de leg. 1.
 heredit. & probat Decian. in conf. 97. num. 8. vol. 3.
 qui multa allegat, & Mandell. de Albas in conf. 17. num.
 1. qui ceteros refert, quia agitur de dispositione fa-
 13 vorabili ideo masculorum, appellatione intelligunt
 contentivè, ita ut comprehendat masculos de des-
 cendentibus femininis, quia descendunt a primo ac-
 quirente.

Ad probandum autem, quod non verum sit in dis-
 positione favorabilis induco eundem Menoch. in d.
 conf. 924. num. 3. vol. 10. qui dicit fideicommissum
 14 testamentarium esse dispositionem favorabilem
 allegat etiam per ipsum in d. prefat. 892. num. 2.
 & sig. ubi probat, quod licet in omni respectu alius
 qui debet recte intelli tam è favore, & respectu
 eorum quibus testium facienda est, & qui hoc pna-
 cipaliter agitur deo favorabile censendum est.

Item probatur non veritas in favorabilibus, quia
 in casu illo testator vocavit lineam domus, & fami-
 15 liam ipsius testatoris, non effluente, nec contentivè,
 & de dicit, & quia est remota species vocationis, ut
 probat Simon de Pre. de interp. vltim. volens lib. 1. fol.
 21. in 45. cor. tertio, de dicit fol. 291. & quia dicitur
 gravale vltimo monitionem, ut restituit proximiori
 superfluis, ideo considerandus est favor, & respectu
 eorum, quibus restitui facienda est, huiusmodi princi-
 paliter intenditur, propter quam rationem dicitur

16 excludere feminas, & propter masculos dicitur fa-
 vorabile, quia principaliter intenditur favor masculo-
 rum, ut est communem opinionem attestatur Dec.
 in l. cor. num. 8. C. de iur. vocando, ergo propter di-
 ctum favorem principaliter consideratur, etiam in-
 stantia doctrina Menochi, secundum quam Claris-
 simus lunsconsultus, velles movere, in casu dum est
 contrarium, vi linea familie, & domus testatoris in-
 telligatur contentivè.

Quarto respondetur confirmando responsionem,
 quam dedi in primo responso, quod linea domus
 17 intelligatur de linea supina, & nam domus idem est
 quod stirps, castra, & familia, Bald. in pro. 5. fratres
 in 2. motib. de legat. secundo, & ibi Imptol. circa finem
 multos citat Panl. in conf. 47. num. 54. vol. 3. & quod
 in Italia stirps, domus, familia, Cippus, & Castra, ni-
 hil aliud significat, quam agnationem, post alios
 Albert. Brun. de statuto & testam. form. artic. 1. & quod
 18 ap. num. 216. Simon de Pre. fol. 187. in 25. Mant.
 lib. 8. tit. 12. num. 10. Tiraque. de retrad. conf. 49. num.
 57. glo. 9. num. 97. ergo linea domus non potest in-
 telligi effectivè, sed contentivè, & verba ipsius tes-
 tatoris intelligenda sunt genericè, ita etiam, ut sit
 contentivè, ut post Menoch. & Rota interpretata est
 Rota Romana d. dec. 103. cuius authoritas debet
 movere Clarissimum L. C. Albertum, ut omnino se
 libere à contraria opinione.

Secundum mores iuris per haec verba descriptis, quia omnes Dodores qui defendunt filii positum in condicione emansum vocari, praeiudicium eorum pariter et prelio honorarium, de iudicium, verum Adumina, & Bernen collaterales duntaxat testantur, nullum habuerunt pariter, nec ascendentes dilectum, & expressè vocatum à testatore de propriis standum est negare, quod conditio non disponit, *ita fultis, ff. de heredi. inst.*

Respondetur tamen non probari in iure, nullum enim ex Dodoribus, quos hucusque videram restitui, quæstionem possidentem in condicione ad filios, etiam iura et ad alios qui non sint de filijs quæstus non peruenire, de quod demonstracionis causa dicunt de filiis non conseruati alioquin exclusionem semper, & ita, ut probatum est testator dicendo deficientem linea masculina, & feminina domos, & similes, & de descendentes suos, & transuersales vocasse, dicitur. Item in alio consilio super hac causa reddito late scriptum, quæ plures allegant lineam alicuius, qui non sit de filiis, non condicione poni posse, ad ceteram, ut vltimo mortis gratiam proximorum testatore censetur, vocatus iuxta doctrinam Bart. communiter receptam in *l. centurio, vbi allegatur, & quod propter gratiam, & propter clausulam omni iuribus modo, vocari censetur, quæ hic iterum repetere non oportet.*

Tertium mortuum est, quia Bernen, & Adumina nullo alio preterea impugnant possessionem iustitiamalem patris Marchæ, quam ex titulo quem præcedunt, ex testamentis, (sed præmissis ille titulus res sua mortuam non restituit, ex aperta verba testamenti, cum nullus sub nomine proprio Adumina, aut Bernen, sint nominati, aut vocati, vel perperam expressè ex allegatis præcedunt deducere ex interpretatione istius clausule testamentariorum, & ita quæ alij quoque tempore filius masculinus, & femininus, domus, & similes, & ita) quo casu, & si collecta iura non acciderent, pro vltimo contineri superius allegata eadem iura docent, adhuc in possessione iudicio non vincunt possessionem instrumentalem patris Marchæ, ex doctrina Decii in *conf. 424. num. 19. l. 2. & Natta conf. 13. m. 14. l. 2.* qui omnino videri docent, quod in possessione iudicio non sufficit probatio de iure, & ex interpretatione, sed conseruati ad aliud, & possessio iurum a iudicariis illam habentis.

Primo respondetur, omnes dies capere reuocari, 1710a. t. qui generis vocati fuerunt doctrina est Bart. in *l. nam. 7. ff. de vulg. & pupill. de ibi Ripa m. 50. & sup. Bart. de la. f. i. p. r. f. de manu oper. mortuor. per quas doctrinas fuit iudicatum in duobus casibus in quibus opponitur de non ex prelio personarum, vel rerum, & fuit iudicatum, quod si ex prelio sit in genere facta, quælibet species expressa dicatur Verall. *diff. 395. num. 2. p. 2. A. Rota Anconit. decis. 95. num. 3.* sed restat in hoc casu per illa verba de deficientem linea masculina, & feminina domus, & similes ipsius testatoris, & eius proximorum dicitur vocari in genere omnes proximiores gradatim, ut probatum est in primo responso, ergo expressè dicitur vocari Adumina, quæ est de deficientibus filijs domus, & proximior ipsi vltimo defuncto, & quod vocata familia semper dicitur vocatus proximior in ea est casus in *l. final. Cod. de err. & corr. signific. in l. cum sit in fideicommissis cum familiis, quas leges exornant Simon de Pucin folio 28. v. num. 26. & Menoch. lib. 4. praesumpt. 69. num. 10. Hoc autem pertinet altera iura 19. consilio quod fideicommissarius per generis vocatus possit inuicere interdictum adipsi eodem, & in iurisdictione bonorum, de qua scriptum in dicto primo responso.**

Confirmatur, quia tamen operatur expressum 201. specificè à testatore, & quantum subintelligitur à lege, ut in condicione expressè de subintelligitur à probat Menoch. esse communem opinionem in *conf. 95. num. 1. v. l. 2. ff. de heredi. inst. p. 2. de iur. prox. mores, & si specificè testator voluit elere, ut probat, & ita non est in genere.*

Secundo respondetur casus, super quibus consultauerunt Decius, & Natta, satis differre ab eo de quo 21a. animas, Nam Decius in *conf. 146. l. 1.* respondet casu quo Sebastianus, qui potestendat se fideicommissarium vltimū de functi, allegat non de obsequium antiquum, ex cuius causa apparet excludi. Iam enim in testamento dicitur, Gualtherus autem dicti Sebastiani fuit subditus Antonio in iudicio, in casu quo Iacobus primo subditus non videret tempore mortis Antonij in iudicio. Sed quia Iacobus tempore mortis Antonij videret, & in personam ipsius Iacobi locum habuit subditum, & sic conditio sub qua erat subditus Gualtherus autem dicti Sebastiani defuncti, ideo respondit Decius, quod si ex iudicio Gualtherus, excludit etiam Sebastianum colligatur, qui sine titulo ingreditur iurata possessionem, & ideo velut vitiosus possessor, non potest impedire locum vltimū defuncti, ne in possessionem intraret. Sed in casu nostro Adumina ostendit testatorem in quo generis vocata fuit, per quæ verba generis, ut tanquam proximior vocata dicitur per probat, ergo casus Decii non percutit casum nostrum.

Item dicitur est casus per quod respondet Natta 22a. *conf. 12. l. 1.* Nam ibi a nobis impugnat præcedentibus de possidere, & petere in re obducitur in possessionem, & papiri, qui vult colligantur vobis, & ita de possessione, ex titulo subintelligitur facta de eorum patre in casu quo per ipsi vltimus decedens sine filijs legitimus, & ex iure alius, & de legitimo matrimonio procreans, & apponitur contra papillos colligantur, quod filius dicti heredis in iure legitime fuit per subsequens nuptiarum, & idcirco dicitur papilli colligantur non potest nulli iustitiamalem in continenti, quia si dicitur iustificare titulum in continenti, quia si dicitur iustificare, sed in casu nostro Adumina ostendit testatorem, & ipsius verba, in quibus generis tanquam proximior vocata dicitur verba expressa, ut probatum est, ergo unum illorum obducere debet, & casus illi Decii & Natta nullo modo obstat.

Tertio respondetur, quod opinio Decii volentis in continenti probatum dicti ab eo, qui ostendit vocatum esse in scriptura, non est vera. Nam pro-

1710a. in conspectu dicitur fieri, & etiam de his, quæ in scriptura expressa non sunt, sed consequenter veniunt, quod sit probat, statum, quod instrumenta quæ requirunt habeant & eorum potestatem, quod multi intelligant habere locum in expressis scriptis in instrumentis, ut Decius in *lib. 1. de probacionibus cap. 26. num. 26.* habet locum etiam in iure scriptis.

14a. ex prelio non apparet, sed consequenter ad scripta expressa veniunt, & illa etiam non expressa in continenti per dictum instrumentum probari dicuntur à Alexand. in *l. vlt. sententia 5. quod fieri num. 10. ff. de pectis, qui attestant esse contrarium opinionem Albert. Bruni in tract. de forma tit. ex quibus causis form. & solentur. v. l. vltimo fultis, & ita ad hoc relati per Barzium in *diff. Bononijs 103. num. 21.**

Quantum mortuum est, quia possessio instrumentum 25. talis parus Marchæ, etiam mortuam debet manentem saltem de eodem idem Marchæ tenet, & induitur etiam ex eadem idem Marchæ tenet, & Bernen instrumentum, per quæ in re quibus docet Peregrin. in iudicio, & de iurisdictione.

brevis Apostolici, velint attentum est reuocandum
Par. conf. 41. num. 22. vol. 1. Lancellotti. de attentatu par.
2. cap. 4. ampliat. 2. num. 3.

Respondetur Doctores allegatos in morio non
probat reuocatum. & solus Costa, qui ceteros al-
legauit hoc dicit, quia dicit Doctores ab eo alle-
gari nihil dicunt, ideo Costa dicitur patitur eube-
sentiam iuris, sine lege loqui. Item Lancellotti. in
d. ampliat. 2. loquor de sequestro facto à iudice or-
dinario hinc pendente, quod est prohibitum, & Par.
in conf. 41. num. 22. vol. 1. allegato etiam à Lancellotti,
quod sequestum factum etiam vigore brevis Apo-
stolici velint attentum est reuocandum, hoc non di-
cit Par. sed totum contrarium affirmat in vers. nec
obstat assensum sequestum, videlicet, quod non
apparet de sequestro, & si appareat aliqua depu-
tatio, illa processit vigore brevis Apostolici, & con-
tra illud breue fuit oppositum de subreptione.

Item quia semper in Rota fuit decisum contrariis,
quod vigore recipitur Apostolici possit possessio ab
aliquo auocari, Pui. decy. 17. part. 1. vbi Papa man-
38 datur t. amoneri detentorem abique vito spoli, si
quod Principi possit concedere amonitionem illi
possessionem scribo in tractatu de classibus part. 1. claus.
10. in cap. a modo illius detentore. Item quod possit hoc
concedere abique vito spoli scribo ibidem in claus.
sola 1. Abique vito spoli, vbi allego omnes Rote
decisiones, & declaro, quomodo intelligantur, & quod
possit spoliari possessione iusta Principis etiam
non citatus, etiam si iustum esset iniustum. Gratian.
decy. 11. num. 2. t. allegat Egid. decy. 105. Cravet. in
conf. 5. nu. 7. & 10. & Lancellotti. de attentatu hinc pen-
dente in princip. nu. 431. & in D. N. tomo 3. in possessor
cap. omni. Item quia Principi potest confirmare
39 tenentum illius possessionis, t. vt possit multos relatu
probat Petra in tractatu de possessor Principi, cap. 28.
num. 69. multo magis potest auocare possessionem
illius detentoris, quia hoc est secundum ius, ideo po-
test facere, vt sub iudicio possessoris cognoscatur peti-
torum, vt probat Casp. de decy. 69. num. 1. qui ceteros
refert.

Et ex his tolluntur alia omnia vota, quæ in aliis
solijs transmissa fuerunt ad probandum, quod dicta
possessio auocata, tanquam attentata sit reuocanda,
quia vt scripsi etiam in primo responso iudex porre-
illam auocare in contemptum fuit inhibitionis, iust
quia hoc fecit auctoritate Principis, quod fieri posse
probatum est.

Decimum morius consistit in facto, an Princeps
commisit causam, Comiti Lodrono non obli-
gare re iudicata, & an D. Admura fecerit a ius iudi-
cialis. per quos renuntiauerit consensum etiam
sententiarum, sed quia non habeo processum suppli-
cat in facto Clarissimus I. C. Rufca alter Comitis sa-
rius.

Vltimo aduerto non esse veram illam opinionem,
40 quod remedium fidei non possit dari vigore exem-
pti ipsius testamenti, & contra illam iudicant Rota
Romana, Verall. decy. 15. t. part. 1. in D. N. tomo 3.
tit. Hærr. cap. in possessione, nec est verum, quod origi-
nale productum per vnam partem, illi soli prodest,
quia eo ipso quod per productionem est factum de
quo est commune omnibus, etiam si producat pro-
statetur ad sui commodum tantum producere, vt iure
de declarat Felin. in c. cum venerabilis, num. 22. & fig.
de exceptionibus.

Ex his credo clares apparet responsiones omni-
bus moriis Clarissimi Commissarii, remittendo di-
cta mea scripta fidei prudentie, & conscientie, & me-
moratio dicti Salomonis: Noli querere siem iudex,
nisi valeas prudentia tumpere iniquitatem.

1. Nobilis civitatis preferitur doctoribus, qui non sunt
nobiles.
2. Doctores ignobiles solent preferri nobilibus non docto-
ribus potius ex debito morali, quam ex obligatione ius-
titie.
3. Et procedit ex congruo, non ex obligatione ius-
titie.

De præcedentia nobilium ciuitatis Do-
ctoribus, qui non sunt nobiles.

CONSILIVM XCI.



INTER Nobiles Magnificæ ci-
uitatis Zara, & Dominos Docto-
res eiusdem ciuitatis de præceden-
tia contentio oria est, super qua
rogatus à D. Hieronymo Soppe
Scholare bonæ expectationis in
nostro Studio Patavino, cum ea
liberare, qua scilicet Respondens nobiles tunc præ-
ferendos de iure Doctoribus simpliciter, qui à Nobili-
bus originem non ducunt, nam ad hoc est status
in g. inserunt in vers. vniuersi nobiliores iudicantur. & in
g. fia. vers. etiam non est iniquum quæque nobilitas, actus
de defensorib. ciuitatum, per quos testis probat hanc
conclusionem esse veram Callaneus in catalogo glo-
ria mundi part. 8. consideratione 31. & ad hoc etiam
allegat Bonum de Curiale in tract. de nobilitate par. 5.
in vers. seruando alicui, & Loderici. in speculo humanæ
vita lib. 1. cap. 7. qui firmat ut nobiles nobilitate ge-
neris esse præferendos simpliciter Doctori, qui non
sit de genere nobilium.

Neque obstat, quod non videamus contrarium ob-
seruari, in ciuitatibus, & qualis omnibus semper
videmus Doct. res Nobilium præferri in iudiciis
bus, in ambulationibus, & in tractandis negotiis.

Quia hæc obsequia procedit potius ex debito
a morali, t. & à quadam honestate, quam ex obliga-
tione iustitiæ, quoniam duplex est hominum sub-
limiorum genus, alterum eorum, quorum imperio sub-
iecti sumus, de quo agitur in tit. C. et dignitatem iudice
seruatur lib. 1. 2. Alterum eorum, qui sola dignitate,
cetera præstant, Primo hominum generi debemus
cultum, & honorem ex iustitia, Secundo autem ex
debito morali, quod ab honestate quadam profici-
sentur, ut scripsit, D. Thom. in 2. 2. quæst. 102. artic. 2.
in responsione ad 2. & ibi sequitur Gaspar. in com-
mento, & vtrumque Doctorem citat, & sequitur Callan.
in Catalogo gloria mundi part. 1. consideratione 8. &
Oleasius in lib. 2. de vniuersis per auctoritatem c. 21.
sed quando ex iustitia obligatur impossibilis est necesse
fuit, ita vt quis ad præstationem obsequii compelli
possit, sed vbi non est necessitas, ita vt quis ad præsta-
tionem obsequii compelli possit. sed vbi non est necesse-
ritas, vt in secundo genere, nullum est iuris vincu-
lum, vt probat Couar. in relatione cap. quamuis pactum
par. 2. 5. 4. num. 5. de pact. lib. 6.

Ex quo fit, vt Bald. in cap. hinc casum nu. 6. de pro-
bat. dicat dari remedia petitoria, & poss. Rota pro-
pter honorem debitum maioribus, quorum subiecti-
mur petitori, tunc est in honore, quem vtrius tri-
buere solemus, & hanc doctrinam sequuntur ibi Dec.
num. 11. Felin. num. 1. vers. secundum de honore Trib. Dec.
de nobilitate, cap. 10. num. 37. vers. fecit inquit.

Ergo honor, qui Doctoribus datur, flet ex obsequio
iustitiæ, procedit ex congruo, t. non autem ex debito

Doctoris Martæ

Iustitie. nam de iure probatum est, nobiles civitatu præferti Doctoribus qui non sunt de genere nobilitatis civitatis, similiter est in obligatione ad remunerandum, quæ non procedit ex debito iustitie. *l. si de herede. c. finit. ff. de sent. interdict. l. si vero non remu- rando. c. in la. Paganus in par. ff. mandati. Et l. si ex stipulatio. §. 1. et ibi glo. de Batt. ff. de fideiussorib. quatuor mandatis civitatis cogat donantem remune- rare, sicut in liberto, qui per legem civilem cogitur domino suo obsequiales operas præstare. *l. opera. ff. de oper. libert. ad quas per legem naturalem minime ob- plectebatur.**

Præterea admissis Reuerendis Doctores, & litera- rios vinctos per litteras obediuntiam, ut docuit Cicero in lib. 2. de inveniendis quem sequitur D. Thom. in 2. 2. quæst. 1. Cor. art. 2. *et si contra ergo ea debito iustitie non debetur, & ita argumentatur Gaetanus super D. Thom. in 2. 2. quæst. 41. art. 3.*

Item probatur ratione, quoniam observantia est pars iustitie portiorum, non adtem subiectiva, quoniam recedit à ratione debiti, ut probatum est. item recedit à ratione equalitatis, & ita est actus dispar, ergo iustitie debitoribus dici non potest.

Et ex his conclusio, quod cum de iure nobiles el- uctum præcedant simplices Doctores, qui non sunt de genere nobilitatis, illam observantiam, quod Do- ctores præcedant, non procedere ex debito iustitie, sed ex debito morali quod vocamus congruū, quod nullum parit actionem, ergo est in arbitrio nobilitatis illos ita velint honorare, ut quem honorem præsti- dam nulla ratione compelli possunt, & huius voli- tati, & ita iudicarem.

S V M M A R I A.

1. Ius patronatus ex causa augmenti dotis dicitur ex pri- vilegio.
2. Et ex sola fundatione, & dotacione acquiritur.
3. Privilegiatus debet probare conditionem adimplendi de tempore concessi privilegii.
4. Reservatio beneficiorum vacantium in curia includit beneficia de iure patronatus.
5. Beneficium de iure patronatus quando vocat in Curia, patronus non præstat.
6. Collatio beneficiorum vacantium in Curia pertinet ad Papam.
7. Papa censetur concessisse privilegium in iure patronatus, non præstatum fuit reservationibus.
8. Institutio a substituto Vicarii dicitur intrusus & n. 11.
9. Vicarius Episcopi non potest substituere alterum Vicarium.
10. Non potest instituire presbiteros sine speciali commissio- ne.
11. Cap. fin. de iher. lib. 6. habet locum in presentatione.
12. Institutio presbiteri est nulla, quando plura ad illa facta non fuerunt.
13. Ecclesia dicitur possidere.
14. Intrusus tenetur ad fructus perceptos.
15. Edictum debet fieri ante institutionem pro iustitie sa- lute, cui consensus est.
16. Ius patronatus familiaris, & hereditarium quale sit.
17. Ius augmentum debet probare factum de tempore con- cessi, nisi coram Episcopo vigore Consilii Tridentini.
18. Non potest antiqua novis consideranda quando augmentum factum non fuit.
19. Arguitur de præstatu in præteritum.
20. Verbum dare est nomen iuris, & comprehendit sub se fa- ctum.
21. Allocations quando rescindende sunt.

Provisus à Papa de iure patronatus ex privilegio vacante in Curia, præferatur cæteris. Et patronus debet probare augmentum dotis de tempore privile- gij coram Episcopo, vigore Concilij, nec possessio antiquissima suffragatur.

C O N S I L I V M X C I I.



IN huiusmodi negotio duæ sunt con- tractus, altera inter Illustrissimum Abbatem Præulium Præulium Apo- stolicum, & Illustrissimum Abbatem Concilium præsentatum ab Illustris- simo Comite Achille de Sancto Bo- nifacio a iure patrono beneficii de quo agitur, vide- licet, quis eorum præferendus sit, Altera inter Illu- strissimum, & Reuerendissimum Episcopum Patavinum, & prædictum D. Comitem Achillem super reuo- catione privilegij iuris patronatus à felice. record. Pio Quart. concessi ob non adimplementum augmenti dotis.

- Circa primam, ut ex prædictis Illustrissimis præ- ferendus sit, si veritas conclusionis à Doctoribus fir- matas, & in Rota conclusas impediunt volumus re- spondendum est de iure pro provisio à Pontifice quoniam, quando hoc ius patronatus, & de iure subsiste- ret ex causa augmenti dotis, dicendum est ius patro- natus ea privilegio, Rota decis. 369 par. 2. & decis. 565 in nouiter nouissim. & decis. 548. part. 1. in nouissim. & ratio est quia ius patronatus ex iure dispositionis, ex sola fundacione, & dotacione acquiritur Abb. in conf. 99. num. 2. & conf. 106. num. 2. part. 2. Rota decis. 521. num. 1. & decis. 564. in nouiter nouissim. sed ex augmento dotis de iure non acquiritur præteritum, quod ipsum beneficium habebat aliquam dotem, ut in hoc casu late probat Beroi. in conf. 4. num. 24. & seq. vol. 1. Lambertini de iure patron. lib. 1. part. 1. in 6. quæst. princip. fol. 113. & idem acquirit non potest, nisi per expressum privilegium, ita ut privilegiatus si ac- quisitum non dicatur, nisi probet in specie, & de tem- pore concessi privilegij conditionem adimpleuisse, & ita gratiam privilegij patitur. Rota decis. 520. in nouiter nouissim. & dicta decis. 548. part. 1. in nouis- sim.

- Sed reservatio beneficiorum vacantium in epi- scopia includit beneficia de iure patronatus ex privile- gio. Federic. de sen. in consil. 65. Archidiacono, & Go- minian. in rap. 2. de prebend. lib. 6. Alexand. in conf. 74. num. 8. & nu. 17. & conf. 95. vol. 4. Roeh. de Cur. in tract. de iure patron. in iure compet. num. 57. et seq. limitat dictam decis. Mantoli. super prima regula. Cam- cellaria de rebus. quæst. 8. Ad ceteros ad Summenum super tract. de reservatione ad quæst. 9. num. 2. ubi allegat decis. Ptolemy 41. Felyn. in tract. de quando littera Apo- stolice vocat patronum limitatione 1. curs. consideranda fi- gundo, & omnes præfati Doctores plurimos alios alie- lent, omnesque ea ratione monemus, quoniam illa ratio, quod reservatio à Papa non comprehendat beneficia de iure patronatus ex fundacione, & dotacione cum petentia, videlicet, ne patroni extrahantur à fundacione, & dotacione, est in iure patronatus ex privilegio propter augmentum dotis, quia Ec- clesia iam erat fundata, &que dotem habebat, & illud privilegium procedit ex mera gratia Papæ. Ideo sub regula reservatoria continetur, & hanc reveren- tiam, semper, & omni tempore Rota sequitur, & Calladon.

sententia est diffinitiva, quæ absolutè reum quia nõ est probatum, & altera absolutè reum ab oblatione induci, vel ab illa sententia non p. f. i. d. c. c. conformes quia vltima est interlocutoria. Paul. de Cast. in cons. 65. in princip. vol. 1. & cons. 111. vol. 1. vol. 2.

Necque oblati quid sententia Terentia habet vim diffinitivæ, ex eo quia non expectat vltiorem sententiam post se, vi post alios elatos declarat Marantia in d. par. 6. ver. & d. cum sententia, m. 46. quia hoc non negatur: habet enim vim diffinitivæ ad effectum, vi ab eodem profertente non possit revocari, ita vi eius officium finitum sit, vi ibi per Marantiam 46. sed alia ratione dicitur interlocutoria, quia supplet primam sententiam, atque illam declarat in eo, quod sibi debeat, vi probatum est & probat Theod. in cons. 122. m. 12. post alios, quos allegat.

Denique illæ duæ sententia Affonica, & Terentia, tendunt ad duos fines, quia Affonica tendit ad declarandum Frates Orioni esse hæredes Fratris Petri Antonii, & Terentia tendit ad condemnandum Monachos Cassinenses tanquam possessores bonorum, & hæc dicta secunda sententia cõfirmat primam, atque illam cõturbat, iuxta hoc negatur non potest quin diversus sit dictarum sententiarum finis, sed quando tenentur tendunt ad duos fines, si finis, nunquam dicuntur facere conformitatem ad effectum exequendi rem iudicatam, & impediendi appellacionem. Cephal. in d. cons. 49. vol. 2. Crauc. in d. cons. 13. m. 1. vbi quod si in vna sententia fiat

1. condemnatio, & in altera sententia pronuntiatur executio, non est attendenda sententia. Illæ sententia non dicuntur conformes, & allegat Ror. in cons. 14. vol. 2. ver. non obstat volum. 4. vbi quod si vna sententia tendit ad diffinitivum negotium principale, & secunda ad declarandum, quæ dicitur interlocutoria, illæ non sunt sententia conformes, nam executio sententia diffinita a sententia proat in simili diffinitio ab obligatione, nec possunt dici conformes solum, & obligatio, quia vna tendit ad obligandum malitiam ad liberandum. Idem Corn. in cons. 38. volum. 1. ver. si non obstat volum. 4. vbi quod si vna sententia, si super negotio principali, & altera super executione, illæ non possunt dici sententia conformes ad effectum denegandi appellacionem, sed sententia Affonica est super negotio principali, declarando fratres Orioni esse hæredes in peritine hæreditatis, sententia autem Terentia est super executione illius sententia iudicis officio implorato, super relaxatione bonorum de predicatorum, ergo non sunt, nec dici possunt conformes ex diversitate finium. Et laius probat Corn. in d. cons. 38. volum. 1. ver. non obstat illa regula. Idem Corn. in cons. 14. in fine volum. 1. dicit denotum esse allegare conformitatem sententiarum, quando vna est super negotio principali, altera super illius executione, item ad

2. hoc, vi tres sententia diciantur conformes ad hunc effectum, oportet, ut illæ in omnibus, & per omnia sint conformes, vi post alios relatis probat Couas. in sub. practice. quæst. 25. ver. non ex prima interpretatione, sed sententia Affonica, non est in omnibus, & per omnia conformis cum sententia Terentia, vi probatum est, & ex illarum lectura apparet, Socin. in cons. 74. m. 2. vol. 2. dicit illas esse sententia conformes, quarum idem est finis, & effectus. per tex. l. qui sententiæ in C. de pænis, & alia quæ allegat, sed dictarum duarum sententiarum duos fines, & duos effectus apparent, vi dictum est, Paul. de Cast. in cons. 10. m. 1. vol. 2. dicit, quod tunc dicuntur sententia conformes, quando vna confirmat alteram, sicut si inter casabellæ ab aliqua diversitas, Alex. in

cons. 77. m. 1. vol. 2. & ibi addentes alios referunt, Roman. in singulari. 191. ver. limitatio, & ibi addentes multos alios Doctores congruunt, addo Alexan. in cons. 75. vol. 7. vbi, quod vna ex sententiis quilibet referat, quod non referat altera sententia conformis dici non possunt.

Et quod propter diversitatem finis sententiæ non dicantur conformes, sunt iudicandum, et in cons. 101. m. 1. in sententia cap. idem sunt, & hæc conclusio est adeo clara in iute, quam non credo posse in dubium revocari, & credendum est prudentissimos iudices ad favorem Monachorum Cassinensium iudicatos esse, ratio magis, quia quando dubitatur vtrum appellatio interpouenda sit, in dubio iudicandum est ad favorem appellacionis. Alex. in cons. 139. m. 7. vol. 7. & ibi addentes in ver. deservit. Dec. in cons. 49. & in cons. 339. Socin. in cons. 195. m. 3. ver. per alios in re dubia, vol. 2.

S V M M A R I A

1. Possessio capta ab intestato, sive testamento dividit corporalis iuris.
2. Possessio iuncta non est manutentibilia contra adversarium suum, sicut contra tertium.
3. Prodo est manutentibilia contra tertium, sed ab contra d. hunc.
4. Possessio detentoris, qui habet possessionem iuris communis, non gaudet beneficio interdicti possessori.
5. Possessor ab intestato non est manutentibilia contra heredem ex testamento.
6. Possessio turbata non est manutentibilia.
7. Proceptum, per se intrinsecus, præsumitur anterior possessio capta.
8. Versus illud in adhiberi bonum spectanda est.
9. Clausula insoluta arguit falsitatem fraudis.
10. Testis non reddens causam finitiam, non probat.
11. Singularis non probat.
12. Possessio occupata transmissa, si videtur ad se illam avocet, & avocato per tres sententias confirmatur.
13. Index potest avocare possessionem ad se.
14. Proceptum potest tolli per possessionem.
15. Fideicommissarius cui dicitur possidere petere si invenit, ergo i. h. C. de edictis dicitur ad. toll.
16. & possunt agere contra tertios possessores.
17. Successor ab intestato non est legitimus contradictor heredis ex testamento.
18. Filius possit in conditione sunt vocati, quando sunt fideicommissi gravati.
19. & censentur vocati, quando post se facta est substitutio.
20. Fideicommissio gravata possit, qui censentur bonorum saltem ex mente, & consuetudine.
21. Substitutus non possit admitti, nisi in defectum possitorem in conditione.
22. Filius possit in conditione quando sunt vocati concurrentes ad masculinam.
23. Clausula vulgariter pupillariter, & per fideicommissum insitit in omni parte dispositum.
24. & quomodolibet vocati censentur substituti.
25. In limitibus existit qui dicitur inter se recipere substituti.
26. Fideicommissum re ipsam quandoque assumit censetur.
27. Expressum dicitur quod ab expresso refinit.
28. Acquisitioni ratio dubia non censetur, quando vocatus sit linea succumbens.
29. non censetur habita quando insitit masculus, & finitius dicitur reliquit.
30. Agnatio, & masculinitas quomodo differant.
31. Acquisitionis ratio non extenditur de casu expresso ad alterum non expressum.
32. Domus applicatio non censetur agnatio.
33. Domus, & sanctus appellacione vocatus si transierit, non.
34. Domus vocatus, intelligitur de digno agnitione.

19 Item quod quando post potestatem in conditione effusa est sub iuramento, rursus deinde in conditione potestatis censetur grauari de rehusdico. iuxta casum Barr. in d. conditionis. et censetur etiam vocari, & honorari, sicut in Rayn. rescripto cap. m. l. si filij. Et nunc fuisse videtur. ubi, quod postea in conditione ad exclusionem sub iuramento censetur vocari, quoniam. censetur rursus eidem in sub iuramento per se de commissum restituere. Sicut in consil. 344. n. 17. et 18. ubi, q. quod alios legat, nam filij in conditione potestatis & grauari censetur habere in rebus et in rebus, quod ad inest. quoniam eorum potestatem potest de dictis bonis disponere. Ita. S. si grauius sub conditione. C. de iuramento l. de iuramento.

Et hoc procedit non solum retractor disponente,
sed etiam occasione capiendi damne, ut dicit Bald.
in conf. 57. num. 1. *ut si quis dicitur vol. 2.*

Item proba, quia etiam per verba testatoris filij non sunt honorati, si tamen ex mente honorati sunt, quae possunt colligi, aut ex verbis enunciationis testamenti, aut secundum latam significationem comprehendentibus honorem facti est, ut si dicimus illis

307 granari posine, vt notabiliter dicit Mol. in q. quidam in Rammento S. 1. ff. ad Trebell. in d. penultimo num. 21. ff. de vulg. et pupill. cum aliis allegatis ad hoc per Alciand. in cons. 4. num. 4. vers. fortiter, et concludendum potius. §. Sed quando testator facit institutionem aliquam posuit sub conditione. §. Positum cum deficit

31 fecit substitutionem, tunc quia substitui non potest
fons ad mirri, nisi in defectu posteriorum in condicio-
ne proprietate ex verbis testamini, ita mentem dis-
ponit, et denotat nisi, vocari debet. Tunc
quia institui non poterant dispo- nere in praesidium
substitutus. Tunc quia substitui non poterant
admirri, superueniente aliquo ex postea in condicio-
ne, ergo praedicti in conditione positi, veluti prae-
dicti de restituendo substituiis omnino vocati, & homo-
mini dicendi sunt.

Et licet hæc doctrina in puncto iuris firmissima
& verè communis, & secundum ipsam scriptis con-
solui, atque hic indicavi. Tamen quia nullus amicu-
lus in iure est à contradictione immunes licet deo
domini Iudices Rotarum fortè innotui in cognoscē-
do vero iura articulo sepe sepe ut resoluimus, si vi-
deretur à conclusio Bartoli amittenda fore, si aliqua

aff. ad 5. pars. 3. ubi Rota habet adminiculū pro sufficiēti vocatione filiorum fidei commisso graduū rīm. Et reflector folium inopitē descendētes d. pfoque rit. & sequat. eff. ad 3. Bononiciū. vt per Cizian. de Barzio. d. 207. §. 2. vnde dicitur compilat. fūm. q. alijs in d. 207. fol. 20. v. 3. it. condit. q. 2. q. 2. ad. 2. fol. 2. et Theaur. in d. 207. §. 2. v. 1. dicit Sero nam Podemontium sequitur fuisse opinionē Bar rolli, quia concurrat vocatio descendētem. In digressio ad plures gradus subfinitur, item qualitas masculinitatis quorum quodlibet adminiculū concurrens cum opinione Baroli facit rem indubitablem.

Tamen in casu de quo agitur, duo videntur ad
minima concurrere, quae hanc decisionem certio-
rem reddunt, multo magis, quam si inter descenden-
tes verfaremur.

Primum, quia in defectum posteriorum in conditione
 nec subligitur personam, ad quas de iure succellit per
 nec obligatur pupillarius. Et per fiduciarium cum
 23 meliori modo, et quae clausula potius in una parte
 dispositionis in aliam suam virtutem in omnes alias par-
 tes dispositionis, ita firmatur Fulg. in res. 43. vol. 2. et
 in cons. 99. col. 1. Crauer. et alij, quae referri, et liquet
 Cephal. in res. 23. vol. 2. quae sequuntur sunt in tractatu

derlaus par. 3. et inf. 5. h. m. 7. Ergo in hunc effectum
etiam interpolatio in conditione, quia et ipsi constitu-
tunt etiam partem dispositionis, ut latius scripti in
summa successione legalis par. 1. g. par. 1. h. m. 9. Sed
natura huius clausulae est, ut quidmodum her vocati

24 etiam sub conditione iussit euenire, inquit, Bartol. in *Liquetis* m. r. C. de *benef. solut.* *Coman.* m. l. *in ver. in q. 1a*, *in authenticis* in a. r. *q. 1a* in f. C. *limitat.* C. de *inofficijs* f. *et* *in plurimis*, quod ad hoc probandum *aliqui* in *dicto* de *claus. par. 1. claus. 5a*, m. r. 3. Ergo si polita in conditione censeantur vocata, solent propter clausulam omni meliori modo, meliori magis, quando sunt gratuita, et retinendo alia, quando autem retributiva ex se ipso importat infirmitatem, non enim reficere possunt, quod verum non sunt.

Secundum et, quia hic testator deficiente linea masculina et feminina substituit in omnibus bonis ergo et filios in linea ducuntur in effectum recipere substitui, ut possit Rayn. Anchar. Socov. et omnium relatione, probat Surd. in cons. 144. num. 17. et 1. Curramus in cons. 119. per totum ubi quod si substitui facta est ab ultimo moriente, et de omnibus bonis, censetur factum reciprocum fideicommissum inter eos, quorum ultimum morienti substituitur succedere debet. Gabr. de substit. consil. 1. nu. 8. Oddus de substit. consil. par. 5. q. 1. ar. 1. cons. 7. fol. 37. probat hanc esse communem consilii sententiam.

Et licet, quando substitutio facta est, vel collecti-
ue, & deficiente linea, vel obvia linea, & copulatione,
ut si omnes, si ambo, si Petrus, & Franciscus decesser-
int, nec fit expressè dictum ab ultimo moriente, plu-
rimi dicunt cellare hoc ultimum requiritum, & in-
ter cetera, si in linea existens non esse inductum

et prædicatorum linea exarctantur non tunc inducitur res
ad episcopum, inde omnium, vi relati per Gabrielum
d. conel. 1. mo. § 8, quorum multis articulis esse com-
muni. Tamen contraria opinio est verior, videlicet id
esse post mortem omnium, et ultimo morienti sub-
sternere ad hunc effectum, ut iuribus subdistingui de-

[illegible]

quis expressé vocati dicuntur, qui ex mente vocati dicuntur, ad 13^{am} postquam ff. de pact. §. post mortem relator, probat Suid. dec. 314 num. 37. Et sig. cigo li subditio facta dicuntur ultimo moriens, & de omnibus denis iuri in linea cussentes vocati dicuntur.

Præsupposito igitur, quod liri vocati, in secundo
dubio, ego sum in vero, quod D. Adama sit immu-
tenda in poliffionem.

Primo, quia cum rellatos vocaverit etiam in eam
28 feminam, in i. icitico nullati agnoscat rationem
habuisse dicitur: nam vocavit feminam in qualibet
parietalium fuit ad excludendam rationem
aggrationis. Bal. in conf. 473. col. 1. Al. in conf. 115. nu.
toul. a. Soc. in i. cum auct. nu. 82. v. v. ferendum i. casus.
ff. de reudi. et demor. Dec. in off. 170. nu. 30. Goss. 6.
in conf. 19. num. 3. Soc. in i. in i. conf. 6. nu. 2. v. v. v.
neque ablat. et in conf. 116. nu. 3. v. v. v. 1. Curr.
in conf. 172. num. 4. v. v. v. et ferat. Cramer. in conf.
180. num. primo et conf. 306. num. quarto. Cephal.
conf. 40. numero 47. et 48. Mantica de consuet. l.

- 7 Licetatio, & deliberatio super rebus ecclesie, an interum fieri possit.
- 8 Pia causa adversus licitationem, & deliberationem audienda est.
- 9 ... & an possit offerri creditor licitatori, cui rei deliberatio est.
- 10 ... & non est favendum contra expressas iuris regulas.
- 11 Piste & minor non est favendum adversus licitationem, & deliberationem factas.
- 12 Venditio subasta publica, cum quanta parte lesionis situnda possit.
- 13 Solennitas extrinseca prestat in subbatione facta post quadraginta annos.
- 14 Subbationes non admittuntur perini offerendi, contra credentem, cui subasta rei deliberata fuit.
- 15 Qui offerendi prestatur triginta annos.
- 16 Pia causa non est audienda super lesione post triginta annos.
- 17 ... prestatum data certa scientia.
- 18 Pretio estimato attenditur de tempore conditionis.
- 19 Lesio probata non dicitur, quando testis, vel estimator non percutitur tempus contractus.

Pia causa substituta non est admittenda contra creditorem licitantem, cui res deliberata fuit, præsertim post quadraginta annos, nec potest vterius opponere de nullitate vigore statuti, quia hoc tempore solemnitates extrinsecæ præsumuntur.

CONSILIUM XCV.

- 1 **I**DES habita publice et neminem decipere debet, si hypothecæ, C. de pignori pignori. Item cum D. Paulus, Nicolai Buccia, tanquam creditrix q. D. Trifonini Buccia, sui pignori viri, pro suis dotibus, & curibus dotalibus servatis seu idia, vendi fecisset subasta, quandam possessionem pro suis faciendo sibi, & ipsa siue D. Vincentinus Pasqualis eius secundus maritus eius no mae, maiore obligationem fecisset, propter quam mediante decreto iudicis fuit sibi deliberata, adversus dictam et deliberationem factam, vterius procedendum non est, & ita fuisse iudicatum, attestatur Albene. in l. et si si. S. quæstionem. ff. de minorib. Nam perfectio contractus licitationis, & deliberationis, non esse vterius procedendum per text. l. 1. & 3. C. de vendit. rer. sit. et l. ratas. C. de rescript. vendit. quo casu ne sisco quidem adversus dictam deliberationem relictio concedenda est, prout fuit iudicatum in P. zozia Neapol. et in digress. noviss. sono 1. adit. si quis cap. ad instar. qua tempora non patiuntur. l. si tempora. C. de sub. instaur. et iure habita pignori. l. 10.
- 2 Quod autem creditor super re debitoris, quæ subasta venditur possit offerri etiam, & indubiti iuris est. l. 1. ff. de pignori. credit. l. 1. C. si antiqu. credit. Imò, si non repeteretur emptor, vel non repeteretur iusto pretio, tunc possit sibi facere admissit illam rem a iudice, et prout est casus in l. final. Cod. si in civi. iudic. que licet loquatur in ad iudicatione, quæ faciendæ est a Principe iuxta terminos. l. final. Cod. de iure domini, emptor. Tamen Salycet. in dict. l. final. Cod. si in casu. iudicatis, intelligit illam legem, etiam in ad-

- iudicatione, quæ fit a iudice. Bald. in l. ardo. per illum text. C. de exco. rei iudic. & ita fuit iudicatum, ut est in digress. noviss. sono primo. tit. sacramento. cap. exco. rationem, ergo tanta magis admittenda fuit ad offerendum in licitatione publica, pro satisfaciendis omnibus creditoribus.
- Imò etiam si emisset, non facta mentione sui crediti, semper censetur emisse, et vicerit, & non vicerit, & potius consentiens sui pignoris causa, quam acquirendi sui domini, & ita est iuris præsumptio, quæ non habet probationem in contrarium & ita fuit decissum, ut in digress. noviss. sono 1. adit. offerendi, si quis ad rei dolorum.
- Et tanto magis ipsa Dom. Paula Secura esse debet, quoniam dictæ licitationi accesserunt alii creditores, quibus reliqua pars pretii per ipsam oblata soluta fuit, ergo in illorum locum et succedisse dicitur. l. 1. C. si antiquior creditor, & probant Negular. in tract. de pignori. lib. 1. membro quædam parit. principali. num. 13. et alij allegati per Afflic. in dicit. 1. 3. de per Theclaur. in dicit. 157. & per Ludovic. Moron. in tractatu de possessione offerendi, et in cap. primo. Et præterea possessione sibi a iudice deliberata dominum illius integraliter aquiri dicitur.
- Sed difficultas est in hac causa, quia etiam si licitatio, deliberatio, et expeditio recte processerint, nihilominus, ubi agitur, de iuribus ecclesiæ, non tantum iterum revidendi permittitur, prout fuit decissum in Parlamento Delphinah, ut in digress. noviss. sono 1. ut sub. statuto, cap. primo. Sed in relictione dicti Dom. Trifonini pia causa fuit substituta, quæ præterea adversus dictam licitationem, et deliberationem audienda videtur.
- Tandem magis, quia opponit de nullitate ipsius subbationis, cum non appareat (sensata forma), statuti Cathari, cap. 18. super addendum affirmantibus ipsius communis, quæ præsto sacramentum offerant de iuribus. Item quia dictus locus plus, saltem videtur posse admitti offerendo dictæ Paulæ totum pretium, quod in licitatione obtulit, in art. l. primo. et l. postor. C. qui pos. in pignori. habet. et l. 2. C. de pignori, et l. postor. S. final. ff. qui pos. in pignori. habet. et l. 1. C. si antiquior creditor, & ita fuit iudicatum in prioribus Neapolis, & Pedemontani, ut est in digress. noviss. sono 1. adit. offerendi, cap. secundum, et ut creditur cap. iustitiam.
- Sed istis non obstantibus, in casu, de quo agitur, respondendum est de iure pro absolutum de dictæ D. Paulæ, quoniam cum habeamus regulam iuris in contrarium ad si tempora. C. de sub. instaur. et in rebus lib. 10. non est favendum et pia causa contra expressas regulas iuris communis, prout est casus, in c. 1. de testam. lib. 6. ubi non fuitur pia causa substituta, & est communis opinio contra priam causam. De qua per Doctores. in l. pmo. C. de impub. et alij sub. l. et attestatur Paris. in consil. 76. num. 34. volum. 2. Et plures Doctores, & rationes ad hoc allegantur in voto 6. num. 15. et si quis. Et tamen omnis in hoc est favendum pia causæ, quia in eodem casu, neque filio, neque minori si succedendum est, ut probatur in principio. cum quibus pia causa semper propter quæ pazzi solus est illa decisio Parlamenti Delphinah, quæ est Francisci Marci 83. par. 1. procedit cum causæ cognitione, in qua cognitione de latione cognoscendi erit, quo calculatum est latio in fixa parte vendi 23 tionis subasta, & scindendi solent, ut ab illis vendi Bartol. in l. si duo sunt acies. S. arbitrorum, ubi, quia dicitur paria, vel magis quantitas, et pro. quia venditio rei debitoris in initio ipso debitoris per fit, qui si de re presentat perione debitoris, et si factus in presentatum

factum patris. l. 1. c. si in causis indicatis. Tiracelli de consuetudine iurisdictionis. ubi. num. 3. Sed de dicta latione post triginta annos dari non potest, ut ipse probabo.

Nec probatur nullitas subhabitationis ex dicta solemnitate non servata: nam cum veritas in l. b. 13. habita. o. o. facta ab hinc quadraginta annis, & dicta solemnitas sit extrinseca, periculum est dicta interuenisse, ut iamdudum probauit Gabriel. in cons. 60. num. 3. volum. 1. & de sacra iurisd. de fundo par. 10. sect. 2. num. 50. & plar signis. Qui omnes Doctores allegant, quae sententia in omnibus tribunaliis, & in omni negotio, siue ad ecclesiam, siue ad minores pertinet, recepta fuit, & ita semper iudicatum, ut est in digesti. monum. tom. 4. in solemnitate cap. solemnitas extrinseca, & cap. sequentes. & cap. ex ducuratus tempore. & cap. si tempus triginta annorum.

Denique dictus locus pius, non potest admitti per ius offerendi, quodiam allegata in contrarium procedunt in creditor, & ipse non venit, ut creditor, sed ut subintrusus, & sic ratione dominii, sed dicta subintrusio locum habere non potest, quoniam solus debitor nihil remanet in hereditate, Et licet debitor admittatur ad ius offerendi, etiam compellatur fidei iuribus, ut furtiudicatum in Prætorio Neapolitano in Digesti. monum. tom. 1. in ius offerendi, cap. cum non confitetur fidei, ex cuius d. b. i. o. n. s. persona forte potest locus pius admitti. Tamen post triginta annos iuri offerendi, & præscriptum est, & ita semper iudicatum fuit, ut in Camera Imperiali, ut pluries in Senatu Pedemontano, et in d. i. u. s. u. s. offerendi, & final. & allegaciones ad hoc vident potestatem à Gail. obseruat. 13. par. 2. & Cachetan. decis. 115. & Thelaur. decis. 157.

Et post quadraginta tres annos non est vltimus locus pius, & super illatione audiendus quoniam triginta annorum spatio omnis actio exiungitur. l. siat. 2. omnia. c. de præscript. 10. annorum, cum contra Ecclesiam iustitiam quadraginta per præscriptio. c. de quarta de præscriptio. non cuius possessionis quadragena vigore dicit subhabitationis, & deliberationis ipse locus pius notarius habui, qui semper toto hoc tempore, super dicta possessione delibetata certam pecuniam exegit, & ideo vltimus audiendus non est. ad leg. si o. tempore. c. de remissi. pignori. & probat. Boet. decis. 141. qui alios allegat. (si quando super latione locus pius admittitur, quod nullo modo credendum est, quia contra expressam iuris dispositionem) Ad attendendum est, quod locus debet probari de tempore

contra dictum, nam preterit estimatio attenditur de tempore venditionis, si voluntate iur. fundit non tempore. c. de reuend. iur. & ad auct. de nob. eccles. non alien. l. in iudicio. ubi Abbas. in not. de iur. & est communis opinio, ut probat Rion nald. in cons. 440. num. 4. not. 4. quam firmat Bart. in l. 1. c. de reuend. iur. dicit. & Bald. q. 57. Salyc. q. 19. Casren. l. 1. c. agnol. num. 115. & quod quando refertur estimatores non per

19. tinentur tempus, & consuetudo lesio probata non dicitur, fuit pluries iudicatum, ut est in digesti. monum. tom. 1. in lesio. cap. de tempore subintrusio contra d. u. & plar. figuratibus.

Quamobrem, cum nullo iure locus pius admitti possit, propterea dicta D. Paul. conuenit absolenda erit.

S V M M A R I A.

- 1 Familia, & domus differunt respectu institutionis, & fideicommissi.
- 2 Familia appellatur intelligitur solum de descendenti.
- 3 Domus appellatur totius descendentes, & transuersales.

- 4 Statutum vocatur praeiudiciale, nemo in anno comprehendit transuersales.
- 5 Testatoris verba intelliguntur prout de iure.
- 6 Ratio generalis restringitur ad specificam.
- 7 Est nunquam comprehendit materiam expressam.
- 8 Testator non creditur voluisse, quod non expressum.
- 9 Fideicommissum, & substatuto non habet locum si fidei pta non sint.
- 10 Testator non praesumitur in continenti si corrigere.
- 11 Verba testamenti intelliguntur prout testator solitus est intelligere.
- 12 Testamentum vocatum potest allegari ad declarationem voluntatis.
- 13 Familia non est seruanda contentum, & expressum, prout Progenitus cogitans.
- 14 Latus sapis comprehendit collaterales.
- 15 Familia nunquam comprehendit collaterales.
- 16 Legitimus per respectum, an excludat substitutionem, est quæstio in valde dubia, ex namque doctorum pro et contra parte.
- 17 Legitimus per respectum est, si sit legitimus, qui tenent.
- 18 contraria opinio est error, q. si veri legitimus.
- 19 Dilectum perinde, dicta a legatore non facit dispositionem solum.
- 20 Dispositio, quæ extenditur per Imperatorem, si propria dispositio.
- 21 Ad actionem non famulatur pro filium sed pro acti verborum.
- 22 Legitimus per respectum secundum communem usum loquendi non est veri legitimus.
- 23 Statutum interpretandum sicut secundum propriam, & legalem dispositionem, non autem secundum communem loquendi usum.
- 24 Communis usus loquendi quando attendendus sit.
- 25 Filii legitimus per respectum excludit substitutionem.
- 26 Statutum de agnatis legitimis habet locum in legitimis.
- 27 Statutum, quod possit patris continetur in filium, habet locum in legitimis.
- 28 Fideicommissum vocat filios nator de legitimo matris, non comprehendit legitimatos.
- 29 Legitimus per respectum classis dicitur in omnibus, & per omnia legitimus.
- 30 Descendentes an possit esse legitimus, quæ est illegitima.
- 31 Filii naturales, & spurii dicuntur de dono, & familia, sicut legitimi, & naturales.
- 32 Filii naturales sunt de linea ad effectum succedendi.
- 33 Filii natus capax ex persona inceperit admittitur ad successionem suam.
- 34 Filii natus, & de boni matris declaratur.
- 35 Filii heredes, in tunc debent habere ratam remissionem fidei, commissi filiam a patre.
- 36 Agens ex uno fideicommissum non potest obtinere ex altero.
- 37 Sententia vltima potius non ualeat.
- 38 Index non potest supplere viam patris in contrarietate, præsertim in iudicio.
- 39 Fideicommissarius debet probare si est uetus uetus.
- 40 Contractus quibet est nullus ex falsa causa expressum.
- 41 Heres non tenetur habere ratam factum defuncti nullum, & inuadendum.
- 42 Nullitatem possunt allegare ipsius contractantes.
- 43 Falsa causa ualeat nullitatem ad defectum consensus.
- 44 Heres potest obtinere remissionem fideicommissi, quod filii debentur ex prouidentia iudicis.
- 45 Actor per quos classiales censetur intentasse omnes remissiones sibi competentes.
- 46 Classiales, dicuntur, & c. & classiales omni uolenti morbo, actio non creditur si restringitur ad casum specificatum.
- 47 Index potest moueri ad indicandum remissionem ex consilio, ut etiam si una uox facta.

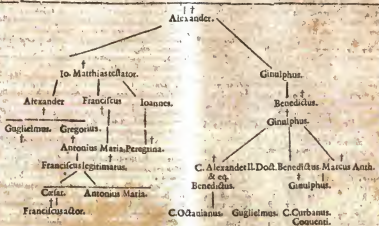
- 48 *Defendentes semper crascentur vocati ordinis successio.*
49 *... Et ita semper per vulgarem substitutionem.*
50 *... scilicet si filius et filius viri directi, et communibus simul.*
51 *Ordo successione ex necessitate, aliquando potest esse etiam per fidem communem.*
52 *... Quandoque est aducllus per compendiosam substitutionem.*

Fideicommissum factum ad favorem fam-
iliez, quando sit intelligendum de de-
scendentibus, nō autem de transuersa-
libus. Item quando descendens legi-

timus, & naturalis ex legitimo admittatur ad fideicommissum, excludo substituto. Item quando fideicommissarius actor non dicatur se retrinxisse ad petitionem ultimi fideicommissi, sed etiam comprehendere voluisse fideicommissum antecessorum super eisdem bonis petitis.

CONSILIVM XCVI

GVGLIELMVS LISCIA



P O S T E T Excellentissimum Dominum, qui super has causas prosperet, ve sententiam laicam in prima inst. frangat ad Exorem Illustr. D. Francisci de Lissa nobilium Vicenonsem, contra Illust. Comites, Octavianum, Gregorium, et Vrbatum de Lissa, per Illustrem, et Excellentissimum D. Aloy- sium Alardum, de Venerando Collegio Veronae consultorem causae, qui plenissimè de duobusq. consultationem scriptis nouissimè requisitis ad senten- tiam per secunda instantia, scilicet ad causam ad- erit dubia. Primum, an in fideicommissis datae a Do- joanne Mathia filii Vocati, Collatare et, Secundo an de Franciscis legitimus, qui eius de decedent con- tribu retractor sit, cap. fideicommissi filii, super quo nul- lus est praedicta dominatio pmi. T. Cuius in remissi- o fideicommissi datae a dicto Francisco ad suorum Comitis Alexandri pariter effectum in praedictum ad D. Francisci a locis contra dictos reos cogentor, et possit flores.

Circa primum, presuppono in iure esse magnam
1 differentiam inter familiam, & domum respectu
institutionis, & fideicommissi; Nam familia appeli-
2 tur in illigatur, soli de descendenda, & prout est ea
fide in l. pronuntio §. familia ff. de verb. signific. & ibi
Rebuff. de pign. nature dicitur; nam hoc nomen fa-

milia habet respectum ad Patrem familias, & ad fili-
 um familias tantum, & cum a filio familias qui per
 naturam est sub potestate patris, pendat nepotes
 & pronepotes, ne deinceps in infinitum: qui a ceteris,
 nisi iure ad filium familias adiunctur de familia cum,
 qui est pater familias. Propterea ad possumus esse, ut
 familie appellatio ad descendentes tantum signifi-
 cationem producat. Legimus, *§. in filioquequeque* probo,
fratres decedat. §. si autem in primis decedat, §. & huc per-
tenet, quod dixit Rota in decis. 193. num. 1. q. par. 1. in co-
lumnis propositis, quod quidam refert vocat agnatio-
 nem sua, intelligit ius de familia sua, cuius appellatio
 non venit aliis filiis, qui per eandem lineam a testato-
 re descendunt, non autem extraneis filii, *Ruyon in co-*
lumn. 1. q. 1. col. 1. v. 2. quia hos refert Menoch. in
cons. 733. num. 1. vol. 3.

3 Sed appellatione domus lenitioris venit non
solum descendentes sed etiam transuasciales. vt Pro-
bat Gease in conf. 67. num. 10. volum. 2. Corn. in
26. num. 4. 6. volum. 4. et in conf. 113. conf. vide-
tur volum. 4. Menoch. in conf. 101. num. 14. et in
volum. 1. quod probatur, quia ista interpretatur des-
cendum si vocas proximiores natos in domo ad-
cluendum feminam, vt comprehendatur etiam
transuasciales. Alias loqueretur, quod nati in domo
adquirerent ad successionem, et non nati in domo
non admitterentur, et ita filii filiorum, et filie nepo-

tes, seu descendentes nepotes, vel pronepotes ex fratre
nan essent in domo ipsi succederent exclusis proxi-
mioribus in domo non satis, quod est absurdum di-
cere, quod remotiores proximioribus preferantur. *l. si
vita matris C. de bonis maternis l. si quis ff. de condi-
et demonstrat. Dec. in consil. 433. num. 18. Craue. consil.
62. num. 7. & f. g. Ruj. in consil. 165. num. 19. & sequent.
vol. 3. Socii. iun. in consil. 129. num. 36. consil. 4. volum. 9.
Item est contra mentem statui, quae fuit masculos
proximiores feminis preferre, & bona in agnatio-
ne cedere, ad tradita per Brun. de statuto sacellano
familia aris. 3. num. 1. & f. g.*

Sed in casu de quo agitur D. lo. Matthias primus
testator in suis ultimis codicillis sub die 17. Decem-
bris. 1501. reuocando fideicommissum factum in suo te-
stamento, quod per prohibitionem alienationis in
omnibus suis bonis induceret ad fauorem suorum
filiorum institutorum & omnium eorum descendenti-
um, ac illis deficientibus, ad fauorem proximiorum
masculorum domus de Liffa, quod fideicommissum per
verba amplius, & gemina casuauit, & nullus
robore esse voluit, statim nouum fideicommissum
fecit, restringendo prohibitionem alienationis ad
domum suam habundantem, etiamque portionem portu-
m, & porticellum de lebero quae reliquerat Alexandro vi-
ce dicti filij, cui Alexandro subsumit filios, & de-
scendentes suos masculos in infinitum, & illis defi-
cientibus ceteros filios nominatos in ceteris portio-
nibus suis hereditatis, ac eorum filios, & descendentes
in infinitum, addendo rationem, in qua eius intentio est
ut domus, & portus remaneant, vt ante sub dicto fi-
deicommissum in familia sua, & linea masculina, vt
ante.

Ergo nomen familie, quod expressum in ratione in-
telligitur de descendentiis, prius, non autem de tota
agnatione illorum de Liffa, quoniam verba testato-
ris intelliguntur prout de iure, ad Bartol. & com-
muniter omnes ad leberum de i. Summa i. ff. ad Trebel-
Claus in f. testamentum. quail. 76. consil. secundo in-
feritur. Rota decisio. 185. num. 2. par. 1. in nouissimis,
& de iure probatum est in praesupposito, quod appeli-
lone familie intelligitur de descendentiis.

Et comprobatur, quia ratio generalis semper res-
tringitur ad speciem. *l. si de iura. C. de translatio-
vbi Bartol. & communiter omnes addentes ad Bar-
in l. facio. ff. de pami.* Item semper restringenda
est ad speciem. *Bartol. in l. emptor f. Lucius, numero
3. ff. de pami. & in l. Murruus f. Sero ff. de liber. legat.
Bald. in l. pacta. num. 9. C. de testat. in l. qui Roma. f.
duo fratres. num. 7. ff. de verb. obligatio. & ratio genera-
lis post casus specifice nonquam comprehendit
maiora expressa. *glisi. in l. si fugiunt. verb. quibus
alia pars. C. de feruis fugitiuis. & ad hoc multa alle-
gati in tract. de clausulis part. 4. claus. 1.**

Sed testator subiungendo singulis filiis semper vo-
cauit eorum descendentes, & nullus alios transuer-
sales, ergo addendo rationem, quia in ratio sua est,
vt sint sub fideicommissum in sua familia, intellectus
de suis descendentiis, de quibus specificum in singu-
lis suis substitutionibus expressit. Nec potuit in-
telligere de transuersalibus, de quibus non expresse-
rat, & ideo voluisse non presumitur. *Bald. in l. 1. S.
f. autem ad deficientes per illum text. Cod. de caduc. testat.
l. vbi. Alexand. in l. 3. in fin. C. de liber. praeiis. Dec.
in consil. 519. volum. primo, & alij relati per Roland. in
consil. primo. num. 1. ridum. quatuor.*

Et multa ad hoc probandum congrua Menoch.
in consil. 223. num. 8. volum. 3. Idcirco illa ratio, quia
voluit esse in sua familia restringenda est ad descen-
dentes & expressis, quae veniunt appellatione familie,
nec extendenda ad transuersales, de quibus nihil di-

xit: Et quia fideicommissum est factum, & res one-
rosa, ideo non presumitur, *l. ab eo. d. 5. cum filia. ff.
de vulgar. & pupill. Socynus. in consil. 91. num. 29.
vol. 1. & consil. 168. num. 11. volum. 1. & in consil. 220. nu-
25. volum. 1. d. vbi per regula esse constitutum, quod
substituto, & fideicommissum locum non habet in
in testamento scriptum non fuit. *D. de in consil. 465.
num. 14. Socynus. in consil. 1. num. 4. volum. 3. Cephal.
in consil. 67. num. 27. volum. 1.**

Sed testator ille nihil dicit transuersalibus de Liffa,
ergo dicta ratio generalis, quia voluit in sua fami-
lia, ante existere de dictis transuersalibus non est
intelligenda, sed ad solos descendentes expressis res-
tringenda est.

Item confirmatur quia dixit, vt domus, & portus
remaneant, vt ante sub fideicommissum in familia sua
est linea masculina, vt ante, quae clausula, vt ante, non
est trahenda ad ea, quae prius spectant in testamen-
to, in quo post descendentes legitimos, & naturales
vocaui totam domum illorum de Liffa, quia in di-
ctis ultimis codicillis testamentum omnino cassa-
uit, & nullus robore, & omnes esse voluit, & si
ita intelligeretur testamentum esse validum, res-
pectu domus illorum de Liffa, & si in eo de codicil-
lis testatoris incontinenti se corrigere, quod nulla-
tenus est dicendum. *l. non ad ea legata dantur, ubi
glisi. & Doff. ff. de condi. & demonstrat. Bartol. in l. 1. S.
& parum. vol. 4. ff. quod in aut. clm. Alciac. qui ab eo re-
sist. in regula prima. presumps. 28. num. 1. & non debet
induci correctio per subaudiunt intellectum, *glisi. in e.
caput. S. quod si per migras. de test. lib. 6. l. 1. in l. si ar-
rogator. num. 53. ff. de adopt. Craue. in consil. 90. num. 8.*
Sed testator nihil expressit de transuersalibus solum
de descendentiis filiorum in praecedentibus substi-
tutionibus loquutus est, ergo ad euadendam corre-
ctionem sui ipsius in continentibus dicta clausula, vt
ante intelligenda est, vt supra proxime, id est inter
suis descendentes, quia testamentum est lex, *dispo-
nat. Auth. de nupij. & lex correctae allegari non de-
bet. Bart. in l. 1. num. 3. ff. de iust. siue dominus, quod
ex lege correctae comprobatur voluntas testatoris,
Gabriel. in consil. 97. num. 19. vol. 1.**

Praeterea comprobatur. Nam testator in dictis suis
dispositionibus solitus fuit facere differentiationem inter
domum illorum de Liffa, & suam familiam, prout
subtiliter consideratur Excellentiss. DD. Calpanus,
& Alciardus quo casu locum habet illa regula, quod
si testator in vna parte testamentum intellexit pro fa-
milia de suis descendentiis, ergo, & in substitutio-
nibus de quibus agitur, ita intelligendum est, quia
verba dabit dispositionis intelliguntur, prout testator
solitus est intelligere, prout est casus in l. qui filius,
de leg. 1. & in l. quoniam. C. de fideicommissis, & declarat
Sord. in consil. 373. num. 1. Bald. 3. & laurus per Maiane.
lib. 4. tit. 13. num. 7.

Et licet illud testamentum sit cassatum a testato-
re, & si nullo modo scriptum esset, tamen lex corre-
cta potest allegari ad probandum voluntatem, vt di-
xit in puncto, quod testamentum & correctum al-
legatur ad declarationem voluntatis. *Laurus. S. fin. d.
leg. 1. & probatur Craue. in consil. 219. in fin. & Docen.
in consil. 515. num. 5. & f. g. Item quia licet lex sit correctae,
tamen non est correctae ratio. *l. has oblig. aliam ff. de co-
pro. d. iunior. n. s. i. auctoritas de concess. proband. vnde fi-
cur ratio, quae nunquam scripta fuit potest allegari, &
ratio nulla. & ibi Doff. de proband. l. si quis. S. f. g. si
est ff. de testat. & ibi S. si possit allegari ratio, de qua
in praesupposito potest allegari ratio, & quae
melius a testatore approbata est, ad probandum ita e-
dem testatorem consensisse intelligere.**

Et ex his legibus clarius apparet, quod ipsi DD. con-
senti

ita quod si, & habeatur, si legitimum matrimonio
 fuerit, tunc in omnibus, & per omnia dicitur legi-
 timus. 17. Admittitur ad fideicommissum factum
 pars de legitimo matrimonio, videlicet, quando fi-
 deicommissum contra dicitur legitimum de tem-
 pore patris. *Pauli in consil. 1. numer. 40. & 18.*
colom. 1. Gozzadini in consil. 92. numer. 17. Riminaldi.
Jan. in consilio 194. numer. 21. colom. 3. Gabriel.
in consil. 21. numer. 10. colom. 1. Laurent. de Pino in consil.
33. numer. 38. Mantica consil. 1. col. 1. & quod per di-
ctum clausulam nihil omnino differat a nato ex le-
gitimo matrimonio. Tiraquel. in l. si quis autem, cor. re-
servatur numer. 3. C. de transact. donat. Socin. sen. in
consil. 63. colom. penult. versu. prateris, nec quod volum. 9.
 ubi quod per dictam clausulam consensus, ac si ab ini-
 gio fuisset conceptus, & natus de legitimo matrimo-
 nio. Menoch. latissime probat, quod si legitimus
 succedit, in fideicommissum pro legitime nato in con-
 sil. 87. volum. 9.

Quamobrem dictus Franciscus legitimatus erat
 ex patre dicti fideicommissi lo. Mathie proavii sui, &
 per consequens D. Franciscus ad hoc in hac causa, qui
 ex legitimam linea succedit vigore dicti fideicom-
 missi lo. Mathie obtinere debet.

Et facti confert pro victoria huius puncti, quod
 etiam si ista legitimatio non subsisteret, vel de le-
 gitimato testator non intellexerit, adhuc ipse D.
 Franciscus actor, qui est legitimus, & naturalis de de-
 scendentibus dicti lo. Mathie testatoris, potest vi-
 gore dicti fideicommissi obtinere: quoniam ipse est
 de descendens masculus lo. Mathie. Item est
 legitimus, & naturalis, ac natus de legitimo mat-
 rimonio probatum est, ideo habet omnes qualita-
 tes requiritas pro fideicommissum obtinendo.

Nec obstat, quod nulla descendencia potest esse
 31 legitima, & ex illegitima ascendente, ut per Bald. in
 l. huius. C. de verbor. significat. & probat Capra in consil.
 109. numer. 25. Coccius in consil. 200. numer. 10. vol. 4. Berolus
 in consil. 176. numer. 65. volum. 2. Aleciat. in consil. 162.
 numer. 9. lib. 9.

Quoniam vero istud, quod non solum naturale, sed
 etiam spiritus dicitur esse de domo, & familia, sicut
 ipsi legimus, & naturales, & ad hoc est text. qui causi-
 las non potest cap. de monachis de fund. 36. ubi, quod do-
 minus noster Iesus Christus non solum ex alienigenis,
 sed etiam ex adulternis coniunctis nobis natus voluit,
 & in consil. ex illa ergo progenie origo dicitur Christi.

32 Cephalus consil. 591. per totum probat, quod ipsi filii
 naturales, & sunt de linea ad effectum succedendi, &
 comprobatur ex communibus loquendi, quasi in
 omnibus partibus Europae recepto, & in consuetudi-
 nem redacta in tota Francia, spiritus nobilium sunt
 nobiles. Tiraquel. de nobilitate cap. 15. numer. 25. idem
 in Regno Hispaniae. Couat. in speculo de sponsalib. par.
 2. cap. 4. §. 4. numer. 4. In Sabaudia spiritus nobilium sunt
 nobiles Raynerius in tract. de nobilit. in §. per principia
 quest. 2. Item quod naturales, & spiritus dicuntur ex
 domo, & familia, sicut legitime natus Florentia
 Jan. in l. si quis numer. 1. §. de verbor. significat. & ibi Bal. &
 Corn. etiam Pessini. Angelus consil. 30. numer. 6. Item
 Bizarre, ut per Pedreus in consil. 10. numer. 10. & si quis cum
 alijs similibus, qui allegari possunt, ergo tanto magis
 debent dici de descendencia, & familia, qui nati sunt
 de legitimo matrimonio, licet ex ascendenti linea
 illegitima descendant.

33 Et in puncto, quod natus, & capax ex persona non
 capax admittitur ad successionem feudalem, est text.
 cap. 1. de coqui. lib. 2. & harrid. sibi, ubi cum paxio ppo-
 sito, quod aliquis non sit capax feudali dispositionis,
 descendens ex comina admittitur ad illius successio-
 nem eodem formam proximiorum, & ratio assigna-

tur ibi ab Andrea manu. 1. prope finem per hoc verba,
 (quoniam patris, quoniam huius sunt de descendencia
 eius, qui primo acquiritur.) hoc etiam dicit Bald. in
 multo assensu colom. pen. versu. dicit. Cuius legi harridum,
 quod in iustitia illa vocabat quoniam mafculum,
 hinc natus ex masculo, sive ex feminis, & ita confir-
 matur descendens primi acquiritoris etiam si ex
 femina orti essent, & per hoc: vel pōderit ad l. si quis
 34 mater. §. 5. si quis filius C. de bon. matern. ubi quod filius
 non debet esse melioris conditionis, quam mater de
 eo, quod est verum, quando consideratur, vel descen-
 dens ab illa radice infecta, sicut quando consideratur,
 vel descendens a primo acquirente, vel disponen-
 te, sed hic testator vocavit familiam suam id est suos
 descendentes leg. timos, & naturales, & probatum est
 descendentem ex ascendente illegitimam esse de fami-
 lia testatoris, ergo D. Franciscus actor debet obtine-
 re, etiam si Franciscus illegitimus legitimus non
 fuisset, quod tunc magis est verum, quia legitimus
 potest succedere in fideicommissum ad exclusionem
 substanti probatum est plenissime.

Circa tertium dubium, an remissio fideicommissi
 facta a D. Francisco legitimato ad favorem Co. Alex-
 andri patet praesudicium dicto actori, nec potest ob-
 tinere contra dictos DD. tunc conventus, si per quo
 videtur affirmativè respondendum.
 Primo, quia D. Franciscus actor est haeres Caesaris
 patris sui, qui filius, & haeres dicti Francis legi-
 timatus, & ideo sicut Caesar tenebat haereditatem
 dictam remissionem ab eius patre factam, cuius est
 haeres, vulgata l. cum a matre. C. de revocand. l. condi-
 triet. C. de revocand. non aliam rem. gloss. & Doct. in l. final.
 §. si non computatur. G. de iure delictor. ita, & Franciscus
 haeres Caesaris, quia haeres heredis est haeres testatoris.
 l. final. C. de heredi. instut. nemo enim potest infringere
 statum illius persone ex qua commodum colloquitur.
 l. ex qua persona. ff. de regul. iur.

Item qui succedit alteri, videtur habere statum fe-
 dum, quod definitus huius nomine fecerat statum fe-
 dum, solummodo ibi Buzan. in l. non ff. de pignor. act.
 Item quod haeres fideicommissum pater omnino
 exceptione repellatur. l. si test. l. unum ex familia. §. si
 fido. & §. si duos de legat. 2. & l. si quis familia. §. cum
 pater. de legat. 2. & vtrique Doctores & communiter
 hanc conclusionem firmanant Alex. in consil. 3. col.
 final. versu. prateris colom. 1. Roman. in consil. 18. col.
 final. Roland. qui plurimos comolus, & dicit esse e-
 gram, & indubitatum opinionem in consil. 1. numer. 15.
 & sequens colom. 2. Cephal. qui alia cumula in consil.
 362. numer. 33. & sequens. & in consil. 103. numer. 46.
 & 163. vol. 3. ubi respondet doctoribus contrarium
 tenentibus.

Secundo, quia D. Franciscus egit ex fideicommissum
 36 Antonij Marie, ut patet in eius libellis, & ergo non
 potest obtinere vigore fideicommissi lo. Mathie,
 quia sententia debet esse conformis libello. ut iun-
 dat. ff. de iur. iurisd. l. qui vocatur ff. de iur. iur. ad C.
 occidit a de malis. cap. bene mly de finem.

Item quia sententia vitra petra non valet. l. si
 37 C. de fideicommissis. ubi, & ibi Bald. etiam Bar. ubi dicit,
 statum esse iudicium, qui indicat vitra petra, etiam
 super ipsa petitione contestatur, si tunc de vitra iudici-
 arum, sententia esset nulla a pio iure, Vanus in nu-
 de nulli. ex dictis process. numer. 97. qui alios refert, & huc
 38 confert, quod index in concernentibus praeterea
 visitatam non potest parte non opponere iudicare.
 l. 45. hoc autem iudicium ff. de damno infecto gloss. in cap.
 final. de rescriptis. & cap. cum inter de elect. Praepositi in
 cap. cum accusatus. p. 3. Bartol. in l. in iudicio. C. de
 procurator. sed D. Franciscus egit ad fideicommissum
 Antonij Marie ex persona sua, & ex persona Celarii

Doctoris Martae

scripsit Menoch. in consil. 491. vol. 7. et istam opinionem sequuntur Bald. et Arch. in subscriptione ad consil. Secus in secunda subscriptione versu. quia in quibusdam. 1. Cor. in consil. 190. num. 1. versu. unde sentio circa hoc. eodem. 2. Bertrand. in consil. 40. in fin. lib. 3. Alibi in consil. 73. num. 1. volume. 1. Peregrin. de fiduciis. articulo. 51. num. 1. versu. si vero sit. et non sit. Christian. in digesto. l. cap. 247. de opinio Deciani in d. consil. 1. sunt Canonizati in Rota Romana. et in d. consil. 488. in nouissima.

Et quoniam Doctorum numero. et magna auctoritate. decisionis Rota Romanae. creditur esse creditur de donatione recte proposita facta inter olem D.D. Io. Baptista. et Celsam de Doffenis. pro se eorumque filijs. et descendentes in infinitum. ab ipso Domino Ioanne Baptista iunioris filio dicti Celsi. debere detrahi legitimam in praesidium filiorum dicti Ioannis Baptiste iunioris. qui sunt secundi donatarii in eadem donatione vocati. et hoc ad fauorem crediturum Ioannis Baptiste. et ipsius Nicolai. qui est alij anterior.

Sed quia et factu ius oritur. et eorum fundamentum dicti creditur sit super d. consilio Deciani. et dicti decisionis Rote. Ideo in primis videndum est. quantum differat factum. super quo responderunt Decianus. et Rota ad factum super quo nos versamur. et cognoscatur an casu nostro fuerint bene applicata.

Prima igitur differentia inter casum Deciani. et nostrum est. nam in casu Deciani. et Rota Romanae. duae factae fuerunt donationes. altera reciproca inter Alexandrum. et Stephanum fratres stipulantes pro se. et suis haeredibus. et successoribus cum conditione. siambo decederent cum filijs. tunc eorum filij masculi succederent gradatim. et decedentes filij masculi alterius eorum. si facta altera donatio sub istis verbis. quod eo casu bona praeter decedentem in descendentes alterius essent in priori gradu. et succedente gradatim decedant in alios. decedente priori gradu. sine descendentes masculis.

Ex quibus verbis apparet secundam donationem continere fideicommissum. quod posse fieri in donatione et firmatum. Dec. in consil. 243. volum. penult. et final. Idem in divisione et respondet Crauet. in consil. 30. in fin. quos sequitur et Menoch. in consil. 944. num. 17. vol. 10. Martae in opusculo de fideicommissis. quae. 1. et Surd. in consil. 90. num. 1. et alij ab eis relati.

Item dictam donationem. et sapere naturam ultimae voluntatis. probat ibi Decian. num. 16. et seq. et num. 51. propter verbum succedant. et verbum decedunt. quae. ut ipse probat. significat ultimam voluntatem.

Sed in casu de quo agitur. Ioannes Baptista. et Celsae fratres sibi inuicem donauerunt stipulantibus pro se. et alterius eorum filijs masculis legitimis. et naturalibus. et eorum descendentes masculis usque in infinitum. et pro eam. parum. meram. et amplam donationem irreuocabilem ad praesentem. et inter vivos. quae sunt propria verba donationis. in quibus verbis nullum fideicommissum factum apparet. item nunquam verbum succedat. aut verbum decedat. appositum est. ideo nullum fideicommissum. nulla substitutio in dicta donatione facta dici potest. sed vniuersique et donatarius venit et propria persona. et donatio in casu non est donatio alienus secundum Andream in cap. 1. S. hoc quoque. de iure. fidei. et 10. l. imperialis. c. praeter datus de probata fin. alij. per Federic. de vniuersique censetur ad vitam donatum. et bona donata habebit beneficium donati. si reuocatur. et de adopt. l. cum patris

de legat. 1. de iure finita prima dynastione. per mortem patris donatum censetur bonis donata reueria ad donatorem. si reuocatur. S. vltimis. ff. de iure. et tempor. praescript. et ab eodem donante iterum donata secundo donatario. per text. l. quous. C. de donat. quae sub modo. sed celebrare coniungendum adum. ille adu. ut ad donatorem vadit occultam. singulariter. ff. huius. per l. 3. final. ff. de donat. inter vir. et uxorem. de ab eodem donante aliena data. de qua dicta censetur. et ita laicus declarat Camerac. in repositio. cap. 1. in agnatus in l. quae. num. 54. et seq. sed totum hoc inter vivos factum dicitur. et nulla donationis pars ad vltimum voluntarium referri potest.

Itaque prima differentia constituitur. quia in casu Deciani. et Rota agitur de fideicommissio facto in donatione. et proprie de donatione. quae transiit in naturam ultimae voluntatis. sed in casu nostro tota ipsa donatio. respectu cuiusque successu donatarii semper est contraria inter vivos.

Secunda differentia est. quia in casu Deciani non legitur fuisse appositam prohibitionem alienationis. sed in casu nostro alienationis prohibitio expressae facta fuit.

Ratio differentia est. quia ubi in donatione non est appositae dicta alienationis prohibitio. tunc filij possunt detrahre legitimam de donatione. secus si dicta alienationis prohibitio apposta est. ita declarat idem Decian. in consil. 44. num. 107. in fin. et num. sequenti. volum. 1. et Menoch. in consil. 84. num. 17. versu. septimo versu. volum. 1. et scribam de hoc in secunda ratione contra detractionem legitimam.

Neque obstat. quod ea prohibitiō alienationis. cum causa propter confirmationem agnationis inducatur fideicommissum. ut per Doct. communiter. in 3. dicit. Quia in casu de quo agitur. per prohibitionem alienationis factam in donatione inter vivos non impeditur transitio domini. et quantum aliena. enatur ad interire. ut possit multos relos probat Scaphin. in d. consil. 477. num. 1. et sequens. ergo non est fideicommissum impletur. sicut in casu Deciani. sed solum in casu alienationis.

Tertia differentia est. quia in casu Deciani non legitur facta donatio pro confirmatione. et appenda familia. sed in casu nostro. propter haec causam facta legitur in praesentatione donationis. ratio differentia apparet. ex quarta ratione contra deductionem legitimae. quia huiusmodi causae facti donationem onerosam. ut probat Menoch. in d. consil. 126. vol. 12. et in legitima detrahi non potest.

Quarta differentia est. quia in casu Deciani Sciaura filius Alcaidii vnus ex donatoribus mortuus erat ante declarationem. an ipse acceptasset dictam donationem libere. et remissa esset legittima. idcirco hoc in instanti mitti ad suos filios. probat in summa successuum part. 1. quae. 14. art. 1. qui declarat se velle detrahre legitimam.

Sed in casu nostro Io. Baptista iunior filius Celsae vnus ex donatoribus superuiuit. et declarat se nolle esse acceptare donationem. et non acquirere legitimam. tunc quatenus sibi deberetur. quod potest facere. et quia in acquirendis potest praesumere credituribus. et quod autem. ff. qui in fin. eodem tractat. Quia lesa procreditum contra creditores in actione personalium. quam in hypothecaria. vi sunt decisum Grauiar. decisio. 17. et scribam satis in quinta ratione contra detractionem legitimam.

Quamobrem. stante diversitate facti. nulla potest fieri fundamētum ad d. consil. 1. Decian. in d. consil. 448. Rota. et reuolutio huius dubij capienda est ad virorem filiorum Ioannis Baptiste iunioris. qui sunt secundi donatarii. videlicet. quod de dicta donatione

donandi feminas, & tunc esse onerosum, probat ibi Menoch num. 30. Primo item quia d. donatio facta fuit pro consideratione agnationis, & familie, item quia propterea fuit facta prohibitio alienationis bonorum donatorum, item quia fuit factum patrum, ut singuli donarii censuerint fecisse eandem donationem suis filiis, quæ omnia faciendæ donationi onerosæ probant idem Menoch ibid. num. 36. v. s. f. & primo quidem & num. 37. & f. q. ergo ex d. donatione onerosa legitima detrahatur non potest.

Neque Menoch, libri contrahit in d. consil. 691. prout cum ita contradi. dicitur notat D. ex aduerso sentiens quia idem Menoch. in d. consil. 1126. num. 24. v. s. & ego allegat semetipsum subscripisse d. consilio Deciana, & tamen contrarium respondit, scilicet de necessitate facti, quam ego notavi in principio huius responsi.

Quintatio, quia querela in officio donationis, ut est illi inducitur ad istam querelam in officio testamenti. l. 1. & 2. C. de inoff. donat. & hodie etiam est necessaria ad querelam. vi probat Gabriel in d. c. 136. num. 52. vol. 2. sed d. querela non fuit d. lo. Baptista iunior infra quinquennium proposita, ergo hodie post 45. annos intentari nõ potest, multo minus quia d. lo. Baptista filius heres, & donatariorum d. donatio nem acceptauit, siue tacite, siue expresse, quæ accipio 27. pario 1. sufficit ad exclusionem dictæ querelæ. gloss. & Doct. in l. cum donationibus. C. de inoff. donat. Item quis hodie declarat ex acceptacæ dictam donationem, quæ declaratio 1. tertio trahitur ad principium adus declarati Parisiensi consil. 61. nu. 5. vol. 1. Socin. iun. in consil. 95. nu. 76. vol. 1. Cephalus consil. 618. nu. 4. vol. 1. Capia in testat. regulam an testat. laice Gabriel. in testat. de regul. iur. consil. 1. nu. 10. Neque in d. declaratione 29. potest consil. etiam præiudicium creditoris, quia in acquirendis non consideratur præiudicium creditoris. l. fin. C. de acquir. poss. l. cum personæ in fin. C. de hered. instit. l. qui ius. si quis matrem. l. si duo. §. si quis 30. tantum cum alio vulgaribus, & in lucro donat. ipe dante ad maritum quod possit remitti in præiudicium creditoris Decian. consil. 250. & in l. 1. nu. 15. C. de secund. nupt. & alia allegata adhuc per Gratian. dist. 17. ubi quod hæc conclusio procedit etiam contra creditores chirographarios, quoniam hypothecarios, item in casu nostro cessat illa difficultas, quia d. lo. Baptista est donatariorum, & heres patris, & tenetur habere etiam d. donationem, neque cam in pugna de diminuendo pro quantitate legitimæ, & si non potest hoc facere de iure multo minus censetur fecisse in dubio, ut eie d. bonis suis satisfacies in præiudicium suorum filiorum in d. donatione vocatorum.

Sextatio in dicto consistit, quia not agimus de legitimæ detrahenda solum de bonis D. Cesaris, nõ autem de bonis d. lo. Baptiste senioris, ut etiam fatetur D. ex aduerso sentiens pro D. Sacco in fine suarum allegacionum. Sed D. Cesar post eius mortem reliquit mobilia, minorem, scilicet, & tabulas pro quantitate valoris circiter quatuor millium scutorum, prout per filios D. lo. Baptiste in unum probabitur, quæ bona est consumpta fuerit ab eorum patre, & in illis d. suam legitimam habuisse dicitur, ergo de d. donatione item legitimi habere non debet præteritum in præiudicium suorum filiorum, & volunt conservare patrimonium pro ætate non secundum meritum antecessorū suorum.

Ad Doctorem allegatos in contrarium supra in principio huius responsi paucis verbis respondet, necesse est lo. not in casu si d. nulli facta in donatione, vi singularetur possetur videtur deos loquimur in donatione simpliciter inter vivos, quæ non transit in mortuæ voluntatis, ut tenet supra in resili. Prima difficultas.

- 1 Venditio fundi cum certis clausulis impeditur translationi domini non dicitur suffragari dominum.
- 2 Consensus directi domini remouet oblatum prohibitioni alienationis.
- 3 ... retrotrahitur ad principium actus referentis assensum.
- 4 Venditio fundi, referentis consensum remouet potest postea interueniens consensus & num. 6.
- 5 Fundi domini tractatus est in exparte assensu impetrato.
- 6 Consensus directi domini & respectu emptoris habetur de ratione iustitiae.
- 7 Consensus si est prestatum a directo domino sub conditione iustitiae pretium, emptor qui promissum impetrare consensum, acquirit dominium.
- 8 Consensus aliquando desinit, quia non est datus super omnino pactis, & tunc desinit rati in diuiduo voluntate.
- 9 ... sicut est super condictione fundi, non autem super pacto de excludendo.
- 10 Voci non possunt fieri, nota intentionis non expresse.
- 11 Contrahentes non consensum voluntatis, & non ex propria.
- 12 Consensus non requiritur in repositum fundi factum proxime futurum.
- 13 ... sicut si res sit sub aliqua conditione.
- 14 Refutatio fundi cum aliqua reservatione requirit consensus domini.
- 15 ... sicut si res sit sub reservatione.
- 16 Consensus sub conditione iustitiae pretii fundi venditi, fit proprium interitus pretendendum.

Si emptor feudi promissum impetrare consensum directi domini, venditor non potest conuenire, si ille concessit ei sub conditione inuestiendi pretium, quoniam non fuit conuentum de illo pure, non autem sub conditione impetrando, ideo impetratus iuxta formam pacti, ab illic omne oblatum.

CONSILIUM XXVIII.



Eudaturus volens alienare feudum, quia prohibetur nisi Dominus directi requiratur consensus, venditor intendit facere clausulam ab eo in impetrandi, & alia aliter, nec alio modo, & quod videtur celebrata habetur pro non facta, & solum dicitur de vendendo ipse impetrare consensus, & has enim etiam iulas & dominus nõ dicitur offensus, vi tenet Doct. in l. emptor, de prohibitione fundi alia per Feder. Regnicola in consil. Regni in cap. consil. diu. Frece, in lib. 2. m. 1. authoritate num. 2. & Grammatici, dist. 48.

- 1 Vnde quando postea dominus conueniat fieri alio nationem d. Que alienos si tamen non illud oblatum prohibicionis, prout est vulgare, & communis decisio. Ioan. Faber in 5. non solum in testat. de legat. Capre, in inuestitura in eo feudum non generat, ex parte si res sit sub haberi castri in fol. 126. Cameracensis de hereditatibus, fol. 52. in princip. & fol. 76. & sequent. consil. quanta conclusio, & laicus Franciscus de Ponte in consil. 3. numero 1. & alienatio ita facta remanet ex omni iud.
- 2 parte valida, quoniam alius assensus retrotrahitur ad principium actus referentis unum assensum, si de nullius assensus præiudicio cogitur tunc nullum de iure de co. sententia Arretis. in leg. si quis nulli bona. 8. iussim eadem, final. §. de acquir. heredit. Cui. 101. in consil. 207. per hunc, cap. solum in fin. de rebus, & in

Et in cap. 1. de alienat. fin. paterni. Dec. in consil. 144.
 Capnot in fin. sum. 66. G. de pact. Pre. in lit. 2.
 de sub. fin. in quest. 30. affinis Franch. dicit. 36. sum. 3.
 Et sic. si uenirendio t remanet perfecta, siq. u
 efficitur pura a principio, licet ipse exco. de
 delata ad tempus di. si alienat. Cur. dicit. 132. nu-
 mero 17. Gorda dicit. 30. sum. 23. Super. consil. 18. nu-
 mero 9. Cephal. consil. 118. sum. 28. Roland. in consil.
 61. sum. 1. Et seq. voluit 4. Gratian. de sep. for. cap.
 374. sum. 23. Et seq. A. dicit. 286. Franch. dicit. 36.

Et propterea vasa reddidit præsenti DD. Varsinorum, qui vendiderunt feudum Frascaroli D. Marchioni Bellisimo (suo assensu a Rege imperandis) hic dictus confensio sub conditione præsenti est: Quia ipse Marchio a dimittit contractum, videlicet imperatorem a fensum, sine quo Varsini non poterant vendere, et ira ablatum est obsequium prohibitionis, propter quod obsequium potius amittere feudum, et ipsa vendidit et omni fidei parceret remanet valde mediante confensio, qui retrotrahitur ad diem celebrati contractus.

Item quia assensu impetrato omnis dominus
relinquitur transsumtus est in emptorem, qui illud
dominium dicitur habere a venditore, non autem a
Rege confirmante, *And. ib. d. l. Imperium num. 11.*
ubi quod quando venditur feudum, dominus con-
sentit illud hoc et venditor, qui non poterat sine con-
sensu ius suum transferre illud si transferat, non au-
tem quod dominus suum ius concedat, *per tex. l. qui
habermus ff. de contrahend. empt. et libi conceditur, quod*

6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
84

pro solutione pretij, tunc enim assensus deficit propter individuum voluntatem contrahentium, & assensus, qui habet suam perfectionem, non potest operari ultra partem voluntatem, quam individualiter in ipso contractu expresserunt.

In tali contractu capere debet.
 Sed in hoc casu Dd. Vanil. non fecerunt hoc pa-
 ctum ergo assensus non remanet inualidus ex defe-
 ctu voluntatis, sed remanet in locali sua perfectione,
 ad remouendum obliuionem prohibitiuam; et quod
 assensus non repellit, neque non repellere debemus
 si fieri si prout ait vñs non dixit prator ff. de acqui-
 sitione heredit. Bacc. vñ. quod constitutum ff. de iur. iur. l. i.
 Bald. in l. omnes populi in p. ff. de cultu. & cer. licet
 11 enim vñs facit more opinione; et si volumus
 esse a contrario non sunt nec aliquid in ista non in
 explicare, Bald. in l. item propolantur in p. de iur. iur.
 l. i. & hoc pñs capitis ex omni l. i. ff. de iur. iur.
 interdu ff. de iur. iur. pñs et l. i. ff. de iur. iur.
 probat. L. i. in l. i. ff. de iur. iur. l. i. ff. de iur. iur.
 Item in voluntate contrahentium interpretanda di-
 minuire non debemus, quia nihil est iam propius
 12 et requisitum contrahentium, quam pacta expressa,
 sicut in l. i. ff. de iur. iur. l. i. ff. de iur. iur. l. i. ff. de iur. iur.
 neque sufficit imaginari contrahentes iam voluisse,
 et sententia l. i. ff. de iur. iur. l. i. ff. de iur. iur. l. i. ff. de iur. iur.
 mens enim imaginaria non aucturatur ff. de iur. iur. l. i. ff. de iur. iur.
 l. i. ff. de iur. iur. l. i. ff. de iur. iur. l. i. ff. de iur. iur.
 sibi per speciale pactum quod ubi assensus praderat,
 sub dicta conditione inuicem pactum in bona
 retinenda natura feudalem, vendendo esse non
 sed simpliciter prouiderunt sibi de assensu educe,
 per d. Marchionem impetando, & hoc ad effectum
 tollendi d. pñs autem prohibicionem, ipse assensus
 iam impetratus reddit dictum contractum ex omni
 ni rati valitum.

Et confirmatur, quia in super dictis casibus, videlicet quando a fientis non est datus super pactio de retro vendendo, ite quando non est datus super pacto, quod feudum remaneat obligati pro pactis solvendo, si pater cuius fuit facta fuit dicta pacta, alia remanens, vel aliquo modo demonstraretur, non esse iudicium voluntatis, suae nulla ratio habenda est de dictis pactis, et ipse assensus perficit venditionem, quia remouet obliuio prohibitionis, et parit effectum, ac si fideiussor potuisset libere alienari, vt absque

[illegible]

Doct̃oris Martæ

appropinquo, vel ita credidit esse posse fieri propodium in
in mente creditum nihil operatur, & licet in plura si-
gnificata tortuosa, & affensu legum operante va-
riante in mutationis sic esse in caluonio, DD Va-
riante nihil esse effectum in casu quo affensus non esse
simples, ut per hunc propodium in mente creditum
nihil operatur, debet uti canones per hunc adus alia
sit aliamque forma in pati operatur, ubi sit obla-
torem prohibentium aliterque, quod confirmat
a cluni alienationis viq. ab initio, et quia red-
ditur eorum presentio recondenda dicit vendito-
rit.


Denique reudum Flaccorum, de quo agitur antequam
ius fuit concessum DD. Vasilis, & quando no-
tissime venditur D. Marchioni Bellicolensi transi-
to ad alienam familiam Idem Rex notum fuit
17 re. conferre, & quod iure parati fieri preiudici
Vasilium succedentibus, a iura alienis, qui pcurat ad
tollendum oblatum alienationis iuris quodcum
operatur duo, videlicet concessione ius domi-
ni, & mutationem nature feudi, & ita alienus, qui
regulariter importat grant, nunc importat dispen-
sationem, & iuris feudalis exceptionem, ad que nul-
lo modo alienus tollitur, Andr. m. c. r. qui *intestat*
foret tenentur, non enim Dominus co. parat in sol-
ta concedere, nec a legibus tollere, a iure recedere,
a qua nisi verbi expellit, & derogat omnibus
iuris concessum intelligitur, praefertur in praedic-
teris, & ita dictus alienus sub dicta conditione pre-
statur secundum formam ius concessus dicendus
fuit.

S P M M A R I A.

- 1 In materia successioni paria sunt aliquam non super
esse naturam habere, & super esse, sed non esse successibilem.
- 2 Acquirunt ubi consideratur a statu, paria sunt esse
mortuum, & esse vivum, sed repudiatio.
- 3 Soror dotata non excluditur ex ore fratris a fratre, qui
sustinet ei non successibilem.
- 4 Fratres Capuccini sunt successibiles.
- 5 Et ad dote esse non habentur promissioni naturaliter.
- 6 Soror a statu excluditur, succedit, quando frater exclu-
ditur a statu.
- 7 Mater a statu excluditur, admittitur, quando persona
excluditur facta est incapax.
- 8 Filius qui stat post in conditione respectu tercia, tunc
sufficiens excludit, an tunc non succedat, sicut si respec-
tu rogamus filium, & 16.
- 9 L. filiusfamilias S. cum gratia legat. declaratur.
- 10 Filius potius cum conditione propter filium debent esse
excluditur.
- 11 Statutum de luro dote, quomodo non sit contrarium
iuri communis.
- 12 Argumentum de patre ad statum esse validum respec-
tu effectum.
- 13 Statutum contra ius commune recipit interpretationem
patris sui de iure.
- 14 Consideratur successiones, comprehendit casum, quan-
do filius omnis, & quando est factus successibilis.
- 15 Maritus excluditur a luro dote vigore statuti per filium
existens filium.
- 16 Filius non succedere, & factus est successibilis valde
differtur.
- 17 Dicho, si vero, repetit qualiter ante prima dispositionem.
- 18 Et semper convenit proinde partem cum sententia.
- 19 Statutum est in dote non servandum contra ius com-
munis.

Filij quando sunt positi in conditione respectu terti; tunc sola eorum supererestentia sufficit. sed quando sunt positi in conditione respectu sui ipsius, vi succedant, tunc debent esse, successibiles, quomobrem statum de lucranda parte dotis existentibus filiis, intelligitur, quando sunt successibiles.

CONSILIVM XCIX.



TATVTO Vigenani disponitur.
 Quid mortuus vocet libe filis maritus
 lucere iudicetare dous, libetis
 vero carentibus, habet a tantu sum
 fructum floris referuare huiusproprie-
 tate que in eos, conique haeredes quif
 conque perueniat.

- [illegible]

de consensu scripta per Sordum in consil. 4. 16. num. 16.
 6. ubi quod si quis excludit per statum a statu succedendi, quando ipsi fratres excluduntur ab ipsa lege, vel statuto, & ita facti sunt infucessibiles, quia reipso successiones habentur pro in ortu naturaliter, & attenditur esse communem conclusionem, plures alios allegat Menoch. in consil. 206. num. 46. ubi quod mater si a statu excludit admittit, quando persona excludens facta est in capax successione, quia respectu successione ipsa habetur pro mortua naturaliter & aducitur Sordus in d. num. 16. omnes Doctores, qui in contrarium allegari possunt, loqui quando quis non potest succedere facto testamento, secus esse quod persona facta est infucessibilis ex dispositione legis, quia tunc omnino habetur pro mortua naturaliter, ita cum Capucini facti sunt in fucessibiles a lege, & ab eorum regula, ergo ipsi respectu successione habentur pro mortuis naturaliter.

Et si ante hoc fundamentum respondetur ad omnia motiva excitata, ad primum ex l. filius familias, §. cum quis decedens de legat. 1. ubi quod ad conditionem defectum sufficit, eo ex care, id est naturaliter super vicario, licet non sint heredes, respondetur, ut si filii sui possint in conditione respectu tertii, & iustitiam ipsos ex care, etiam si non sint infucessibiles, aut est appositus favore ipsorum filiorum, ut ipsi habeant, & tunc non sufficit eo ex care interum natura, sed opus est, ut ipsi sint fucessibiles, & succedere possint, ut dicit glo. in d. §. cum quis, in ver. excluditur, in illi verbi succedens, dum tamen esse possint ex testamento, vel ab intestato. Et hanc opinionem veluti vetulam amittunt sui infrascripti Doctores.

Ruin. in consil. 93. num. 11. ver. considerando si potest, voluit, §. ita dicit aliquando quia excluditur pro sola super existens filiorum posterum in conditione, & tunc sola super existens sufficit, quia illi habentur potentius in successione, aliquando vero quia per subexistens alterius excluditur a successione, eo quia ille habet us potius, & tunc non sufficit ad exclusionem, quod ille superuivens necesse est, quod succedat, & ita, quod sit fucessibilis, idem dicit Ruin. in consil. 152. num. 7. ver. & aliud est, vol. 2. item Cephal. in consil. 221. num. 12. vol. 2. ubi quod quando filii sui possint in conditione propter se ipsos, non sufficit eo ex care, sed requiritur, quod in effectu succederint, & ibid. num. 14. respondet ad d. §. cum quis, quod filius superuivens excludit substatum, etiam si non sit fucessibilis, quia non erat potentius in conditione propter se ipsum, sed propter aliam rationem non habebat us potentius in successione, secus dicit esse, si excluditur propter se, & ita habet us potentius quia tunc requiritur, ut in effectu succedat, & ita vi sit fucessibilis. Idem dicit Cephal. in consil. 126. num. 24. vol. 2. idem Dec. in consil. 296. num. 5. ver. non obstat, ubi respondendo ad d. §. cum quis, dicit quod filii non habent us potius in successione, sed quia faciebant illos extraneos conditionem fiduciarii, ideo sufficit illos extraneos non sint heredes, ergo secus est, quando ipsi habent us potius, quia propter se ipsos fuerunt potius in conditione, quia tunc requiritur, ut ipsi sit fucessibiles ex testamento, vel ab intestato, ut ibi per gloss. & hanc eandem conclusionem sequuntur Socin. in l. cum autem num. 107. §. de condit. & demonst. Socin. autem in l. centurio, m. 124. prope finem, & ibi etiam Cuius num. 210. §. de vultu gari, & papuli. Odus de subdit. comprehendit.

Sed in casu nostro existitna liberorum posita est in d. statuto ad eorum favorem, & ad hoc, ut ipsi habeant, quia statum super additur resequata filii proprietate, ergo filii habent us potentius, ergo debent esse fucessibiles, & ita non habet locum d. §. cum

quis, sed locum habet conclusio in premissis probata, quod respectu successione, paria sunt esse mortuum naturaliter, & non esse fucessibilem.

Ita ut maritus solum dotis medietatem lucrari possit.

Secundum mortuum est, quod statum predictum repugnat iuri communi in illa parte, quod maritus lucratur medietatem dotis, nullis exilicibus liberis; quia de iure communi reuertitur ad patrem dotantem l. doti a patre G. solut. matrem, adeo tanquam correctiorum debet stricte interpretari, ergo cum possit verificari in casu exilicentium filiorum, & viventis naturaliter, non debeat extendi ad casum, quo filii vivunt naturaliter, sed habentur pro mortuis.

Respondetur primo, negando hoc statum esse 11 correctorium iuri communi, quia de iure ipsi cojuges possunt pacisci de lucranda dotis, vel donatione, propter nuptias in toto, vel in parte, ut in multis legibus, §. de pactis dotalib. & dicta pacta non dicuntur contra ius, quoniam habent assensum iuri communis, ergo idem dicendum est de statuto, nam quicquid potest fieri per pactum, & potest etiam per statutum l. fin. §. ubi notant Bart. & alii in G. de fiduciis, gloss. in l. non solum §. fin. in verb. heredi in princip. §. de non oper. nuncius quo in rubr. C. de decretis, de iur. lib. 10. & valet argumentum de pacto ad statutum, ut probat Euerard. in loco a pacto ad statutum.

Secundo respondetur, quod etiam statum contrarium commune recipit interpretationem passivam de iure communi, scilicet in eo, in quo non corrigit l. 1. §. ita solutus §. ad leg. solut. ubi Bart. Oldrad. in consil. 24. vol. 7. in fin. Dec. in consil. 15. & consil. 58. Cuius de Antiquis part. 4. §. videtur num. 4. sed de iure communi est, ut quando filii sui possint in conditione, ad hoc ut ipsi habeant, & succedant, si sunt infucessibiles, semper respectu successione habentur pro mortuis naturaliter, ut probatum est in premissis, & in hoc puncto statum non corrigit ius commune, ergo dictum statum est ita interpretandum de iure communi, nec dicitur extendi de casu ad casum, sed casus uterque dicitur in ipso statuto comprehensus, nam cum d. statum

14 considerat successione, & debet fieri a filijs, & ita ratio expressa a statuto militat, nam quando filius est mortuus naturaliter, quam quando est factus infucessibilis, ut probatum est, ergo non dicitur extensio, sed comprehensio, nullas generis, quod comprehendit sub se omnes species, l. si quis eorum §. interemptum, & ibi glo. de legat. 2. de ita hoc probat Cepoll. in tract. de interpretatione extensio in de generali interpretatione extensio num. 174. & Cuius de antiquis, d. parte quarta, in princip. numero 25. & in consil. 96. num. 77.

Tertium mortuum est, quia ad excludendum maritum a lucro dotis, quod statum fuisse simplex existens filiorum, pro ut firmatur, Phanc. de lucro dotis, gloss. 5. in verb. liberi num. 17. & seq. Tit. quod, in l. si non quam in versu super liberi num. 413. Cod. de remor. donat. Caspan. ad statuta Metanensi cap. 298. num. 47. ubi in specie, quod filius superius successione incapax facit cessare lucrum mariti delatum a statuto non existentibus liberis, Ancharam. in consil. 196. num. 2. Bald. in consil. 297. num. 1. vol. 1.

Respondetur primo istas doctrinas procedere, quando dicta conditio filiorum est posita ad favorem alterius, & quando comendat filiorum, puta ad favorem alterius coniugi, ut lucratur dotem, tunc sufficit ex care filios, quoniam sint infucessibiles, ita respondet Ancharam. qui in mortuo allegatur in d. consil. 297. in illis verbis alio, quod cum ad eodem modum contrahens apponitur conditio, eo cum

Doctōris Martæ

filio decedente, purificetur dispositio in res oblatas, tali decedente cum filio, etiam fratre minorum, sed in casu nostro dicta conditio filiorum, est appositā. ut ipsi habeant, & ad ipsorum suorum, non autem ad fratrem matris, & ita ipsi habent ius potentius successione, quam obrem si sunt insusceptibiles, id est, ac si essent mortui naturaliter, ut probatū est.

Secundo respondetur, Tiraquell. & Bald. in locis allegatis loqui quando ipsi filij non volunt succedere, quia repudiatur hereditatem, sed nos loquimur, quando ex dispositione legis facti sunt insusceptibiles, & hanc esse differentiam substantialem considerat, Sord. in d. conf. 416. nu. 16. vbi dicit, quod omnes Doctores, qui in contrarium allegantur, loquuntur, quando filij non possunt succedere facto testatore, vel facto suo proprio, quia repudiatur, sed nos loquimur, quando per dispositionem legis facti sunt insusceptibiles, quia non habent potentiam ad succedendum, tunc enim respectu successione est idem d. ferenda, vel de late dicitur mortui naturaliter, & perinde est, ac si non viverent, & ita responsum est ad omnes Doctores relatos per Carpan. in d. num. 47.

Pro resolutione mortuorum super altera statuti parte, & interpretatione illius, præsupponendum est, quod vbi in aliqua dispositione addit dictio, si vero, si quæ est aduersaria, & contra qualitas primæ dispositionis ius censetur repetita in altera eius parte. Ita firmarunt Bald. in l. omnes populi col. 13. vers. tertio modo, & ibi Salicet. in ff. de iust. & iur. Anchast. in c. canonum statuta di. consil. Alex. in filius a patre in princip. & ibi lat. num. 7. ff. de liber. & postum. lat. in l. nu. 13. ff. qui cum qui in ius voc. & in l. si constanter nu. 130. ff. de iust. matr. & in l. si qui extraneus si annum n. 6. ff. de acquir. heredit. & in l. legata in iustit. n. 9. ff. de legat. 1. & in l. re commissa num. 40. de legat. 3. Crauet. in conf. 208. num. 5.

Sed in primâ statuti parte, per primum præsuppositum, conclusum fuit, intelligendum esse de filiis qui habent potentiam ad succedendum non de iis, qui in successibiles sunt, ergo dicta qualitas censetur etiam repetita in secunda statuti parte, quia dicit, liberis vero existentibus habeat viumfructum ita ut dicta aduersaria vero, pro sed coniungat quia latet successibilibus in casu quo pater debet habere viumfructum, 19 quia dictio aduersaria vero, & sed, semper coniungit primam partem cum secunda, cum eadem qualitate. Bar. in d. l. in replendis in fin. de legat. 3. vbi de dictione, sed si concludunt omnes, Bald. in d. l. omnes populi nu. 22. Dec. conf. 386. num. 7. lat. in l. legato generaliter nu. 9. de legat. 1. Natta in conf. 570. nu. 3. Præter de interpretat. cum volunt. lib. 2. interpretat. 4. dubio 2. fol. 2. nu. 140. Albert. Bruni. de statu & exclusio fam. art. 7. quæst. 4. num. 2. & seq. qui omnes loquuntur super interpretatione statutorum, quam obrem cum qualitas primæ partis dicti statuti sit, ut filij sint successibiles, quia dictum statum considerant eorum successione, & dicta prima pars est coniuncta cum secunda in dicta qualitate repetita in d. parte secunda. Ergo in tantum pater debet habere viumfructum in bonis vtrius prædefunctæ, in quantum dicti filij, qui supersunt sint capaces successione, & proprietate, quod si capaces non existant dictum statum in secunda parte locum habere non potest, & quia filij dicuntur mortui naturaliter, ipse maritus solam dotem medietatem lucratur.

Hoc statim respondeo ad mortuum excitatum, quod dicebat pater habere viumfructum in bonis filij ratione patris potestatis, sed filius post professionem in religione non est amplius in potestate patris, ergo cessante illa, debet totum habere.

Respondendo mortuum procedere, quia statum 20 est individualiter seruandum, & contra ius commune viget Lomnes p. puli, videlicet existentibus liberis, lucratur proprietas, liberis vero non existentibus viumfructum, nec potest partem separare secundam partem statuti à prima quia per dictionem aduersariam est coniuncta cum primâ, cum eadem qualitate, sed per primam partem statuti non potest habere nisi solam medietatem, quia filij insusceptibiles habentur pro mortuis naturaliter, ergo per secundam partem, non potest habere vltimū rursus, quia filij insusceptibiles sunt mortui naturaliter, & in casu dicti statuti, coniunctio aduersaria operatur, quod vno casu existente statuto non habeat locum in altero, prout est casus C. si uis scriptum de legat. 1. & ibi Bar. num. 2. declarat ergo existente primo cessat secundus.

Cetera sunt superflua, quia maritus nullo modo potest præterire totam dotem, & ideo ad allegata in contrarium non est respondendum.

S V M M A R I A

1. Nouatio inducitur, quando vnus debitor mutatur in alterum.
2. Et quando dua causa sunt incompatibiles, & stare non possunt.
3. Nouatio primi contractus non est inducitur, nisi expressa dictum fuerit.
4. Non est facta etiam si interuenit pignorum assignatio, vel fideiussorum datus.
5. Non est facta quando secundus contractus continet minus, quam primus.
6. Non est facta, etiam si fideiussor interuenit in secundo contractu.
7. Non fit opæ exceptionis, qua est opinio reprobatum.
8. Non est inducitur opæ exceptionis ad fauorem fideiussorum.
9. Exceptio qua competit reo personaliter, non competit fideiussori.
10. Restitutio in integrum competens principali, non prædesti fideiussori.
11. Nouatio quando inducitur per delegationem.
12. Nouatione valida tolluntur pignora, & hypotheca.
13. Interesse promissum cum cuiusmodi taxatione facit contractum usurarium.
14. Et censetur facta in fraudem usurarium.
15. Contractus primus non tollitur per secundum innatum.
16. Datus insoluitum, quæ est nulla, non tollit præcedentem obligationem.

Nouatio promissionis debiti exigibilis non est inducitur per delegationem.

CONSILIUM C.

In causa D. Zuechini videtur nouatio inducitur, quia ipse erat creditor D. Elisæ in libra 1800. vigore delegationis, sibi de eo factæ à D. Io. Baptista, qui Zuechupus vendidit eidem Elisæ dictum creditum pro libra 1200. soluen dis infra quatuor annos, & ita factus est contractus venditionis cum dilatione temporis, ergo prima obligatio liquida, & executio deatur nouata per contractum venditionis, quia quando causa debiti mutatur in aliud debitum, inducitur nouatio, Bald. in conf. 172. col. 2. vol. 2. Gabr. in th. de nouat. consil. 1. n. 71.

quia

S Y N N A R I A.

- Digitized by Google

*num. 1. Bertrand. in conf. 141. num. 1. notam. 2. Cass. in conf. 19. dub. 11. & conf. 67. num. 4. Rein. in conf. 153. num. 7. vol. 1. So. in. iun. in conf. 14. num. 11. notam. 1. Paris. in conf. 77. num. 1. & sequens. vol. 2. 1. Quorum omnium sententia esse communem testatur Rein. in conf. 83. in fin. & in conf. 112. num. 3. not. 3. Dec. in conf. 35. num. 8. Curt. iun. in conf. 73. num. 12. & conf. 311. num. 15. Rubens in conf. 8. num. 3. & quod dist. gloria in dist. 112. n. si de off. & obligat. si communiter reprobari scripsi Bald. in conf. 214. num. 2. not. 1. Roman. in conf. 430. num. 3. Alcia. in dist. conf. 123. num. 17. vol. 2. Item quia nulli consentirent conie-
Qui transmissiois, de quibus per Mantie. decis. 301. in Nouiter Nouissim.*

Ad tertium respondetur. transfectionem, de qua agitur, continere enormissimam lesionem, quoniam pro fuit trecentum promissis, & nunquam soluis factis est cessio iurium successioni magni valoris, quia mobrem rescindenda est, & quoniam remediū q. 3. Cde rescind. arduū habet locum in transfectione, ut diffusi probat Pinell. in dist. 12. part. 1. cap. 4. num. 12. & sequens ad 33. ubi quod est opinio aequior, & magis communis, de qua etiam attestatur Natta in consil. 548. num. 11. & quando casus lesionis vltra dimissam est magna, tunc semper habet locum remediū rescindendæ transfectionis, in fuit semper iudicatum. Rota decis. 712. part. 1. in Nouissim. Put. decis. 30. part. 1. Ande. Gaill. observat. 70. part. 2.

Et quando adest enormissima lesio, tunc potest agi sine absolutioe iuramento, quia tunc non est necessitas. Amos de Burt. in repetitio cap. cum contingat de iuramento. in 4. respo. principali. Cora. in Auth. Sacra auctoritas habendum, col. 4. C. si adversus venditorem, & ibi Angei. in fin. Cora. in conf. 166. num. 5. volum. 1. & in conf. 158. num. 11. notam. 4. lat. in conf. 133. col. 6. notam. 4. Alex. in conf. 125. col. 1. vers. fortius, volum. 1. Barbos. in conf. 53. col. 5. vers. adducit, volum. 2. ubi dicit, quod fuisse mendaciam Antonij de Butrio sunt traces pro hac opinione, lausimē Neuzian. in conf. 21. num. 5. & sig. Socin. iun. in conf. 48. num. 29. volum. 1. & conf. 144. num. 38. not. volum. 1. & hanc esse magis communem opinionem, attestant Dec. in conf. 190. & lat. in dist. conf. 133. volum. 4. Natta in conf. 166. num. 3. Riminaldi iun. in conf. 204. num. 308. Cacuetti. in conf. 917. volum. 1. Roland. in conf. 59. num. 27. volum. 1. Alba in conf. 81. num. 54. Rota Petrusina decis. 18. num. 67. Castador. decis. prima de capto. & nendit. ubi dicit, quod Rota Rom. quæ in iur. acquirit in casu enormis lesionis non curat de iuramento, & alii ad hoc allegant per Silvan. in conf. 71. num. 4. & ratio maxima est, quia iuramentum agi ex parte recipientis est illicitum, quoniam interueniat dolus, vel ex proposito, vel respectu, qui dolo ex proposito equiparatur. I. si quis iur. aliter. ff. de verb. oblig. de iuramento non tenet propter dolum, ut concludunt omnes præcitati Doctores, per tex. cap. cum continet de iurure. Tamen minus tenet in rebus quam dicta mulieres agere, ut absoluantur ab Episcopo ad effectum agendi, quia absolutio facit enormissimam lesionem, & concedi debet, ut fuit iudicatum Castador. decis. 1. de emptio. & venditio. Anton. Gamma in decis. 332.

S Y M M A R I A.

1. L. 1. C. si plures una fuerint non habet locum, quando creditor agit per vñ propter paueria in solidum obligatus.
2. Creditor, quando petit condemnari in solidum, & sequitur sententia in re iudicata, tunc non est inducendum beneficium diuisionis, nec habere locum, si plures sint creditori, & non. 9.
3. Sententia condemnans in solidum, in adsum est beneficium diuisionis, & non habet locum, si plures sint creditori, & non. 9.

4. Obligati in solidum non continentur remittendi beneficium diuisionis inducendo per forsitam.
5. Creditor, quando petit condemnari in solidum, & sequitur sententia in re iudicata, tunc non est inducendum beneficium diuisionis.
6. Contrarium est verum, si plures sint creditori, & non. 9.
7. Rationem redditit ostendit in solidum.
8. Creditor data frustrata non habet in solidum, & tunc inducitur diuisionis, non potest ulterius redire ad vñ præcepti.

Fiscus ubi egit contra fideiussorē in solidum obligatū ad penā ubi non presentationē rei, & dara est sententia condemnans reū principalem, & fideiussorē in solidum, tunc inducitur est diuisio debiti, & contra fideiussorē non potest exequi, nisi præ rata, nec potest redire ad præceptum, quia obstat res iudicata.

C O N S I L I U M C I I I.



VANDO creditor habet duos reos debendi in solidum obligatos per interuenientiam, & agit de exequendo contra ipsos in iudicio, & dubitatur, An inter eos sit inducenda diuisio obligatorum, & debui. Doctores conside-

rant tres casus. Primus est, quando creditor petit executionem interuenientiam, & agit per viam præcepti quod solant in iura formam interuenientiam, & alius exequatur de iure in iudicio, ut procedit, ut dicit Bald. in l. 1. num. 2. conf. quare non quid. C. si plures una fuerint & non habet locum ten. in d. l. 1. quia non sequitur sententia, quæ diuidat obligationem, quæ est effectus sententiæ, ut probat Caballini. in tractatu de iudiciis, & in diuisione, part. 3. num. 254. & sig. veluti dicit Franch. decis. 400. in fi. creditor citat debitor in solidum ad dicendum causam, quare contra eum non debet interuenientiam, mandari executioni, & tunc decernunt, quod exequantur, quæ diuidit obligationem.

2. Secundus casus est, quando creditor petit debitor, res in solidum obligatos in solidum condemnari, vñ, tamen solutioe contentus, & sequitur sententia eisdem tenore condemnans eisdem, & tale in solidum, & tunc inter duos condemnatos est inducenda diuisio obligationis, & non potest fieri exsecutio, nisi præ rata, quia hic est effectus sententiæ, ut dixi, & procedit res. d. l. 1. C. si plures una fuerint. Baroli. in l. Paulus respondit in 2. ff. de re iudicata, ubi quod hoc casu etiam si fuisset cōdemnatus in solidum inter eos, est inducendum beneficium diuisionis, quia hic est effectus sententiæ, & l. mox ibi Baroli. dicit, quod hoc procedit, etiam si ipi obligati sententiæ uenerint ex prædicto beneficio diuisionis, quia intelliguntur remitti ad hunc beneficium respectu iustitiae, non autem respectu sententiæ, quæ ex post facto inducit dictam diuisionem, & hanc esse opinionem tenet Caballini. in d. part. 3. num. 254. & not. 333. & Petr. Isaacus in sua practica in d. de actione in factis ex re iudicata, vel, quarto erroris vulgus, & ita fuit iudicatum Boez. in decis. 3. num. 9. ubi quod eam in condemnati in solidum habet beneficium diuisionis.

Tertius casus est, quod creditor petit condemnari in solidum, & non huius condemnari per sententiam, sed per interlocutionem, & tunc non est inducendum beneficium diuisionis, nec habere locum, si plures sint creditori, & non. 9.

S V M M A R I A.

- 1 Mora, favore minorum contrahitur ex ipso.
- 2 In obligationibus facti contrahitur aliquis interpellatione.
- 3 Interpellationem habet vim interpellationis.
- 4 Pecunia maior obliuatur propter moram debitoris, et tunc soluitur illud plus.
- 5 Depositum factum post sententiam Crida super diminutione pecunie non est respondendum.
- 6 Interessi debentur alio, qui condidit fructum pro modo pretio, sicuti Crida facienda est pro maiori valore.
- 7 Sententia Crida facienda probatur per famam publicam.
- 8 Provisio facultatis, non est trabenda ad necessitatem.
- 9 Solutionis tempus non erit ad oppositum ad obligationem terminandam, sed ad solutionem differendam.
- 10 Tempus quando est ad maiorem favorem debitoris, tunc creditor non tenetur plus adducere ad solutionem, nisi aliqua concurrant.
- 11 Debitor, ne sit in mora debet solvere infra tempus dilata solutionis.
- 12 Verum stricte non importat voluntatem, sed praeiudicium necessitatem.

Pecunia diminuta per statutum, debitor in mora constitutus tenetur solvere interesse illius pluri, in quo diminutio facta est.

CONSILIUM CIIII.



T mortuus Clariss. D. Fulgenti Gattiacam status illius ex ore redigentes est: Vnum Dom. Marchio Decodatus Salernus dicitur in mora constitutus ad effectum, ut damnum diminutionis pecunie ex noua lege postea condita resciret reuocaret. Quod domini affirmant, non resoluendum est, & ita contra D. Marchionem Salernum. Nam ipse de anno 1617. emi possessionem & bona loci Coppiani ad DD. de Georgijs minoribus sub tutela D. Sophonisbe Marchionis procedentes de ipsa questione Excellentiss. Senatus, & patrem preui videlicet lib. 16. mil. penes se retinuit, & obligatione illas soluendi DD. Proposito, & Canonica Ecclesie Scholasticis, ad quorum beneficium dicta bona supposita erant, atque promissa liberari, & ita dictis lib. 16. mil. libi compensare fuisse in pretio dictorum bonorum emi prout, sed ipse D. Decodatus non liberavit dicta bona, sed intercessit, & canones per multos annos soluit easdem DD. Proposito, & Canonica, & tandem de mense Decembris 1617. cum publica fama erat, Cridam super diminutione pecunie factam esse, prout postea facta fuit anno subsequenti fecit depositum dictarum liberari 16. mil. ergo damnum diminutionis pecunie ad ipsam Marchionem Salernum pertinere debet.

- Primo, quia per dictos annos decarios dicitur fuisse in mora constitutus in non liberando dicta bona, sicut facere obligatus erat. Nam fauore minorum venditorum mora per contrahitur ex ipso etiam sine interpellatione. Bald. in conf. 192. num. 25. vers. super facto vol. 4. Fulgof. conf. 124. Socin. conf. 27. num. 43. vol. 4. ubi quod ipso iure debitor minoris est in mora, sed, quia distinguere, & liberare constituit in facto. Sed in obligationibus facti mora contrahitur absque interpellatione.

res una sunt dicta Bald. num. 2. vers. Item, quia per interpellationem, sed copiam Baldi non est recipienda, 1. Primo, quia non est eum expellit tenet Salycet. in l. final. vers. quanto ad extra, c. 1. de iuris iurisdictione, ubi quod ipse non intelligit hanc diffinitionem Baldi, quare per sententiam inducitur diffusio debiti, & non per interpellationem, & hie etiam tenet Petr. la. cob. in dict. titulo De aduoc. in factum ex sententia. Item la. cob. Butt. in l. 1. de iudic. ubi quod idem inducitur est diffusio debiti per sententiam, quia illa condemnatio iuralem, & ialem, & hie est effectus copulationis, & leu. 8. cum in talibus ff. de duob. res. de Paul. de Cast. in d. l. 1. dicit, quod licet prima adio, sine originali sit infolidum, tamen illa quare ex sententia non est sic, nec repetitur in iure, ut ipse dicit, quod copulationis condemnatorum posita in decreto, non diffinitur inter eos, ut dicit Bald. sicut quando posita est in sententia, quia natura dictorum diffinitur ita habet vim suam in sententia, sicut in interpellatione, & hanc opinionem contra Bald. tenet etiam Franch. in dict. de iudic. sol. num. 2. ita ut eius opinio recipienda non sit.

Sed casus de quo agitur, videtur esse quartus, & potius resoluendus ex secundo, quam ex ceteris. Quoniam Regius Fiscus agi solam contra Comit. Alphonsium fideiussorem Cesaris Augusti Gumbartanum, ut soluit scutus mille, ob non presentationem illius in sua forma fideiussoris, & seruati seruandis interpositis sententia, & que condemnatur dictum Cesar. Augustum, & dictum Comitem Alphonsium in dict. scutus mille, quo casu sententia diuiditur obligationem ipsorum, imo fortius diuidit, quoniam fisco non potuit condemnari Cesar. Augustum principalem, sed totam quantitatem obligationis penitus Com. Alphonsio fideiussore infolidum obligari, & dicta sententia condemnari simpliciter, & Cesar. Augustum, & Alphonsium, propterea in dicta diffinitionem debiti inter eos. A. in d. de iudic. 215. Com. in conf. 71. in primo dubio cod. 11.

Et ad hoc est text. l. 2. c. pluribus sine penultimo, quod plures mores ad rationem administrationis erant individualiter obligati ad rationes reddendas, 1. quia redditio rationum est etiam indiuidua, cum constituit in facto. Zasius in l. 5. de iudic. 21. ff. de verb. obligat. & latius per abaslin. in tract. de iudic. & indiuidu. in princip. num. 54. & condemnatio ipsorum in d. l. 2. erat etiam indiuidualiter, & ita tamen non tenetur nisi pro rata, ita quod si unus ipsorum esse non soluendo, alter non tenetur, ut ibi per gloss. & Bald. & ceteros, & quod sententia in casu d. l. 1. erat pro rata indiuidualiter probetur, quia sententia intelligitur secundum metrem iura, & naturam rei. L. miles. 3. de iudic. ff. de iudic. Bald. & Paul. de Cast. in l. 1. c. de iudic. 215. Bald. in l. 1. in fin. C. de fruct. & lit. expens. Alex. in conf. 46. num. 3. vol. 5.

Et in hoc casu Regius Fiscus non poteri principalem obligationem expensarum, quoniam obtrahit res iudicata, ut videtur Jacob. Butt. in l. 1. c. de iudic. quoniam sequitur ibi num. 15. ita magis, 1. conf. limita, et per Alex. hic & Jacob. Butt. Item Anton. de Alex. ibi tenet eandem opinionem, quia in casu de quo agitur, nullam patitur difficultatem. Quoniam Fiscus acceptauit dictam sententiam, & commisit suis executoribus illam exequendam esse, ita dictam Cesar. Augustum Gumbartanum, & contra dict. Comit. Alphonsium, ut condemnatus per dictam sententiam, & ita non potest reduci ad principia iura, quia contra cum obligatus res iudicata.

Comit. Alphonsium, ut condemnatus per dictam sententiam, & ita non potest reduci ad principia iura, quia contra cum obligatus res iudicata.

S Y M M A R I A.

- 1 Primogenituræ etiam coniecturis consilium patet.
- 2 Et per ista verba facta dicitur, quod semper primogenitus succedat in infinitum.
- 3 Et quando vocatur primogenitum primogenitus in infinitum.
- 4 Persona aliquando tenetur nominata, potius per demonstrationem, quam per nomen proprium.
- 5 Primogenitura in primo filio Galeati non est restringenda ad nomen Francisci quia demonstrationis gratia nominatus est.
- 6 Error in substantia citatur totam dispositionem.
- 7 Nomen alterius quando dicitur appositum causa demonstrationis.
- 8 Verba demonstrativa sunt, quæ factam rem ostendunt.
- 9 Atque istud ostendit, quid respiciat substantiam dispositionis.
- 10 Error nomen non citatur, quando constat substantia dispositionis.
- 11 Jurisprudentia quibus expressio non citatur totam dispositionem, quando dicitur de corpore beneficii.
- 12 Primogenituræ erecta in filio primo nato Galeati, non citatur, si per errorem primus natus vocetur Franciscus.
- 13 Verba in dubio censentur, potius demonstrationis causa prolata.
- 14 Primogenitura nullo aliud est, quam si deicommissum.
- 15 Erecta in primogenito Galeati semper, et in perpetuum, non est restringenda ad primogenitum Francisci nominatum.
- 16 In primogenitura erecta inter omnes succedunt ad infinitum iuxta fundum.
- 17 Primogenito repudiante, successio devolvitur ad secundogenitum.
- 18 Primogenitus est ille, quem tempore successione nemo precedat.

Primogenitura erecta, pro filijs primogenitis Galeati in perpetuum, non est restringenda ad nomen Francisci primogeniti Galeati demonstrationis gratia nominatum, sed eo decedente intelligenda est de primogenito, qui in eius locum succedit.

C O N S I L I U M C V I.

PRIMOGENITURA etiam ex coniecturis consilium patet, ut firmatur Molin. *primogen. Hispan. lib. 1. cap. 5. in primis*, & Melch. Palaez. in *tratt. de maior. part. 2. quæst. 5.* sed in casu de quo agitur, non solum extant coniecturæ, sed etiam verba clara, in quibus olim Comes Lodovicus Beccaria fecit primogenituram in primogenito Com. Galeati substitutum ad effectum, ut hodie Co. Claudius Beccaria vltimus primogenitus decedente & ex primogenito Galeati succedere possit. Verba enim testatoris sunt ista, eo in casu insertis, & substituit Mag. D. Galeati de Beccaria filius Magnifici Co. Hieronymi videlicet de bonis, &c. pro tempore vite meæ ianuarii, & post mortem prædicti Mag. Galeati, ut supra hereditas substitui, eidem substitui hereditas Mag. D. Franciscum eius Dom. Franciscum filium primo legitimum, & naturalem, & si successit semper primogenitum primogeniti in infinitum.

Nā ista verba, quod in infinitum succedat primo

genitus, consilium primo tenetur. Dec. in *conf. 397. num. 7.* Molin. in *dist. lib. 1. cap. 1. num. 6. vbi* sic eunda concludit, & *nu. 12. vbi* ponderat dictionem, semper, quæ denotat infinitatem, Item vocatur primogenitum primogeniti in infinitum, quæ verba consilium primogenitum. Molin. in *dist. cap. 5. num. 39.* Beron. in *conf. 2. num. 13. vol. 1. Menoch. in conf. 773. num. 2. vol. 1.* Item quia primo vocatur, D. Franciscum eundem Galeati filium primogenitum, quod significat primogenitum lo. Leuiter. in *tratt. de primogen. lib. 1. cap. 1. quæst. 1. in dist. 397. num. 7. & sig. Paris. in conf. 72. num. 30. vol. 4. Molin. in *dist. cap. 5. num. 39.* Melch. Palaez. de *maior. part. 2. quæst. 5.* & quod dicta primogenitura non fuerit in d. testamenti conditionem nulla probabilis dubitatio inde potest.*

Difficultas in hac causa consistit, quia d. testator videtur consilium primogenituræ in filijs primogenitis Francisci non autem Galeati, si quidem dixit, & post mortem Galeati substituit hereditas Franciscum dicit Galeati filium primum, & si successit semper primogenitura primogeniti, & ita videtur intellexisse de primogenitis Francisci, sed Co. Claudius descendit ex primogenitis Ludouici, qui erat secundogenitus Galeati.

In qua difficultate respondendum est de iure dicti testatoris fecisse primogenituram, in primogenitis Galeati, non autem Francisci.

Probat. Primo ex regula *l. primus ff. de reb. dub. vbi* qui habebat Flaccum Fulconem, & Philonem pillorem legavit uxori Flaccum pillorem, quæsum est, quætorum. & cum vter deberetur? Respondit Labeo pillorem legatum videtur per inuicem illi nomen adiectum non esset, & ita magis archetur illa de quaestione, & officii, quod nomen proprium, per quam l. Bartol. in *l. demonstratio. num. 13. ff. de condit. & demonst. rat.* dicit quod aliquando magis sunt demonstrationis, quam in nomen proprio, & de exemplum, si Dux processit contra Ioannem, potestatem Alitii occasione alicuius delicti commisi in officio, qui non vocatur illo nomine Ioannes, sed edictus de corpore eo illa demonstratione officii, certe standum est magis illi, & quidem, quia in nomen proprio, & hanc doctrinam comprobat Raim. in *conf. 1. num. 4. & sig. vol. 1.* Sed hic testator habuit in mentem in infinitum primogenituram in primogenito Galeati, ergo non est restringenda ad nomen Francisci; Tum, quia si primogenitus Galeati alio nomine vocaretur, adhuc diceretur constituta in primo filio Galeati, non autem autem erronea nominis explicatione, ut probauit. Tum, quia si dictus Franciscus non inisset primo natus legitimus, & naturalis, proat ipse testator expressis, tunc error fuisset in substantia, & ita vallet totam dispositionem, & regula, *l. si ff. de heredit. instit. l. cum quibus. C. de fideiussor. Dec. in conf. 176. vbi* quod error testatoris in constitendo adum viuat pluri adum. Citatur in *conf. 96. num. 7. & late* exornat Sebati. Medic. in *tratt. de postum. testibus, quæst. per totum.* Ergo ex his colligitur, quod nomen Francisci non est appositum causa dispositionis, sed demonstrationis filij primogeniti D. Galeati, sed quæ succedit demonstratione postea, nullam dispositionem inducit. Bartol. in *l. inter Hospitalium. S. Sacram ff. de verb. obligat. & in l. venturio. cod. antequam res, quæcumque natus a præmissis. ff. de vulg. & pupill. & abba ad hoc allegata per Beron. in *conf. 37. nu. 8. vol. 1.* ergo nominatio Francisci facta demonstrationis gratia, respectu filij primo nati Galeati, non potest stare restrictæ ad descendentes Francisci.*

Comprobatur, quia ista sunt verba demonstrationis, & regem factam ostendunt ex regula, *l. si nominatio in f. ff. de condit. & demonst. rat.* sed Franciscus non erat filius primogeniti.

primogenitus Galeatii, tempore d. testamenti, siem quia dictio dicti, stat demonstrat, ut habetur in l. 1. ff. de acqui. per. nuntiat. & alia ad hoc allegata per Barrosum in consil. 37. num. 48. volum. 3.

Item, quia verba demonstrativa sunt illi ad accedens, quod respicit substantiam dispositionis, Barro. in l. demon. stratio. num. 1. per. illud autem accedens ff. de edict. Et demonstratio. Sed nomen Francisci est accedens, verba autem filium primo natum legitimum, & naturalis sunt substantia, propter quia dicta verba essent falsa vitaretur dispositio, sed si in nomine Francisci esset etiam non vitaretur, quia constat de substantia dispositionis, videlicet vocacionis filii primo nati dicti Galeatii, quod nomen Francisci dicitur demonstrationis gratia positum, ita ut ad eius personam non possit deinceps dispositio: Sic in simili dicit Rota Roma. in decr. 312. num. 5. part. 1. in Nouis. ubi cum constaret de corpore beneficii, et pressio qualitas, quod erat de iure patronatus, dicitur demonstratio nis gratia facta, quod demonstratio non restringit dispositionem, ubi pbat. Sed in casu nostro dispositio est facta de filio primo nato d. Galeatii, in quo est erecta primogenitura, ergo expressio nominis Francisci, et qualitas illius substantia, non restringit dicta dispositionem, & hanc conclusionem valde probat per duas rationes. Roland. in consil. 55. num. 54. volum. 3. post Dec. Nat. & las. quos allegat.

Et in dubio semper est facienda interpretatio, ut verba sint potius de demonstratione, quæ dispositionis

gratia posita. 1. Dec. in consil. 323. nu. 1. et planius in consil. 185. in princip. Et consil. 568. nu. 3. Barro. in l. cum pater. 5. num. 4. nu. 8. de legat. 2. Crauc. in consil. 301. nu. 5. Gratius in consil. 82. nu. 10. Et consil. 107. nu. 10. vol. 4. Cephal. in consil. 137. nu. 37. Albi in consil. 243. nu. 8. & hanc opinionem in hacq. communiter recepit, sequitur Rota in d. decr. 312. num. 6.

Item comprobatur, quia d. primogenitura nihil aliud est, quæ fideicommissum, ut scripserunt plurimi re lati à Melin. in lib. 1. cap. num. 7. Item Albi in consil. 60. nu. 7. Melchior Palmes in tract. de maiorat. par. 1. num. 3. A mon. de Padilla in rubric. C. de fideicommissis. num. 7. qui aliter fert, quæ cõ. Infinitatio magis est vera in casu isto, in quo dicta primogenitura erecta fuit in testamento, & ideo transit in vim fideicommissi.

Sed d. testator erecta primogenituram succellus se per. & in perpetuum in filio primo nato legitimo, & naturali d. Galeatii, ergo si resuscitetur ad personam d. Francisci, non possit esse succellus, sepe, & in perpetuum, quia una linea facile potest decidere, sicut si a tim decedit, quia d. Francisci primogenitus est ante patrem. Item, quia in fideicommissum decedit fratre sine liberis succedit alter frater, ergo idem dicendum est in primogenitura, quo arguunt virum Albi in consil. 60. num. 10. g. secus esset si primogenitura erecta esset in testamento, quia tunc succederet ad inliam iuris feudorum, & frater non succederet fratri, & ppter istam rationem Doctores firmant aliam conclusionem.

17. g. si primogenitus ad quem spectabat succellus repudiet, talis succellus decoluitur ad secundogenitum. O. d. ad in consil. 94. num. 15. & paria sunt alique excludi resud antequam vel morte, vel repore. l. 1. ff. de success. edict. & hanc conclusionem sequitur Coriell. in tract. de pign. in Reg. quæst. 107. num. 74. in fin. Martin. Laud. in Reg. de prim. quæst. 351. Tuaz. de primogenit. quæst. 4. num. 9. in fin. Alberic. in proem. Digestorum. 5. de pign. num. 11. et. consil. Item actum est. Item Bellarm. in consil. 33. col. 1. ubi quod si patronus referat in sui patronatus primogenitus succellus se per. & in perpetuum, tunc motu primogenitus, succedit secundogenitus. Rebuff. in tractat. de pign. poss. num. 124. quos sequitur. Tuazell. de primogenit.

18. g. 3. num. 11. & ratio est, quia primogenitus, & est is, quem tempore successione nemo precedit. Bald. in l. 2. col. 2. C. de test. mophy. Et in l. 1. antignobis vol. 4. consil. Et primo primito. C. de iure dub. & ideo post mortem primo nati, statim secundogenitus dicitur primogenitus. Bald. in l. Dr. nobis in l. 4. vol. 4. C. de Episc. & Cleric. sequitur Alex. ad Barro. in l. 1. quibus in ff. de ban. poss. contrab. Rip. in rubric. ff. de vider. vol. 2. consil. Et facit ad questionem Alciat. in l. proxima, ff. de verb. signif. ubi quod si testator substituit secundogenitum fororis sue, si primus fuerit mortuus tempore successione, tunc secundogenitus non succedet, quia tunc est primogenitus, & ideo tertogenitus admittitur, quia est verè tunc secundogenitus.

Quare cum dicta primogenitura sit erecta in filio primo nato legitimo, & naturali d. Galeatii, quæ est substantia dispositionis, & d. Francisci nomen sit demonstrationis gratia adiectum ad dicta dispositionem. Ad hoc, ut d. primogenitura sit semper succellus, & in perpetuum post mortem d. Francisci, d. ciner peruenisse in persona d. Laudouici, à quo cum legitime descendat Comes Claudius, idcirco d. succellus ad ipsum pertinere debet, & ita de iure resolutum esse arbitror. Quæ cum sint adeo clara in iure, ideo super alijs dubijs non habeo.

S Y M M A R I A.

1. Condicio si filius deficiat, quando qui decedit est filius.
2. Substituto prima si deficiat, cetera committuntur.
3. Primogenitura si, & habuit acquisita in testa patris, tran. mittitur, ad descendens per rellationem.
4. Copulativa natura est inphare, & inducere repetitio nem, & conuergere.
5. Primogenitura conigitur indulta, pro conseruatione familia.
6. Proximitas semper succedit in rellatis familie.
7. Primogenitus primus, rellatus vocati, deficientibus, erunt proximitas de familia.
8. Agnationis ratio debita dicitur, quando testator vocat uti masculis.
9. Primogenitus vocatus, semper consideranda est linea rellati.
10. Primogenitura sit in potentia acquiritur ante primogenito, quam fuerit primogenitus, qui primo natus superesse possit.
11. Primogenitura actu non acquisita diffinitur transmissibilis.
12. Linea continentis comprehendit transuersales.
13. Linea rellati in dubio illius est attendenda, qui fuit causa primogenitura.
14. Pater singulari donationem pro filio, censetur pro eo, vel heredem.
15. Ratio sanguinis presumitur causa finalis dispositionis.
16. Condicio si filius ex conuallu, si potest censeri repetita in successibilibus.
17. Item deficiat quando testator crexit primogenituram in infinitum.
18. Dispositio facta per verba habentia tractum successibilis, non adimplitur, per actum monitionem.
19. Specie succedendi non est legitima, ut consideranda.
20. Nominato Francisci primogenitus Galeatii intelligitur, si tempore datæ successibilis superueniat.
21. Fideicommissum conditionali non re infertur.
22. Primogenitura si dicitur radicata, quando primogenitus, ut talis successit.
23. Substituto verificata non est, si illa idem non incipit.
24. Linea appellatio intelligenda est de in, qua innotata est.
25. Filiorum appellatio, siua continetur.
26. Agnationis consideranda ratio ratio, siu aliam parte agnitionis vocatus sunt filiorum.
27. Doctores quo retro abeunt ad principium actus delatati.

- 28 Testantis et pars alteram declarat.
29 Verba ambigua declarantur ex circumscripturis.
30 Probus appositio refrigeratur ad maiorem claustrum flatu exclusio fortioratur.
31 Interpretatio facienda est a statuto, vel consuetudine.
32 Verba testatoris in dubio attendenda.
33 Negativa testatoris per substantivum, quando testator masculini generis est, continetur.
34 Impugnare dicitur non solum qui contra facit, sed etiam qui non obstat.
35 Legatum non consistit solum in compensatione vel debiti solutio.
Et nota 70.
36 Hæres prout dicitur, quod solum est, licet hereditatem agnitiua ad seque successori hereditas.
37 Hæres designatur nomen a prima causa originali.
38 Bonus non videtur habere ratum solum de iunctis super bonis suis debet ex præsensione antecessorum.
39 Hæres generatur duplici morte aliquid.
40 Testator presumitur magis diligere mortuos quam vivos.
41 Ad rationem confirmanda ratio facit esse ordinem successionis.
42 Testator magis presumitur diligere legatarium in rebus, quam heredem.
43 Presumptiones debet tollere verum.

De eadem materia consilij proceden-

CONSILIUM CVII.



In fubus clapiſ ſcripti ſuper primo-
genitura creda à Corn. Lodoviſio
Beccaria, & quod illiſ ſuſceſſio
in bonis Veſcouane, Gorene, &
Materni, pertineat ad Illuſtriſſi-
mum Co. Claudium Beccariam.
Corn. autem nouiſſime requirit, vt
amenda Coniugium Antonij Mariz,
uideam. Primo loco reſoluenda ſunt,
ſcrlas priores allegationes ſumunap-
port quibus in alijs ſedamentis ſcriptura
ſcribitur lumen ad dandum.

- 1 Primo in opposita, quia e dicitur i defectu sub
 qua dicta primogenitura creata fuit. Nam Co. An-
 tonius Maria filius, & huius instituta decessit cum
 filiis, ergo subfistit eadem fide de personis i Con-
 Galat. & not. cum de primogenito in primogeni-
 tum, sub conditione, si dictus filius decessit fine fili-
 um decessit dicitur. Oida. d. rous. 31. ult. And. ad
 Spec. in int. de testam. Sum. prius q. uel. ult. lat. in l. si
 quis testis. 1. & 10. & ff. de instit. & sub. l. si l. i
 cum a. d. 3. not. num. 6. ff. de cond. & demonst. &
 pretermis. cum plurimus dicit. quos ad hoc pro-
 bandum refero, in coto a. 12. num. 1. & figurat. dictum
 consilium Oida. esse communiter receptum, probat
 Crancel. rous. 98. num. 4. & cons. 208. in princip.
 & Paris. rous. 31. col. 1. & 2. & 2. & 3. & 4. & 5. & 6. & 7. & 8. & 9. & 10. & 11. & 12. & 13. & 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100. & 101. & 102. & 103. & 104. & 105. & 106. & 107. & 108. & 109. & 110. & 111. & 112. & 113. & 114. & 115. & 116. & 117. & 118. & 119. & 120. & 121. & 122. & 123. & 124. & 125. & 126. & 127. & 128. & 129. & 130. & 131. & 132. & 133. & 134. & 135. & 136. & 137. & 138. & 139. & 140. & 141. & 142. & 143. & 144. & 145. & 146. & 147. & 148. & 149. & 150. & 151. & 152. & 153. & 154. & 155. & 156. & 157. & 158. & 159. & 160. & 161. & 162. & 163. & 164. & 165. & 166. & 167. & 168. & 169. & 170. & 171. & 172. & 173. & 174. & 175. & 176. & 177. & 178. & 179. & 180. & 181. & 182. & 183. & 184. & 185. & 186. & 187. & 188. & 189. & 190. & 191. & 192. & 193. & 194. & 195. & 196. & 197. & 198. & 199. & 200. & 201. & 202. & 203. & 204. & 205. & 206. & 207. & 208. & 209. & 210. & 211. & 212. & 213. & 214. & 215. & 216. & 217. & 218. & 219. & 220. & 221. & 222. & 223. & 224. & 225. & 226. & 227. & 228. & 229. & 230. & 231. & 232. & 233. & 234. & 235. & 236. & 237. & 238. & 239. & 240. & 241. & 242. & 243. & 244. & 245. & 246. & 247. & 248. & 249. & 250. & 251. & 252. & 253. & 254. & 255. & 256. & 257. & 258. & 259. & 260. & 261. & 262. & 263. & 264. & 265. & 266. & 267. & 268. & 269. & 270. & 271. & 272. & 273. & 274. & 275. & 276. & 277. & 278. & 279. & 280. & 281. & 282. & 283. & 284. & 285. & 286. & 287. & 288. & 289. & 290. & 291. & 292. & 293. & 294. & 295. & 296. & 297. & 298. & 299. & 300. & 301. & 302. & 303. & 304. & 305. & 306. & 307. & 308. & 309. & 310. & 311. & 312. & 313. & 314. & 315. & 316. & 317. & 318. & 319. & 320. & 321. & 322. & 323. & 324. & 325. & 326. & 327. & 328. & 329. & 330. & 331. & 332. & 333. & 334. & 335. & 336. & 337. & 338. & 339. & 340. & 341. & 342. & 343. & 344. & 345. & 346. & 347. & 348. & 349. & 350. & 351. & 352. & 353. & 354. & 355. & 356. & 357. & 358. & 359. & 360. & 361. & 362. & 363. & 364. & 365. & 366. & 367. & 368. & 369. & 370. & 371. & 372. & 373. & 374. & 375. & 376. & 377. & 378. & 379. & 380. & 381. & 382. & 383. & 384. & 385. & 386. & 387. & 388. & 389. & 390. & 391. & 392. & 393. & 394. & 395. & 396. & 397. & 398. & 399. & 400. & 401. & 402. & 403. & 404. & 405. & 406. & 407. & 408. & 409. & 410. & 411. & 412. & 413. & 414. & 415. & 416. & 417. & 418. & 419. & 420. & 421. & 422. & 423. & 424. & 425. & 426. & 427. & 428. & 429. & 430. & 431. & 432. & 433. & 434. & 435. & 436. & 437. & 438. & 439. & 440. & 441. & 442. & 443. & 444. & 445. & 446. & 447. & 448. & 449. & 450. & 451. & 452. & 453. & 454. & 455. & 456. & 457. & 458. & 459. & 460. & 461. & 462. & 463. & 464. & 465. & 466. & 467. & 468. & 469. & 470. & 471. & 472. & 473. & 474. & 475. & 476. & 477. & 47

செய்து, அதன் மூலம் அனைத்து மக்களும் அறிந்திருக்கிறார்கள்.

[illegible]

Tertio quia rellator post subitum fecundo loco Franciscum filium natum dicit Galcaris subiunxit, et succedisse semper primogenitum primogeniti, per qua verba non potest dici, quod voluerit nominare primogenitum erigere in ceteris vltioribus descendit illum p' imoginituram credam in persona Francisca in eadem terminus ampliare in primogenitum primogeniti in infinitum, quantum natura copulari, dicit ampliare. *Natus autem dictus de leg. l. 1. §. ult. p. de verbor. signific. Item inducit repetitionem omnium qualitatum precedentium ubi vniformi temonorum paritate.* *Loria. S. Cato, et ibi Bart ff. de fund. instrum. Decan conf. 91. m. 2. not. glo. in l. 1. §. de optione leg. et in 1. item lapide in fin. de ver. diuisib. quia natura copulationis est coniungere ea, quae sunt eiusdem generis non diuerſi Bald. Gaudent. et Alex. in l. si quis. G. de success. ad huc glo. in d. §. item lapide. Natt. in conf. 71. num. 1. Riminaldi in fin. in d. conf. 80. nu. 68. et conf. 112. num. 1. et propterea via pars copularius declarat alteram. Sic in l. §. de reb. dub. R. in consil. 1. mu. 8. vol. 1. ergo rellator obijungendo primogenitum primogenito cum ipso Francisco primo nato ex d. Galcaris, intellexit de primo de primogenitis Francisco, cuius modi non est Co. Claudius. alias sic retraheretur ab primogenitis diuersi gradus, contra mentem rellatoris quia sicut dixit primo nomina remissa est contrap' dilecti et ipsius nominati filios, et descendentes.*

Sed istis non obstantibus resoluendum est Com. Claudium, ad huiusmodi primogenituram debere succedere; Primo, quia primogenitura fœmina censetur inducta pro consecratione familie. Soc. in *conf. 47. num. 6. col. 3. Paris. in conf. 72. num. 81. col. 4. Ceph. in conf. 151. num. 45. volum. 3. Traquei de iure primog. quæst. 31. num. 3. & sequens. Motin. de primogen. lib. 1. cap. 4. num. 16.*

Sed in multis familijs post extinctos oēs descendentes
6 primum et primo loco adunum. Lpno. S. fratris uel
primo et s. in filio commisso de hys et. S. heredi uiri. S. fi.
fidei testis. S. qm. C. de uerbis signifi. Bart. m. i. cognom-
in. t. 2. quæ f. d. d. d. b. et post plurimos relatos
per Titacq. de uerac. consanguin. f. 11. gl. 4. p.
robare eēt communem conclusionem. Cras. in f. fi-
diciommisso quæsto. 1. 6. num. 2. Clarus in S. inflamen-
tu. quæst. 76. ep. seruando inferiori. Quam conclu-
sionem habere locum in primogenitis. probat Mo-
lin. lib. primo. par. tramu. 14. qua ipsa vocato mafione
7 est collectio facta habens tractum successuum in
faurum; Idcirco deficientibus vocata expresse.

A a penult

Ad fecundum respondeatur. Primo, quod cum Franciscus primo natus Galeati, sit vocatus post illius mortem, ipse illi succedens, neque est legitimus, neque alicuius modo consideranda. I. post in antiquitate, *versus* intro, ubi Bartol. *opinat. sibi debet legem. I. sibi per se iuribus esse, et ubi Bartol. in 1. opposit. in ultimum, quæstio. Cod. de pactis, prius. Scilicet impuber. ff. de testib. honor. vi. primum autem apertum vocat. l. legal. ff. de iur. honor. lxx. Cornelia. *versus* quia nulla bonis in casibus potest, *et* ff. de iur. leg. et p. publicæ et quæ l. i. notat. Bald. Angel. in l. Alex. ad Act. c. 1. et cum filius viuentis patris nulla bona habere dicitur, et si dicunt plurimi, I. videtur licet, quod statum quod patet et ceteris pro condemnatione filii, et sic ad legitimum, *et* iniquum, et irrationabile. Quapropter illam legem primis frustratam censuimus. Spec. de reat. finit. ff. sequitur, *versus* quid si filius iuratus. Bartol. in antb. *signa mulier. solus fuit. versus* quæro quanto. ff. C. de sacrosan. c. *et* c. ff. in sciend. iuratus finem princip. ff. qui satisfaci. *et* c. in 1. qui Roma. Cornelia prima, *per se* *et* c. ubi Bartol. ff. de iur. iur. obligat. latet defendi. I. in 1. potius in vi. ff. de acq. heredit. Bald. in l. ad. girallo. c. C. de sacrosan. c. *et* c. in l. quampauca in fin. ff. ad leg. falcid. *et* c. in 1. si quis miles, *versus* ff. postea quod in infirmum, si Imperator Lotbar. vi. ubi et c. quædam potentiam, quæ est non em, sicur et c. ff. succedere alicui. Multo minus in casu, de quo agitur, si illa ipse potest esse in confid. ratione, quia non est vocata linea Francisci commensus. Sed linea Galeati est filius, vi. p. obui in secunda ratione. Peditur, i. et verum fecunditatem habita, et potentia dicuntur vocatus, illi dicitur primo quia præmorte cur, vi. c. omnia, *et* h. *et* c.*

Secundo respondetur, quod per nominationem
ad factam de Francisco filio dicti Galcauffi nullum us
accusatum dici potest dictum Francisco quoniam in-
ter iuratos, si tempore delicti invectionis supertraxit,
& ideo per successores, non est transmissibile ad
suos descendentes. I. *barredia*, ff. *quando dicitur legat.* c. 1. l.
v. *antra* *supertraxit*. C. *de iure dep.* l. *vid.* v. *supertraxit* l. 33.
volum. 2. *Conar.* de *supertraxit* c. *ante* *supertraxit* l. 1.

heim bene omnium animarum ante purificationem conditio
a nem, si non transmissio, per eum, qui perierit,
praestatur quando illi, de quo transmissio facienda
esset, in eadem successione vocari sunt. Si qui postea
venire noo ex vi transmissiois, sed ex vi d. i. collatio-
is. Si comprehensiois, vt desinitur B. id. in *confi.*
146. *colam.* v. ergo dicit Franciscus per succedendi in
nulla consideratione esse habenda, sed solum secundum
nomen Galatris, cuius in habitu, & potentia in ipsa
creacione primogenitus comprehensibilis fuerat, vt
probat, ergo primogenitus d. Franciscus, ante pa-
trem, Ludovicum secundogenitus, cuoad primoge-
nitum, & ad illam succedit ex propria vocacione.

Terzio, si poodetur spem pino geniturus esse
asse certam, & radicam in primo uento, & eius li-
neae dico posse, quando ipse pino geniturus realiter
& actualiter pino geniturum occupauerit, alias in
proximo uento fuerit, ita ut realiter, & actualiter non
incepte, eisdem linee nulla ratio habenda sit, nō
possit uideri qd de regulari sit. Tunc est pino fructus qd
ad istos & diuinitat. ubi hoc notam. Batol. & probat.
I. extramixta in princip. qd de conducti causis, ubi pro-
batur, quod si pino lotio datus reddenda soluto mari-
monio non verificatur nuptiis non sequens, ita
quod non accipitur, finem non potest, perque iura in
tempore sublationis, in casu deficientis, vel finis
lineae alicuius, sumant Doctores, quod substitutio
pino verificari non sit, nec locum habeat, si linea illa
postea accipit, quia scilicet filios, a quibus in illa

[illegible]

Quarto, respondent. Dicitur in d. 1. actione co-
tra allegatos loqui ad effectum, vt n. pos in fu-
cellione primogenituræ excludit patrum vt de-
clat Azo. Gamina. in d. 1. 307. qui collem D. 1. 2.
refert, vt videlicet quando ipsa primogenitura iam
inceperit in primo primogenito, quia realiter, &
adualiter primogenituram acquisiuit, quoniam
superius dictum fuit, & primo, vt si pater pre-
morum pateris d. 1. 30. filio. tunc iste primogenitus
excludit suum patrem, propter spem certam, &
iudicium in ipsa prima: tunc iam acquisita, que
in linea pateris continuatur debet in casu nostro d.
1. 4. primogenitus in pateris 2. Franciscus primo ro-
ta non habuit effectum, quia primogenitus, & li-
ber, que non incepti nulla ratio habet ad effectum
d. 1. 30. nullam rationem in alteri continet.

Ad tertium respondetur per hoc, quod ipsa
purgatio non habuit effectum in persona Fran-
cisci primo vocati, sed quia ipse prius mortuus fuit, &
in eius locum successit Comes Loudouicus, ideo in eius
persona, & successit in primogenitura ab eo defen-
dendus verificari debet, linea enim non potest in-
terire, nisi ab eo, qui successione occupauit; & om-
nes scribunt, *in r. de success. fin. d. si de illis verbis, &*
successit ad eum tantum, qui successione occu-
pauit referenda sunt.

Secundo principaliter dubitatur, an D. Com. Gladius sit vocatus in testamento; Antonij Martie condico de anno 1576 in bonis Vescovarie de oulb. am.

[illegible]

Et si in fine de patre possit. Pauli consilium. 1. num. 25. Et siq. volum. 3. Socini. item in consilium. 2.2. num. 54. volum. secundum. Et consilium. 1.1. volum. tertio. Et hanc conclusionem multo magis procedit, quando testator non expresse desiderium consensu ad agnitionem, sicut in casu nostro, de quo latius scripsi in d. articulo.

Sed illis non obstantibus contrarium resoluendum est in casu de quo agitur. Primo, quia testator declaratum d. 2. am conditionem, si sine filius masculus, & primogenitus, sed declaratio nihil de novo inducit, sed remota hunc ad principium actus declarati, ut probat Paulus in additionibus ad Icom. Monachum in cap. 1. de privilegio lib. 6. Paul. de Cast. in l. heredes palam. §. si quia possit. ff. de testam. Sane in regula de iure quæstio nouit. quæstio. 1.3. num. 7. Verall. decis. 27. par. 2.

Item quia una pars testamenti alteram declarat, legum filius de legat. 1. Bartol. in l. centurio. numer. 27. & ibi Ripa. num. 124. ff. de vulg. & pupill. Com. in consilium. 159. num. 9. volum. 4. quæ doctrina eadem communiter approbata, ut testatur Paulus in consilium. 26. num. 13. vol. 1. ergo cum in aliquo capitulo, adest verbum quicquid, prout est filiorum appellatio, tunc declaratur, prout a testatore in alio capitulo declarata sunt. d. legum filius de legat. 1. Et si foris pherum §. si nona. ff. de iur. Menoch. in consilium. 152. num. 2. volum. 8. Gabriel. in consilium. 77. num. 23. volum. 1.

Quamobrem cum in dictis bonis Vescouarie sub fluxerit Com. Ludouicum, atque ordinis, ut post eius mortem succedat semper primogenitus masculus ipsius, ipse Com. Claudius, qui est primogenitus de descendibilibus Comitis Ludouici ad dicta bona de Vescouarie admittendus est, verba enim tam ambigua declarantur ex vicinis (enunciis). Paul. de Cast. in d. heredes palam. §. 1. num. 5. ff. de testam. Anech. in consilium. 182. num. 2. Roman. in §. i. de iure. num. 75. ff. solut. matrim. Et verbum scriptum in vno loco debet intelligi, prout testator intellexit in alio. Manuc. lib. 6. tit. 11. num. 10.

Et licet testator semper censetur se conformem reddere cum dispositione statuti, ut est communis sententia in l. heredes palam. §. cum ita ff. ad Trebell. ubi Bartol. de Ripa exonerant, ut vltimè statuto exclusio non formamque testator ponendo filios in conditionem, semper intelligitur de masculis, ut illudum de hoc scriptum in summa successioni part. 1. quæstio. 1. artic. 2.

Tamen, quando verba sunt clara, illa non recipiunt interpretationem à statuto, vel consuetudine. Dec. in cap. 49. volum. 1. consilium secundum superadditi. 31. quia interpretari fin casu dubio, non ut in meliorem, est faciendum à statuto, vel consuetudine. Barba. in consilium. 39. volum. penult. volum. 2. Cephal. in consilium. 199. num. 8. Et sequens, de aliquibus ad hoc allegatis per Roland. in consilium. 14. num. 9. volum. 4. Et ubi verba testatoris sunt clara, non est sub eis recedendum, nisi euidenter appareat aliud de voluntate ipsius. l. non aliter de legat. 3. §. si alij. Et ibi gloss. ff. de usufruct. l. cum virum. Cod. de usufructu. Item, quia testator id voluisse præsumitur, quod expresse. l. ab eo ff. de usufructu leg. 1. §. si prius in fine §. de vulg. & pupill. Socini. in consilium. 113. num. 1. de iure. volum. 1. consilium. 66. num. 4. volum. 2.

Quia verba præsumuntur consideranda probata. Bero. in consilium. 71. num. 40. volum. secundum, quando enim verba sunt clara, non est disputandum, qualis fuerit mens disponentis. Porro in consilium. 38. num. de iure. Bald. in l. generaliter, post princip. Cod. de non numerat. pecunia. Socyn. in consilium. primo. numero 12. volum. 1.

Et quod verba semper sint præferenda menti, la-

tilimè probat Zaneh in d. liberos mei. §. si illa num. 69. Et quia sig. ff. ad Trebell.

Secundo, quia quando volumus certi, quod testator voluit masculos solumque præferri, eo casu non prius per substantiam excluditur, secundum veritatem opinionem, quam probant Mantie. de vobis. Clar. volum. volum. lib. 1. tit. 14. num. 14. Menoch. in lib. 4. præsumpt. §. 5. num. 25. & ita semper fuit iudicatum. Rota decis. 726. par. 1. in nouiss. Sesept. in decis. 870. Theaur. in decis. 18. num. secundum. Et sequens.

Sed in hoc casu volumus certissimum, quod voluerit testator masculos solumque præferri, quoniam illas tantum docari ordinauit, atque masculos, & quidem primogenitos in successione substitutorum admitti debere iussit. Ergo frustratorum edicti aliquid aliud in hoc articulo scilicet.

Et ita Dom. Comes Claudius ad dicta bona Vescouarie, iam ex testamento Com. Lodouici, quam ex testam. Com. Antonij Mariæ illius filij admittendus est.

Tertio principaliter in hoc casu dubitatur, in hac causa super testamento Com. Cæsar, condito de anno 1622. qui in bonis Sanctæ Iulienæ, substituit olim illustrissimum Com. Alphonsum Beccaniam, prodena, & eloquentia memorandam, & post eius mortem prædixit Com. Claudium eius filium.

Ideo dubitatur, an ad dicta bona Sanctæ Iulienæ admitti debeat, pro negotia facti, quia d. Cæsar est hæres Antonij Mariæ ex testamento, qui in dictis bonis Sanctæ Iulienæ, substituit alias personas, ergo ubi illud impugnat, non potest ex eo se fundare, regula ex eo de regul. iur. lib. 6. & dicitur impugnat, sed neque contra facit, sed etiam qui negligit observare, quod iurum est. Dec. in cum proposita in 2. num. 6. d. de test. facti. Grauecan. consilium. 3. num. 3. ubi vero hær. Inno. ubi hæres ex testamento, illud non impugnat prius, ut commodo dicit hæreditatis §. si qui autem, auth. de heredi. Et salu. de est communis opinio, ut per Rittin. in consilium. 293. num. 2. Et siq.

Secundo, quia d. Cæsar, tanquam hæres ex testamento Antonij Mariæ, etiam debitor dicti restitutorum de Vescouaria, filij d. Comiti Claudio, ergo relinquendo in suo testamento eadem Com. Claudio bona Sanctæ Iulienæ, censetur legasse in compensationem, ut illius debiti, nam hoc regulariter legatum non censetur factum animo compensationis, cum debito voluntario creditorem de legat. 2. l. si compensanda. C. de heredi. insti. Bartol. in §. cum dotum. §. si pauper. ff. solut. matrim. Et in auth. præterea. C. unde vir. Et vnde ibi Alex. in d. Dec. & ceteri reperiunt. Idem casu institutionem, quæ animo compensationis facta non censetur. l. si ad 10. C. de negot. possi. l. si compensanda facta non censetur. l. si ad 10. C. de negot. possi. l. si compensanda. C. de heredi. insti. Tamen testator id expresse disposuit, observandum est. l. si secundum. C. de rei uoc. actum. Affili. decis. 44. Idem ibi apparet ex coniectura testatorem voluisse fieri compensationem. Paul. de Gail. in consilium. 97. num. 3. volum. 2. Affili. d. decis. 44. num. 10. Grauecan. in consilium. 131. num. 13. Dec. in consilium. 149. num. 10. serm. Gonar. in cap. officium. num. 2. in fin. de iure. Ruin. in consilium. 60. num. 6. volum. 1. Socini. in consilium. 173. num. 6. vol. 2. Sued. in consilium. 123. num. 1. Et sequens volum. 1. Menoch. in consilium. 6. num. 20. volum. primo. Et in consilium. 36. num. 9. volum. tertio. Et magna coniectura dictæ compensationis esse creditur, ut hæres quoque minus grauitate per regulam. l. Titia. §. qui in ante de legat. 2. l. 12. probat Menoch. in d. consilium. 56. num. 23. Et in consilium. 236. num. de iure. Et sequens, qui piumque ad hoc refert, & Sued. in d. consilium. 112. numero de iure. Et sequens, qui alios refert, sed in hoc casu, si hæres Cæsaris censetur præferre bona Vescouarie, legata in te.

in testamento Antonii Mariz, & bona Sancte Iulie-
tze legata in testamento Cesaris, nimirum granarentur
contra regulam iuris hoc prohibentem, ergo, vt
contra minus grauentur, bona Sancte Iulietze, cen-
sentur in illorum compensationem in legata.

Sed istum obstatibus contrarium resoluendum
est in casu de quo agitur. Primo quapum ad pte-
stament Cesaris, vti heredis Antonii Mariz: Quo-
nam ipsa bona Sancte Iulietze, pertinebant ad ip-
sum ex testamento Lodovici, sed haeres factus ab An-
tonio, ab herede testatoris prius detrahit,
quod suum esset hereditatem agnouit, abique
beneficio inuocanti. Paul. de Cast. in l. ita tamen §. si
ex Trebelliano. nam. 2. ff. ad Trebell. Et in conf. 7. volum.
secundo. Bald. Roman. Angel. Alexand. Capra, Cro-
rus. Socin. Ruin. Paris. Socin. in. Bertrand. Cuman.
Ripa. Nata. Crauer. Cephal. Phanuc. & alii quos re-
ferunt. Surd. conf. 7. num. 25. Et sequunt. & Zaneh. in
l. herede. quod. 5. cum ista pars quarta, numero 64.
Simon. de Piz. & interpretat. alium. volent. l. §. 3. Ambit.
quia interpretat. §. solut. 3. num. 12. Precipit. de si
discommissi. artic. 15. num. 1. vnde dicta bona Sancte
Iulietze respectu dicti Cesaris dicuntur bona thede-
rici Lodovici habito respectu ad primam, & ori-
ginalem causam. l. unum ex familia. §. si de fidei. Et
§. si fideus. Et ibi gloss. in verb. hereditario de legat. 2.
per quod iura. ita post Causent probat Crauer. in con-
silio 144. num. 2. & ideo d. Cesaris in dispositione,
quam fecit de dictis bonis Sancte Iulietze, assentit
sua bona esse patrimonialia, quae volunt deducere
de hereditate d. Antonii Mariz eius patris.

Et cum dicta bona viderentur ad d. Cesaris, ex
providentia antecessorum suorum, ideo non tenetur
habere ratam dispositionem patris superdictis boni-
s. factam in alias personis per gloss. in §. hoc quoque
in verb. ius fidei. de sacris fidei, quam sequuntur ibi
Bald. nu. 5. Et sic. Et illam glo. esse communiter rece-
ptam. probat Cachetan. in d. decis. 67. nu. 5. vbi ad pro-
bandum hanc conclusionem, d. Cesaris in hoc ca-
su non tenetur habere ratam dispositionem patris
allegat, quam plurimos Doctores, ergo si non tene-
tur habere ratam, si prius potest deducere, tanquam
bona sua propria, et ideo illis potuit disponere in
personam Co. Claudii.

Secundo, quod dictum legatum non sit compen-
sandum cō legato bonorum Vescotariae probatur:
Nam Cesar ad eundem hereditatem Antonii Mariz,
quasi contraxit cum Creditoribus & legatariis, ideo
legatum de bonis Vescotariae, factum ab Antonio
59 Maria Co. Claudio, debet debitum voluntarium, vt
probat Corn. in conf. 192. volum. 1. quem & alios, ad
hoc allegat. Vrsili. in addit. ad. Afflicti. in d. decis. 44.
num. 13. Sed legatum non compensatur cum debito
voluntario, hoc est de regula. d. Creditorum, Et d. l. si
compensandi, & alia, quae sunt allegata in ratione con-
traria, vnde D. Co. Claudius, in hoc habet regulam
pro se.

Ad eundem ratum in contrarium allegatum est he-
res duplii onere grauetur. Respondetur illam non
procedere, quando testator maiorem affectionem
40 habuit erga legatarium, quam erga heredem. Ita pro-
bat Corn. in conf. 127. num. 4. volum. 1. Socin. in conf.
79. num. 17. volum. 3. Menoch. in conf. 195. num. 13.
volum. 2.

Sed in hoc casu testator maiorem dilectionem
habuisse praesumitur, ergo legatarios masculos, quā
erga haeredes foeminas, tam, quia in dubio magis
41 praesumitur diligeret masculos, quam foeminas.
Corn. in conf. 4. num. 9. volum. 3. Ruin. in consilio
114. in fin. volum. 1. Curt. in conf. 35. num. primo.
Menoch. in conf. 414. nu. 14. volum. 5. tum etiam quia

dictos masculos praedilexit pro conseruatione agna-
tionis. Nam subditus omnes primogenitos ma-
sculos agnationis ratione habuisse debuit, vscen. p. li

42 superius dicta ratio consideranda agnationis facit ces-
sare ordinem successuum, vt probatur in summa suc-
cessuum par. 3. quod. 4. artic. 4. num. 4. Ergo illa conie-
ctura, vt quanto minus grauetur heres, cessat propter
coniecturam maiorem dilectionis, & obseruanda agna-
tionis per masculos, cum vna praesumptio iustitiae tol-
leretur. d. deus. Et ibi gloss. in ver. affinitas. §. de restitut. in
integrum quia testator magis praesumitur diligere le-
43 gatarium fin re legata, quam in iure heredem. Nat.
in conf. 826. in §. Surd. in conf. 119. nu. 18. vol. 7. Et hoc
legatum est factum in fauore agnationis, ergo ista est
praesumptio maiorem dilectionis in ipsa specie lega-
ti, quae tollit praesumptionem in genere respectu he-
redis. Ruin. in conf. 38. num. 29. vol. 1. Item, quia
sunt duae praesumptiones vtriusque, videlicet maiorem di-
lectionis erga legatarium quam heredem in legata
ita. Item maiorem dilectionis in fauore agnationis, sed
44 duae praesumptiones tollunt vnam. Auth. itaq. C. de
munia de fidei. Crauer. in conf. 145. nu. 11. Et conf. 149.
nu. 17. Rot. decis. 192. nu. 2. par. 1. in nouis.

Quomobrem, cum D. Co. Claudius, habeat regu-
lam pro se, vt legatum non cessaret factum a gi-
mo compensandi cum debito voluntario. Item ha-
beat declarationem coniecturae contrariae, propter
maiorem affectionem, ergo eruntque legatum ha-
bere debet, quoniam semper capienda est interpreta-
tio, vt magis dilectus praefertur. Ruin. in conf. 136.
num. 14. vol. 1. & non debet minor iura habere, qui
testator, plus diligens respectu alicuius rei, quam
qui minus diligens respectu eiusdem rei. Soc. in
conf. 109. num. 1. vol. 1.

S V M M A R I A.

- 1 Contrahentis cum clausula salvo ab oneribus ciuitatis,
et censuris praetermissis, iura ciuitatis exigenda onerantur.
- 2 Promissa de rato, et cum contrahendo, tollit onerem
modum, etiam si per uideretur contrahentibus con-
tractui.
- 3 Clausula renouauit, et. comprehendit omnia, quae in
genere cognata sunt.
- 4 Derogatio comprehendit ea, quae in genere cogitari po-
tuerunt.
- 5 Iuramentum refertur ad omnia, et singula in infrascripto
contenta.
- 6 ... habet vno casu expressi.
- 7 Renouatio iuribus non datur regressi ad iura renoua-
tiua.
- 8 Procurator factus, per quos clausulas habendum est, vt
dominus.
- 9 Promissa habendi ratum, importat mandatum speciale
in omnibus casibus, in quibus illud requiritur.
- 10 Doti non computatur inter bona propria ipsius mariti,
ad effectum immunitatis.
- 11 ... non computatur in patrimonio feceri. Et nu. 15.
- 12 Maritus est dominus dotis ciuitatis per fideiorem legis.
- 13 Fideiorem non sunt multiplicanda.
- 14 Testatoris inuolutus in bonis detrahitur pertinet ad exo-
rem.
- 16 Bona propria possunt dici respectu eius, quod inter
est.
- 17 Immunitas ab numerum duodecim librorum, quae
concessa fu.
- 18 ... et dicitur concessa ipsi filijs.
- 19 ... sed contrarium fuit iudicatum, et hoc verius.
- 20 ... competi filijs post mortem patris in communem vi-
uentibus.
- 21 ... filij conditione iure concessa dicitur.

22 *Verba Saturni non debent esse brevia*

23. Bene descripta in summo. si transiunt ad personas in-
muni, non liberantur ab omni iuri.

Dos data focero, gaudenti immunitate
propter numerum duodecim filiorum,
non est immunis ab oneribus ciuitatis,
quia bona in ultimo descripta transi-
unt cum oneribus, & ipsa dos non dicitur
de patrimonio foceri, item etiam con-
currente conuentione, inter contrahē-
tes matrimonium saluis oneribus ciui-
tatis.

CONSILIUM CVIII.

Personalizing the workplace is a new concept that has been around for a long time. It's a concept that's been around for a long time, but it's not a concept that's been around for a long time.

Paxentio D. Marchionis Galeatii,
Palladium tu per immunare bo-
norum iudicem datorum D. Mar-
chioni Alexandro, eius primoge-
nito à Cornelia, Anna, Francisca
de Parati, ex tribus capitibus red-
ditus vana, & frustratoria videlicet
ex partium connectione, ex ipsa nostra Mediolani
constitutione, & de iure communi; Quæ omnia ita
probramus & manifesta facimus.

Primo ex partium cōtentione; Nam ipse D. Mar-
chus stipulatus est sibi dorem dari si ceus bonus al-
liis libus enunciari in inftrumeto , cum clausula
(saluab one ribus, calibus, quibus subaceo,) &
promiserunt omnia, & singula in inftrumeto con-
tenta esse vera attendere, & obcurare, &c. renoua-
re, &c. & simi. unt.

Nam per dictam clausulam f. folio ab omnibus,
realiterque partes videretur precipitari iura soci-
etatis Augustine Papie, p[ro]prie tunc et p[re]sentari. C[on]-
tra conf. 31. numer. 17. *C[on]f.* 70. num. 6. Pauli de
Calfr. in *conf.* 31. l. 1. num. 4. *Conf.* 8. prateritum omnia
iura, sic obligationes precedentes. l. si dominus, c. 1.
q[ui]b. mod. pign. vel hypothec. fol. glo. in Lib[er] anteq[uam]
pro folio. ff. de pignorat. act. d. ibi Barrol. num. 4.
Bald. in *vers.* in eadem glossa in primo. Calfr. num. 5.
Barrol. in l. si quis aliquid num. 2. in fin. ff. de solut. l. ac-
ti in q[uo] soluit, § morte num. 439 ff. de mou. oper. nunciat.
Alexand. in *conf.* 19. numer. 21. volum. 2. Et si ipse Do-
minus super d. bonisotalibus receptis pretende-
bat immunitatem debebat, vel non adducere dicta
procellam vel, vel procellam contra, iuxta l. 1. c.
de lib[er]t. famul. lib. 20.

Item quia d. D. Marchio, stipulatus sibi dorem da-
re si filia conditione solvendi onera promissit omnia
habere satis, & firma, & non contrahat re toto, &
vel in parte, que clausula tollit omnem modum con-
tradicens, etiam si per indicium contractum non
flaretur *gh. in c. conjugationis. S. prohibemus. per quod* uno
modo de *heredi. ad. d. alia*, quod ad hoc probandum,
allegant in tract. de *stanf. par. 1. claus. 90. item re*
francus, & c. Que clausula per omne forma-
tionem extendi generaliter, videlicet remanens
omni iuri sibi generaliter competenti super expressis,
& quando est in genere cogitatur super d. i. m. m. re,
nunc rean: i. ar. o. habet effectum. Ares. in *conf. 33. no. 10. v. si ad indicium*, ubi quod ad tollendum
exceptionem sufficit, quod in genere sit cogitatur.
Crauc. in *conf. 27. no. 14. et in conf. 29. col. 4. et in dis-*
positione Papa. vi. operatur citi cogitatur in ge-
nere. Dec. in *conf. 137. col. 4. v. si rean: principaliter*.

[illegible]

Et paria tunc aliquid explicite, vel implicite fi-
ti, argum. Cod. et supinandum ff. de oper. libert. & lega
final. ff. de liberal. caus. licet paria sunt aliquid esse
ipocritum. & verba generalia vsu exprem. Saly.
in aurb. Cassa. nu. 1. c. de sacrosacref.

licem, quia dicitur partes in fine instrumenti iuramentum expellunt, referunt ad omnia, & singula in ipso iudicamento contenta, siue principaliter, siue incidenter fuerint expellenda. *Bartolus in l. secunda §. primo, de legat. primo.* Et alia per Alexandrum in consil. 17, et alia prima, de iuramento, tertio, et per Parisiensem in consil. 97, volum. 1. Cavaletum, de off. 9. num. 488. *Angellus de iuramento, parti prima, & idem ipse Dom. Marchionis recipiens dicta bona dotalia salvis oneribus, quibus sunt supposita, dicitur iurasse super dicta conditione solvendi dicta onera scilicet, si partes adfuerent aliquem esse maiorem ztate, et in fine iudicamentum iuramentum in censuram praeiurium formaliter, ibi ipsa iuravit, dicitur, vi firmat Anchazarus in consilio add. volum. 2.*

Item, quando renunciatum est io genere cum
6 iuramento pñd iuramentum habet vim casus ex-
pressi, vt laudimè probat Seraphin. *de iuramentis*, pñ-
siles. 30.

Et quando renunciarum est in genere, censetur renunciarum omnibus competentibus. tam de iure communi, quam flaturum. Marfil. in rubric. de falsis foribus. num. 35. Gozadid. in consil. 69. numero octavo, tatio map accedente iuramento. Scapbio priusque quado agimus, num. 40. Et ad equalidandam renunciaciorem iurata subici, equal in genere fieri cogitur. Alexand. in consil. tertium, num. ginta, causa primo, et consil. 4. num. 8. volum. 1. Ergo perinde est ac si equal immutaretur in perenda contra dictam conuenienciam iuratum fuisse, quo calis renunciaci non datur exequi. L. parricid. §. si conditor. ff. de edict. rador. Strudor de iure, 231. Crauet consil. longibiquarto, num. quarto. Meoch. consil. primo, num. 20. q. i. equal quid oblati periculum, propter quod neque ablatio efferre concedenda. Fely. in cap. 1. num. 23. de iurid. Alexand. in consil. 22. num. 9. volum. 1. Meoch. in consil. 24. num. 17. caput 1.

Neque porro D. Marchio, se defendere, quod d. conuenit: receptis doris, falsis oneribus, quibus bona supponebantur, sit facit per Procuratorem, per quem d. instrumentum dotalis diplomatum fuit: Quid d. Procurator constitutus est cum facultate omnia appendendi, & soper premissis, & ab inde quous modo dependentibus, quae sibi uila fuerint necessaria, & oportuna, etiam si talia forent, quae maiorem speciem requirerent. Item quae ipse coadiutor facere possit praefatus, & personaliter mihi crederem libere, & per quas clausulas d. procurator potuit conuenire d. praetoribus iouendi onera, quae habemus domibus, & tam procurator constitutus in re. p. uili.

Calderin. in consil. j. de procurat. & lare scripti, in c. 1. a. fol. 26. par. 1.

¶ Promissio habendi f. raturum imponit mandatum speciale in omnibus illis casibus, in quibus mandatum speciale requiritur, vt scripti in clausula q. 1. par. prima, vbi omnes allegati, praesertim, quia in dicta clausula ipse constituitur non restricti; facultatem ad expecta, sed cum amplius in illis verbis, & ab inde quousq. modum dependens, quae sibi visa fuerint. ita vt constitutus nullo vnquam tempore in perpetuum possit contrarietur Oldrad. in consil. 247. prope finem. Ideo importat renouationem lationis, & remedijs l. 2. c. de refind. vnde, & tollit praesumptionem, vt ibi probauit.

Secundo principaliter dicta praesentio redditur vana, quoniam per notam constitutionem Medicorum, sub titulo de immunitate, & iure duodecim liberorum dispositum fuit, vt habens duodecim liberorum seruere in munus pro omnibus fructibus actus in bonis proprijs.

Sed dicta bona dorsalia ad effectum onerum solvendorum non possunt dici bona propria ipsius mariti, quia multo minus possunt dici bona propria ipsius Socii, de cuius immunitate agitur. Antecedens probatur per text. in l. Lurici §. ad rem respondit §. ad municipal. vbi quod quando agitur de muneribus municipalibus ferendis, pro modo propria substantia ipsa dos non computatur sinter bona propria ipsius mariti, quia non est de ipsius substantia, ergo nec debet computari inter bona propria, respectu immunitatis & dictis muneribus, quia idem operatur oppositum in opposito, quod propositum in proposito §. fin. de leg. 3.

Consequenter probatur, quia maritus est dominus dos. l. dos autem. Cod. de rei vendic. l. dotalis. §. dotalis. l. de fundo dot. & amen respectu onerum municipalium dos non computatur in eius patrimonio, ergo multo minus dos debet computari in patrimonio Socii, qui non est dominus dictae dotis, quia non reputatur hoc iure causum, & emblecismine lege loqui. l. item. C. de testationibus.

Item, quia maritus non est verus dominus dotis, 12. quia non potest illam alienare, prohibetur per legem totam de fundo dotali, & dominus est is, qui rei suae est moderator, & arbitri. l. in re mandata. C. in mandatis. Ideo dicitur dominus dotis eiusque vt dicitur Cuman. in l. §. solat matrimonij. et in l. §. si maritus. §. per §. ut vt iudex & ipsa mulier est domina dotis suae in aliter. in rebus. C. de iura dot. l. assidue. C. qui potest in pignori habi §. si quis. l. de velle. bon. l. aduocatus §. si fundum §. si solat matrimonij. l. 1. §. de velle. §. de minor. l. de commun. Bollogner. in d. l. item. 79 §. solat matrimonij. maritus ergo dominus dotis cuiusque personarum legem Ludovic. de off. 10. num. 19. et sequens. Contraria dicitur. par. 3. ap. 26. num. 16.

Sed & consilium ad altera dicta Bart. in l. §. si, qui promittit §. 7. num. 70 §. de usufr. Cyn. in l. si mand. l. de pact. §. id est in rebus de cons. §. si §. pro. vol. 3. 13. vt si §. si poss. si enim extendatur ad dominum cum le mariu ad Socerum fructum id dispositum fuisse, quod vere dispositum non apparet, sed dictae donationis non multiplicatur, vt etiam probat Decia. in consil. 49. nu. 45. et seq. vol. 2.

Item, quia vt remanet domina dotis suae naturaliter. dicta leg. in rebus, & ideo si maritus in bonis 14. dotibus §. si maritus l. item. 79. debet illam restituere vxori. Benedic. in cap. Reputamus. vtr. optima bona. num. 1. et sequens. de restit. l. c. si in l. bona uxoris appellata. etiam fructus de cons. §. si de usufructu §. de verborum significat.

Et si maritus constanter matrimonio est eam do-

minus ciuilitate, ideo dicuntur conuenire in dominio, tanquam socij diuino, & humane domus. l. §. de ritu nupt. l. aduocatus. C. de crimin. explatis §. p. de l. de iurys. §. idem prolati §. si solat matrimonij. Sed quod est marito, & vxori commune, non potest dici proprium ipsius mariti nisi per fictionem, & improprietatem, vt probat Bart. in l. iura consil. 90. par. 2. Verba autem dictae constitutionis sunt intelligenda stricte, & proprie, ideo de bonis proprijs verum. non autem si de & improprie. l. 1. §. hae verba §. de negot. §. si §. quando. C. de iurys. §. si §. in rebus de iurys. §. & latius per Abbatem in consil. 83. per totum par. 2.

Quamobrem si respectu mariti, in quem dotis dominum euulserit et transiit bona dorsalia, non possunt dici bona propria ipsius mariti, ergo multo 15. minus respectu socii, in quem non reperitur intercausum dotis dominum transierit constanter matrimonij, & paria sunt aliquid fieri sine lege, & contra legem Caeuet in consil. 280. in fine.

In contrarium duo videtur obstat. Primum, quia bona propria dicuntur, aut ratione dominij, aut 16. alienius iuris, §. si ueritate eius, quod inter est. l. §. propriam. C. §. sequens §. quando appellat. si propria in causam ab aliena quae admodum dicuntur, quiritur, & palam est tam esse propriam causam, cuius euolumentum, vel da minus ad aliquem suo nomine pertinet, & declarat Rebus in l. intradum. eodem. quarta, vt scribit. ego vero. §. de verborum significat.

Respondetur ipsam constitutionem disponere, quod si immunes pro fructibus natis, super bonis proprijs sed Marcho Galeatus pro oneribus matrimonij percipi fructus ex bonis alienis, item quia vti ut quas percipi fructus ex bonis alienis est enim ius, vtendi, sciendum, aliens rebus sua reum substantiam.

Secundum, quia dicta immunitas ob numerum 17. liberorum §. non solum competit patri, sed etiam filijs, modo principaliter competit filijs, qui etiam concessa dicitur pro filijs. A. r. m. l. magis. Cod. de sacrosanctis eccles. item quia principalis causa huiusmodi immunitatis est fauor republicae. Roland. in consil. 52. num. 10. et §. 31. volum. 1. Menoch. in consil. 486. num. 6. et 11. volum. 5. qui fauor consideratur in ipso numero 18. filiorum, et ergo item filijs dicitur concessa immunitas, & ita ipse Marcho Alexander maritus, qui recepit dotem simul cum patre, addere debet dicta immunitas, & Marcho Galeatus. eius pater tanquam administrator filij nomine gaudere debet.

19. Respondetur. Primo opinionem illam §. esse satis dubitabilem, an immunitas concessa patri ob numerum filiorum competit etiam filijs, & in Senatu Pedemontano fuit decusum pro negatiua, nec etiam post mortem patris Thezaur. disil. 267. num. 11. pro qua comprobanda plurimos allegat, quoniam talis immunitas est personalis, nimirum concessa propter ipsam educationem filiorum, qui rario cessat in ipse filijs educatis, & licet Sird. decidat contrarium disil. 123. c. amen ex contrarijs de decisionibus appareat articulum esse dubitabilem.

Secundo respondetur d. constitutionem definitiue huiusmodi opinionem eodem occurrat, videlicet 20. vt immunitas competit eidem filijs post mortem patris in continuatione viuens, ergo ante patris mortem filij dictam immunitatem perpendere non possunt, quoniam ad hoc iam post denotat intervallo. l. iure legatum §. quoniam §. de pact. l. non erit §. §. de iur. §. si de iurys. Ruman. in l. 1. per totum par. 6. de pact. Ruman. in consil. 60. num. 4. ergo non possit conuenire patre viuente, qui dicto post de iurys. de eui ad iur. no obprehend. §. si ueritate aut vtr. possit mune,

et siq. volum. 1. Bologniet. in consil. 9. nu. 77. ergo mul-
to minus contineri debent cognati, qui nunquam
fuerunt in familia, & ab ipsa origine oati sunt co-
gnati.

34 Quando, quia testator vocavit familiam suam sibi
per consequenter in familia sua, quod denotat perso-
nalitatem. Rpo in d. §. dicitur, numer. 111. Tiraquell. de
retrah. remanent. 3. §. gloss. 6. num. 25. S. traphin. dec. 1. §. 1.
et 4. quoniam, 3. quo casu licet veniant soli descendentes
ab eo. Ruin. consil. 154. num. 10. volum. 1. Menoch. in
lib. 4. §. 13. num. 15. et 20. et siq. et praesumpt. 3. nu. 20.
lib. 4. Gabriel. in consil. 132. quib. 6. num. 60. volum. 1. de
ita non venit iudex D. Sanzarius, qui non descendit
à testatore, tamen quando testator tempore testa-
menti non habebat filios, neq. illos habere speraba-
tunc appellatione familiae suae veniunt, etiam trans-
versales, si ita declarat Ruin. & Menoch. in locis
praecitatis, & familiae appellatione non sumitur effectus
pro descendentibus à testatore, sed contentus, idest
pro ea familia, in qua est ipse testator, ita dicit
Rore in dec. 193. num. 10. part. 1. in ultimo impressis,
ubi consideratur casum, in quo testator carens filiis
induxit fratrem, & eius filios, & substituit familiam
de quod eo casu accipitur contentus, idest de ea fa-
milia, de qua est testator, item quando habuit ratio-
nem agnationis, tunc familiae appellatione connote-
tur etiam agnatus Gabriel. in d. consil. 132. num. 59. vol. 3.
Menoch. in consil. 424. num. 12. vol. 5. sed D. Sanzarius
non est de agnatis testatoris, nec de familia, in qua
testator constituitur.

Quinto, quando per prohibitionem alienationis
inducitur fideicommissum de per te, tunc venient
ab intestato, qui sunt extra familiam non admissa-
re. Dec. in consil. 23. nu. 5. ubi si heres prohibitus alie-
nare fauore familie alienatur, tunc mater, & qui
non est de familia, non admittitur, & quia prohibitio
est realis Menoch. in consil. 778. volum. 8. Ruin. in consil.
309. num. 14. vol. 2. idcirco etiam prohibitus haec dicit
insubstituto Sord. in consil. 43. et in consil. 77. et in consil.
96. volum. 1. et in consil. 461. nu. 4. vol. 4. qui alios refert,
ergo D. Sanzarius, qui non est de familia Corbe
non est vocatus in dicta fideicommissa, & frustra
hoc iudicium intentatur.

Sexto ad exclusionem ipsius sufficit dicere fidei-
commissum de te non loquatur. Socin. in consil. 62.
num. 4. vers. et in primi. volum. 5. Socin. in consil.
18. nu. 23. vol. 1. & cum notum sit D. Sanzarium
non esse de familia testatoris, neque esse filium, neque
contentum, item eorum sit quod nullus alius de dic-
ta familia superest, & ita Comes Franciscus Corba
etiam de dicta familia poterat ad libitum dispo-
nere. L. cum pater, §. liberis in fin. delegat. 2. et facit L.
quoties C. de fideicommissis L. de librorum, & ibi Bart.
§. de iure patronatus Alex. in consil. 13. volum. 2. volum. 1.
ergo nulla ratio apparet, propter quam D. D. Sanza-
rius immitendus fuisse in possessionem bonorum
dicti fideicommissi, quamobrem dicta bona simul
cum fructibus restituere debet.

Ad contraria respondetur ad primum, satis ap-
paret responsum, ea his, quae scripsi in prima ratione
pro opinione, quam sustinui.

Ad secundum respondetur, quod testator in primo
fideicommissum ad fauorem filiorum masculorum in-
stituit, voluit habere rationem agnationis, in secundo
verò ad fauorem filiarum feminarum instituit, non
voluit habere, quoniam voluit praestare eandem lineam
transversalibus de familia, in tertio vero fideicom-
missum ad fauorem filiarum, & agnationis, nec illud
fauorem contentum est. Propterea dicitur Doct.
35 quod agnationis ratio solum in casibus testatore
expressit habenda est. Peregrin. de iudicio. num. 1. actus.

29. num. 10. Mantig. de censibus lib. 6. tit. 15. num. 6. de
latius probat Lanat. in consil. 60. num. 62. et plurib. siq.
sed non ideo inferendum est illi in secundo fideicom-
missionem agnationis voluit habere, ergo pro-
ximiores illis subditus debet intelligi de proximio-
ribus non agnatis, neque de familia, quia cum statim
fecerit tertium fideicommissum ad fauorem proxi-
morum de familia, idcirco proximiores subditus di-
ctis filiabus in secundo fideicommissum debent intelli-
gi de illis proximioribus, qui vocati sunt in tertio,
videlicet de proximioribus de agnatione, de familia
testatoris quoniam nunquam facienda est interpreti-
39 ratio, si ut minus dilectus praefertur magis dilectio.
Ruin. in consil. 124. num. 4. volum. 3. Socin. in consil.
109. num. 47. volum. 1. Simon de Pretn de interpretat.
volum. 1. lib. 1. fol. 5. fol. 62. sed testator magis
praefertur dilectio de eo qui in sanguine suo sunt sibi
magis coniuncti Menoch. in consil. 444. numer. 24.
20 volum. 5. Item promittitur in gradu est magis & dile-
ctus testatori. Menoch. in consil. 435. num. 2. volum. 5.
Item quia magis dilectus in vno casu estetur magis
dilectus in omnibus Bart. in l. 2. in princip. nu. 36.
§. de vulgari. Com. in consil. 276. num. 10. volum. 1. Ruin.
in consil. 93. ante num. 6. volum. 3. sed testator in tertio
fideicommissum praefertur magis dilectis eo, qui
21 sunt de familia, & de agnatione sua, quam eos, qui de
aliena, ergo licet de proximioribus sua familia in-
tellectus in tertio, ita etiam dicitur intellexisse in se-
cundo, cum vna pars testamenti alteram declarat, &
dispositum in vna parte ostendit, quid testator fecerit
in altera parte. Ipsi filius §. 1. & ibi Bart. & serus
plurium §. fin. de legat. 1. Gabriel. in consil. 97. num. 23.
volum. 1.

Ad tertium respondetur ex tota praefata consula-
tatione apparere D. Sanzarium non esse de vocatis,
& propterea frustratoria esset dispositio, ad subditum
tunc secundo sit etiam subditus primo.

S Y M M A R I A.

1. Primum mixtum, quando dicitur.
2. ... et quando dicitur ex parte, et providentia.
3. Agnati, et transversi descendentes à primo, succedunt ad fructum antiquum.
4. Heres in fructu mixto debet esse primi recipientis fructum, et non 19.
5. Primum meri hereditarium est, quando est commissum pro hereditate.
6. Pronomen suis, denotat personalitatem.
7. Heredum suorum vocatio intelligitur de primo agnato filio.
8. Heres hereditatis dicitur heres secundum quid.
9. Heres primi mixti, intelligitur de herede sanguinis.
10. Agnatus vocatus fructum alimentum.
11. ... in emendo fundo praefertur extraneis.
12. Primum antiquum non possit alienari, nisi concurrens consensus etiam agnatorum.
13. Agnatus vocatus fructum alimentum extraneis infra triginta annos, sed alienatum alteri agnato infra annum, et item. 18.
14. Agnatus recuperat fructum alimentum, etiam sine restitutione pretij.
15. ... recipit donationem fundi scilicet alieni cum consensu domini.
16. ... etiam si esset facta agnato remissori.
17. Primum antiquum alimentum cum consensu domini, applicatur agnatis proximioribus.
18. L. cum a morte, §. de rei vendit. non habet herem in fundo.
21. Principi prohibetur in fructu agnato.

22. *Vassalli non alienantur inuiti.*
23. *Vassalli facti de demanio Principis, non possunt per tunc iura Principum fieri de demanio alterius.*
24. *Rex Francie non potest alienare vnam civitatem inuitiatiorem.*
25. *Subditorum interfecti iussu tunc sub supremo, quoniam sub inferiori domino.*
26. *Vassalli vnius feudi, non debent habere plures domos.*
27. *Vassalli alienati possunt se redimere, soluto pretio.*
28. *Servant pro novalibus, oblatio pretio, manusculis debet.*
29. *Vassalli eius, qui possit bonis, possunt se redimere.*
30. *Vassallitas, soluto pretio, potest fieri de demanio regis.*
31. *Adlio fructuandus, oblatio pretio, praestitum potest.*
32. *In acquisitione ex privilegio non tollitur per quoscumque clausulas.*
33. *Praepositi, etiam sententiae, si consilii de titulo inualido, sunt nulla.*

Feudum antiquum alienatum, etiam cum consensu domini potest reuocari per agnatos, & si Princeps promissum non alienare subditos, observare debet. Item vassalli alienati possunt se redimere soluto pretio.

CONSILIVM CX.



ISA inuolutura facta DD. Nobilibus de Zuechis anno 1365. a Serenissimo Monasterio, & Mantua Duce de feudo Siluani inferiori. In vna alienationibus factis a multis successoribus de Zuechis de suis pagibus feudi, item vna alienatio-

ne eiusdem Castellum facta a Serenissimo Guglielmo Mantuae, & Monasterio Duce Dom. Marchioni Adurno. Dubitatur an successores de Zuechis possint dicta alienata reuocare, saltem offerendo pretium.

Procurator nobis resolutione praeposponendum est dictum feudum non esse merè hereditarium, sed habere naturam feudi mixti, quoniam concessum fuit in feudum nobilitati, antiquum paternum, Boigarello, Maoscio, & Petro de Zuechis presentibus, stipulantibus pro se, & suis heredibus item recipientibus, & stipulantibus pro alijs Zuechis. Iste feudum concessum pro se & suis heredibus dicitur mixtum, vt probat Cachetan. in descript. 16. num. 1. & seq. qui plurimos ad hoc probandum allegat. Item probatur, quia d. concessio, facta fuit in feudum nobile paternum antiquum, quod dicitur ex pacto & prouidentia, respectu descendendum, vt latissime probat Ioan. Thomas de Marinis in tract. de generib. & qualif. feud. de feudis p. 1. & prouidentia antiqua, sive paterna, item antiquum feudum est, in quo succedunt non solum descendentes in infinitum, sed etiam agnati, vt collateralis dum modo descendat ab eo, qui fuit caput agnationis. Clarus in §. feudum quass. 77. consue. cum verbo loquimur. Part. 1. in cons. 21. num. 123. volum. 1. Intriugiol. de feud. reuoc. 3. asp. 2. num. 14. Paternum feudum dicitur, in quo succedunt agnati, vt quæ ad septimum gradum, ultra verò dicitur antiquum Per. Grego. de consue. feud. part. 5. quass. 3. col. 2. Rosental. de feud. cap. 2. consue. 13. Capyc in inuolutura vna feudi

domini generis solui. To. consue. haterum, & alij plures ad hoc relati per Intriugiol. ibidem rap. 21. num. 4. & propter equalitatem hereditariam ad d. am feudum paterno antiquo, & nobili factum est feudum mixtum, & in pluribus casibus probat Intriugiol. in d. sentent. 2. cap. 49.

Sed in feudo mixto non est necessarium, vt quis sit hæres vltimo defuncto, sed satis est, si sit hæres primi recipientis, vt feudum in ita probant Menoch. in cons. 104. num. 17. volum. 1. Sord. in cons. 47. 5. num. 1. col. 4. Pererius in cons. 7. num. 6. volum. 1. Milanens. in descript. 5. num. 19. & si sequit. lib. 1. nec requiruntur, quod sit hæres vltimique. Sord. in cons. 61. num. 21. volum. 1. Clar. in §. feudum quass. 9. consue. sed quoniam, qui tot Doctores ad hoc probandum allegant, vt vix in vna die, ta videri possent, & hæc conclusio in casu, de quo agitur probatur, & ipsi verbis innuitur, quoniam non est concessum simpliciter pro heredibus, quo casu esset feudum, vt merè hereditarium, vt ita probant Martin. & Intriugiol. in locis allegatis in cap. de feud. mixti hereditario, sed est concessum pro se & suis heredibus, nam promissioni suis, vt denotat personalitatem, Ripa. in l. filius familiaris §. dicitur. w. 1. de legat. 1. Tiraquell. de retract. conuent. §. 1. gloss. 6. num. 25. Seraphin. descript. 11. & descript. 49. num. 7. ita vt heredes debeant esse sui, id est primorum inuestituræ, nam vocatio hereditum, & suorum intelligitur de primis, non autem de vltioribus, qui liberi. §. hoc verba §. de vltiori, item hæres heredis non dicitur hæres principaliter, sed secundario Bartol. in l. spiritus §. ad trebell. item dicitur hæres, & secundum quod Dec. in l. qui per successionem §. si sit agnatus, ergo satis est, vt sit hæres primi inuestituræ, nec est necessarium, vt sit hæres vltimi, item quod dicitur debere esse heredem, & primi inuestituræ, intelligitur de hærede familiaris, id est, vt sit de sanguine primi inuestituræ cap. 3. de natur. succ. §. feud. rap. 1. Corradus de iur. qui feud. dicit post. & alij ad hoc allegant per Viliu. in descript. 44. 1. num. 1. & per Francisc. de Ponte in cons. 34. num. 4. & in l. lib. 3. de feud. in 16. differentia feudi hereditarii, & ex pacto, & prouidentia.

Hic praepositi facillius responderi poterit a dubium presentis casus, pro parte affirmatiua, videbimus quod Agnati de Zuechis possunt reuocare patrem dicti feudi alienari, & hoc conclusio probatur primò respectu alienationis factæ ab aliquibus Zuechis, deinde respectu alienationis factæ ab ipso Serenissimo Guglielmo dicto Marchioni Adurno.

Primò ex lege feudali licet agnati feudum, vel eius partem, ab agnato, & alienato reuocare cap. 1. §. si quis per quosdam inuestitura & ibi And. num. 3. dicit quod in euntio feudo agnatus praefertur extraneo, dummodo tamen velit dare de pretio, quoniam extraneus soluit, & ibi Affl. c. num. 10 Bald. num. 1. post gloss. ibi cap. 1. de alienat. feudi paterna, non enim potest alienari, etiam cum consensu directi Domini, nisi accedat consensus agnatorum, de quorum praedictio agitur. cap. i. in fine de feud. sicut. controuers. inter domos & agnatos. A latorum §. denique consue. 2. quæ sit prima trans. benefic. amittit. & in d. §. si quis, & ibi quod tales agnati poterunt reuocare infra tripartita annos, si alienatio facta fuerit in extraneum, si vero in alterum agnatum remotionem, tunc agnatus proximior poterit reuocare solum infra annum. A ridigon. in summa feud. in 2. part. 1. part. principalis in extraneum consensus agnatorum, & in iure verò vassallus, & feudus Bianchus in summa feud. par. 2. in 1. ad quem feudum communis pertinet. Curt. in tract. de feud. par. 4. reg. 1. Laudens in c. si facta, §. si quis sola consuetudine alius dubium, si de feud. sicut. controuers. & ibi in cap. 1. qualiter feud. olim alien. pot. vbi quod si agnatus volens vendere

venire obmiffis agnatis, & ipfe fecula uifit emere tunc enim licet poffit videri extraneo, tamen dicta alienatio non tenetur, nifi durante vita alienatoris, quomodo uero ipfe agnatus proximus, cui facta fuerit oblatio, reuocabit.

Secundo hanc doctrinam fequitur Albert. Brun. *in confil. 80. vol. 1.* vbi quod frequenter fecundum etiam fine reftitutione pretii, & idem tenet Andr. *et d. 3. fed. 3. et res. poff. princip.* per quos fiat inueftit. Albert. Brun. *in confil. 81. vol. 1. fin.* Nam cum agnatus non poffit recuperare, nifi poft mortem alienatoris, & interea emptor petat ipfe fructus, in quo grauatur. Ideo debet reftitui in alieno, vt non teneatur reftit. dire pretii, nam potuiffet accidere, quod longiffime viuiffet, & hanc etiam tenet Aluarot. *in d. cap. teius flui.* & Piz. poffit. ibi col. 1. *fi de fruct. fuit. controuerf. inter dom. et agnat.*

Item hæc conclusio multò magis procedit in do-
13 natione feudi facta à alteri etiam cum confenfu di recti domini. nifi preno donatoris, & idem agnatus in cuius præiudicium facta eſt, reuocabit, vt laud. conſultit Socin. *in interfectis. q. 1. volum. 4.* & hoc procedit, etiam ſi facta agnatis remotioni in gradu
16 niam agnatus proximus reuocabit per regulam. *l. alienatio. §. in pñd. conſultit de leg. 2. & hanc probat Aluarot. in cap. 1. volum. 3. verſus nota.* quod ubi plures di fuerit, ſiquid, vbi quod ſemper inter agnatos volentes ſuccedere, vel reuocare feodum alienatum eſt ſcripta gradus prærogatiua, & latius probat Roſad. *in confil. 67. num. 16. et plar. ſeq. volum. 1.*

Tertio, quia ſi alienatio feudi fieret ſine conſenſu domini directi, quo caſu deſolueretur ad directum dominum, propter prohibitionem, *leg. imperiali. de prohibitis feud. alien. per Federic. cum eul. orib. xamen ſi dictum feodum alienatum eſt paternum non appli-*
17 *catur domino ſed agnatis à penumioribus.* Andr. *in cap. de alienat. ſendi patris. et in cap. l. imperiali in princip. et in cap. 1. ſi vſſalibus feudo pñator. cui deſignat.* Roland. *in confil. 10. num. 10. volum. 1.* & late ego ſcriptiſtiſſim articulum in nota 97. num. 9. *et ſeq.*

Quarto, quod agnatus à proximior poſſit aliena-
18 tionem reuocare feudi factam extraneo infra triginta annos, laſſimè probat Moretius *in confil. 19. na. 2. et ſeq.* Neizian. *in confil. 10. numer. 4. et plar. ſeq. & Tiraquell. de retract. conſanguin. §. 1. gloſ. 10. numer. 9. et ſeq.* qui quæ implurimos doctores allegant, & ostendunt eſſe veram conſultionem, in qua ratione aduerſenda eſt regula. *l. cum rebus C. de iure dot.* quod nō valet agere nō currit præſcriptio, & idem agnato remotioni non currit tempus exiſtente proximioris, nec minori currit tempus, & totum tempus minoris iurati detrahendum eſt.

Difficilis remanet propter d. inoeſtiuram anni 1368. que facta eſt pro ſc. & hæreditas, idem videtur, quod nemo dictum feodum habere poſſit, niſi ſi hæres alienatoris, quam obrem obſtabit regula. *l. cum à matre. C. de re vendic.* vbi quod teneatur habere ratum factum deſcendū.

Sed huic difficultati ego occurrī in principio cōſultationis, vbi in præſuppoſito probavi hoc eſſe ſeu
19 dum mixtū, in quo non eſt neceſſe eſſe hæredem vltimo deſcendū, & alienatoris, ſed ſatis eſt, ſi ſit hæres primi, id eſt, ſi eſt de ſanguine primi, nam in feudo patrum, & mixto debet eſſe hæres ſanguinis, in feudo hæreditario, debet eſſe hæres hæreditatis, nō conſentit hanc conſultionem opinio illorum, qui ſiſtunt agnatum poſſe reuocare etiam feodum hæreditarium alienatum, & tamen per Serard. *de feudis part. 1. cap. 7. num. 26.* quorum opinio confirmari potest ex ſcriptis per Cachero. *in diſſ. 67. num. 15.* vbi quod etiam filij non tantum agnati porruerit reuo-

20 care, quoniam regula. *l. cum à matre* non habet locum in iſto caſu, ſed conſentit etiam Doctrina A. thidi. *in cap. 1. §. hoc quoque num. 13. et ſeq. de ſucceſſ. feud. vbi* quod non obſtat verbo hæreditas, in hoiſmodi inueſtitura apollo ſemper dictum feodum remanebit ex pacto, & proinde ſcila.

Secundo principale tenet, quod dicti DD. de Zuechis poſſint reuocare alienationē factam de dicto feudo à Serochiſſimo Guglielmo de anno 1377. D. Marchioli Adorno. probatur.

Primo, quia in inueſtitura anni 1368. conuenitio
21 fuit cū ipſo D. Puceſt inueſtiente dictos de Zuechis, quod nunquam alienabit dictum feodum Siloanſ, ſed ſemper tenebit pro eus Cameraſed digna vox eſt maiestate regnantis, Principem aligantem ſeleptibus proſueri Lagna vox. C. de legibus, & de iure ſcriptum eſt, pacta ſeruaſi l. iſſe diſta. cap. 1. eod. tit.

Secundo, quia de iure communi vaſallij nō alie-
natoris iurati. *gloſſ. in L. iuratus §. de ſucceſſ. commuſ. libet.* Item dominus nō potest alienare in alienum vaſallum, *cap. 1. §. ex ceteris leg. in princip. de leg. Corrad. Doct. in cap. diſtict. de maior. et obid. Doct. in l. imperialem §. preterea daturat. & ibi And. num. 47. de probata ſua diſtict. per Federic. Petr. Gregor. in tract. de conſeſſ. ſindi part. 7. queſt. 4. num. 18. Clar. in §. ſindum queſt. 23. Zafius in tract. de ſindi part. 7. queſt. 4. verſus. denique nec conſidera. Cy. in l. 1. C. de daturatib. Cur. in tract. de ſindi. in l. quid ſi ſiſte. part. 9. Bartol. prohibere. §. plani. §. quod, non clari. Ban. & alij in l. ſi non ſortem. §. abſ. rui. §. de conſeſſ. in diſtict. Felin. in cap. diſtict. in verb. bonum in iurati de maior. et obid. la. in §. item ſeruantur num. 195. inſtit. de aduſum. & late per Tiraquell. de retract. conſanguin. §. 26. gloſſ. 1. num. 3.*

Et cum per dictam conuenientem eſt facti fuerint
22 de demanio Principis, nō poſſunt per eodem Prin-
cipem fieri de demanio alterius. And. in d. diſtict. de probata ſua. alienat. per Federic. num. 43. Bald. in cap. 1. §. ſi quis miles. in v. not. quæ temp. miſit. et in cap. in gene-
rali. ſi de ſind. fuit. controuerſ. inter dom. et agnat.

vbi dicit, quod Rex Francie non potest alienare
24 vnam de Ciuitatibus Regni inuicis ciuibz, tantum-
minus debet Princeps facere alienationem vaſallorū, nifi inferiorum doquum quoniam efficiuntur deterioris conditionis, quia intereſt ſubditorum ma-
25 ius eſſe ſub ſupremo t domino, quam ſub paruo, vt per Canonistas in l. i. de iur. de maior. et obid. Albetio. in Litem cum decideret §. de adu. impet.

Item, quia ſunt magis iuri ſub magno Principe,
quam ſub eius feudatario, idem mutaretur cori coa-
diuo, & aſſerret eſſe maximum intereſſe. Jano. *in d. diſtict. audet. eod. l. in fin. de preſcriptio. libet.*

Item, quia intereſt ſubditorum non habere t tot
26 dominos. Signorol. *in confil. 25. Alex. in confil. 25. eod. pen. volum. 5.* Socin. *in confil. 67. num. 31. volum. 1.* vbi quod non cogitur vaſallus pro vno feudo habere plures dominos, & conſentit adhuc, probandum multas rationes ſcizpt per Ludovic. Morot. *in nota conſil. 48.*

Tertio, quia licitum eſt eidem vaſallis alienare
27 ſe redimere ſolui pretio, per Mart. 2. in fin. princip. §. ſi lib. ingenuus eſſe dicatur, vbi ſi, qui ad pretium par-
ticipandum ſe vendit, paſſus eſt, non prohibetur de
liberare cōtendere pretium reddat. Item, *l. ſiquis §. final. C. de patris. qui ſi. de ſu. vbi* licet patris, qui
vendiſſet, auxet, qui alienatus eſt, vel cuius alteri
ad propria ingenioſitatem repetere offendoſum pec-
tium. *gloſſ. in l. 1. conſentit. C. de bon. libet. Salgo. in l. 1. et tribus ſequentiſſis. et de liberali ſeruit. vbi dicit par-
ti ſub ſilio, & militi pro neceſſariis perſonis, item mu-
licibus etiam de cogitatione, item patrono, & illis
inguitis.*

lucris seu ignorantes de libertate concedere, ergo idem debet licere dictis vassallis alienatis pro libertate consequenda, cum iugo sentiantur quodammodo stricti sicut per infensuram. Bald. in cap. que in archidiaconi suum. 21 de consil. Cravet. ibi con. fil. 6. num. 1 ro. ubi subditos appellat servos obsequantes.

1160. Quis dicitur appellari actus iudicialium. Quis
 1170. Vultis, quia text. in *S. domus. Infit. di. moralib.*
 1180. dicitur quod fecimus pro noxalibus oblatio premo
 1190. manum debet. et ibi Ioan. Faber inquit. quod si quis
 1200. haberet vassallos, et eaderet bonis, si ubi vassalli
 1210. vellent redimere se, et liberarent suam debent au-
 1220. diti. et ibi glossa dicitur hoc procedere favore libertatis
 1230. et hanc doctrinam sequitur flos *Cousas. in e. quomodo*
 1240. *passum. in 2. part. §. 2. num. 3. verificat. Franch. desir.*
 1250. *27. num. 2. verificat. cotra. etiam. qui attestatur ita fuisse*
 1260. *iudicatum. Ioan. Vincenz. de Anna allegat. 27. ex*
 1270. *16. in Conjecturas Rej. Confir. de memoria. nu.*
 1280. *201. Camili. de Curt. in iudic. iura. iuris feudali.*
 1290. *fieri autem corrigimus a nu. 54. Vbi quod fuit iudicatum*
 1300. pro vniuersitate, et quod soluto prelio emptori pec-
 1310. bati fieri de demanio Regis, et idem dicitur fuisse iu-
 1320. dicatum pro vniuersitate Sancti Sepulchri Cambrat.
 1330. in *1. Imperialium. §. gratia. datus in fo.*

31 Erlicipit pater dictus, quod huiusmodi ad ioffio redi-
mendū oblatū pretio, atque promouendū in liberta-
tem preceptū fit poliquam & dū venditionis, & la-
uclitūre factū ē d. Marchioni Adorno, & L. p. fin
quadraginta septem anni; Tamen dictū scodum
factū fuerat de Demanio ipsius Principis, propter
inuestiturā anni; 368. in qua promittit d. marchio
scodum non vendēre, sed teneat p. sua camera, sed
per inuestiturā factā d. Marchioni Adorno, de
anno 1377 non apparet fuisse derogatū dictæ con-
uentioni, per quam erat ius questum dictæ vniuer-
sitati Syriani, ideo dictū concessio facta Marchioni
Adorno fuit, & nulla ex defectu inuentionis Prin-
cipis conceditur. Put. d. i. 3. p. 2. Quod ius ac
questum ex privilegio non tollitur per quas cun-
ctas amplius nō nisi in specie, & in Individuo
fuisse illi derogatum. Casar. Gar. d. i. 3. p. 2. v. d. v. b. o. i. s.
significat, & plures decedentes ad hoc cumulatim, in
quibus meminit p. & c. p. v. d. v. b. o. i. s. quod non tollit

33 do. Sed quando confit de titulo invalido, testatur mala fide, quod in peccatis prescriptionem. *cap. off. de verid. lib. 6. c. 1. de Conar. in 2. par. vel. f. 8. num. 8. vers. ego quidem. Camilli. de Conar. in d. test. form. iuris fruct. iuris. de test. i. g. iuris. num. 129. fol. 75. c. vers. iuris. num. 11. fol. 78. ubi dicitur, quod ex defectu iur. nulli apparetur malit. etiam si prescriptiones fuerint in Regia Camera decessit nullis, & invalidis. Cacheran. in d. test. i. g. iuris. num. 36. ubi latet de hoc.*

S Y M M A R Y .

1 Appellatio permittitur ab actu confessionis barba, ut reco-
gnoscatur a testibus.

2. Appellatur ab interlocutoria, quando infertur graue-
ria.

3 *Barbam aliquam per uim tondere, ista illi facere inia-*
riam.

4. *Barbas est membrum formale corporis.*

3. Dato che l'azienda per una settimana lavorativa ha

6. *Appellatio a iudice crucis non est facta ad eundem crucis.*

Appellatio permittitur a decreto tondendi barbam reo, ad effectum recognoscendi a testibus, quia infert grauamen irreparabile.



Nuquid de homicidio vocatus à Curia se praesentavit in carceribus, & p[er] tam tempore delicti, quam tempore sui confluxu semper habuit barbam cum pilis more virorum acutiusculis, quia inus ex rebus, illius nominis per nomen ut cum esse in barbem D. Iudex proinde, mandavit dicto carcerato removere barbam, & de facto ita per barbi-

A quo a^{du} rationis f^{er} barbari, tanquam inferentis
ignominiam, & praedictam respectu recognitionis
ipse iniquissimè appellavit, & supplicat e^{ss}anti cau-
sam appellationis cum hoc l^{ite}re iure.

Quoniam certa, & indubitata concilio in eo do-
 2 quos firmata est, quod ab interloquio a pcellatur.
sententiam. Quare non appellat, non recipi. & ibi Barro-
num. 2. Paul. de Casti. num. 2. Idem Barro. & ibi in princip.
& num. 2. f. de appellat. recip. oil non Bald. & num. 4.
verfic. modo quare & de appo. aud. Franchin. cap. super
rota. 2. num. 2. & 4. de appellat. Marant. in suo Speculo
part. 6. conf. & quia docti appellatur, num. 108. & ali-
plures ad hoc allegat per Seacae. in tract. de appella-
tionibus. 17. m. 17. m. 2. num. 24. & l. ex iudicium.
Guido P. in de off. 75.

3 Sed fondere balbam est grammata, quia infert in-
 4 iuntiam. Balda in *fig. de pact. transd.* num. 8. et ibi A. Mihi
 in *fig. q. aliquis natus*, et quia Balda in *Lex. iur.* et
 C. de *accus. ubi* non dicitur licet barba non sit membrum
 ad operandum destinatum, tamen est membrum
 formale, et sine quo corpus nostrum est deformatum,
 ideo continetur appellatione membri, et sequitur
 Imol. in *l. i. mura. h. n. r. fig.* quia dat formam corpori, et
 num. 7. *conspit per pericula patri. fig. de probat. iudic.* A. Angel.
 in *trac. de uolunt.* in verb. *membrum natus*, et *num. 7.*

^s Ille est grauamen irreparabile, quia continet factū,
quod infectum haberi non possit, idco dicitur irrepa-
rabile. Rebus. de fructus, vices art. 10. gl. m. l. q. r. s.
fons i. Lancelot. de attentat. p. 2. cap. 12. de atten-
tat. pendente appellat. huiusq. i. par. 9. Saec. de appellat.
c. 17. l. i. l. i. c. r. m. o. n. d. y. m. m. g.

Quod factum in finem notam ipsi rōis, & facit illi
preiudicium, respectu recognitionis faciendae per
testes: & licet respectu secundi possit separari per ten-
tentiam diffinitivam, tamen quia dicta recognitio
est annexa cum facto irreparabili, non ulla barba,
ideo respectu illius permittendū est appellatio.

Et quando iudex pronunciat bene appellatum, tunc remanet iudex etiam in negotio principali. *cap. ut debitas de appellat. & probant Myfinger. obferu. 46. per. 4. & Gall. obferuat. 181. par. 1.*

⁶ 'Sed quia index', qui ita grauatur, est deputatus ab episcopo, et ideo ab eo iudice non est appellandum.

episcopo, si vero ad co iudice non est appellatus non
ad eundem episcopum, qui quando iudex depura-
tus est suspectus; tota curia depurantis est suspecta.
Dec. in c. i. num. 78. in t. i. de iudic. vbi q. capitaneus
existens suspecto tota curia indicantis est suspecta.

S Y M M A R I A

1 *Contractus non firmatis solemnitatibus Statuti, et*
multis.

2. ... *etiamsi statutum non procedat annullando a. t. t. u. m.*
 ... *etiamsi statutum non procedat annullando a. t. t. u. m.*

3. *Pama flammis introducta in contrachin, ad usum fieri vel contractus celebratur.*

4. *Conditione sine causa agitur*, quando contractus nullus, non est obligatio.

5 Contra-

- 9 Contrafili, quando est nullus, quilibet potest venire contra factum proprium.
- 6 Statutum generaliter loquens, non habet locum in contraria dote.
- 7 Dote, ubi non repetitur specialiter privilegiata semper comprehenditur sub statuto.
- 8 Statutum factum per modum regulae censetur repetitum in quolibet alio statu.
- 9 Statutum interpretandum ad litteram, si generaliter digneque, non potest restringi, et non comprehendat dotes.
- 10 Et quomodo aliam interpretationem recipiat.
- 11 non est interpretandum, et aliquando continet iniquitatem.
- 12 Dote si non repetitur specialiter privilegiata, in dubio debet contra eam induci.
- 13 idem in pia causa.

Statutum de solemnitatibus contractuum, habet locum in dote, quae non repetitur specialiter privilegiata, quo casu dos nulliter data, repetitur per conditionem sine causa.

CONSILIUM CXII.



Isabella Castalda, Toscana mater olim D. Magdalene Tuscana nupciali d. Magdalene d. Antonio Figlietto, & pro dote, & dotis nomine eidem Magdalene, & Antonio coniugibus omnia bona sua, sed quia in dicta dote assignatione dicta d. Isabella gratatur lata fuit, & hodie d. matrimonium est dissolutum per mortem dictae D. Magdalene, ideo petit testium omnia dicta bona non obstante dicto contractu quod iudicio debet obtinere.

Quoniam in d. contractu dotali factum est d. Isabella non solumque solemnitates statuti Virginianae, ubi contractus celebratus fuit, ideo contra. Quis est nullus. Bart. in l. fin. §. si leg. col. 2. ff. de verbor. obligat. ubi quod quando, latum est propter solemnitate, si non observatur forma, contra d. est nullus ipso iure, idem dicit Bald. in l. 2. de iur. 2. vers. quodam enim solemnitas, C. quando promissum non est, in cap. 2. num. 5. de testib. & ibi Aretin. in 6. not. qui addit quod sequitur Afflict. in decis. 178. numer. 4. Abb. in cap. 2. num. 5. de testib. & ibi Aretin. in 6. not. qui addit hoc procedere etiam si statum sit non procedat annullando contractum, sed si in eum sit nulla, §. de seq. C. de prob. in prae. ubi quod dicta solemnitas est substantialis. Benedictus in capitulo Raymatus, in ver. in eodem testamento num. 24. §. de testib. Brun. latissimi in tract. de forma, C. solemnitate, ubi, quando aliquid promittitur datum pro forma col. 1. C. 2.

Item quod dicta forma et contractus debet observari in loco, ubi contractus celebratus, latissime probas Sard. in consil. 17. num. 1. §. de seq. vol. 2. ubi plurimos alios Verall. decis. 195. C. de iur. 206. part. 3.

Quo casu, si non sunt servatae solemnitates statuti in contractu mulieris, contractum esse nullum ipso iure, id. decisio. Veralli 205. part. 3.

Et quod cum d. contractus sit nullus, ipsa D. Isabella potest repetere, quod desit per conditionem sine causa, l. si de conditionibus sine causa, de hoc est casus in l. fin. §. si autem de conditionibus de legat. ubi quod quando causa reducitur ad non causam alienationis inualida, tunc repetitum est locus.

Item hoc potest facere dicta D. Isabella, non obstante contractu proprio, quia quando contrarius

est nullus, quilibet potest venire contra factum proprium, l. quem admodum cum de acquit. & consil. 11. l. subimus. S. si autem C. de sacrosanct. eccles. & inquit, quibus alienari licet in princip. Bald. in leg. 4. C. de liberali caus. Alexand. in consil. 123. num. 3. volens 1. Craet. in consil. 175. num. 6. Natta in consil. 191. nu. 24. Bartol. in l. post mortem & ibi Alexand. §. de adoptione lat. in consil. 17. nu. 1. volens 1. Vanus in illi, qui post dote de nullitate num. 3. Becce in consil. 10. num. 15. volens 1. Afflict. in decis. 135. num. 1.

Diffractura illius causae restringitur in hoc, quia statumque Virgicianae de contrahibus mulierum generaliter loquens, non habet locum in contrarium dote, ut probant Ruin. in consil. 61. nu. 8. vol. 2. Socin. in consil. 80. col. 1. vol. 4. Salyc. in l. fin. in princip. per illum tot. C. de iur. dot. & sequitur Lasan l. 1. col. 3. vers. & bene finit §. solut. matrum.

Sed illis non obstantibus contrarium resoluendum est in casu, de quo agitur.

Primo, quia ubi dos non repetitur in specie privilegiata, tempore remanet sub dispositione generalis iuris communis, prout est casus in §. si autem, §. fin. ff. de iur. testib. per quem verum in respondet Bald. ibidem §. fin. & per hanc doctrinam respondetur ad authoritatem dicentium statum generale non comprehendere causam doris, ut procedat in illo casu, in quo ipsa dos per prius erat privilegiata, nam tunc statum generale non comprehendit causam doris, ut procedat in illo casu, in quo ipsa dos per prius erat privilegiata, nam tunc statum generale non comprehendit causam doris, videlicet auferendo a dote privilegium, nisi specialiter de illo faciat mentionem, & ita respondet Dec. in l. ex testamento in ultimo not. C. de iur. lib. & alij per l. in q. de iur. consanguinit. §. 1. §. 14. num. 103. vers. test. num. & hae responsio est recepta in l. d. & secundum illam fuit iudicata, ut per Franch. decis. 256. num. 2. ubi alios doctores refert.

Secundo, quia in eadem civitate Virgicianae extra alterum statutum, ubi verba statumque illius expressius intelliguntur ad litteram, prout incertae, & cum alio d. statumque in factum per modum regulae censetur repetitum in corpore cuiuslibet singularis statuti eadem civitatis, ut probat Ruin. in consil. 47. in 1. dubio, vol. 3. ergo dictum statumque de contrahibus mulierum faciens cum interuentu consanguineorum, & alijs solemnitatibus est intelligendum ad litteram prout facit, sed quia generaliter loquitur de omnibus contractibus mulierum. Ideo non est respiciendum, ut non comprehendat dotes, ut probat Albert. Bon. in tract. de statu ex legibus famin. ante §. quod, 29. vers. test. statumque & et non restringitur, & latissime probat Caspan. super statuto Mediolani 174. nu. 24. & plar. §. qui alios refert.

Item quia solutio illa interpretatio facienda, est quae ex ipsius iuris incertis in statum legi potest, ut notatur per Bart. & alios in l. si de iur. que in statum, dicitur. Bald. in l. 2. C. de probat. ubi filio dicitur. Item excluditur omnis interpretatio, quae faceret similitudinem rationis, & ex mente dicentis, & quae faceret impingendo, vel elidendo verba. Bald. in l. precebus sol. §. C. de imp. ubi, & alij sub §. & alia plura ad hoc elata per Beccan. in consil. 120. nu. 9. §. de seq. vol. 2. licet, quia dictum est respiciere omni interpretationem extrinsecam. Bald. in l. qui filium, C. de iur. praetor. Salyc. in l. quoniam in 2. nu. 2. C. de adulter. M. cnoch. in consil. nu. 28. vol. 1. sed ut statum generale, ubi loquitur restringatur, ut non comprehendat dotes, & hoc interpretatio est extrinseca a verbis dicti statuti, sed ut dixi omnia interpretatio extrinseca, & quae ex mente statumque colligi potest, reiecta censetur.

11. Et mo. quia amicum est facienda. Sicut notat perueno. vs. aliquem tempore continet iniquitatem. 12. Sed in lex factum in princip. de vulgar. Rubens in huiusmodi. anno 7. Sog. in l. in conf. 9. nu. 7. 596. n. sed si dictum iterum. et in plures nullum. episcopatum faciat sine oblatione. Inmaturat in causa. dicitur. tuncque tempore continet iniquitatem. nam in eo iusto d. libella. post mortem d. lue filia. dimittit etiam omnia. l. u. bona in dote data. quam rationem confitetur. et eius confanguine. si in temeritatem. et in iniquitatem. et nonnulli. neque tantum facendum est dote. vs. alii faciamus inuultum. vs. dicit Papa in cap. super prope finem. de dote in iur. vir. & uxor.

12. Quanto. quando dote non reperitur expresse privilegium de iure semper interpretatio est contra dote faciendam. quia valet argumentum a dote ad piam causam. et e contra. Euerard. in loco a dote ad piam causam. sed non est facendum piam causam contra regulam. Socin. post alios in l. 2. in princip. de vulgari. Decan. in l. penult. C. de inofficiis. ubi ergo non est facendum dote contra regulam ipsius iurati. item si piam piam causa non reperitur expresse privilegia semper iudicium secundum regulam contra piam causam. Paris. in conf. 19. nu. 70. & plur. seq. vol. 4. in conf. 77. num. 44. col. 1. Paul. de Castan. conf. 236. col. 1. A. in conf. 19. nu. 4. Decan. in conf. 27. qui alios alios. et probam latius alias in voto 6. num. 15. et seq. ergo deinde in dote. vs. cum non reperitur expresse privilegia a statu in dubio debemus iudicare secundum regulam. Itaque contra dote. et hoc cum contrarius dote non sit. Quia inter contrarios consanguineam tra. formam. propterea contrarius est nullus in ipso iure. et quod datum sit. per potest.

SUMMA ARTIA

1. Fideicommissarius ante restitutionem non facit iuramentum ad dote habere.
2. non reuocatur ad dote. quia dote.
3. Mortis sub conditione generatus. in iure potest aliquid.
4. Fideicommissarius conditionatus non potest prohibere reuocandum suum conditorem.
5. Fideicommissum conditionale est. quando dote est. et natus cum mortuo.
6. Substitutus post mortem per se iuratur substituto in causa aduocationis.
7. Fideicommissarius in causa alienationis. si eum reuocet alienata prius fuerit iuramentum probare debet.
8. Substitutus in causa alienationis. statim potest alienata reuocare.
9. Alienatio facta per prohibentem. quando est nulla iure.
10. Contra prohibitionem prohibitionem testatorum est nulla iure.
11. Clausula ex nunc. pro ut tunc restituitur ad tempus. quo dispositor inquit debet.
12. si facit testator et retrahit iuramentum.
13. Prohibito alienationis. quando impedit dominum in possessionem.
14. Restitutio bonorum alienatorum est facienda cum rebus.
15. Bona prohibita alienari. quibus applicanda sunt. et non.
16. alienationis quodlibet confanguineis. factis sunt iudicium facit.
17. Quod amicum deinde testatorum non mortuo eius.

18. Voluntatem testatoris non obstat. si testator indiget.
19. Fideicommissarius restitutionis non est opus. ubi testator dicitur.
20. item quando dominum est restituendum et testator in fideicommissarium.
21. item potest testator quando alienatio est nulla.
22. in fideicommissum restitutionem non veniant bona. quia si sunt esse in alio iure ex voluntate testatoris.
23. Fideicommissarius per eam alienationem iuramentum facit. fideicommissarius in causa mortis.
24. Substitutus si sub duobus conditionibus. illa que prius fuerit. confitetur. si testator.
25. Substitutus in causa alienationis semper prestat substituto in causa mortis.
26. L. in de legat. non habet locum statim expresse prohibitionem alienationis facta per testatorem.
27. Alienatio facta ab ignorante testatorem rem est prohibentem quando non sustinetur. et non.
28. Fideicommissarius iuramentum ex quibus per se iuratur. et non.
29. Locatio non citius appellatur alienatio.
30. Prohibito alienationis comprehenditur locatio a tempore tempore.
31. Locatio ad longum tempus tenet in se dominium.
32. Fideicommissarius quando tenetur per locatorem.

Fideicommissarius in causa alienationis. statim mouet bona alienata. & prestat fideicommissarius in causa mortis. & habet locum etiam in locazione ad longum tempus.

CONJUNCTIONE CXIII.



In testamento olim D. lo. Francisci Butrigellii duo fideicommissa facta fuerunt. alterum in casibus alienationis. primo loco ex preterito. statim post factam institutionem suorum filiorum heredum. alterum in casibus mortis facta postquam contingeret dictos filios in illis uelle diuidere secundum diuisionem a testatore preordinatam. videlicet quando dicti filii in iustis morerentur sine filiis. & de descendibus. rursus etiam uel cum in illis superuenientes ad inuicem omni modo subintrarent. vel cum filios. & descendentes. Cum autem D. Franciscus Hieronymus Butrigella multa bona dicto fideicommissum supposita alienauit.

Item ad longum tempus locauit accedente consensu D. Alphonsi Butrigellii. & D. Francisci eiusdem filij. qui sunt ex libtatis deinde gentibus. & ex filijs in iustis a testatore. idcirco de duobus in hac causa dubium eduxit. Primum ab D. Iulius Cezas filius d. D. Alphonsi. qui est de descendibus a filijs iustis a dicto testatore. posse alienata reuocare. dicta bona uendicare. Secundum ab D. Iulio eiusdem reuocare. & uendicare locata ad triginta annos.

Circa primum dubium. videtur negative respondendum. Primo. quia fideicommissarius facit reuocationem sibi factam. saltem uerbo. nullam ad iudicium habet. facta. l. rescripta. ff. ad tribum. & ideo non est alienata reuocare. ubi Paul. de Castro dicit. quod

Doctoris Martæ

quod facile reuocari quendam processum, in quo h. de commissariis obliuenerat bona fides ad ea, in qua restituio fieri facta esset, in h. de alijm leuare. S. cum filia f. de uicarij. v. papij vltim. Roland. in conf. 76. num. 14. et seq. volung. l. vbi vltimatur hanc esse magis communem opinionem in Cephal. in conf. 415. num. 22. Nagr. in conf. 200. num. 1. Cort. in conf. 304. num. 16. volung. l. Beccius in conf. 97. num. 2. Borriat. in conf. 61. volung. l. 2. Sord. in conf. 26. num. 36. vol. 2. et ita in decr. 76. num. 2.

Secundo, quia haereditas gratuita de restituendo ad-
huc vultuere gratia, vi lare probat. Sane, ubi
Pincel in l. part. 3. num. 71. scribit et proxime dicitur, G.
de bonis matris, et Marizanus in epitom. fidemcommissi,
quasi si quis auctoritatem iussu iudicatum, & ratio
quoniam a iurata sub conditione, pendente
conditione potest alioquin in fin. si autem, sub
conditione scribit, an autem auctoritas, C. communis de legat.
Paul. de Castria consil. 370. num. 2. volum. 1. Dec. in
consil. 31. num. 1. ubi dicit hoc esse circa omnem dubita-
tionem, & latus probat Tiracquel de reueli consensu,
S. a. gloss. 1. num. 76. et de retract. consanguineo, l. 29.
gloss. 51. num. 2. Peregrin. de fidemcommissu, articulo 1.
num. 8. et articulo 40. num. 7. et sic. Casti. in l. fidem-
commissum question. 56. num. 3. Petrus de fidemcommissu,
quasi 3. column. 1. et sequens. Casar Baz. de iusticia. 64.
num. 46. Ioseph. Lindou. de iur. Pers. ap. part. 1.
Gail. observat. 117. num. 5. lib. 2.

¶ Nec potest fideicommissarius conditionali prohibere hereditatem suam ut vendat rem fideicommissum subiectam, nec potest facere proclama. ne quis emat illam rem, ut potest Marzar. in d. quasi di. de iuribus Cephal. in consil. 393. nam. 12. et si quis vol. licet possit facere proclama, quod talia bona sunt reuocantur subiecta. Moench in consil. 399. in fin. vol. 7. Marzar. in epistol. de fideicommissis. §. 61. vers. an autem, et in hoc facit fideicommissum esse factum sub conditione, quia dicit filii heredes instituit, et eorum descendentes non fuerunt graui in vita, sed quando moriuntur, et tunc dicit fideicommissum conditionale liberum esse. §. 1. si de condit. et demon. ff. de iur. iur. in d. i. si cum heredi. l. illud. a. iust. d. §. unde dicitur. et dicit. Arretin. in d. post mortem in fine. ff. de legat. Cephal. in dicto consil. 393. numer. 14. vol. 1. quia res dicitur de multo magis, quia dicit hæredes heredi grauari constituit, si sine libris, et deinde dentibus decesserint.

Tertio, quia in hoc casu, ut dixi, duo sunt facta si-
deicommissa, alterum in casu alienationis, alterum
in casu mortis, sed et hoc, quod verificatus esset casus
alienationis, & ita posset admini dicitur talis
factus, qui non alienavit, necque consentit alienationi,
tamen illum praecedat Alphonseus, unde patet, quia ta-
quam proximior est subrogatus in casu mortis, &
substitutus post mortem praefertur subrogatus in casu
alienationis Bald. in consil. 281. volum. 2. Regin.
in consil. 132. volum. 2. Paris. in consil. 52. num. 45. &
figueret. & in consil. 70. volum. 3. Cephal. in consil. 282.
volum. 3. Butiart. in consil. 13. numer. 52. & 60. & 70.
volum. 1. Gabriel. in consil. 123. numer. 37. & sequens.
volum. 1. Albe. in consil. 57. in fin. & in consil. 166.
numer. 9. Peregrin. in consil. 48. volum. 2. ubi hoc
probat multis rationibus, & in tract. de subrogatione
artical. 14. numer. 43. Magon. de consil. Florent. in despons.
9. & de consil. 91. numer. 3. vsque ad finem, & de consil. 92.
numer. 43. ad fin. Cavaulcan. de consil. 6. numer. 41. & de consil. 17.
numer. 43. Paris. 3. quia plures allegat.

Quatio, quia fideicommissarius † in casu alienationis, si vult reuocare alienata, debet probare scē-
giam fideicommissi, sām ex parte grauari, quam ex

parte emptoris, aliis alienari tenet irrevocabiliter.
1. quidam tenet. 1. final. fol. tredecim. 1. final. et 1. final.
5. final. de legat. 1. et ibi Barol. Bald. Alberic. et
terribili. Alciad. inl. Martialis. 1. vii. qum. 1. final.
credenti. 151. eod. final. 5. final. qum. 1. final. C. de
magna delictat. Ripa in l. filius familiaris. 5. dicit. num.
1. de legat. primo. Cyn. in authentic. re. qum. num. 3.
et ibi Bald. numer. 1. C. economus de legat. Curre. in
confil. 1. et confil. 38. num. 5. Roman. in l. si servo.
de vero num. 289. fol. matris. Alciad. in confil.
134. volum. final. volum. 1. Dec. in confil. 216. num. 7.
et sequat. Runt. in confil. 66. per totum. et confil. 109.
num. 1. et confil. 118. per totum. volum. 1. Socin. in
confil. 129. numer. 10. volum. 1. Roland. in confil.
35. num. 18. volum. 1. et laici in confil. 81. volum. 2.
Riminald. in confil. 23. num. 124. volum. 1. et in
confil. 124. volum. 3. ubi attestat ita fuisse iudica-
tum. Decian. in confil. 15. volum. 15. volum. 1. Gabriel.
in confil. 118. et confil. 119. volum. 1. et confil. 44. num.
11. volum. 1. Menoch. in confil. 44. num. 16. volum. 1.
et alii per Mascard. in confil. 779. numer. 1. ubi dicit
esse communem conclusionem et per Pertinzi. de
fideicommissi. artic. 40. num. 13. et artic. 45. num. 14.
ita Josephus fidei indicationem. et ibi in Digli. Nonisim.
tomo 1. titulo alienatio. cap. cum proponatur. et in plu-
ribus aliis tractatibus.

Sed istis non obstantibus contrarium dicendum est
in casu, de quo agitur.

Primo, quia testator in casu alienationis submissit non alienantes & descendentes ex ea, idco eo ipso, quod alienatio facta fuit, submissum est potest. dicta alienatio recocare, prout est casum in l. pto. S. frater de legat. 2. quoniam test. habere locum solum in fideicommissio factio in casum alienationis, lamisum probat Caeheran in decis. 49 num. 8. qui alios refert. Item l. comitia. §. in fideicommissio. ff. de test. itz. per quos testis iura hanc conclusionem probat Petrus de fideicommissis. quast. 1. num. 2.

Secundo quia alienationis casu, de quo agitur fuit, et est nulla ipso iure ab initio, ergo d. Iulius Caesar vi proxi-mior subtilissimus in casu alienationis omnia alienata reuocabit simul cum fructibus necum precepit, antecedens probatur, quia hic testator dixit sic verba prohibitionis fiat alienationem facienda, dum dixit, et quandoquidem contigerit aliquid ex supra dictis cum hereditas inueniatur, vel eorum filius, et descendens, vi supra mitemur adueniente ad aliquem alium alienationis, quod talis alienatio fit ipso iure nulla, et pro infecta habetur, et talia bona ratur vendenda, vel alienanda in dicto casu contra fructibus ipso iure, et factis, et nunc, prout ex ranc perueniant in alios non contrahentes, et quod per dicta verba testator censuit annullasse principi piam a diti alienationis, vi poterit illorum bonorum demum peruenire in emptorem, probant Petra in dicto tractatu de fideicommissis, quæstio 3. num. 9. versio. et d. d. et Ruyin. in consil. 137. num. 14. volum. 2. versio. quia casus, quo aliquis

Item, quod dicta alienatio ¶ contra expressam prohibitionem retractoris, fit nulla ipso iure, probatur. Procin. sen. in consilio 227. volumina prima in quarto fundamento, volum. secundo. Pauli de Cast. in consilio 247. numer. 12. velum. primo. Et in consilio 262. num. 3. vñ. sic ad primum volum. 2. Et in l. final. §. sic autem vel condicione volum. prima. vñ. sic contra gloss. C. communis de legat. Dec. in consilio 366. numero 3. Et sequens. Et alii aduersi ad hoc allegati per Bocconium in consilio 97. num. 6. volum. 1.

Consequenter probatur, quod d. Iulius Cæsar sta-
tim legavit alienatione contra prohibitionem te-
statoris.

flatoris possit alienata reuocare, & vendicare. Quia
d. testator iussit, ut de bona alienata ipse iure, & facto
ex nunc, puta ex tunc, perueniam in alios subditos
11 non contra faciemus. sed d. clausula ex nunc, & prout
ex tunc, referunt ad preteritum, quod dispositio ipse pende-
bat. dicitur. S. fin. ff. ad Trebellian. Dec. in cons. 131.
nu. 1. Tiraquell. de retractu. comit. §. 2. glossa. nu. 56.
& late de hoc sensu in tract. de clausula part. 1. clau-
12 sula §. 4. nu. 7. & seq. Item quia d. clausula facit trans-
fere, & retro transferri dominium, etiam in ceteris. d.
Barrol. in l. qui ab herede. §. si de acquir. poss. §. Doct. in
l. huiusmodi. §. dicitur ff. de legat. 1. Opizo nu. 154. &
seq. Lozz. nu. 174. ubi quod multo magis dominium
in ultimis voluntatibus ea dispositione testatoris re-
trotransferatur. Paris. in cons. 69. nu. 117. & seq. vol. 1.
Ego in d. clausula §. 4. nu. 10. Item quia etiam circa d.
clausulam ex nunc, prout ex tunc, si testator expresse
prohibet alienationem, statim sequuta alienatione
bona sunt restituenta. Paul. de Cast. in d. cons. 247.
nu. 12. col. 1. & in d. §. fin. ff. de legat. 2. Alexand. in l.
Marcellus. §. si quisque. nu. 5. ff. ad Trebellian. Ripa in d. §.
Dicitur nu. 11. & seq. Opizo nu. 22. & seq. quia prohibi-
tio reddit alienationem nullam ab initio, & impedit
13 dominij translationem in emptione, & repellit alie-
nantem inquam in d. iura ad reuocationem rei aliena-
te, et in d. §. dicit. Barrol. nu. 6. Castren. nu. 7.
Iaf. in l. dicit. nu. 66. Ripa nu. 47. Crot. nu. 12. Ruin.
in cons. 3. nu. 17. volum. 5. Tiraquell. de legib. conuul.
gloss. 7. nu. 37. comit. ab herede, & sequuntur. glossa in l. ubi
pater. §. liberis, de leg. nec sciendo. Item quod hoc casu
14 restitutio fit facienda cum fructibus a die aliena-
tionis. probat Petrus in d. quass. 3. num. 3. & seq. post
Zanch. & alios quos refert. Nam si dominium ex dis-
positione testatoris ipso iure est translatum in non
edicta scientia, et ideo simul cum fructibus, qui leque-
runtur dominium, l. heredes in §. de usufructu.

Tertio, quia dict. prohibitio alienationis facta est
cum causa expressa a testatore, ut dicta bona perpetuo
remaneant, & conferuntur uentis filijs, & eorum de-
scendentibus masculis, & demum in alios instituitis,
15 & substitutis, quod casu dicta bona sunt applicanda
his, quorum favore est facta dict. prohibitio. Barrol.
in l. si legatarius. nu. 1. de legat. 1. & in l. post legatum. §.
amatoris. nu. 2. ff. de his, quib. est testat. & in l. videntur.
nu. 3. vers. propterea. §. ad Trebellian. Angel. in l. filius
familias. §. ex nunc pater de legat. 1. Alexand. in cons. 138.
nu. 1. q. col. 1. Petrus de fideicommissis. quass. 1. num. 178.
Menoch. in cons. 121. §. 1. col. 1. sed non omnes
vocant simul admiuendi finem, sed solum is, qui
proximior est, ut in l. si fundi §. penult. de legat. 2. & in l. ubi
ita. §. in fideicommissis & in d. l. pater §. frater de legat. 3. &
vbi que Barrol. Cephal. in cons. 123. nu. 77. & seq.
459. nu. 13. volum. 3. Dec. in cons. 1. vol. 1. Crauer. in
cons. 69. nu. 5. Menoch. in cons. 103. nu. 15. & seq. Ma-
gon. de off. Florentia. 92. nu. 36. ergo Julius Celsus, qui
est proximior ceteris admittendus est, nulla habita
ratione aliorum, qui in d. alienatione contentuerunt
quoniam, & probauit, ceteri contentuerunt ea, inquam
indignus, ne ad reuocationem quemdem dictorum bo-
norum alienationum admittendi sunt.

Quarto, pro ipso Dulio Celsus facit, quia ceteri,
16 qui d. alienationi consentiunt preterierunt facti sunt
indigni dict. successione, & ita a nate pro pro succe-
dendi, quod habebant, exclusi sunt. L. de iustis. §. 1. d. d.
etiam pater §. liberis, de legat. 2. l. quoniam ab omnibus. C. de
fideicommissis. Barrol. in d. §. liberis, & ibi Paul. de Cast.
& alij. Angel. in d. l. quoniam, & ibi Fulgos. Corn. & Iaf.
C. de fideicommissis. Bald. in c. 1. §. illud, de prohibita fidei-
commissa. per Pedric. Socin. in cons. 23. nu. 6. vers. postmodum
vol. 2. Cephal. in cons. 128. nu. 20. & seq. vol. 1. Decian.
in cons. 80. nu. 13. & seq. vol. 1. & in cons. 90. nu. 70. & seq.

vol. 2. Suid. in cons. 70. nu. 9. & seq. vol. 1. Menoch. in d. f.
1099. in §. col. 11. Petrus de fideicommissis. quass. 1. nu. 104. & q. 14.
nu. 9. Rota de off. 27. in §. fin. par. 1. Quia nullo ceteris ex-
clusis remanet solus Iulius Celsus proximior, & non alie-
nauit, nec alienationi consentit, & si ipse solus alienata
reuo cabat, atque bona alienata simul cum fructibus non
videtur ibi quoniam ceteri propter indignitatem non
merentur legis auxilium, qui in legem constituerunt.
auxilium in §. fin. ff. de minorib. & ibi glossa adducit i-
similis. Magon. de off. Florentia. 30. nu. 10. ergo benefi-
17 cium testatoris non meretur, qui comitanti eius
voluntati, quod est lex testamenti. S. d. si contra, aut de
nuptis. Item nullus beneficium consequi potest, ex
eo, quod impetrare nihil est. cap. ex eo de regul. iur. lib.
6. Barrol. in l. post legatum §. de his, quib. est testat. Ma-
gon. in d. de off. 30. nu. 11. & seq. Item hic & voluntas
18 testatoris non obstat, si omni conditio testamenti
efficitur indignus. Socin. in l. si quis dicitur. §. si nuptialis.
nu. 9. ff. de eod. in demum. Alexand. in d. cons. 123. in
§. fin. vol. 1. Paris. in cons. 91. nu. 36. Tiraquell. de legat. 2. Decian.
in cons. 39. nu. 3. & seq. volum. 2.

Quibus licetatis ad fauorem D. Iulij Celsi, non
obstant contraria, ex quorum resolutione eius iustitia
clarior apparbit. Ad primum respondetur, quod cum
lex, publicata condicione nullam declarat alienatio-
nem, & ad facultatem fideicommissario illam re. aliena-
tionem vendicare, prout est casus in l. §. fin. an d. §.
19 communis de leg. ant. l. d. nulla alienus, & iustici
restitutione libi facienda per grauatum. Barrol. & Iaf.
in §. pinto nu. 3. §. fin. an d. Iaf. in l. ex l. i. vers. iust.
telle ianem. C. ad tit. Barrol. in l. pater §. pater. C. de re-
bellian. & in l. Marcellus. §. si quis. C. de re. de. q.
ff. ad l. Trebellian. Crauer. in cons. 19. nu. 3. Socius in
in cons. 129. nu. 16. & cons. 137. nu. 3. vol. 1. & ibi dicitur
20 quia iure dominium, ut sit translatum a grauato in fidei-
commissarium, ut probauit in secunda ratione. p.
opinione, qui defendo. id. q. non est opus restitutione.
Item in l. quoniam in d. §. fin. ad Trebellian. Paul. de Cast.
in d. §. fin. §. si quisque. nu. 4. vers. intelligo. C. com-
munis de leg. ant. Petrus de fideicommissis. quass. 1. nu. 104.
Peregrin. de fideicommissis. ar. 40. nu. 39. Gabriel.
in cons. 118. nu. 2. volum. 1. Rota de off. 40. nu. 36.
part. 2. in Nouisij. nu. 1. singulariter bene est communis
conclusionem, & iustici per Malin. de off. 72. nu. 5. & seq.

Ad secundum, respondetur procedere in fideico-
missio restitutione post mortem, videlicet quando
est inducitur per subfinitionem, secus est in fidei-
commissio inducitur in casu alienationis, quia tunc
purificatio fideicommissio, per alienationem fideicommissum
21 fideicommissarius potest vendicare, quia alienatio est
nulla ipso iure, l. filiusfamilias §. ubi pater l. ante ex famul. §.
fidei ano. l. pater §. frater. l. ubi pater §. liberis, de legat. 2.
Paul. de Cast. in d. l. filiusfamilias §. dicitur, nu. 7. & ibi
Crot. nu. 36. Rip. nu. 47. Scissell. nu. 12. Opizo.
nu. 4. de legat. 1. Paulus de Cast. in l. pater §. pater.
de legat. 2. Item, quia in d. casu fauorem est inducitur
22 prohibitoria alienationis, potest propria auctoritate
bona alienata apprehendere. Iaf. in d. l. filiusfamilias §.
dicitur, col. 6. vers. adducitur pro intellectu. & in repetitio-
col. 9. vers. aduersus diligenter de legat. 1. Accut. in tract.
de rebus. glossa. §. 90. nu. 6. Simon de Pres. interpretat.
ultim. voluit. fol. 283. nu. 6. Crauer. in cons. 124. nu. 16.
Cephal. in cons. 130. nu. 20. vol. 2. Ioseph Ludouic.
in de off. Perusij. 71. nu. 9.

Ad tertium respondetur, quod quando bona de-
sunt in eis in hereditate, ex voluntate testatoris,
23 antequam veniat casus restitutionis fideicommissi
post mortem, tunc illa bona non veniunt in restitu-
tione, & pot. Ruin. in cons. 109. nu. 18. vol. 2. sed ista
bona alienata desinunt esse in hereditate restituen-
da, ex expressa dispositione testatoris iudici in casu

alienationis ex nunc, prout ex tunc esse translati in non alienantes, & propterea illud statim posse vendicare dicti alienata, vt probatum est. Ergo &c. & 24 propterea sublimitas admissus eo sequitur translati-
one in excludit sublimitatem in casu mortis, vt firmatur Paul. de Cast. in conf. 77. col. 3. vt scilicet ergo vol. 1. Gratius in conf. 28. vol. 2. R. in in conf. 209. nn. 17. & in conf. 16. vt scilicet in vol. 2. Alia in conf. 57. nn. 8. & in conf. 115. num. 11. Oddus in conf. 26. in prim. dub. Menoch. in conf. 68. per totum vol. 7. profertur in casu. ubi quod restator prohibuit alienationem, & in casu alienationis sub-
stituit hospitalale, & concludit hospitalale admi-
nistrandi non obstante altera sublimitate.

Secundo, respondetur in hoc casu sublimitatem pri-
mores in casu mortis non esse admi-
nistrandos, tunc quia propter alienationem, & propter consensum filii alienationis facti sunt indigni successione, vt pbat in quarta ratione per Iulio Cesare; Tunc quia ipse Iulius Cesar, nec alienauit, nec eos sit dicitur subli-
tatem in duabus conditionibus, videlicet in casu mor-
tis, & in casu alienationis, & quidam duc conditiones
equentur illa quæ prius esse, confirmat effectum
subli-
tatem in stipulatione, si n. aut. ff. de verb. obligat. ergo
idem in duabus sublimitatibus, nam licet arguere
a contractibus ad victimas voluitas. Euerat in loco
a contractibus ad victimas voluitas. Itaque ex d. duabus
sublimitatibus in casu mortis, & in casu alienatio-
nis. prima, quæ coepta, tollit alteram, sicut de stipula-
tione facta sub duplici conditione alternatiua in qua
vna eueniente altera cessat, cum quibusdam, vt scilicet n.
ff. ad statum soluti. Tamen n. 16. quia ex dict. verbis
restatoris apparet illum voluisse bona alienata irre-
uocabiliter perire ad sublimitatem, & in casu aliena-
tionis, quo casu sublimitas in casu mortis, non au-
get bona a sublimitate in casu alienationis. Gabriel.
in conf. 127. num. 37. volum. 1. Oddus in dict. conf. 26. in
prim. dub.

Ad victimam, Respondetur procedere in tacita pro-
hibitione resultante ex fideicommissio, sed quæ ex p-
ta prohibito alienationis facta est a testatore, tunc non
27 habet locum, tunc in fin. de legat. 2. cum similibus allega-
tis in contrariis, quia ex quo lex ab initio nullâ facit
alienationem, ideo non potest sustineri ex eo, quia
ab ignorantia facta fuerit ignorantia; Ita firmatur gloss.
in d. item poter. de legat. 2. Paul. de Cast. in d. fin. de
legat. 2. & in d. filius familias. d. Albi. & ibi. fal. nu. 69.
& Ripa num. 1. de legat. 2. Alexander in d. L. quidam ita.
de fin. nu. 7. & in fin. de legat. 2. & in l. Marcellus de res
qua. nu. 5. & ibi Socius. fen. nu. in. ubi dicit ab hac opi-
nionem in consensu, & iudicando non esse retrocedi.
ff. ad Trebellian. in fin. d. fin. de legat. 2. & in l. Gellius
de legat. 2. Zaneh. in l. verbi m. 5. cum illa part. 5.
num. 116. & ita responderunt plurimi consensu relati
per Socin in regul. 38. huerat. penult. Valq. de iust. off.
progr. 5. de. num. 22. Causas ff. fideicommissum.
num. 6. ubi attestatur esse euenire conclusionem.
Petra de fideicommiss. artic. 40. num. 39. vers. n. iustitias.
Ioseph. 1. ubi m. in fin. communibus consens. 14. illa-
tione 91. vers. distatque primo, & ita fuit in pluribus
Tribunalibus iudicatum. Cacherat. de res. 73. in fin.
Magon. de res. Lucens. 33. num. 23. Rota de res. 21. &
de res. 22. part. 1. de res. 49. num. 4. & in part. 2. in No-
mibus, ubi dicit hanc opinionem esse veriorum, &
magis communem, & in de res. 208 part. 2. in ultimo
impresu, ubi multis rationibus comprobatur, quas
decisiones, & alias cumulat in Digress. Nouiss. tom. 9.
tit. fideicommissum cap. alienatio.

Secundo respondetur non cum restator ex præse
prohibuerit alienationem, vt eius bona perpetuo
tempore conseruentur in dictos suos filios, & deice-

23 dentes, tunc alienatio non subsistit, etiam si sit
facta ab ignorantia ignorantia. Alciat. in dict. fin. d.
fin. nu. 7. de leg. 1. Boulogne. in dict. fin. d. fin. nu. 7.
dicit, num. 57. de legat. 1. Rauden. in consil. 24. num.
177. volum. 2. Sured. in consil. 443. num. 51. & sequen-
tium.

Tertio, in hoc casu cessat huiusmodi difficultas
causata ab ignorantia, nam cum restator voluerit
in p-
tibus vt conditus præstat consensum eorum,
qui ex fideicommissio præcedere poterant, hoc est
29 præsumptio sufficiens, & ad inducendam scientiam
fideicommissi. Rota de res. 271. num. 2. part. 1. in
ultimo impresu, ubi multis rationibus comprobatur, quas
decisiones, & alias cumulat in Digress. Nouiss. tom. 9.
tit. fideicommissum cap. alienatio.

Secundo respondetur, quod cum restator expre-
se prohibuerit alienationem, vt eius bona perpetuo
tempore conseruentur in dictos suos filios, & deice-
dentes, tunc alienatio non subsistit, etiam si sit facta ab
30 ignorantia ignorantia. Alciat. in dict. fin. d. fin. nu. 7.
de legat. 2. Boulogne. in dict. fin. d. fin. nu. 7.
dicit, num. 57. de legat. 1. Rauden. in consil. 24. num.
177. col. 1. Sured. in consil. 443. num. 51. & sequen-
tium.

Tertio, in hoc casu cessat huiusmodi difficultas
causata ab ignorantia, nam cum restator voluerit
super bonis vt conditus præstat consensum eorum, qui
ex fideicommissio præcedere poterant, hoc est pre-
31 sumptio sufficiens, & ad inducendam scientiam
fideicommissi. Rota de res. 271. num. 2. part. 1. in
ultimo impresu, ubi multis rationibus comprobatur, quas
decisiones, & alias cumulat in Digress. Nouiss. tom. 9.
tit. fideicommissum cap. alienatio.

Circa secundum dubium, videtur respondendum,
per locutionem ad longum tempus non esse puri-
ficationem fideicommissi in casu alienationis, quon-
iam appellatio alienationis in ista significatio-
32 ne non venit locatio. Abbas in cap. intellectu. num.
10. de iur. iur. præsertim ad insinuandum penam
locanti. & ibi. in lib. 2. variat. resolut. cap. 1. nu. 3.
& hanc opinionem probat Bartolus in d. fin. d. fin. nu. 7.
& ibi. in fin. de legat. 2. & ibi. in fin. de legat. 2.

Sed istis non obstantibus, consuetudine opinio vel
33 alienatio, tunc locatio ad longum tempus in dicit
in communi si alius in casu alienationis sit veniens.
Dyn. in l. Codicillus. §. institutio, & ibi. Bartol. in l. in
Paul. de Cast. de legat. 2. Menoch. in consil. 107. nu.
12. lib. 1. Cast. in §. de iur. iur. cap. 39. Mulcaid de
probatione consens. 123. num. 107. Petra de fideicommiss. 42.
num. 61. & in §. de iur. iur. Pere. in d. de fideicommiss.
34 artic. 40. num. 106. & in §. de iur. iur. quia locatio ad
longum tempus est ipsoque alienationis, & de natura
ipsum est, vt transferatur velle dominium cap. in d. fin.
& cap. ad iudicium de res. Etsi non aliter gloss. in l. 2.
ff. si ager utitur. Bartol. in l. 1. §. qd. att. ff. de iur. iur.
Paul. de Cast. in l. manumissio. nu. 6. ff. de iur. iur. & iur.
Caroc. in tract. de locato part. 2. tit. de locatore fin. si
pore. §. 1. Matre. in tract. de locat. & ibi. in tract. de locat.
lib. 3. tit. 45. nu. 11. Azz. de res. 265. nu. 1. Boet. de res.
234. nu. 1. Francisc. Mar. de res. 43. part. 1. Tamen magis
in casu nostro in quo d. locatio est facta per tri-
ginta annos, & plus, vt in facto deducitur.

Ad contraria respondetur, illa procedere quando
agitur de fideicommissio resultantia ex sublimitate,
35 tunc enim licita locatio, & fideicommissum, secundum
opinionem aliquorum renouatur itare locatio,
vt per Alexand. in l. p-
tibus, §. 1. ad Trebellian. Con-
iun. in l. 3. ff. de res. 27. nu. 6. Caroc. de locato. fin. de iust. off.
progr. 5. de. quia non agitur de fideicommissio resultantia
ex et p-
tibus prohibito alienationis secutus, & pro-
cedit ad legatam pro Iulio Cesare.

- 1 De precedenti Doctori Canonista in secundo loco, & Consilia in secundo loco.
- 2 Citatio an possit fieri in alieno territorio.
- 3 Impedire possit citatio potest excommunicari in alieno territorio.
- 4 alterius territorij non turbatur, per citationem verbaliter.
- 5 Citatio verbaliter potest fieri in territorio alterius.
- 6 praesentis rei respectu ad actum, qui excommunicandi in loco iurisdictionis sui.
- 7 potest fieri in alieno territorio contra eum, qui in frandem iudicij factus est ab hinc.
- 8 ratione unitatis secundum potest fieri etiam in Ecclesia.
- 9 Excommunicatio non fertur propter peccatum, sed propter contumaciam.

Episcopus non potest excommunicare Notarium laicum, qui propter scandalum euitandum inhibuit Doctori laico in domo Episcopi, ne accederet ad Collegium.

CONSILIVM CXIV.

PENDENTE declaratione facienda per Excellentiss. Senatum, vtr ex Lectoribus vniuersitatis Papie, procederet debetur. Canonista in secundo loco, vel Consilia in secundo loco, et facta inhibitione, per illiusdem. Porcellarem nomine Senatus, ut interim neuter ex eis accederet ad loca publica, Canonista obuiuit & Reuerendiss. Episcopo, vel Cancellario dictae vniuersitatis, ut aliter Doctor, qui erat in Collegio nomine dicti Canonista, teneret in loco praedictorum, sed quia hoc factum poterat parere scan dalum, cum audiretur, Consiliarii nolle patiralem resolutionem, & idem D. Porcellas ad euitandum scandalum, ordinauit Notario Criminali, ut inhiberet dicto alteri Doctori subditum, ne accederet in loco praedictorum, pendente dicta declaratione faciendi per Senatum.

Sed D. Episcopus sentiens se grauati in sua iurisdictione, propter dicta inhibitionem factam in Collegio, existente in domo propriae suae habitationis, inuenit procedere etiam per viam excommunicationis contra dictum Notarium eaque tem, & dubitatur, quid iuris.

Duo sunt videnda in hoc negotio; Primum, vtrum illiusdem. Porcellas possit citare subditum suum existentem in Collegio in domo Episcopi; Secundum, vtrum dict. Episcopus contra Notarium exequente dicta ordinem possit procedere ad actum excommunicationis.

Circa primum, duae sunt causae impediens executionem citationis in alieno territorio. Videlicet, Defectus Potestatis, & turbatio iurisdictionis, sed in hoc casu ambae causae cessant, ergo cessat praetentio ex regula. *Ad iurisdictionem. §. quomodo de iure patronatus*; Potestas enim non deficit in persona, quia ille Doctor inhibitus est laicus, & subditus.

Neque turbatur iurisdictione alterius territorij, quia ea, quae sunt voluntariae iurisdictionis, ubi locus non est subditus, possunt exerceri et in alieno territorio. *§. mancipati. et ibi gloss. ff. de adopt. et notatur per serbenz in c. nouit de offi. delegati*, sed in citatione verbaliter locus non est subditus citationis, & pernet hec citatio ad voluntariam citationem videlicet ad actum,

qui fit ex officio, ne partes dementior ad arma, ergo non turbatur iurisdictione iudicis alterius territorij, per citationem verbalem, per punctum ad officio praedicta exequatur, secus est de citatione reali, per quae turbatur alterius iurisdictione. *§. c. de omni. §. ff. de bonis audientibus, possident. cap. postulat. de foro comper. per Doct. in c. Romana. §. contra aliter de foro comper. lib. 6.*

Et propter illam rationem citatio verbaliter & possit fieri in alieno territorio, sicut ait Cyn. in l. ad. in. 5. vers. respondit Petrus. C. de Episc. & Cleric. ubi Bartol. & Bald. tenuisse in §. si apparuerit. Item Bartol. in extraneum ad expressum in ver. praedictum, num. 9. Aletia. in consil. 135. vers. expressum, sequitur Ant. de Barr. in c. fin. in. 1. ubi in A. in. 36. de foro comper. qui attestatur esse communem opinionem. Boli. in tit. de citationibus, num. 21.

Tanto magis, quia de causa praecedentis pendet in Excellentiss. Senatu, ubi omnes praedicti Doctores copulerant, quo casu. citatio non fit ad acquirenda nouam iurisdictionem; sed i. ceterum ad actum cuius effectus expeditus est in loco, in quo habet iurisdictionem, ut considerat Cyn. in d. Loman. in. 5. licet quod huius citationis fuit andum ministerium executionis, quod non spectat ad iurisdictionem. *§. in ff. de iudic. quoniam actus verba excommunicationis trahunt ad originem suam, videlicet ad actum iudicij, in loco ubi pendet. Item quia iudex potest citare verbaliter in alieno territorio eum, qui in frandem iudicij cepit aliquod actum. Bald. in d. Loman. §. si apparuerit, num. 2. Cui Episc. & Cleric. qui dixit de hoc esse casum ad §. si apparuerit, et ibi quod promulgatis. ff. de offi. praef. ord. et in d. §. contra aliter in secunda pars.*

Neque obstat etiam praesentis, de re iudic. ubi quod executio citationis non potest fieri extra territorium. Quia Bald. in d. §. si apparuerit, respondet plenissime, & ex eius dictis in toto illo commento potest apparere resolutio istius articuli.

Praeterea illiusdem. Porcellas citauit verbaliter dictum subditum ad euitandum scandalum, quod oriri possit propter scisma inter omnes scholasticos, quo casu ratione d. scandalum euuand. i. etiam in Ecclesia potest hoc facere. *gloss. in c. Principis. §. 23. §. 6. in vers. Item cum synodo. & Tunc exequatur tam ibi quod in c. de legibus ead. casu. & quae. intelligitur illud capitulum ad euitandum scandalum, & Felix. in c. 2. de rescriptis in vers. 15. per Holt. et alios dicti, quod propter scandalum euitandum, qui non habet iurisdictionem in una causa, si tamen habet ordinem, potest illa exerceere.*

Circa secundum, Respondendum est de iure Doctorem non posse procedere ad actum excommunicationis, contra Notarium illiusdem. Porcellas citantem, illum Doctorem verbaliter in collegio, quia excommunicatio non fertur propter peccatum, sed propter contumaciam eius, qui non parit Ecclesiae, & contumaciter persistit in peccato, quia in c. ex parte in 1. de verb. significat. et ibi Innoc. in. 4. gloss. in c. 1. in summa & q. 1. D. Ambros. in tract. de excommunicatione, cap. 73. et l. 1. Io. de Lignau. in tract. de consue. Eccles. cap. 1. num. 3. Syluester in c. ver. excommunicatio in primo num. 11. Videtur in summa, in. de excommunicatione, quae. 3. & lare per Socin. in cap. nulli num. 5. de iur. excommunicatione.

Sed Notarius, qui executus fuit dictam citationem verbalem non dicitur peccasse, quia non turbat iurisdictionem Episcopi, vi probauit, nec dicitur esse in contumacia, quoniam officio suo functus est, & quod ipse dixit, non potest, per eundem vi ministerium suocari, ergo de illi subiectum, in quo parere debebat, ergo non est locus ferendi excommunicationis, & quando praepertur salubriter est nulla ipso iure.

1. *Instrumentum est probatio probata.*
2. *Prescriptionis exceptio debet opponi in processu.*
3. *Actio non tollitur ipso iure per prescriptionem.*
4. *Prescriptionem allegare est impium relictum.*
5. *Prescriptio interruptitur per reservationem factam in instrumento.*
6. *Interrumpitur de iure civilis, per litem contestationem, sed de iure canonico, per citationem.*
7. *Non interruptitur, per litem contestationem in iudicio executivo.*
8. *Interrumpitur per instrumentum, quod habet effectum litem contestationis.*
9. *Si non interruptitur, non amplius potest incipere propter malam fidem.*
10. *Malum fidei defuncti continuatur in heredem.*
11. *Prescriptio non potest, contra fideicommissarium, non valentem agere.*
12. *Iuramentum perpetuat actionem, ad quadraginta annos.*
13. *Prescriptionis tempus executionem continuatur cum ius mori.*
14. *Executio iudicium non impeditur, per exceptiones requirunt alioquin indagatum.*
15. *Exceptio, quando ducatur requirit alioquin indagatum.*
16. *Resolutio adversus prescriptionem conventionalem, aliquando consideranda.*
17. *Solutio non probatur, ex antiquitate temporis, alij concurrentibus.*
18. *Fraus non presumitur, quia est specie falsitatis.*
19. *Presumptio fraudis ruitanda tota presumptionem solutis.*
20. *Presumptio dissolvitur ex allegatione tituli in malum.*
21. *Presumptio quando sit recepta per patrem, quando presumitur in fraudem filiorum.*
22. *Heres non tenetur habere ratum factum defuncti, quod est nullum de iure.*
23. *Consensio facta in preiudicium pleni probat.*
24. *Proces non continetur stipulationem Notarii, neg; instrumentum, non obligant.*

Prescriptio debet opponi in processu ad impediendam executionem instrumenti, quæ non procedit, quando interrupta est, vel per reservationem factam in instrumento, vel per citationem, aut litem contestationem, vel iuramentum, & solutio ex antiquitate temporis non presumitur, & quando presumetur multis concurrentibus, tollitur per presumptionem fraudis.

CONSILIVM CXV.



DOMINVS Marchio Paulus Antonius Pallavicinus habet intentionem fundatam per instrumentum celebratum de anno 1573. in quo D. Burtigella vigore mandati olim Marchionis Ottavii exegit à DD. Caplinis libras tres mille, & promissit illas implicare in emptionem bonorum pro fideicommissio olim Marchionis Ludovici, & cum ipse d. Marchio Paulus Antonius sit de vocari in dicto fideicommissio, iure agit hodie contra dictum Dom. Burtigellam, pro dictis libris tribus mille, quas exegit, & non implicavit; Quod

instrumentum nullam recipit exceptionem, & est probatio probata. ad tradita per Grammatic. decis. 45. num. 9. & decis. 107. num. 1. per Menoch. de reprob. aud. r. v. d. 1. quæst. 1. §. 1. num. 23. & per Vinnium in suis communibus opinionibus. 383.

Exadversio Dom. Burtigella, pluribus rationibus conatur evincere hanc totam presumptionem actionis, & primo, quia à tempore dicti instrumenti hucusque sunt elapsi anni quadraginta novem, sed hoc tempore omnis actio extincta est i. §. 1. §. 1. C. de prescript. 30. ann. & probant relati per Titiaquell. in l. v. quæst. 1. §. 1. C. de reprob. donat. & per Valqui. in lib. quæst. Illust. cap. 76. num. 8.

Primo respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Secundo, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Ad idem, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Ad idem, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Ad idem, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Ad idem, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Ad idem, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Ad idem, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Ad idem, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

Ad idem, Respondetur, quod exceptio triginta, vel quadraginta annorum, debet opponi in processu. l. si meritis. §. prescriptio. C. de adulter. quum text. ad hoc allegat. Afflict. in Constitutione Regni, incipiente Consuetudinem prauam, num. 18. in quinto quæst. & litem Francis. de Ponte consil. 21. per totum, & ita sunt iudicatum. Guido Pap. decis. 221. & Boet. decis. 344. & in alijs consil. et in Dign. Nouissim. tome 3. §. 1. prescript. caput. prescriptio. & ratio est, nam cum per prescriptionem non tollatur actio ipso iure, sed solum aduersus actionem patet exceptio, idcirco necessaria est oppositio in processu, aliter iudicium recte procedit, quia est fundatum super actione, quæ ipso iure non tollitur, per prescriptionem.

9. Et de iure canonico prescriptum, quod semel fuit interdictum, non amplius possit interdicere propter iterumque in maius fidei. Abbas in consil. 1. m. 10. vers. item interdictum, part. 1. et clarior in consil. 10. col. 4. vers. et iterum p. 2. et mala fides defuncti continuatur in heredem, et universalem successorem. L. in heredi. fidei diuersi. et temporal. per allegat. L. f. aut. C. communis de off. p. n. de hoc proced. item si hares ab eius persona, volens prescriptionem incipere. citat. in repetit. cap. postquam male fuit. in 2. parte S. 9. m. 1. de est communis opinio. ut probat Balthus in tractatu de prescript. in secunda parte, 3. part. principalis quest. 12. in secunda membro.

11. Tunc, respondetur contra D. d. q. rem f. non possit dici prescriptum, quia fideicommissarius pendere conditione agere non potest, ut et alij uat. Moyn. de primogen. lib. 1. quest. 14. et ita semper fuit iudicatum ecclesiasticis. Marci in de fideicommissis, part. 1. quest. 1. et in Dig. de Nouissim. tom. 3. m. Padoconus in sum. cap. An penitus. sed scilicet omnino nate. Item non ad hac competere debent non potest, f. f. aut. S. que ergo. et h. i. f. i. in 2. vers. et ad alia. et in consil. 3. quoniam. et S. alius. C. de prescript. 10. annor. l. 1. S. si autem hoc fuit in quo ab eis in. et dicit. et f. in uita. et l. C. de annuatim. per allegat. L. contem. uocatur. et ubi f. f. C. de inoff. test. in l. item reus. C. de re. ad. Bartol. in l. Sena ubi consilium f. de off. presb. Balbus in tractatu de prescript. part. 1. f. i. p. part. principalis, vers. et in fine secundum casum. et dicit ad huc ad huc per C. h. et. in uita. dicit. 177. vbi etiam, per ideo non currit prescriptio contra filium Vassallum vinetis pater, et post patris mortem potest secundum alienatum recipere. Item in terminis fideicommissi, quod donec sit natus actio, idem erit in casu rebus, quod ad fideicommissum, non erit prescriptio contra fideicommissarium post alios relictos probat Peregrin. de fideicommissis, art. 1. m. 16. et f. q. de Simon. de Præ. de interdictis. utrum. uolunt. lib. 1. foliat. ultima, m. 29. et f. q. fol. 134.

Et in casu de quo agitur D. Buttigella inquit obsecrans dicti militis neri, implicat dicti dictas obsequis treuile in emptionem bonorum, quod iuramentum perperat ad omni ad quadraginta annos. ut per Couar. in lib. 1. uerbor. in folio. cap. primum 7. et ita fuit iudicatum in Rosa Romana. Per dicit. 116. part. 1. Idem in l. n. m. contra D. Marchionem A. d. item potest dici completa prescriptio, nisi a morte eius patris elapsi fuerint quadraginta anni.

Secundario ex aduerso allegatur quod D. Marchio Paulus Antonius est hares patris, et ideo rebus inchoatum cum predecessore f. coniungitur cum. Successore uenerat. Bartol. in l. Pompani. S. cum q. de acq. poss. et probatur Synagoga communis opinio. part. 4. cap. 10. prope finem, fol. 25. ubi quod prescriptio inchoata cum defuncto pertinet in herede.

Respondetur non constare de prescriptione, ut probatur est. Item non constare in facto Dumpt. Altorem esse heredem patris, et hanc exceptio: An si hares requirit altorem indagnem, quæ non debet in pedire executionem instrumenti liquidum, et statuto Papæ Rubert. bono iurati. Item in l. de iura. et dicit. et ex exceptio non debet admitti exceptio: et quare non altorem indagnem. Laurent. de Pina in consil. 81. Couar. in lib. pract. quest. cap. 17. et dicitur requirere altorem indagnem, quia in eadem instantia ex pedit non pedit. Craueri dicit. 41. m. 1. et f. q. et 26. et 19. part. 2. quia si femineia, an quæ sit hares, datur appellatio, et ideo dicitur et capod requirit altorem indagnem, ut bene per R. in m. alio. tom. 2. in consil. 109. m. 14. uolunt. 4. ideo huc uisum non hares, non potest expediti li-

mal cum iudicio executionis instrumenti, ergo dicit, exceptio non potest illas executionem inpedire. Secundo, respondetur, quod etiam si esset hares, et contra eum, ut successorem universalem esset completa prescriptio, tamen non potest sustinere impedimentum non ualentis agere, restituit in integrum. 16. et omnino est et concedenda, quia non potest dici ratio diuersitatis, quare succurrant maioribus aduersus prescriptionem legalem, per totum, et quoniam eandem ratio, sed aduersus prescriptionem conventionalem, hanc esse meram conclusionem probat Oldus de rebus, in integr. quest. 67. artic. 4. Item, quod in hanc de, qui succedit in ius alterius concurrat ista ignoratia causa, propter quod aduersus prescriptionem conventionalem debeat restitui, probat esse hodie magis communem conclusionem. Francisc. de Ponte in de consil. 43. m. 6. et secundum istam fuisse iudicatum prius. Ad h. dicit. 17. et dicit. 120. et tam per Balthus in de tractatu de prescript. in 4. parte, quarta part. principalis, quest. 20. sed hoc fundamētum, prescriptio omnino conuenit, ut probat est.

Tertio ratio, ex aduerso allegatur, quoniam in casu, de quo agitur dicendum est, per plures prescriptio-nes de solutione constare, et prima prescriptio de solutione ex antiquitate temporis, quam latè probat Menoch. lib. 1. presumpt. 135. Malcard. consil. 1185. m. 26. et f. q. qui contra refertur. et ut tenet fuit iudicatum. Verat. dicit. 423. part. 2. Ad h. dicit. 19. dicit. 105. et in alia causa, et in Dig. de Nouissim. tom. 3. in folio. cap. in consilium, et hanc conclusionem plura sequitur f. et in eod. tom. m. 12. et dicit. 123. m. 7. et in alia causa consilium; Altera prescriptio deducitur ex uoluntate, de uia patre ipsius D. Buttigella debitorum, et in altera, quia cum D. Oldus preces porrexerat excellenti Senatui, pro obtinenda dispensatione alienandi bona fideicommissi sub supplicia, pro solutione æris alieni, et omnia esse debita natiuerum, non est ueniunde, quod si dictum deducit librum inueniunt nullum non fuisse solutum, de illo memorie faceret omittit deducendo hanc coniecturam, et restituit, quod est optimum argumentum. Vltus dicit. 255. m. 8. et probat solutione per dictas coniecturas, inferunt, q. D. Marchio Paulus Antonius est filius, et hares patris, ideo debet habere tantum fiduciam ab ipso patre cuius a matre. C. de re uolunt. l. h. uoluntatem, et ad illam, ergo non potest dici solutione impugnat.

Primo, respondetur, quod si prescriptio uoluntatis in illo casu debet inducere prescriptio debet de fraudis in ipso D. Buttigella, qui ciebat dicti libtates mille, esse implicandas in emptionem bonorum, per fideicommissum, et libere soluit in frandem. 18. fidei commissa de frandem preiuratum, quia est species fallitatis terrarum obsequis et in Salic. C. de falsis et ita per interpretari facienda est, ut frandus de illis excludatur. Alexan. in consil. 20. col. 1. et plura in consil. 74. m. 4. uolunt. Craueri in consil. 20. m. 8. et dicit, et non possunt plures solutiones, quia primio, quod frandus non est commissa, facit cessare prescriptio solutionis, quia in prescriptio tollit altera, et dicitur f. de rebus, in integr. Dec. in consil. 70. m. 10. Etiaque in l. et in quod, et ad notat largit, m. 136. et f. q. C. de rebus, domat. et ad allegat. per Surd. in consil. 10. m. 12. In ob hanc prescriptio est excludenda fraudis hominum nobis, quod solutione primi ex a quo, et de prescriptio prescriptio excludit minores, et dicitur, et dicitur per totum. Ad alia si prescriptio solutionis fuit facta in fraudem, et excludit de fraudem descripta a nobilitate debitoris, et tunc prescriptio de fraudem ex a quo, et prescriptio non tenet sola sine coniecturis, et efficitur per prescriptio, contra quam tenet in prima ratione.

Fideicommissio censetur renuntiatio, etiam si dictum non fuerit, visis, & inspectis verbis testamenti, quando verba renuntiationis alium effectum habere non possunt.

CONSILIUM CXVI.



SUPER dubio An perrenuntiatio nem amplissimis verbis factam censetur renuntiatio fideicommissio, Doctores communiter duas edociones firmarunt, alteram, quod nisi inspectis verbis testamenti renuntiationem dici non possit, ut patet. d. l. de bis ff. de transact. et l. non est servitus ff. de iur. et l. 1. ff. quomodo testam. apert. firmarunt Bartol. in l. qui Roma. ff. de iur. fratrum, quod si ff. de verb. obligat. qui committere approbatur, ut dicitur per Paul. de Castre. num. 16. Roman. consil. 401. Fulgosi qui panter de obi. tractatur in consil. 41. num. 5. Decian. in consil. 52. num. 14. et ff. de volam. 1. et ita sunt indicatum in Rota ubi dicitur. 282. num. 4. part. 1. in ultimo impressi.

Alteram conclusionem est, quod licet in renuntiatione non fuerit expressio dictum, inspectis, & visis verbis testamenti; Tamen si per aliquas coniectiones deprehendi possit, etiam de fideicommissio intellectus, illi quidem renuntiatio censetur. Bartol. in d. l. duo fratres num. 19. vers. aut nulla. Alexand. num. 54. R. p. num. 64. l. al. num. 94. Decian. in consil. 91. num. 27. volam. 5. qui allegat Socin. in consil. 116. num. 41. volam. 1. et plures aliose referunt Peregrin. de fideicommiss. artic. 52. num. 22. et si prope finem attestatur ipsi iuramentum sententiam, & hanc tempore fuit obviata in Tribunalibus, in quibus facta attestatio de magis edocione secundum illam fuit indicatum. Barzini de consil. 96. num. 1. vers. Nihilominus. Cacheran. de consil. 13. num. 1. Canalcan. de consil. 36. num. 24. quod respondetur, par. 1. ubi plurimorum refert.

Sed pendendo verba amplissimae renuntiationis factae per D. Iuliam de Bozolis, nulla clausula a Doctores excogeta fuit pro fideicommissi renuntiatione, quae inter praedicta verba non repenitur. Primo, quia vbi verba renuntiationis remanent sine effectu, nisi intelligatur renuntiatio fideicommissio, tunc semper facienda est interpretatio, ut illi renuntiationi dicatur etiam si praetermissa sint verba, visis, & inspectis verbis testamenti. hanc conclusionem firmarunt Bartol. in d. l. duo fratres num. 19. in fi. vers. aut nulla aia causa approbat. ubi ipsius fideicommissi, & tunc remissum censetur, quod doctrina loquuti sunt ibi l. al. num. 109. Croc. 127. R. p. 7. & egerit petentes communiter. Alexand. in consil. 102. num. 6. vol. 6. vbi quod si verba non possent habere alium effectum, debent renuntiationem fideicommissi operari, arguendo, quod locutus est ff. de fund. instrum. et si quidam, de legat. 1. Et secundum hanc conclusionem responderunt Dec. Rota. Pars. Socin. iun. Roland. & alii plurimi relati ad hoc per Menoch. in consil. 87. num. 20. vol. 1. et in lib. 3. praesumptio, 115. num. 34. et per Peregrin. de fideicommissi. artic. 52. num. 31.

Sed D. Iulia post renuntiationem amplissimis verbis factam in bonis paternis; Item maternis; Item avunculis; Ad idem hac verba, & omnes, & quicunque positiones, & quae praedictae Iulia in futurum quomodo libet coepere possent, & potent, & aliquid quocumque, & quocumque latere, iam ascendendum, quam translatum quomocumque, & ita ex causa testat. quam testatam, & aliter quomocumque, & quali-

tercunque. Quia verba respectu succedentium ascendendum, non possunt verificari, nisi de fideicommissio Ambrosii Bonoli sui aui. ergo de necessitate intelligenda sunt; Ita argumetur est Bartol. in d. l. duo fratres, d. num. 19. in fine per tex. l. 2. ff. de verb. obligat. ubi quod nominatum dicendum est expressum hoc in fideicommissio Ambrosii, ut nihil aliud ascendendum appareat. Item, quia pluralitas non presumitur; Ideo, qui praedicta verba aliter interpretari, vellet, debet probare, ac idem negant satis est fundata intentio, ad gloss. in d. l. eum de leg. ff. de probat. & ita post Rotaquin argumetur in hac tractu Peregrin. in d. dicitur 52. num. 32. vers. ff. qui aliam causam ff. de causis. Item ad comprobandum hoc confert regula l. pediculi. cum sit scriptum ff. de auro, et arg. legat. ubi si testator legavit omnem mulierem cum auro, comprehenduntur ea, quae testator habebat venalia, quia dictus testator nihil aliud habebat, ad quod d. verba legati referri possunt, ergo cum ita renuntiatio facta in bonis ascendendum non aliter possit verificari, quam in fideicommissio Ambrosii de eo dicendum est cogitasse.

Quia verba renuntiationis non debent esse sine effectu operandi, d. l. si quando, & ibi Bartol. et alii de legat. 1. generaliter s. t. ff. de usufructu legat. cap. si Papa, in princip. de privilegiis lib. 6. Item, quia non 1010 verba renuntiationis sed etiam qualibet syllaba non debet esse sine effectu operandi, gloss. 3. in l. si Romanorum d. usufructu. 19. gloss. in l. 1. ff. de usufructu legat. cap. si Papa, v. volam. 5. etiam trahendo verba ad extraneam significationem, ut aliquid operetur. Bald. in l. 7. in f. l. de legat. 2. Cravet. in consil. 20. num. 9. et in consil. 194. num. 5. et ff. 9.

Et propterea dicit Bald. in l. sub praetextu in prima G. de transact. satis esse in renuntiatione casus, de quo agitur fuisse cognatus ut in genere ad effectum, ut dicatur comprehensus, idem dicit in l. transfrastrer, in 4. notis ff. de pass. Alexand. in consil. 41. col. 1. vbi. Item quod sufficienter esse cogitatum in genere de causa ad effectum, ut ille dicatur comprehensus, de iur. fuit Rota de consil. 150. part. 1. in Nouum, quae doctrina confirmat doctrinam Bartoli in allegato num. 19. d. l. duo fratres, vbi quod ad effectum, vi censetur renuntiatum fideicommissio factum esse, verba generalia non possunt aliter verificari, nam tunc nominatum dicitur illo renuntiatum, & hanc conclusionem latissime probat Canalcan. in consil. 36. num. 10. part. 1. qui plurimos allegatos recensens terminis d. l. de bis ff. de transact. Item cum in praedicta verba generalia aliter verificari non possint, quod de fideicommissio Ambrosii ascendendum, & ad iura mentis dicendi est in specie fuisse renuntiatum d. fideicommissio, quia iuramentum habet vim specialis consensuum, & expressum Bald. in l. 1. col. 4. C. de modat. Roman. in l. 1. si quis ita ff. de verb. oblig. Gozad. in consil. 69. num. 19. ubi alius ad hoc allegat per Scraphi. in tract. de privilegiis iuramentis privilegio 26.

Secundo, quia ita renuntiatio facta in bonis ascendendum est realis, ergo non opus erat videre verba testamenti, & fideicommissi super dict. bonis consequentia est clara, quia debent videri ad effectum, ne ipsa renuntiatio remaneat de fraudata in dict. bonis, sed vbi renuntiatione est realis, itam ipsa renuntiatio eximit de meritorio, & habetur, 26 si fuisset mortuus respectu dict. bonorum, per et casus c. l. de iur. qui suum fecit agnat. & ita declarat Paul. Castre. in l. plam. ff. de doctrina de legat. 1. Capve de consil. 58. sicut diximus in ematipia de iure 12. tabul. & in adoptivis s. ita de iur. in fin. de heredit. quae ab intest. d. iur. Item nlla, quae renuntiatum ita excluditur, & si is cuius bonis renuntiatio, testator decessisset, & aliter insumisset. Bart. & Alex. in hoc modo

primus, sed hæc sufficiat allegare ad probandam, quod ratio conseruationis agnat, quis nō extenditur de casu ad casum, quamvis hinc etiam esset a restit-
to e agnoscitur in fidei commissio recipi propter filios
hinc hinc decesserint, nō extenditur ad alios casus,
& ita restat, quod cum de seculis conditio, quia Ca-
millus decessit cum filiis, & dicta ratio agnationis
non extenditur ad alios casus ergo omnes substitu-
tiones postea subsecuentes deesse dicuntur, & D.
Iul. a cum nihil possit preterire vigore dicti fidei
commissi aucti, non poterat renuntiare viis verbis
testamenti dicti Ambrosij aui.

S V M M A R I A.

1. Cognitio noni criminis declarati per legem Principis, an
pertinet ad feudatarium, vel ad ministrum principis.
2. Concessio facta cum penis, multitis, & condemnationibus,
intelligitur de his, quæ erant tempore concessionis.
3. Dispositio per verba præstata temporis, non trahitur
ad futura.
4. Pœna impositio ad eum pertinet, qui principaliter ledit-
tur.
5. Iurisdiclio semper consistit concessa cumulatim, non
autem priuative.
6. Pœna contrarietatem de iure legi, applicata fisco do-
cata, non potest ducere feudatarij præiudicium con-
cessionem.
7. Iurisdiclio facta cum mero & mixto imperio, & cum
pena ducit, hinc feudatarij intrant in locum fisci
datare.
8. Clausula, & cum confiscationibus, operatur, ut omnes
pertinent ad fiscoatarium.
9. Feudatarij, cum confiscationibus, intrant in locum fi-
sci datare.
10. .. mediante pretio dicuntur habere proprietatem iusti-
tie in suis subditis.
11. .. & ita contrahentes cum Principe dicuntur scilicet pro
curatores in rem suam.
12. Iurisdiclio in cognoscendo de delictis, & penis in allo-
dium concessa Principi non potest facere præiudicium.
13. Principi obligatur ex contractu, sicut priuatus.
14. Pœna, & multa imposita per nouam legem pertinent ad
feudatarium.
15. Pœna nupia pro delicto per prædecessorem Principem
declarato pertinet ad feudatarium.
16. Principi non præstatur velle eis plenitudinem potesta-
tis.
17. .. & ita non potest velle sine causa.
18. Clausula, & cum confiscationibus non est restringenda
ad tempus concessionis, sed intelligenda de tempore con-
cessionis casus.
19. Cap. 1. §. de iur. quæ sit prima causa, bene sit, aucti, de qui-
bus intelligitur.
20. L. 2. §. emancipatus ff. de collatione bonorum, quando
procedat.
21. Index punit non subditum ratione contemptus fisci.
22. Principi potest puniri subditus feudatarij, in iure mi-
noris feudatarij.
23. Archiepiscopus potest obsequere suffraganeis Episcopis,
sine iurisdictione.

Quando Princeps per nouam legem in-
ducit delictum, pœna non est applican-
da fisco Principis, sed feudatario, cui
concessio facta est cum mero, & mixto
imperio, & cum confiscationibus, &
tunc feudatarij succedunt in locum fi-

sci principis, nisi feudatarij fuissent ne-
gligentes in puniendo.

CONSILIUM CXVII.



ERENISSIMVS Mantus Dux, per
generale edictum, sub graui poena pro-
hibuit, ne quis in suo Statu Scopolos ro-
tatos deferret, & quia illudsum. Marcus
Ioannes Franciscus Serra ab eodem Principe inue-
nitur fuit de Castro Sireni, in Prouincia Montiscar-
rari, cum mero, & mixto imperio, etiam cum om-
nibus appellationibus, etiam cum penis, & consi-
scationibus, ideo dicebat cognitionem istius cri-
minis aduersus non obediens dicitur legi generali
totius Status ad ipsum feudatarium pertinere, &
dubitatur quid iuris.

Pro Secundo Duce fuere scripta plena cõsilia
Sardi 152. vol. 2. & Menochij 604. vol. 7. ac Pan-
cor. 605. in eodem vol. consilium Menochij, in quibus
respondetur, quod etiam illudbus supradictis cla-
ulis in iurisdictione appositis cognoscitur minimis,
& pœna imponenda pertinet ad ministrum dicti
Principis, etiamque fisco, & ita fuit iudicatum, ut
per Matril. d. 14. quorum responsa ab eodem
consulentibus per illas rationes corroborantur.

Primo, quia concessio facta cum penis, multis,
& condemnationibus intelligi debet de his, quæ erant
delicta tempore concessionis, videlicet quæ erant
ita de iure communi, non autem de delictis nouis
inter declarata per nouam legem, aut poenis per nouam
legem alteratis, quia dispositio non trahitur ad fu-
tura, sed restringitur ad præterita, quando est ex-
cepta per verba præstata temporis. Ita prohibet Sardi-
niæ d. 1. §. 1. n. 24. & ff. Menoch. in d. consil. 604.
n. 4. Matril. in d. d. 14. n. 18. qui multas
allegat, ergo quando Princeps facit nouam edicta,
vel de nouo inducendū delictum, quod antea non
erat, vel alterando poenam eiusdem delicti, aut per
præiudicium Principis inducitur poena alterata,
extraordinario iure de ben incipit, & nunquam con-
tinetur in concessione.

Secundo, quia si, qui contrahit edicto nouis
facto per Principem, non offendit Principem præi-
udicium, quia idē delictū esse nō declarat, sed ipsam
Principem nouiter prohibentem, atque poenis illius
delicti alteratis, sed impositio pœnæ ad eum per-
tinet, qui principaliter leditur, L. 2. §. emancipatus
ff. de collat. bon. cap. 4. §. de iur. Quæ sit prima cau-
sa, bene sit, aucti, de quibus habet iurata fidei obsequium,
& ita ad hoc allegatur per Menoch. in d. consil. 604.
n. 23. & per d. d. d. 14. n. 16. & per Pan-
cor. in consil. 605. n. 14. in per consilia Menochij, vol. 7.
ergo non pertinet ad feudatarium, sed ad fisco-
ipsum Principis officium.

Tertio, quia iurisdiclio si semper continetur concessa
cumulatim, non autē priuative respectu ipsius Prin-
cipis, quia licet esset concessa priuative respectu subdi-
tis ordinariis, nō respectu ipsius Principis fecit esse,
quia ipse potest cognoscere de casibus subditum sui
feudatarij, Menoch. in d. consil. 604. n. 24. & ff. Sardi-
niæ d. 1. §. 1. n. 17. & §. 4. quæ plurimas allegat, ergo
si potest cognoscere, pœna ad ipsam pertinere debet
in violationem iniuriam sibi per contrarium militari.

Quarto, quia Princeps ob suam primam suam potes-
tatem concedendo nouam legem, aique faciendo
edicta applicatur poenam & contrarium in fisco
Ducali, ideo si feudatarij volunt vi dictæ lege, de-
bet cum suis qualitatibus acceptare, videlicet cum
modo

Doctōris Martæ

est casus noster, quia dicta edicta, & prohibitiones factę fuerant etiam a predecessores Ducibus, & ita obseruabantur de tempore dictę conuentionis.

16 Sexto, quia Princeps non presumitur velle vi
plenitudine potestatis innoc. iur. innocenti. 5. in
fin. de iust. iur. Bald. in praeludis feud. q. 1. alia, et
in l. si iudicium in princip. C. de iust. Felin. in l. 1.
mora 15. de consuet. Paul. de Cast. in l. ex imperio C.

17 *de regum.* in qua non potest vi plenitudo potestatis sine causa, *And. in c. 1. §. si militum. num. 29. de capta. in qua cursum ordinat.* *Abb. in c. ad huc. de re. scriptur.* *Hofmann. in l. cap. annuorum. ff. de rei. Abb. num. 23. de testam.* *Crauet. in cons. 166. num. 2.* Circa. *in cons. 70. num. 9.* ergo non est presumendum vobis esse comprehendere habita dicta non lege subdita feudatiorum, quibus convenio, & concessio facta erat cum meto, & mixto imperio, etiam cum configurationibus, abdicando a feo. omnes potestates, & jurisdictiones, & transfundendo in dictos feudatarios, quine causa prout non potest, ergo neque de aliquibus prout prout censetur.

Et quibus licet apparat resolutione contrarium,
& non pertinere ad hanc causam supradicta cõsilia
Sardi, Menochii, & Pancroz: pro faciliore causæ re-
solutione ad illorum rationes singulariter respon-
deo.

Ad primam negando delictū, de quo agitur fuisse
introducū per nonam legem ipsius Scetens. viue-
tis, quoniam ipsa per priores decēsores Principes, & qui-
dem de tempore concessū prohibuit fuerat, id
circa habent locum ea quae scripsi in quinta ratione
pro D. Marchione Serra.

Secundo respondetur, quod etiam de tempore
 celebrationis dei delictum nō fuisse introductū,
 sed per novam legem Severius videntis et cō-
 ceditur introductum esse, adhuc etiam illud permi-
 nent ad fucularum vim, cui concilio fāla est com-
 micio, et iuratio imperio et com configurationibus,
 quia dila voba nō sunt restringenda ad omnes
 concessiones, sed ad tempus euenientis casus, quia pri-
 uilegia semper loquuntur ex regula, d. l. Attiamus, et
 illa responderi fauisti, in d. decepti, in fin. et Cap-
 itulani vsq. dicitur d. de iuramentis b. de iuramentis cap. 114.

est. nam succedit virini privilegium, & ex hoc apparet allegata per Surtm. d. conf. 152. nu. 24. & seq. non potest habere locum in hoc casu, quia proce dunt in dispositione testatorum, cum verba generalia restringuntur ad acquisita de tempore testamēti, ex regula l. si sita fidei amro, & arg. legato amro carthini, sed non loquimur de virtute privilegiorum, quae semper loquuntur, & semper disponunt, quando de casibus eueniunt.

denique non habere locum contra agnatos inuestitus
probat latus in voto 97. inter decisiones Pisanas,
hanc esse veram opinionem feuda prohibentem, ma-
que Dominus non habet in morte sue virilem con-
tra inuestitus de feudo, qui nō de liquerant, qua mo-
breum ille text. erronee allegatus fuit.

20. Secundo respondetur, text. L. 2. §. *in principibus* ff. de collatione honorum procedere, quando delinquentes principaliter offendunt personam, & materiam superioris manibatur, ut probatur in nullum C. de

2) *in iudicium* verborum non subditur puniri ad iudicem i non ratione contemptus, vel offensiois sibi factae, aut delicti coram eo perpetrati, quia eius aures offensa sunt, et in hunc sensum loquuntur *de off. 790. Fichet. et de off. 730. Thelaur.* quae decisiones secundum illam distinctionem non sunt contrariae decisionibus allegatis in qua a meone pro D. Serra, et tamquam haec distinctio, et concordiam probat Gasparianus, *in d. pragmatica* 2, et *de Barrois* num. 115. Sed in hoc casu non est offensa personae principaliter ipsius Principis, neque eius aures, et si esset contrarium eius legi, hoc delictum per feudatarium subrogatum suis minister puniri poterat.

2.2 Terrò, responderetur, quod ipse Princeps legislator, punire poterit dictos subditos in feudatariis in casu negligentie dicti feudatarii in puniendis illis, ut dicit Arnaldus de Poire in d. capit. 24. *Intem* 5. in fine. Et aliud ad allegari per Theaurum in d. decis. 19. 2. in fine, quoniam in lumbis mediatorum reinterdictionem puniendi illos in potentia, & potest reducere ad eum, feudatario negligente, fusc dietmas de Archiepiscopo, & potest absolute suscipere eos.

231) Episcopos non negligere. Abb. in cap. si quis contra
Chrysostomum, verry aggressor nunc materiam transgredi-
endi fore compit. Felin. in cap. pastorali num. 6. de offi-
 ciorum. rel. condemnare, & abolvere fuit in eade
 specie in iudiciis nisi *foluit in principio.* ff. de offi-
 cio p. confus. Bald. in l. imperatoris num. 3. q. 3. v. si autem a tertio
 puniendi ff. de iurisdic. p. con. iudic. ergo dicit fubdi-
 contrauentum, vel puniendi fuit a suo domino
 nimirum feudatario ad hoc fubrogato per Principem
 vel ab ipso Principe in casu negligentia dicit feuda-
 tarius, & ita de duxum non tenentem in iudicio

Ad tertium patet responsio ex his, quæ scripti in
secunda ratione pro D. Setra.

Ad quærum respondetur non posse Principem le-
gislatorem facere præiudicium feudatario, cui per
quam concessionem huiusmodi pœnas concessit, &
alteri applicare, vt probauit in tertia ratione pro D.
Sera, nec posse hoc facere de plenitudine potestatis
vt probauit in 6. ratione.

Ex quibus clarissima apparet ipsius D. Marchionis Scire, ita ut subditos suos contravenientes ipsi cognoscere, & punire debeat.

S V N M A R T A

1. *Filia dicta à statuto extincta succedit in bonis suis ex tra territorium.*
2. *Statutum patris imbutum reddere personam subditam in suetudinem in bonis suis territorii.*
3. *... reddit imbutum forem ad suetudinem in bonis suis territorii.*
4. *Uxor à dictis extirpata extincta quando soli maritus pluri iure vivat sicut ad succedendum.*
5. *Extirpatus dicitur quod verbi gratioli. continetur.*
6. *Femina subdita quando dicitur iugata vel extincta de quibus bonis non solum iuris territorii.*
7. *Constitutiones Principum de dictis subditis in hoc ter ritorio.*
8. *Statuta non possunt condici de iurisdictione subditi.*

2. Statutum potest inhabili reddere personas subditas ad succedendum in bonis filiis intra territorium.

3 reddat in habitum forensium ad succedendum in decessu
sui territorij.

4 *Præmissa dicuntur expresse exclusa quando sub illis non
pleno iure dicantur sunt ad succedendum.*

5 Expressum dicitur quod verbis generalibus continetur.
6 Femine subditae quando dicuntur in generali inclusae a

7. *Constitutiones Principum sig dat subditi p[ro]p[ri]is terri-*

§ Statuta non possunt condi dimittere in fidei.

P. J. H. M.

Doctoris Martæ

lexm. 14. *vers. secunda consilio de constitutionib. C.* scem. dicit. 1. de posth. ideo idem Bald. in d. *Lex placito* num. 6. *vers. an illa statuta* dicit quod quando statu constitutum habebant iurisdictionem illud statum dicitur confirmari. non autem eorum. qui statum fecerant. Felin. in d. c. non *versum*. num. 2. de testib. sed vt dixi constitutio & lex Principis ligat omnes subditos in suo statu ergo dictum statum Casaleie non est dicendum Casaleie. nisi demonstrationis causa sed lex Principis confirmans. atque disponens vt in toto suo statu feminae uotatz excludantur à successione per masculos.

13 Tercio. quia quando statum est factum ꝑ proprietatem generationem conseruandam. tunc masculis ex legem descendentes non possunt succedere. §. 1. *amb. de heredib. ab intest.* communib. ubi Imperator prius nominauit masculos. & si filium appellatone contineretur masculus ex feminis. non opus fuisset addere illa uerba sine masculorum. siue feminatum prolegem frustratione facient. ad tex. l. ad præter §. 1. in princip. *vers. non frustra adducit* ff. de iurim. cap. 1. §. hoc quom. qui fund. dicit. post. ubi dicitur per hanc filia excluditur à fratri successu. Barol. in l. librum num. 16. ff. de verb. signific. ubi masculis ex feminis non excluduntur vigore uerborum excludentium feminas. sed excluduntur vigore uerborum statum uocantium masculos. idem dicit in l. 2. §. eundem ff. ad testatib. & alij. quos latissime allego in *summa successu legat. par. 1. quæst. 1. artic. 2. & artic. 3. num. 3. per regulam si uxor mater C. de bonis materis. & probata opinione Alciati. qui contrarij sentiebat. ubi scribit. & in par. 2. quæst. 4. artic. 2. num. 2. & seq. ubi respondeo omnibus contrarijs. quæ adducuntur contra regulam de testatib. *vers. a matre*.*

Secundum dubium in hac causa est. quia iste. de cuius successione agitur. erat persona Ecclesiastica. 13 & statuta laicorum ꝑ se succedentibus loquentia locum non habent. quando non agitur de personis Ecclesiasticis. vt dixi in nota in cap. quod clerici num. 4. de foro com. c. una doctrina in sequenti sunt plurimi relati per Sord. dicit. 20. ubi quæd Senatus secundum suam opinionem iudicauit.

Contrariam opinionem esse ueritorem. & magis communem ꝑ probatur auctoritate plurimorum. qui illam disputando sequuntur. Roman. in singulari 416. & ibi Saraxia in additionibus allegat ipsam ꝑ robore opinionis Barbat. consil. 61. num. 7. vol. 3. Socin. consil. 230. num. 9. eodem. 2. Alberti. Brun. de statuto exclusio femini artic. 3. quæst. 2. Capra in regul. 15. nu. 47. Calcan. in consil. 7. num. 17. Paris. in consil. 40. nu. 2. volum. 1. Alba in consil. 761. num. 60. qui loquuntur in successione Cardinalis Collez in memoriali. *vers. clerici*. Marhefil. in singulari. 110. & ibi addentes. & esse communem opin. Crati. in §. successio ab intestato quæst. 8. in fin. Tiraquell. de iure primogenit. quæst. 45. Carpan. super statut. Molisolum 278. num. 21. & seq. qui uolunt adde. 31. Barbat. in consil. 93. num. 16. & plur. seq. qui de magis communem attestant. Quæ conclusio multo magis procedit in bonis patrimonialibus clericorum. prout uult ex præcatu doctoribus loquantur.

Et hæc conclusio confirmatur. quia dictum statum cum comprehendit clericos ꝑ in capite inclusio ꝑ forum ad exclusionem feminarum ab hereditatibus aliorum. propterea latissime probat Tiraquell. quam plurimos ad hoc allegans in tractat. de iure primogenit. quæst. 44. num. 7. & esse communem opinionem attestatur Barbatia in additionibus ad Roman. in singulari. 446. Viuius in sequenti. opin. 818. num. 14. Capra in regula 15. num. 23. item hoc statum comprehendit personas Ecclesiasticas in capite exclusio. vt mo.

16 niales ꝑ dicantur. & sint exclusi per masculos. quod dictum statum in eam vinculum ante adum primum habuit. ita post multos relatos attestat esse magis communem opinionem Paris. in d. consil. 40. num. 24. & seq. volum. 3. Alberti. Brun. de statuto exclusio femini l. art. 6. num. 37. & seq. & plenius per Butlar. in consil. 91. num. 18. volum. 1. qui uolunt allegat. si igitur comprehendit Ecclesiasticas personas in capite exclusio. ergo fortiori ratione debet comprehendere illas in successione passiva. vt ab eorum hereditate excludantur feminæ. & admittantur masculis. probatur consequentia. quia maius præiudicium est Ecclesiasticis non admitti ad bona alicuius. quæ personas seculares non admitti ad eorum successione. imo in hoc secundo capite nullo modo agi dicimus de præiudicio Ecclesiasticorum. ergo dicta magis communis remanet ueritas. vt in hac causa statim illas non comprehendat.

Item confirmatur ex decisionibus Roræ 915. & 304. part. 1. in nouissim. Vbi in quibus casu dicit. quando defunctus non est subiectus iurisdictioni statuentiam. & tam masculus. qui uult succedere. quam femina ꝑ excludenda sunt subditæ eorum iurisdictioni. hoc casu Rota inclinat ꝑ excludendo feminas. quam opinionem comprobauit in summa successio nis part. 1. quæst. 13. artic. 12. num. 31. & plur. seq. Item comprobatur. quia quæd dicti masculus. & femina seculares item habent de huiusmodi successione eorum coram iudice. qui secularis est. litigantes non possunt citare feni sententiam secundum leges proprias ipsius iudicis. eorum quoque lis habetur. Cyn. in l. 2. C. quæ sit longa constructio. & in l. 3. C. de consil. per. quæ conclusio est uera. etiam si inter clericum. & laicum lis oriretur coram iudice seculari. Abb. in respons. cap. Ecclesia Sanctæ Marie nu. 41. de consil. Franch. dicit. 128. num. 8. *vers. quia idem*. ergo d. statum comprehendere casum. de quo agitur vltimis dubitari non oportet.

S V M M A R I A

- 1 Legitimati non possunt succedere ad officia. quæ concessa sunt in fundo.
- 2 Officia sunt de regalibus. & appellantur funda cancellaria.
- 3 .. transfusi in naturam fundi. quando sunt concessa per uerba quædam. & commendamur.
- 4 Legitimatus ad funda non dicitur legitimatus ad funda regalia.
- 5 Officium concessum cum clausula. quibus dederit. dicitur tineri in alio loco.
- 6 Fundum cum clausula. quibus dederit. potest alienari sine consensu domini.
- 7 Sparius est capax acquisitionis fundi. & omnium quæ per contractum acquiri possunt.
- 8 Insuper fundi potest fieri etiam seruo. & infensu.
- 9 Legitimatus succedet ad fundum cum clausula. & quibus dederit.
- 10 Legitimatus per scriptum in omnibus est equiparatus legitimo matri.
- 11 .. & admittitur ad omnes successiones. sicut legitimus.
- 12 .. & sunt sui heredes respectu parentum.
- 13 Dominum directum non est de substitutionibus fundi. sed de naturalibus.
- 14 Legitimatus appellatone omnia legitimati per scriptum.
- 15 Derogatio operatur solam in illis. in quibus reperitur repugnancia.
- 16 Clausula non obstantibus solis omnia. quæ possunt ubi stare dispositum.

Officium

Doctoris Martae

legitimis; etiam in legitimaria oportet fieri successione legiti. i. filius a patre &c. *in tempore ff. de liber. & post. hunc. de hoc notat Bald. lat. in rubric. Cod. de post. hunc. hared. inst. ff. in consil. 154. num. 22. etiam. 2. Dec. in l. 1. colum. 4. versis. tertio intelligitur C. de bon. poss. contra tab. & in consil. 52. colum. 1. & latius per 1. in quod. in l. fonsquum. ver. super per liberos n. 3. i. C. de reuoc. donat.*

Quamobrem inspecto tempore, quo officium possidebatur per Eustachios, filii legitimati per rescipsum poterant ad dictum officium succedere, quoniam possideri debebat in allodium, nam etiam directum dominium concessum erat, quia directum dominium non est de subalternis feudis, sed de naturalibus, ideo etiam per pactum concedi potest, & si de natura alterata, remanente in reliquis naturalibus fluxu terminos. *cap. 1. de fundo non hab. propr. non fund. & hanc opinionem confirmant Bald. in l. si plures Cod. de condit. insti. & alius de fundo in rubric. de fundo a rella funtatura de generant Dec. in consil. 101. num. 3. versis. prater respond. Capic. in insti. lura. in ver. fundi dominium. Francisc. de Arce. in anal. de bis. qui fund. dar. poss. in ver. occurrit modo aliud subalternale, loca n. Thom. de Mann. & alij relati per Iminghol. de fund. citat. 1. quod. 9. num. 701. & quod. 20. num. 16. ergo per elausulam, in quibus deditur, dicebat ut possideri in allodium. quia etiam directum dominium in accipiente feudatario transmitti potuit.*

Item a secundum tempus, dicendum videtur quod inspecto tempore. *Notandum* Constitutionem Adolani sub titulo de fundis §. *ex bene per nos* in materia legitimati non possit succedere ad lucrum sibi effectum, quia ibi specialiter est dispositum, quod omnes concessionis qualescunque gratiarum, etiam ob benemerita, qualiacunque sint, de quibuscunque bonis immobilibus, iuribus, vestigiis, &c. ad alios transire non possint, nisi ad primi acquireris descendentes per lineam masculinam, masculos legitime uatos, vel per subsequens matrimonium legitimatos, ergo legitimatus per rescipsum ad huiusmodi officium nullatenus succedere potest.

Contrarium resoluendum est in casu, de quo agitur, nam Saluatici, quibus ab Eustachio venditum, & in solum datum fuit dict. officium, sapienter eamur Imperatori Casulo V. de anno 1551. Ut cum in eos facta esset dicta alienatio vigore dictae censualis, & quibus deditur, dignaretur confirmare cessionem in eorum personis, atque derogare dictae Noue constitutioni, cui ipse Imperator expresse derogauit, & probatur.

Primo: quia Saluatici expresse supplicauerunt pro derogatione decretorum veterum, & noue constitutionum, in quibus disponitur, ut omnes cessiones intelligantur pro descendens legitimis. Derogatione expresse omnibus dictis decretis, & constitutionibus, & appellatione legitimorum, & veniant etiam legitimati per rescipsum, quia in omnibus sunt equi parati de iure, vi probatur, ergo clausula non obstat, bus dictis decretis, & noue constitutionibus non potest aliter intelligi quam respectu illorum verborum legitime natorum, vel per subsequens matrimonium, quoniam in illis verba erat repugnantia, & derogatio operatur solum in illis verbis, in quibus repetitur repugnantia, Bald. in l. 1. §. final. num. 3. C. de Latina libert. tollend. Alexand. in consil. 7. num. 17. voluimus, licet derogatio extenso operatur, quatenus expressis repugnat, Roman. in consil. 57. num. 1. & si q. sed concessio pro legitimis in genere, quae comprehendat legitimatos per rescipsum repugnabat legitimatis, vel per subsequens matrimonium, legitimatis

ergo d. derogatio debet operari hunc effectum, clausula enim, & non obstantibus, & collatione n. 2, quae possunt obstat dispositioni, & concessioni, nisi in consil. 20. col. 4. in fin. versis. tertio mouetur. col. 4. Bero. in consil. 147. num. 28. versis. & licet vol. 1. Roland. in consil. 67. num. 62. vol. 3. alius derogatio remanet frustratoria, & sine effectu, quae interpretatio facienda non est. Barbat. in consil. 47. col. 3. vol. 1. & verba semper debent interpretari, ne contraria videantur. C. inter dilectos §. ceterum, de fide insti. Bar. in l. fin. ff. de condit. in debiti, & alia per Dec. in consil. 685. num. 9.

Secundo, quia Imperator post d. derogationem in specie factam de dictis decretis antiquis, & nouis constitutionibus addidit haec verba, & hoc dictum, ut dictum officium sit penes d. Saluaticos cum eadem obligatione, quae erat penes Eustachios, vi deficiente linea masculina ad lucrum recederetur, sed penes Eustachios erat pro descendens legitimis, quorum appellatio veniens legitimati per rescipsum, ut probatur, ergo ne interpretemur contrarietatem in derogatione, conueniendum est, derogasse quod ad huc effectum ut intelligatur concessio pro legitimis, & pro eis, qui facti sunt legitimi per rescipsum.

S Y M M A R I A.

- 1 Index Ecclesiasticus solus declarat, an contractus sit vsuarius.
- 2 Vsurarij non possunt inquiri in diuitiis laico.
- 3 Vsurarij cum assignati mox fore in requando.
- 4 Contractus subalterni, an sit vsuarius, debet declarari per iudicem Ecclesiasticum.
- 5 Index laicus super sit in causis, quousq. declaratur per Ecclesiasticum, an contractus sit vsuarius.
- 6 Exceptio in contractis sit vsuarius, remittenda est ad Ecclesiasticum.
- 7 Contractus est vsuarius, quando fructus habent respicient ad vsuam pecuniam.
- 8 Vsurarij quousq. recipitur estimabile, ultra sortem.
- 9 Pretium quando non adheret contractui, videtur ad naturam mutui.
- 10 Vsurarij qui lucrum ex mutuo formali.
- 11 Fructus quando dantur in compensationem damni, ut faciunt contractum vsuarium.
- 12 Interessi damni emergenti debet exigi potest.
- 13 Instrumentum assertorium firmat contractum ad illius obseruantiam.
- 14 Interessi damni emergenti, & loci cessantis non debentur, nisi veri probatur furtum, & num. 13.
- 15 Contractum assertorium non statim in prohibitis, nisi veri probatur.
- 16 Pactum desando assertorium creditorum super damno non valet.
- 17 Confessio meritorum non sufficit in prohibitis, sed veri probanda est.
- 18 Instrumentum assertorium non valet ad elatum prohibitum de iure.
- 19 Et presumitur in fraudem appositum.
- 20 Et non confirmat contractum contra prohibitionem de iure datum.
- 21 Index Ecclesiasticus potest inquirere in diuitiis laico, ne procedat in executione instrumenti laici, vnde videatur, an continet vsuram.
- 22 Superdare debet pendente iudicio coram Ecclesiastico.
- 23 Index Ecclesiasticus super vsuri potest inquirere iudici laico, etiam si ille praesens iudicem.

Procurator promittens dominium suum minorem ratum habiturum, non tenetur amplius, si ille petit restitutionem in integrum, secus si promissit, ut fideiussor insolidum, quia efficacia obligari potest, & promissio, quod principalis ratificabit realiter, & cum effectu, prohibet petitionem restitutionis in integrum, quæ non conceditur, nisi de læsione incontinenti probetur, & exceptio requirens altiore indaginem, non impedit executionem.

CONSILIUM CXXI



Duerfus DD. Fratres de Bassis petentes executionem instrumenti contra D. I. C. Antonium Bernardinum Bobam, oppositum in motu Claustrum Domini mci, de tex. h. 3. ff. rem rat. bab. ubi disponitur, quod procurator minoris promittens dominium suum habere ratum, alias tenetur insolidum, nisi expressit se promittere, quod nec petit restitutionem in integrum, tunc dicta restitutione per minorem petita, ratificatio facta dicitur, & dictus procurator molitari non poterit, & per illum text. ita latius probat. Oldus de regis. in integ. q. 43. num. 57. ff. qui alios refert.

Sed pro illius moris resolutione, tria præsupponenda sunt in facto Primum, quod D. Boba, Procurator communis Burgi Franchi, in dicto instrumentum conventionis promissit, quod dicta vinieritas ratificabit dictum instrumentum, & omnia in eo contenta realiter, & cum effectu, & omni, & quacunque exceptione remota.

Secundum d. Boba promissit, quod non sequatur d. ratificatione voluit ad ipsius teneri de suo proprio principaliter, & insolidum, & etiam ex causa constituti, & alias omni meliori modo, & de iure, & c. & non allegabit aliquam exceptionem impossibilitatis, neque promissionem facti alieni, nec aliquid aliud, quibus omnibus exceptionibus iuris, & facti expressè renunciavit, & iuravit cum speciali iuramento statim subsecutus, quæ sunt omnia verba ipsius promissionis.

Tertio, promissit omnia in d. instrumentum contenta esse vera, & firma, & non contravenire, & c. & expressè renunciavit beneficio epistolæ d. Adriani, & iterum iuravit generaliter.

Sed ex primo præsupposito apparet DD. Bassis sibi præcauisse, quod communitas non petet restitutionem in integrum, quia D. Boba, promissit Communitatem ratum habituram realiter, & cum effectu, sed tantum est dicere realiter, & cum effectu, quantum, quod non petit d. restitutionem, quia restitutio est in præstati statum repositio. Bar. in l. quod si minor §. restitutio nu. 1. ff. de minor. Odd. p. 1. q. 1. art. 4. Sed si reponeretur in eodem statu, ergo non ratificaret instrumentum realiter & cum effectu, quia dicta verba imponent statum successum. Gram. de res. 102. nu. 52. v. res. creabit, & cum §. ista Soc. in conf. 143. vol. 1. vol. 1. ergo quocunque tempore Communitas petit restitutionem, & ita reponitur in priori statu, non de ratificatione realiter, & cum effectu, quia affectus instrumenti tollitur, & committitur disputatio ad intercessu, ut per Gram. ibid. ergo d. verba æquipollent promissioni, quod non petit restitutionem, & d. h. 3. ff. rem rat. bab.

Mallegēda pro nobis, confert, quæ etiam forma legis potest adimpleri per æquipollēs. Ale. d. 1. vol. 2. Rom. conf. 45. 7. col. ver. 7. v. d. d. d. ubi addit referunt alios.

Confirmatur, quia statim post ista verba realiter, & cum effectu, sunt addita, & omni, & quacunque exceptione remota, quæ important renunciationem restitutionis in integrum, est exceptio ad rationem competentis aduersarii nam. & postea, §. finem v. p. propter exceptionem istam, ff. de iur. iur. & idcirco tantum est promittere Communitatem realiter, & cum effectu ratificationem, & omni, & quacunque exceptione remota, quantum est dicere, quod Communitas ipsa ratificabit, & non potest restitutio in integrum, quoniam exceptione prohibita est etiam prohibita restitutio in integrum. Bar. in tra. de instrum. quar. l. q. 1. col. 1. & hanc tenet Bal. in Leau. la 1. ff. de minor. & Ant. de Canas. in tra. de exten. instrum. post longam disputationem, dicit quod sante dicto statuto ratificatio in integrum, non impedit executionem instrumenti nisi per exceptionem incontinenti probandam, & hinc sequitur Soc. sen. in conf. 299. v. ff. & prescriptur d. Anton. de Canas.

Ex licet Odd. l. in q. 1. art. 3. dicat communē esse in contrarium, quod exceptionem, quælibet sublatam restitutionem in integrum. Tamen la. Soc. & Marfil. cum al. legat. loquuntur de officio iudicis, quod non in sublatum, & illa communis est intelligenda secundum Ant. de Canas. diligenter, quod non est sublatam officium iudicis in restitutionem petenda, si incontinenti probatur de causa restitutionis concedenda, pura de læsione, sed in casu nostro probari non potest, & satis est ad hoc effectu, quod appellatio exceptionis venit restitutio in integrum, quæ est exceptio, ad hunc effectu, ubi locum habeat tex. d. h. 3. ff. rem rat. bab. quia DD. Bassis iurauerunt, per D. Boba, promittendo dicatur etiam promississe, quod nihil opponeret per viam d. restitutionis.

Tanto magis quia D. Boba, cōter firmavit, quod tunc statum, & vel pactum tollens executionem dicatur etiam officium iudicis, & restitutio ad auferre, quando est defensionem aufert, vi firmatur Bar. in l. 1. ff. & parui. n. 8. ff. quod cu. iur. dam. Paul. in conf. 107. nu. 18. ver. nisi in statu d. d. d. et col. 3. Rm. in conf. 5. nu. 5. col. 3. Arc. in conf. 146. nu. 6. Abb. in ex parte in 2. de offi. de leg. Saly. in l. na. vobis p. d. C. de adult. & alij plures ad hoc allegant, per Marfil. in pra. §. oportunitatem, 60. sed in casu nostro verba promissionis continent exclusionem omnis defensionis, nam realiter, & cum effectu non ratificat, vel agendū, vel excipiendo se defendit ad effectu, vi reponatur in priori statu antedictum instrumentum, ergo dicta verba omni, & quacunque exceptione remota, etiam restitutionem in integrum comprehendunt.

Idcirco Bar. in d. §. & parui. nu. 8. quart, quale ergo remedium habebit lætus, respondet nullum aliud, nisi solue, & repere, & hanc opinionem sequitur ibi. Alex. in addit. ubi allegat Castren. & Roman.

Secundo principaliter, quia d. h. 3. ff. rem rat. bab. disponit nisi de procuratore promittente ratificationem sui principalis, sed d. Boba in d. iurisfo. interuenit, ut procurator, & ut fideiussor d. cōtatis, idcirco dispositio in casu simplici non hēt locū in mixto, ut latissime probat Bolog. ad l. 2. per multos numeros, præsertim nam. in §. de verb. obl. & ego hūc articulu latius scripti sui summa successione par. 14. 3. art. 3. nu. 10. & p. p. sig.

Quod autem interuenit, ut fideiussor, probatur ex secundo præsupposito facti, ubi quod voluit tenere de suo proprio principaliter, & in solidum, & etiam ex causa constituti. Sed constitutores, & fideiussores, & æquipollent, glo. in aut. de fideiussor. in princip. in ver. fideiussorem. aut. l. 1. C. de consensu, p. 2.

Ce. 2. Paul.

Paul de Castin in l. i. in fin. ff. de consuet. pte. & alij d. hoc allegari per Rotam Genuæ de off. 40. num. 20. in consuet. Item, quia & Boba renunciavit beneficio epistolæ dui Adriani, quod fuit specialiter indultū
11 fuit si de iure S. si pluri. in fin. ff. de fidei. l. i. in f. fideiussor. & l. si q. ff. de iur. m. & l. in G. de consuet. pte. ergo voluit tenet, ut principalis, ut constituitur & fideiussor. propterea d. l. 3. non potest habere locum in casu nostro, ergo etiam si nō promississet expresse quod communis non petet restitutionem in integrum, eo ipso quod illam petat, & ita non habet ratum d. i. huiusmodi realiter, & cum effectu, & omni, & quacumque exceptione, remota ipsa stipulatio commissa est. Grammatica in d. de i. 102. num. 32. & tenetur ad interelle. quod interelle iuris interpretacione est idem, cum ipia re. Ater. in consuet. 3. vel tenetur ad ius educationē. Cram. in consuet. 398. nu. 14.

Tertio etiam in d. Boba interuenit, ut simplex procurator, nihilominus in casu, de quo agitur non
12 potest habere locū dispositio ff. d. l. 3. ff. de iur. iur. habet, quoniam ibi l. C. illud consilium dedit ad fauorem promissionis de rato, videlicet, ut non teneatur petita restitutione, nisi stipulator rati sibi eauerit periculum promissionem in ius promitti, quod non potest restituerem in integrum, sed vniuersique fauori suo renunciant potest. l. si quis in senectute. C. de pact. & d. Boba d. i. fauori expresse renunciauit dicitur, quomodo expresse renunciavit omnibus exceptionibus iuris, & facti cum specialis inuincitio, quod iuramentum obstant, ut probat Senap. de iurament. p. 1. vbi quod propter tenetur renunciante. l. de his de transact. que requirit specialissimum renunciationē visis verbis testamēti. Item in alijs casibus, ut ibi peti. Tantū magis quia expresse renunciavit beneficio epistolæ dui Adriani, quod competit de iure
14 specialis, & cum quo renunciat ut verbis expresse in casu speciali cum verbis generalibus, & iuramentis, tenetur renunciante omnibus et sibus specialibus, & legibus in contrarium facientibus regula. q. qui ad agendum de procur. lib. 6. & ad hoc conferunt scripta, per Oddum q. 15. artic. 6. nu. 51.

Quare d. Boba tenetur renunciante huius beneficio restitutionis quod competet vniuersitati de iure specialis, ut sibi non possit, quod ad hunc effectum, ut conon promittente iuxta Consilium l. C. in d. l. 3. stipulator contra eum agere non possit, cum contrarium esse vnius probatum sit, & hoc casu standum est consilium communi firmata, quod promittens non contrahente ex quouis causa, & quouis modo comprehendit omnem modum per quem etiam indirecte contractui non fitur, ut latius probauit fuisse in Rota indicatum, in tractatu de transact. par. 1. clausula 99.

Secundum principale motum Clarissimi D. Iudicis est, quia si ipsammet communis per qua D. Boba de rato promissit contra xisset cum patris, & obligatoribus, cum quibus conuenit ipse Boba cum d. Bassis, vique licitum esset illam conuentionem impugnare. Odd. de iust. q. 3. art. 1. ergo promissio de rato, & quod princeps palis, scilicet ipsa communis non contrauenit, non possit argui magis, neque plus ipsum procuratorem, & promittentem, quam ipsummet principalem, & ita in pando, allegat Soc. sen. in consuet. t. 9. col. pen. & fin. vol. 1. vbi quod promissio de ratificatione, & approbando, & de non contrahendo intelligitur de ipsa, que sunt licita, & honesta non de illis, in quibus verari potest, vel dolus, vel error, vel latio, vel iniquitas, & similia.

Respondetur primo, fundamentum restitutionis
16 in integrum esse lesionē l. minoribus. C. de in integ.

restitu. minor. & alia per Oddum q. 4. artic. 1. & quando petitur aduersus transactionem iurata, debet in eo tinenti probari, alias non impeditur executio instrumenti. Ant. de Canar. in tract. de reuoc. instrument. q. 11. & si non probatur incontinenti dicitur eadem, nisi petita, & quod non impedit executionem sententia. Franch. de iust. 36. num. 8. ad fin. Francisc. Marc. de iust. 53. num. 11. par. 2. Thefar. de iust. 181. Versil. de iust. 93. par. 3. Rota de iust. 346. num. 6. par. 1. in nouissimis quæ refert duas decisiones, ergo non impedit executionem transactionis, quæ equiparatur iuramento. l. 1. de errore calculi. cum vulgariibus; Sed in hoc casu communis ipsa non docet in promptu de lesione, & paritate, quas producit requirunt altiorē indagine, id circa, si ipsa contra xisset d. instrumentum transactionis non posset refutari ad impedendum illius instrumenti executionem, ergo multo minus potest impedire executionem contra eius consensuorem, & promissorem infoludum.

Secundo, respondetur, doctrinam Socini in d. consuet. 399. solu. final. vol. 1. & in consuet. 215. col. fin. volum. 2. vbi fortius scribit loqui in procuratore, qui non potest in plus tenet, quam principalis, sed non verumur in fideiussore, & obligatore infoludum cum iuramento ad obseruantiam dictæ conuentionis, & ideo d. fideiussor tenetur in iuramentum causam, quā tenetur principalis, & dicta eius promissio ipsa larga cum iuramento operatur, quod si obligatio non iustinetur, ut accessoria sustinetur, ut principalis, quia dicta promissio tam largis verbis facta est iuramento, nepe. 19. ratur, ut ipse ceneatur se obligare ut omni meliori modo, quo poruira detemur. at Bart. in l. qui pro eo num. 15. de fideiuss. Angel. in l. qui se fideiuss. Alex. in consuet. 12. in fin. vol. 4. Marfil. in rebus ff. de fideiuss. nu. 391. vbi etia dicit, quod & si fideiussor nō obligatur in plus quam principalis, tamen factio in pte eius
20 promissio tenetur obligari efficacius. Berol. in consuet. 303. in princip. vol. 1. & alii ad hoc latius allegati per Sord. in consuet. 20. num. 23. vol. 1. ergo si dicta restitutio petita a communis non impeditur executionem, in dicti instrumenti contra ipsi, si ipsammet contraxisset tanquā calumniose petita, quā non docet in promptu de lesione, multo minus debet prius impedire executionem contra D. Bobam, qui illam constituit, & fideiussor, & ex promissione sua voluit tenet efficacius.

Tertio responderetur, quod licet promissio de ratificatione intelligatur de his que licita, & honesta sunt non autem de his, quæ continent dolum, vel errorem, vel lesionem, tamen hoc est illud, quo disputamus, que eum non probatur in promptu de lesione calumniose apposta, que interim non impediunt executionem instrumenti.

S. V. M. M. A. R. I. A.

1. Executio sententia non potest fieri contra tertium possesorem, non citatum.
2. Appellatio permessa est ad executionem sententia contra tertium non citatum.
3. Permissa est ad commissionem de exequendo nullius ex defectu citationis.
4. Tertius appellat a sententia pro suo interesse.
5. L. a. d. i. Pro S. si possit additum, ff. de re iudicata loquitur de minor executor.
6. Executor merus in actis executionis potest agnoscere, an exequatur contra tertium in rebus alienis.
7. Executoris officium est finitum post factam executionem.
8. Tertius contra quem facta est executio potest adire iudicem ordinariū sententia.
9. Sententia de executione faciunda, & ipsam executionem interlocutoria.

line 2.

60 TV.

Doctoris Martæ

hæc illas præscribere sine vicio, quia in præscriptio-
ne verum incorporalium requiritur titulus, cap. si
discreti, de ibi omnes Doct. de præscript. prædictum,
quando præscriptio fit contra libertatem, vt ibi est
caus. & declarat ibid. Doct. item ad hoc est iur. c.
1. de præscript. lib. 6. vbi in præscriptiõibus contra
ius commune debet allegari, & probari titulus, vel debet
esse præscriptio. cuius in iuris memoria non est. Item
ad hoc est iuris ciuilijs. l. si deus ff. de seru. urban. præd.
vbi præscribitur iurisdictioni contra vnumquemque
cellis, non autem contra alterum, qm non conceditur
ibi Bart. & ceteri notant ius scriptum nō præscribi
sine titulo, & Felinus in cons. a. num. 3. Et seq. dicit hæc
doctrinam esse communem, & pro ea esse casum
textum in terminis de neminem esse quo contradicatur,
de illud in deus. 185. m. 6. illam comprobatur in casu,
de quo agitur, videlicet ius seruitus aquarum quod
locum inferiorem fluens non acquirit sine titulo,
& ita dist. probat Mascard. in cons. 122. vbi notat,
ad quod præcedit, & vbiq. seruandam est, etiam si
de iure ciuili non reperitur dispositum, quoniam
resistentia iura ciuilia inducit malam fidem ad hoc est
attendendum ius canonicum, & ita probat, & quod
præscriptio contra ius commune iequatur titulus, fuit
decisum in Rota Auenionensi in cons. 40. num. 5.

Secundo quia vicinus inferiori dicitur illam aquam
recipere ex beneficio vicini superioris, vbi illa na-
scitur, vt dicit Bald. in L. apud lapide comm. 2. vers. sed si
agrum. ff. de rerum diuis. vbi quod si aqua nascitur in
prædicto tuo, bene potes mihi tollere, vel impedire il-
lius usum, quia beneficio tuo hoc est prædictum con-
sequatur illam aquam iequatur Rapa in l. quomodo nu.
22. ff. de fluminibus, ergo requiritur titulus, vt possit
iure seruitus præscribi, quia ex ipso casu quod aqua
de re inanimata nihil a quoniam potest. Bart. in l. est.
41. num. 20. colum. 1. Et cons. 116. m. 28. & 30. colum. 2.
Cassus in memorat. in ver. scilicet, vbi post Bald. las.
Bart. & alios probat, quod si colitur nunquam præ-
scribitur. Vnde in cons. 41. numer. 3. in fin. & consensit
doctrina Bartoli in l. quomodo nu. 12. ff. de flumi-
nibus, vbi scribit se vidisse de facto, quod aqua,
quæ ducitur ex mea formula non potest capi per vi-
cinum inferiorem, vt ducat ad mouendum iurum
meum, & q. 1. quia nihil hoc acti mouendo in co-
per. in consensu. ff. de aqua pluuiæ arcenda, de lequar
ut Baldus in cons. 38. Et in l. 2. in princ. num. 33. ff. solut.
matrim. Alex. in cons. 107. vol. 1. Et in cons. 203. num. 6.
colum. 6. Dec. in cons. 144. nu. 1. cum agitur non possit
capi sine voluntate domini, ergo nō potest præscribi
iure seruitus sine illius voluntate, & sine titulo.

Et licet ista opinio, vt regitur in titulis quod ponatur
in controuersia ad Doctores, quos refert Franciscus
Balsus in tractatu de præscript. in 2. parti quarta
principali in 2. quæst. tamen dicit Baldus in d. 2. quæst.
num. 2. vers. limita, declarat conclusionem tantum
contrariam pariem nō præcedere, vbi agitur de pro-
banda seruitute reali continua, quia rēcum dilucida-
ritate tempus probandi tituli est necessitas ad præ-
scriptionem comprobandum.

Tercio illæ quæ, de quibus agitur, non sunt vires,
quæ continuo fluunt, sed icolantur, quæ aliquando
fluunt, aliquando non fluunt, ita probant resiles eza-
minari per Monasterium. 2. testis fol. 11. a. longo.
Item superius in quantitate deus deus solutis
perba bona in eod. Et hoc a non v. Et per hunc quan-
do est nō. Item v. testis fol. 14. quando deus solutis
suo solutis solutis in eod. prædict. quod non est suo
suo non est in prædict. non habendo quod habet alia rati-
o de facti andare quando non est in eod. Et fol. 15. l. secundo
prædicti est solutis bona p. et lora meno, quando vi
suo andare deus solutis. Item 4. testis fol. 19. l. in quo

cho solutis solutis. Item 6. testis fol. 31. Item superius
dicit in quantitate deus acq. perba non v. continua.

Præterea, quia non possunt dicere aqua solutis
semper fluere, & descendere deorim ad locum dicti
Monasterij, id est aliquando opus fuit purgatione
aquæ solutis, vt colligeretur d. Monasterium in 2. capi-
tulo, & aliqui eius resiles deponunt, ex quo factu ap-
paret d. seruientem aquarum solutis iurum non esse
continuum, sed discontinuum, & ita esse discontin-
nam quia nō semper ea se ipsius fluere, & descendere
possunt, sed si quoniam homines requirunt.

Quo casu habet locum indubitata iuris conclusio,
12 quod si natus aliquando opus est non præscribere,
nisi præscriptio in memorabili, l. per formam. ff. de
seruit. urb. præd. l. seruientis in 4. ff. de seru. per quas le-
ges ita probant Balsus in d. tractat. de præscript. in 2.
part. quarta principali quæst. 4. & Cepollin in d. titulu
de seruente aquæ deus num. 80. Guido Papia in deus. 577.
& ibi addentes alios resiliant. Vnde in deus. 228.
in 2. regula.

Et dicit præscriptio in memorabili formam
d. Monasterium, neque in capitulis descendit, neque
per resiles probant, debebat enim capitulum facere,
quod resiles ita viderant, & audierant, & nunquam
viderant, neque audierant contrarium, & quod
communis opinio est, & fuit semper ita, & non est
hominum memoria in contrarium, vt declarat glo.
communiter recepta in cap. 1. de præscript. lib. 6. & per
Cousar. in v. præscript. part. 2. de præscript. lib. 6. & per
Cratien. de antiquis. part. 4. Franch. deus. 6. neque resiles per
Monasterium induci super ea deponunt, neque ita
habent ad præscriptionem in memorabilem proba-
dam, de qua per Ferrer. in cons. 61. num. 12. ff. de
deus. 194. & Alex. in cons. 16. num. 16. num. 5. & per Verall.
in d. 71. part. 2.

Hic si firmatus, non obstat e contra, ad primum
respondetur Alex. in d. cons. 60. loqui de seruente co-
tina, quæ decem annis inter prædictos prædicti po-
14 test nos aut de discontinua, quæ non semper fuit,
quod sit discontinua probat d. formam. Et d. seru-
tutis, & prædicta Papien. in forma lib. actum. con-
fessoria pro seruente in glo. seruente aquæ deus. Et
in l. 2. quæ superius dictam est, vbi dicit seruente
continuas esse in quibus nullum factum hominis re-
quiritur, vt seruente lumen. Baldus in d. resiles ob
tollendi, & prospectus discontinuum vero esse inter-
pollaram, in qua factum hominis requiritur, puta,
viz. a ciuitate, & aquæ deus d. l. formam. Et d. l.
seruente. Et vbi glo.

Et ad Cratien. d. cons. 204. vbi vult habere locum
etiam in discontinua, respondetur, eius opinio non
esse contra commune, & contra casum legis, vt pro-
bauit in tertia ratione veritatis, & ita respondere ad
d. si quis distans. ff. si seru. vnde, loquitur enim in
seruente continua, quæ decem annis prædicti potest
inter prædictos alios contradicere d. l. formam. Et d. l.
seruente, quæ in quibus in discontinua.

Secundo respondere etiam in seruente e contra
præscriptionem non posse habere locum, ob con-
currente titulo, vt probauit esse veriorē opinionem in
probatione veritatis, qui dicit in casu, de quo agi-
tur, nec a Monasterio allegatur. Nam d. titulus re-
quiritur saltem ad indicium bonæ fidei. Felin.
in d. cap. si distans. num. 32. de præscript. Baldus in d. l. si
quis distans. num. 4. Paul. de Cast. in l. si aquam, num.
1. ff. de iur. & l. 2. C. de seruente. Balsus de præscript. in 2.
part. quarta parte quæst. 2. numer. 7. quod est verum,
16 quando præscribitur contra ius commune, vt in
hoc casu, & licet multi Doctores malum ius non re-
quirit.

Doctoris Martæ

S Y M M A R I A.

- 1 Nupti ex filia est de defendentibus auti materni.
- 2 Clausula in stirpes, & non in capita non excludit representationem.
- 3 Nupti ad effectum succedendi patris est in eodem gradu cum avita.
- 4 Clausula faucentibus constituta in alia substitutionis respectu.
- 5 Absentibus aliquando censetur repetita in alia substitutione.
- 6 Representatio in fideicommissis non excluditur per vocationem proximiorum, & num. 2.
- 7 Testator censetur si conformem reddere cum dispositione statuti.
- 9 Representatio excluditur per vocationem proximiorum.
- 10 Proximiorum vocati, intelliguntur esse, non fieri.
- 11 Proximiorum ultimo disuolito vocati, excludit representationem.
- 12 Filij vocati cum aliqua qualitate, non continent nepotes.
- 13 Proximiorum in gradu vocati, excludit representationem.
- 14 Subingressio efficitur propter qualitatem super additam vocato.
- 15 Representatio efficitur ex voluntate disponentis.
- 16 ... inter transmissi, in quo gradu sit, & num. 35.
- 17 Statutum, vocat proximiorum, nonquam filius: inter in locum patris.
- 18 Statutum, si disponenti, quid interpretatio fiat ad litteram, filius non ingreditur locum patris.
- 19 Verbo testatorum sunt intelligenda secundum statuta loci.
- 20 Qualitas aduocata verbo debet intelligi secundum tempus verbi.
- 21 ... prefertim ubi qualitas requirit persuerantiam.
- 22 Qualitas in stirpes, & non in capita, quando non sit reputanda ad alios.
- 23 Repetitus non fit, si salua rationi resti sermone fieri non potest.
- 24 Masculinum non conripit femininum quando dispositio familiarum saltasti separata a masculis.
- 25 Subingressio, & representatio an debeat de iure canonico.
- 26 Gradus computatio, quando est faciendum de iure canonico, sunt filius non interat locum patris.
- 27 Gradus de iure canonico quare constituantur ex duabus personis.
- 28 Nepos de iure canonico non potest dici in eodem gradu cum patre, vel avita.
- 29 Statuto quod interpretatio fiat ad litteram, non fit exceptio de persona, ad personam.
- 30 Interpretatio semper capienda est, per quam correctio existat.
- 31 Statutum, quod satisfactio fit de iure canonico non recipi interpretationem de iure civili.
- 32 ... aliquando respectu interpretationem passivam de iure civili, dummodo non recedatur a verbi statuto.
- 33 Statutum interpretandum de iure canonico, intelligitur de iure regulari, non autem de irregulari.
- 34 Nupti ingreditur locum patris de iure irregulari.
- 35 Gradus prerogativa, quando consideratur si a statuto filius nunquam ingreditur locum patris.
- 36 Rota decis. 208 part. 1. declaratur.
- 37 Statutum permutationem de exclusionis familiarum declaratur.
- 39 Oratio una est, qua ab uno verbo principali regitur.
- 40 Clausula salua prerogativa gradus intelligitur de ga, in quibus non cadit representatio.
- 41 Doctoris decisio habetur pro lege, quando non reparetur doctor contrarius.
- 42 In civilibus correctum per statutum, nullatenus potest esse approbatum de iure canonico.

- 43 Filius in successione ascendentium intrat locum, & gradum, sed in successione patris, intrat solum locum, & num. 45.
- 44 Subingressio non datur de iure canonico secundum veterem opinionem.
- 45 Statutum papie disponens inter consanguineos ex parte patris, & ex parte matris, an habeat locum inter ipsos met consanguineos.
- 47 Ista in conf. 57, & conf. 207, volum. 1. reprobatum etiam per Curiam in conf. 5, & num. 56.
- 48 Statutum de computatione graduum de iure canonico, quando agitur de exclusionis attentionem ex parte matris, habet locum, quando agitur etiam de successione inter ipsos met consanguineos ex parte patris.
- 49 ... & censetur considerari aliam dinem successuum prout quisque, est proximior.
- 50 Statutum excludens attentionem ex parte matris secundum computationem graduum de iure canonico habet locum inter ipsos met excludit met.
- 51 ... & attentionem ex parte patris debent succedere inter se, prout excludit aut attentionem ex parte matris.
- 52 Alium, quod est continetur in eo, quod est plus.
- 53 Postulatum quomodo versum in computatione.
- 54 Si statum loquens per viam regula comprehendit omnes casus.
- 55 ... & satis efficitur regula verificatur, in omnibus casibus istius statuti.
- 56 Identitas honorum probatur per aliquam qualitatem, siue constantem demonstrata non fuerint.
- 57 Consanguinitas probatio non est necessaria, quando res aliter verificari potest.
- 58 Identitas probatur per nominationem testatoris, & per possessionem hereditum & num. 61.
- 60 ... presumitur, non autem planctus.

Fideicommissum vocis proximiores ultimo decedenti, dicitur excludere subingressionem, item propter statutum vocans proximiores, filius non intrat locum patris, item propter statutum, quod interpretatio fiat ad litteram, non datur subingressio, item propter statutum, quod gradus computentur de iure canonico, non datur subingressio, item statutum vocans proximiores ex parte patris ad exclusionem proximiorum ex parte matris, habet locum, quando agitur inter ipsosmet proximiores ex parte patris.

CONSILIUM CXXV.



Relicto testamento olim I. C. Io. Andree Guaragliæ nobilis Papensis, & consederat verbum eiusdem fideicommissi, in quos post extinctos omnes masculos, ordinavit, quod ultimo mortuo succedant proximiores feminæ dicti ultimi mortui, & descendentes dicti testatoris, & eorum filij in stirpes, & non in capita. Mortuo igitur nouissime D. Sfortia Guaragliæ, relictis D. Paula laiore, & D. Lucia Neptæ ex Ioan. Andree fratre, nullique existentibus masculis, videtur prima facie resolouendum, quod D. Lucia Neptæ debeat conuenire cum D. Paula amita ad successionem.

bonem dicti sfortis vigore dicti fideicommissi.

Primo, quia vocantur feminas descendentes ex ipso testatore, & D. Lucius est de descendibus auti materem Alexan. *in conf. 4. de nu. 3. volum. 2. Socin. sen. in conf. 25. num. 1. vol. 2. in conf. 51. nu. 1. & 4. volum. 4. Dec. in conf. 23. num. 2. in conf. 41. num. 1. & 2. Paris. in conf. 1. nu. 30. & conf. 8. nu. 1. & conf. 9. nu. 62. vol. 2. & alii plures, quod ad hoc probandum alleco in *summa successione legalis part. 1. quæst. 21. art. 6. nu. 25.**

Secundo, quia vocantur etiam masculos ex eis in filios, & non in capita, quæ clausula non excludit representationem gradus, quia nequitur effectum

succedendi patris, ut est in eodem gradu cum amita. Paul. de Castro in *conf. 4. in fin. volum. 2. Port. I. mol. in conf. 50. num. 64. & seq. item, quod per huiusmodi clausulam testator non excludit concurrens nepos cum patre, ut est magis communis opinio, ut probat*

in *tract. de clausula part. 3. claus. 1. quæst. 1. & seq. Borsat. in conf. 170. num. 4. vol. 1. ubi quod per huiusmodi clausulam magis vocatur filius æqualiter, & promissus, quam successione gradu, & proximiorum.*

Ad idem, si per hanc clausulam, & licet in hoc casu clausula in filios sit apposita respectu filiorum dicti sfortis vocatis, tamen quia dicta clausula

est in filiis, idcirco censetur etiam in alia substitutione sit petita, ut declarat Dec. in *conf. 69. nu. 6. & seq. & est magis favorabilis, quia successio filii secundum communem, ut nepotes simul cum patre ad*

minuatur, ut declarat Bal. in d. l. si duo filii de acquirenda hereditate.

Item, quod filius intret locum patris, procedit de æquitate, & cum filius intret de herede, quia ab intestato, sed æquitas est optimus motus interpretandi voluntatem defuncti, præsertim quia testator in hoc testamento plures vocavit filios cum dicta clausula in

filios, & non in capita. Idcirco etiam in alia censetur repetita, ita ut nepes succedere debeat cum amita, prius in simili testator in una substitutione loquitur de filiis masculis, & de in alia de filiis simpliciter, censetur etiam ea intellexisse de masculis. Cuman. in *conf. 17. Abb. in conf. 16. col. fin. part. 1. Dec. in conf. 425. numer. 5. præsertim in materia favorabilis, & de æquitate, ut dixi.*

Tertio, quia testator ille vocavit proximiores feminas, sed vocatio proximiorum fin fideicommissa non excludit representationem, ita ut nepes cōcurat cum amita, ut respondetur Bald. Alexan. Corn. Ias. Rain. Dec. Crater. Dec. in d. Cephal. & Zanchus, quos refert, & sequitur Mendoch in *conf. 157. num. 27. volum. 4. & in lib. 4. præsumpt. 95. num. 21. vers. eorum ad prædictum, quam opinionem esse veram, quando agitur de successione alii, aut patri carnalis post multos relationes probat esse communem opinionem in*

summa successione legalis part. 1. quæst. 1. artic. nu. 12. & ita fuit iudicatum. Iul. Ceph. Ludovic. de Perus. in d. conf. 117. nu. 1. & seq. Thest. in d. conf. 50. num. 31.

Quarto, quia testator censetur se conformem reddere, cum dispositione statuti, prout est communis conclusio Bart. in *heredi meo. h. cum ita. ff. adtrebell. Clar. in 5. si testamentum quæst. 76. vers. secundo infertur, qui alios refert, sed per statum Papæ 9. filii statuti admittuntur ad successionem patris, simul cum altero patre, ergo hic testator vocando proximiores*

feminas non excludit filios, quia ita per statum dispositum est, & confirmatur, quia etiam si statum vocasset proximiores, filius semper intret locum patris, ut simul cum patre succedat, ut probat in *summa successione legalis part. 1. quæst. 1. artic. 4. nu. 5. & seq. Sed ista non obstantibus in alia, de quo agitur contrarium resolvendum est de iure, ita ut sola D.*

Paula admittenda, sit ad successionem Dom. Sfortis exclusa D. Lucia nepes.

Primo, quia vocatio proximiorum excludit representationem. S. est filius, versum quia gradu proximiorum, inquit de hereditate, quia ab intestato. S. 1. vers. in hoc enim ordinem, gratum, si filius, de filiis, versum hoc præponi volumus, si filio vero inquit fratres, versum ceteros gradus aut de hereditate inquit, inquit, aut, post fratres in 2. versum quicunque sunt gradus proximiorum, & de legiti. hereditatibus. L. pponantur, §. familia, versum agnati proximiores, ff. de verb. signifi. §. si plures inquit de legitum agnati, si versum libertatis præteritis, §. 1. versum quia proximiorum ff. de bon. libert. & ita in puncto statuti, vel cōsuetudinis firman-

runt. Grat. in *conf. 27. num. 10. vol. 2. Bologn. in conf. 9. num. 46. & secundum hanc sententiam fuisse iudicatum attestator. Caneius super extraneis, ut si aliquem, versum alium, num. 10. & 19. idem in secundo firmanque. And. in cap. 1. S. in vero, versum si defunctus proximiorum de grad. succedent in feud. & in c. t. de iur. Imperator Lotharius afflicti in c. p. com. filii nu. 17. ff. de feud. succ. com. versum iure dom. & agnati, item, quia*

testator vocando proximiores intelligitur de proximioribus, vnde non autem scit, ita ut non sit locus representationi. Dec. in *conf. 1. num. 5. & esse magis communem opinionem. Craff. in 5. fideicommissi quæst. 11. num. 9. & ita fuit iudicatum in Senatu Pædicinotano, ut in digesti nonnulli, §. 1. de fideicommissum cap. proximiorum versum ad proximiores.*

Secundo, quia illo, quod opinio contraria esset venor, quando vocatio proximiorum esse facta ab avo, vel a patre, ut declarat in *summa successione part. 3. quæst. 1. artic. 1. num. 13. tamen hæc declaratio non procedit, quando, prout in eadem nostro, testator vocavit proximiores vltimo de. functi, prout hinc nunt*

Port. I. mol. in *conf. 12. num. 5. versum si vero intelligimus, post Petramque refert, in tract. de fideicommissi, quæst. 1. num. 44. & 57. quos sequitur Menoch. in conf. 668. num. 12. volum. 7. & ratio est, quia alius est vocare proximiores simpliciter, alius vero per proximiores vltimo de. functo, nam vocatio vltimo de. functi addit*

qualitatem proximiorum, quæ qualitas non est in nepote representante patrem, sicut dicitur, quod vocatio filii simpliciter facta continet nepotes, sed

quando est facta cum cetera qualitate, quæ non est in nepote, nunquam ille continetur. Sen. C. h. natur. lib. Bart. in *liberorum, col. 4. & seq. versum si vero intelligimus, idem Bart. in l. c. de priuilegiis, dicitur in conf. 12. part. 1. ubi quod sub statuto loquente de filiis masculis non veniunt nepotes, idem si loquatur de filiis masculis non veniunt nepos ex masculo,*

idem si loquatur de proximioribus in gradu, nam propter qualitatem gradus nepos excluditur, qui est patrio remonetur, ut pleuianit scribit Barroli. in *quæst. 3. post successione, idem in fideicommissi, quando vocatur filius inquit, non datur representatio, ut firmatur plurius, item per Molin. de primogen. Hispan. lib. 3. cap. 8. nu. 8. & per Peregrin. de fideicommissi, artic. 21. num. 28. & per Couat. in lib. præd. quæst. cap. 38. nu. 11. Craff. in 5. fideicommissi quæst. 11. nu. 10. Mabon. de consuetud. lib. 1. tit. 20. num. 18. Peguer. dicitur, in 1. q. nu. 20. & seq. & ita est communem sententiam, & secundum eam fuisse iudicatum attestatur Alexan. in *conf. 4. nu. 1. volum. 4. quam conclusionem valde probat Vabafich. de iure empti, quæst. 50. num. 16. qui respondet omnibus contrariis, si ergo qualitas ad id**

facit cessare substitutionem, ergo qualitas ista, ut sit proximior vltimo defuncto debet facere cessare illam, quia verum est dicere, quod d. nepes ex fratre non est proximior vltimo defuncto, sed eius soror est dicto fratre vltimo defuncto proximior.

Tertio, quia representatio cessare voluntate di-

Doct̃oris Martæ

spōnentis Socin in *hystogmatis* numer. 5. ff. de *rub. dub.*
Roman. inconf. 437. no. 10. Gabriel in *conf.* 170. vol. 1.
Berous in *conf.* 71. num. 17. vol. 1. Afflicti in *cap.* 1. in. 57.
et 60. et 119. de *natur. legum* ff. Pegues de *deris.* 114.
num. 34. et *fig.* fed in hoc casu apparet clarē de
voluntate disponentis, quia vocatit forminas proxi-
mosque vltimo defuncto, quia qualitas superflue
tore non potest repetiri in nepote ca fratre, & quando
dicta qualitas non inest in nepote, cessat repetiticia.
Alca in *conf.* 123. volum. 2. Dee in *conf.* 493. num. 24.
Bero d. *conf.* 71. num. 38. volum. 1. Capcy. *deris.* 11. no. 8.
Ceuall. *deris.* 76. num. 127. et 157. Cisma *deris.* 307.
num. 4. et 6. et 23. Surd in *conf.* 40. num. 24. volum. 3.
Th. Gne. *duell. forens.* 25. num. 17. lib. 1.

Thelaur. *quaest. for. in 35. anno. 37. ubi v.*
 Quarto, quia potest euenire casus, vt ageretur de
 successione patris magni vltimi d. fundati, & ad illu
 concurreret auuncula magna, & nepis sobrina, non
 posset representando patrem concurrere cum auuncu
 16 la magna, quoniam representatio non intertransfer
 ratur eis totum, cum agitur de successione patris car
 nalis, ut in *auuncus et fratrum filij*, & plenius scribo
 in *summa successiois*, part. 1. que. 3. art. 7. ergo
 sicut in hoc casu representatio est meritis testatoris
 incum habere non potest, quia lus restitit, ita in illo
 nepis & a fratre non potest concurrere ad amina, quia
 vna dispositio equaliter omnes casus determinare
 debet. *Leum, qua. adu. ff. de vtriusq. l. illa in iustitia. ff. de
 hered. insti.*

Quinto, quia *Papia ad P. statum* 96. quod disponitur, quod descendente illius sine defecendentibus, & sine ascendentibus, illi, qui sunt proximiores ex parte patris, licet sint viteriores in gradu prius veniant, quam illi, qui sunt ex parte matris, sed quando statum vocat proximiores, nunquam finem in gradum locum patris in successionebus. *f. filius patris, & filius, ff. de bon. lib. vbi et claudius* representationem vocamus proximiores, & hanc esse conclusionem venissimam, post plurimos doctores probat Mantica de consuet. lib. 2. tit. 9. num. 10. *sed quidvis aiti, & Menochius in conf. 269. nu. 40. colum. 3.* ergo testator vocando proximiores cœmnia vitimo defuncto censetur et clausse representationem, quia censetur se conformem reddere eum dispositione iuris communis.

Sexto, quia adest aliud statum Papir, quod statuta tuta t omnia interpretatur ad iteram, quod caln fin non intat locum patris, quia illa interpretatio est extrinseca ad proprietate verborum d. i. cum finis *infinita de heredita qua ad intat stat. defer.* et hanc opinionem optime probat Decian. in cons. 3. m. 2. et *plur.* sig. 202. et hunc calum late probat in *summa iurif. par.* 3. quaest. 7. artic. 1. m. 1. in quibus scripsit apud Corn. in cons. 276. *verf. statum dicit. vol. 4. Bald. in l. 1. m. 11. C. de pot. qui fil. diffraz. Barz. dicit. 99. m. 2. et dicit. 99. m. 11. et vi probant verba testatorum aser. et dicit. 99. m. 11. et secundum statuta loci, ergo vocando proximiores, prout de iure statutorum excludit representationem, et sub ingressionem, item, quia validè est argumentum a statuta ad veritas voluntates, et contra, vi probat lat. in *puncto huius statuti in consil. 2. volum. 1. verf. quia bona filii acquiritur*, post Cyn. 52. rubr. de Rerum, quos allegat.*

Idco non obliuiscit contrariis ad primum responde-
tur non esse satis, vñ sit de deficiente bus testimo-
nijs vñ morienti sit proximo, si vult concedere,
quia qualitas successiois est adiecta proximio-
ni vñ morienti, & qualitas adiecta verbo debet
intelligi secundum tempus verbo. *Lim. delictis. f. f. ex-
tra. trauem. f. de no. rib. ad. l. istius. f. de uenit. testam. vbi
declarat Bar. & Do. Am. lin. falso. sol. f. de vulg. ar.
C. si no tempore de rescript. lib. 5. cap. 1. qui de probat. ad.*

lib. Abb. in cap. Andromedae de elec. vbi quoddam mandatum
est, beneficium conferri alicui idoneo illa idoneitas
debet esse de tempore electionis, multa ad hoc cumu-
latur. Sured. in cap. 216 §. 1. praeferunt vbi qualitas
requiritur perferentiarum, ut in casu nostro, quod fi-
nima, quae vult deferre per proximum Baldum. In
summatu nrm. 28. C. de imperator. sub fist. et ita ad elec-
tionem nepotis a. gunt. Alex. in consil. 123. nu. 2. col. 1.
Socin. in consil. 83. nu. 1. volum. 3. And. in consil. 1. nu. 1.
14. de natura iurif. §. 7. Dec. in consil. 441. numer. 1.
Alba in consil. 60. nu. 12. volum. 1. Sured. in consil. 401.
nu. 50. volum. 2.

23 Ad fecundum respondetur, quod licet elausula in filius, & non in capita a dicta filijs panter cum feminis proximioribus sub filiis, effe rependa, em in eisdem feminis primo vocatis, quia sub ea dem oratione sub filiis clauduntur, ad tradita per Menoch. in lib. 4. pre. cum. 1. so. puta si essent quatuor nepotes ca fratribus de iunctis, ipsi quidam omnes proximiores succederent in filijs, & non in capita, & ita repetitio elausula ad eadem effe referenda, q militat eadem ratio repetitionis in dictis nepotibus. Menoch. in d. praesumpt. (so. num. 4. qz alios refert, sed in casu nostro verisimiliter in periculis in diversis gradu casibus, videlicet in amita, & nepotibus, ad probatum fuerit amitam esse per iuniores, & admittendam contra nepotem, dicta elausula non potest repeti respectu nepotis, quoniam cum communis est con-

23 clisio, quod quando clausula falua ratione tredi
fermonis reperi non potest, tunc nullatenus firrepe-
tito plantis, ff. de nouo, & argenti, l. celi. vbi et calius
de hoc, vnde eum dicit clausula in lites non sit re-
petibilis amica, & nepe, & amita sit illa proxi-
ma, idcirco inter eas rependa non est. & ita fecerunt
Doct. in litem filij famulas, de legat. i. vbi concludunt
legata vicia, & hudo fructibus pleno, non fieri re-
petitionem, & vicia etiam sit plena fructibus, quia
falua ratione tredi fermoris repetitio fieri no potest
ad vineam, d. l. plantans, quod filii possit, ex istis au-
tem possit fieri, Paul. de Cast. in d. litem filij famulas,
& clarus Ripa num. 35, & 37. qui preprehendit Arelin.
& laf. cennensis consiliorum, & hinc opinionem fit
mat. glo. in l. extat. ff. de eo quod met. caus. l. af. in l. litem
num. 19. C. de success. adiect. qui allegat glo. in l. filij
ff. quod modico ferat. auot. & alios Bat. in d. l. plantans
in d. l. doli. ff. de seru. corrupt. & in l. i. in fin. C. de test.
heredit. Canonice in cap. cum familia de probat. lib.
6. & in clem. 1. de suppledd. negis. parol. Plantans consil.
3. num. 17. vol. 3. Socin. in consil. 139. vol. 2. & consil.
98. volum. 5. & 7. volum. 1. & eff. iura. ff. de legat. 3.
de legat. 3.

Ad tertium, quod vocatio proximorum in fidel-
communiis non excludit representationem, respon-
detur ex scriptis in 1. et vltima ratione pro veritate
apparere in cōtariū esse magis communem opio-
nem, item responderetur, quod quando illa opinio
esset vera, non procedit, cum testator vocat proxi-
mos vltimo defuncto, ex his, quæ scripsi in secun-
da ratione veritatis.

Ad vltimum respondetur dictum statutum 91. lo-
quit de filiis masculis, & esse suum fauore agnatio-
nis, sed ad aliud statutum 96. quod loquitur de fe-
minis, vt in casu nostro, & caeludit ubi ingressione, &
vt inferius probabo, & ideo d. argumentum retor-
quetur, nam ubi ingressio vigore statuti 96. excludit-
ur, & tellor cuiuslibet se conformem reddere cum
dispositione statuti.

Et licet per alium *statutum* 53. de *regimine pōt.* factis disponitur, quod masculinum concipiat femininū in omnibus casibus, in quibusvis, & ratio nō refertur, sed in d. *statuto* 93. neque ius, neq. ratio refertur, cum

verfemur hic materia indifferenti, ergo non solum
filii fratris carni parui, sed etiam cum amica ad-
mittenit sunt, tamen accedente, quod masculinum
a 67 non concipit foeminiuum, quando dispositio for-
mularum facta est separata a masculinis, proli est
filius filium princip. C. aditruu. & post Bald. m. m.
multis fil. de statu hominis. probat Socin. arg. l. dimittit.
sed statum 91. loquuntur de successione harrum, &
de nepotum ex eis masculinorum, statum vero 90. in-
quirit de successione foeminarum, ergo d. statum
93. de fratribus non comprehendit forores, & amias,
non statum 91. dicit, quod decedenti ab intestato
linea descendentes succedant fratres etiam ex vno
latere, & filii alterius fratris premortui, sed statum
95. loquuntur de foeminis: dicit enim illi agnati, &
cognati, qui sunt ex parte patris prius veniant, quam ex
parte matris. Cognati sunt, qui per foemineum sexum
nobis coniunguntur, & ita statum 95. reponunt.
ex statum 93. intelligitur de cognatis de quibus di-
ctum statum 90. disponit, & dictum statum 95.
quod masculinum concipiat foeminiuum verifica-
bitur in ipso statum 91. quod loquitur in sensu ma-
sculino, videlicet illi agnati, & cognati, vt com-
prehendit etiam agnatas, & cognatas in sensu foemi-
nino.

• Secundum iuris principale, debium in hac causa est an subingressio, & representatio, sit prohibita de iure municipali. *Papier d. statuto 26.* & pro parte negativâ allegatur.

Primo, quia licet dictum statutum dicat inaccessio-
nem debere fieri secundum computationem gra-
dum de iure canonico, tamen etiam co iure aeterno
a5 datur¹ subingresso, & representatione, ut fuit dictum
in *Rota d. 108 part. 1. in nouissimis*.

Secundo, quia representatio de iure canonico est
permissa, quia non reperitur prohibita per regulam
cap. 1. de noui operis nuntiatio.

¹⁰⁰ Tertio, quia nepos representat patrem de iure di-
uino, Licet. cap. 11. §. sig. Tiraquell. & alij ad ho-
alligati per Bursart. in conf. 67. num. 1. 2. col. 1.

Quarto, quia etiam si de iure canonico esse prohibita representatio, tamen didimus *Relatum* eo, disponi proximiora ex parte patris esse admittere contra proximiores ex parte matris secundum totam proportionem graduum de iure canonico, fed non disponit, quid ad quater mater suos proximiores ex parte patris, & in rebus pios, qui calius cum non sit filius tuus proximius, remaneat in dispositione iuris communis, ut in mundo super *de statuto po. consilium laici in rom. 24. et rom. 205. col. 1. et in aliis notis neptis ex filia representando patrem conuocet eundem. Paula esse amica.*

Sed istis non obstantibus contrarium est de iure
decidendum.

26 Primo quia cum lantum mandati computatione gradum fieri debet secundum ius canonici, runc tunc non representat petitioni parit, vt respondetur Peregrini *in conf.* 10. *libro 6. volume 5. & Rumi. in conf.* 32. *mo. 8. officii dello iure canonico. 3. d. ratio est,* quia ius civile considerat gradus respectu iurisdictionis, que cum deficiat de petitione ad personam, ideo vna quaque persona facit gradum, sed ius canonici considerat respectu matrimonii contrahendi, quod inter duas personas esse debet, propterea ad conu-

27 me endu gradui dux perfonæ concurrens. Cæcialup.
in tract. de different. inter uni quile, & canonit. quæst. 43.

Proinde cum in eodem tractatu. 103. & in alio
transloco patet, propter de iure civili diffinitionem
est. nō potest dici in eodem gradu cum patet: v
amirata de iure canonico, quoniam nō est gradus con
dictus à quibus personis, prout in canonico p

quirir i exp. 23 §. 1.º *gratia* c. 1.º deo Bald. in l. ff. in fin. C. de
successor. ad l. 3.º dicit si statum disponat, quod com-
putatio fiat de iure canonico. tunc non est attenden-
da dispositio iuris civilis sed dispositio d. exp. sequendi
3c. anst. c.

Secundo, quia in eadem clemente Papias dicit statui, quod data omnia interpretetur ad litteram, quod casu non esset faciente extensio et de persona ad personam, ut probat Corin in cons. 296. *dis. ff. si quis dixerit, cod. de Pal. in 2. numero. C. de pat. lvi. ff. de iur. et dixi supra, fed. inter pretaturum, ut per gradum de iure canonico requiruntur filius intra ret gradum patris, tunc extendens gradum patris ad filium contra mentem statuti.*

lectura in incipiendo indicemus contrarietatem in statu, dum mandatur gradum de iure canonico, qui per data pericula constituitur, nos ostendimus gradum, qui constituitur per vim, ita vnde est tractus, qui est in 1000 gradu de iure canonico efficitur primo, sed semper inter pericula et expiendi est, per quam corripit edictum de contemptu. S. quibus in conspectu Bar. m. l. 1. 5. 6. parum, qui quod est etiam Bar. l. in motis puer. C. ad alit. R. m. n. c. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

[illegible]

8. in computatione numer. 11. C. de iure deliber. Rdm. in
confil. 30. column. 1. verum non secundum. Et in confil. 31.
numer. 13. column. 3. & hoc etiam dictum lingualiter dixit
Socius in l. filius familias column. 4. verum secundum in qua-
ntum de verborum sig. Et in confil. 52. column. fin. volum. 3.
Et in confil. 59. numer. 2. volum. 4. laste. Contra in ver. pater-
tutis derog. ans. & licet recipiat interpretationem in pas-
tu suum de iure computationi l. 1. §. de falsalida. ff. ad leg.
Falsalid. ubi Bart. Ordinatum confil. 122. §. declarat C. 1.

beat. de antiq. 1. pars 4. §. vltimus. m. 48. tamen hoc
 intelligitur dummodo per talem interpretationem
 non recedatur a verbis ipsius. Butin. in 2. conf. 32. m.
 12. §. seq. vltim. 3. fed in interpretando d. statum in
 verbis locum computationis in gradu de iure
 canonico d. intelligendum ubi inrellione gradus
 de iure civili recedendum a verbis ipsius, ergonul
 latenus est permittenda dicta lib. ingressio.

Quoniam, quia quando statim debet interpretari
iudicare communiter, tale ius debet esse regulare, quia

de ure integrat cu omul sau în lumea cu oameni altele;
pretatio. Căci în lume și în computatiune. Et in lege 12.
tabularum. C. de legibus ar. 10. Socini. in consil. Bo. gnom.
18. modum. 4. al. iuris. in consil. 37. num. 13. epistol. 3. sed
4. v. neptis. 4. i. auct. iuris. edictum locum pater tuus hoc
et integrare. v. consiliorum iuris antiqui. vi. probo
in tradi. de clausuris par. 3. clausula 4. 2.

Item, quanta tubingreilio est permitta in uno lo-
 ca locuti scapueria luno, videlicet, quando a gnot de
 succisione patris, et est prohibita in alijs succisione
 bus nueris luno, et in autibz et fratrez filij, de
 probis in summa succisione legali part. l. quoniam. 21.
 apponit. i. ergo est hoc iure comuni in causa non
 potest interpretari de iure statutu, fed quia de iure
 comuni regulati frater et foros excludunt filios
 aliecia fratris, vbi loquitur. s. interstatutu, in illis, de heredi-
 tatis, que pntis, defunctio. pncipz statutu in illis de
 legittis, agnos. f. q. 6. si plura edict. et l. iuris com-
 munitatis de gradibz. l. 2. de filij, et legitis, Ideo ab illo
 iure interpretari sumenda est, immo fortissaz hoc est
 iurunda.

Quarto respondit Doctores, qui ab alijs allegant super ista solaprecisione, & representatione loci, quod si successione ascendente, Magon. *de offi.* 147. *num. 10. Pignat. de offi.* 14. *num. 4. Paris. in consil.* 36. *num. 8. vol. 1. Hooned. in consil.* 70. *num. 46. vol. 1. & alij ab eisdem allegant, qui omnes fatentur filium in locum cessionis ascendendum 1 intrare locum, & gradum patris, & succedere ex propria persona per remotionem obstatu, & ita ante omnes dicit Bar. in l. 5. §. si filius inter, sed non placet. C. de consangu. cum in principio liber, & hic casus potest esse verus de iure canonico, quo non est substatu fuitas.*

Sed quando agitur de successione transverfalem filium non intrare gradum patris, sed retinere gradum suum, & succedere in locum patris sui dixerunt Bartol. in d. 5. §. si filius prope suum, *vers. secus si diversas personas representat*, & Paris. in consil. 75. *num. 2. vol. 1. vers. si filius si tractetur de fideicommissu inter transverfalem, & Oddus in d. consil. 13. num. 69. ubi quod ne possit ex fratre succedi patris cum altero fratre defuncti, non ex persona propria, quia est remotior in gradu sed ex persona patris sui, qui erat equalis in gradu ipsi defuncto cum alio fratre, & quocumque sit de veritate huius articuli, hanc ratio non probat representationem de iure canonico, de qua non tractamus.*

Principio igitur, quod de iure canonico, non detur representatio inter transverfalem, quando successio facienda est secundum computationem graduum de iure canonico, remittentis dicitur remitti, quod testator censetur se conformem reddere cum dispositione statuti, videtur et alio capite dictum dicti statuti 96. Papae non habere locum, quando agitur inter ipsosmet consanguineos ex parte patris, quoniam loquitur, quando agitur inter consanguineos ex parte patris, & consanguineos ex parte matris: ideo cum hi casus omnes remaneant in dispositione iuris communis, ad l. commodissimi ff. de liber. & postum. testator vocando proximiores intelligendos est, prout de iure communi, ita ut nepes succedat cum amita.

Primo, quia ita in puncto d. statuti 96. respondit la. in consil. 2. & consil. 205. *vol. 1. ubi quod cum dictum statutum disponat inter consanguineos ex parte patris, & consanguineos ex parte matris, ideo quando agitur inter ipsosmet consanguineos istecausus non privatur per statutum remanet in dispositione iuris communis.*

Secundo, quia ita respondit Decius in consil. 314. *Et in consil. 444. ubi statutum disponebat, quod masculi vsque ad tertium gradum excludantur feminas, & computatio graduum fiat de iure canonico, & vtrouque responderet Dec. dictum statutum tanquam correctorium iuris communis esse restringendum ad casum, de quo disponit, videlicet quando agitur de exclusione feminarum, ideo non habere locum quando agitur de successione inter ipsosmet mascululos, quia ruc addenda est dispositio iuris communis.*

Sed ista non obstantibus contrarium de iure respondendum est in casu de quo agitur.

Primo, quia contra la. in d. consil. 52. & d. consil. 205. *vol. 1. respondit Curt. iun. in consil. per totum, ubi cum dictum statutum 96. Papae disponat, quod agnati, & cognati ex parte patris prius admittantur ad successione, quam agnati, & cognati ex parte matris, respondit Curt. quod dictum statutum habet locum, nam si agatur inter ipsosmet agnatos, & cognatos ex parte patris, ita ut inter eos locum censetur voluisse inducere ordinem successuum, ut prius admittantur agnati, & deinde cognati. videatur Curt. in toto dicto consil. 5. praefertim *num. 17. vers. subarando tamen, & nu.**

20. *vers. sed quando inter ipsos contendunt, & ibi per totum contrarium adducit multas rationes ad probandum, quod statutum habet locum, etiam quando inter se ipsos de successione agitur, sed la. pro ino d. non nihil allegat.*

Secundo, quod computatio graduum de iure canonico, non solum sit attendenda, quando agitur de exclusione agnatorum ex parte matris, sed etiam quando agitur de successione inter ipsosmet agnatos ex parte patris, probatur, quia agnates ex parte patris vocati ad exclusionem agnatorum ex parte matris sunt admittendi ad illorum exclusionem ordine successuum, ergo si statutum considerat hunc ordinem successuum respectu dictorum agnatorum ex parte patris dicendum est considerasse etiam computationem graduum de iure canonico respectu ipsorum excludentium.

Quod autem consideraverit ordinem successuum 497 probatur primo ex allegatis per Curt. in d. consil. 52. *num. 17. vers. sic ut principatiter, ubi per duas columnas probat hunc ordinem successuum inducendum, per d. statutum 96. ad effectum, ut etiam si ageretur inter ipsosmet agnates ex parte patris debeat servari computatio graduum de iure canonico.*

Item probatur ex allegatis per Rota. in d. consil. 24. *num. 4. vol. 3. ubi quod si ad successione de fratre & cunctis pariter magnis, & fratre pariter eiusdem, & ex parte matris ad exclusionem fratrum arum secundum computationem graduum de iure canonico, licet omnes predicti de iure dicitur sint in eodem gradu: tamen de iure canonico frater patris non est in secundo, & ipse solus est admittendus, quia videtur d. statutum vocando masculos ad exclusionem feminarum secundum computationem graduum de iure canonico, censetur voluisse vocare ordine successuum, & prout quique est proximior de iure canonico, & per dictum statutum dicta computatio graduum de iure canonico facta est in perpetuum, etiam si agatur inter ipsosmet excludentes.*

Tertio, quia sicut computatio graduum de iure canonico est expresse inducenda ad excludendum agnatos ex parte matris, ita debet esse inducenda ad includendum ipsos excludentes, ut etiam si ageretur inter ipsosmet, debet attendi computatio graduum de iure canonico, quia quo iure agnates ex parte matris excluduntur, eodem iure agnates ex parte patris includuntur, *l. frater legatus si frater de legat. l. ubi Bart. & alij, l. 2. §. videndum ff. ad testat. l. non emancipari §. final ff. de collat. bon. Aleran. in consil. 132. *vol. 1. per quas doctrinas ita arguit in puncto, de quo agimus, Grotz. in consil. 9. num. 16. Et per totum illud consilium, probat hanc esse veram conclusionem, & respondet contrarij.**

Quarto, quia d. statutum 96. dicit, illi qui sunt ex parte patris, &c. prius remanent, quam illi qui sunt ex parte matris, ergo illi qui sunt ex parte patris, debent eodem iure succedere inter se mutiplos, quia comparativum prius praesupponit posterius, *l. ubi autem non apparet ff. de verb. obligat. Bartol. in l. legata num. 2. de legat. l. dicit natura comparativum illi relinquere formam positam in extremo, & ita ut illi inter se met ipsos debeant succedere, prout succedebant ad agnitionem agnitionem ex parte matris, idem Bartol. in l. non filius §. pater de legat. 1. & in l. solentem §. arbitrat ff. pro soc. lo. And. in eadem dictio. *ver. dignior de elec. Abb. in c. peruenit in 2. de iure iur. Salic. in l. 1. in glo. mediis C. de sent. quod pro eo, quod interest, & ibi Dec. num. 55. & ita considerat Curt. in d. consil. 5. numero 15. super expositione rubricae dicti statuti 96. ubi dicitur prius veniant consanguinei, & dicit esse allegabilem ad interpretationem ipsius statuti, & c.**

D d vbi.

- 3 Propterea ad rationem quing. pro tractatu loco 3. no fit licita.
- 6 Contractus liciti non est esurarius.
- 7 .. Et quasi in toto terrarum orbe obstruatur.
- 8 Denique non acquiritur per traditionem, si non consumatur.
- 9 Simulatio presumptio tollitur, apparente veritate contractus.
- 10 C. illo vob. de pigrioribus, quando non procedat.
- 11 Contractus facti secundum consuetudinem loci, est observandus.
- 12 Consuetudo facit contractum licitum.
- 13 Contractus non est esurarius, quando palam, et publicè, annuntietur principibus observatur.
- 14 Contractus, ubi dubitatur, an sit esurarius, sustinetur per longam consuetudinem.
- 15 Interfere debetur ex agitate ab eo, qui colligit fructus.
- 16 .. Et dicitur interfere remque penitus, et nihilum.
- 17 Contractus novus non est in hoc aliquid sed potius iustus, et eorum substantia.
- 18 Interfere taxatio inter emptorem, et venditorem potest fieri habito respectu ad fructus.
- 19 Interfere taxatio ad sex per centum, est in Italia.
- 20 .. Et ad vaticum octo per centum, et frequenter in regione.
- 21 Heredes compelli possunt ad observantiam contractus dicti observari per adiunctum.
- 22 Casus Mamentis in tractatu de contractibus liellariis, cur non sit recipiendus.
- 23 Contractus liellarii, an continent illa quidem p. alla a Mamento taxogitata.
- 24 Contractus natura idem operatur, quod expressa conventio.
- 25 Contractus liciti quando distraxit ad emptorem.
- 26 .. non continent quoniam natura quia potest fieri sub diversis pactis.
- 27 .. est esurarius quando apparet emptorem non habuisse animam intendens conditoris animam evadendi.
- 28 Contractus simulatio presumitur ex tractatu fructu.
- 29 Contractus preparatus attenditur, non autem preparatorius.
- 30 Dominium momento duraturum non est considerabile.
- 31 Cessio ordinata ad redimendum, non est considerabilis.
- 32 Emptio preparatoria ad contractum emptionis, non erat simulata.
- 33 Contractum voluntas attenditur, non autem verba.
- 34 Licet illas ad rationem suam pro censuario, an sit esurarius.
- 35 .. Et Mamentis, qui sunt opinionum affirmantium, reprobatur ex falsis allegationibus suis.
- 36 .. Et opinio negans est verior, quam etiam tract. Rota Romana.
- 37 Liellarii esse pro censuario super fructibus officij potest fieri habito relatione ad fructus illius.
- 38 Pactum esurarium vitiosum, sed non citius contractum.
- 39 Propter excessus potest reduci ad nullam conventionem.
- 40 Creditor, cuiuslibet pacti esurarii, potest agere, et si res solvantur pretium.

De validitate contractus liellarii, non obstantibus, quibuscumque, allegationibus scriptis in contrarium per Casarè Mamentum in novissimo tractatu de cõtractu liellario.

CONSILIVM CXXVI.



Vando contractus liellarii continet iustum pretium secundum consuetudinem regionis, et fraudes abest, non est illicitum contractum, firmatum communiter omnes Theologi, Canonistæ, et Legistæ, de quorū communis sententia

attestantur. Decian. responsio 25. nu. 2. 6. 6. 5. et Alex. de Nevo in cons. 95. qui etiam nu. 20. attestat huiusmodi contractus liciti de consuetudine totius Italia obtineri, et in primis pro comprobatione istius communis allegationis D. Antonio. in summa par. 2. tit. 1. c. 8. vers. alius. et contractus esse ad finem. Siuecitur, in summa tituli. etura in secundo quæst. 2. Angel. in summa, vers. esura in primo, vers. 44. Ricard. in quibus 2. quæst. 2. ad 3. et latius aq. Conradus in tractatu de contractibus licitis, et illicitis, quæst. 79. et quæst. 82.

Eandem opinionem sitasile communiter Cano. distas attestant Decian. in d. num. 26. vers. hanc etiam tenuerunt passim omnes Canonistæ, ubi alij c. Innoc. Hostien. Jo. Andr. Anon. de Buir. Zabarell. Ioan. de Aconia. Abbai. et alios in c. in civitate de esuriis, et idem Io. Andr. in addit. ad specul. in rubrica de esuriis. Laurent. de Rodolphis, in c. consilium, quæst. 11. et quæst. 12. de esuriis. Ambros. de Vignalis c. salubriter de esuriis, et Oldrad. in cons. 209. incip. obviari, ubi attestantur in curia Romana huiusmodi contractus liciti nam fuisse iudicatum.

Item hanc conclusionem esse verissimam firmiter communitate legistæ. Bald. in l. 1. quæst. 1. C. de bur. p. 4. perne monent, et in l. 1. col. fin. h. de bagall. ad aliquo facti interpret. Et in c. 1. col. penult. vers. inter a quo de iur. reuocand. Albericus Magnus per Decian. in l. subemus nulli §. fin. col. 1. vers. quod de tali contractu C. de sacros. Etsi. l. 1. in l. 1. in l. 1. ad h. num. 61. et in l. 1. ad h. C. de sacros. Etsi. et ita cõsultando respondit. ruit Bald. in cons. 154. col. 2. et statim in cons. 111. et cons. 200. col. 3. et cons. 292. col. 5. Ancharan. in cons. 30. dubitari solent, et in sua disputatione in p. Antiqui. in solutione §. finem in 4. c. 1. R. oman. in cons. 202. Cuman. in cons. 185. Paul. de Cast. in cons. 239. col. 2. Barbat. in cons. 65. col. 1. et 4. col. 4. Ripa in lib. 1. responsio 119. Paris. in cons. 60. col. 1. et in cons. 77. col. 1. Socin. sen. in cons. 101.

- 2 col. 4. ubi facta venditione, et data per venditorem dilacione ad soluendum pretium, si venditor locat eandem rem venditam em piori, sub certa pensione soluenda singulis annis, donec pretium solvatur, respondet talis contractum esse licitum, aique pensionem non esse computandam in pretium rei venditæ, quoniam colligitur dicitur loco fructuum, qui ab emptore, et conductore percipiuntur, et ibi respondet contrariis idem Socin. in cons. 88. nam. 18. per quædam difficultates volum. 4. ubi ad hoc allegat Calder. Paul. de Leazar. Imol. Laur. de Rodolph. et alios. Ruin. in cons. 66. nu. 9. col. 4. Laurent. de Pina in cons. 123. col. 1. Laderch. Imol. in cons. 112. Prædicta Pap. in forma libelli in causa condictionis §. coram vobis nu. 3.
- 3 ubi quod si venditor post venditionem repeterit possidere, presumitur contractus simulatio, secus si ex noua causa possideat, vi qui emptorem eundem venditori locantem Passient. in tractatu de esuriis, quæst. 57. nam. 401. et siq. valde probat hunc contractum nullo modo posse dici viuarium, ego etiam sequens sui hanc opinionem in tractatu de clausulis part. clausula 3. incip. ad solutum liellarii, ubi disputando ad partes defendi huiusmodi contractum tunc licelli non posse dici viuarium.

Et secundum istam conclusionem fuit simpliciter iudicatum in variis tribunalibus, ut in supremo Senatu Lusitan. Auton. Gamma dicit. 39. et dicit. 113. Afflicti in dicit. 30. nu. 3. ubi quod dicta pensio et datione quing. pro censuario non soluitur in recognitione directi domini, sed dicitur solui pro pretio rei emptæ iusto eundem venditori, et loco fructuum percipiendorum per eundem postea conductorem, quam decisionem et applicari ad materiam dicti contractus liellarii, præbent Passientes in d. tract. de esuriis, nu. 401. et siq. eundem casum fuisse decissum in alijs

77 sed potius effectum, & cerum substantiam, quæ est, ut illi sex pro centum non solvantur in recognitionem directi domini, sed in recompensationem studium pro pretio soluto, & recepto, ut per Bald. Salys. Paul. de Caltr. & alios ad hoc relator per Cagnol. in d. *Laurab. col. 2.* & per Couar. in l. *1. v. r. r. col. 4.* & hanc opinionem tenet in puncto Rora, ut allegabo in resolutione tertie rationis contrarie.

Et ita pluries fuit iudicatum in Rora, & alij tribu
18 nalius quod taxatio inerebit, inter emptorem, & venditorem fieri potest quia dicitur facta habitore secundu ad fructus, qui ex re vendita percipi possunt, Rora dec. 340. part. 1. & dec. 71. part. 2. in novis. Cæsar Grass. dec. 1. de usur. Cæsar Barz. dec. 71. Borgnia. Causalcan. dec. 15. part. 1. & alia derivantur ad hoc compilata in ff. Nonium. tomo 3. tit. inter ff.

79 Et quod dicta taxatio ad sex pro centum fuerit iusta probatur per Laurent. de Rodolph. in trall. de usur. quæst. 12. ubi quod annuus redditus licet potest taxari ad sex pro centenario, & Paul. de Caltr. in l. 1. C. de usur. tenet, quod in terminis d. *Laurab. taxatio*

20 loco usurum potest fieri ad rationem octo pro centum secundum quæ frequentatur in regione, & Corn. in cons. 145. vol. 2. & dec. 71. part. 1. & cons. 145. vol. 4. dicit quod taxandum morem regionis potest fieri taxatio ad rationem sex, vel septem, antequam pro centenariis, quæ ratio est valida, & capiti potest, quem allegat, & sequitur Paulus in d. *cons. 145. vol. 2.*

Et cum ipse D. Oliverius lucratius toto tempore vite suæ soluerit dictam rationem licellæ, & post eius mortem filij, & heredes soluerent vigæ ad presentem, significavit dictam taxationem ad sex pro centum fuisse consecutam ad fructus, qui ex re lineellaria percipiuntur atque fuisse, & esse iustam, & præterea confirmatur contractum, & hodie ad continuandam solutionem compelli possunt, ita post alios relator probat Paris. in d. *cons. 145. vol. 1.* præsertim, quia promittit contractum obsequiare, & habere rationem, & firmo per se, & suos heredes, atque iuravit, ideo hæres dicti Oliverij compelli potest ad obsequium dicti contractus, ut probat Causalcan. in d. *dec. 13. num. 99. part. 2. qui aliter scribit.*

Sed quia novissime exiit in lucem quidam tractatus
21 ¶ Causalcani D. Cæsaris Manenti, Excellent. Senatus Mantuani Præsidis, cuius titulus est de iure contractus lineellarij in quo summo studio conatur probare huiusmodi contractum esse illicitum, & usurarium: ad circos eius motus, & rationes, quantum pertinet ad hanc causam, resolvens dicitur.

Primo dixit in quæst. 1. n. 10. huiusmodi contractus lineellarij cum sui natura cõtrine quidem pacta, quæ ipse recenset, & postea num. 4. scribit, quod hec omnia prædicta pacta in instrumentum concessiois lineellæ expressa non fuerint, tamè satis est, quod sub

22 intelligatur, & iure iuxta naturam eius, quæ celebrat contractus, allegat Narr. in cons. 40. lat. in l. *1. r. r. quid ff. si veri. per. nu. 1.* Cræver. in l. 1. r. r. per genero nu. 308. & in cons. 605. nu. 18. Batt. in l. *Causi. num. 7. ff. sol. matr. quia idem operator natura i contractus, quod expressa conventio, quia tandem ff. de negot. gest. l. quoniam ff. locati, vel cum ex consuetudine nostra, l. non nisi l. librorum ff. quod tamen de legat. 3. lat. in l. ut liberos nu. 7. & ff. de collat. in l. *Laurab. col. 2. ff. si tuos nob. & ff. si veri. per. & tantum operator consuetudo, quoniam pactum capessum, Bald. in cons. 218. in fine. l. vola. Archidiacon. in c. ante in fin. dist. 2. Roland. in cons. 3. num. 70. vol. 1.**

Respondetur maiorem huius argumenti non esse probatam, videlicet contractum lineellæ ex sui natura continere dicta quodetam pacta, imo do instanciam

in contrarium, nam concessio lineellæ aliquando fit ab eo, qui est directus dominus feudij, & deinde non differt
23 ab emphyteuti: aliquando conceditur ab eo, qui est vilis dominus, & si differt ab emphyteuti: aliquando is qui nullo modo est dominus, concedit in ius illud præcedente emptione rei, & tunc aliquando apponitur pactum ad fauorem venditoris lineellæ, ut quæ docum. recemere possit: aliquando apponitur pactum ad fauorem emptoris lineellæ, ut quæ docum. quæ volunt in statu pecuniam venditor lineellæ, illis restituere reatur, ut laurus de huiusmodi speciebus lineellæ scribo in d. *tr. de statu de clausulis. par. 2. clausula 3.* aliquando etiam emittit lineellus sine pacto de retro vendendo, sed in perpetuum, ut fuit ille contractus de quo agimus, est igitur sine diuerfa specie contra dictum lineellæ, & singule de per se habet sua pacta, quæ in modo præcedit argumentum, quod omnes contractus ff. lineellarij centum facti sub una natura, quæ tacite in est, etiam si expressa non fuerint, de clausulis instanciam, fiat lineellus cum pacto de retro vendendo ad fauorem emptoris, hoc pactum non censetur appositum ad fauorem venditoris, si quoniam in contractibus ex consuetudine legem accipiunt, & contra dictum ff. de verbor. significat. l. pacta conueniunt ff. de contrah. empt. l. ea lege ff. de acq. ergo dicta quædam pacta, quæ conueniunt Manenti non possunt cumulari totam naturam contractus lineellarij, & ideo dixit res. d. *tr. de statu de clausulis. par. 2. clausula 3.* quod alibi est conueniendum celebrari lineellum cum pacto retro vendendi ad fauorem emptoris, sicut est Venetis, & tunc ille contractus summa naturæ a consuetudine loci, & si non exprimitur aliquod, censetur factus secundum illam consuetudinem, & ibi probat, quod illa species lineellæ contractus vicarij, exteræ vero species nequeuntur: ergo non possunt congerere omnes contractus lineellæ sub diuerfis pactis celebrati, ut vnam tantum naturam continent, quæ censetur in esse.

Et resolutio hoc motu Manenti elare apparet, quod allegata in eius libro non perueniunt contractum istum, quem defendimus: in quod illa pacta apposta non fuerint, neque inesse censentur.

Secundo, quia eo ipso, quod cessare potest in prorem non habuisse animum emendi, nec venditori em

24 vendendi, contractus ff. celebratus dicitur firmatus, Cepoll. de finalitat. contract. præfat. l. in fin. nu. 44. Gabriel. in cons. 74. nu. 1. vol. 1. Joseph. Ludovic. cons. 5. vol. 6. *ver. exemplum potest poni, et col. final. ver. lat. clausula Paul. de Caltr. in l. 1. col. 1. C. de p. v. r. r. quod agitur, Bald. in cons. 3. 1. num. 10. ver. sed quia in mente geratur vol. 5. Causalcan. dec. 2. nu. 16. par. 2. Causalcan. cons. 3. num. 10. ver. iste manifeste apparet, & num. 5. ver. voluit, ego. Menoch. lib. 3. per sumpt. l. 12. num. 42. & ff. R. p. nu. 7. num. 4. & cons. 2. in princip. de obligat. lib. 2. sed in hoc casu clare apparet, quod illi contractus non habuerunt animum celebrandi contractum emptionis, & venditionis, sed de faciendo mutuum, vel celebrando iusellum, & quia fieri non poterat, ut creditore lucraretur fructus: ideo simulamus ille contractus venditionis, sed tractatus præcedens facit
25 præsumi contractum ff. empti, & Hostien. & Anor. de Batt. in c. ad nostram de empt. & vendit. Bald. in l. emptore C. plus videtur, quod agitur, & in l. mutuum C. si quis aliter, vel fin.*

Responditur, quod quando ex vno actu resultant
26 duo contractus, & vnus ex eis est preparatorius ad alterum, tunc semper attenditur contractus preparatorius, nisi preparatorius quoniam dicta in contractum preparatorio censentur reposita in contractum parato per præsumptionem, & ibi Cyn. & Bald. de usur. l. tutor datus ff. de fiducijs, & alia ad hoc allegata per Alex. in

S Y M M A R I A.

1. *Testamentum in quo nepos suus prateritus, est nullum ipso iure.*
2. *Si mater est nulla, si non apparet iustam causam exheredationis.*
3. *Clausula codicillaris expressa vocat constituta ab intestato, et reseruat hereditatem fratri in testamento nudo.*
4. *Clausula codicillaris per verba futuri temporis operatur fideicommissum postea ignoranter praterito.*
5. *Contrariam opinionem probat Menoch. esse veriorē.*
6. *Doctores intelligunt secundum legem, quam dicitur, et infesta proxima, est etiam infesta de hereditate.*
7. *Clausula codicillaris per verba futuri temporis non operatur fideicommissum postea ignoranter praterito, quando extraneus est institutus.*
8. *Extraneus contra rationem naturalem praefertur suis descendens.*
9. *Testatoris opinio non est extendenda ad ea, quae verisimiliter non disposuit.*
10. *Posthumus agit querelam in officio testamenti, quidam extraneus est hares institutus.*
11. *Lex mater G. de iussu. testam. declarat.*
12. *Clausula codicillaris nihil operatur, quando natus posthumus testator potest mutare testamentum.*
13. *Testator quando deus imperat, et non mutauit testamentum negauit negauit voluisse decedere intestatus.*
14. *Et quod si testator repentina morte decesserit.*
15. *Verbum vobis est subiectum praesentis temporis, et quomodo trahi possit in futurum.*
16. *Clausula codicillaris tacta, et ex interpretatione, non operatur fideicommissum.*

Clausula codicillaris per verba futuri temporis, non operatur fideicommissum, posthumus ignoranter praterito, quando extraneus est hares institutus.

CONSILIUM CXXVII.



UPER successione D. Ioan. Domini de Rubis, respondendum est de iurillari pertinere ad intestato ad nepotes et testatoris, natos ex D. Angela Vidonia eius filia, quoniam in eius testamento prateriti fuisse, et ideo hodie est nullum

1. ipso iure, §. alius quoque capitulum, aut. ut cum de appellat. cognosc. de posthumis prateritis in testamento matris dicit illud nullum existeret. Dec. m. posthumus in prima litem. nam. C. de bon. possid. contra tabul. Sc. ibi. Zaccard. num. 10. Boignon. nam. 17. Beroum. conf. 16. nam. 17. col. 2. de iur. per prateritionem patris testam. mentum institutus etiam hodie testam. m. mater est nullum, si non apponatur iusta causa tam prateritionis glossa in §. exheredatio, in aut. de heredit. et fidei. quam esse communiter receptam probat Valquius de fidei. testam. lib. 2. §. 10. n. 167. Menoch. in conf. 240. m. 3. ergo, et testamentum autem materis prateritatus nepotē ex filia, qui tenebat primū locum reip. de successione suā, §. alius quoque capitulum.
2. Totā difficultas istius causae consistit in clausula codicillari, et appropia in d. testamento, propter quam censetur vocari venientes ad intestato de restituendo hereditatis scriptis in testamento. Lex testamentum C. de fidei. testam. et alii, quos referunt, Clar. in §. testam. in 46. in fin. Menoch. lib. 4. praesumpt. 32. n. 3. Turret. in 12. ed. de iur. iudic. quod. 59. effect. 35.
3. Super cuius resolutione Menoch. in lib. 4. praesumpt. 32. ex diuersitate facti domum occurrentium iuracum

casus explicauit, et multi plures scripsit Turret. in tract. de clausula codicillari, sed quantum pertinet ad istā causam firmandum est in facto.

Quod D. Ioannes de Rubis, quicquid extraneus testatoris, §. contra iustitiam de heredit. qualis. et diffin. reposit. institutus, item quod testator ignoranter praterito dicitur posthumus nepotes natiuitatis ex filia, quia potius credebatur habere filios ex vxore, quos postea primum primo loco instituit. Item quod clausula codicillaris in concepta per verba futuri temporis, item quod testator post natos dicitur posthumus nepotes diu superuenit, et potuit iurare etiam de nouo mutare.

Super hoc factum duo articuli a Doct. petra dantur. 4. Primum est, an clausula codicillaris concepta per verba futuri temporis operetur fideicommissum in posthumus ignoranter praterito, et pro parte affirmatiua, Rolandus in conf. 7. n. 23. vbi secundum istā sententiam dicitur, contrariatur quasi inuicem ab his Doctores etiam allegantes de communis, et de magis communis, et post Rolandum Turret. in d. tract. de clausula codicillari. q. 3. plerumque alios uisum addit, item Clarus in d. §. testamentum nam. quod. 46. dicit quod hodie numerando omnes Doctores, citata non illius illa opinio procedendo est magis communis.

5. Vtrum Menoch. in conf. 499. vel. 5. qui acriter deinde deinde opinioem negauit, videlicet quod clausula codicillaris concepta per verba futuri temporis nihil operetur in posthumus ignoranter praterito, valde lucubrauit in allegatibus Rolandi, atque insigniter ostendit esse erronee allegatos, videlicet Menoch. ibi num. 15. vbi nec repugnat. et nam sup. vbi ostendit istos Doctores vel non affirmare, quod Rolandus vel in contrario casu locutus fuit.

Videlicet Bastol. Beluinus. Angel. Grauert. Curt. Ruis. Tiraquell. Capella Tholot. D. de. fac. Iacobus. verique Socin. Alciat. Cephal. Ripa. Girius, Bertramus. Porphyrius.

Quibus Doctoribus deinceps ab opinione quā descendunt Rolandus et Clarus, restat quod ista opinio nullo modo potest dici communis, item ceteri Doctores moderniores, qui contrariatur a Turretio, et ab alijs modernioribus, neque possunt confirmare istam aliam opinionem, quia omnes allegantes testatos De. dicitur erronee a Rolandus allegatos, quod breui ipse non possunt conuenire ad faciendam communem opinionem, tum quia Doctores intelligunt 6. secundum legem, quam allegat Bastol. in l. non solum §. si ueritatem §. de lib. pat. legatum quia infesta prima iustitia infestis de iur. iudic. fin. §. de iur. iudic. Bald. in l. fin. C. de verb. signific. et illis deinceps apparet, hanc esse veriorē, et vere communem opinionem, quod defendit Menoch. in d. conf. 449. et Causa in fin. commun. §. 180. in fin. dicit illam esse veriorē, et magis communem, et ab ea in indicando non esse recedendum.

De illis articulis non pertinet ad istam causam, quia bullas ex praeteritis Doctoribus loquitur in causa quo hares extraneus est institutus, prout coniungit in casu nostro, propterea.

7. Secundus articulus est, an clausula et codicillaris concepta per verba futuri temporis operetur fideicommissum in posthumus ignoranter praterito, quando hares extraneus est institutus, et hic propter est causi notitia, quo habemus plures decisiones. Tribunalium in pando, videlicet Theaur. decis. 14. c. vbi n. 15. vbi quod rone clausula nihil operatur, et quod haec opinio est rationis, et humanior, quia contra rationem naturalem esse praeter extraneum per suis descendens, item sui decem in Rota Romana, vi per Put. decis. 254. part. 2. vbi quod Dominus inclinabat per opinionem Bastoli in l. quod §. de iur. iudic. sed quia erat institutus alter filius institutus.
- 8.

gola, vota fuerant diuola, & tandem in fine diuile
 esse debet extraneas fuisse habiles influunt; prout
 est casus notatus. *Ande. Gall. ab. verat. l. 14. nam q. 9.*
Et ubi q. de opinio. Bar. in l. 1. nam. lo. ff. de iudi. c.
et veniit; & ab ea iudicando non recedendi
 du n, maxime extraneas habere de sepe; nisi ex
 pressa voluntate testatoris appareat & hanc esse co
 muniem opinionem prout Molinues in adiutorio
 ad Alciat. de transp. l. 6. vltim. l. 7. et in adiutorio ad
 conf. lo. dicit opinionem Bar. esse veritatem, qua
 non debet iudicari ad ea, que veniuntur testator
 non statuitur, prout non est verissime quod extra
 neum voluit; pretere tus deicentibus; & hanc
 opinionem esse venientem, & magis communem,
 quando extraneus est habes influens, atrebat in Te
 stam. in l. dicit. 141. nam. 2. in fine. conf. Testam. argo.

[illegible]

12. Præterea, quòd et aulsa codicillaribus, nichil operatur, quando nò posthumò testator potuit mutare testamentum, & nò meruit, firmare iuramento. *l. in verbis iterum C. de ordinis. & ibi Angel. num. 1. dicitur fuisse iudicatum per Collegium Perpinum. Bart. in conf. 235. nu. 2. et in opus obliis quodque parti. 1. & post multos articulos M. Groch. in d. conf. 400. num. 9. & seq. vol. 5. Et in d. præf. 312. nu. 3. conf. cultura opusio ibi. Item Matrica de consuet. lib. 2. ca. 1. num. 18. ubi refert multos articulos fuisse iudicatum M. Molanum, Simpo de Præ. de interpret. citum. volent. lib. 2. folio 11. num. 8. fol. 14. Busat. in conf. 15. num. 13. & seq. vol. 1. Bolognet. in aut. de reg. ius. num. 79. ubi refert limitatur idem, & Turicet. in præf. de clausula codicillaribus quæ 61. num. 3. ubi refert multos alios articulos de magis communem sententia; item quod testator diu f. super vixit, si potuit mutare testamentum, & ideo inuitat, quòd probatur voluisse decedere omni iustitiam, probat Menoch. esse veterem opinionem in d. præf. 312. nu. 12. Et in d. conf. 400. num. 18. ubi respondet contrariis.*

Et licet Putous in d. derif. 234. num. 3. probet non
esse habendam considerationem ipsius morali, qui

14. do reſtitutionem ꝑ reſcriptum, & ex improbitate
 eſſe, prout conſigit in hac caſa, tamen eſſe caſum
 mortis reſcriptum potius eſſe debet opinionem que
 probatur, quia per ſcites conſtare poſſit hunc reſ-
 ſcriptorem ſcipius diſſiſſe quod volebat diſſolueret me-
 ſures poltimum, ſi nos eſſe ſuam laudem vniuerſales,
 & habere totam hereditatem, Dico, in conſil.
 37. num. 21. & 3. vol. 1. Barſon conſil. 13. num. 1. vol. 1.
 Hond. conſil. 76. num. 37. Balaz. in Menoch. conſil.
 409. num. 17. cap. 1. quarto, cui & lib. 4. preſumpt. 32.
 num. 12.

Præterea non est faciendum ut in dicta clausula edicti illius tanquam ex octopæ per verba de fumo, quia ex eo vix videtur originale testamentum, quod ita contrarium non valeat: nec renecare licet testamentum, valeat si sine codicillis, nec verum valeat si est sub initium temporis præteriti, & hec possint citari nihil ad faciendum verper Bar. in d. l. de iur. m. l. ff. de test. edict. & alijs, vi per Torret. in d. s. uel. quæst. 22. num. 2. tamen, hoc ex alijs ex interpretatione mentis, non autem ex propria iustificacione, Burar. ar. 46. s. num. 1. col. 1. & ibi Torret. num. 4. & seq. tunc clausula edictalis que probaturatque, & ex interpretatione, & non operatur idem communis, Meach. m. d. de iur. imp. 3. num. 10. col. 4.

S V M M A R I A

- 1 *Ex actor tributum non potest via executionis procedi
contra tertium possessorum bonorum debitoris.*
- 2 *Executio contra tributum, in pendencia, in bonis debitoris
quo ordine fieri debet.*
- 3 *Executio est nulla facta contra possessorum non citatum.*
- 4 *L. tributum actoris ff. de diff. ad. pignorum est corrupta
per aut. non ita C. de duobus test.*
- 5 *Creditor debet agere contra singulos ex obligati infideli-
tatem prout.*
- 6 *Ex actor tributum non potest agere infidelium contra
singulos ex possessorum bonorum debitoris, sed tantum
prout.*
- 7 *Executio contra tertium non servato iuris ordinis est nulla,
et invalida, et non it.*
- 8 *Possessor citatus in iudicio extendi est, et sua possessione
privari potest.*
- 9 *Prædictum est citandus per de facta sua possessione pri-
vari debet.*
- 10 *Substantiam in actione reali non potest exquiri altera
cura, qui sit pendente acquiritur, nec citatur.*
- 11 *Hypotheca bonorum non est iuri inania pro solutione
tributi.*
- 12 *Tributi solutionem est omnis realis contra tertium super
statuto Papa.*
- 13 *Tributus contraveniens de actor tributi.*
- 14 *Hypotheca nulli iniquam censuram inducit, et est expresse
ligi tantum ff.*
- 15 *Statutum, quod citati tenentur ad opera pro bonis in
alio loco deferri, non inducit nulli quia hoc personale.*
- 16 *Laudum non est confirmatum per actionem realem.*
- 17 *Relinquitur solvendi non est impositum per actionem
realem sed per personalem ut ex scriptis.*
- 18 *Actionem personalem non datur contra tertium possessorum
singularem in iudicio.*
- 19 *etiam si sit ex contractu habito respectu ad eum.*
- 20 *et contra singularem iureformam datur solum in iudi-
cibus.*
- 21 *Conventus per actionem in singularem potest excipere de
diffinitione bonorum.*
- 22 *Actio personalis in rem scripta, in singularem, datur
licet per personam in iudicio.*

Exactor tributorum non potest executionem facere contra bona debitoris possidentis per tertios, infolidum, illis non curatis, sed pro rata, praesertim, quia non habet bona obligata, & aduersus actionem personalem in subsidium non est opponi exceptio discussionis, executio autem aliter facta, est nulla, & inualida.



Ex uno fida contra DD. de Scan-
dia, ad feueri-n. Co. municipalit
Georgij euidenti nullo apparet
Nequaquam fecit ardua, terra-
qanda, nam D. Georgius d. d. tri-
butum non porreui via carcu-
tia procectit. Ota tertio pofit
fores honore fin deli totis, ita fin decum in Rota
def. 59. in ueneri monitione. Scitum in Rota Geog.
vi per Flamm. Carrat. def. 5. ad delecte arum exa d. ar
prie d. icere de iure f. a. francenit Peroni debui
tributum fiper d. iura. n. de d. Stanchi pofit
f. Bar. in Loz mercurio. Co. d. ar. per marie, Bart.
sa. la. d. po. f. f. fuper rebus n. a. f. de re iudic. f.
dey ad allegat. p. Raptum in d. def. 59. in fin.
Item Grubel. me. finit. n. am. lo. d. 59. volum.

Item Grubel, *in conf.*, p. 1. n. m. 16. et 30. vult, ut
 contra hoc agat, ut contra professorem maritum
 libere pendente et executioni non possit accipere, quo
 potius ex alio sit in effectum, et habere caniam
 litigante, et nulla penitus et defensionem compe-
 re, aliter debere citari professorem, ut eo citato liqui-
 dentur necessaria, et eo non citato executionem esse
 nullam, et nec posse facere praesidium citari possit,
 eandem opinionem confirmant Franch. *in ex. ca. ca-
 rationis* n. 97. vult. et addit de appellatione, et Menoch. *in
 conf. lib. 2. n. 11. et in fin. vol. 4.*

[illegible]

Nam licet bona debitoris sint a pignora assignata pro solutione tributorum, ita et contra possessorum bonorum possit fieri executio pro tribus praeteritis, versibus Theophrasti, *in d. 164. in fin.* tamen ibi non deciditur, quid exactor habeat arbitrium exequendi pro eis, quantum contra singulos ex possessoribus bonorum debitorum, & quantum per actionem hypothecariam possit agi contra tertios bonorum possessorum, nihilominus, cui expressè commentum non sit de agendo contra singulos possessorum in solidum pro rata contra singulos agendum est, Maynard. *debit. d. 164. c.* & executio facta pro toto praeterito crediti est nulla, & invalida, atque retractanda est.

Præterea d' executioni nulla, & inualidi, quoniam non feruati iuris ordine contra tenor potestiores, non statuti fidei fide contra regulam l. de possessione ff. de reuend. quia nemo debet priuare la possessione sine iudicio litem fuit uario, & uia nifi curetur, & audiantur glori. in d. l. a diuo Pio. §. fupra rebus ff. de re iudicata, & qui committunt app obnunt, uia arcebanur, Alexand. num. 4. lal. au. g. & hxc

[illegible]

11 Quare dicta executio contra polliciores non ci-
ratur et nulla, & inutilis, quoniam poterant dicti
polliciores opponere executionem non fundabilem
in retentionem suam super dictis bonis, item de carceraria
actionis pro patre, item ad impediendam execu-
tionem opponere de carceraria actionis hypotheca-
ria.

Nullo enim iure ceteris, quod bona sint hypo-
thecata i protulione mensuris, & mibus, nam
confutatio de dolosis suis titulis de contrahis, nihil aliud
disponit, nisi quod res trahantur ad contrahis ad quo-
cumque possideat, & hinc in Papa 132. disponit
de contrahis supra nihil ad raptem solidi, & lib-
taz, & quod fulla iure per omnes person. 1. in illi
11mo de contrahis & licet ratio 1. in 1. de contrahis 1. 1. 1.
dicit hoc esse omnia merita, ali. grandis solui. G. 1.
Iam in confil. 109. tamet Gallia ad m. 21. in 1. de
iurisdictione contrarium, ubi quod licet omnia ma-
gisteria considerari sint realia cum imponantur pro
modo facilius nam. tanquam formaliter considerata
sint omnia personarum, alie. in Nat. in confil. 109.
num. 4. item Gallia ad m. 21. in 1. de iurisdictione
14. ad hoc omnia realia sint facta tribuaria i iurisdic-
tionis quod per p. in legem expresse fide ubi ubi
p. ubi. Alia in confil. 3. num. 3. Cracovi. in confil. 32.
num. 4. sed in hoc casu nihil legiur ipia bona, alie
facta tribuaria, sed quodcumque possideat tuncur
ad omnia pro bonis in illi mo de contrahis, in idem non
possunt de merita reale, sed mista.

[illegible]

Sicut dicimus, quod laudimia soluitur pro re em-
phyteutica, & tamen non oriuntur actus sales, vel
hypo-

Doctoris Martæ

- 17 hypothecaria pro consequenda laudimia, & velatissime scripta dicitur. in decis. 31. qui respondet contrariis, & licet Nostrum dicitur Galvar Thelaur. in quest. foras 51. part. 4. allegat Doctores in contrarium, tamen omnes illi Doctores fuerunt penes allegati, per dund. in d. decis. 31. quibus in fine ipse respondet, & Franch. in decis. 330. etiam allegatur per Thelaurum, qui nihil scripsit de hoc: Item sicut dicitur, quod relictum fuit soluitur pro feudo, de consuetudine Regni Neapolis, & tamen pro relictum. non est indelta actio hypothecaria, ut probat Frece in 2. lib. de usufructu, in 3. autoritatis fol. 381. ubi etiam dicitur, quod de consuetudine postea fuit inducendum, ut pro relictum præteritis agatur contra rerum possitorem, sed cum non sit actio hypothecaria, cum tantum personalis in rem scripta, quæ oritur ex peremptorie rei ad alterum de qua te debebat aliquod solui. Bolognes. in d. rubr. ff. si certi. per. num. 26.

- 19 Sed quando competit sola actio & personalis in rem scripta, tunc illa regulatur non datur contra tertium singularem successorem bonorum perione obligat. l. 1. §. si debitor ff. ad Trebellianum. fin. §. fin. ff. de edictis. empt. l. cum probatur. C. de rer. permut. Alexan. in consil. 12. num. 6. volum. 4. & in consil. 92. num. 7. vol. 1. Alciat. in consil. 33. num. 22. lib. 1. Bocard. decis. 104. num. 27. Rota decis. 464. num. 2. per. 1. am Nostrum. Sured. in consil. 4. num. 33. volum. 1. & huc conclusio est verba, etiam in actione personali oriente ex cõtractu & habito respectu ad rem, vel propter ipsam rem, quæ per tertium possidetur. l. quidam. §. nihil inter est, & ibi la. C. de off. et si de idem. l. traquell. de retract. consanguin. §. 8. glo. 5. num. 8. Sured. in consil. 17. num. 10. vol. 1. & in decis. 276. num. 8.

- 21 & possitorem, tunc datur forum in subsidium, & in calibus in iure expensis ob speciale fauore psonar. vel causæ. l. si in iustificatione. C. de rito. lib. 5. in frand. erudit. glo. §. in l. 1. C. de debet. C. de lib. l. 1. in verb. conseruantur, & late per Ripam in d. l. §. si debitor. ff. ad Trebellianum. Rota Florentina. v. per Magos. decis. 102. num. 2. Guido Pap. decis. 536. Hæc enim actio personalis in rem scripta semper est personalis ex sui origine, & sine. sed datur in rem ex necessitate, ut pura in actione Pauliana contra tertium, ex titulo oneroso etiam bona fides possitorem. Gomez in actione Pauliana.
- 22 Item, quia datur in subsidium, & ideo DD. de Stachis, si fuissent citati, posuissent opponere, vel quod fiat discussio aliorum bonorum debitoris, vel saltem obtinere, vel quod fiat discussio, quod non possunt teneri, nisi pro rata bonorum, quæ possident iuxta auct. hoc ita, & alia panis superius allegata.

- 23 Denique actio personalis in rem scripta, quæ datur in subsidium, datur loco retractionis in integrum: ideo contra tertium possitorem, non competit post quadricennium, ut probat Bald. in l. 2. mem. 4. C. de reuocand. ex auct. sed DD. de Stachis, possident cum infio titulo ab anno 1. & c. & ita elapsi sunt quinque anni, ergo nullatenus molestari possunt, & quando non possunt obtinere in suis exceptionibus, renebuntur solum pro rata bonorum, quæ possident.
- Ex omnibus prædictis apparet executionem esse nullam, & falsam iuxta vtriusque partis, ita esse declarandum.

S Y N N A R I A.

- 1 Societas omnium bonorum non fit inducitur inter fratres coarctati in communem.
- 2 Dos data filio per vnum suum socium omnium bonorum debet computari in societate.
- 3 Propter quod si dos data sit sociis, & pueri alteri socio.

- 4 Societas omnium bonorum non probatur, per communem debitationem, & communem vitam.
- 5 Ex communicatione reddituum grauetur facta societatis fructum.
- 6 Societas omnium bonorum inter fratres, ex quibus concurrentibus facta dicitur.
- 7 non conficitur inducitur si aliqui fratres negotiantur, & alii non.
- 8 per mortem dissoluitur, nec transit ad heredes.
- 9 Socii singuli de proprio patrimonio debeant filias suas.
- 10 Consuetudo vicinorum locorum est obseruanda, etiam si non sit capitis promissa.
- 11 etiam si consuetudo sit onerosa.
- 12 & extenditur ad locum accusatorium.
- 13 Consuetudines vigentes loco, non indigent probatione.
- 14 Doctores attestantes de consuetudine credendum est.
- 15 Expense extraordinarie non debent videri ad damnum societatis.
- 16 Sortus, ut obligetur ex contractu alterius, quæ regimantur.
- 17 Socii contrahens nomine proprio alterum non obligat.
- 18 Rationes reddi debent per administratores bonorum.
- 19 etiam si alterum de potestate.

Societas omnium bonorum non censetur contra inter fratres viuentes in communi; Nisi, certis requisitis simul concurrentibus; Ideo dos data filio, non debet detrahi de omnibus bonis, sed singuli tenentur dotare filias suas, præterquam si sit de consuetudine regionis.

CONSILIUM CXXIX

IN hac causa videtur prima facie resolvendum, quod dos data D. Franciscæ debeat deduci de omnibus bonis societatis inter de omnibus bonis inter DD. Io. Antonium, Iulium Cæsarum, & Ioannem fratres, qui post mortem eorum communis parentis scilicet per vixerunt in communem in vna, & eadem domo possidentes omnia prædicta bona communiter, & pro indistincto, ea quibus videtur inducitur societas; quoniam omnium bonorum quæ etiam vacite inducitur. quoniam expressè conuenit non sit, pro ut esse magis communem opinionem attestatur. Socin. in consil. 59. t. num. 1. volum. 2. Dec. in consil. 68. num. 4. vtriusq. & sic non videtur. Roman. in consil. 9. t. num. 2. Ioseph. Ludouic. in consil. 13. illatione 19. vtriusq. quod autem induci possit, & propter quod dos data fuit per vnum ea locum debet comparari in ipsa societate, & in distributione reperi non potest, ut sit in societate particulari, in qua dos non computatur. Paul. de Castre. in l. si societatem omnium bonorum ff. pro soc. Natta in consil. pr. num. 3. Menoch. de arbitrar. casu 127. num. 3. ubi attestatur de magis communem. Sured. de alimentis tit. 6. quest. 14. num. 27. & ibid. num. 13. quod ista opinio procedit sine dubio, quando dos data dos fuerit data sciente, & patiente altero socio; Paul. de Castre. in consil. 21. t. volum. 2. Et sicut filia de communi societate alenda erat. Ruin. in consil. 104. num. 11. notum. 2. ita etiam est dotanda, quia valet argumentum de alimentis ad dotem. Bartol. & ceteri in l. 1. ff. solat. matrimoni. Quare dos data

D. Fran.

D. Franciscus filius Jo. Antoonij, ante diuisionem est prius deducenda de omnibus bonis dictæ societatis.

Contrarium est uenias de iure & in casu, de quo agitur. Primo, quia communis habitatio, & communis vita omnium dictorum fratrum non est sufficiens condictio ad inducendam societatem & omnium bonorum inter ipsos & ipsi duo sunt, & duo erant, & pro socio. Barol. in l. filium S. altero. §. de adiungit. in l. Alexand. in consil. 76. per totum uolum. 4. Ancharan. in consil. 302. uolum. 1. Alciat. de præsumpt. regula 1. præsumpt. 25. uolum. 1. Imo si ydem fratres omnia bona possident in communem, neque diceretur inter eos contraria societas omnium bonorum. Alexand. in consil. 132. uolum. 2. uers. quod uidetur uol. 2. Item, quod ex sola cohabitatione, & communis reddituum communicatione non dicitur contraria societas omnium bonorum, sed solum dicitur facta communio fructuum. responderunt Alexand. in consil. 160. uolum. 9. uolum. 6. Dec. in consil. 20. uolum. 2. & in consil. 451. uolum. 1. & sig. Crauer. in consil. 299. Natta in consil. 164. uolum. 1. Riminald. sen. in consil. 201. uolum. 4. uolum. 1. Roman. in consil. 113. Menoch. in consil. 12. uolum. 19. uolum. 4. Item quod non intelligatur communicata bona, nec contraria societas, nisi in fructibus & redditibus, & si in societate tempore diuisionis, quilibet accipiat integra sua bona, & sic capitale, & solum fructus, & redditus diuidendi sunt. Borghin. Gualteanus in decis. 10. uolum. 6. & sig. part. 2. in finibus Doctores ad hoc probandum cumulat. Idem scribit in decisione sequenti, quæ est 11. in dem part. 2. in 2. ut de hoc articulo dubitari non oportet.

Secundo, quia ad inducendam societatem & omnium bonorum inter fratres, ita simul concurrere debent, atque probanda sunt ab eo, qui pretendit dictam societatem contractam fuisse, uidelicet omnium bonorum communionem, & communem possessionem secundum locutorum, ex qua cuncte parte per uenientiam, & damnum, atque omnem participationem. Tercio, quod inter eosdem desuper lucratum nunquam totum reddita fuerit, quæ ita adeo simul probanda sunt, ut si alterum desierit, dicta societas contracta non dicatur, & ita est receptissima sententia. Barol. in l. si pater. C. communia uterque iudic. & in dict. l. istum S. altero uol. 1. §. de adiungit. §. 1. & si communem opinionem, attestatur Dec. in consil. 21. uol. 1. & in consil. 628. uol. 2. Beron. in consil. 100. uolum. 24. uolum. 3. Menoch. in dict. consil. 11. in princip. dict. communem Ioseph Ludovic. in dict. consil. 53. uers. eo casu. Cephal. in consil. 340. uolum. 1. uolum. 3. Ancharan. in dict. consil. 302. uol. 2. Socin in consil. 100. uolum. 2. uers. si la conclusio uolum. 2. Imo si aliqui ex fratribus in communione permanserunt negotiorum, & aliqui non negotiorum, non censetur contraria societas omnium bonorum, ut probat la. in consil. 5. Anton. de Butt. in consil. 7. in princip. & si a fusi iudicatum, Rota decis. 25. part. 1. Nonnulli. & decis. 169. part. 2. in finibus, & in dictis decisionibus probatur, quod conclusio desumpta ex communi vita, & ex cohabitatione non sufficit ad probandam dictam societatem omnium bonorum inter fratres, & quod communicatio lucrorum etiam est probanda per ad se necessarios inferentes, quod hinc inde lucra communicauerunt, quia adeo tibi confesso, utro mihi confessor, & ita etiam fusi iudicatum in Rota Marchiz. v. in illis Grauiam 137.

Tercio, quia dotatio dicti D. Francisci non fuit facta a Jo. Antonio eius patre, & tempore, quo habitabat cum ceteris fratribus, sed post mortem & alterius ex sociis, hinc est societas. S. soluitur, in finibus de societate l. actum. §. morte. l. cum dicitur. §. item respondit pro socio.

per ad heredem transiit societatem, si expresse conuenit fuerit, ut haeres sit socius. Item post l. ludi, in princip. §. pro socio, etiam si societas contracta esset cum stipulatione pro hereditibus, & successoribus, ut post Cora. Dec. Rota. Paris. & aliorum iudicatum in Senatu Pedemontano. Thefaur. decis. 244. quia decisionem alius additionibus exornat Thefaur. in in qua si forent, §. 3. quod, & ergo dicta dotatio non potest pertinere ad societatem, sed pro rata inter o milles, & quingentum debet pertinere ad ipsum Jo. Franciscum fratrem dotantem, dict. eius forem, & pro rata aliorum aliorum quingentorum in quibus d. Iulius Caesar eius pateris auxi dice. dotem debet pertinere ad portionem bonorum dicti Iulii Caesaris, & ita est faciendum bonorum calculatio in diuisione dictorum bonorum per eos faciendum.

Quarto, quia etiam si inter dict. fratres fuisset contracta societas, cuius contrarium probatum est, uerum esse nihilominus dotatio filii alterius ex sociis non est faciendum de communis patrimonio & societate, sed uisumque de suo proprio patrimonio reuertitur dotare filium suum. Alexand. in consil. 87. uolum. 1. Speculator de iudicis. §. sequitur uolum. 11. uers. quid sit uol. 1. Petrus de Vbaldis in tract. de duob. fratribus, §. 6. quæstio per totum, Roman. in consil. 145. uolum. 2. & ibi Mandol. in additionibus, uers. de communis. Gabriel. in communis de iure dotum consil. 1. la. in dict. quod loquens, uolum. 6. uers. eo tempore considerando, & legendo. G. de tollit. & licet in contrarium allegaretur magis communis opinio Doctorum, uidelicet, quod dicta filia sit dotata de bonis societatis omnium bonorum. Tamen in Senatu Mediolani contrarium obseruatur, ut attestatur Cora. in ius in matrimonialibus uerbo. expensis factis per fratres. Verum contrarium tenet idem, & conueniunt & vtriusque locorum est seruanda, etiam si non sit ita, qui sit caput Prouincie, si est rationalis, denon sit contra. Paul. de Caltr. in consil. 164. uol. 1. post medietatem consil. ius istum a. uol. 2. per la. cap. cum quibus consil. Innoc. in cap. dictio, de offi. archidiaconi. Rudent. in tract. de in alio, l. 1. §. 1. uolum. 46. & la. per Riminald. ius in consil. 26. uolum. 22. uolum. 1. qui loquatur etiam succedendum & viciore sit onerata, & imputo allegat. & in consil. 37. uolum. 11. uol. uolum. 1. imputo magis, quia est conueniunt Mediolani, quod est caput Prouincie, & conueniunt & extenditur ad locum accessum, ut probat Crauer. de antiquis. §. 4. l. 1. uolum. 50. & §. 1. & sig. Item, quia statutum Civitatis Metropolis est seruandum, etiam in locis subditis, quando in illis non est particulare statutum contrarium. Socin. in consil. 7. uolum. 7. uolum. 1. cum alijs per Honded. in consil. 11. uolum. 1. & conueniunt non dicitur a statuto, nisi itaque tunc ab ex prelo. Dec. in consil. 694. uolum. 7. Item quando conueniunt vigent in loco, non duntaxat probatione, sed non est necessarium producere dictum, vel co. nec. Bald. in consil. 208. uolum. 3. Crauer. ius Rubrica. §. de non opor. nuntiat. uolum. 66. Barba. in 14. consil. 33. col. penult. & final. uolum. 3. & Doctores attestant de conueniunt est erodendum. Socin. sen. in consil. 118. uol. 1. uolum. 1. preferri respectu illius loci, ubi viget est. Surdus, qui alios fecit in consil. 74. uolum. 1. & uolum. 1. & in consil. 311. uolum. 13. uolum. 2. uol. latius scribit. Quare statum conueniunt Mediolani, ut socius non teneatur concurrere ad dotacionem filii alterius socii, hac opinio seruanda est, etiam si esset contra commune, tanto magis, quia ut probauit non desinit. Doct. qui attestantur ad hoc esse communem conclusionem.

Et ex his fundamentis facile est respondere ad resolutionem dubium.

Ad primum, quod dotata D. Franciscus non sit

Doct̃oris Martæ

- 2 **P**ro ea adiecta obligationi, quae consistit in fieri, non
debetur, nisi quatinus cum integritate concurrat.
3 idem in parvi iudicialibus.
4 Fideiussorem de praesentando reum, si post acceptam con-
tentionem, alium praestet, est absolvens.
5 Perde debitor si fideiussore de praesentando reo, ratione
contemptus.
6 Contempniti non est eius, qui est ad Missam, & ea auditis
redit ad carcerem.
7 Interuentum saepe recipit auctoritatem superioris.
8 Contempnere est multitudini aspersari.
9 Insatis non deficiat, non incidit in pernam, si statum
restituatur.
10 Carceratus in domo cum fideiussore non potest discedere
sine licentia in scriptis.

Fideiussor, quòd carceratus non discedet de domo, non tenetur ad pœnam, si ille iuit ad audiendam Missam, & statim reuersus fuit.

CONSILIVM CXXXI.



N 'fidei infiores rei carcerati de non discedendo à carcere assignato, sub certa pœna teneantur ad illam solvenda, si carceratus inuit ad Ecclesiam, & audita Missa reverfus fuerit: Respondendum est fidei infiores non teneri.

- 1 Primò, quia non videtur difcelfiffe, ſi qui ſtatim reuerſus fuit. *ſi quod calere. ff. de regul. iuris. c. de factis* non dicitur, quod non dicitur ſtatim. *litem coram. ff. quod ſi actor. ff. de quaſtione vniuerſi nominis. l. quod parte. S. errorum. ff. de i. rem. cor. l. ſi ſupulatus et ſuper in fin. ff. ſi ſciat. per quod regulam dicit Bald. in l. i. c. de ſerui. fugit. quod carceratus non dicitur auſpiculſi ſtatim reuerſus eſſe, & Idē R. eſpondit R. in. *conf. l. i. jo. in fin. Alexand. in additionib. ad Bartol. in l. i. ff. de offi. ſcribiſi. Martil. in conf. 122. nu. 2. et plur. ſeq.**
- 2 Secundo, quia quando pœna ſi adiecta eſt obligationis, quæ conſiſtit in ſen. illa non debetur, niſi quantum cum intereſſe conuenit. Dec. in *conf. l. 22. propter ſuam. Socin. in conf. 179. num. 1. et ſig. vol. 8. et latus per Plorim in ſig. nuntio. num. 747. C. vnde v. Affl. d. in dec. 135. nu. 4. Idem in pœnis iudicialibus ſi pœbat eſſe verum. Cachetan. in *diſt. 70. col. pen. per quas doctrinas fuit deſinſa, valde ſimilis noſtris, vbi fideiſſor de præſentando rem fuit in mora præſtandi illam, & poſt accuſatam conueniam præſentabilem reum, & Grammatic. in *dec. 95. dicit fideiſſorem***
- 3 eſſe abſoluentem, quia durum videbatur habere bonum. et pœn. cuius allegatio, & rationes, multo magis procedunt in caſu iſto, qui contra fidelitatis non eſt accuſata contumacia, & nihil intereſſet ſiſci, qui ſi habet hominem in tuto, vt etiam pœnam habere debeat.

Et licet aliqui teneant in hoc casu, penam soluendam esse à fidei iuramentum si fidei tenet carceratus, quia debetur ratione contemptus, † vt respondit Vulpell. in cons. 139. quem sequitur Clandiu Bettazol. in additamentis ad consilium Parisi. Bo. in fin. & Fazio acc. in fin. de carceribus, et carceratus, q. 30. no. 77. dicit qd aliquando fuit iudicatum in urbe, vt fidei iuramentum debet solui medijs penam ratione contemptus.

Tū in casu, de quo agitur, orrariū resolvendū est. 6 Prīmò, quia superior concernit non dicitur, t ab eo, qui fecit causa audiendi. Miām, qua audita, et facta oratione statim pedit ad suū carcerem deputari. Ita dicit idem Vulpes, in d. conf. 119, nu. 13. pro quo

allegat gloſſ. Geminian. & Franch. *in ap. p. poli* q. de electione, & licet idem Vallup. recedat ab hac opinione propter authoritatem lo. Andri. *in ap. p. poli* q. cum in ſen. Tamen ibi lo. Andri. non dicit ex pte pcedentem pte ligati, fed addit forte pcedentem pte ligati, & allegat Archidiacon. ibi q. de iurato. contrarium in *verſ. item non eſt idem recedere*, & parū infra dicit mihi abſentia eſſe malitiosa, & cū fraud, ſed nulla fraus confiderari potest in eo, qui deſcedit pcedendo horam cauſa audiendi Miſſam, & ſtans redit ad locum fuum, & cūm Doctores à Vallupio allegati, non producant contrarium ſequitur, vt ſtandum ſi limitatiori ab eo allegat.

7 Secundo, quia omne iuramentum habet tacitam
 conditionem, vt super illa excepta a maioribus superioribus
 c. venientes de iuramento. Felin. in cap. constitutus,
 num. 9. *verf. Auctoritas* Ep. de refrigentijs. Bald. in consil.
 29. in fin. *verf. non fecit iuramentum*, vol. 1. sed nullus
 est superior Deo & sacramento, ergo quando ad
 Missam non dicitur diffisile contra iuramentum, quia
 diffisile non erat includit, & ita cessat dict. p. Farin.
 c. 9. q. 30. in 76. q. ppter iuramentum interpositum di-
 ppena ceteri porrecti, etiam si nihil intercesserit, nam &
 Reus audita Missa statim reuerfus fuerit periculus di-
 8 cendi non potest, ergo non intrat ratio obiecta. p. ppter
 quem iur. eddenda nisi fidelioribus, ad medium pe-
 nam, qua contemnerent nihil aliud esset, qm malitiose
 apfarnari, & non carere, vt dicit Geminian. in cap. Ne-
 troptolamiti 297. relatus cum alijs per Mafcard. in con-
 cluf. 43. num. 5. vel iste reus, qui iur. ad Missam, non po-
 tuit malitiose apfarnari superius, cui pmissit de non
 dulcedendo, salua auctoritate superioris maioris.

Tertio, posuimus in tract. de fidei defensionib. part. i.
c. 6. ubi disputamus quæstione sub n. 5. conciliâ
opinionibus. dixit opinio Vulpæi, et Farnacii non
9 pcedere, ubi illam q̃ reuerfus fuir, post coniecta in
hoc casu. Imo idem Farnacius in *conf. criminali*. 132.
m. 31. attestat *opinionem quam scripsit in d. q. 10. m. 77.*
debere intelligi quod ille, qui dicitur in iocine ca-
pitus fuir, et q̃ ita prædicatur, et potest eo probari, q̃
i. f. *Bartholomæi. C. de fidei defen.* per quam fuir decem,
q̃ statim contra portantes arma, non habet locū,
nisi quia cum armis incedit, et exars facit, et sic
dicitur. *Novissim. m. 2. act. arma, cap. q̃ statim.*

Quarto quia ille carceratus iuxta ad Miffam ad Eccleſiam viciniorẽ, de licentia Illuſtriſ. Epifcopi, ve præſupponitur.

- 10 Et licet de d. licentia f. debeat apparere in scriptis,
vt eximatur à pena, vt respondit Riminald. iun. in
conf. 33. vol. 2. *Inter cōfessiones*, § 3. quē ego sequutus
fui in voto 24. vbi etiā scriptū, q. d. licētia nō potest
dari in scriptis nisi citato, & audito fisco.

Tamen ea, quæ ibi scripti procedunt in Iudice ordinario, sed hæc licentia præsupponitur dari ab ipso met Episcopo, qui in hac causa reputatur Princeps, quia agitur cum Clerico suo subdito.

Et ipse intuitu conscientia scit, an dederit talem licentiam, quia si in veritate illā dedit voce, & postea vellet exigere penam, vel mediam penam, tunc teneretur in conscientia reficere huiusmodi damna, & interesse pacti, vt probat BERTAZOL. *in dict. consil. 10. in 2. dubio solutus. 1.*

S Y M M A R I A.

- 1 *Inter resit lacri cessantis, non debetur creditori danti di-*
lationem absolventum.
- 2 *.. Et quando veri debetur.*
- 3 *Inter resit compensatum fructuum, qui percipiuntur*
ex re, omnino debetur.
- 4 *Usura compensata sunt licita.*

- 5 Interesse taxatio debet respectu ad fructus, quæ ex re vendita percipiuntur, est valida.
- 6 Interesse, quando debetur ex dispositione iuris, illius ratio ad rationem quingui pro centenario est valida.
- 7 Taxatio quæ ex dispositione legis non debetur, nisi veri probatur iusta ratio, et nam. 11.
- 8 pro quanto sit taxatum a lege.
- 9 Taxatio interesse ad rationem quingui pro centenario est valida.
- 10 Interesse lucri cessantis potest taxari ratione mora.
- 11 debetur omnino, quando verisimiliter habet respectum ad fructus.
- 12 Fructus percipi dimittuntur ex societatis.
- 13 Socii fructuum percipiendorum vendi possunt.

Socius emens alteram partem societatis, teneatur ad interesse taxatum pro pretio non soluto, quingue pro centenario, habito respectu ad fructus, qui ex societate percipiuntur, & dicta taxatio non est usuraria.

CONSILIVM CXXXII.



OTA difficultas istius negotii consistit in narratione, & iustificatione facti, quoniam aliud est querere, vnu interesse licet cessantis debeatur creditori danti dilationem ad soluendum capitale. Aliud est, querere verum facta

venditione rei, quæ aliquod locum dare potest, patrum valeat de soluendo dicto interesse, habito respectu ad fructus, qui ex re vendita percipi possunt.

Domine Adversarius præsupponit primum dubium, & probatur dictum interesse non deberi, quia dictum pactum est à me reprobatum: quàm conclusionem, ego latissime probavi inter decisiones Pisanas, voto 165, ubi omnia allegavi. atque ostendi hanc esse magis communem opinionem, & respondi omnibus allegatis in contrarium, per Covar. per Cachetan. & per Nauar. qui in allegatis locis, ibidem à me articulant defendere contrarium; Item pbavi, quæ articulo erat ceterior in foro conscientie, camque pbavi communem inter Theologos; Item secundum hanc eandem conclusionem fuisse iudicatum in Rota Roman. in Digesti. Nouissim. tom. 3. tit. inter. cap. in soluto negotii, ubi et ita demum debetur interesse lucri cessantis, si creditor, qui illud præstat, pbauit se habere merces paratas ad emendum, & propter pecuniam defectum, non possit illa emere. licet enim requisita Pauli de Castro concurrere debeant in l. 1. §. fin. ff. de re, quod certo loco; Item in d. cap. 165. pbavi, quod in hoc confessioni creditoris, vel debitoris standum non est.

Et si factum, de quo agitur esset istius qualitas, ego erubescere hanc causam defendere: sed nos non versamur in hoc primo casu, quod non agimus de creditore dante dilationem debitori, ad soluendum, an interest illi dictum interesse taxatum soluere debeat, sed versamur in secundo casu, quod DD. Georgii, vigore prædicti societatis iniunctum DD. de Castellione, & alijs vendiderant partem societatis ad se pinctis dictis DD. de Castellione, pro certo ratato pretio, & interim pro certo taxato interesse ad rationem quingui pro centenario, quod interesse dicitur compensatum fructibus, qui ex re vendita percipi poterant, & ita intrat dispositio Leuarab. C. de iure empti. (curabitur sic compellere emptorem, qui in re possessionem, fructus percipit partem pretii, quod penes se retinet, cum viis restituere,) Item C. de usury, quæ ratione solare emptor visus

rag pretii non soluti cogitur. Item L. Julianus. Lex condita. §. de act. empti: nam comperio emptor fructus aut lucrum consilium, quod illius est, cum viis restituere, quod deinde.

Et ratio ab omnibus assumitur, quia huiusmodi visura, non sunt illæ luctator, & de quibus in primo casu, quæ sunt ab omnibus reprobata, sed sunt visura recompenationis, quæ omni iure prælati debentur; dantur in recompenationem eius, quod vult, edeprecat, ut per Bald. Salic. Paul. de Castro. & alios ad hoc in puncto relatis, per Cognol. in d. Leuarab. col. 2. & per Covar. in lib. 3. variar. resolut. cap. 4.

Et ita plures sunt iudicati in Rota, & alij Tribunalibus, quod taxatio interesse inter venditor, & emptorem, donec pretii solvatur licet fieri possit, dissimulatur habito respectu ad fructus, qui ex re vendita percipi possunt. Rota decis. 340. part. 1. & decis. 71. part. 2. in Nouissim. Ceter. vtriusq. decis. 1. de rebus. Ceter. Barzili decis. 75. Borgnin. Casalcian. decis. 35. part. 1. quæ sunt copiate in Digesti. Nouissim. tom. 3. tit. inter. cap. part. 1.

Quod autem interesse pretii non soluti taxatio, in casu, de quo agitur, dicatur facta habito respectu ad fructus, qui percipi poterant, ex ipsa parte societatis vendit, & ex eo apparet, quia sunt proportionabiles ad fructus, qui ex dicta parte societatis vendit percipi poterant, ita dixit Rota in d. decis. 340. nu. 10. vtriusq. & hoc interesse, & ibi Rota articulat, ita fuisse iudicatum in alia causa, ubi dubitaretur, an dictum interesse taxatum deberetur, & fuit resolutum, quod liquidus fructibus, & apparet, quod erant correcti respectu ad interesse taxatum, illud omnino deberi, Ceter. Grassan. d. decis. 1. nu. 10. De rebus.

Sed in liquidario fructuum facta sunt, quia non apparebat interesse fuisse taxatum, habito respectu ad fructus, in casu autem de quo agitur, clarius apparet de huiusmodi correctio, quod pactum est ipso casu, est, quod in casu belli, & penitus dictum interesse non curreret, quod non alia ratione conveniendi dicti possessionis, quia si in temporibus ex societatis, & negotii nulli fructus percipi possunt, ergo clarius apparet dictam interestem taxationem, habito respectu ad fructus factam fuisse.

Hæc omnia corroborantur primo, quia centissimi iuris est, quod interesse pretii non soluti debeatur vigore d. Leuarab. vtriusq. decis. 1. sed quod interest debetur ex dispositione iuris, & ita, quod taxatio ad rationem quingui pro centenario omnino valida est, & à iure approbata, quia solum exprimitur à partibus illud, quod lex declaravit, secus est si taxatio interestis facta ad rationem, vel octo, vel decem pro centenario, quia à lege non reperitur ita taxatum, & ideo tunc non deberetur, nisi veris pactis

7 & fuisse, probatum fuerit; Ita in puncto consilii Dec. in cons. 111. nu. 1. & interdictio iura allegata, & nu. 14. R. in cons. in cons. 115. nu. 1. & 2. Nego. & de pug. contr. par. 5. m. 16. & interdictio iura allegata, & nu. 14. R. in cons. Cephalin. in cons. 160. nu. 7. & 17. quæ vol. 2. Cognol. in d. Leuarab. nu. 5. & 17. & 18. & ratio est, quia verum interest

8 est à lege taxatum est, illud quod viginti annis estimatione edicimus, fuisse aliquam. Auth. de non alienand. gloss. in auth. primam verb. infra. C. de sacros. eccles. sed dictum interesse pretii non soluti est debitum, vigore d. Leuarab. & interesse debetur à lege taxatum in quingui pro centenario, ergo partes expresse sunt illud, quod à lege causi erat, & ita obtemperant in alijs, quia pro fructibus & pensionibus solvitur interesse ad rationem quingui pro centenario. §. quia vero, Auth. de non alienand. Bartol. in l. 1. C. de iure empti, & ibi latius per lat. in cons. 103. col. penult. & 11. nu. 4. Cuman. in cons. 181. Crauet. in cons. 145.

Imò Rota Romana approbat huiusmodi taxationem, & interestem ad rationem quingui pro centenario, ut per

Doctoris Martæ

per Moheden. *decis. 4. de usuris, vers. Rota voluit, quid contentur ad rationem quing. pro centenario.*

Item Cesar Grasis *decis. 2. de usuris, attestatur in Rota Rom. fuisse decisum, qd partes possint taxare interesse & lucri cessantis ratione more, quia illud interesse ratione more est debiti de iure. l. 1. §. 1. C. de usuris. l. 1. §. 1. si fieri. per. dummodo taxatio non excedat legitimum modum, id est si facta ad rationem quing. pro centenario, ut ibi declaratur in decisione, in qua non deciditur habito respectu ad fructus, sed habito respectu ad moram debitoris supra dicta ratione, quia cum interesse ratione more sit debiti, & lex interpretatur hoc interesse esse ad rationem quing. pro centenario, ergo si taxatio est facta à partibus ex premissis est illud quod de iure debetur, ergo taxatio valida est.*

Et per ista respondere potest ad allegata à me supra in primo casu pro parte ceteraria, quia illa procedit, quando ratio interesse, esset facta à ultra legitimum modum, videlicet ad rationem sex, vel octo, aut plus pro centenario: tunc enim nullo modo debetur, nisi & ita quod ultra interesse expelli probata fuerit, & preterea in multis Tribunalibus observatum est, ut hoc interesse lucri cessantis possit taxari, & deduci in partem à partibus dummodo fiat ratione more, & in ista legitimum modum, vnde Rota Genue, & in Rota Florentina. De quibus in Digestis Nouissimis tom. 3. tit. interesse cap. usufructuarii. & cap. interesse lucri cessantis.

Secundo principaliter coproprietariis principalis nostra conclusio, quia ad hoc, ut huiusmodi in rebus nostris habito respectu ad fructus debeatur, satis est.

12. quod verimile lucri respectum fructuum, qui percipi poterant, ut post alios relatores, probat Marponius in *decis. Florentina 103. n. 21. & ratio est, vel quia vsum pecunie soluti possunt excedere fructus rei vendite, ut sumant. Castrensis. in l. 3. C. de usuris. Coten. in consil. 130. eod. fin. not. 4. vel si nullus fructus ex re vendita perciperetur, ut post alios relatores, probat Couar. in d. l. 3. var. resolut. cap. 2. si licet ipse dissentiat, quando emptor non aliter fructus perciperet, quia res vendita sibi tradita non fuisset.*

13. Quod autem ex societatis fructus percipi dicatur, dubitari non oportet, quoniam Rota in pluries definitur, ut *decis. 287. inter. Nouiss. vbi quod societate ultra valorem officii contra fructus non debetur, & iterum decis. 307. ibidem, vbi quod societate contra fructus non debentur, nisi interesse aliunde petatur, & iterum decis. 309. vbi quod societate per venditionem officii finiti fructus non debentur, quæ decisiones sunt compilatae in Digestis. Nouiss. tom. 3. tit. societates. cap. si societas. & cap. si quod iterum decis. 67. part. 1. in Nouiss. et in*

14. d. tom. 1. tit. usura. cap. si soluta. Item quod spes fructuum percipiendum vendi poterat, deducitur argumentum. ex l. item duobus 5. quodam agerium. ff. pro socio. & probat Reb. de obligationibus in soluta lib. 1. §. tit. De contractibus societatis. q. 4. in solutione contrarij.

S V M M A R I A.

1. Distinctio nisi aliquando affirmat responsum suum, & n. 7.
2. Confessio simplex dicitur, ego subscripsi sub spe futurae numerationis.
3. Exceptio non numerationis trinitis venditi, post triginta dies opponi non potest.
4. L. in contrahibus. §. super ceteris. C. de non num. pec. quando modo praestatur.
5. Confessio qualificata dicitur, quando qualitates continet presumptionis iuris.
6. Quodam confessio rejicitur, quia est à iure reprobata.
8. Confessio non appellat.

Confessus se non subscripsisse, nisi sub spe futurae numerationis, dicitur affirmasse, & idem reiecta qualitate à iure reprobata, condemnandus est, Nec appellat.

CONSILIVM CXXXIII.



ANTVM est respondere non subscripsi, nisi sub spe futurae numerationis, quantum est dicere, ego subscripsi, sub spe futurae numerationis: quia quod praecedat responsum negativum, & postea sequitur oratio, cum dicitur.

1. Quone misit hunc illa dictio, nisi affirmat responsum, ita probat *gl. per illum tex. l. actioni. in ver. nisi. C. de transact. & ibi Bartol. prope finem, & ibi las. & in l. si te transigisti. nu. 1. C. de iud. Alex. per illum tex. in l. si quis. §. qui in iuribus. nu. 3. §. si quis cautionem. Dec. in cap. consultationibus. nu. 3. §. de offic. delegati. Et in Auth. si quis in aliquo. C. de edendo. Gratius responsio 175. nu. 2. uol. 1. Roland. in consil. ap. nu. 12. uol. 1. Rimina. jun. in consil. 497. nu. 24. uol. 5. Et in consil. 724. nu. 60. uol. 6. Cyn. in l. 4. C. de transact. late probat, quod dictio misit praetorantem rogatam ponit, & affirmat, & allegat D. in regula per eam de regul. iur. lib. 6. Et Lestransio. ff. de iure iur. in p. §. mitti. l. si iuratus. ff. de iur. i. 2. §. fin. ff. de iust. & iob. bis. rorum. l. 1. tit. ff. de iure, & argenteo legato, ex quibus apparet, hanc esse receptam iuramentum sententiam.*

2. Sed ista responso, ego subscripsi sub spe futurae numerationis, in casu, de quo agitur, dicitur simplex confessio, non autem qualificata, & conditionalis, ergo intrat l. 1. C. de confessionibus, vbi quod confessio simpliciter habetur pro condemnato, & nulla sunt partes iudicandae in exequendo. Io. Monach. in cap. 1. de offic. delegati in fin. lib. 6. Bartol. in l. si debitor §. ff. de iud. Marti singulari 203. in sp. in consil. am.

Quod autem dicatur simpliciter consisti in casu, de quo agitur, ita probatur, quia non agitur de numeratione pecuniarum, pro contra mutui, sed de numeratione trinitis venditi, cuius exceptio post triginta dies opponi non potest, ut illis elapsis confessio receptionis trinitis conualidetur presumptione iuris, & de iure prout est casus. l. in contra. tri. §. si super ceteris. C. de non num. pecun. in versum tri. triginta tantummodo dies, & in versum licet, qui secutus rem exposuit, post excessum numerationis triginta dierum non esse sibi solutas pecunias, vel alias res dicere, & quia praeterea ille rex declarat Bald. ibi, & alij rean per Ast. in d. decis. tom. 5. cum igitur sint elapsa tempora, dicta qualitas confessionis habet presumptionem iuris, & de iure contra se.

3. Sed quando confessio est qualificata, & qualitas habet presumptionem iuris contra se, tunc dividitur ipsa confessio, ad rejiciendam qualitas, & condemnandam lege reprobata, & confessio habetur per pura. Bartol. in l. si reus. §. si quis iur. in 2. ff. de liberat. leg. Cyn. in l. 1. §. 1. C. de confis. & ibi Bald. Et in l. decem ff. de iure obligat. Abbas in l. cum nuptis, per illum tex. de institutionibus, dicit quando confessio remanet cum certa qualitate, contra quam cadit aliqua iuris presumptio, potest acceptari confessio sine qualitate, & notatur à canonibus in c. 1. de confis. lib. 6. & per Abb. & alios, in cap. bona de postulat. Prelatorum, multis ad hoc refert Sued. in decis. 258. num. 4. uers. si contra confitentem non militat presumptio, & num. 5. uers. quod si in confitentem non militat presumptio, tunc confessio dimittenda non potest, & num. 6. uers. sed praesumptio reijcienda confessio dimittenda non potest.

In *l. in omnia turpitudinis velur final. ff. de iur. iur.* ubi quod si defecit mihi iuramentum, quod mihi mutui fieri videntur, et ego iuro re mihi mutui esse, non recitanda, tunc ex eo, quia iuramentum non est delatum super viroque: iecitro non valet super recitatione, et ita in eo, quod non valet, diuiditur confessio, per quatuordecim, probat Rinalta *re confil. 427. num. 15.* quod si confessio est qualificata, et qualitas non valet, quia est in iure probata, tunc recitatur qualitas, et acceptatur confessio tantquam pura: sed in hoc casu qualitas non numerationis est in iure probata, quia lapsa sunt tempora, vi probatur, ergo recitanda est, et confessio affirmativa, quia pura remanet omnino in iure probata.

Riminald. in. in rom. 68. num. 2. et figurat. volum. secundo. Vbi sequitur interrogatio, an sit barba mariti respondit. Non credit nisi eius dotis, siqua fuit, et Riminald. probat simpliciter confessum esse, tum quia per dictionem nisi subsequenter orationem negamus, dicimus affirmacionem quia illa qualitas, si qua fuit, habet per se in promissione contra se, cum à communiter acciditis matrimonium non sit sine dote, et ideo rectius qualitate illa simpliciter, et pure confessio dicitur, atque confessio eaquenda est allegata Boer. in rom. 7. qui sic hanc conclusionem exponit et alios, vt ibi per.

Ex quibus clare patet, in casu, de quo agitur hanc qualitatem, nisi sub spe future numerationis, tanquam à iure reprobata, omnino esse rescindendam, atque ipsam confessionem puram, ac simpliciter factam esse exequendam, & in responsum cili omnibus mentis Clarissimi D. Inducia

[illegible]

SUMMARY

- 1 Euclides non habet locum, data fructus futurorum
- 2 ... & non insulsius casus in generali promissionem
- 3 Euclides, quando quis prestare non iocetur, fructus
- 4 casus fortuitus iure perit, propter debet.
- 5 Casus fortuitus impetator contrahit, quando culpa
- 6 prestat.
- 7 Coniectio negativa semper intelligitur, nisi culpa pre-
- 8 clausula curri, & singula induit Specificationem sin-
- 9 gularem omnium, que pertinent ad negotium.
- 10 Et non, &
- 11 Clausula, promissi non contrahunt, quia effusum
- 12 product.
- 13 Dubius & incertus equipatur.
- 14 Culpa maior equipatur dato.
- 15 Euclides promissi scripturam si sequatur ex na-
- 16 tura rei.
- 17 Euclides constitit promissi ex natura rei, quando resol-
- 18 ut magna in equalis.
- 19 Item si adscripta magna lego.
- 20 Euclides ubi locum non est, an solum propter rescripti
- 21 debet.
- 22 Euclides finitur cum esse alienum, agit ad restitutionem
- 23 prius.

16 *Promissio rati, detinet per petentem, & parit obligationem ad interitum.*

17 *Interesse aliquando est pretium emptoris.*

16. *Emendationem actus, sine ad primum, an competat contra
veritatem positivam.*

19 *Glanfula elegantis bincinde*, comprehendit etiam bona futura.

20 *Actio personalis in rem scripta datur contra tertium*
possidentem.

31 ... Et quando dicatur personalis in uno scripta.

22 Dominę reformationis facta, postea ex ipius reuendica-
tionem, contra tertium possessorum.

Evictionem etiam ex natura rei postulare

Euictionem etiam ex natura rei præstare debet, is qui est in culpa, videlicet, qui ob suam moram non obtinuit dispensationem promissam à Principe, vel saltem pretium debet restituere, pro quo per actionem personale in rem scriptam potest agi contra tertium possessorem.

CONSILIVM CXXXIV

SUPER controuersia, quæ vertitur inter Illustriss. Do. Comitem Gallorum, & per Illustriss. D. Hieronymum Olcenensem, de rebus principaliter, video dirimari à prudentissimo D. meo Indice huius causæ.

Primum, an sit locus emptionis, quando bona emuntur ratione fidei commissi, de hoc ex natura rei. Secundum, ubi non sit locus emptionis, an saltem competat actio ad restituendum pretii. Tertium, an possit agi contra dictum litantis. Dom. Commem. tertium bonorum possessio.

Circa primum, prepositus scientia fideicommissus parte Dom. Oleum, quibus videtur in motum non esse incurre quoniam, et quia videtur pars in contrarium, et Domus Oleum poterat cogere, et fideicommissum contra eumque perire, ad hoc in l. si quis daretur. S. hinc sciatur §. si heres, et ibi Bart. in m. 2. Paul. de Cast. num. 4. quoniam, et dicimus in motum, hoc procedere, etiam si pateret seque sibi euerter de questione, ad hoc §. si familia. C. de iur. in m. 2. quia hic est non includitur in l. generali promissione que Quoniam §. si familia. in l. si familia. C. de iur. in m. 2. ibi Bartol. C. de iur. et Sely. Idem Bartol. in l. qui Rang. §. si d. frater in l. quoniam et ibi Ripand. 4. §. si de cor. per obligat. h. c. c. c. 24. num. 1. §. si quoniam. Menoch. conf. 37. num. 6. de presumptione lib. 3. prepositus, 115. num. 13. et prepositus, 120. num. 2. et alij modernij, motum relati.

Sed illa non obstatibus contrariis de iure re-
 solvendum est, quoniam certa est mens conclusio,
 quod quando qui eundem prelatum non tenent,
 utamen cuius culpa eundem infirmitate fieri, nec
 eundem omnino prelatum debet. Ite respondet
 Crævus in conf. 64 nu. 4 et seq. et hanc doctrinam se-
 quuntur et Sordani in diff. 208 nu. 16 et seq. qui locum
 palatium calum fortissimum in purum coram
 tamen quando culpa prelatum calum, ideo illi in pu-
 blicum debet. *Unde rub. 1. §. invidiam*, et quæ prelatum
 calum reneat de culpa fortissimo, tamen debet, si
 fuerit in culpa. *Unde in infirmis §. si flor. 1. et si glos.*
et Doctores de commendat. Doctores in h. que fuerunt.
et de responsis. et in conf. 208 nu. 16 et seq. et in conf. 208 nu. 16 et seq.

tamen agit, ut sibi restituatur pretium, prout ex prefato dicti text. *final. ff. emptor. C. commun. de legat. culus* verba sunt, emptor autem sciens re gravamen aduersus venditorem, tantum actionem habet ad restitutionem pretii, ponderando verbum sciens, quod non est intelligendum in dubio, ut perperam interpretantur est. Menoch. in consil. 418. num. viginti. vltimum quinto. Item in *te de emptore. ff. final. ff. de alio. emptor.* Qui expresse hoc disponit, per quem textus tenet. Accur. in *ff. familia. ff. fam. eras in quer. pro parte. vlt. sed hoc casu.* Item Ruben in *l. non solui. S. morte. num. 44. ff. de mortep. nuntiatio. dist. post. d. final. S. emptor.* probare hanc conclusionem, & esse valde forem.

Hanc eandem tenet Bartol. in *d. ff. emptorem.* dicens tria esse quibus padum, quod venditor non tenetur de cutione, nihil operari, & inter alia ponit hanc causam, quod non restitatur pretium. Bald. in *l. primo. num. 9. C. de periculis commod. rei vendit. firmat hanc conclusionem, quod pretium debet restitui, licet illam limitet in alio casu pro qua plurimum allegat Tiraquell. de tract. cons. garrus. S. et glo. 1. num. 10. et sequens Caballin de iustion. S. 2. num. 24. C. 7. S. 1. num. 24. S. 1. num. 22. volum. 8. fin. Et quod idem veris intelligitur d. *Leupatore. ff. pro. ff. de actio. emptor. articulus Alexan. in cons. 355. nu. designo. volum. 8.* & hanc opinionem, quod in hoc casu debeat restitui pretium sequatur et Senatus Mantuanus in *decis. 267. num. 1. & Camera Imperialis, vt per Andr. Gall. lib. 3. aduersus. 119. nu. 16.**

Secundo, quia videtur Dom. Olearius, promissio istam habiturum dictam permutationem sub obligatione bonorum tuorum, quae promissio denotat ¹⁰ perperitatem. *Amos. ff. de iudic. et iur. S. non solum obligatur, ne ipse contra faciat, sed etiam, ut alius quilibet non contrariet. l. in iud. S. de reor. oblig. d. l. in lege. ff. de locat. et condic. per quas leges ita probat Olearius in d. consil. 417. num. 1. Sed est ille iurisdictione rationis, contra ad o. ad interesse. l. 2. ff. de rei. solut. l. si commissa, et ibi glo. in quer. interfect. ff. pro rei. hab. Et ita in principio fuit iudicatum in S. de ne. M. Mantuanus, vt dixi. *noviss. tomo 3. tit. euclio. cap. cum lencem.* ex quibus clare apparet tum de iure, tum a facto ipso, Dom. Olearium tenere D. Olearium ad restitutionem pretii: Quod tanto fortius iudicandum est, quia Dom. Olearius, qui tenebatur obtinere dispositionem, fuit in casu, propter quam de cutione teneri probatum est.*

Ex his credendum est substat esse ea, quae in motibus de super allegata fuerit.

Circa tertium. An Dom. Olearius possit actionem dirigere, siue pro cutione passae, & debita, vt ¹² probatum est, siue pro restitutione pretii, contra Illustrissimum Comitem Gallicorum tertium possessorem. Et propterea allegatum in motibus. *Leti. presbit. C. de reuoc. permittit.* vbi quod actio de cutione non datur contra tertium possessorem, quia est personalis, quae contra tertium dari prohibita est. *l. si fidei. ff. ad l. robol.*

Sed omittis alio, quod ad rem non pertinet, veritas est in casu, de quo agitur, actionem competentem D. Oleario, siue sit cutione, prout ego verius credo, & ita in mea conscientia iudicarem, siue sit ad pretium, adhuc exequi posse contra Illustrissimum Comitem, vt tertium possessorem bonorum commutatorum, quia in casu appositae est clausula, ¹³ in iobligantes hinc inde. Et hoc significat tam bona praesentia, quam futura, prout in omni formatorio extendi consuevit. Quo casu D. Olearius, pro securitate bonorum, sibi in permutatione assignato-

rum habet obligata, etiam bona dicti D. Olearii in commutationem data, ergo ista actio datur contra tertium possessorem dictorum bonorum obligatorum, quia non est personalis, sed hypothecaria; Et ita fuit iudicatum in *Paratio Neapolis, vt est in digest. nouiss. tomo 3. titulo permittit. cap. in permittit. tit. de dec. 34. Vincius. de Fianchis.*

Item, quia illa conclusio, quod actio personalis non datur contra tertium, limitatur, vt non procedat, quando actio personalis est in rem scripta, quia ista contra tertium exequi potest. *l. 3. ff. off. iud. ff. de ag. biond. Bartol. in l. si tertius. S. si per. ff. de aqua plus. aren. vbi quod non transit in speciem, sed in genere actionis, quae iustici contra tertium. Cailland in consil. Burgund. rubric. 10. ff. 11. num. tertio fol. 1355. vbi loquitur de iure rectitudinis, expulsiore ea consuetudine, & quod datur contra linguatium successorem, & hanc opinionem tenent Doctores communiter in *l. tertio. ff. de eo, quod iur. caus. item glo. & Doctor. an. 1. C. de iur. si fuit iudicatum in Roma. vt decis. 464. per. 2. in nouiss. tom.**

¹⁴ Et dicitur personalis in rem scripta ex percutione rei meae ad alterum, vt declarat Bolognet. in rubric. *ff. si tertium petat. num. 26. vnde si res tua in qua ego habebam ius, peruenit ad Petrum, nihil datur actio personalis in rem scripta contra Petrum, licet sit successor singularis, quia hoc non est eadem actio personalis in specie, quae competebar mihi contra te, sed datur actio in genere, quae mihi fuit contra Petrum, non tanquam successorem tuum, sed tanquam possessorem rei, in qua ego habebam ius, ita dixit Bartol. in d. *l. si tertius. S. si per. ff. de aqua plus. aren. vbi quod non transit in speciem, sed in genere, quae iustici contra tertium.**

Quamobrem etiam d. Illustrissimus Comes, possidet bona Dom. Olearii, sibi obligata potest suam actionem contra illum exercere, non tanquam contra successorem Dom. Olearii, sed tanquam possessorem bonorum, super quibus Dom. Olearius petendit ius, multo maius, quia videtur illi super dictis bonis habere hypothecam.

Sed quia Dom. Olearius in certa portione dictorum bonorum, quae excedebat quantitate bonorum in permutatione receptorum, retinuit sibi dominium, quouque pretium, in quodlibet sibi solutus fuerit, quod referatur in domum de iure fieri potest. *l. promittitur. S. plane. ff. de tributor. l. et manu. l. 2. S. final. ff. de procurat. & si semper fuit iudicatum, vt in digest. nouiss. tomo 4. tit. de iur. iur. cap. in contratu.*

Idcirco respectu d. portione bonorum poterit agere per rei vendicationem, contra dictum Dom. Comitem illorum possessorem per regulam. *l. iustum. ff. de rei vendicatione,* & in hac parte nulla potest esse difficultas.

S V M M A R I A.

- 1 Vxor non potest petere separationem thori, quando post adulterium a marito commissum, actus coniugales exercuit.
- 2 Adulterium dicitur commissum per concubinum cum marito.
- 3 ... debet esse de reuoc. commissum, vt vxor possit agere ad separationem thori.

Vxor non potest obtinere separationem thori, quando post adulterium a marito commissum cum eo concubuit.

CONSILIVM CXXXV.



SEPARATIO thori in casu, de quo agitur, nullatenus permittenda est: quoniam, si hoc, quæ potest de tempore præcise aduclit, separatio nem potest postea in concubitu mariti perseverare, atque adus conjugalis exerceri, adeoque de illi adulterium, quatenus probatur, remissile dicitur: prout est casus in *si pater & filia & de adulterio*, in *vers. absolutum*, et in *vers. idem dicendum* *ibi*, & ibi Bartol. num. 1. in princip. hoc notat, & plura ad hoc cumulant. Caches. in *de off. Pastoralis* 177. num. 36. *vers. quando maritus confitetur, & tacet*, post Boet. in *de off. 338.* & hanc opinionem in hac facti specie sequuta est Rota Romana, in pluribus causis, ut refert in *de off. 75. num. 1. in nouiter nouiss.* ubi quod allegata per Boet. in *d. off. 338.* super aulicis, quæ per concubitu cum matre dicitur remissile, & adulterium, ita ut vitæ non possit petere thori separationem, procedit data scientia uxoris de illo adulterio, sed in hoc casu præsupponitur data scientia, & quod ipsa per se probari potuit, ergo.

Præterea cum dicta, pater sit uxor adulterii fuisse commissa, & non conuenit heretiam separationem thori, sed scientia patris fuit ab eodem cognoscitur in iuram in illam remissile dicitur, & non potest postea pernitendo ad separationem thori agere. *in solut. d. primo ff. de iur. iur.* per quem text. ita probat in hac facti specie. Riminald. iun. in *responso* 174. num. 22. volum. 1.

Nam quando agitur ad separationem thori adulterium debere remitti committitur, si qui si fuisset præcise data scientia coniugis, conuenit per reconciliationem remissile cap. quæ in d. iudicium de iur. iur. *gl. pen. in p. in cap. penult. & gl. fin. in cap. fin. de adulterio*, & ibi Abb. num. 7. Ioan. de Auan. *col. penult. in 4. quæstio* dicit est. conueniunt opinionem, summa Anglica in *ver. absolutum coniugis*, num. *superior*, verb. 6. & in *ver. adulterium* num. 3. in fin. Cossat. in *specul. de sponsalibus* part. 2. cap. 7. Clar. in *præclarissimis* 5. adulterium verb. *causit*, & hanc opinionem tenet Bartol. in *conf. 110.* num. quibus volumus primo, & in *conf. 107.* volum. *tertio*, quos sequitur Beriazol. in *consil. criminali* 128. num. 12. volum. 1. & ita fuit sepe iudicatum, ut in *de off. nouiss.* tomo 3. sit nuptie cap. item propter, & tomo 2. in *adulterium* cap. *conf. in* ita ut de hac cognitione dubia uolumus vltimus non sit, sed ille D. Marius absolueretur est.

SVM MARTA.

1. Pactum de non petendo, quando dicitur factum per renunciationem.
2. Promissio de non petendo intelligitur, per Aquilianam stipulationem.
3. Renunciatio, quando habetur pro mortuo.
4. ... & ita excluditur ab intestato, ac si se renunciat ab intestato.
5. Renunciatio, quando dicitur, ita ut non sit, ita regitur.
6. ... & tunc non potest ad illa bona succedere, etiam si ad alium perueniant.
7. Renunciatio quomodo potest iuri de futuro.
8. Pactum de non succedendo quomodo differt a pacto de succedendo.
9. Pactum de non succedendo firmatur iuramento.
10. ... & non ita a iure probatur.
11. Renunciatio boni patris, quando intelligitur, ita

12. ... comoribendi casum, iustitiam in genere.
13. Renunciatio uirga non debet esse sine iustitia operanti.
14. Iuramentum habet vim specialis confensus, & expressus.
15. ...
16. Renunciatio, per pactum cum iuramento creditur ad ius succedendi facta, quod potest superari.
17. Renunciatio conventionali, renouitur etiam ius de futuro.
18. Statutum de fratre admittendo ad successionem, comprehendit sororem.
19. Soror appellatur, venit etiam femina.
20. Statutum, vocans filium fratris, tenetur vocare sororem.
21. Rationis ratio, ubi non est expressa a statuto, ad ea non potest sumi argumentum.
22. Statuta femininum exclusiua propter multas rationes condita continentur.
23. ... & aliquando non tenetur considerari ratio agnationis.
24. ... quando considerens masculinitatem, & quando agnationem.
25. Interpretatio facienda est, ut quando minus ius communis corrigitur.
26. Statutum factum per modum regulae semper censetur repetitum.

Soror utrinque connexa debet educere simul cum consanguinea ad successionem fratris vigore statuti, sed cum altera, recepta dote renunciasset realiter bonis paternis, & comprehendit etiam si dicta bona heret fraterna, ideo renunciant excludit, altera soror, quæ non renunciat succedit.

CONSILIVM CXXXVI.



AD probandum renunciationem, de qua agitur, obstat licet uerenda Paula Hieronyma, & venerabilis eius Monasterio, ita ut non possit eius fratri ab intestato defuncto succedere. Primo inducitur quod dicta Reuerenda Paula Hieronyma, ante professionem in Monasterio facientem, seruata forma Sacri Concilii Tridentini, sess. 25. de regularibus cap. 16. cum decessit prælati Ecclesiæ, ubi congregato capitulo Reu. Monasterii, recepta dote pro Monasterio solemniter omnes renunciant Dom. Ioanni Paulo patri dotanti, & filialium, suo & nomine eius, filiorum, & heredum, quæcumque iura, & actiones, & credita, & hereditates paternas, & maternas, tam delatas, quam deferendas, tam in actu, quam in spe.

Ira quod omnia in dicta renunciatione censentur comprehensa, & nihil sit exclusum, quia sic expressè conuenit exoritur.

Er in clausula executionis promiserant habere fideli tam renunciationem gratam, firmam, & non contrahentem, &c. Quo casu dicitur fuisse pactum de non petendo per stipulationem, quia uerbum promittit importat stipulationem. S. si scriptum in iustit. de iur. iur. signat, & promissio de non contrahendo, importat etiam pactum de non petendo. Dicitur de con. 241.

Et

Et promissio de non petendo intelligitur per Aqualiter in stipulatione, sicut per acceptato in istis de iustis stipulat. Imo dicta promissio de non contrahendo importat renunciationem iurionis. Paul. de Cast. in consilio 189. in fine col. 2.

Quia cum ipse renunciatus non habetur pro mortuo, quia propter renunciationem tollitur de medio, prout est casus cap. 1. de eo, qui finem fecit agnor. & ita declarat. Paul. de Cast. in l. plani. §. si duobus ff. de legat. 1. Capycius de off. 158. sicut dicitur in emancipatis de iure duodecim. tabularum & in adrogatis. §. ita de iure, in l. ius, de hereditat. que ab intestato defer. de filia, §. que renunciavit, ita excluditur ab intestato, ac fructus bona renunciat, testatur decessit, ut firmari Barol. & Alexand. in l. stipulatio, hoc modo concepta, & post ea: Crois numr. 26. dicit hanc esse communem opinionem. Gabriel. in tit. de iure dotium, conclusio prima. num. 4. Menoch. in consilio num. 18. Valquez de successione lib. 3. tit. 18. requirito 15. num. 113.

Item, quod propter dotes receptas, & pactum de non contrahendo renunciationem ipsa renunciatio facta in bonis patris, & de matris dicitur realia, ita ut ad dicta bona renunciata nullus impingat nisi per regressus. Firmari Roman. in consilio 22. in secundo dubio, quia si quis sit. Antonide Alexan. in l. stipulatio hoc modo concepta, & Socin. in consilio 14. vers. sed praedicti, videtur obviare volumus. quarto, ubi quod quando renuntiatio est facta propter dotem acceptam, tunc non censetur facta contemplatione firmitatis, sed dicitur renunciatio realia super bonis ipsius dotantis, & ita ad eam videtur ut per patrem in illis bonis non possit vitium succedere, ad l. §. quibus ff. de successore. ad hoc, quia regula est, quod ad bona renunciata non datur regressus. Quarta, §. si conditor ff. de iudic. vellet l. final. Cod. de renu. pignori cum alijs, per Rojand. in consilio 23. numero 41. volumus 4.

Item, quod concurrentibus omnibus supra dictis illa renunciatio dicitur realis, ita ut etiam si dicta bona transigerent postea ad fratrem, non possit vitium dicta soror renunciata dictis fratri succedere in dictis bonis, sicut indicatur in Conf. Neapolis, ut per Franc. de off. 375. num. 2.

Item in hoc casu intervenit pactum reale, quia dote recepta de bonis patris, & matris, renunciatur de non succedendo illis bonis, & etiam si iuramentum non iuraverint, prout intervenit si potuit iuri de futuro renunciari. l. prima, ubi glossa. & Doctor. C. de pact. l. heredi. §. filio ff. eodem tit. Decius in consilio 11. vers. non obstat.

Item pactum de non succedendo, valde differt a pacto de succedendo, de quo in l. final. Cod. de pact. quoniam si per hoc affirmativum inducitur votum caprandi mortis a iure reprobum, & ideo non firmatur iuramento sed per illud negativum, iur non inducitur veniunt caprandi mortis, aut inducitur, & est a iure permittum l. prima. C. de pact. l. si de commisso, & ibi not. C. de translatio. l. vnde. C. ut action. ab heredi. & contra heredi. Neque dicitur contra bonos mores, ut probat Seraphin. in tractatu de priuilegiis iuramentum cap. 21.

Et ideo hoc pactum negativum firmatur iuramento, ut est casus in cap. quatuor de pact. lib. 6. per quem ita firmari Barol. in l. final. volumus 4. C. de pact. & in d. stipulatio hoc modo concepta volumus. l. & in l. pactum, quod de iure in quanta oppositio. C. de pact. Nec dicitur contra bonos mores neque per ipsum induci votum caprandi mortis, probat Andr. Gall. lib. secundum, observatio. 39. num. 22. & quoniam respectu patris, cui se renunciatio, possit dici pactum de succedendo,

& considerat Alexand. in d. l. stipulatio hoc modo concepta, tamen Decius in d. consilio 31. num. quarto, plene respondet in hoc casu non considerari, nisi illud quod principaliter agitur, ad hoc si quis me causam, §. si vero petat. tam similibus. Sed in hoc casu ipsa renuntiatio est, de qua principaliter agitur dicitur, tum in n. facti ab ea, quae religionem proficienda erat, & quae de bonis, & hereditatibus postea impetuerunt disdisponere volebat, ad hoc §. si quis. Auth. de fidei. c. ibi. Ergo patris persona, tanquam & ecclesia in consideratione non est.

Tamò magis, quia ut dicit, hoc pactum de non succedendo non est a iure reprobum, sed illud valere, firmariur. Gozadit. in consilio 75. num. 25. Bellon. in consilio 15. num. primo. Crap. de pact. 109. num. 2. volumus in Antonide petrae. in repetit. prima. num. 90. vers. quoniam effectus. §. de iuramentum. & effectum iuramentum conclusio, ut attulatur Bolognes. in d. l. final. volumus 4. C. de pact.

Secundo principaliter per dictam renunciationem censetur renunciatum dictis bonis patris, & ecclesia, qui transierunt in dominium fratris, & effectus est frater, quoniam facta est bonis patris, tam in casu, quam in specie, ita quod omnia in presenti cessione, & renunciatione censentur coram prebentia, & nihil sit exclusum, Respondendo verba in specie, quod possunt importare etiam casum, quod cesserint frater, quoniam iam legitima, & probabili spe est, ut bona patris cederent filio, qui est quasi dominus in vita patris, ad leg. final. Cod. de acquirit. substantia.

Item, quia dicta spes potest considerari a iure, & patris, respectu patris, & fratris, & dicta renunciationes addiderunt, ita quod omnia censentur coram prebentia, & nihil censetur exclusum, ergo saltem in genere dicitur cognitus casus, si bona patris cesserint fratri, & ita ille casus dicitur in renunciatione comprehensus, ut probat Roj. in d. 159. part. 1. in novissimo, quia verba renunciationis non debent esse sine effectu operando. l. signando, & ibi Barol. & alij de legat. primo l. generaliter. §. si de quibus, leg. cap. §. Papa in principio de priuilegiis lib. 6. Be non vobis.

Item verba, sed etiam quilibet illa verba si non debet esse sine effectu operando, glossa. i. in cap. si Romanorum. d. 19. glossa. in l. prima ff. de eo, quod met. cau. Bald. in rubric. C. de contr. obli. emptio, quod §. 9. Alexand. in consilio 26. num. 1. volumus secundo etiam habendo verba ad extraneam significationem, ut aliquid operetur. Bald. in l. i. num. 3. de legat. 2. Crapet. in consilio 26. num. 9. & in consilio 194. num. quarto, & sequenti.

Sed dicta verba, ita ut omnia comprehendatur, & nihil censetur exclusum, non possunt aliter interpretari, nisi in casu, quod dicta bona paterna effectus essent frater, quia ut probauit commemoratum realiter, ergo in specie dicitur facta etiam de bonis patris, quae postea effectus sunt frater.

Idem dicit Bald. in l. sub prebentia, in prima. C. de translat. satis esse, si in renunciatione casus de quo agitur, fuisset cogitatus in genere ad effectum, ut dicitur coram prebentia. Idem in l. et si fratrem in quarto notat §. de pact. Alexand. in consilio 42. volumus 4. C. de pact. volumus 1.

Tamò magis si iure iuramento, & quod habet vim specialis consensu, & expressione, l. ad. in l. 1. volumus 4. C. de modis. l. Romanus. l. 1. §. si quis ita ff. de verbis obligatis. Gozadit. in consilio 39. num. 15. volumus 4. ad hoc allegati, per Seraphin. in tractatu de priuilegiis iuramentum cap. 26. ergo cum sit cogitatum in genere propter virtutem iuramenti, conuenienter casus, cessionis fratrem dicitur illi in specie renunciationem,

Doctrina Martae

Et in pondere ita fuit indicatum, quod propter dictas clausulas amplius non censetur renunciatum etiam bonis, quae postea ad fratrem perueniunt a patre, ita ut alicuius for, quae non censetur, excludat foremrenunciatum, vt dicitur. *desido. 161. in secundo dubio, quem sequitur, & exornat. Paris. in consil. 69. num. 59. Et sequitur. volum. 3.*

Tertio principaliter, quia dicta renuntiatio in bonis paternis, & maternis facta est patri stipulanti pro se filijs, & heredibus, & licet frater de tempore renunciationis uiuebat, tamen facta est per patrem, & cum iuramento, ideo trahitur ad ius succedendi ipsi fratri, quod postea superuenit, vt plane probat. Dec. in consil. 179. num. nono, itaque intelligenda est, si contingat ad ipsam renunciationem in re iurisdictionis deuolui. Alex. in d. l. pactum, quod dotalis sine C. de pacti.

Item intelligitur renunciatum, si hereditas fratris defuncti, & adueniente casu delationis, eodem instanti censetur renunciatum. Paul. de Cast. in d. l. pactum dotalis. Imò, in l. qui superstiti, ff. de acquir. heredit. Goffred. in consil. 29. in d. dubio. Socyn. iun. in consil. 9. volum. 2. in fin. volum. 1. & alij relati per Paris. in d. consil. 69. num. 63. volum. 3.

Et in hoc casu considerandum est valde, quod dicta Renereda Paula Hieronyma, & Monasterium non renunciatur simpliciter, sed deo pro Monasterio habita, quod casu ipsa ita pacificando, censetur prius adiuuasse hereditatem sibi deuoluendam, & postea cessasse, vt respondet Ruyn. in consil. 170. num. 8. Et sequitur. volum. 1. post Paul. de Cast. in consilio 235. volum. 1. Et hanc conclusionem, sequitur Rota in decis. 67. par. 3. lib. 1. in nouissim. & Puccladi, 519. par. secundum, & ita renunciando per pactum ad fauorem filiorum stipulatoris, dicitur renunciasse dictis succedentibus, quando contingeret ad ipsam renunciationem deuolui.

Et quod per talem renunciationem conuentionalem tunc de futuro, etiam possit renunciari, firmiter gloriatur Doctor, in l. 1. de pacti. Dec. in consil. 151. num. 7. per duas columnas. Paris. in d. consilio 69. num. 65. Et gloriatur sequitur volum. 3. Corn. in consil. 51. volum. 3. in fin. volum. 1. Et latius in consil. 144. volum. quarta, vers. Et licet fortis volum. 3. Nam qui pacificetur renunciando, non solum agit, vt a se abdicet, quod de presenti habet, sed etiam agit, vt eius persona assignatur de presenti, ad non petendum in futurum illud, quod nequaquam petere promissit, & ideo talis obligatio potest in eius persona fundari, & subfiniri, vt notant omnes in d. l. 1. C. de pacti, Et declarat. Cagnoli in l. quod quis de regu. iur. Corn. in consil. 31. volum. 3. in fin. volum. secundo. Mandell. in consil. 11. numero 17.

Quamobrem, cum Renereda Paula Hieronyma, & eius Monasterium omnino excludantur ab hereditate patris, & matris cui renunciauerunt, non est vitiosum disputandum, si An forore utrinque coniuncta in bonis maternis excludat foremrenunciatum latere coniunctam.

Sed ne quid intantum remaneat, respondendum est de iure, quod statum Papae, cap. 93. quo disponitur fratrem utrinque coniunctum admittendum esse simul cum fratre, ex altero tantum latere, comprehendere etiam foremrenunciatum. Quia dictum statum processu vitiosum vocando filios fratris in stirpes, sed appellacione stirpis venit filia foraminis. Bald. in consil. 297. num. 2. vers. sed quod substitutio facta fuit de stirpe, volum. 3. & filia fratris dicitur agnata, ex agnata masculis. Arg. Arret. in consil. 31. in princ. vers. secundum, quod ipsa Alex. in consil. 17. num. 6. vers. sed si filij, vol. 7. Et addentes in ver. agnationis gloriosius allegant.

Paris. latius in consil. 47. num. 50. Et plur. sequitur. Menoch. in consil. 990. num. 5. volum. 10. & confirmat propter altum statum eiusdem Ciuitatis, quod masculinum concepit foraminum, & hanc opinionem, tenent alij relati, per Torum, super d. statum. num. 24. licet illi dura opinio videatur, ea, quia dicit esse facti propter agnationem conferendam.

Tamen haec ratio agnationis conferuandae, non est expressa a statuto, & plurimi credunt ab ea non esse expressa, & argum. entum desumi non posse. Alex. in consil. 16. volum. prima, volum. 1. Et consil. 13. volum. 2. quod in volum. 1. & hanc esse communem opinionem, dixit Dec. in consil. 13. volum. 3. in fin. & alij ad hoc relati per Roland. in d. consil. 35. num. 3. volum. 1.

Item, quia plurimi Doctor. affirmantur statuta foraminum excludi, si non fuisse condita propter solam conferuandae agnationis rationem, sed plures alias rationes assignari posse. Salycet. in l. si foris stirpi, volum. 5. C. de nuptiis, dicit Alex. in l. si foris stirpi, in princ. volum. 3. ff. solat. matrimon. Bartol. in librorum, volum. 6. vers. in praeiudicio, dicitur verborum signific. Bald. in l. si defuncti, volum. 3. ad. vers. quare utrum, ff. statum. C. de fust. & legum. Alex. in consil. 30. vol. 4. volum. 1. Et consil. 97. in fin. volum. 2. Arret. in consil. 77. volum. penult. Rub. in consil. 145. num. 1. & ideo hanc rationem non expressam non esse veram, probat Beron. in consil. 148. num. 91. volum. secundo, & alij relati per Gabriel. de statuti, conclusio sexto, num. 42. & hanc opinionem post alios relatos, tenent idem Clarissimus Tonus super statuto Papae, cap. 93. num. 17.

Et quod in statuti excludi foraminum propter masculos non censetur configurata sola ratio, si agnationis firmatur per Bartol. Bald. Lap. Arretyn. Socyn. Curt. senior, Inf. Dec. & alij multi relati per Molin. de primogen. lib. 3. cap. quinto, num. 27. & hae sententia respectu dicti statuti, cap. 93. redditur indubitata, quia vi dixi vocando filios fratris in stirpes, dicitur vocasse foraminis, & quando in aliquo casu foramine vocat sunt, cessat coniectura agnationis. Bald. in consil. 473. volum. octauo. Alexand. in consil. 115. num. decimo, volum. secundo. Socyn. in l. cum aui, num. 82. vers. secundum casus, ff. de conditio. Et demonstratur. Decius in consil. 370. Curt. in consil. 172. num. quarto, Et sequitur. Socyn. in consil. 6. num. 20. volum. primo. Crauet. consil. 180. numero 1. Et consil. 306. num. quarta. Mantica de consilior. lib. 6. tit. 15. num. 9.

Et quod statuta Papae pluries considerent masculinam, quia agnationem, scripti in alia causa, super interpretatione statuti, cap. non agnoscimus, quinto, & est differentia, quia considerata masculinitate, veniunt solum vocati expressis, sed considerata agnatione veniunt etiam non expressis vocati, sed sub agnatione comprehensi, vt ibi scripti diffusius.

Item, si aliter interpretaretur hoc statum, sequeretur tam correctio iuris communis in pluribus capitulis, quam correctio eorumdem statutorum Papae. Nam ius commune congeritur, quia masculinum concepit foraminum, ex vera, & propria significatione per regulam, l. qui dicit de legat. tertio, & per plurimas alias leges, probat Rebus in prima, ff. de verborum significatione, & in hoc contingeretur etiam statuta Papae.

Item congeritur, l. maximum vitium. C. de libere, prater.

Item, quod remotior agnatus excluditur pro alio maiore foramine, sed semper interpretatio facienda est.



Cum instrumentum concessionis non appareat, per vim formam prestatum non multum iustus facti. in dubio iudicandum esse contrarium censualem, et vel coloniam perpetuam, quam emphyteusiam, Deinde communiter propter illam rationem finemque dictam conclusionem, quia omnia bona in sui origine presumuntur libera. *l. alium. C. de firmis. §. ergo.* & a contrario non habent causam naturalem, sed aut impulsivam, aut prescriptam. *Bald. in cap. v. omni. num. 15. de consuet. l. al. in l. si prius. num. 4. §. sequenti. ff. de vici oper. annuat. Idco solutio, & positio visum iuris interpretanda est ex causa, que minus impedit libertatem bonorum in sui origine: Quamobrem dicendum contrarium potius presumendum esse censualem. *Abenc. in l. 2. num. 13. vers. quid de quibus. C. de iuri emphy. l. al. num. 42. vers. tertio. quero. Imol. in cap. ad audientiam. colum. 2. de rebus eccl. non alien. Decim. consil. 218. & consil. 146. Socyn. in consil. 266. num. 28. volum. secundum. Crauet. in consil. 204. num. 20. Comar. in lib. 3. cartarum resolut. cap. 7. num. primo. Marfil. singul. 93. Corbulas de emphyteus. tituli. de cons. primitionis ob non solutionem canon. limitatione 34. quia censibus relictis, & ita suis iudicari in Roma, ut in digl. nouiss. somo 4. tit. cons. 1. in dubio. Item enim benignior interpretatio facienda est, pro accipiente, cap. consuetud. de religio. domib. Imol. in d. cap. ad audientiam, & alij relati, per Bursat in consil. 36. num. 13. vol. 1.**

Item, quod vniformis prelatio iustitia faciat prelatum coloniam perpetuam. *Bald. in l. male agitur. in 2. l. si. num. septimo. vers. si vero conclusio de prescriptionib. 30. anorum. & ibi Angl. num. septimo. Gozadin. consil. 9. num. octavo. Affl. in cap. primo. h. praterea ducatur de probis. find. alienat. per Folese. in decisio. 365. num. 1. p. Manica decisio. 17.*

Et quicunque ex dictis contrahibus presumatur, sine censu, tunc colonie perpetue, celsitudinis ius caducitatis, quia per contrarium censualem, transiit etiam directum domini. *Imol. in d. cap. ad audientiam, & alij relati per Capyc. decisio. 196. & dicit Bero in consil. 29. num. septimo. & sequenti. vol. 3. quod cessans a solutione census, etiam per mille annos, nunquam in commissum cadit.*

Idem ducunt Syluan. in consil. 42. num. 2. & Newiz. in consil. 92. num. 42. Imo etiam si censuarius aliquando retineat ius domino censu non cadit in commissum, ut probat Capyc. in d. decisio. 196.

Item quando esset dubitatio de contrahente, an esset censuialis, vel emphyteuticarius, ipse emphyteuta propter nullam dictam dubitationis excusationem, etiam per multos annos canonem, non solvens iure suo non cadit, ut probat Corbulas, in d. l. limitatione 34.

Sed illa ratio libertatis bonorum locum non obtemperat in bonis Ecclesie: nam corpore, quod Ecclesie facta fuit, omnia iura clamant alienari non posse. *cap. multitudine de rebus eccl. non alienand. cap. terrulus. 12. quaglio. secunda. extra. agant. Paul. 2. in cap. amittit. de rebus eccl. non alienand. Concil. Trident. sess. 25. cap. vltimo. & toto tituli. in Antientibus de alienatione, & emphyteusi, ergo cum in alium translatam repetitionem deni prelatum data in emphyteusiam, videlicet ea retentione directi domini, ut ipsa nullatenus intelligatur facta, quoniam minus preiudicat Ecclesie concedenti. *Abb. in consil. 7. p. per totum par. 1. q. consilium est in specie huius causae, & tota causam docet.**

est, ut quanto minus ius commune corrigatur, cap. cum dilectus. de consuetud. & probant Socyn. iun. in consil. 29. num. 7. volum. primo, & Gozadin. in consil. 29. num. 5.

Item interpretatio semper facienda est, ut emittatur contrahens, & contrahentes in eodem volumine statutorum. *S. quibus in prima constitutione Codicis. Bartol. in l. 1. §. & parvi ff. quodam. aut clau. Bald. in leg. ita nobis pudor. C. de adulter. Ruyn. in consilio 21. num. 1. in fine. melius. 3. Imo etiam si dictum statutum, quod masculinum concipiat femininum, sit factum per modum regulæ, semper censetur repetitum in quolibet alio statuto. *Ruyn. in consil. 47. in 1. dubio volum. 3. & ita appellatione fratris, de qua agimus in hoc statuto continetur soror, iuxta regulam. l. fratris. C. de inoffici. testam. & l. tres fratres ff. de pact. obij. glo. ff. de testore. l. Lucius. S. quasitum, & ibi Barto. & ceteri de legat. 1. l. al. in l. si quis al. quod num. 3. ff. de iurij. d. quoniam. l. iudic.**

Et tenendo hanc conclusionem, que plenè probata fuit, sequitur, quod sicut utriusque coniuncta simul debet concurrere cum foret consanguinitas tantum vigore dicti statuti, sed cum altera renūciasset, altera sola succedere debeat.

S V M M A R I A.

- 1 Contractus censuialis, vel colonia perpetua potius presumitur, quam in emphyteusis.
- 2 Colonia perpetua presumitur ex prestatione vniformis diuturna.
- 3 Dominium directum transiit per contractum censualem.
- 4 Bona Ecclesie non presumuntur libera, & potius presumuntur data in emphyteusim.
- 5 Verba narratiua plene probant inter contrahentes.
- 6 ... & contra succedunt canonici.
- 7 ... sed generatim probata, non probant.
- 8 Presumptio transiit omni probandi contrarium in aduersarium.
- 9 Possessor debet ostendere titulum domino, qui habet institutionem fundatam.
- 10 Bona Ecclesie sine iusto titulo possideri non possunt.
- 11 Titulus ostendi debet, quando directus dominus directum esse finitum.
- 12 Solutio prelati vniformis, quando presumitur ex causa emphyteusis.
- 13 Titulus preambulus, indicat presumptionem actus facti illius vigore.
- 14 Actus censuar factus in executionem precedentis causae.
- 15 Contractus, quando presumitur potius emphyteuticus, quam censuialis.
- 16 Clausula extra preiudicium, censuræ appositæ præterquam in expressis.
- 17 Consilio diuidi potest, propter presumptionem iuris in contrarium.
- 18 Facti modici potius presumuntur in recognitionem directi domini.

Emphyteusis de bonis Ecclesie in dubio presumenda est, potius quam contrahens censuialis, vel colonia perpetua, præsentim concurrentibus narratione contrahentium, & fidibus modicis, non correspondentibus fructibus.

dit, eandem conclusionem. probat Alexander de Nemo in consil. 27. per totum. Bero in quest. familiar. 14. ubi attestatur esse communem conclusionem. Et ita pariter attestatur. Clavario 3. emphyteusis. questio prima. num. 2. et plura ad hoc allegant. Alciard. consil. 603. Et Talcus in consilio. 152. num. secundo, libro 8.

Hec conclusio amplectenda est pro Almo Collegio Borromeo in casu, de quo agitur, quia multa concurrunt in facto, quae adiuvant in praedictam conclusionem contra Doctoribus communiter firmatam.

Primo concurrunt enunciationes factae in diuisionibus bonorum sequente inter DD. Butigellas, antecessores eorum conuentorum, in quibus assignantur bona Castri Caluignani esse emphyteutica, & pro illis solui canones, Abbas Sancti Maioli. quae Abbatis postea vnta sua dicto venerabili Collegio Borromeo, & quae una portio bonorum alteri assignata fuit cum onere soluendi dictos canones dicto Abbati Sancti Maioli; Quae verba narrativa plene probant inter ipsos contrahentes, ad leg. septimum. C. de contrahend. Et commissum. supradict. & not. Bartol. in l. si qui in aliquo eorum. final. Cod. de vend. Et ad hoc est text. cap. illud, Et ibi not. Anton. de But. in quarto not. de praesumptio. Alexand. in consil. 94. num. 5. vbi attente, quod voluit.

Item ibidem Alexand. quod dicta verba enunciationis plene probent contra successores enunciationis. Cracet. in consil. 96. num. 16. vbi quod dicta verba enunciationis probant contra illos, quibus enunciationes promittunt praedictae.

Item, quia testamentum dispositionis fuit factum de anno 1532. Et ita per lapsum 90. annorum dici-mur versari in antiquis. Verall. de sep. 5. part. 3. quod ratio magis fidem facere, late tenet Cracet. in tractatu de antiquitate par. 1. §. nunc memorata conclusio.

Neque obstat, quod dicta verba enunciationis non sunt specificae, & etiam prolata respectu bonorum suppositorum Abbatis Sancti Maioli, sed generaliter, & in consensu prolata, quoniam ibi plura bona oneribus supposita conueniuntur atque in diuisionibus assignantur, quo casu ita generaliter prolata non probant, ut dixit Cracet. in consil. 39. quem in hoc sequitur Rota. vt per Verall. de sep. 325. numero: par. 2. & probatio debet per necesse concludere. c. in praesentia, de probat.

Quia dicta Abbacia, & Collegium habent intentionem fundatam de iure, vt bona sua praesumantur potius concessa in emphyteusim, quam in censum, atque vt minus cencatur derogatum iuri communi, vt probant, ergo si DD. Aduersarii, praetendunt dicta verba enunciationis emphyteusim fuisse prolata, propter aliam causam, quam pertinentem ad Abbaciam praedictam, ipsi debent probare, tum propter illam regulam, quod praesumptio transfert onus probandi conuentum in aduersarium. L. generaliter. §. si positum in fine. ff. de fideicommissi. lib. 2. Bald. in rubric de probatio. num. quarto. Corn. in consil. 312. num. nono, misit. nec obstat. volam. primo. Cracet. in consil. 60. num. septimo, Et consil. 156. num. tertio. Coasat. lib. secundo, maritarum resolutio. cap. si, de, num. 1.

Tum etiam, quia possessor vt tenetur ostendere titulum iux possessionem domino, qui habet intentionem fundatam super suis bonis. Bald. in l. instrumentum. colam. prima. C. de fide instrumentum, vbi concludit feudatarium teneri ostendere instrumentum feudi suo domino, per l. secundum. §. quando, Et quibus quibus pars debet. Et in l. assensum in 2. num. colam. C. quando. Et quando in d. Luc. de Pen. in l. si vendidit, secundum, et si de contrah. §. si ha. C. de fundo limitroph.

lib. 11. Et ibi Ioan. de Plat. Roman. in consil. 63. colam. final. Boletus in titulu de princip. num. 257. Iacobus. in fine emphyteutae, vers. si quis casali, in 2. num. 20. Frece. in lib. secundo de suo feudo in 27. autoritate, num. secundo. Afflic. in de sep. 265. num. 27. & ibi addentes alios congruent, & multos ad hoc etiam fert Roland. in consil. 29. num. 20. Et pluribus sequuntur volum. secundo. Pas. 4. in tract. de re iuris feud. cap. 27. Et cap. 92. & dicit Afflic. in l. Imperator. §. illud. num. 32. de prohibita fidei alienari. per Federic. quod iuris praesumptio, & domus, quod possidens tenetur ostendere titulum iux possessionem, praesertim bonorum Ecclesiae, ¶ quae sine iusto titulo possideri non poterant, & dicit Afflic. ibi, quod nisi ostenderit iustitiam praesumptam, statim perit ab iure suo, idem voluit Luc. de Pen. in d. l. 2.

Et probat Grammatic. in consil. nono. inter criminalia, qui loquitur de heretico muldumino in aqua publicis, quae sunt de regalibus, & possideri non possunt. Ergo titulum ostendere debet, & ita ad dictos DD. Butigellas pertinet onus probandi dicta verba enunciationis emphyteusim fuisse prolata propter aliam causam, videlicet propter emphyteusim aliorum bonorum, ad alios pertinentiam, quae erat sub titulo emphyteusim concessa.

Item ad hunc effectum Collegium hodie posset instigare contra DD. Aduersarios super restitutione omnium bonorum sitorum in loco Caisignani, ¶ quia linea est finita, ¶ & emphyteusim esset denoluita ad Collegium, vt dicitur Ande & Afflic. in d. l. Imperator. §. illud, Et latius probat. Paris de Pateo, in d. tract. de reintegratione feud. cap. 27. num. septimo, in fine, Et cap. 195. num. 5. in fine, & ipsi DD. Butigelliz, ad quadammodo eadem tenorem debent ostendere titulum. Quia text. in l. egi. C. de pret. heredit. proceditur eo, qui habet dictum dominium, & tunc non tenetur ostendere titulum, vt declarat Ferr. Gregor. in tractatu de consensu. finis. part. prima, quae. 12. num. nono, & Roland. in consil. 89. num. septimo, volum. 2. Sed Collegium habet intentionem fundatam, vt dixi, & habet directum dominium, vt probant.

Secundo concurrunt obseruantia subsequens post dictum instrumentum diuisionis, quia successores dictorum diuisionum vniformiter soluerunt sub 22. mino factus perpetui, ergo praesumuntur ¶ soluisse ex causa emphyteusim, quae fuerat narrata in dicto instrumentum diuisionis: nam ex obseruantia praesumitur nullus praecedens etiam si esset nullus. Bartol. in Leum de in rem verso. ff. de usuri.

Item obseruantia declarat contrarium. Aretin. in consil. 11. num. 6. Alexand. in consil. 3. num. 7. not. 6.

Quamobrem, cum post dictam diuisionem, & narrationem emphyteusim, sub quibus fuerat solutio, tunc praesumuntur pro factis perpetuis, debent censeri solute pro canonem ipsius emphyteusim, item ¶ quia nullus ¶ praebulus in dicitur praesumit onem alius subsequens ea praebulo titulo facta. Cracet. in consil. 224. numer. sexto, & hanc esse communem opinionem, dicit Roman. in consil. 9. numer. octavo, vbi addentes referunt alios.

Item ille alius solutorum, qui poterat ad plura referri, censetur factus relatiue ad dicta verba narrativa emphyteusim facta ab antecessoribus dictorum eorum, ad tradita per Aretin. in consil. 29. numer. 10. 12. vers. ad tertiam. Item quia censetur factus ¶ in intentionem praecedens causae. Menoch. lib. 1. praesumptio. 10. n. 23. sed causata narrata est emphyteusim ab his, qui poterat melius scire, & successoribus praedictorum in fine, ergo dicit Butigelliz successores praedictorum soluisse in d. causam emphyteusim.

Et quando quis soluit per plurimos annos, ut emphyteus, etiam non appareat titulo iunc semper
15 presumption contra quas emphyteus non autem censuales. la. in l. 2. numer. 155. in fin. C. de iure emphyt. Alex. in cons. 123. numer. 15. volum. 4. et consil. 124. nu. 3. et 9. vol. 5. Roman. in consil. 127. per totum, & pientis C. de iure cons. 324. in princip.

Non obstat, quod DD. Buttigellæ soluentes sub nomine fiducie perperai proceffum fuerunt soluentes circa preiudicium suorum iurium.

16 Primo quia d. clausula sub estetur a pposita prater quam in expensis. Oldrad. in consil. 30. in fin. Paris. in cons. 70. numer. 12. volum. 1. & hanc opinionem sequuta est Rota Romana in pluribus causis. Put. dec. 131. part. 3. Versill. dec. 214. part. 1. Et in alijs causis, quia refero pmentum in practat. de clausula part. 1. clausula 142. numer. 3. ergo nihil potest relevare respectu fiducie perperai, pro quo soluitur, & in causam precedentem emphyteus narratam a dictis eorum antecessoribus.

Secundo respondetur, quod cum DD. Buttigellæ habeant presumptionem iuris in contrarium, ut pro-

17 bant, ideo eorum consilio f. diuidi potest, & reicitur qualitas, contra quam obstat presumptio. Bart. in l. auri. in l. idem quare. numer. 2. ff. de liber. et legat. Cyn. in l. 1. que. ff. 13. C. de consil. & ibi Bal. et in l. decem ff. de verb. obligat. Abb. in cap. cum consilium per illum text. de inst. & dicit, quando consilio emanat cum certa qualitate, contra quam cadit aliqua iuris presumptio, potest acceptari consilio sine qualitate, & notatur a Canonistis in cap. 1. de consil. lib. 6. & multos adhuc refert Surd. in decis. 158. numer. 4. versit. contra consistentem. et numer. 3. versit. contra consistentem, & adhuc sunt similes casus allegati a las. in l. manifestis super patet in sol. ff. de iur. iur. & a Rimma. d. nun. in consil. 168. numer. 21. et seq. volum. 2. sed contra qualitatem confessionis iurum reservatorum a Buttigellis obstat presumptio iuris pro Collegio, ut quanto minus alienano dicta censurari.

Item, ut quatuor minus corrigatur ius commune, ut dixi ergo recta qualitate procellationis, ipsa confessio recipitur, & probat solutionem fiducie perperai facta in fuisse ex causa precedenti declarata ab antecessoribus videlicet pro emphyteus.

18 Confert ad resolutionem huius causæ pro confirmatione sententiae in prima instana late, quod dicti fiducie perperai non sunt correspondens fructibus, sed modici, & propterea non possunt presumi in causam locationis, vel censuales, sed potius in recognitionem dominij directi, ut dicit Ruin. in cons. 77. nu. 7. volum. 1. et consil. 161. numer. 12. not. volum. 1. & dicit esse communem opinionem. Cagnol. in l. 2. nu. 402. C. de rescriptis. v. v. d. i.

Quare contentibus tot coniecturis vrgentissimis, illa super dicta conclusio, quod annue prestationes censentur factæ in causam emphyteus reddidit multo efficacior pro confirmatione dictæ sententiae, contra quam nihil obstat debet de pluribus bonis in dicto instrumeto diuisionum narratis, tum quia DD. aduersarii tenebant docere contrarium, tum quia Collegium habet presumptionem pro se, & ideo diuisa confessione, quoad reliqua ipsa est exequenda in toto.

S Y M M A R I A.

- 1 Communio alterius vicibus predicando in rebus parrochialis est valida.
- 2 ... etiam non interueniente auctoritate episcopi.
- 3 Status vicibus prescriptus observandus est.
- 4 Predicatio non impeditur, dum instantur gradus.

teret alterius vicibus pro maiori elemosyna largiend.

- 5 Parrochia prius elemosinam pro concionatore debet observare contentione vicibus de alterius vicibus, largiendo alteri parrochia.
- 6 Parrochia adimplens concionationem vicibus elemosina dand.
- 7 Legatum factum uxori, si non vobat, est validum, et si nuchente debet resisti tam fructibus percipit.
- 8 Legatum elemosina in augmentum elemosina communis sequitur illius naturam.
- 9 Excois legati ad pias causas est mixti fori.
- 10 Episcopus est iudex competens contra omnes clericos sua diocesi.

Conuentio de largienda elemosyna concionatori alternis annis predicantibus in altera parrochia est valida, & contra obseruandam præscriptam non potest vtraque parrochia petere elemosynam.

CONSILIVM CXXXVIII.



TA conclusio facta a t. communitate Gambolani de alteris vicibus predicando in altera parrochia inibi existentibus, neque peridicalis dictis ecclesiis neque impedimenta predicationis euangelice dici potest.

Quoniam sæpe vnicursitates, & Collegia ad tollendas distinctiones, quæ in locis occurrunt, huiusmodi conclusiones de alteris vicibus concionando facere solent, ut dicit glossa in clau. plures in ver. alterius de iure patronat. quam exornat Vsalin. ibi, & probatur per regulam d. elem. plures, ubi patet a d. curdas discordias conueniunt de alteris vicibus presentando, & Papa d. sponti conueniunt validam existere. glossa in cap. 1. cor. non debet de iure patronat. in antiq. & ibi Abb. numer. 6. glossa in cap. si recti. ver. conuenit in fin. 16. quæ 1. de quod dicta conclusio sit à iure approbata, nungunt Anania in cons. 43. & ibi Bologn. numer. 5. & post Cardinal. Anchara. Imol. Clauas, & Rochum, quos refert, probat Lambertin. de iure patronat. in 36. art. 1. quæ 1. principal. numer. 7. & plures sequunt. part. 1. lib. 1. fol. 145. reprobata opinione Innoc. in cap. 4. quæ in modum eod. m. volens in hoc requiri t. auctoritatem episcoporum v. dicit glossa in clau. plures in ver. liberi, & laus per Lambertin. ibid. nu. 9. ubi quod dicta conuentio est honesta, & canonica, & ideo nullus episcopus consensum est necessarius.

Et cum dicta conclusio communis Gambolani fuisset obseruata plurimum decem annis inter dictas parrochias, hodie vltimus status de decem annorum spatio dicitur per scriptum, canonice, atque obsequius. Rota dec. 22. de prebend. in antiqua & dec. 2. de prebend. in noui cum alijs per Dec. in consil. 26. numero quarto.

Neque potest dicta conclusio Gambolani dici impedimenta predicationis euangelice, quoniam non prohibet in ambabus parrochijs predicari posse, sed conclusio facta est de largienda elemosyna alternis vicibus, ad effectum, ut concionator maioris auctoritatis in loco haberi possit propter abundantior in elemosinam, ideo non potest dici impedimentum, sed potius incitatio ad lucrum acquirendum, nam si quod

Doctoris Martae

dit, eandem conclusionem. probat Alexander de Nemo in consil. 27. per totum. Bero in quaest. sanctior. 14. ubi attestatur esse communem conclusionem. Et ita pariter attestatur. Quam in 5. oppositis. quapropter prima. non tertio. Et placet ad hoc allegari. Malcard. conclusio. 603. Et Tolicus in consilio. 152. num. secundo. lura B.

Hec conclusio amplectenda est pro Almo Collegio Borromeo in casu, de quo agitur, quia multa concurrunt in facto, quae adiuvant supra dictam conclusionem à Doctoribus communiter firmatam.

Primo concurrunt enunciationes factae in dissolutionibus bonorum sequente inter DD. Buttigellas, antecessores eorum contentorum in quibus afferitur bona Casu Caluignani esse emphyteutica. & pro illis solui canones, Abbati Sancti Maioli. quas Abbatis postea vnia facti venerabili Collegio Borromeo, & quae vna portio bonorum alteri assignata fuit cum onere solvendi dictos canones dicto Abbati Sancti Maioli: Quae verba narrativa per plene probant inter ipsos contrahentes, ad leg. optimam. C. de contrahend. & commissis. supral. & not. Bartol. in l. si quis in aliquo. volum. final. Cod. de eisdem. Et ad hoc text. cap. illud. & ibi not. Anton. de Butr. in quarto not. de praesumptio. Alexand. in consil. 94. num. 5. sur. attente, quod volum. 7.

Item ibidem Alexand. quod dicta verba enunciationis plene probat contra successores enunciantium. Crauer. in consil. 966. num. 16. ubi quod dicta verba enunciativa probant contra illos, quibus enunciantes poterunt praedicare.

Item, quia instrumentum dissolutionis fuit factum de anno 1513. Et ita per lapsum 90. annorum dici-mur versari in antiquis. Verall. scribit 5. part. 3. quod vnto magis fidem facere, lae scribit Crauer. in tractat. de antiquitate par. 1. §. nunc memorata conclusio.

Neque obstat, quod dicta verba enunciativa non sunt specificae, & clare prolata respectu bonorum suppositorum Abbatis Sancti Maioli. sed generalia. & in consensu prolata, quoniam ibi plura bona quibus supposita enuncianturque in dissolutionibus assignantur, quo casu ita generaliter prolata non probant. vt dicit Crauer. in consil. 29. quem in hoc sequitur Rota. vt per Verall. decisio. 343. numero. par. 1. & probatio debet per necesse concludere. c. in praesentia. de probat.

Quia dicta Abbatis. & Collegium habent intentionem fundam de iure, vt bona sua praesumantur potius concessa in emphyteusim, quam in censum. atque vt minus censetur derogatum iuri communi, vt probant, ergo si DD. Aduersarii, preterea dicta verba enunciativa emphyteusim fuisse prolata, propter aliam causam, quam pertinentem ad Abbatiam praedictam, ipsi debent probare, num propter illam regulam, quod praesumptio transfert omni probandi contrarium in aduersarium. Leg. contrahitur. §. si petimus in fin. ff. de de fidei commissis. lib. 1. Bald. in rubric. de probatio. num. quarto. Corn. in consil. 112. num. nono. sur. in notis. ad eandem. primo. Crauer. in consil. 60. num. septimo. & consil. 198. num. tertio. Coar. lib. secundo. maritarum resolutio. cap. sexto. num. 1.

Tum etiam, quia possessor transert ostendere titulum suae possessionis domino, qui habet intentionem fundam super suis bonis. Bald. in l. instrumenta. c. vltima. prima. C. de fide instrumenti. vbi concludit sententiarum teneri ostendere instrumentum fendi suo domino. per l. secunda. C. quando. & quibus quatuor pars debet. & per l. essentia in 2. num. octavo. C. quando. & quando in d. L. de Pen. in l. servanda. c. secundo. c. de contr. & g. de l. de. C. de fundo limitat.

lib. 11. & ibi Ioan. de Plat. Roman. in consil. 163. volum. final. Boux. in titulo de princip. num. 239. Iacobin. in sua insinuatione. c. vltima. c. vltima. in 3. num. 20. Frecc. in lib. secundo de sub. fendi in 17. autoritate. num. secundo. Aff. in d. consil. 263. num. 27. & ibi addentes alios congerunt, & multi ad hoc enunciant. fert Roland. in consil. 89. num. 20. & pluribus sequitur. volum. secundo. Pas. in tract. de re integ. fendi. cap. 27. & cap. 92. & dicit Aff. in d. consil. 263. num. 31. de probata fendi alienat. per Federic. quod iuris praesumptio, & domino quod possessor teneat ostendere titulum suae possessionis, praesentem bonorum Ecclie. & quae sine iusto titulo possideri non poterant, & dicit Aff. in d. ibi, quod nisi ostendat iustitiam privilegii, statim praesumitur iure suo idem voluit Loc. de Pen. in d. l. 2.

Et probat Grammaticus. in consil. nono. inter criminalia, qui loquitur de habente nolumendum in aqua publicis, quae sunt de regalibus, & possideri non possunt. Ergo titulum ostendere debet, & ita ad dictos DD. Buttigellas pertinet onus probandi dicta verba enunciativa emphyteusim fuisse prolata propter aliam causam, videlicet propter emphyteusim aliorum bonorum, & ad alios pertinentium, quae erat sub titulo emphyteusim concessa.

Item ad hunc effectum Collegium hodie possit insinare contra DD. Aduersarios super restitutione omnium bonorum situm in loco Causignani, quia linea est finita, & emphyteusim est devoluta ad Collegium, vt dicunt Andr. & Aff. in d. Imperialium. §. illud. & latius probat. Pars de Puteo. in d. tract. de reintegranda fendi. cap. 27. num. septimo. in fine. & cap. 191. num. 5. in fin. & ipsi DD. Buttigellae. ad eundem caducitatem debent ostendere titulum. Quia text. in l. cegi. C. de post. heredit. procedit in eo, qui habet directum dominium, & tunc non teneat ostendere titulum, vt accipiat Pet. Gregor. in tractatu de consensu. fendi. part. prima. quae. 12. num. nono. & Roland. in consil. 89. num. septimo. volum. 2. Sed Collegium habet intentionem fundam, vt dixi, & habet directum dominium, vt probati.

Secundo concurrunt obseruantia subsequens praedictum instrumentum dissolutionis, quia successores dictorum diuidentium vniuersim soluerit sub notatione fictus perpetui, ergo praesumuntur translati ex causa emphyteusim, quae fuerat narrata in dicto instrumento dissolutionis: nam ex obseruantia praesumitur titulus praecedens etiam si esset nullus. Bald. in l. cum de in rem versio. ff. de off. testis.

Item obseruantia declarat contractum. Aretin. in consil. 13. num. 6. Alexand. in consil. 5. num. 7. vol. 6.

Quamobrem, cum pro dictam dissolutionem, & narrationem emphyteusim, libique fuerint solutiones praestationum pro fictibus perpetuis, debent censeri soluae pro canone ipsius emphyteusim, item quia titulus praebitulus in dicit praesumptio nem adus subiectionis ex praebitulo iure facto. Canon. in consil. 234. num. sexto, & hanc esse communem opinionem, dicit Roman. in consil. 91. num. octavo, ubi addentes referunt alios.

Item iste actus solutionum, qui poterat ad plura referri, censetur factus relatus ad dicta verba narrativa emphyteusim facta ab antecessoribus dictorum reorum ad tradita per Aretin. in consil. 23. num. 10. & vlt. ad vltimam. Item quia censetur factus translatum omni praecedens causa. Menoch. lib. 1. praesumptio. 10. m. 23. sed causa narrata est emphyteusim ab his, qui poterat melius scire, & successores praedictorum inferre, ergo dicti Buttigellae successores dicti translati in d. causam emphyteusim.

Et.

Et quando quis soluit per plurimos annos, vt emphyteuta, etiam non apparet titulo tunc semper
15 presumptionem contrahit emphyteuticus, non autem censuialis. la. in l. 2. numer. 155 in fin. C. de iure emphyt.
Alex. in cons. 113. numer. 12. eodem. 4. et consil. 124. nu. 2.
C. de iur. 5. Roman. in consil. 127. per totum, & plenius
Cranet. in cons. 34. in princip.

Non obstat, per quod DD. Butigellæ soluentes sub nomine fideus per totum processu faciem, si solvere citra preiudicium suorum iurium.

16 Primo, quia d. clausula non efficit appositam præter quam in expresse. Quidam in consil. 30. in fin. Paris. in cons. 70. numer. 1. volum. 1. & hanc opinionem sequuta est Rota Romana in pluribus causis. Put. decr. 131. part. 3. Verall. decr. 234. part. 1. Et in alijs causis, quas refero plenius in prælat. de clausula. part. 1. clausula in 42. numer. 3. ergo nihil potest reuocare respectu fideus perpetui, pro quo soluitur, & in causa in præcedente emphyteuticus narratam à dictis eorum antecessoribus.

Secundò responderetur, quod cum DD. Butigellæ habeant presumptionem iuris in contrarium, vt probant, adeo eorum consensio si diuidi potest, & reuocatur qualitas, contra quam obstat presumptio. Bart. in la. aurelius. §. ad rem quæ sit. numer. 1. ff. de liberat. legat. Cyn. in l. 1. quæ sit. 13. C. de consil. & ibi Bal. §. in l. decem ff. de verb. obligat. Abb. in l. 1. cap. cum venissent per illum text. de insti. & dicit, quando consensio emanat eum eadem qualitate, contra quam exdit aliqua iuris præsumptio, potest acceptari consensio, sine qualitate, & notatur à Canonistis in cap. 1. de consil. lib. 6. & multos adhuc refert Surd. in decr. 318. numer. 4. versic. si contra consentient. Et numer. 5. versic. quod si contra consentient, & adhuc sunt similes casus allegati à la. in l. manifeste turpitudinis in fin. ff. de iur. iur. & à Rimald. in consil. 161. numer. 21. §. si volum. 1. sed contra qualitatem obsequis innum. ceterorum à Butigellæ obstat præsumptio inno. pro Collegio, vt quantum minus alienatio facta censetur.

Item, vt quantum minus corrigatur ius commune, vt dixi, ergo rectè quæ qualitate processu monis, ipsa cõfessio recipitur, & probat solutionem fideus perpetui factam fuisse ex causa præcedente declarata ab antecessoribus videlicet pro emphyteusi.

Consent ad resolutionem huius causæ pro confirmatione sententiæ in prima instàtia lata, quod dicti fideus perpetui non sunt correspondentes fructibus, sed modici, & propterea non possunt præsumi in causam locationis, vel census, sed potius in recognitionem domini directi, vt dicit Ruin. in cons. 77. nu. 7. volum. 1. & consil. 161. numer. 22. rot. volum. 1. & dicit esse commune opinionem. Cagnol. in l. 2. nu. 203. C. de resind. vendit.

Quare concurrentibus tot consensibus vigentissimis, illa supradicta conclusio, quod annoz præstationes censentur factæ in causam emphyteuticæ, tenditur nullo effectorio pro confirmatione dictæ sententiæ, contra quam nihil obstat debet de pluribus bonis in dicto instrumenti diuisione narratis, tum quia DD. aduersarii tenentur docere contrariū, tum quia Collegium habet præsumptionem pro se, & ideo diuisa consensio, quoad reliqua ipsa est exequenda in toto.

S Y M M A R I A.

- 1 Consensio de alternis vicibus prædicando in rebus parrochialis est valida.
- 2 etiam non interueniente auctoritate episcopi.
- 3 Status vicarius præscriptus obseruandus est.
- 4 Prædicatio non impeditur, dum impendantur prædicationes.

bores alternis vicibus pro maiori vtilitate largiamur.

- 5 Parrochia potius rhinofusum pro concionatori debet obseruari conuentionem vicibus de alternis vicibus largiendo alteri parrochia.
- 6 Parrochie adimplendi conuentionem vicibus de alternis vicibus largiendo.
- 7 Legatum factum color, si non habet, est validum, etiam si habens debet restituere fructibus præceptis.
- 8 Legatum rhinofusum in augmentum rhinofusum conuentionem sequitur illius materia.
- 9 Exequutio legati ad plus causam est mixta fori.
- 10 Episcopus est iudex competens contra omnes clericos sua diocesi.

Conuentio de largienda elemosyna concionatori alternis annis prædicantibus in altera parrochia est valida, & contra obseruantiam præscriptam non potest vtraque parrochia petere elemosynam.

CONSILIVM CXXXVIII.



TA conclusio facta à t. communitate Gambolani de alteris vicibus prædicando in altera ex parrochijs inibi existentibus, neque per iudicialia in dictis ecclesijs neque impedimenta prædicationis evangelicæ dici potest.

Quoniam scilicet vniuersitates, & Collegia ad tollendas dissensionis, quæ in locis solent, huiusmodi conclusiones de alternis vicibus exequendo facere solent, vt dicit glossa in eodem. plures in ver. alterum de iure patronat. quæ exornat Vitalin. ibi, & probatur per regulam d. elem. plures. Vbi patet ad eandem dissensionem conueniunt de alternis vicibus prædicando, & Papa d. ponit conuentionem validam existere. glossa in cap. 1. ver. non debet de iure patronat. in antiq. & ibi Abb. numer. 6. glossa in cap. licet regulam. ver. conuenit in fin. 16. quæ 3. de quod dicta conclusio sit à iure approbata. insinuant Anania in cons. 47. & ibi Bolognin. numer. 5. & post Cardinal. Anchard. in mol. Clauas, & Rochum, quod testatur probat Lamberin. de iure patronat. in 36. artic. 2. quæ sit principal. numer. 7. Et plur. frequent. part. 2. lib. 1. fol. 149. reprobat opinionem Innoc. in cap. quæsumus nos. in. volentes in hoc requiri t. auctoritatem episcopi, vt dicit glossa in d. elem. plures in ver. libere, & latius per Lamberin. ibid. nu. 9. vbi quod dicta conuentionem est honesta, & canonica, & ideo nullus episcopus consensus est necessarius.

Et cum dicta conclusio cõmunis Gambolani fuisset obseruata pluraquam decem annis inter dictas parrochias, hodie vltimus status t. decem annorum spatio dicitur præscriptus catholicus, atque obseruatus. Rota decr. 22. de præbend. in antiq. & decr. 2. de præbend. in noui cum alijs per Dec. in consil. 20. numero quarto.

Neque potest dicta cõclusio Gambolani dici impedimenta prædicationis evangelicæ, quoniam non prohibet in ambabus parrochijs prædicari posse, sed conclusio facta est de largienda elemosina alternis vicibus, ad effectum, vt concionator maioris auctoritatis in loco haberi possit propter abundantiam elemosinam, ideo non potest dici impedimentum, sed potius incitatio ad lucrum acquirendum, nam si quid

quid legatur pacula. vi. nubi. Titio. non dicitur im-
pediri libertas matrimonij, quin ipsa possit nubere,
cum vult, sed dicatur in iurari ad hoc luctum, quod si
ipsa consequi vult, tali nubere debet, prout est casus
in l. titio testatur. §. 1. ff. de condit. et demonst. Et iterum
fuerunt ff. de condit. et test. l. c. de inst. et subdit.
ita etiam Canonice probantur. Ancharan. in capit.
mimo possit alicui: 3. de regul. iur. lib. 6. Felin. in cap. 12.
parti col. 2. de consil. Dec. in c. celsus. S. M. nu. 36. cod.
in c. unap. si pro ditione m. 9. de off. ordinar. Lucas
in cap. per coher. 25. §. 2. nu. 4. de donat. inter vir. & uxor.
Benedict. in cap. Reynatus in vir. qui cum alia matris
modum num. 98. & ceter. c. d. d. Priu. num. 2. de testam.
mentis, & quod talis conditio non rejiciatur à lege
probat Bald. in l. 1. in fin. C. de nupt. & in l. theopomp.
ff. de dot. praegata per text. l. si pater parent. Cod. de
spon. sibi.

Quamobrem si altera ex dictis parochiis 3 valit
sibi dari electionem pro concionatore obtinet
dictam alternatim vicium concionationem alias elec-
tionem habere non debet, quoniam non est novus,
ut quis praemiorum exhortatione inuitetur ad boni.
l. 1. ff. de nupt. & sup. item vniuersique potest appone-
re conditionem rei suae quam largitur. l. ubi vi. ff. de
condit. et testam. l. 1. ff. de edict. quam si altera ex parro-
chiis non adimplet habere non debet, sed adimplet
6 applicanda est in dictam conclusionem Gambolani
nam deficiente conditione sub qua dandum
promittitur deficit etiam dispositio. l. pecuniam quae
ff. si cert. pot. l. hoc videtur ff. de contrah. empt. cum similib.
per Crauet. conf. 93. num. 3.

Et confert ad hanc conclusionem doctrina Pauli
de Cast. in l. final. num. 2. & ff. C. de iudic. videtur tolli
quod si maritus legat uxori sub ista conditione, si non
nuptis, vel si remanebit vidua, quae conditio inducit
viduitatem perpetuam, & perpetuo debet remanere, si
7 videt, in aliquo tempore licent vidua, & postea
nubat, tunc restituitur tunc cum fructibus preceptis,
ac si legatum nunquam factum esset, autem cum vi-
ditum. C. de iudic. videtur tolli & sequitur. Corn. ibid. nu.
1. qui dicitur de comman. conclusionem. Paris. in
confil. 95. num. 32. & ff. de iur. iur. 2. num. 459. num.
16. & 17. Angel. conf. 34. num. 10. quoniam conditio
rei suae appropinquat observanda est ut si altera eccle-
sia parochialis vel praedicatorum & non observa-
te, omnino electionem finire debet.

Legatum autem factum olim Praeposito Blanco
pro electione concionatorum Gambolani sequen-
8 tiaturam electionem ipsius communitatis quon-
iam in ipsius augmentum factum est, atque ad illam
electionem restat, & restituit, & dicitur sine pre-
iudicio electionis erogan. consuevit, & cum hoc
vult ab Excellentissimo Senatu iudicatum, nulla
9 viceri dubitatio esse debet, nam executio legati
ad pias causas est iusti foni. in tract. de iurisdic. l. 1.
p. 2. cap. 10.

Quamobrem cum hodie concionator in ecclesia
parochiali Sancti Eusebii, & qui est altera ex dictis
parochialibus Gambolani, & est de ceteris Papie
10 pat. contra Reverendissimum Decanum Ecclesiae Vige-
natis, qui est hares dicti Bianchi, & solus sub elec-
tionem legatam obtinere debet, quia hic est
annus primarius ad Turum sum, & ideo habet in-
remunionem fundamur vigore dictae obelusionis, tum
quia l. iustissimus Episcopus Papie est iudex com-
petens, & contra oēs clericos repositus in sua dioecesi
cap. cum episcopus de off. ordinar. lib. 6. etiam si esset
advena. Ordin. intransit. 218. tum etiam quia dicta
parochialis est de dioecesi Papie, & ideo fundata
est iurisdic. & ad ius canonicum in iura apparet.

- 1 Odus de fideicommissi quæst. 3. art. 4. & 3. repen-
tatur.
- 2 ... ex allegantibus non veris, quæ singulariter revo-
cantur.
- 3 Fideicommissi censetur renunciatum cum scientia in-
genera.
- 4 ... idem si sit renunciatum successioni ex testamento.
- 5 L. de his, ff. de transactio. non habet locum in renun-
tatione.
- 6 Renunciatio non tenet odio heredium occultantium in-
flammatum.
- 7 L. de his, ff. de transactio. non possit renunciari cum iura-
mento.
- 8 Renunciari potest cum iuramento l. de his, ff. de transactio.
quæ est certior opinio.
- 9 Fideicommissi, & l. de his censetur renunciati per verba
generalissima cum iuramento.
- 10 Renunciatio generalis, & specialis, quando à pari pro-
cedant.
- 11 Clausula, renunciatio omnium & unicuique comprehendit
fideicommissum, & l. de his.
- 12 Renunciatio, per quæ verba generalia augent nomen
personarum, & bonorum.
- 13 Fideicommissi respectu, quando censetur renun-
tatio per divisionem.
- 14 L. de his, ff. de transactio. in sola transactio. locum
habet, non autem in aliis contractibus.
- 15 Renunciatio generalis cum iuramento non precludit
fideicommissum.
- 16 ... contrarium esse verum probatur.
- 17 Alia in confil. 74. et communiter reprobat in materia
renunciationis generalis.
- 18 Renunciatio, qui dicit non habere locum, probatur
debet.
- 19 Renunciatum censetur fideicommissum aut, quando ver-
ba à iur. verificari non possunt.
- 20 Fideicommissi conditionali de futuro non censetur re-
nunciatum per fratres discedentes hereditatem.
- 21 Renunciari potest fideicommissi in futurum deferenda per
verba expressa.
- 22 ... etiam si ius de futuro non habet formam successio-
nis de presenti.
- 23 Scientia implicita extenditur ad ius renunciatum.
- 24 Fideicommissi, censetur renunciatum per verba gene-
ralia cum iuramento.
- 25 Renunciatio fideicommissi est valida cum scientia ge-
nerali illius.
- 26 ... & sufficit presumptio scientia habita ex cobelli a-
tione cum patre.
- 27 Renunciatio etiam ex causis testari presumitur habere
scientiam testamentaria successio.
- 28 Renunciatio, quæ declaratur per aequilantiam stipula-
tionem est sublati de medio, et non possit succedere.
- 29 Renunciatio boni paterni, qui nulla alia bona habet,
quæ aut, censetur renunciatio fideicommissi autem,
propter clausulam, cognita quantitate patrimonij pa-
terni.
- 30 Fideicommissi scientia presumitur, si renunciatio fa-
cta est sub eadem conditio, sub qua factum fuit fi-
deicommissum.
- 31 Exceptio scientia fideicommissi non potest opponi con-
tra tertium bonorum possitorem.

Fideicommissi aut censetur renunciatum
per verba amplissima, cum iuramento,
quæ aliis verificari non possunt, & quo-
modo generalis scientia cum iuramento
sufficiat.

sufficiat, & ex quibus dicta scientia probetur. Item exceptio illius ignorantie non potest opponi contra tertium possessorum bonorum.

CONSILIUM CXXXIX.



ON est credendum Excellentissimam Senatam, tot sapientissimos patres contra renunciationem Initia Bozuzi esse iudicatos, ex scriptis per Oddum in nouissimo tractatu de fideicommissis tom. 3. g. 3. artic. 4. & 5.

Irem ex allegacione partis aduerse octo capitibus commenta, quae ad me transmissa sunt sine subscriptione, tum quia ex Doctoribus ab illis allegatis, aut nulli, aut pauci probant eorum intentionem, tum quia a quibusdoque Doctoribus, qui illorum dicta probant, facta sunt tot resolutiones in pluribus Rotis, & tribunalibus, vt multis plus ex illis illustrissimi Domini mei moueri debeant.

Primo, quod attinet ad Oddum in d. quæst. 4. artic. 4. fol. 499. ipse dicit communem esse sententiam, i. de his q. de translati renuncianti non posse allegare Barto, Bald. Angel. Iacobini. Felin. Corn. Bero. Paris. Ruin. & Alberici quorum multi amittunt de comuni.

Sed istorum Doctorum multi, vel sibi contradicunt, vel dicunt eorum eborarium, & pro nobis allegandi sunt, ergo in scriptis Oddi non est faciendum fundamentum. Nam.

Bald. in d. de his post relatum opinionem Iacobi Bero. contra quos quos sequitur est Bart. dicit hæc verba. (in dicit quod glossa dicit verum, nisi sit in dolo hæres occultandi, quia tunc demum stat ratio prohibitionis.) sed in casu nostro nullus apparet dolus occultationis, & vt infra probabimus est scietia ipsius testamenti, ergo Bald. non probat opinionem Oddi.

Angel. licet in d. de his dicta renuncianti non posse, tamen in f. de fratribus num. 9. tenet contrarium, videlicet sufficere verba generalia ad hoc, vt dicatur renunciatum fideicommissio. Item dicit, quod sufficit

scietia in genere, quia ipsa scietia de tempore renunciationis non est de sollemnitate formali, idcirco poruit dicta scietia diu p. esse, ergo doctrina Angel. aut est sibi contraria, & non probat dictum Oddi, aut pro nobis est alleganda.

Felin. in cap. si diligenti ad Oddo allegatus nihil dicit.

Corn. in consil. 31. volum. 2. dicit non posse renunciantem, sed in consil. 6. volum. 1. probat totum contrarium, & ibi dicit q. h. l. a. l. cor. quod si in instrumentis dicitur in i. expresse probat, quod licet non fuerit expresse renunciatum fideicommissio, tamen si renunciatum

est successioni ex testamento, prout in casu nostro probat semper diu renunciatum fideicommissio, ergo nec probat dictum Oddi, sed pro nobis alleganda est.

Paris. in consil. 95. num. 24. volum. 3. ab Oddo allegatus, dicit contrarium clarius, & plenius in consil. 71. volum. 3.

Ruin. in consil. 156. nu. 7. vol. 3. dicit eborarium eius, ad quod Oddus allegatus nam probat, quod d. l. de his, possit cum iuramento renunciantem.

Menoch. in consil. 49. num. 33. volum. 5. loquitur in translatioe, sed in renunciatione, & alijs contradicibus non habere locum d. l. de his, statissimè probat in consil. 33. num. 57. vol. 4. quod plurimos allegat, & hanc opinionem probat idem Odd. in d. quæst. 4. artic. 10. fol. 504. num. 101.

Bero. in consil. 177. num. 7. volum. 1. loquitur in translatioe, & ita eidem respondetur, prout in dicto Menoch. idem Bero. in consil. 170. num. 2. dicit pro probat, quod per clausulas generales, & iuramentum censetur renunciatum fideicommissio.

Alberici in d. l. de his, num. 3. vers. item quærit. g. off. dicit non valere renunciationem per rationes, quas supra dixit, sed ipse Alberici ante n. 3. dicit hæc verba (hic est specialis aut renunciatum) non renecat oddo hæredum occultantium testamentum, ita dicit idè, quod Bald. videlicet renunciantem non posse quando deest dolus.

Ex his apparet, quod Doctores consensuati ab Oddo, (que est materia scriptorum nostrorum temporis) non probant eius dictum, & sua conclusio remanet improba, quia eubeseimus sine lege loqui.

Secundo probat Oddus in d. quæst. 4. artic. 1. fol. 500. non posse d. l. de his cum iuramento renunciantem allegando Bart. Federic. Co. n. Nat. Paris. Ruin. Cachet. Siluan. Rolan. Picum. Beccium. Menoch. Durand. & Tiraquell.

Sed supplicatur adneri allegatos Doctores non probat eius conclusionem, quoniam.

Bartol. in L. cum in princip. numer. 7. ff. de translati, loquitur in translatioe alimentorum, & dicit, quod illi legi non potest cum iuramento renunciantem, & licet possit probari quod diversa sit ratio, in renunciatione d. l. de his, tamen idem Bartol. tenet contrarium in l. si quis pro uxore in ultim. quæst. ff. de iudic. ubi quod translatio super alimentis firmatur iuramento.

Corn. in consil. 340. volum. penult. vers. item si interuenit iuramentum, colat. 1. non firmat hæc conclusioem, quia ipse idem Corn. ibidem dicit hæc verba (licet ubi interuenit iuramentum hoc non firmet) & in d. consil. 6. vol. 1. supra à nobis allegatus firmat validitatem renunciationis cum iuramento.

Nata in consil. 302. ab Oddo allegatus nihil dicit de hoc.

Paris. in consil. 3. num. 83. volum. 1. ab Oddo allegatus, nihil dicit idem in consil. 11. num. 37. volum. 2. & in consil. 2. num. 88. volum. 1. & in consil. 95. num. 26. vol. 2. & alibi passim semper respondit iuramentum non firmat renunciationem d. l. de his hæc ratione, quia assert, quia iuramentum non extenditur ad incognita, sed in hoc casu, vt infra probabimus lula incognita habuit scietiam sufficientem testamenti Ambrosij, ad effectum, vt illi renunciasse dicatur.

Ruin. in consil. 95. num. 12. ab Oddo allegatus nihil dicit, & in consil. 156. nu. 7. vol. 3. ab Oddo allegatus firmat totum contrarium, quod renunciantem, licet cum iuramento censetur renunciantem d. l. de his Cachetan. in decis. 142. num. 8. ab Oddo allegatus renegat suam conclusionem, sed idem Cachetan. ibi.

num. 21. expresse firmat posse renunciantem cum iuramento d. l. de his, & plurimos allegat ad suam sententiam coprobandam, & Doctores præsumunt esse illius opinionem, quatinus vltimo refert Alex. consil. 144. nu. 2. vol. 2. l. bona fides, & ibi Bartol. ff. de post. Bald. in auct. ex testamento in princip. C. de collat. Maril. singul. 31. Dec. in l. si idem ff. de regulat.

Roland. in consil. 11. num. 27. vol. 1. loquitur in translatioe, prout etiam loquitur Menoch. in consil. 439. nu. 31. Sed idem Menoch. in consil. 323. nu. 57. à nobis allegatus, post plurimos relatos probat contrarium esse verum in ceteris contradicibus.

Riminald. ab Oddo allegatus sequitur Paris, nec despungit articulum.

Durand. de arte testandi tit. 1. t. 18. num. 3. ab Oddo allegatus dicit totum contrarium, & quod d. l. de his, possit esse iuramento renunciantem, & licet in fine addat, tutius esse explicate verba vras, & cognitas, &c.

& etiam hoc rursus esse non excludit opinionem, quam huiusmodi.

Ex quibus apparet Doctores ab Oddo allegatos in hoc aliter articulo non probare eius dictum, neque recipiendam eius distinctionem.

Præterea, quod opinio contraria sit verior, videbitur quod d. l. de his renuntiariis postea cum iuramento confirmantur. Alexand. in consil. 13. num. 14. & ibi alderman in exp. sur. dicto 10. ad eam. Alexand. d. l. de his fratribus in quest. 5. & ibi Ripa num. 71. Alciat. num. 25. Croci. num. 110. & in consil. 54. num. 9. Abb. in l. cum coheredat, nu. 30. & ibi lo. de Imol. an. 96. de iur. iur. l. Augliego. de Benedic. in c. Raynautus in exp. sub quibuslibet n. p. veretur in secundo de iur. iur. Tiraquell. in l. si conuenit, in p. f. a. num. 140. G. de res. cond. donat. Dec. in consil. 245. num. 4. Socin. iun. in consil. 116. volum. 1. Manric. de iur. i. & ambig. conuenit lib. 26. lib. 2. num. 31. Vafq. de iur. i. tract. 40. d. 2. num. 10. Gutierrez in tract. de iuramento confirmatorio part. 3. cap. 1. nu. 20. Padilla in l. sub protezion in prima num. 100. d. de trans. actionib. & hanc esse magis communem, & verioris cõclusionem probat Ceuall. in libro communium contra. communem, quest. 706. num. 1. & 2. & q. quæ ordinem sequitur Cacerian. in d. de iur. i. num. 21. & Gratian. in d. iur. i. forens. cap. 68. num. 40.

Item, quod fideicommissio, quod d. l. de his renuntiariis, non per verba renunciationis generalis, sed cum iuramento probatur ex resolutionibus suis in pluribus causis. Rota dec. 664. num. 4. & sig. part. 1. in nouissimo. d. de iur. i. num. 9. part. 1. in ultimo impressio. per Farinac. Seraphin. dec. 472. in ultimo verbum, d. de iur. i. 746. num. 8. in quibus cum dubitaretur an sit renuntiatio vni legi in contrarium facientem, resolutionem est, quod per verba generalia cum iuramento dicatur illi legi specialiter renunciatum, & conclusio probatur a Manric. de iur. i. & ambig. lib. 16. tit. 18. num. 11. & latius per modernos Ferranenses in tract. de iur. i. lib. 1. tit. 40. glo. 6. per tot. Quoniam 10 tantum valet renuntiatio generalis, quæ ad omnia refertur, l. pluribus, ff. de acceptat. l. emptor. 5. Lucius, ff. de pact. & ibi gloss. & tantum operatur renuntiatio generalis quantum specialis. Alexand. consil. 42. volum. 1. & consil. 11. volum. 2. l. si de certa numer. 3. ff. de trans. actionib. quos allegat Rota in d. dec. 664. num. 4. vbi cõcludit, quod si cum generalis renuntiatio additur illi iuramentum, dicitur specialiter legi in contrarium facientem renunciatum.

Et ad hoc conferunt scripta à nobis in priori allegatione, quod per clausulam renunciationis fideicommissi, & dispositionem d. l. de his.

Secundo principaliter, quod attinet ad allegationem Domini ex adiecto scribentis, octo rationibus contentantur, pro quibus illatum ordinem ut maiori cum facilitate causa ex pediri possit.

Prima illius ratio responsione non indiget, quoniam in facto probati in hiis præsupponitur omniutilitas decem mille pro dote assignatas fuisse solutas.

Secunda illustratio est, quod renuntiatio non extendatur ad bona Ambrosii, quia verbum ascendit, tam pure verificatur, tam in patre, quam in matre. Cacerian. dec. 112. num. 3. Item, quia renunciat portionei bonorum, unde si esset luc cessura in solidum non excluderet per aliam renunciationem, Menoch. consil. 107. num. 4.

Respondetur primo, renunciationem fideicommissi fuisse factam in bonis paternis, & maternis, & auunculi, & aliorum, addita illa verba, & omnem, & quamcumque portionem, quæ prædicti luit in futurum, quomodo libet conpetere possit, & parenti, & aliorum, quomodo, & ex quocumque latere, tam ascen-

descensum, quam transuersum, & tam ex causa testati, quam intestati, & aliter quomodocumque, & quatercumque, quæ verba non solum amplius in eodem succedendi personis, quæ spectantur, videlicet, patri, & matri, & annulo, & etiam præterea nomen personarum, quibus succedendum erat, videlicet, auo, & alij collateralibus, etiam si essent mille personæ, & ex multis capitibus succedendi, & possibilibus, ita dixit Angel. in l. fauor verbi, ff. de iur. i. d. de iur. d. d. & alij debent allegari per Paris. in consil. 26. num. 44. vol. 3. quos sequitur etiam Rota in hac causam facti specie in dec. 714. num. 6. part. 2. in ultimo impressio per Ferranenses.

Respondetur secundo illa verba, & aliorum, quomodoque tam ascendenti, quam collateralium, tam ex causa testati, quam intestati, non solum ampliare duos succedendi personis expressis, sed etiam ampliare renunciationem succedendi aliorum personarum ultra eos, quæ faciunt specificè enumerari, ut probat Menoch. de iur. i. 116. num. 16. & ibi volum. 4. & sequitur Rota dec. 149. num. 1. part. 1. in nouissimo.

Tertia illius ratio elidit conclusionem contrariam, (videlicet, quæ à nobis in prima nostra allegatione feritur, prout fuit) de renunciatione fideicommissi, si etiam si non sit ex parte renunciantum d. l. de his procedere in distinctione, in qua agitur de recipere fideicommissum, ut considerat. Grat. in consil. 19. num. 32. lib. 2. Dec. in consil. 86. volum. 3. in p. prout in casu, & prout in distinctione non militat duppositio d. l. de his. Thob. non in consil. 41. num. 17. Socin. iun. in consil. 116. num. 65. & sig. lib. 2. quos sequitur Honded. in consil. 33. num. 37. lib. 1. & de comuni. Menoch. consil. 321. num. 57.

Respondetur Doctores allegatos non probare rationem, nam illo, quod Granus, & Decius dicant fideicommissio censeri renunciatum, quando ad eam æqualitas, secus si frater aliter haberet filios, & aliter propter eam habere non possit, quia tunc per simplicem distinctionem non censetur fideicommissio renunciatum, tamen hæc allegatio non probatur, videlicet, quod pro peccata non habent locum in renunciatione, præsertim si facta fuerint dubie, & in futurum cõpetitur, mediante pretio, videlicet, dote maiori renunciantum soluta, quia tunc in ipso tempore renunciationis, quando nulla ratio considerari possit, non possit dici inæqualitas existere, item cum prædicti Doctores hunc casum non expresserint, ideo frustra allegantur ad probandam distinctionem inter renunciationem factam per distinctionem, & per pactum.

Item respondetur, quod Socin. iun. & Honded. frustra allegantur, cum nihil dicant, quod rationem conferat.

Item Menoch. in d. consil. 321. num. 57. in ratione allegatur scribi pro nobis, qui allegauimus illud ad probandum dispositionem d. l. de his, in sola transactione locum habere, non autem in alia contradictione, prout hanc conclusionem elide etiam veram. Odd. in d. quest. 1. art. 10.

Quarta ratio d. scribentis ex aduerso, magis communem sententiam esse, ubi in renunciatione obferat aliquis mentio de fideicommissum, neque de renunciatione, in quo ad eam fideicommissum, si nec fuit renunciatum d. l. de his, propter clausulas generales, prægnantes, & ac iuramentum renunciationis non præiudicare. Natta in consil. 145. num. 6. Curt. iun. in consil. 16. num. 10. & sig. Grat. consil. 17. num. 44. & sig. lib. 1. Corn. consil. 133. num. 1. & sig. lib. 1. Paris. consil. 4. num. 120. & sig. lib. 1. Siluan. consil. 144. num. 1. & sig. Ambaran. quest. fam. 17. nu. 7. & sig. Marat. consil. 39. num. 7. Roland. consil. 13. num. 2. lib. 1. Bec. consil. 11. num. 14. Pegurus dec. 146. num. 18. & sig. Menoch. consil.

Tertio dicta excommunicatio lata est precipitanter, sine iuris ordine, quoniam sine citatione lata est, **11** si quidem citatur ad sententiam Fabricius Collis, qui non est procurator in hac causa, nec de eius legitimo mandato constat, ut consuevit aduersarius in sua replicatione fol. 140. ergo ipsa sententia sine citatione nulla est. Varius late in lit. de nullitate ex dicta citatione. Vtalli dicit 261. part. 2.

Item, quia citatur D. Vicarius Pape. & DD. Fiscales Pape ad valvas ecclesie maioris V. gesani, quia citatio non est sufficiens, ut excommunicari possint, quia per edictum citatur dicitur fidei consummari, & ut possit excommunicari, non sufficit probare, quod in vicinis partibus edictum fuerit affixum, ut dicit Bellam. dicit 188. sed probandum erat, quod per tale edictum citatio venisset ad notitiam citati peruenire poterat, & quod huiusmodi citatio per edictum, non sit passim obseruanda, nisi factis aliquibus probationibus scribo in d. tract. de iurisdic. part. 1. cap. 7. & num. 19. ad finem.

Item dicta citatio per edictum ad valvas affixum non continet caput excommunicationis scilicet, sed tantum pronuntiationem sententiam, & quae de iure dicenda erat, v. in d. fol. 137. & licet per executionem sententiae, excommunicatio fuerit in subsidio apposta in ipsa sententia, tamen per executionem dictae sententiae ad effectum fulminandi excommunicationem in subsidium, ita enim excommunicatio procedente monitione, & in contumaciam alij coarcentur, ut semper potest, sed deiciente dicta citatione, quae omnino necessaria erat, apparet precipitanter lata, & non sine dolo ad excommunicationem secundam processisse. Neque obstat, quod contrarium obiceretur in tribunali Auditoris Camere, ubi facta citatio ad soluendum, & lata sententia statim assignantur cedulones, quia hoc prorept ex natura obligationis Carnetalia, in qua ita debitor se obligat, ut quae consentit excommunicationis ferenda, ut per Galit. de obligat. Generali part. 4. & prima quaritur num. 14. sed hic nullus contentus praedictus est, ergo ut excommunicatio fieri possit in contumaciam non parandi sententiae alia citatio necessaria erat, si ne qua precipitanter processum dicitur, & de potestate canonica excludi non potest.

Item dicta sententia fecit condemnationem non solum in subsidium in pena excommunicationis, **14** sed quando agitur de excommunicatione in subsidium ferenda, opere pretium est prius fieri discussionem realem, & personalem, ut disposuit Tridentinum sess. 23. cap. 3. de reformat. & ita fuit decissum in Sacra Congregatione Concilii, quod excommunicatio, quam in subsidium ferenda est, aliter fieri non possit, nisi executio realis, vel personalis praecedat fieri non potest, sed in hoc casu de executione personalis nihil omnino attentatum fuit contra condemnatos, qui omnes erant in ciuitate praesentes, neque bonorum discussio facta fuit, quae necessaria erat, etiam si per alienos executores fieri debuisset, de qua re scripsi in d. parte 1. cap. 14. ergo dicta excommunicatio precipitauerat lata nulla est ipso iure, ut fuit resolutum in eadem Sacra Congregatione, vbi ibidem refero.

Neque dici potest, per relationem Nuntij, quod bona excommunicatorum sibi obuia non fuerunt, discussio facta dici possit, quoniam forma discussio, **15** nis bonorum est, ut duobus nuntijs perquisitio bonorum debitorum committatur.

Item, quod fiat proclama in locis publicis, & confectus, & ad domum principis de reuocanda omnia bona illius, ut dicit Angustinus in d. de iurisdic. fol. 8. sed neque num. 14. & Guido Papae in d. 43. ad quoniam formam seruauit. Negulam de pignori. in p. part.

1. numer. num. 44. & ita fuit decissum in Rota Genouae per Carraz dicit 107. solum final. & tunc hanc obiecta non fuerunt, nulla discussio facta dicitur, sed excommunicatio precipitauerat lata fuit ita ut excommunicator penam euadere non possit.

S Y M M A R I A.

1. Monasterium non excludit substitutum, quando filij legiti-
mi, & naturalis sunt positi in conditionem, & nu-
mero 7. & 14.
2. Testator non potest monasterium, vel ecclesiam ab hereditate excludere.
3. S. sed & hoc praesentis autem de sanctis, quibus dolo-
ratur.
4. Testator non potest in clausula non obstante sub legi-
timis, & numeris 10. & 11. & 12. & 13. & 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19.
5. S. sed & hoc praesentis autem de sanctis, quibus dolo-
ratur.
6. Monasterium facit contra expressam voluntatem testatoris.
7. Testator non potest per conditionem si filii liberi exclu-
dere monasterium.
8. Voluntas non praesumitur ex defectu potestatis.
9. Statutum semper recipit interpretacionem a potestate statuti.
10. Monasterium excludit etiam filios substitutos.
11. Testator voluntas non est attendenda contra ius.
12. Filij praesentis sunt monasterio solum sub legiti-
mis.
13. Testator non potest apponere qualitem, per quam
fit praedictum monasterium.
14. Agnitionis, & familiae non est habita ratio, quando
vocata sunt famulae.
15. Monachus profusus retinet mobilitatem generis.
16. nec amittit familiam, ex qua nobilitas descendit.
17. nec amittit iura sanguinis.

Monasterium excludit substitutum, etiam si filius esset, & substitutio facta esset sub conditione, si decesserit sine filijs legitimis, & naturalibus ex suo corpore descendentibus.

CONSILIVM CXLII.



V. M. testator in suo testamento filios legitimos, & naturales in conditione posuit, an monasterium excludat substitutum, haec va-
de Doctoribus scriptum est, ut multi auctores veniant in hoc casu loquuntur, ac non possit. Anchana in cap. in praesentia, quod 2. de probat. dixit inter authoritates maiorum patrum, & modernorum tenet quod quid placet. Bernardus in cons. 161. epistolam 2. dicit hanc questionem esse valde dubiam, & iudicari posse inclinare in opinionem, quam valde idem esse vult partibus, sed per medium bonorum verorum ipsa controuersia componitur. Franch. in d. 29. per plures volentes reser. Doctores, qui attentum in opinionem complectuntur, & eadem dicit Praetorem Neapolis in eam sententiam inclinare, ut quando constat de voluntate testatoris volentis monasterium excludere, illa omnino obseruanda est, ut quando voluit bona conservari in familia, vel iussit alios vocatos de sua familia appellari. Idem decissum fuit in Rota Romana, prout in alleg. monach. tomo 3. lit. condole cap. 2. & 3. dicitur.

V. quia, si circa istis principia sequi volumus, & factum,

factum, de quo agimus bene considerare, respondendum est venerabile Monasterium Parrum Carmelitano- rum capax bonorum in eodem R. P. Epiphani- ni subituro excludere.

¶ Quarto, quia testator non potest monasterium vel ecclesiam ad hæredes ad excludere, & hæres institutus vel substitutus factus fuerit monachus, ita firmat Canonis legem in *praefata de probat. A. tit. de B. n. m. 37. Aretin. num. 76. Felin. 67. Bald. num. 18. Abb. in cap. ecclesia Sancta Marthe num. 35. c. ff. de his infertur, de consuet. eandem opinionem expliciti fuerunt grauiissimi, & antiquissimi viri, & primas omnium Theomas de Formaginis, qui disputando quaestione cum Riccardo de Malumbris, ita concludit, quam diu rationem referet, & sequitur Ioann. And. in *addit. ad speculat. in tit. de statu monachorum. c. vers. distans. fast. bre. quaslibet eadem referit Albenc. de R. uic. in l. Deo nobis. num. 7. ff. de leg. c. de p. c. & ceteris, & in tractat. de statutu prob. 3. quæst. 404. Bart. in l. i. num. 1. ff. de bn. que p. om. nomine. Roman. in l. singulari. bre. modo concepta. num. 17. ff. de verb. oblig. Imol. in l. Lucius in 2. articulo. finem ff. de barred. in fin. Socin. in c. 1. d. 2. num. 1. ff. de bn. que p. om. nomine. 1. et in ant. ff. quia mulier. num. 1. et in fin. ff. de sacro. c. ff. de cens. hac opinio nem in puncto iuris esse veriorum, & pro hac opinio nem conuenerunt. Bart. in consil. 1. parti. 1. Angel. in consilio. col. 1. Alex. in consil. 121. num. 11. col. 2. in consil. 9. et 7. col. 3. Socin. in consilio 369. in princip. col. 2. qui de iuri consuendo, & in indicando ad hac opinio nem clic recedendum, & effic magis commune in v. etiam adtestatur, idem in consil. 241. num. 3. in fin. col. 3. & Dec. in consil. 74. num. 2. ff. ad den. in indicando ab ea recedendum non esse, & citatur per Roland. in consil. 15. col. 3. que maioris effectus dicit fecit respondisse Excellentissimo Principi, & ponderando iura, & scribendum auctoritates in hac materia cognouit omnem iustitiam esse pro hac opinio ne, & ibi num. 16. dicit hac opinio nem melioribus rationibus, & auctoritatibus esse fundatam. Alex. in *additione. ad Bart. in l. 2. ff. de bn. que p. om. nomine. dicit pro hac opinio ne ff. indicamur Bononius indicat a testatore Imol. in l. Lucius ff. de barred. in fin. Mathesius in singulari c. 2. incip. nota quod ff. testator.***

[illegible]

5 Nec citi vera responſio ſi Menochii, & citatoꝝum
ab eo in lib. & præſup. 3. num. 16. verſ. primo affirmans
quod ſi. ſi. & hoc præſup. procedit ex præſup. præ
voluntate teſtatoris non expreſſim expreſſe condi
tionem, de qua tractamus tunc enim ait conditionem
illam reiſciſſante religioſis, & atque præſup. ita
teſtatorum voluiffe, ſed quando teſtator expreſſe inſi
monaſterio excludente leſus eſt, quia illud exclu
ditur, & idem Menoch probat in num. 2. & præſ. ſeq.
& alij citati præ Franch. in d. deſer. 2. 9.

Quia in casu d. S. *si de hoc profecti*, testator expressè monachalium exclusit: nam hæc erat pars instituta, deinde grauius fuerat restituere sub conditione, si liberum non proceperat, vel si abique filiis decesserit: et monachalium ingreditur, quia casu Imperatoris sub institutione subea conditione factam, in illam cecidit, & pro non scripta haberi voluit: ergo per dictum textum monachalium quod succedit contra expressum voluntatem testatoris, immò in voluntas testatoris in illo casu non apparet manifesta, idem respondendum est, quia non potest reddi ratio dignitatis, & in utroque casu semper militat fauor religionis.

Et per hunc textum oportet omnino fateri esse
veriorē opinionem affirmatiivam, semper nō
sterium excludere subitūrum; & ita decisioes
suppetis pro contraria opinione allegatas non esse
veras.

Secundū quia si testator conditionem fideicom-
missi, ita expressit, si decesserit sine filijs legitimis,
et naturalibus, vel addiderit ex filio corpore legitime
descendentibus, tunc monasterium et excludit sub-
stitutum, ita firmant gratissimū, et aequissimū
notri preceptores. Dyn. in l. si filius q. 3. final. de
legat. 2. et ibi Bald. probat. et Bartol. ibid. in arbitrio.
ingressi. ann. 53. C. de sacrosanctis ecclesijs, et sequi
falsū alij plurimi medi tempore Doctores, et sequi
moderiores, quos referunt Mamie. de consuetud. lib.
vindicatio titulo septimo numer. vigesimo, et Hieronym.
Cual. in lib. communium contra communem quass. 193.
ubi per totum columnam primam, et sequentem. allegat
Doctores tenentes hanc opinionem, aique affir-
mantes de communi, et magis communi, et quod ne-
cessario fundamentis iuris fulcitur. Covar. in lib. 1.
variar. refulat. cap. novio numero vindicatio versū qua
opinionem. tamque tendunt veriorum. probat Socia-
rum. in consil. 6. numero 6. et. volum. scripto. Socin. sen-
tentia in consil. 3. volum. 1.

Et licet non desint, qui teneant opinionem contrariam relan qd Manrie. Couar. & Ceuall. *in litem premissam*, tamen dicta contraria opinio est contra ceterum d. 5. sed qd *pro premissis*, vnde defumimus argumentum, quod si testator non potest expressis verbis excludere monachatum, & ecclesiam, multo minus censetur tacite illos voluisse excludere per conditionis qualitatem adiectam, videlicet si sine liberis, legitimis, & naturalibus, vel si addiderit ex suo corpore legitime descendentes, quia vt dicit Bald. *in d. l. si quis non d. 5. fin. de legat. 2. l. ite* quilibet in ipsa conditione necitatur: ergo etiam non expresse subire colligebatur, & ita inter argumentum, quod si testator expresse monachatum excludere non poterat, multo minus sciendum est tacite illud voluisse excludere, quia ex defectu potestatis possumus argumentari ad excludendum; voluntatem & a nobis *fin. ex eoem. l. Lacus. l. final. ff. ad municip. l. Bar. in l. qui fin. conditionis. ff. de consuet. c. de monach. Bald. in l. final. 9. in comparatione in fin. c. de iure dotium. Lucas de Penn. in l. final. c. de exat. tribut. ubi. 12. Duc. in consil. 304. colum. 1. Crauet. in consil. 206. no. 8. Nemo enim presumitur apudolicus magis ad tibi liberita; & impubilitas i. *in fin. l. xam. & ibi Angel. ff. de adulter. A. n. huius in prop. cap. 1. no. 20. de consil.**

10 Item, quæ statuta licet per se recipi interpretacionem a potestate statutorum. Bart. in d. si quis fuit condonatus in fin. ff. de conditi. et demonst. l. 1. Monachus in c. 2. de confit. l. 6. Dec. in c. reuelatus Sancte Mariani. 50. Crot. in l. filius familiaris. §. dicitur. nu. 80. de legat. 1. & generalis dispositio non comprehendit ea, quæ regulantur non comprehenduntur. l. obli. actione generalis. ff. de pignori. cum alijs similibus.

Doctoris Martae

Tertio, quia si testator, indistinctis filiis, & si absque filiis decedens, substituit alios filios suos, vel alios descendentes suos, ad huc monasterium filios excludit, quia testator non potest expresse monasterium, vel Ecclesiam ab hereditate excludere; ergo non est presumendum quod eius fuisse eius voluntatem. Imò in hoc casu non attenditur voluntas testatoris, quia illa conditio excipitur tanquam in iuris, & pro non scripta habetur. *§. si filii & hoc praesentis, & hoc est contra voluntatem testatoris.*

Item quando ius disponit contra voluntatem testatoris, tunc non est attendenda illius voluntas, ita probant Dyn. & Bartol. in d. si sita quis. §. final. de legat. 2. Cyn. Bartol. & Angel. in auct. ubi rogati. C. ad Tertul. Paul. de Casto. & Imol. in l. si fidei commissum. ff. de condit. & demonstrat. & per hanc rationem Ruin. in consil. 15. §. in fine. volum. 3. concludit Monasterium excludere etiam filium substitutum.

Nec est veritatio, qua mouentur. Manica lib. 1. tit. 7. num. 19. & Menoch. in lib. 4. praesumpt. 83. leges, & canones permittit, ut interpretatio fiat pro filiis contra Monasterium, quia ut respondet Dec. in consil. 426. hoc procedit solum respectu legitimae, sed quando filiae relictae est legitima, tunc magis faciendum est Ecclesiae, & Religioni, quam filiis, ut ibi probat Dec. qui concludit propterea Monasterium excludere, etiam filium substitutum, quia dispositio, d. §. si filii & hoc praesentis, generalis est ad fauorem Religionis, & nullum casum excludit.

Item, quia excipitur solum casum, quando substituta est pia causa: ergo confirmatur in casibus, & ita latius concluditur ibi Dec. & pro hac conclusione, facit auctoritas magis communis, & vniuerso opinio, quod Monasterium non excludit substitutum, etiam si conditio concepta fuerit, si abique liberis legitimis, & naturalibus, & ex suo corpore descendentibus concepta fuerit, ut probauit Iupensis, & probat etiam Alex. in consil. 127. volum. 2. & consil. 355. volum. 3. quam esse magis communem, & in puncto iuris veritatem, dicit Gratianus in consil. 11. num. 36. volum. 2. licet ipse dicat contrariam opinionem esse viam receptam, sed hanc qualitas ad seculum pertinet, & Doctor nullus potest attestare de consuetudine totius orbis: imò nec posset induci aliqua consuetudo in prauiudicium Ecclesiae, & Religionis, ut communiter per Canonistas in cap. ecclesiae Sanctae Mariae de constitutionibus.

Ex his apparet clare non obstat, quod in hoc casu testator vocauit familiam.

Item voluit, quod filii masculi filiarum vocarentur de eius cognomine, sed Monachus per ingressum Religionis abdicauit se à seculo, transiit in alienam potestatem: ergo dicitur se à familia abdicasse, & in aliam transiisse. Bartol. in auct. si qua mulier. C. de sacrosanct. eccl. & ibi lat. num. 17. & Barz. num. 15. num. 83. cum alijs allegatis, per Matzeu. in d. tit. 7. num. 21. & per Menoch. in d. praesumptio. §. 1. num. 45. & per Petregr. de iudic. contra. art. 28. num. 76. & 32.

Primo, quia ut diffusè probauit auctor non potest apponere aliquam qualitatē, per quam fiat prauiudicium Monasterio, & Religioni. *§. si filii & hoc praesentis*, disponit, quod talis qualitas habeatur pro non adiecta.

Secundo, quia in hoc casu testator instituit feminas, & eorum filios: ergo non habuit considerationem familie. Bald. in consil. 473. volum. 5. Alex. in consil. 111. num. 10. volum. 2. Socyn. in l. cum aui. nu. 82. vers. secundus casus. ff. de conditio. & demonstratio. Dec. in consil. 370. num. 3. Cuius in consil. 172. num. 4. & Socyn. in consil. 6. num. 20. volum. primo.

Crauent. in consil. 80. num. 1. & consil. 106. num. quinto. Manic. de consil. lib. 4. tit. 15. num. 9. & non male in ex foemina, non sunt de a natione ipsius, licet illius cognomen assumere. Socyn. in consil. 155. num. 11. volum. 2.

- 17 Tertio, quia Monachus professus erexit nobilitatem generis, ut in iur. Bald. in cap. cum magister circa medium de iur. Roman. in singul. 1. incip. ubi nobilitas, ubi refertur iuratum in Rota Romana, quem sequitur lat. 20 l. praescriptio. col. 2. vers. pro ipsa concludit. C. si contra iur. vel util. public. Barbat. in consil. 73. col. 5. vers. praeterea facit. vol. 4. Laur. de Palaz. in tract. de statuto exclusio femina. num. 95. & seq. ergo non amittit familiam, & quia nobilitas ex familia deducitur. Bart. in l. 1. num. 57. & 102. C. de dignitat. lib. 11. & ratio est, quia genus, & familia est ius sanguinis, sed Monachus non amittit ius sanguinis, & ideo tanquam a generis succedit. Dec. nobis. C. de episcop. & clerici. gloss. in cap. praesentis. ver. Iohann. 20. gloss. 3. Abb. in cap. quia nos de testam. & in cap. 2. prope finem de postuland. & in consil. 27. part. 1. Item iura sanguinis sunt immutabilia. l. iura sanguinis. ff. de regul. iur. leg. ius agnationis. ff. de pactis habitationis & ibi gloss. C. de pactis, ergo cum retineat familiam, ius sanguinis, & successionem, nihil impedit, quia possit etiam familiam testatoris assumere, & qualitatem familie testatoris propriae familie aggregare.

S V M M A R I A.

- 1 Donationis applicationis non venit concessio remuneratoria.
- 2 Concessio remuneratoria dicitur compensatio, permutatio & titulus onerosus.
- 3 Constitutio de privilegijs, & gratijs non comprehendit res, quae sunt ex titulo oneroso.
- 4 Donatio inter viros, & uxorem propter seruicia, non est prohibita.
- 5 Remuneratio potius contractus onerosus, quam donatio & num. 8.
- 6 Concessio presumitur facta ex causa praecedenti iustitiae.
- 7 Debitum necessarium est causa remunerandi.
- 8 Concessio presumitur facta pro causa necessaria.
- 9 Contractus facti cum Principibus habent vim legis.
- 10 Rex non potest a contractu recedere, sicut quilibet priuatus non potest.
- 11 Concessio remuneratoria non reuocatur propter ingratitudinem.
- 12 Merita non probantur per assertiones, etiam cum iuramento.
- 13 ... quod procedit inter prohibitos disponere.
- 14 ... & aliquando statuit inter prohibitos in eorum prauiudicium.
- 15 Merita ubi probanda non sunt, non est probanda eorum quantitas.
- 16 Solennitas extrinseca etiam non inuincit praesumptum triginta annis.
- 17 ... praesumptum in quocumque actu coram Principe, gelio.
- 18 Soluunt metu magistratus non constituit ex actorem in quasi possessioni exigendi.

Constitutio Mediolani de gratijs, & privilegijs Interinandijs in Senatu, non comprehendit concessionem remuneratorem, quae potius permutatio, & titulus onerosus dicitur.

CONSILIVM CXLII.



ONCESSIO remuneratoria non venit appellatione donatoris. Bald. in *sed filius* & *confutator*, per illam *legem*, quam legit cum *legem* *etiam* *si* *de* *per* *verba*.

Item privilegium concessum propter *seruitum*, quod quis fecit concedenti, dicitur concessum *in* *ius* *confero*, non autem *lucratum*, & videtur concessum pro solutione *tredecim* *seruitorum* *factorum*. *Si* *pari* *q.* *i.* *l.* *aque* *lini* *ff.* *de* *donat.* Ideo non sunt proprie donationes, neque *gratue*, vel privilegia, sed compensationis permutatio, & titulus onerosus. *l.* *aque* *lini* *ff.* *de* *donat.* & Bald. *et* *alii*, *et* *in* *l.* *per* *diuersos*, eorum *secundo*, *versus* *tabet* *quar* *q.* *mandat*. *l.* *non* *Andr.* *addit* *ad* *specul.* *in* *l.* *in* *l.* *instrument* *additio*. *§* *perro*, *solum* *final* *Alberic.* *de* *statut* *par.* *l.* *quid* *lib.* *122.* & alij *ad* *hoc* *allegati* *per* *Decian.* *in* *conf.* *25.* *mon.* *32.* *vol* *prim.* Et ita sunt decimam, vel per *Fennich.* *de* *q.* *18.*

Quamobrem *fiscus* *præfensio* contra *Com.* *Franciscum* *Cribellum*, *et* *retinenda* *ad* *favorem* *conuenit*. Non enim *constituitur* *sub* *titulo* *de* *iure*, & *privilegio* *fisci*; *in* *l.* *libere* *donorum*, loquitur *de* *donis*, *privilegiis*, & *gratiis*; *et* *titulo* *merito* *lucratum* *concessis*, quorum *appellatione*, *illæ* *non* *continentur*, quæ *alterius* *conatus* *naturam* *capimus*. *Put.* *de* *res.* *472.* *par.* *1.* *vbi* *quod* *propterea* *prohibetur* *donatio* *nis* *inter* *virum*, & *uicem* *non* *comprehendit* *donationem* *factam* *uxori* *propter* *seruitum* *præfata* *frid.* *ch.* *4.* *de* *res.* *122.* quia *pro* *salario* *seruitorum* *donator* *conueniri* *poterat*: *ergo* *dicta* *donatio* *transit* *in* *naturam* *contractus* *onerosi*, quæ *non* *continent* *inter* *lucratum*: *ergo* *concessio* *facta* *Com.* *Altyrio* *Cribello*, *non* *confirmata* *in* *Excellentissimo* *Senatu*, *non* *est* *nulla* *ipso* *iure* *vigore* *dictæ* *noæ* *constitutionis*, quæ *concessionem*, *de* *qua* *agimus* *non* *cōprehendit*.

Probat, quia olim *Rex* *Philippus* *Secundus*, *gloriosa* *memoria*, *in* *litteris* *fas* *concessionis*, *assensit* *Com.* *Alexandrum* *Cribellum*, *antiquum* *Cardinalis* *erat* *am* *fuisse*, *secutus* *fuisse* *Imperatorem* *Caesarem* *Quintum* *in* *varis* *bellis*, & *expeditionibus* *sanctum* *munit* *Colloneli*, & *alijs* *muneribus* *precipuis*, & *in* *his*, quæ *suo* *tempore* *contingunt* *in* *Pedemontio*, *possesse* *ea*, quæ *ab* *optimo* *forti*, & *egregio* *viro*, *ac* *subditi* *fidei* *desiderantur*.

Item *propter* *seruitum*, quæ *Magnifici*, & *fideles* *no* *his* *dilecti*, *Comites* *Ludouicus*, & *Altyrius* *fratres*, & *dicti* *Alexandri* *filijs* *præfuerunt*, quorum *primus* *in* *nostro* *obsequio*, *occubuit*, *alter* *in* *curia* *nostra* *ad* *iuentutem* *sua*, *ab* *hinc* *decem* *annis* *versatur*, & *ad* *nobis* *inter* *nobiles* *mensis* *nostris* *desertit*.

Concessit *annuum* *pensionem* *seu* *rentium* *quinque* *centum* *solagandam* *super* *redibitis* *Status* *Mediolani*, & *postea* *olim* *Rex* *Philippus* *Tertius*, *remane* *rand* *pariter* *seruitum* *Com.* *Altyrii*, *in* *litteris* *missis* *Dom.* *Duci* *terre* *Noæ*, *Gubernatori* *Status* *Mediolani*, *ita* *scripsit*. *Por* *quanto* *trunando* *consideratione* *ad* *que* *et* *Comde* *Luyi* *Crisulo*, *no* *Generalibombra* *de* *la* *boea* *no* *ba* *ferando*, *concessit*, *vt* *valeat* *renunciare* *dictam* *pensionem* *in* *personam* *Com.* *Francisci* *Cribellianis* *filijs*, *ex* *quibus* *clarè* *apparet* *concessionem* *esse* *remuneratiam*, & *ex* *causa* *onerosa*, & *propterea* *non* *cōprehendit* *sub* *dispositione* *Noæ* *constitutionis* *de* *confirmandis* *gratiis*, quia *illis* *loquitur* *de* *concessis* *ex* *mero* *nullo* *lucratum*.

Item, quod *dicta* *remuneratio* *fuerit* *potius* *contractus* *onerosus*, quam *simplex* *donatio*, *probat*, quia

Nam *concessio* *in* *duobus* *presumitur* *facta* *potius* *ex* *causa* *necessaria*, quam *voluntaria*. *Bartol.* *in* *l.* *cum* *firmus* *nom.* *4.* *de* *verbo* *obligi* *per* *sex.* *l.* *finali* *de* *admon.* *provis.* *presens.* & *alii* *ad* *hoc* *al* *etiam* *per* *Riminal.* *in* *l.* *in* *l.* *de* *donation* *in* *princip.* *hinc* *150.* *vbi* *quod* *quando* *precessit* *causa* *remunerandi*, *concessio* *ipso* *iure* *presumitur* *facta*, *pro* *dicta* *causa* *necessaria*, quam *voluntaria*, scilicet *faciendi* *simplicem* *donationem*. *l.* *si* *vero* *non* *remunerandi* *§* *concessio* *mandati*, *glos.* *Bartol.* *et* *alii* *in* *l.* *donatione*. *C.* *de* *collecti.* *no* *bus*, *qui* *simul* *in* *l.* *per* *tunc*.

Item, quod *causa* *remunerandi* *sit* *de* *humana* *necessitatem*, *probat* *etiam* *ex* *prebus*. *l.* *si* *per* *more* *in* *princip.* *neff.* *de* *de* *de* *beneficij* *de* *factis*, & *propterea* *collatio* *beneficij* *facta* *etiam* *collator* *est* *naturaliter* *obligatus* *remunerare*, *dicitur* *simoniacus*, quia *dicitur* *conuulsi*, *vt* *liberaret* *ab* *obligatione* *causatorali*, *vt* *bene* *probat* *l.* *et* *de* *hoc* *tunc*. *numero* *58.* *ff.* *de* *iustis*. *et* *alii*: *ergo* *si* *obligatio* *agrorialis* *est* *sufficiens* *ad* *inducendum* *ad* *simoniam*, *illa* *dicitur* *causa* *onerosa*, & *necessaria* *inducta* *propter* *obligationem* *legalem* *ad* *implendi*, *vt* *Casir* *Maucutus*, *in* *conf.* *quandrag* *simoniacis*; *nam* *dicta* *obligatio* *post* *etiam* *terro* *reclar* *probat*, *quod* *ille* *remunerari* *si* *peccat* *de* *est*. *ac* *si* *proptin* *pecunia* *emissit* *dicta* *cancellos* *negata* *vt* *dicitur* *contra* *de* *onerosus*, & *necessarius*.

Item, quod *dicta* *concessio* *propter* *causam* *factam* *potius* *in* *causam* *necessitatem*, *probat* *quia* *in* *necessariis* *habet* *merito* *liberalitatem* *etiam* *in* *voluntatis* *de* *ad* *alimenti* *legati*, & *tunc* *dicitur* *quæ* *est* *de* *liberalitatem*, & *quand* *nulla* *alia* *causa* *per* *mercedem* *dant*, & *magnificentiam* *exercent*. *prima* *q.* *de* *donat.* & *dicit* *Bald.* *in* *l.* *in* *l.* *de* *donat* *in* *princip.* *renuncie* *ar* *ationem* *esse* *potius* *genus* *permutationis*, & *Auchan*. *in* *conf.* *247.* *remuneratorem* *vocat* *compensationem* *debiti*, *quod* *sequitur* *fieri*. *Ro.* *and.* *in* *conf.* *75.* *num.* *17.* *volunt.* *secundo*, & *Riminaldian.* *in* *conf.* *156.* *num.* *121.* *nam* *quæ* *est* *etiam* *in* *l.* *de* *donat.* *in* *princip.* *no.* *102.* *vbi* *multa* *similia* *ad* *hoc* *allegat*.

Ergo, si *dicta* *concessio* *reimuneratoria* *est* *contractus* *onerosus*, *non* *indiget* *aliqua* *confirmacione* *Excellentissimi* *Senatus*, *neque* *comprehenditur* *sub* *dicta* *noæ* *confirmacione*, quoniam *contractus* *istius* *est* *cum* *Princepe* *habent* *vim* *legis*, *prout* *est* *casus*, *in* *l.* *per* *Comde* *donat* *inter* *etiam*, *et* *propterea* *Bartol.* *in* *l.* *Caesar* *ff.* *de* *publitan.* *Bald.* *in* *l.* *de* *re* *publ.* *Caesar* *etiam* *ab* *empti* *quæ* *est* *3.* *et* *alii* *plures* *ad* *hoc* *allegati* *per* *Com.* *in* *conf.* *1.* *nu.* *31.*

Item *dicta* *noæ* *confirmacio* *expansit* *causas* *propter* *quas* *litteræ* *donorum* *remissionum*, *indolentiarum*, & *gratiarum* *debent* *infra* *annum* *in* *Senatu* *presentari*, *vt* *videlicet* *per* *Senatum* *infra* *approbandas*, *vel* *limitandas*, *aut* *restringendas*, *sed* *illæ* *causæ* *non* *possunt* *habere* *effectum* *in* *hoc* *casu*: *ergo* *ne* *dicta* *confirmacio* *concessionem* *istam* *reimuneratorem* *comprehendit*: *Non* *enim* *indiget* *confirmacione*, quia *contractus* *onerosus* *factus* *cum* *Rege* *habet* *vim* *legis*, *de* *quo* *non* *est* *aliter* *confirmandus*, *neque* *poterat* *limitari*, *aut* *restringi*, quoniam *ipse* *Rex* *ipso* *potest* *ad* *contractum* *recedere*, *nisi* *pro* *ut* *potest* *quilibet* *primarius*, *glo* *in* *clen.* *1.* *de* *testi* *pos.* *et* *propterea* *quæ* *est* *communiter* *approbata*. *Alex.* *in* *conf.* *79.* *in* *l.* *vol.* *7.* *et* *Zalus* *super* *vol.* *in* *l.* *2.* *ff.* *de* *trans.* *in* *cur.* *ration.* *vol.* *3.* *ff.* *de* *origi* *iur.* *vbi* *quod* *licet* *dicta* *subieccit* *leges* *voluntatis* *Præfipimus* *non* *tamen* *vincula* *contractuum*, quæ *intentionem* *sunt*, & *naturali* *ratione* *confirmantur*, & *probat* *esse* *communem* *conclusionem*, *etiam* *quæ* *valde* *probat*. *Alber.* *Brun.* *in* *conf.* *117.* *nu.* *145.* & *Decian.* *in* *conf.* *122.* *et* *conf.* *291.* & *Syl.* *in* *conf.* *98.* *nu.* *20.* & *latissime* *probat*. *Pena* *in* *tract.* *de* *Præfipimus* *in* *duobus* *2.* *an* *princeps* *possit* *solice* *a*

Doctoris Martae

ius alteri quicquam, & laic scriptis super hoc, in voto 223 ante decisionem Pisanas.

13. Et quod concessio remuneratoria non reuocatur propter iniquitatem eius, in l. si pater, §. final. c. de reuocacib. de dona. & plurima ad hoc allegat. Tiraquell. in l. si inuenerit, c. de donatione largitus, nu. 12. Roman. in c. conf. 46. ubi quod remuneratio Pisanis, quae transit in contractum est reuocabilis, & Andron. in summa fiscalis, quibus modis fructum accedat, quod si fructum concessum est ob beneficentiam, nulla iniquitate reuocari potest: si igitur haec concessio remuneratoria, hic contractus one solus cum Principe factus non indiget alterius confirmatione, neque potest iunitas, aut reuocari, & reuocari, cessant causa propter quas debebat in Senatu praesentari vigore dictae constitutionis: ergo iudicium de iurisdictione casum non comprehendit.

Neque potest illic opponere, quod de dictis me-
13 nitiis non constat, nisi per assertiones ipsorum Regum, quibus standum esse non videtur, vt post Ios. Andrearam, probat Alex. in c. conf. 101. num. 6. quodum primo, & alij plenissime allegati, per Tiraquell. in l. si quicumq. c. de donatione largitus, numero 89. C. de reuocac. donatio, qui num. 91. etiam plurimorum Doc. authoritatibus, probat dictis assertionibus etiam cum iura mento credendum non esse, & scriptis plenissime de hoc, in voto 19. inter decisiones Pisanas.

Quia haec conclusio procedit inter personas pro-
14 hibitas, ita si disponere puta in rebus Ecclesiarum, quae alienari non possunt regulariter, vel quando iniquus, aut pater prohibiti donant ob beneficentiam, declarat Barrol. in l. si forte, §. de castrensi pecul. & scripsit in d. voto 39. Sed cum quis donare, & disponere non est prohibitus: tunc eius assertio de meritis praecedentibus credendum est. Barrol. in l. ambiguit, de decr. ab ordin. fa. sima glo. in cap. pastoralis, c. de reuocac. de offi. de legat. Bald. in rubric. auferunt statim. etiam finem versit. sed ego statim quaeo Naua in c. conf. 367. num. 16. & c. conf. 522. num. 31.

15. Alio, etiam inter personas prohibitas statui assertioni disponentis in eius praedictum Salyc. in l. si haec, famul. c. ex pte. per tex. d. l. aequitas, & ibi gloss. ff. de donat. lat. in c. conf. 154. c. de quarto principis vol. 2. Item contraria forte procedunt, quando assertio meritorum esset generaliter facta, sed in hoc casu Rex Philippus secundus specialiter fecit mentionem de seruitutis praestitis per Colonicellum Alexandrum, antequam creatus esset Cardinalis in vniu. belli expeditionibus, & etiam postquam in Cardinalatum assumptus fuit. Item de morte Com. Ludouici proseruitus Regis. Item de seruitutis per decem annos praestitis per Com. Aloyisium seruienti personae Regiae: & quando dicta assertio consistens. Bald. in l. si ibid. locum perit. c. de quarto quaeo. C. de sacrosan. eccl. & in l. final. ff. de exercit. action. & in l. cum pater, §. de legat. 2. Paul. de Cast. in c. conf. 145. c. de tertio, videtur ostendere volum. 1. & alij plures ad hoc allegati, per Decian. in c. conf. 23. num. 39. col. 1.

16. Et si merita probanda non sunt, t. multo minus quantitas ipsorum probanda erit. Nam & si concessio esset merita seruipiorum, non tamen potest considerari excessus respectu Regis Monarchae, qui in humiliori concessioibus, ita facere conuictus, vt scribit Com. in c. conf. 144. col. 2. & c. de dec. declarat Menoch. de asserac. c. 131. in fin.

1. Minus oblat, quod Comes Aloyisius dixit suae gratiae approbationem obtinuit ab Excellentissimo Senatu: ergo a plenissima ipsius in personam Com. Francisci filij obtinere debebat, quoniam argumentum retroqueretur, si obtinuit prius gratia con-

firmationem: ergo, & eius ampliatio in spatio ingenta annorum obtinuisse praesumendum est. Quia
17 hoc tempore omnia solemnitas canonica, & etiam non enunciatia praesumitur. Felix in cap. Albericus, eolum. final. de testibus, & in cap. fin. num. 23. c. de testibus, & c. de testibus de rescriptis. lat. in l. si fructum, c. de rescriptis, quod tempus in iura canonica de corp. obligatio de alij plures ad hoc allegati, per S. brader. in c. de test. de fin. par. 10. sessione 12. num. 50. & siue fuerint, ubi haec conclusioem probat in quini acqui. & A. Muc. in d. c. conf. 305. num. 13.

Et haec conclusio multo magis procedit in hoc casum quo conuenit ordinari. S. E. de mandatis penitencium in libris Canonum Regia, describi in capite Com. Francisci. Nam in actu eorum Principe factio omnes solemnitates t. exerceat, intentione praesumitur, ad hoc quodum, & ibi omnes Doctores, praeter Alex. Andream, in l. C. de testibus, & in l. siue fuerint, c. de testibus.

Item, quia praesentia Principis omnia supplet, Alex. in d. p. 10. & alij ad hoc allegati, per Malcard. in c. conf. 112. num. 16. & seq.

Neque oblat, quod Do. Com. soluent annuam
19 in quinquaginta mercedum lucratum, quia meritis magnitudinis ipsius excusati. 2. p. 6. ff. si quis centum, quod edet verum, etiam si ipse Com. dubitaret compelli posse, prout et casus, in l. nonnullum, ff. quod solutio ius, quodum ubi quod a patre procedunt esse compulsi, & dubitare posse compelli a iudice, & alij allegati per Gratian. in d. scriptis, c. de cap. 222. num. 12. & per siue, & magna ratione ipse Com. dubitare poterat, quia exactiones Regis istam volebant exequi, & nihil admittent in contrarium, propterea soluent merita ludicis non cōstituit exactionem in qua possessione exigendi. Verat. d. c. conf. 330. par. 2. & cum clare appareat de contraria conuersio, adeo hanc tenetur ad restitutionem dictae annuae.

S Y M M A R I A

- 1 Licitatores gabellarum subint alio, nominari.
- 2 Gabellae ibi conditae dicitur, qui nominatus a superiore det fiduciam.
- 3 Fictus sustentat licitatores acceptari debet.
- 4 Licitor gabellarum primus non idoneus si liberatus, per secundum idoneum, qui fiduciam dat.
- 5 Gabellarum licitatio, ut admittitur, quot sunt necessaria.
- 6 Licitationis contractus per nominationem nominationis extinguitur.
- 7 Declaratio transibit ad principium actus, & in actum declarato.
- 8 Actus non attribuitur nominationi, sed illi, qui dicti facultati nominandi.
- 9 Geminitas enim non voluntatem significat, praesentem re interdicta facta.
- 10 Declaratio geminitas facta ex interdicto, non potest reuocari per errorem.
- 11 Confessio geminata tantum operatur, quantum confessio iurata.
- 12 Simulatio contractus non potest allegari a iurante.
- 13 Error non potest allegari a iurante.
- 14 Contrarium in infermento iurato, ut prius non est audiendus in iudicio.
- 15 Persona ibi attenditur cuius nomen, & consideratione actus geritur.
- 16 Emptio per personam nominanda est contractus iuratus.
- 17 Nominatio iurata extinguitur, & transmissum nominatum.
- 18 Commisio subsequente, transibit ad consensum de praeterito.

- 19 *Enim pro persona nominanda subiungitur, antequam*
dicatur.
- 20 *sed dictum dominum esse refutabile per nominatio-*
nem.
- 21 *Obstantia subsequens probat mentem contraben-*
ti.
- 22 *.. praefata, quae immediate signata est post contra-*
ben-

Licitans gabellas pro persona nominanda, statim facta nominatione, est novata licitatio, & si nominatus dederit fideiussores, ipse dicitur conductor gabellarum.

CONSILIVM CXLIII.



APPE īpīnīlīcītorēs tabellārū
nōn lūrī solvendo, aut fīdīcīlīorēs
dārē nōn possunt, & tūc, vcl solēt
tabellās sībī dēlībērātā sūbīs locārē,
ut rēgūla ī nōmīnē C. dē locatō, quā lēg-
em habērē locum ī tabellās, prō-
bat Bēnēdict. in trāctatū dē tabellīs

- 1 par: a quibus 12. vel folia alios nominare; pro qui-
bus liberationem fecerunt; & tunc 12 nominati-
ciatores dant fidei-flores: de foliis 6 fidum; Ca-
mora cum illis contra siffe dicitur; quia non videret
obviffi; qui non feruait cetera; quia feruare de-
bebat; neque proficit conventio illi te vifores ido-
neis non dedit. *La. b. v. r. s. q. qui fandiade cognis, per
quem reatum, ira probat fubia. no tradit ad emper-
nem: et remittit de forma fubia attonis nunc. et.*

Item rursus admittenda est licitatio; quoad o[mn]i
remissionem fideiussorum dar[et] licitator, in prin[te] ff. de
publican[is], l. ergo, li licitatoris se ipso soluendo non
est, aut idoneos fideiussores non dar[et], & nominatos
a b co[m] fideiussores prestat, & omnis cum Camera
adimpler, licitationis contractus est nouerit, quia
Camera eos acceptasse dicitur, qui satisfecerunt,
quia Camera se ipso magis idoneum relict[um] f. si quis
ff. de iure aduocat[us].

- Item filius non dicitur acceptasse nisi sufficientes et qui loquendo sunt. *l. i. §. non vero filii de iure filij*. Nec videtur Princeps sine ministerio mandasse, ut non idoneum licitatore acceptet, & idoneum dimittant. *l. si in persona §. si in pecunia §. de paction. l. si bona §. de usufruct. & per ista iura, iuxta consilium Baldus ff. de off. p. 127. incip. modus.* Et forma licitationum, videmus secundo, & Bartol. in l. licitatio ff. de publication. Et in §. si tempore. C. de suis instrumentis. Et iura hactenus fiscalis. lab. deusuo. dicit, quod non liberatur pemptus licitator idoneus per secundum non idoneum: ergo primus non idoneus, & terti liberatur per secundum idoneum, qui fiduciosiores prestat, & ita contrarium licitationis est: nouatur per nominatos a licitatore, qui fiduciosiores dederunt, & exera cum Camera adimpletur, iudocchos in tractatu de sub-
stitutionibus. cap. quarto, nam. 10. quem inquit
M. Anto. de Aynoso. dr. Martij 67. m. 4. & Franc.
Mart. dr. 28. q. 2. c. 2. §. 2. c. 2. §. 2.

Propterea D. Baldus Badius, in casu, de quo agitur, licet actor dampnatus, non potest pretendere se fuisse participem pro quatuor partibus, ex viginti quoque, quas libi in lictatione reservavit.

Primo, quia ipse non prestavit fideiussorem pro

dictis quatuor partibus; neque cetera pacta cum
focis dictis imperis adiungimus, sed eadem die,
qua sibi deliberatio facta fuit, declaravit dictas qua-
tuor partes spectantibus, & promittere, ad id omni-
um, ex cuius ordine sibi dato, illas sibi referre
sibi, cuius declarationis vigore, praeiudicium Hierony-
mus sibi fidem fore dicit, atque cetera adiungimus.

Ideário Camera, que recebe: Adenúlio e a Hieronymo, cum eo, pro dictis quatuor partibus contraxisse dicitur: nam, ut dicitur, *in drachma de sublatione* in quarto.

- 5 Ad hoc, vt licet non admittatur, et dicatur plus officio, repletur facultatem officialis, maior promissio: veritas, et conueniens facultas: propter quam fideiiores prestantur. Angel. in *conf. 324*, *num. 3*, *et vide bene* et cum ipse fideiiores non prestantur, sed declaratur per *de H. et conuente* iurisdictione, ista declaratio, huius nature est, ipse declaratur dicatur se exerceo ab obligationibus contracta, et non remanere amplius obligatus, sed in illum, in quem facta est declaratio, transmittitur.
- 6 obligatio, et ita licitationis et contractus per mutationem extrinsecam est. Alex. in *conf. 373*, *col. 6* de *Ror. Genens. dist. 12*, *num. 372*.

Secundo, non declaratur et mahitur ad priocipium actum. *Molus non fuit receptus in iure errori declaratur.* Royn in conf. 111. *non fuit receptus in iure errori.* Panis in conf. 65. *non fuit receptus in iure errori.* For. eyn in in. in conf. 95. *non fuit receptus in iure errori.* Cephalus in conf. 11. *non fuit receptus in iure errori.* Quia pro in iure errori regulariter, conclusio fuit laud Gabioli. In iure errori in iure errori in conf. 11. *non fuit receptus in iure errori.*

Quia declaratio in eis actus declaratio. *Laife* toto, ff. de heredi. inflat. §. nihil de nō. Inducit sed id, quod in eis ab origine expricit, §. de reg. §. de heredi. patet. S. si quis post ex. h. Paul. de Cate de testam. n. Dec. in l. ad n. n. de testam. n. C. de rēdo.

Item, quia illud, quod declarant, disponit, non autem quod declarat Rumin. in consil. 99. *num. decisio-
tatio. vnde. Rumin. exultat. sicundo.* 1. 1. 1.

[illegible]

*E*rudeo. qui habet potestatem nominandi vigore non tenentis precedere: in tali nominatione dicitur esse minus excoor: quia adhuc ille non attribuit nomen: sed ei, qui dedit potestatem nominandi: & ita eorum. S. *Aldemines ff.* quod tutarius est tutor. *Dec. in conf. 543. num. octavo. et pluribus frequentius.*

«Ergo d. Hieronymus nominatus a Baldo, pro di-
ctis quatuor paribus, dicitur adimpleuisse vigore
suo contra deos ordinantis, non tamen virtute. Quis
ipsum declarationis, & ita ipse Hieronymus dicitur
verè cum Camera contraxisse.»

Tertio, quia idem Baldus non solum eandem declarationem, & deliberationem fecit dictam declarationem per scripturam priuata, sed etiam post annum eandem declarationem, per instrumentum publicum confirmauit, quam cum iuramento ergo hodie non potest tanquam participatio qua-

cunctis partibus petere ab heredibus dicti Hieronymi rationes. alias facit reditus reuideri, tunc quia d. declaratio fuit geminata facta, & geminatio t. eam xam voluntatem significat. *ff. de mulier. C. ad Valerian. & ad hoc probandum plures deducere allegantur.* per Menoch. in *confil. 133. num. facto. vers. in fine. secundo articulo. volum. 2. Decian. in confil. 34. num. 158. vers. maxime. volum. 2. Cephal. in confil. 251. num. 77. volum. secundo. & confil. 249. num. 19. volum. quintus. Paris. in confil. 26. num. 14. volum. secundo. & confil. 10. num. 21. volum. tertio. de cuius geminatione scilicet, latissimè scribit Roman. in l. si vero. §. de actio. num. 36. & sequenti. ff. solut. matrimo. de Valguis de success. erit. lib. primo. §. 3. num. 13. qui recenset triginta lea effectus.*

Item quia d. geminatio fuit intervallo facta, & tunc habet effectum emix voluntatis. *glof. in l. si conuenit. ff. de pignorat. actio. & alij plures ad hoc allegant per Titaequell. in l. si unquam in ver. reuocatur. num. 40. & sequenti. C. de reuoc. d. natio.*

10 Et propterea d. geminata declaratio t. ex intervallo pñit anni, non potest reuocari pretextu erroris, vel falsitatis, aut alterius exceptionis. *Item fatetur. ff. de confil. error. C. de iuri. & facti error. cap. final. de confil. Roman. in confil. 140. num. nouo. Curt. sen. in confil. 55. num. 3. Grauius in confil. secundo. num. 43. & 6. volum. primo. Martell. in l. prima. §. quaestio. num. 11. & de quaestio. Gabriel. in tit. de confilij. com. 3. num. 5.*

11 Item quia geminata confessio t. tantum operatur, quantum confessio iurata, quia geminatio, & iuramentum, quantum ad hoc a pari procedunt. *Abb. in cap. contingat. num. 5. de iurur. Felyn. in cap. si uolunt. num. 39. de fide iuramentum. Martii. in d. l. 1. §. quaestio. num. secundo. ff. de offi. quesi. & in l. 1. num. 9. C. ad leg. Corneli. de fidei. Cephal. in confil. 95. num. 12. volum. 1. Gabriel. in d. tit. de confilij. com. 3. num. 1. Eucard. in loco a geminatione. num. 3.*

Tum etiam, quia id d. instrumentum declarationis post annum factum, appositum fuit iuramentum, quod impedit iuramentum, ne possit allegare t. simulationem contractus. *Bartol. Bald. & Salycet. in l. fin. C. de non noue. penus. & alij ad hoc allegant per Seraphin. de priuileg. iuramentum. cap. 19.*

Item impedit, ne ipse Baldus possit allegare se fecisse d. instrumentum per errorem. *Bartol. in l. ex hoc scriptura. num. 12. ff. de donato. Aleand. in confil. 17. volum. 1. volum. 3. quia quando quis iurat, videtur deliberare ad actum accedere. Seraphin. de priuileg. iuramentum. cap. 64.*

13 Et ideo non potest allegare t. errorem. *Seraphin. ibid. cap. 60.*

Imò impedit posse opponi quascunque exceptiones aduersus instrumentum. *Seraphin. ibidem cap. 127. & contrarietates t. dicto instrumentum iurato, factus est peritius. l. final. ff. qui sentent. regum. L. quoniam. C. de de iuratis. lib. 12. cap. 1. de iuramentum. Afflic. dec. 10. num. quinto. & dec. 96. num. quinto. & sequenti. Grammatic. dec. 66. num. 11. Propterea hodie tanquam peritius audiri non potest, & officio iudicis est repellendus, etiam parte non opponente. *Ancharan. in confil. 310. volum. 6. Bolognet. in confil. 28. volum. primo. vers. plus dico.**

Et si exceptio peritius fuit opposita ante litem contestationem, ad impediendum processum, poterit etiam opponi in iure peremptoria post litem contestationem, ut fuit decisum in Camera Imperiali, ut in digress. nouissim. tom. 1. titulo exceptus. cap. si obijciatur.

Quarto, quia d. Baldus confessus fuit, tam id d. scriptura priuata, quam in dicto instrumento, dictis quatuor panes spectauisse, & spectare ad dictis

Hieronymum, sed nullo alio modo posuit inspicere actus de preterito, nisi vi. ore mandati dati dicto Bald. ad dictum Hieronymum, ut dictas quatuor panes pro illis referendat. Quamobrem dictus Baldus dicitur illas licitasse pro persona nominanda, & tunc facta nominatione, dicitur criminum rus dicti Baldi, & totum ius dictarum panum dicitur ad dictum Hieronymum transulisse, quoniam persona t. illa attenditur, cuius nomine, & conspectatione actus geritur. *l. fidei commissio. §. inter dum. de legat. tertio. Bartol. in l. 2. §. inter dum. nouo secundo. ff. ad l. tertio.*

Item, qui facit actum alieno nomine, non dnm prestat ministerium. *l. & licet. ff. de constituta. per. & non ille, sed dominus videtur contrahere. glof. in l. si qui ubi Bald. num. quarto. C. quod cum eo. Ruyn. in confil. primo. num. 10. volum. primo. Ancharan. in confil. 127. volum. primo. & sequenti.*

Item ille, qui sibi refertur pro alio vigore contractus pcedentis, dicitur mens executor, quia actus nominanti non attribuitur, sed illi, qui dedit potestatem. *l. item notum. §. de iurur. ff. quod cuiusque universitatis nomine, ubi habetur, quod si de visione deducunt alicui potestatem eligendi, electus videtur ab ordine decurionum, non autem ab eo, qui elegit de ordine decurionum, quia ipse dicitur notus executor, ut notat Bartol. in l. omni ex familia. §. si de salute de legat. 2.*

Vbi dicit, quod si consilium generale elegit illum, quem priores nominauerunt, videtur electus ab ipso consilio generali. *Ancharan. in cap. littera de rescript. dicit, qui factum a iureus exequunt, non dicitur ipse de nouo facere, sed ille, qui mandauerit facere dicitur. l. poterit ex pronuncia in fin. ff. de manumiss. vnde illi in versu. iuram. cum dictum fuit non misit, extremum ipse manumissit, d. Baldus confitetur, dictis quatuor panes spectauisse, & spectare ad d. Hieronymum, & ita virtute mandati pcedentis referat, ergo consilio, quod ita declarat, extendendum est ius Baldi, quod ostendit totum ius esse in d. Hieronymum transiitum.*

Quinto, quia d. Baldus referant sibi quatuor panes, & eadem die declarat referantem scilicet pro Hieronymo, ad quem pertinet, ergo dicitur emisse 16 t. pro persona nominanda, quia contractus est licitus. *l. ad. in l. cum post. §. gener. in hura assigna. ff. de iure dot. & in leg. 1. in fin. ff. de post. late Riminald. jun. in confil. 167. per totum voluminum secundo. Sard. dec. 185. in fin. & ita facta nominatione, t. ius nominatus est extrinsecum, atque transiitum in nominatum. *Alexand. in d. consilio 232. voluminum secundo. Dec. in confil. 143. num. 4. Rota Genus. dec. 14. num. 51. in antiquis.**

Item, quia dicta nominatio Hieronymi dicitur facta vigore pcedentis mandati, & ita nominatio subsecuta trahitur ad sua prima principia, & dicitur ille Hieronymus cum Camera contraxisse, & ad sui beneficium pro dictis quatuor panibus de 13 liberationem fidam fuisse, quia nominatio t. subsequuta, trahitur ad causam de preterito, nec est nouus contractus, sed executio pcedentis per probat Riminald. in d. fin. confil. 167.

Item dicit Paul. de Cast. in l. prima. num. 21. C. de referend. vnde, quod si emptor domum a alijs ob ignauia, & postea conuenit i. venditoris remedio. dicta l. secunda, & ipse emptor eligit restituere domum dicta domus non trahit tam onere debito- rum ab emptore succedens, quia tunc est causa de preterito, quam rationem sequuti sunt relati, per Boet. in d. fin. num. 1. & per Titaequell. de retrat. con. iung. §. 19. glo. 2. num. 4. & per totum & §. 3. glo. 1. nu. 37.

Ergo

Ergo cum d. Baldu. declarauerit d. quātor partes
pertinēssē ad d. penitēte ad d. Hieronymum d. decia
ratio trahitur ad eādem de praterito, ita ut ille pri
mus contra d. sit attendendus, & ipse Hieronymus
dicatur contra d. etiam pro d. quatuor patris
bus regulā. *S. idē Pomponius f. de posu. vbi quod*
attenditur contra d. mandati quod fuit prior, non
autem contra d. de posu. & ita Hieronymus dicitur
contra d. f.

- [illegible]

[illegible]

S U M M A R I A

- 1 *Episcopi in tota diocesi super quomodocumque statu-
to habet fundatam auctoritatem...*
- 2 *Exempti, extra locum privilegii delinquentes, possunt
ab ordinarijs puniri.*
- 3 *Exempti pro privilegijs debent probare, quasi possideant
exemptionem.*
- 5 *Privilegia exorbitantia, non impediunt Episcopum man-
tuari, in quasi possessione cognoscendi de delictis in
sua diocesi.*
- 6 *Privilegia scolasticorum in Collegijs, an computentur, dum
sunt in dominijs proprijs.*
- 7 *Exemptiones scolasticorum propter quosdam causas, con-
cessa sunt.*

- 1 Præscriptum concessum loco, non competit persone, alio
transfuso.
2 Præscriptum amittitur propter debitum.
3 Præscriptum secularium, quandoque competit, oblique
transitum.
4 Præscriptio exceptio, non in omnibus verbis debent ha-
berescriptum.
5 Verba exceptio, non generalissima, sunt generaliter in-
terpretanda.
6 Præscriptio fidei fidei interpretatur, si locus propter sa-
nctam Curiam respiciatur.
7 Concessio, de se fidei, vel de fidei, attendenda
est causa.
8 Causa fidei, non est extendenda, quantum verborum
generalitas patitur.
9 Dispensatio non dicit tantum referre, et verba osten-
duntur.
10 Præscriptum immunitatis late interpretandum, quatenus
verba fiant.
11 Scholastici gaudent præscripto, etiam dum sunt domi,
tempore sit.
12 Existenti domi, & habenti animum revertendi
ad studium debent committi toram suis indubi-
ta.
13 habent præscriptum de iure communi, et a tribus
tantum indubitanter.
14 Præscriptum immunitatis est interpretandum, et ali-
quod plus operatur, quantum commune.
15 Scholastici in causis suis beneficiis sunt in diebus, debent
committi toram indubitanter.
16 Exceptio a iurisdictione, non est etiam ratione delicti
ad se sumenda.
17 Præscriptio a iurisdictione iudice facta est nullius, non
non sit oppositum.
18 Beneficiarius a iurisdictione, non potest in illam con-
fiteri in præscriptum præscriptum, & tunc committi.
19 Episcopi non debent fundare intentionem iurisdictionis
contra exceptio exceptio.
20 Iurisdictione alteri concessa, censetur præscriptum ad or-
dinem.
21 Exceptio fuit personarum in diebus, et non sunt
de diebus.
22 Exceptio generaliter a quocunque superari, dicitur
exceptio, etiam si in loco ordinari delinquit.
23 Verba generalis exceptio generalis, operantur quan-
tum singularis exceptio.
24 Verba generalis habent non specialem exceptio.
25 Decretum utrumque indiget possessione, & titulum.
26 Iurisdictionis episcoporum singularis derogatur per Pa-
pam referentem locum proprium, & in certa func-
tione.
27 Scholasticus Collegii generaliter exceptio, edicuntque de-
ligant, a suo iudice cognosci debent.
28 Mita domi excommunicatum auctoritate ad militiam,
quatenus præscriptum militarium.
29 Causa que attingit in præscriptum fuit præscriptum
fidei.
30 Studium quinquaginta non debet probari per singulas
horas.
31 Exceptio principaliter dicitur concessa secularibus, &
in consequentiam Collegio.
32 Præscriptum immunitatis concessum loco, amittitur pro-
pter debitum in illo loco committitur.
33 sed concessum persone, obliqueque delinquit, a suo
iudice cognoscenda sit.
34 Iurisdictione Ecclesiasticorum, in quibus rationis est con-
ceptio, debet intelligi se prius a suo iudice eto de-
ligantur.

Doctoris Martæ

omnibus Archiepiscopis, Episcopis, & prelatis, & immediatè subiectis sedi Apostolicæ, etiam ratione delicti parati in diocesi Episcopi, non est ab illo puniendus, & hæc est ratio. *Cum in d. lib. pract. quæst. cap. 11. nu. 3. vers. si nec locum, & si plebatus de hoc esse casum in d. cap. 1. §. an de priuilegiis lib. 6. ubi expressè disponitur, quod in eos quibus nec interdici, nec excommunicari, & quocumque valeant, sed Apostolica est indulgentia, idem ordinari jurisdictionem suam, quamquam ad ista, ubi cuncti illi fuerint penitus exerceere non possunt, sed in hoc casu generaliter est concessum, ut scholares Collegii à nullo prelato cogens valeant, ergo quantum ad ista, ubi cuncti illi scholares fuerint durante tempore illud alijs prelatis jurisdictionem suam exerceere non possunt.*

Quare processus factus à dicto Ruerendi Episcopo Detronen, inquam ab initio per me fractus est nullus ipso iure, etiam si dictus Bonfortis privilegium ex- prius non opposuerit, ut probat Paul. de Cast. in cons. 412. nu. 3. Et sic videtur, quoniam ad validitatem processus duo sunt necessaria, quod verè habeat iurisdictionem, & quod sit esse iuste. Castren. ibid. nu. 3. vers. postremo. sed cum hoc privilegium immunitatis à d. ordi. scholarem Collegii, sit notorium, præsertim quia ipse Episcopus iuxta formam dictæ bullæ alios approbat solus, ergo ignorari se esse iudicem, vel saltem dubitari, ut si sit pro nullo iurisdictionem, imò etiam si dictus Bonfortis consensisset in illius iurisdictionem, processus fuisset nullus, quia tante dictæ exceptionis sed à Apostolica, cui immediate suppositi fuerant scholares est unum cõsue d. iur. Bonfortis exempti videtur Abb. in c. de tempore de arch. et in c. monasterium de priuilegiis, & latius per Gem. in cons. 87. nu. 3. & per Felin. in c. cum olim in d. de prescript. & ideo propter mixturam iuris non poterat Bonfortis consentire in iurisdictionem dicti Episcopi, & processus omnino remanet nullus, & inualidus ex defectu iurisdictionis.

Idem non obstat contraria, ad primum respondetur, quod Episcopi habent fundatam intentionem suam de iure in tota sua diocesi, etiam contra exemptos, sed hoc intelligitur in omnibus alijs, quæ per privilegium exemptionis expressè Episcopis adempta non fuerint. Ancharan. in postulat. nu. 45. vers. quod probat de foro compet. et in c. 2. nu. 10. vers. quod probat de consuet. lib. 6. & ibi Franch. nu. 10. vers. quando prelati, & quando quis est specialiter exemptus, ordinatus non habet fundatam suam intentionem super eo, glo. in c. gratia in c. 6. corrigere de offi. ordinis, & quando iuridici quos relictur, vel à d. mittitur, & aliter conceditur, semper ex ceteris priuilegiis ad ordinationem factum non auiem cumulatim. Bal. in sub. habita nu. 32. vers. Et ad quæ in c. 1. de iur. iur. C. de filiis pro. et in c. 1. §. ubi autem nunc, 7. vers. ubi dubitari. C. de caduc. toll. Atet. in cons. 102. nu. 2.

Secundo respondetur quod Episcopi habent intentionem fundatam in tota diocesi contra omnes illos, qui sunt de sua diocesi, sed exempti personales, ut si licet sint in diocesi tamen non sunt de diocesi, cum Episcopus diocesi ordinat. ibi. 6. & ibi Franch. in c. 2. nu. 6. & ibi Gem. in c. 1. nu. 17. vers. fundatam, & ibi Franch. in c. 2. nu. 10. & siq. de consuet. lib. 6. glo. in c. 1. de iur. iur. in c. 1. de priuilegiis, & ibi Vitalin. nu. 127. de iur. prelati, et in c. 2. nu. 42. & siq. de priuilegiis. Abb. in cap. Apostolica nu. 3. de donat. Ancharan. in d. cap. postulat. nu. 45. de foro compet. Felyn. in c. 1. nu. 2. de offi. ordinis. Fedene. de iur. in cons. 2. nu. 4. vers. quod autem, et nu. 7. Vbi d. de Canon. Episcopali cap. 4. quæst. 6. nu. 11. Rot. dec. 207. part. 2. in

nonisim, ergo contra personaliter exemptos Episcopus non habet fundatam intentionem.

Ad secundum respondetur cap. 1. de priuilegiis nu. 6. in principio illius tunc procedere, quod de exemplo, non est facta generaliter, quocumque superior, sed quando ita generaliter facta est, tunc dicitur eximpru personaliter, etiam si in loco ordinari deliquit, ut probat in prima ratione pro Collegio, quibus scriptis addo, quod eum dicta verba generalis exemptionis fuerint generalia, etiam operantur quantum singulari expresse in singulis rebus, & casibus, ut probat post multos correlatos in d. voto 159. num. 7. & verba generalis exemptionis, taliter liberant exemptum ab irraque legè dictæ etiam si iurisdictionali ordinari dictum, quod nihil penes eorum maneat, verba tamen generalia habent vni specialis exemptionis, ubi specialis, & inuidia requiritur, & comprehendit omnia, quæ excogitari possunt. Cracetan. in cons. 124. nu. 1. & 2. & d. d. com. probandum in d. iurisdictionem d. cap. 1. §. in iur. & si scriptis superius in c. 2. ratione pro Collegio.

Ad tertium respondetur, quod illud procederet, quando dictum privilegium exemptionis non haberet decretum irritans, ita in illis terminis respondet. Rot. in d. cons. 616. nu. 3. part. 2. in d. vni in iur. & quoniam decretum irritans inhiat possessionem, & excludit. Rota dec. 2. de iur. iur. & ibi in iur. & de causa poss. et propriis, in antiq. & alia plura de ceteris, quas cum iurisdictione tractata de ceteris paribus in prima clausula 197. nu. 8. Et in d. iur. manifestum, in primo decretum irritans per se, & de iur. iur. & ibi in iur. sed dicta bulla exemptionis Collegii, & scholam, habet clausulam, sublate aliter iudicio de facultate. Item clausula irritum, & inane, de ceteris, quicquid super his, à quoque committere arietem, quo casu non procederet legè de cap. cum persona, ad favorem Episcopi, videtur Rota in d. cons. 616.

Item respondetur, quod eum Papa tenet iurisdictionem Episcoporum in suis subditis relictum, & ex certa scientia, & motu proprio eorum illorum iurisdictionem, ceteris illis derogare voluisse, si specialibus verbis non derogasset. Alexand. in cons. 111. nu. 10. & siq. in volum. 6. ubi dicit, quod ita tenet Causa Romana. Cracetan. in cons. 126. nu. 3. Paul. de Cast. in cons. 102. nu. 3. vers. tertio, & ibi in cons. 2. Anast. in cons. 6. nu. 3. ubi quod ista est communis opinio, et in cons. 81. nu. 4. vers. preterea, & ita fuisse decissum. Rota probat in d. voto 159. nu. 6. quibus scriptis addo. Rot. dec. 486. nu. 7. part. 2. in vni in iur. ubi quod cum materia exempti personis, ex tali natura sit præiudicialis, sic Papa potius considerat præiudicium, quod retro inferretur, idcirco non opus erat aliqua speciali mentione, aut derogatione. Ergo Episcopus Detronen, non potest se iudicare in d. cap. cum persona, quia eius iurisdictionis derogatum legitur, & satis est contra istum allegare privilegium, cum clausula decreti irritans.

Ad quartum respondetur, non procedere, quando scholares & collegii fuerint generaliter exempti, quia tunc vocantur delinquentes, & debent suo iudice agnoscere, ut probat in prima ratione pro Collegio, quod scholares, etiam si domi fuerint cum animo reuertiendi reuerti privilegia scholarum de iur. com. mun. concessa, idcirco probatur, etiam in milite, de quo scribit argumentum, & ibi si per annum honestè missus fuerit cum animo reuertiendi, gaudet privilegijs tellandi militibus concessis, d. ex iur. iur. C. de milit. testam. L. quid consuetum. L. testam. iur. com. si de milit. testam. item si quis militatur, & si non sit in quibusdam, in iur. ubi quod miles, qui vadit ad domum, & postea redit ad Castra, ita per d. iur. ad d. causa.

Respon-

Republice, & ita semper gaudet privilegio militibus ad idem text. l. *fin. s. t. f. r. d. ut. & ratio est, quia qui recedit animo, cito revertendi, non dicitur obesse. nihil. ff. de captiv. s. p. u. u. m. i. l. l. s. de r. r. r. d. f. l. s. f. d. s. s. v. r. u. m. f. d. b. e. r. d. i. n. s. t. l. Bald. in *M. a. r. i. t. a. in v. r. r. e. d. e. n. s. f. e. l. i. n. c. a. p. q. u. o. n. i. a. m. i. n. f. u. p. r. i. n. c. i. p. i. u. m. q. u. i. l. u. s. n. o. n. c. o. n. t. r. a. f. a. t. u. r. P. u. r. p. u. r. a. n. i. u. l. i. n. u. 174. f. d. e. g. g. i. n. i. u. m. a. n. d. i. t. u. r. i. n. f. i. d. i. f. i. c. i. t. u. r. q. u. o. d. a. m. i. n. i. s. i. n. p. r. o. p. r. i. s. d. o. m. i. b. u. s. t. e. m. p. o. r. i. b. u. s. v. a. c. a. t. i. o. n. u. m. i. n. f. r. a. s. c. p. t. e. n. n. i. u. m. i. a. d. d. i. c. t. a. b. u. l. l. a. e. x. e. m. p. t. i. o. n. u. m. p. r. e. s. u. m. i. t. u. r. h. a. b. e. r. e. a. n. i. m. u. m. r. e. v. e. r. t. e. n. d. i. i. n. t. e. m. p. o. r. i. b. u. s. l. e. c. t. i. o. n. u. m. & ita semper privilegio scholarium gaudere debet, tam de iure communi, quam ex vi dicti privilegii immunitatis.**

Ad quintum responderetur negando causam finalem dictae immunitatis fuisse, nec avertentur a studio, quia causa finalis colligitur ex proximo. l. *final. ff. de hered. inst. l. s. de late probat. superius in tertia ratione pro Collegio, quod causa finalis dictae exemptionis fuit pro illustranda ecclesia literatis hominibus, & pro servitio Christianae Reipublicae, & causa, quae allegatur, ne per indirectum avertatur a studio, non est in privilegio expressa, & presumitur impulsiva, quia cessante non cessat effectus. Tiraquel. in d. *prolatione num. 1. & t. f. sig. tam. magis, quia istam causam impulsivam non oportet semper existere, sed fuisse, ut congruis temporibus fluideant, ut probat Rebuff. in d. *privilegio. 86.***

Propter istanc statuto, quod quis non possit fieri doctor, nisi per quinquennium studuerit, non oportet testes deponere Titum cotinuis hons per quipquen, non autem est necessarii dicere, in quolibet instituti. Archidiacon. in *cap. fin. de verb. signific. lib. 6. Huc simile est: nā quondam a quo, non dicitur illa, quae quotidie singulis hons ducitur, sed illa, quae cōnuo quis uti potest. l. 1. s. t. f. de aqua quotid. & alii. ergo cōnuum studium dicitur, etiam si fiat interpollatum in suis temporibus, quia modum ista nō fuit causa finalis, sed impulsiva, & ea cessante, non cessat immunitas.*

Ad sextum, dictam exemptionem principaliter fuisse concessam Collegio negatur, & in consequentia consequentiae scholaribus, quia totum contrarium apparet, nam cum Papa asserat causam, ad illustrandam ecclesiam, & pro servitio Christianae Reipublicae hac causa finalis habet respectum principaliter ad scholares, quia hominibus literam ecclesia illuminatur, qui relict in Ecclesia Dei, sicut stellae lucent in firmamento, ut dicit Papa in *cap. final. de magistris.*

Ad vitimum pro responsione constituendi sunt duo casus.

Primus est, quando immunitas est concessa loco principaliter, & in cōsequentiā personae in illo loco existenti, & tunc qd persona delinquit in illo loco, amittit privilegium immunitatis, ↑ prout est text. *cap. fin. de immunit. n. o. l. s. quia ecclesiam violat, ideo illi indigne illo privilegio. cap. de v. r. o. 17. questio. 2. Hostien. in *summa tit. de immunit. eccl. l. in quantum col. 3. Innoc. in c. m. r. a. l. e. d. ut. & alij plurimi, quos allego. in tract. de iurisd. part. 2. cap. 31. nu. 14. f. sig. & hic casus non habet aliquid commune cum materia d. c. v. de privileg. lib. 6. ut dicit Rota in *decis. 702. num. 2. part. 1. in nouis. vbi dicit ista verba, & reuera questio illa non videtur habere aliquid commune cum dispositione illius text. declaranti, quod hanc causam non comprehendat, & in hoc casu procedit allegata per Monoch. ex aduerso.***

Secundus casus est, quando immunitas est concessa principaliter personae, vbi eundem, existenti, per verba generalia, de quibus in prima ratione pro collegio, & tunc si illa persona delinquit, debet cognosci ab eo iudice, cui supposita fuit, & propter delictum non dicitur perdere privilegium immunitatis, & hic est casus nostrus.

Comprobatur: nam ecclesiastici sunt exempti a iurisdictione laicorum: sed si Papa in aliquo casu eximeret illos a iurisdictione ecclesiastica, & supponeret iurisdictioni laicorum, ut fecit Pius V. qui clericos lodomitae supposuit iurisdictioni secularium, tunc non ipso iure intelligatur suppositi: sed prius a suo iudice cognoscendi, & decedandi sunt, ut scribo in tract. de iurisd. part. 2. cap. 16. idem in crimine assassinij, ut scribo in part. 4. cap. 129. idem in casu an debeat gaudere immunitate ecclesiastica, ut scribo in d. part. 2. cap. 30. f. sig. ergo idem debet esse in hoc casu, quia iste scholasticus non ipso iure censens est priuatus sua immunitate: sed iam demum, si iudice dice debeat delinquens, & reus, & quod iudicij non sit dignus beneficio dicti venerabilis collegij, quare cum nihil aliud obicit sperandum est debere ita iudicari.

S V M M A R I A.

- 1 Redditi regali propter clausulam, & quibus dederit, a tercio possidentur, et bonis alioquin.
- 2 Fundatus: propter clausulam, quibus dederit, poterit aliam sine consensu domini.
- 3 ... tam in vita, quam in ultima voluntate.
- 4 ... etiam si prohibitions aliam per consensu utrumque introducta.
- 5 Licentia de aliam per praeiudicat ipsi domino in omnem casum.
- 6 ... per quam licentiam videtur recessum a simplicitate studi.
- 7 Regalia, quando transiunt in materiam adodialium, possunt alienari, etiam si reservato consensu domini appositus sit.
- 8 Emptor regalium, cum facultate alienandi, in nullo tenetur recognoscere dominum.
- 9 Regalia, quae possidentur ab emptore, vigore facultatis, non devolvuntur, si venditor post venditionem commissit satisfactionem.
- 10 Renunciatio principis facta vigore capitulorum federis est dispensanda.
- 11 Constitutio de solvendo annuati a possidente sine titulo lucrato, non habet locum contra emptorem regalium vigore facultatis alienandi.
- 12 Mandati gessisse dicitur, quod de eius ardore gissam est.
- 13 Constitutio non avertit concessionem factam ex conventionum partium.
- 14 Principi non potest revocare concessionem factam in eum contractum.
- 15 ... & multo magis, si contractus factus est cum non subdito.
- 16 Argumentum ex defectu potestatis ad defectum voluntatis est validum.
- 17 Statutum semper recipit interpretationem a potestate.
- 18 Principi semper praesumitur disponere prout ius disponit, & non 21.
- 19 ... & non praesumitur tollere voluntate ius quodlibet ex contractu.
- 20 ... non censetur intellexisse de re, quae cum magna difficultate explicasset.
- 21 Doli semper excludendus est a quacunque interpretacione.

23. *Concessio remuneratoria dicitur ex causa onerosa facta.*
24. *Principi ex promissione sua obligatur.*
25. *Contrahere censetur princeps.*
26. *Contractus facti cum principe sunt bonae fidei.*
27. *Princeps obligatur ex contractibus fundatis factis cum subditi.*
28. *Si inuenerint abfusi tenentur processu ad dandum, nec liberantur per assensum intercessu.*
29. *Præscriptio in rebus standum est, nisi sit nobis opposita possit.*
30. *Et ubi admittitur probatio in contrarium.*
31. *Præsertim si sit de facto proprio.*
32. *Observantia subsequens probat assertionem esse veram.*
33. *Concessio ob breuiteria in excessu dicitur quasi iuramentum.*
34. *Penduntur tituli lucrativus, etiam si pretio ceditur.*
35. *Astuta potius sunt aequalitatis, satis est, quod non sint contra diuinitatem.*
36. *Concessio quasi lucrativa, appellanda est onerosa.*
37. *Causa an sit onerosa, vel lucrativa, demonstranda est ab eo quod in se præstat.*
38. *Gratia tamen ex voluntate concedenti procedens, data potius dicitur titulus lucrativus.*
39. *Lex, et constitutiones derogata non obstant in contrarium.*
40. *Clausula non obstativa, quæ obstantia tollat.*
41. *Sufficit ad tollendum omne impedimentum etiam in corpore iure clausum.*
42. *Admittenda cum clausula motus proprii habentur specialiter designationem.*
43. *Derogatio omni parti constitutionis, cum clausula generalis comprehendit omnia, quæ ipsam derogant, non requiritur.*
44. *Derogatio per modum scilicet, sufficit pro validitate alius.*
45. *Clausula quoniam modo intelligitur etiam de dissimilibus.*
46. *Lex necne nunquam trahitur ad præterita.*
47. *Lex vixit non trahitur ad præterita acquisita per prescriptionem.*
48. *Dominium longo tempore acquisitum, non tenetur ablatum per legem novam.*
49. *Principi de plenitudine potestatis non auferit ius quasi situm.*
50. *Constitutiones loquuntur de titulo lucrativo non comprehendunt concessiones, quæ sapienter naturam aliterius contrahunt.*
51. *Donatio pro salario fœderatorum transit in naturam alterius contractus.*

Constitutio de soluendis annatis à possessoribus per titulum lucrativum, non comprehendit eos, quibus concessio facta est propter seruituti status, ad quæ soluenda cogi poterant, præsertim ex promissione sua Cæsari facta, & multo minus comprehendit terras possessorum emptores reddituum regalium donatorum cum clausula, & quibus dederis, quia illi dicuntur possidere ex titulo oneroso, & tanquam bona allodialia, vigore dictæ facultatis concessæ.



I aduersarius denunciaror conuenerat bona iura Collegii Gulielmi incole huiusmodi affectibus Regium filicum, & postea huiusmodi Regium filicum, præsertim cum iure iure totius, quoniam Collegium exigit reddere, de quibus agitur, tanquam bona allodialia non autem tanquam ad regalia pertinentia, si quidem Dux Franciscus Severia illos concessit Comiti Tornielio cum clausula pro se, & heredibus ac successoribus quibusvisque, & quibusvisque, tenentibusque, quæ clausula hunc effectum operatur, ut redditis prædictis persona primi recipiens remaneat naturam propriam, sed in persona tenentis tendit fuerint tanquam bona libera, dicantur bona allodialia, non autem Regalia, ita fuerint non solum feudalia, & est doctrina verissima. And. in §. fundo et alij, vers. sed in eo quando dicitur, fide fundo desinitur. ubi per contrarium magis dicitur, & agitur, & ubi B. in §. vers. alij dicitur, & in §. vers. quæ res sunt in §. simpliciter fundi. Ioan. Thom. de Martin. in tract. de generib. & qualib. fund. in tit. de fundo, quod ita datur, et in habet, & ex deditur, nunc, quæ sit Cancellarius extraneus, colunt, §. sed occurrit nunc, §. & seq. Comitis in prædictis capitulo, §. aliquando nunc, 88. qui attestatur hanc esse communem conclusionem. Ballaran in cap. 1. nu. 12. de fundo non hab. p. p. p. nat. fundi, dicit, quod per hanc clausulam assensu potest alienare sine consensu Domini, & in quæ sit alienatio tenetur in allodio, allegat ad hoc in summa quæ, nec fund. amittit nu. 64. & seq. Cancellarius in consuetud. Burgund. rubr. 1. §. 1. in verbis alienationem, nam ap. §. sequenti, & ubi Ballaran attestatur etiam de communione, & probat esse verioris opinionem. Precedit 2. lib. de fundo in ver. pluribus nu. 78. opposit. 78. Curt. in tract. de fundo part. 4. princip. nu. 1. q. 1. Inter quos de fundo caput. 1. quæ 50. nu. 161. & ibi nu. 168. dicit, quod emptor potest retinere dicta bona empti, vti libera, & allodialia, absque solennibus decimis Regio filico, quos omnes ex eo sequimur sum in tract. de clausula part. 2. dist. 58. ubi per plurim columnas probat hanc conclusionem esse verissimam.

Retentio hinc hoc fundamentum, quod est verissimum omnia conuenit, quæ ex aduerso præsumuntur per denunciationem, videlicet, quod huiusmodi redditus, ob hanc finem dicti Comitis Tornielio sunt deuoluti ad Regiam Cancellarium, hæc enim præsumptio tollitur, quia dicto Com. Tornielio fuerint concessi pro se, heredibus, & successoribus quibusvisque, & quibus de decimis nullo alio a sensu ab ipso concedente expectato, ergo prædictam libertatem in tenendi sine consensu Principi, dicitur relaxasse prohibitionem alienationis à iure feudorum introductam, & reduisse de quæmodum, & bona regalia ad suam primam libertatem, & quod propter huiusmodi verba concessionis possit alterum alienari, & fieri ut in via, quam in vitium voluerit, nullo principis consensu requisito, propter Cancellarium in Imperator fol. 29. littera F. qui attestatur esse communem opinionem.

Item, quod possit alienatio fieri etiam stante prohibitionem Regis Sicilie, quæ est strictior prohibitio, quam ea, quæ est de iure feudorum, probat Cancellarius in extraneis, colunt. §. ex parte nunc, §. 1. & 2. Item is, cui ita concessum potest alienare sine iurisdictione, si expressè ab alijs facultatibus obediatur, & de fundo non habenti propriam, nec fund. & post plurim relationes probat esse communem opinionem. Et de fundo.

⁵ *secundum par. 3. cap. 3. num. 57. quod casu sicut licentia de alienando praedicta ipsi Domino in omne casum, cap. 3. §. 18. etiam si, vers. si vero, de alienat. fund. And. in cap. 3. num. 5. in fin. de iusticia, de re alien. fact. de ibi And. ad l. ad. in contrarium. idem And. in cap. 1. num. 1. quod successores teneantur de ibi Aff. ad l. sol. v. vers. et isti consensu. item And. in sent. de controvers. inquit §. rursus num. 1. §. infra, de ibi Praepos. num. 1. versum subit. Boet. decis. §. 1. m. 4. vers. et hoc verum. Guido Pap. decis. §. 7. vers. et si dominus. ita multo magis praedictat Domino, si in ipsa concessione licentia data fuerit, quia per dictam licentiam et videtur recursum ad simpliciter feudum. Gabriel. in consil. 84. num. 1. 6. vers. quamvis, et seq. volum. 2. Imo etiam si ipse Dominus dedisset licentiam alienandi in blattina referentio iure suo, dicta referentio non potest habere effectum, quando bona regalia et murane naturam et transseunt in naturam alioalem, ut dicit Aff. ad post. And. quem allegat. in cap. 1. vol. 6. quod success. te. m. antea. vers. quia istud intelligitur esse reservatum iuri, quod nunc habet, videtur cum redditus regales dati fuissent, cum qualitate, ut possent fieri alioales, si non remanent in statu concessions, nihil reservatum dicitur.*

⁸ Et merito istorum reddituum, in nihilo teneretur recognoscere ipsam directam dominum, ut dicit Bald. in l. 1. de fundo non hab. propr. nat. feud. et latius, §. in l. d. clausula 58. et cum translati fuerint in naturam alioalem, si comes Tornellus feodum in commisit in Dominum, dicti redditus in persona Collegii translati liberet et alioales, non essent de iure illa regalia, quod reliquum iure an auctoritatis, vel iuratus acceptationis, de qua in l. de ex. §. de ff. de pignori. non habet locum et quando recessum est ad simpliciter naturae regalia, et feudalia, ut probat in voto 168. inter desponsos. Paganus. T. 2. mo magis, quia Dux francicus concedens non solum remouit obstaculum impedientia libertatem concedendi, sed in d. concessione renouat in specie omnibus iuribus, quod ad sui fauorem facere possent, quod renouatio pergitur licet, et est oblatio, et auctoritas si esset praedicta ipsi Principi renouatio, quoniam facta fuit vigore capitulorum feceris in te cum Carolo V. idem omnino obseruanda, ut probat Capysius decis. 69.

Et ex his apparet cessare illam primam praetentionem de qua societas, et scilicet nimirum de solutione ob lineam, finem, quoniam Collegii possident dictos redditus vii. liberos, et alioales ex ipsius Principis concessione, qui vii. ita potuit facere, ita expresse fecit, et praedictum sibi propter paucis capitula multat.

Secunda praetensio denunciations, et scilicet, de sol. uendis annuatim, etiam tollitur, quoniam constituitur, et cridz disponitur de illis soluendis et possidentibus in titulo lucrato, sed Collegii et possident titulo oneroso, sive inspicimus personam ipsius Collegii, sive personam Comitis Tornelli eius auctoritas.

Primo inspicia persona Collegii, quia possident titulo emptiois facta a Comite Tornello, et ab ipso Duce concedente, quoniam ipse Dux concedens dedit facultatem Tornello vendendi a seque cursu licentia, et consensu, ergo ipse Dux dicitur vendidisse nam gerens aliquid de ordine alicuius, non i. p. sed mandata et gentile dicitur, l. mandasti. ff. de negot. gest. l. 3. §. quid Martellus. ff. eod. m. Rota Genou. decis. 134. num. 4. m. antiqui. Item, quia ipse Dux rari in habuit dictam venditionem, quoniam decreto eius ministri non fuit descripta in libris sue Camere, et redditus erupit assignati ipsi Collegio emptori, et ratificatio non solum de verbo, sed etiam facto. l. Paulus, ff. de rat. haberi, cum alijs ad hoc allegatis per Paris. in consil. 14. num. 30. volum. 1.

¹³ Et quomodo constitutio, et cridz habeant etiam si solum derogatoria, non tamen intelliguntur ab illius concessione facta ex conventionione partium, nisi de conventionione illa specialiter facta fuerit. Ferret. in consil. §. 19. nu. 2. vol. 1. et ideo semper sunt intelligenda de derogatione aliam concessionem, quae ex titulo oneroso non procedat, et quae raram firmitatem non habeant, ut latet scribo in tractatu de clausula part. 1. clausula 197. et porius firmata est ad alias concessiones quoniam eas comprehendat, quae ex pium conventionione originem habet Compositionem in cap. ex usum, quae descriptae.

Præterea Doctores communiter conserunt Principem non posse reuocare concessiones factam in viam contra ibi. Bald. in l. si cum mihi, ff. de do. ubi quod privilegium alicui concessum propter eius factum, reuocari non potest, quia non dependet ex sola auctoritate concedentis, sed ex iure alieni quofuero, per contrarium, quod tolli non potest. Iason. in consil. 120. §. in princip. vol. 1. Aterian. in vot. de iur. et multo magis contra factum, cum non subdito et illi inenunciabilis, ut latet scribo in voto 217. ubi num. 9. plurimos allego, et m. 12. allego aliam, quod nec de plenitudine potestatis possit hoc facere, et num. 22. probat, quod ubi de plenitudine potestatis hoc faceret ob causam publicae utilitatis, tunc foret acquiescens integra lites, propter partium interitum.

Quae nobis adducuntur, non ad ita dandum de potestate Principis, cuius nullo modo ne fidelissimi obtemperant, sed ad arguendum ipsum non censeri voluisse, quae de iure non potest, et quoniam ex defectu potestatis arguimus nullam iurisdictionem concedentes in huiusmodi amicitia soluendis, vel compendendi eos, qui suos redditus emendunt, nam quam liberos, et alioales de consensu, et licentia eiusdem Principis concedentis ex regis l. Latus. T. 2. mo penult. §. ad municipal. et cap. ad nobis de sentent. excom. et iurata alia quae scribo in tractatu de iurisdictione part. 4. casu 1. Nemo enim videtur apponere inand ad sibi de iure non licita Latus. §. 2. m. ff. de adhib. Aochas. in cap. 1. nu. 39. de consil. et statum semper recipit interpretationem a postulare, quam de iure habent statuentes. Bar. in l. si quis sub conditione in fin. ff. de condit. et demonst. l. 1. Mo nach. in l. 2. de consil. lib. 6. Dec. in cap. Ecclesia Sanctae Maria num. 50. de consil. Crot. in l. si quis famulus §. dicit num. 30. de legat. 1. et generalis dispositio non comprehendit ea, quae generaliter non veniunt, leg. obligatione generali. ff. de pignoriis.

¹⁸ Hoc etiam pertinet, quod Princeps et semper praesumptum ponere, propter ius disponit. Gozadin. in consil. 101. num. 10. Albert. Brun. in tractatu de statuto ex clausula §. deus artic. 7. quæst. 12. Dec. in consil. §. 1. num. 7. et consil. 64. num. 6. sed de iure non praesumitur et voluisse iociter ius quod iurum ex contrariis. Dec. in consil. 407. nu. 17. Abb. in cap. veniens num. 4. de voto. Crauer. in consil. 241. per totum. Gabriel. de iure quæstione toll. consil. §. num. 6. Menoch. de arbitrat. quæst. 48. nu. 7. Prui. in consil. §. 2. num. 52. vol. 1. qui attestant de communi, et multo minus, quando ipse Princeps dedit causam contractui, quia ipse dedit facultatem vendendi dictos redditus, quomobrem constituto, et cridz intelligenda sunt, de iis quibus concessiones factae fuerint ex alio titulo, quam ex contractu oneroso.

Item, quia in dubio non censetur intellexisse de illis, quae implicet Princeps cum magna difficultate ex plicat. Ioan. Moach. in cap. primo gliss. in over. notatum in fin. de signi. praebere. lib. 6. Bald. in cap. naturaliter fin. si de fund. succ. controuers. Crauer. in consil. 177. num. 4.

Item

Item multo magis censendum est in d. consuetudine, & c. nō intelligi de illis redditibus, qui cūta sepa autem à iure regali, de qua de eius ordine, & licentia fuerunt alienari tanquam bona allodialia: nam Princeps p̄sentiūque seculi plenius, aique ea cētur volūteque iura voluit. Graue. in cons. 173. num. 1. & nunquam voluit de iure p̄sentiūque facere. Dec. in cons. 169. num. 9. & cons. 171. num. 1. & cons. 170. num. 3.

22. Item, quia interdictum semper faciendum est ad excludendum dolum, sed si diceremus in dicta consuetudine, & c. nō intelligi de illis redditibus, qui cūta sepa autem à iure regali, de qua de eius ordine, & licentia fuerunt alienari tanquam bona allodialia: nam Princeps p̄sentiūque seculi plenius, aique ea cētur volūteque iura voluit. Graue. in cons. 173. num. 1. & nunquam voluit de iure p̄sentiūque facere. Dec. in cons. 169. num. 9. & cons. 171. num. 1. & cons. 170. num. 3.

Secundo principaliter respectu persona ipsius Comitis Tornelli, eius dicti redditus concessi fuerunt, dicta concessio dicitur esse ex titulo oneroso facta, quoniam Doctores communiter cōcludent, quod quando Princeps aliquid in remunerationem concessit, id illam remunerationem facit, si eadem concessio potest, tunc ex causa meriti onerosa concessisse dicitur, ita probat Boliis in tit. de Princeps num. 152. per glossam, quam dicti communiter approbaram in l. sed si se. cons. 152. ff. de priu. b. n. Roland. in cons. 13. num. 9. volum. 3. post alios, quos allegat Dec. in l. si de donatione num. 13. C. de test. & diffusi probat Luffred. in cap. 2. v. in colum. secundam, v. in tertio post rescriptum, si de fundo defuncti militi controuersi, fuer. qui respondet ad l. 1. denig. §. si fin. mandati, & ad l. Attitui ff. de donationib.

Sed Comes Tornelli seruauit Imperatori Carolo V. pro recuperatione illius Mediolani à manibus Francorum, & tempore quo ipse Imperator inuictus fuit cum Duce Francisco, conuentu est inter eos, quod ipse Dux Franciscus teneretur solvere 20. mill. aureorum singulis annis penitus benemeritis ab ipso Cesare nominandis, in cuius ex executione Imperator nominauit d. Comitem Tornellum atque taxauit eas benemeritis in aureis annis octogenis in perpetuum: ergo dictus Dux Franciscus pro executione dictae conventionis factae cum Cesare ad dictam quantitatem illi soluendam ex suo contractu compelli poterat, quamobrem ita concedens dicto Comiti Tornello pro executione dictae conventionis non aliter ex titulo lucratiuo, sed ex titulo oneroso concessisse dicitur.

24. Nam quod Princeps ex promissione sua obligatur, est communis sententia, & receptissima sententia omnium Doctorum Civilistarum, & Canonistarum, Cyn. Bart. Bald. & alij in l. de leg. lib. Felin. & Canonistae in cap. 1. de probat. l. in cons. 1. volum. 3. v. in l. 1. in cons. 10. volum. 3. & in l. 1. ff. de p̄senti. Dec. in cons. 48. vol. 3. Praeterea promittendo ipsi Cesari propter causam recuperationis illius, quo casu habent, ut prius. & Abb. in cap. m. m. num. 18. de iudic. & ibi late Dec. num. 22. ff. de iur. Roman. in cons. 152. & ita obligatur omnibus iure legibus, quibus obligatus prius, Metoch. in cons. 40. §. in l. 1. ff. de p̄senti. sig. vol. 3. Curr. in cons. 1. & cons. 142. num. 7. Oldrad. in cons. 7. Decian. in cons. 35. num. 28. vol. 1.

26. Item omnes contractus facti cum Principe sunt bonae fidei, & iurisque naturam in omnibus sapient. Bald. in §. si qui vero ciuitatem, versu. quia caro, per illum textum in cor. bona fidei de pace constantia. lat. in §. actio in l. 1. num. 2. in l. 1. de actioib. & in l. si p̄p̄

res. num. 17. ff. si qui cautionem in §. in l. soluit num. 8. ff. si oportet. Ncutian. inter consilia Bruni. 12. cap. 29. volum. 1.

27. Item, quia etiam in feudalibus & redditibus feudis, cum subditis ex promissione sua obligatur, & contra ipsum promittentem agi potest, ut si promissum inuelli sit iurum, deinde Cato concessit, tunc Tuto teneatur ad interdictum actione personalis, & si itera promissionem inuelli sit abusu, teneatur p̄sentiūque ad dandum feudum, & non liberatur praestando interdictum. Andr. in p̄sentiūque siud. quast. 6. & in cap. primo de controuersi. inter vassallum, & plures de beneficiis. & in cap. primo, §. si fassus, si de fundo defuncti militi. & in cap. 1. quid sit constitutio. Iacobin. in m. m. m. m. cor. Princeps. Bald. in cap. 1. §. si fin. de noua forma fidelitatis, multo magis si promissio sit facta Imperatori, ad beneficium totum, qui recuperatur suum darum: nam tunc contra ipsum Ducem Franciscum ita promittentem potuit agi eorum Imperatores pro executione dictae lucrativae promissionis: ergo ita adimplendo, non dicitur facile ex causa lucratia, sed ex causa onerosa.

Item, quod dicti Comes Tornelli suum benemeritis propter sententia facta pro recuperatione dicti status, attestauit ipse Dux Franciscus in d. concessione, & attestauit etiam dux Carolus Imperatorum, quibus assertioibus fandum est, ita ut nihil in contrarium, sit aduertendum. Sicut in cons. 4. num. 3. in princip. volum. 3. cum alij ad hoc allegati per Decian. in cons. 25. num. 56. ff. de leg. vol. 1.

Item, quia assertio inceptorum fandum est, quando a persona concedente non prohibita facta est. Clar. in §. de donat. quast. l. num. 2. qui alios refert, & 30. communem probat. Item quia assertio Principis ex certa scititia non additur probationem in contrarium. Bald. in cons. 12. num. 8. cap. per in Princeps, vol. 1. Item, quia dicta assertio est de facto proprio, & videlicet de recuperatione status facta ex multorum, inter quos numeratus est d. Comes Tornelli propter dictae assertiois credendum est. Bald. in d. cons. 32. num. 8. versu. si autem loquatur allegat extempus in d. m. 1. de probat. & in cons. 359. circa finem, versu. dubitatur vol. 1. & quod d. elem. 1. de probat. quod loquuntur in l. papa, habeat locum in Principe attestante de facto proprio probat Zabarell. in cons. 128. in princip.

38. Item, quia obtemperans subsequens est valde potens ad probandum assertiois esse veram. Riminald. iun. in cons. 366. num. 17. vol. 4. Item propter sollicitudinem decursu dictae assertiois p̄sentiūque est, ad gratiam per Roman. in dist. 197. part. 1. in nouissimis. Quomodo rem recte conclusi potest dictam concessioem fuisse factam ex titulo oneroso.

33. Neque praetendi potest, quod dicta concessio iuxta esset beneficium, & quod in excessu sit utitur lucrativa, & propter integraliter consideranda, quia si lucrativa appellanda sit, ad tradita. per Barro. in l. Aluim. §. in nobis, vol. penult. de legat. 2. §. si quis dicitur in fundo, §. quod est beneficium, & ideo semper est titulus lucrativus, etiam si pretio ematur. Ad. Bald. Aluim. & ceteros in l. de natura feud. Item gratia obtemperans a Papa mediane pecunia, semper dicitur habere ex titulo lucratiuo. Roia in dist. 457. num. 17. part. 1. in nouissimis.

Quia nos versamur in contractu emptionis facti in executionem concessionis Ducalis, cum facilitate libere vendendi, etiam sine licentia, & proinde promissione facta Imperatori de ita concedendo, cuius vigore eorum eodem Imperatore compelli potuisset ille Dux, & ita nullo modo potest dici casu lucrativa, sed contractus onerosus, & permutations, ut probatur, quo casu quando merita non essent

35 efficitur quia iudicium, & factus est, quod non sine iura dimidium inibi donare. Bald. in iudic. de testamentis. C. de collat. & ibi sequitur Roman. & Corn. vol. 2. idem Roman. in l. si donator. C. ad ius. & Salve. in l. penult. in 4. quest. in fin. G. de pact.

Item, quia etiam si in aliqua parte concessio esset ex causa lucrativa, & ideo quod lucrativa appellanda esset, tamen de ea idem iudicandum est, quod de causa onerosa, ut notat Bart. in d. l. Manini. 3. duobus volum. antepenult. de legat. 2. & plenè per lat. in conf. 17. volum. 4. & per volum. 4. quod tanto magis dicendum est in contractu obligatorio, cuius vigore ipse Dux compelli poterat. Decian. in conf. 73. num. 6. volum. 2. & propterea, cum olim Pa. petuisset omnes repressus, propter quod si ex causa onerosa concessio esset, & dubitaretur, quando causa dicenda sit onerosa.

37 ¶ vel lucrativa. Roca teloluit, quod ab eo, quod magis præualeat denominatio facienda est, ut per Put. de iur. 374. part. 1. sed hæc concessio facta est a Duce vigore suæ obligationis dicta faciendo, ergo dicta est onerosa ex parte Ducis concedentis.

Item onerosa ex parte Tornielli recipientis: nam propter recuperationem stirpis Mediolani à Gallis adeo præliatus fuerat, ut tanquam benemeritis, remuneratione dignus fuisset, & ita remuneratione ex parte Imperatoris debebatur contractus permutacionis, & compensacionis. I. a quibus ff. de donat. l. sed si legat. 3. consilium fin. ff. de pact. iudic. de iur. Bart. 7. ceteri, & in l. per diuini. C. de mandatis. col. 2. per iura hoc quatuor. Et ex parte Ducis concedentis, dicebatur contractus obligacionis, videlicet vigore sue promissionis precedentes factæ Imperatori, & ita non intrat dicta decisio Roke 478. num. 17. part. 1. in nouissimis.

38 que loquitur in gratia, & que procedebat ex voluntate Pa. per concedentis, & ideo, etiam data pecunia debebat haberi ex titulo lucrativo, sed in casu nostro Dux compelli poterat: ergo concessio ab eo facta ex causa onerosa, quæ magis præualeat, dicenda est super qua dicta constitutio, & etiam locum habere non possunt.

Tertia præmissio est fundata super constitutione Mediolani in titulu fundi. S. ne beneficiorum, ubi dispositum est, quod omnes concessiones, qualescunque gratiæ etiam ob benemeritis, qualescunque sunt per eos quandoque factæ, & quibus unq. clausulis, aut derogacionibus amplificali, & minui, quæ ius transmittendi ad heredes sui extraneos, vel de eis disponendi continetur, transire non possint: nisi tantum ad primi acquirentis descendentes masculinos, item super decreto, lolebant, & super decreto, minimus.

Sed quia omnibus prædictis constitutionibus, & 39 decretis derogatum fuit, ideo aduersarius nullum fundamentum super eis facere potest, siquidem ipse Dux Franciscus pro validitate dictæ concessionis factæ Com. Torniello & perpetuis eius firmatæ dicitur derogasse omnibus prædictis legibus constitutionibus, & decretis per hæc verba.

Non obstantibus quibuscunque iuribus, tam generalibus quam particularibus in contrarium disponentibus, maxime prohibentibus datæ ordinariæ alienati, vel aliam formam dantibus, quibus nos non solum hæc edictis, & successores, quous modo, & tempore iurare possumus, quomodo prædicta perpetuis futuris temporibus firma, & stabilia permaneat, etiam si ita essent, de quibus in individuo specialis mentio fieri deberet, quo facta habeatur, de verbo ad verbum, quibus omnibus, & singulis ex certa scientia, & matura deliberatione præambula renunciamus, &c.

40 In quibus verbis primo ponderatur clausula non

obstantibus, quæ tollit omnia obstantia, quæ possunt dictæ concessioni obstat. lat. in consil. 270. volum. 4. vers. tertio moxior. volum. 4. Beron. in consil. 167. num. 28. vers. Et licet. col. 3. Roland. in consil. 67. num. 62. volum. tertio.

41 Item dicta clausula fuit sufficiens ad tollendum omne impedimentum, etiam in corpore iuris non clausum clum. 1. in fin. de stipulatur. Ioan. Andr. in cap. 1. num. 4. de excess. prelat. lib. 8. Bart. in extraneis ad repræsentandum in iur. non obstantibus. num. 1. alias derogaciones ad hoc allego in tractatu de clausula parte prima de consil. 77. in princip.

42 Item quia est adiuncta cum clausula fuit motus proprii, ideo habet vim specialis derogacionis Concilii, Cassador. de iur. 4. de præbend. Item per dictam clausulam censetur derogatum omnibus statutis, & consuetudinibus, etiam iuratis, & ceteris latius. Quam cap. 1. consil. lib. 6. ubi exte. requirit speciale derogacionem fieri oportere pro derogacione inducta. Fecit. in consil. 100. num. 7. & per Zabarella. in consil. 25. in fin. ubi quod hæc clausula tollit iuramentum, & quæquid specialis est derogandum, præsertim quando est addita cum clausula motus proprii, ut in hoc casu factum est.

Item, quia in specie derogant dictæ constitutioni, quoad datia, cum clausula generali, ideo censetur derogassetiam, quoad d. S. ne beneficiorum, quæ est pars dictæ constitutionis, in qua derogando, & re-

43 nunciando vni parti, quæ requirit speciale renunciationem, & derogacionem cum clausula generali, censetur etiam derogasse omnibus aliis requiritibus eandem speciale derogacionem, ne regula cap. que ad agendum. de procurator. lib. 6. nam, quia addidit clausulam, etiam si essent talia, de quibus in indivisio sui specialis mentio facienda esset, quæ operator omnium illorum derogacionem, ut probum latissime in tractatu de clausula part. 1. clausula 53. tum quia addidit clausulam, quæ pro facta habeatur, etiam si de verbo ad verbum, quod inducit scientiam omnium contrariorum, quæ speciali derogacione di. na in iura. Item

44 per modum huius, quæ in iura. pro validitate actus, ut penultimè scribo in tractatu de clausula parte prima clausula 121. Deniq. quia addidit clausulam, quibus omnibus, & singulis, &c. quæ operator effectum, quoad omnia, & singula, siue principaliter, siue incidenter, siue accessorie contraria fuerint, ut scribo in parte 1. clausula 83. in fin. & huiusmodi clausule generales ita videntur quantum ad comprehensum in eis, ita singulariter illa copulacione, acti specialiter edent enumerata l. si choras de legat. 3. l. 2. C. de quadamque præscript.

Item, quia Dux Franciscus etiam derogasset dictæ constitutioni prohibenti datæ ordinariæ alienati, addidit, vel aliam formam dantibus, quibus nos, & nostri successores, quous modo, & tempore iurare possemus. Ponderando clausulam quous modo, & tempore intelligitur etiam de dissimilibus, aut de maiori- bus ex pressis, quando ad aliud nihil operaretur. Crancin. in consil. 192. num. 1. vers. Et multum in terminis, & comprehendit omnem modum etiam per indirectum, ut probum in d. part. 1. clausula 124.

Quarta præmissio denunciacionis, & fisci est, de inordinatione Senatus prætermissa, sed necesse in aliqua consideratione habenda est.

45 Primò, quia leges, & constitutiones novæ nunquam trahuntur ad præterita l. legi, & constitutiones. C. de legib. l. ubi in fin. C. de testamentis, cap. 2. & cap. fin. de consil. & quando novum in individuo legis cõditæ essent ad declarationem iuris antiqui, tamen in eo, in quo de novo disponunt, non trahuntur ad præterita. Alex. in consil. 7. num. 4. vers. tamen dico vol. 2. Paul.

Parliam additionem ad Bart. in d. l. legat. & in Leasat. in
2. l. l. C. de transact.

Secundo, quia d. eodē die Dux facta fuit Comiti Torniello de anno 1531. et noue conuersiones Mediolani facte fuerant de anno 1541. Sit ita decē anni 17 polifide leges nouae non intransiunt praeteri a acquifita per praefcriptionem. Raphael. Cuman. in *totū confil.* 159. in hoc enim casu erat completa praefcriptio decem annorum inquit praefcriptes. *l. 3. in fin. in fine. de uicapac. l. final. C. de praefcript. longi tempor.* Calcan. *com. 125. in fine. 1. v. confil. ius terius casu.* quod domi nium longi temporis acquifitum 1. non potest cenferi ablatum per legem nouam, quia non praefcriptum alicui praedictum inferre uoluiffe. *q. hoc uult. ff. de aqua quodrit. §. fin. l. 1. §. si quis ex riuo. et l. 2. §. si quis a Principi. ff. de iur. in loco publico.*

Item Princeps nō præsumat voluisse auferte ius
tertij. Auct. decij. 334. num. 3. Alciat. in regula 3. prae-
sumpt. 1. t. num. 3. Marfil. singul. 483.

Item, quia Princeps etiam de plenitudine potestatis, non aufert ius quodlibet ex contractu. Abb. in cap. cunctis nunt. 4. de voto. Dec. in consil. 407 nunt. 17. Craden. in consil. 241. per totum. Gabriel. de iure quodlibet non toll. conclus. 1. nunt. 6. et sequunt.

Tercio noua confititio habetur de iure, & privilegio nifi, in *5. littera donorum*, ubi disponitur de intertatione facienda, logarithus de donis privilegiorum, & gratiis ex iure merito lucuquo? & concessis, quorum appellatio non veniunt cōcessionis, que habent naturam alicuius officii adus. Puteus *disq. 421. part. 1.* ubi, quod propterea prohibetur donationis iure ritum, & vaporem, non comprehendit donationem factā uxori propter familiaritatem. Franch. *51. decis. 428.* quia prolatio? tertium non conuenit potest, ideo donatio transit in naturam contra dū cōcessionis, qui non continentur in iur. lucrativis, & hunc articulum plenissime probat supra in secundo dubio: ergo collatio de intertatione facienda nullo modo in hoc casu locum habere potest, & ita corrupti omnes cōgruuntur, siue potius chimergetur de denuntiatis, iūdo potius calumniatoris.

S Y M M A R I A.

- 1 *Contractus consensu in iuxta formam huius qui fit.*
- 2 *Consus in furtis promissus emptori, vel alteri de sui*
- 3 *voluntate, nulli refert.*
- 4 *Contractus non indicatur ex verbis, sed ex effectis.*
- 5 *Modus non est curandus, quando beneficium effe-*
- 6 *ctum.*
- 7 *Contractus transatus non consideratur, sed consens.*
- 8 *Consensus transatus dominum, & vera possessio.*
- 9 *Procurator in rem propriam consensu, quod translatum*
- 10 *consensu.*
- 11 *Consens emptor si possit repetere pretium, tunc effectus mut-*
- 12 *atur.*
- 13 *Delegationis acceptata exinguitur actio.*
- 14 *L. i. C. de donationibus, requiritur.*
- 15 *Tempori duraturum quod presumatur.*
- 16 *Emptoris consensum non possunt agere contra vendito-*
- 17 *rem ad redimendum illam.*

Censu vendito, & recepto pretio, emptor qui soluit, & delegavit, illum alteri solvendum, non potest agere contra venditorem ad redimendum censum.

IST E contra dicitur celebratus invec-
DD. de Polis, & D. Ioannem Mo-
rortum, continet omnia a requisita
cenfus ergo non est in facultate de-
clorum emptorum, agere contra
D. Morotum venditorem, vt cen-
sum extinguat, si quidem interve-
nit pretium verè numeratum, videlicet libæ se-
mille centum octoginta. & solvi quatuor sex-
tule de tempore contractus eadem D. Morotio. Item
ipse pro d. celsi supponit, & obliquit omnia bona sua
& præcipue pecunias terre trecentas viginti novem
cuncta dimidia cenis finibus designatis, quæ sunt præ-
cipua requisita Bullæ Pij V. de censibus i. lmo etiam
si constituitur etiam super omnibus bonis ipsius Mo-
rortii ad huc Bullarum diceretur censualis iuxta for-
mam d. i. c. Bullæ, vi fuit resolutum in Roma, et sic de
dec. 312. in nouiter nouissimis. Item census constituitur
est ad minorem quantitatē, quam decem pro cen-
tenario, & illius solutio non est promissa antici-
pa, sed in terminis duobus finis: ergo cum concu-
rent omnia requisita, contractus censualis debitus
est, vt p. citent probant Vinius de off. 69. & Malin
de off. 104. quæ alios prestans.

Item, quod inter panes predictos fuit fructus contractus centus actualis apparet ex lectura ipsius instrumenti, vbi ita continetur. Dom. Ioannes Morotius, obtulit prafatis de Polia, mediante foluente fibi fienda librarum sex mille centum octoginta vnus, & folidorum quatuor, in feftiuitate ouas, & obligationem foluendi dictam annuam centum, vt fupra, & ipfos de Polia, committit res, & bona ab illius prafatione indemnes, & indemnia confequare, & ad eum effectum fe ipfum, & eius bona, obligare, & fubrogare, & parum infra, poft quam actualis numeratio facta fuerit, his verbis d. Morotius bona fua fubrogauit, ita ex nunc obligari, & fupponit, & fubrogauit, & obligat, fupponit, & fubrogat nominatim bona prafati Ioannis, & precipue defcripta in cedula fequentis tenoris, videlicet per terras, & caetera, & confequenter de confinia dictorum bonorum, ex quibus verbis inferuntur, clare patere centum librarum tercentarum effe conflatum fuper dictis bonis Morotii.

Neque oblat, quod dictus Morosus se obliga-
uerit soluere dictum censum agentibus Cardinalis
Monaldi, quibus dicti de Polis, attendentes di-
ctum a nouum censum prius super eorum bonis con-
stitutum, atque promiserit releuare iudices di-
ctos de Polis.

Quia dicti contrahentes considerant effectum
censui solvendi per Motuum de fructibus bono-
rum suppositorum dicto censui, idem nihil taceret,
in ipse census: omnis fructus et eisdem de Polis, vel
alteri, cui ipse Polus delegaverit, et dummodo ipse
Census consideratus habeatur, nihil reor, quod ex
eius pollicentibus fiat. *leg. vtrius, & ibi Bald. C. de in-
stis, & subseq.* Aldeobrandin in censu de *delegatio-
nibus*, numero de *procuratoribus*, & sequens. *Rota decisa 17.
MAYORI. C. 4. §. part. 2. in novissima.*

Item ad iudicandum contrarium non curamus
† verba, sed effectum, ut diffusè probant Eugenius
in consilio duodecimo, numero octavo refutandum. Tira-
quell. de retract. lib. 2. §. 30. gloss. prima, numero
duodecimo. Francisc. de Ponte in consil. lib. 6.

Item non cuiusque de modo, † quando habemus
eundem effectum, dicitur, l. i. r. r. C. de institutionibus,
et substitutionibus, etiam si modus datus fuerit pro
fora.

forma, quando respicit eorum effectum. Dec. in
dist. l. 3. num. 4. Causa dot. dist. 2. num. 12. de iudic.
Pur. dist. 106. num. 6. part. 2. Rota dist. 261. num.
6. part. 1. Nouissim. & dist. 35. num. 4. & sequen.
part. 2.

Item in dicto instrumento facti sunt duo contra-
ctus, quorum primus fuit subrogationis bonorum
Morotus, & ex prima verbis apparet, quod dictus
Morotus obviat, &c. secundus fuit delegationis
cenfus, & promissionis de releuando dictos de Po-
lis, sed quia dictus secundus contractus causatus à
primo: Ideo non consideratur contraclus 1. causa-
tus: sed causans. l. 1. §. adu. Pomponius. ff. de posui in-
ter. quia dicitur primus contractus 1. quid quod. in prin-
cip. ff. de donat. tutor. datus. ff. de pube. infor. Dec. in
in consil. 88. num. 3. Cachera. in dist. 107. num. 25.
vb. plura: & hoc allegat. Ergo ex capite promissionis
dictæ releuacionis non potest preiudici à Polis, vt
cenfusetur: quod beat. papa dict. promissio est iacta
relatiue ad contraclus subrogationis bonorum, de
quorum fructibus dictus cenfus soluen. erat.

Denique nisi diceretur istum contraclus esse
casualum, tunc sequeretur, quod effectus videretur,
quia nullus alius contraclus esse posset, quam con-
tractus mutui quoad iam soluto pretio Morotus sup
posuit, & obligauit bona sua pro solutione cenfus
cum clausula cohabitati, 1. per quem cenfus tran-
sultit dominium, & veram possessionem: vt firma-
runt Doctores omnes. in l. quod meo ff. de acquir. posses.
quia est vera, & realis possessio. Tunc. in consil. 48.
num. 3. volum. 1. & consil. 93. num. 13. & sig. volum. 2.
Molin. de primogen. lib. 4. cap. 1. num. 9. & 7. Item per
clausulam, & consilium eius procuratorum 1. in rem pre-
parat. propter quam in dictos de Polis cenfetur
translati omnia iura, etiam directi respectu dicto-
rum censuum solvendum, vt late de dicta clausu-
la scribitur in tract. de clausula part. 1. clausula 18. cū
iura omne dominium, omnia possessio, omniaque
iura translati sunt in dictos de Polis emptores, si ipsi
emptores possint repetere pretium, 1. tunc non effect
venditio: sed minime, cum emptor de iure teneatur
facere pretium venditoris. ex empto §. 1. ff. de act. empti,
& ita contra formam contractus emptoris cenfus, vt
firmarunt Boccacius in tract. de consil. part. 3. num. 3.
& Felician. in eod. tract. de consil. l. 1. cap. 10. num. 16.
Item contra formam bullæ, per quam disponitur, qd
pecunia principalis preiudici demoretur.

Et quod DD. de Polis non possint agere contra
dictum Morotum ad restituendum pretium dictis
agentibus Cardinalis probatur, quia ipsi delega-
runt solvendum dictum censuum dictis agentibus,
& dicti agentes per spatium annorum quindecim
semper exegerunt dictum censuum à Moroto.
Quamobrem omnis actio competens dictis Polis,
respectu dicti censuum censuum dicitur esse extincta, & per
Delegationem translati in dictos agentes, per
text. ex premissis, in l. 3. C. de monast. Paul. de Cast. in
l. 3. §. si habes, num. 4. ff. ad Trebell. §. in l. si rem emptore,
num. 4. vers. prius iustis. ff. de pact. vbi Alexan. nu. 3.
Ias. num. 7. & 14. Simon de Pret. consil. num. 10. & late
per Surd. in consil. 22. num. 35. & sig. vbi quod
delegans per verba ampla, censetur à se abdicare
omnem potestatem.

Et in hoc casu edocuerunt omnia requisita, dicta l.
105. 1. C. de monast. quia dicti agentes Cardinalis non
soluunt exegerunt partem denarii delegari, prout al-
ternatiue requirit, dict. l. 3. sed per quindecim annos
illum à Dom. Moroto exegerunt, propter quod
illius à Dom. Moroto alius ipsorum in dict.
delegatione, adl. Petrus. C. de pret. hereditas, vbi si fi-
lius duo possidet, hereditatem ubi dectam ex diu-

turnate 1. temporis, presumitur totum partem pre-
cessisse, & aditione in l. 1. item. Atet. in consil. 16.
vbi quod ex diuinitate temporis, presumitur li-
centia Pape super testamento Cardinalis. Bald. in
l. siue possidet in quarta opposit. C. de probat. vbi quod
clericus, qui duo sunt in possessione beneficii, ex diu-
nitate temporis presumitur infirmus. Alexan.
in consil. 79. in secund. volum. primo, vbi quod
cenfus capiali presumitur ex antiquitate tem-
poris.

Quare si omnis actio respectu dictorum censuum
competens vigore instrumenti cum Polis celebra-
ti est translati in agentes Cardinales in omni dicti
cenfus, & vigore delegationis ita acceptæ per
dictos de Polis, extinctum est ipsorum ius, contra
dictum Morotum, non possumus leuare agere 1. contra
istum ad restituendum dictum censuum 1. quia hoc
est contra formam dictæ Bullæ, vbi facultas re-
tendi est indulta ad fauorem venditoris cenfus, &
ipsi Poli debent sibi imputare, si habentes pecu-
niam proximis, cum poterant illum extinguere,
maluerunt similem censum emere, si que ad se re-
stituendum liberare.

S Y N M M A R I A.

1. Filii necesse sunt succedi ad fructum.
2. Testator prohibens alienationem, & contrauentem,
& eius filii priuati, tunc patri delinquenti, fructum
non applicat filio.
3. Fidei possunt consisti, que transiunt ad heredes ex-
traneos.
4. Bona que transiunt ad heredes extraneos, transiunt in
fructum.
5. Clausula pro herede ibi quibuscunque inludat etiam
extraneos.
6. ... & fructum cum dicta clausula transiunt ad fructum,
& de fructibus ex l. 1.
7. Fidei dispositio potest fieri etiam in extraneos propter
verbum quibuscunque.
8. Alienatio fidei, propter clausulam quibuscunque tenet-
ur in aliodum.
9. Clausula, cui voluerit, debet intelligi, plusquam subin-
fundato.
10. Frater occidens fratrem, quot delictis committat.
11. Occidens per assassinium, puniatur in amissionem
fructus.
12. Pius et alii, qui non potest stare in Curia sine de iure,
amittit fructum.
13. Prohibitionem committens presumitur sine fide.
14. Proditur quis dicitur.
15. Fidei datari: ut occidens committat, ut hereditatem ha-
beat, fructum prodest.
16. Delinquenti promissio in amissionem fructus, nec ipsi, nec
eius filii fructum habere possunt.
17. Fidei datari: quando priuati fructo propter delictum,
etiam eius filii priuati sunt.
18. Fidei datari: delinquenti, ut amittat fructum, an requi-
ratur quod tempore commissi delicti possideret fructum.
19. Delictum patri non nocere filio, in fructo, quod patri
non possidet de dicti tempore.
20. Occidens proximum succedit orfio.
21. Statutum committens possessionem defuncti in heredes,
habet locum in fructu.
22. ... habet locum in fructu hereditatis.
23. Possessio Castri transiit vigore decreti, simul cum iuris-
dictione.
24. Statutum de continendo possessionem defuncti in herede,
non habet locum in fructo in patto, & promissionem, &
num. 13.

Doctoris Martae

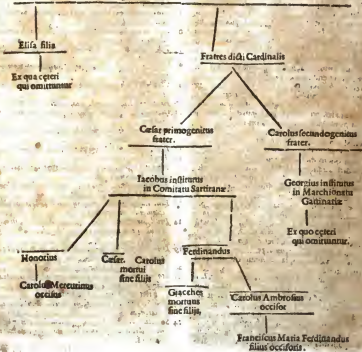
25. *Habet locum in fundo recepto vigore clausulae quibus deditur.*
26. *In fundo proximo successurus, dicitur alius amittere, si non possidet.*
27. *Actio ad obtinendum fundum, est in bonis proximis successuris, idem fundum habere datur.*
28. *Innatis de fundo omni sunt Fundatarii, & Vassalli inuentis.*
29. *Et quando omnes casus successioni, succedunt in administratione.*
30. *Descendit succedit cetero in dominio, & possessione, donec filius auferat.*
31. *Delicta propter quod amittitur feudum, non est filius in fundo.*
32. *Occidens fratrem, nocet omnibus sequentibus in gradu.*
33. *Filius occidens non succedit cetero.*
34. *Fundatario facto inabili ad succedendum propter delictum, sequens in gradu admittitur, etiam non precedente declaratione, etiam in fundo.*
35. *sed hac ratio non habet locum in filijs, sed in alio, qui non habet esse a delinquente.*
36. *Delictum patris nocet filijs in fundo, quibus censetur ceterum contemplatione filii.*
37. *Feuda auferuntur tam infidelitate presumpta, quam modis sunt filij proditori.*
38. *Filij delinquenti non admittuntur, quando testator iussu, vno culpante, eius filij non admittuntur.*
39. *Causa est prohibita, ubi est prohibita honoris alienatio.*
40. *seu si prohibita est soli alienatio inter vivos.*
41. *Prohibito alienationis amplissimi verbi facto, quando*

- est restringenda ad casum habere vivos.
42. *Consecratio potest fieri de bonis inter ceteros alienari prohibitis.*
43. *Fideicommissum tam per prohibitionem alienationis, quando extinguuntur in via delinquentis, tunc bene potest consecrari.*
44. *Fideicommissum missum extinguitur de linea potest alienari.*
45. *Primogenitura in fundo recto fieri non potest.*
46. *Consequas prestatas a Rege solum, quo ad primogenituram consentitum, datur reformata, sed ius devolutionis fundi.*
47. *Delictum patris non nocet filijs iam natis, & conceptis ante delictum.*
48. *Delictum fundale & delictum non fundale, quaelibet.*
49. *Delictum patris non nocet filijs in fundo communis, quod venit in consequentia, sicut in delicto fundale.*

Fratre occidente fratrem consanguineum possessorem feudi, neque occidens, neque eius filij succedunt in feudo recto: sed nullo alio descendente existente; succedit Fiscus, & a filio occupante auferuntur cum fructibus.

CONSILIVM CXLVII.

CARDINALIS GATTINARIA Magnus Cancellarius Caroli V.





VM Cato'us Ambrosius pro-
dione cum scilopis: & ma-
gna multitudine armatorum
occident Carolum Mercu-
num eius fratrem confobri-
um, & Feudarium Regni
in Comitatu Sarirane: Du-
bitatur quis ad dictum Co-
mitatum succedere debeat:

An Franciscus Maria Ferdinandus filius dicti occi-
ditoris, vel filius eiusdem prefati debeat, cum mul-
tis aliis superflis de dicta linea: & hoc vigore
novæ Constitutionis, & confirmationis Impe-
rialis.

Super quo dubio, licet Illustrissimus Magistra-
tus motus fuerit ad favorem dicti Francisci & Ma-
rie Ferdinandii filii occisoris, propter quandam as-
sertam decisionem in simili casu factam Neapoli,
quam refert Dominus Consiliarius Neapolitanus
Routus super Pragmaticis Regni, in titulo de bonis
pudictorum Pragmatica prima, folio 98. ut retulit
mihi Illustrissimus Dominus Senator Maynoldus,
tempore, quo etiam quæstor in dicto Magistratu,
& ludex dictæ causæ: Tamen propter novum fa-
ctum receptum, apparet esse indicandum pro Re-
gio Filio: Ipsiusque Filium restituumdum esse,
atque condemnandum possiderem ad restituendum
dictum Comitatum, simul cum fructibus
perceptis à tempore dictæ possessionis sibi nulliter
traditis.

Primo, quia Cardinalis primo inuestitus dedi-
cto Castro Sarirane ordinatur, ut quando aliquis
de linea Iacobi, in dicto Feudo inest, suum in
culpa contraveniendum eius ordinationi de non alien-
ando, tunc priuaretur tam ipse, quam eius filii,
& descendentes, qui immediate essent successu-
ri, atque omnes careant proprietate, & fructibus,
& omni commodo administrationis: sed dictus
Carolus Ambrosius deliquit ita enormiter, ut
propterea eius feudum veniat in confiscationem
bonorum, etiam de iure fœdus, dictum illud alien-
asse in Filium, qui venit ex tacito fideicommiss-
so, ad l. Imperator. ff. de iure fisci, ubi notant om-
nes, ergo etiam eius filius Franciscus Maria, debet
esse priuatus successione dicti Castri, ex ipsa testato-
ris ordinatione.

Quod autem dictum Castrum Sarirane possit
confiscari probatur: Quia Doctores communiter
concluserunt feuda & omnia possit confiscari, qui
possunt transire ad heredes extraneos, ut probant
Roland. in consil. 29. num. 27. volumini tertio, & in
consil. 78. volumini quarto. Boli. in tituli de publica
bonorum, num. 19. & 74. Clar. in §. Pudenti,
questi. 14. & alij plurimi ad hoc relati, per Peregrin. de
iure fisci, libro quinto, num. 71. & ad hoc confert
altera communis conclusio, quod omnia, & que-
cumque bona, & que possunt transire in extraneos,
& in Filium transeunt, gloff. communiter approbata
in hys primis. C. de bono liberi. gloff. & Bartol. in l. cum
quis ff. de interdicti & rebus. Lanat. consil. nono, &
alij per Peregrin. in dicto libro quinto, numero 68.
Sed dictum Castrum Sarirane huius concessum pro-
prie, & hereditatis, & successioneibus quibuscunque,
& quibus dederit ipse primo inuestitus: Item, &
quibus cedente eius heredes, & descendentes,
ergo ex sui natura transit ad heredes extra-
neos.

Nam clausula pro & hereditas, & successioneibus
quibuscunque, non solum includit tria genera he-
redum, scilicet, accessarios, suos, & extraneos;

de quibus insunt, de heredi. qualitas, & distictio, in
principio, Sed omnes alios extraneos abutios ha-
redes. Bald. in consilio primo, in principio, num. 10.
de probata fide alienat. per Feder. quem sequitur
Abbas in consilio tertio, numero quarto, consilij. hinc
tutores legitimi parte secunda. Alexand. in l. quod di-
ctum in secund. num. 26. circa finem, ff. de iurisdictione
obligatione, & in l. quod adam. §. nihil superflis, num. 1.
secund. circa finem, ff. de edendo. Iason. in l. preter
ait, volumini secunda, consilio secundo addo. ff. qui
sacridari vocant. Camus in prelatio aspectu. ff. aliquem
num. 87. ubi dicit, quod etiam inest & ad formi-
nas, & descendentes ex eis. Socini in consil. decimo
numero secundo, & plurimæ sequuntur, inter quos
Bruni. Idem Bruni. in consilio distictio quarto, num. 10
primo. Et quod faciat feudum transire ad heredi-
tas, probat Anna adnotatione 412. Item, quod ven-
niant omnes, & quicunque heredes cuiuscunque
qualitatis probat Traquell. de iurisdictione, consensu.
§. primo, gloff. septima. numero viginti primo. Af-
flicti. in consilio. Argus. Corne. & Baro. num. 98.
& deest. 266. numero quinto. Cor. de fructu, part. 1.
nota, quæstio penultima. consilij. lumen secunda,
videlicet esse communem conclusionem, & adden-
tes ibi dicunt, quod etiam transit in Ecclesiam.
Thom. de Marin. in tractatu de generib. & qualitat.
fruct. in rubrica de fructu omnium hereditario, numero
quinto, & octavo. Canetti. in tractatu de generib. & qualitat.
fruct. sed occurrunt, numero sexto, ubi quod propter ver-
bum quibuscunque, & potest fieri dispositio, etiam
in filia bastardos, quomodo incapaces. Emanuel.
Suarez. in tractatu communis opinionis. littera P. con-
clusio. 4. Circon. in commentariis. conclusionis. littera P.
conclusio. 49. numero viginti secundo. Clar. in §. fin-
dem, quæstio. nona. consilij. boni gratissimi, ubi om-
nes attestantur esse magis communem conclusionem.
& in practica obiectum, ergo poterit etiam
transire in filium, qui extraneus loco est, & multo
magis in eum, qui in ceteris præiudicatis personis
incapaces.

Item clausula, & quibus dederit, facit, ut fe-
dum transcat ad heredes extraneos, & de eo Vas-
tallus sine consensu Domini disponere possit. Lau-
rent. Circon. in tractatu communis opinionis. centuria
secunda, littera P. conclusio. quadragesima secunda
numero quinquagesimo primo, & quod poterit ven-
dere, donare, & alienare, & consilio quadragesima
octavo. Capyc. in sua inuestitura, in verbo Feudo-
rum clausula, & similium hanc conclusionem, ego
probo in tractatu de clausulis, parte secunda, clausula
quadragesima sexta, quibus scriptis addo, quod si
Feudatarius de dicto Feudo disposuit, alienando
etiam sine consensu Domini, prout poterat, tunc
illa alienatio non erit Feudum, sed in Allodium,
capitulo primo, §. Feudaria lege, si diu fruct. dispen-
tati. ubi contra iur. Domini. & Agnat. capitulo
primo, de fundo non hab. propr. natur. feud. quorum
iurium ratio est, quia de iure feudorum feudum
poterat subinfeudari. capitulo primo, quod feud.
olim olim poter. & cum eadem qualitate, ut in capitulo
ex eadem, de lege Corradæ. Et id ex primis, ut
possit dare, cui voluerit. & debet intelligi aliter,
quam subinfeudando, ut verba alioquin operentur,
h. §. quando di. legat. primo, & ita delinquendo,
tanquam bona allodialia possunt transire in Fe-
dum.

Et licet dicta inuestitura fuerit reiecta, per Ex-
cellentissimum Senatum, in personis dicti Iacobi,
ad descendentes suos, per rectam lineam: tamen,
quia omnes eius descendentes sunt extincti, ideo

potest transire in fideum, ut inferius probabo.

Secundo, quia dictus Carolus Ambrosius occidendo dictum Carolum Mercatum eius fratrem
10 contubernum, commisit & plura delicta teuda-
lia, propter quae tam ipse, quam eius filii sunt
seu poauidi, prout expressus feudorum iuribus
sancium est. Nam occidendo fratrem consanguineum
commisit paritidum. l. i. c. 2. ff. ad l. p. om-
nem de homicidio, quod delictum est puniunt lege
feudalis. cap. 1. An ille, qui interfecit fratrem domi sui
fratrem, quia appellatione animo deliberato cum plu-
ribus armatis in custodia portatum dicti Carli
intromisit Palatum dicti Comitis Caroli Mercatini,
ubi plures interitus scilicet animi in presentia dicti
Carli Ambrosii proditoris, & per assilum me-
turo illum occiderunt, quod delictum est conside-
11 rari de iure feudorum, & puniuntur in amul-
tione feudi. dicitur cap. 1. Et ibi glossa. An ille qui
interfecit fratrem domi sui, Doct. cap. 1. s. non si
fratrem. Quod modum feudum amul- & iacob de Beito
vult in dict. cap. 1. an ille, qui interfecit fratrem,
12 dicitur, quia propter hoc proditorum sine de deo-
re, Vassallus stare non potest in Curia, feudum amul-
tatur, quia feudum de iure a fidei & fidelitate, cap-
itulo, per quod si nonnulli. cap. 1. de noua forma p-
13 dicitur, sed qui proditorum & commissum prout
esse sine fidei, d. item. s. si nonnulli. ff. de accus-
fuit & proditor vocatur iraditor, & est alienus a
facie Dominorum, & Principum. Ideo non potest
stare in Curia Principis sui directi Domini. s. si non-
nulli. s. qui vero ignominia. ff. de exco. l. item, quia
14 ille dicitur proditor, qui occidit hominem pro-
dicionem, tradendo illum non diffidendo. Aut sine
causa animo voluntario, & deliberato. And. in
cap. 1. num. 26. quod modum feudum amul- Afflic. in
cap. 1. s. item si fratrem, num. 3. in dict. cap. 1. num.
3. An ille, qui interfecit fratrem, & ibi Almaron. num.
4. & 6. Prapost. num. 3. Inngiol. de feud. creatur.
1. quod. 52. numer. 36. Afflic. de feud. 208. numer. 64.
Curt. de feud. in 4. per quod. 21. m. m. 4. Schradet.
de feud. part. 9. cap. 3. num. 64. Et sequens. Francise, de
Pontic. consil. 2. num. 13. consil. 67. num. 3. consil. 95.
num. 21. & 23. Et sequens. Camerac. in m. Agnan. consil.
oppo. num. 50. Item, quia dictus Carolus Am-
brosius occidit dictum fratrem suum consanguineum,
vult succedere in dicto Castro, saltem in portione
eius filii, prout est notum omnibus in Curia
15 Papie, sed occidens consanguineum, & ut totam
hereditatem habeat iure feudali, feudum amittit,
And. in dict. cap. 1. num. 3. An ille, qui interfecit fratrem
domi sui, Et ibi Afflic. in princip. num. 5. Prapost.
in princip. Et num. 3. Curt. in dict. part. 4. quod. 11.
num. 31. Schradet. in dict. part. noua. cap. versio.
num. 58. & dicitur occidere consanguineum, ut ha-
beat totum feudum, quando alia causa inter sic
coniunctione parere non potest. And. in cap. 1.
num. 26. quod modum feudum amul- Vbi etiam dicit
And. quod in hoc probando qualis qualis pra-
sumptio sufficit.

Sed quando quis commisit delicta de iure feuda-
16 li, & punita in amissione feudi, tunc nec ipse pui-
tor, neque eius filii possunt aspirare ad possessionem
dicti feudi, probatur per cap. 1. s. si vassallus feudo pri-
mo desit. Vbi dicitur, quod Vassalli feudum delin-
quentis, licet ad agnatos quandoque pertineat, si-
bi tamen ad id nullatenus aspirabunt nisi id a Do-
mino licite acquirat sibi gratiam faciente. Item in
cap. 1. s. si Vassallus culpam: si de feudo de summi con-
silio sit inter Dominum. Et dicitur. Vbi si Vassallus cul-

pato committat, propter quod feudum amittere
debeat, neque filius, neque eius descendentes ad id
feudum reuocabuntur idem in cap. 1. s. Item si
vassallus occiderit, Et ibi glossa in arch. occiderit. Quod
modum feudum amittit. Vbi tempore excluditur filii cul-
patis a successione feudi, quia leges feudales om-
nino seruantes sunt etiam in summi Romani
notum sint contrarie. cap. 1. de feudi cognat. Came-
rac. ibi perit. cap. 1. An agnati in 1. quod. num. 79.
Item in quodlibet feudali, propter quod de-
17 linquens priuatur feudo, & semper eius filii, &
descendentes duntaxat priuati, vt semantur. Socia-
in consil. 68. num. 127. Et sequens. volumus. post Almar-
on. l. si. iacobin. & Curt. per eum citatos. Alex.
de Nevo in consil. 95. An. 17. & 28. interpositum
criminal. dicitur. volumus. 1. An agnati in cap. 1. s. de
magna. num. 21. consil. 12. Quia si prius caus. benefice.
amittit. Vbi quod si Vassallus graues delinquat in
alium, quam in domino, priuatur feudo, quod
transit ad agnatos proximiores excludit Dominum, &
communiibus descendentes vassalli, punita na-
per allegata. Item, quia Doct. sumimus. cap. 1. s. si
Vassallus feudo prius est desit, ad exclusionem filio-
rum, & descendendum delinquentis. And. Al-
maron. Prapost. Afflic. & Barazar. & ceteri. seu-
diz, & quia etiam dicitur applicari Agnus. ad-
dunt quod si agnati non sunt Dominus exclusi
sibi applicari debet. Afflic. in cap. 1. s. si Vassallus
in princip. Si de feudo de summi notis, apponitur. dicit
dictum 3. procedere in feudo antiquo, in quo col-
laterales succedunt, nec applicari Dominum,
nec filii, aut descendentes culpatis, sed
agnati, qui sunt de descendentes primi acqui-
rentis.

Sed in hoc caso nulli extant agnati, qui sint de
descendentes iacobini primo infigunt, Item, quia
Senatus Excellentissimus privilegium Castri Sacra-
rant, & confirmationem Cesaream in personam
dicti iacobi primo instituit ita moderatius. Ita
quod feudum deinceps non possit, nisi ad masculos
ex linea masculina, & legitimo matrimonio de-
cendentes provenire iuxta recti feudi naturam: sed vt
in arbore ostenditur, nullus alius exiit de des-
cendentibus dicti iacobi, & propterea dictum feudum
Santianae ad Regem, cuiusque filium pertinere di-
citur.

Huius secundae rationi, obstaratio dicti Consti-
tuz Rouris, propter quam morus est illis. Ma-
gistratus ad iudicandum contra Fiscum, nam su-
pradicta iura allegata in ratione intelligenda sunt,
18 quando vassallus delinquens & tempore commisi
delicti feudum possidebat, Vbi dicitur. cap. 1. s. de
amittit. Item dicitur. cap. 1. an ille, qui interfecit
fratrem domi sui, in vrsi. priuatur beneficio. Item
dict. cap. 1. s. si vassallus fratrem. Quod modum feudum amul-
Quae ita semper loquuntur de eo, qui tempore
commisi delicti feudum possidebat, nam qui feudo
priuatur, opus est, vt illud prius possideat, Et
regul. l. de re. ff. de verbis obligat. Item, quia text.
dicit, priuatur beneficio, quia in curia amplius
stare non potest, ergo praesupponit text. ante delictum
illum in possidebat stare in curia, & esse feudaria-
rius. Item, quia dict. cap. 1. s. si Vassallus feudo prius
ita demum culpam patris trahit ad filios, si tem-
pore commisi delicti filius erat Vassallus, qui est pos-
sessor, & dominus feudi. Item dict. s. si Vassallus cul-
pato, ita demum filii punitur ex delicto patris, quando
patet eorum erat Vassallus, & amittebat
feudum: sed si pater delinquens non possidebat
feudum

feudum, & istius filius non succedit patri, sed mox, malis iuribus dicit, quod iste nepos excludatur à successione feudali auri.

- 19 Et confirmatur auctoritate plurimorum, qui firmiter delictum patris non nocere filius in feudum, quod pater non possidebat tempore delicti. Dyn. in capit. non debet, in fin. de regul. iur. lib. 6. Bartol. in l. 1. num. 1. ff. de interdict. & regulat. Bald. in l. 1. post numer. 1. vers. aut vivente suo sunt conceptus si ossa fili. feud. prin. Plo. inter consilia criminis, diuers. 66. num. 2. Et sequen. volum. 1. Ardizon. in summa, capit. 60. rubric. si filius reus, an nepos admittatur. Jacob. Bellon. in capit. 1. S. hoc quoque proprie sua vers. tertio casu. De success. feud. Camia. in cap. si aliquem, vers. mortui, num. 156. Et 169. Capyc. in aliquem, vers. feudatiorum delicta: post Aluarott. quem allegat, Odofred. in l. qui si patris, num. 1. C. unde lib. iacobin. in insensit. verbo distigere vassalli, num. 60. vers. aut feudum. Salycet. in l. 2. num. 5. vers. in nero. C. de lib. et error. lib. i. Camerat. in capit. 1. An agnatus in 6. quest. num. 6. vers. aut sumus in delictis, ubi lazi examinat, Et respondet contrarij.

- Primò respondetur istam rationem, ex qua mortuus est Magister, non esse veram in casu nostro, quoniam Dom. Carolus Ambrosius Parmida statim post necem dicti Caroli Mercurialis inceptu possidere feudum: Nam ipse erat proximior successit occisum, l. Lucius, et ibi Bartol. notat, ff. de iur. sig. Bald. in l. hereditas, volum. final. C. de iur. quib. ut indign. Rubin. in consil. 129. volumin. 1. Corn. in consil. 222. volumin. 4. & alij per Preterit. de iur. sig. lib. 2. tit. 3. num. 4. Et in consil. 91. num. 3. volumin. 1. & statum Papae Item statum Mediolani continuas possessionem i defuncti in heredem, id est in eum, qui erat proximior feudarius, quod statum habet locum etiam in feudis hereditariis. Alia in consil. 661. vbi quod tale statum tunc habet locum in feudis, quando illa sunt pars hereditaria. Dec. in consil. 467. num. 3. vbi quod tale statum habet locum in feudis, alio non possidente. Bursat. in consil. 117. num. 46. Titaeu. in tractat. de morte, part. 4. declarat. 6. num. 3. vbi ad hoc probandum, allegat Coto. in consil. 166. volumin. final. volumin. 1. & Benedic. in cap. Raynatus, in ver. mortui testator, in 2. num. 71. & idem Titaeu. in ord. tra. 1. dist. part. 4. declarat. 5. num. 25. Et sequen. latissimè probat hanc conclusionem esse verissimam, quando feuda sunt patrimonialia, & hereditaria, & possunt libere vendi, pro qua allegat quamplurimos Doctores, Tota super Statutis Papae, super Statut. 55. in crumb. num. 13. vbi quod habet locum i in feudis hereditariis, & possessio vigore dicti statuti continuatur in illos, ad quos dicta hereditas pertinet, ubi allegat Bertasol. Paseri. Magon. Piot. Roma. & Costam, & ita sui decemum in Rota Roma. vt per Piot. dec. 122. 2. part. 2. vbi quod possessio Castri i transit vigore decreti simul cum iurisdictione, non autem transit metram, & mixtum Imperium. Cotta in memorat. in ver. dicitur Mediolani, circa medium, vers. Nemoquis autem, vbi dicit, quod iste annulus pendebat suo tempore decedens coram excellentissimo Senatu, in quo lat. in consil. 152. volum. 4. consuluit, quod dictum decretum non habet locum in feudibus, sed dict. consil. laison, loquitur i in feudo ex pacto, & prouideria, quia praeponit, quod feudatarius solum naturaliter possidebat, ideo non obstat in casu nostro, in quo dictum Castri Saritanæ fuit concessum eam clausula, Et quibus dederit eam primo inuictum, quoniam quibus dederit, non

nec i eius heredes, & successores, propterea transiit in naturam bonorum allodialium, & poterat vendi sine consensu dicti domini, & ideo pene ipsum feudatarium transiit iam cuius possessio, quam naturalis, & omnia iura super dicto feudo, vt distulse probat paulo ante, ergo sicut possessio in ceteris bonis allodialibus, vigore dicti statuti transit ad eum, qui immediate successit: ita etiam in Castro Saritanæ, & ita consilium laison nihil obstat: Si igitur Carolus Ambrosius patrem suum da tanquam proximior statim succedebat oculo de iure communis, & dictum statum in eam cognouit possessionem, ergo feudi possessio dicendum erat, ad effectum, vt inuenit supradicta iura feudalia allegata, id est vt ipse tanquam feudatarius dicitur amilisse dictum feudum, & etus si quis ad illud admittendos non sit.

Secundò respondetur, quod etiam dictus Carolus Ambrosius fuit de comprehensio in inuictum dicti Castri, & immedie successus dicto Carolo Mercuriano non habenti, i descendentes, ergo etiam si non possidet dictum feudum, adhuc dicebatur illud amittere, per illam regulam, qui ad honorem habet, ten ipsam habere videtur, ff. de regul. iur. Item, quia dicta actio i ad obtinendum dictum feudum erat in bonis dicti Caroli Ambrosii: Ideo dicendum est amittere feudum, quia paria sunt amittere possessionem, & amittere ad honorem competentem, pro ea: ita notat Bartol. per illum tex. in l. 1. §. primus, in l. quest. vers. conuenimus, num. 20. ff. de nomi oper. nuntias. Item, quis habere dicitur ad quod consequendum habet ad honorem, i rem in bonis ff. de acquir. rerum domini, l. habere, ff. de verb. significat. Item tex. l. id apud, ff. de verb. significat. vbi quod ego dico apud me habere id, ad quod consequendum habet ad honorem, & ita probant Roman. in singulari, 642. incip. Sci, quod consilium. Cremen. singulari, 41. post Bald. in l. 1. §. ex causione volumin. 3. C. non per. Bartol. in l. Titia, ff. de legat. 2. Amos. Gomez. in l. si sita, §. volumin. 4. in fin. in l. de actibus, ergo si dictus Carolus Ambrosius habebat ad honorem, post mortem interfecti ad obtinendum feudum, etiam ipsum feudum habere dicebatur ad effectum, vt possit dici, quod ipse propter delicta feudalia feudum ad quod habebat ad honorem, amiserat.

Tertiò respondetur, quod omnes inuicti de feudo i dicantur feudatarij, & Vassalli inuictentis. Oldrad. in consil. 273. num. 2. quia ipse inuictus, vt Vassallus potest petere sibi possessionem danti cap. 1. de inuictis, de re alien. fact. vers. per autem per inuictum: Item in rei, de controuers. inter Dom. & Vassall. de inuictis. Fandi dicitur, Si quis miles, id est feudatarius, & tamen ibi non possidet, vt per Balsat. ibid. & ideo quando venit casus successus, i solum ad administrandam onem successus, sicut dicimus quod in herede suo, non est considerare hereditate iacentem. Item hereditas, C. de posui, quia filius est heres, & ei deest sola administratio, ad quam succedit. Lodred. in consil. 16. num. 3. vbi quod filius non acquirit feudum patris succedendo, sed quæritum iam capite: ita omnes per inuictum vocati sunt Vassalli, & feudatarij, & quando venit casus, non dicuntur proprie succedere, sed quæritum iam capiti: ergo potuerunt etiam amittere, & ista ratio, quam statim ex tollit dictus consiliarius Routs in illo suo consilio contra filium, propter quod Magistram indicauit contra filium nullatenus potest subsistere, & sicut restituendus est.

Tertiò principiter, quia delinquens succedit oculo, quia est capax, & acquirit sibi possessionem, i & dominium rei, donec sicut istam

auferat. l. i. Et ibi not. C. de his, quib. et indignis. l. hi
 tunc pater. S. t. ff. famul. beneficiam. Barol. in
 d. l. Imperator. ff. de iure filii. Et quod indignus ex
 suo iocunde acquisiuit, filius sibi auferri. l. Larenti,
 Et ibi gloss. & Barol. ff. de iure filii. l. au. prator.
 S. final. vers. iniquum. ff. que in fraud. credit. cum
 alijs multis ad hoc per Percenn. de iure filii. lib. 2. tit. 2.
 de indignis, & plurimos ad hoc allegat Petr. Caball.
 in regulis criminal. 10. per totam. Sed quando aliqua
 committit delictum, propter quod hæredicus sibi au-
 feratur, tanquam indigno, tale delictum etiam in fe-
 1 diat nocet filijs. Barol. in l. cum qui, num. 7. ff. de in-
 terdict. & regulis. per tot. l. final. S. praterea. ff. de bon.
 damnat. ubi Imperator scripsit quod. neque ille,
 qui interfecit matrem, nec eius filii debent succedere
 in hæreditate occisi, sed filius. Item l. 5. ff. ff.
 quæ aliquam res. probat. ibi Imperator Adrianus legem
 promulgauit de & ibi Barol. dicit, quod ioco-
 2 cident filiam in nocet omnibus sequentibus in gradu,
 & hinc doctrina in Barroli sequitur. Preposit. in
 tit. ff. ff. de iure filii. prout cui desit. num. 2. in vers. aut pater,
 qui habebat fructum deliquit. & tunc patris delictum
 non. filio. Bald. in consil. 26. num. 2. Roman. in
 consil. 472. Marfil. consil. 92. num. 10. ubi probat, quod
 3 filius pater non succedit occiso. Et in tra. 2.
 de hæreditate ex testamento mortui. num. 17. Boc. de iur. 25.
 num. 14. ubi auctori ita fuisse iudicatum. Per totam.
 de iure filii. lib. 2. tit. 2. num. 6. quia ex delicto patris
 filius non debet fieri locupletior. d. l. final. S. praterea.
 ff. de bon. damnat. & eandem conclusionem, veluti
 communem probat Anton. de Roselli. in tra. de
 success. ab intest. num. 111. Et plur. seq.

Huc tenet ratio oblat ratio D. Roulit, quam
 sequitur est Magistrus: quod quando delictum
 commissum est, eius qualitas, ut delinquens non
 possit stare in curia Domini, ipso actu efficitur in-
 4 dignus ad succedendum, & sequens in gradu ad-
 mittitur nulla expectata sententia declaratoria, quæ
 solum respectu filii est necessaria, non autem respectu
 argenti, qui aperitur locus succedendi; per delictum
 proximioris. And. in cap. 1. S. praterea. causal.
 ibi ante num. 14. vers. dicit. quia in prima cons. benefici.
 amittit & ibi Añ. d. num. 73. in fin. Item Corn. in
 consil. 2. col. 4. ubi quod si carat statum, ut nemo,
 qui alium occidit, possit illi succedere: tali casu non
 auferat filius, sed succedunt sequentes in gradu. seu
 aliter ad successionem vocati, quia per dictum illa-
 rum occidens efficitur incapax successionis, & ha-
 beretur tanquam non esset in petita natura, & ita non
 est locus potestati dignitatis ad beneficium filii: sed
 recta via sunt alij proximiores. Idem est in
 materia feudali, quia si succedens efficitur inhi-
 bilis ad succedendum, & sic non datur successio in eor-
 um persona, idem non potest considerari ablatio
 per filium tanquam ab indigno: sed statim succedunt
 proximior ex lege feudi. Item quod atque in
 capite filius excludatur, & proximior vocetur,
 allegatur Peregrin. de iure filii. lib. 2. num. 26. Ripa in
 l. 1. num. 19. ff. de vulgari. Flamin. de Rub. in consil.
 34. num. 14. Et sequitur Hieronym. Pappo. in consil.
 33. num. 9.

Respondetur allegatis in hac ratione non probare,
 quod propter incapacitatem patris causam ab
 5 eius delicto admittatur filius, sed solum quod ad-
 mittatur sequentes in gradu, qui non habent esse
 a patre delinquentis: ita in puncto dicit And. ex
 aduerso allegatus in d. l. S. praterea si casualiter,
 num. 13. vers. item de iustis, ubi quod si primogenitus
 efficitur inhiabilis propter delictum, admittitur
 secundogenitus, quia secundus non habet esse a fra-
 tre primo, sed a patre; Item Corn. Peregrin. Ripa,

& ceteri allegati in ratione loquuntur de admissio-
 ne proximioris agnati, qui non percutitur puni-
 tionem de quo agimus a exclusionem filii, qui ha-
 bet esse a patre, & propterea ipse etiam factus est
 incapax.

In rationem diuersitatis considerant Doct. in tra.
 ff. de iure filii. prout cui desit, & plenus alius Pistor.
 de iure quæst. 16. num. 14. Et 21. Et sequitur sequendo
 And. & Aluarot. in d. l. final. ff. de iure filii. prout
 10 quod idem delictum patris nocet filijs in feudo,
 quoniam eisdem efficitur concessum contemptu-
 ratione patris, & idem quod patre causam habent, & ibi
 Pistor. num. 27. Et plur. sequuntur. Et num. 43. Et sequitur
 comprobatur. Alii, quia filius non debet fieri locu-
 pletior ex delicto patris, d. l. final. S. praterea. ff. de bon.
 damnat. sed in ista ratione, ego sequor And. in d. l. S.
 praterea. ff. de iure filii. num. 13. quæ in prima cons. benefici.
 amittit, quia filij habent esse a patre, ita deducendo
 argumentationem: ita, quia primum inhiabilis non
 potest succedere in feudo, quia licet feuda dantur
 cum fidelitate præsumpta, ita etiam assensum
 12 cum infidelitate præsumpta. Camerac. in cap. 1.
 an agnatus in 6. quæst. num. 65. vers. Et si in iudicio,
 sed qui aliquem proditorum, & per a falsificationem
 occidit, is non potest stare in curia, qui non præ-
 sumitur fidelis. cap. 1. An illi, qui interfecit fratrem
 dom. sui. Ergo neque eius filij, qui habent esse a pa-
 tre, quia patres infideles præsumendi sunt, & idem
 illarum a Plam. Rub. allegata in d. l. consil. 34. num.
 34. quod idem filius non potest succedere, ut patet
 aquirat, non est contradicendum, quia in feudo
 feudali filius non potest succedere, cum habet esse
 a patre delinquentis, idem etiam in hiis delictis præsumit
 tur. Item sequitur. Quod leg. l. in m. in consil. Et propter infidelitatem
 primum inhiabilis amittit feudum, & cum appareat
 esse magnam differentiam inter filios, & agnatos
 distans pro admisione sequentium in gradu non
 potest habere locum in filijs.

Et licet aliquando fuerit decisum contrarium in
 eodem Magistrus in causa fratrum de Federico de
 Tudici huius, Tamen ibi agebatur de iure de pa-
 13 tris & de proditoria auro, in quo filius delinquentis
 potest acquirere vigore filium de continuum
 possessionem defuncti in hæredem, & idem potest
 delinquentis non erat indignus, sed incapax, & ap-
 pertinet locum proximè succedendo in ipsa in qua
 vocat, ut filius, non autem ut hæres: sed in
 hoc casu summo feudo hæreditario redacta in na-
 turam patrimonialium, & allodialium, in quo ha-
 beret locum statim de continuando possessionem
 defuncti in hæredem, & patre delinquentis, qui erat
 proximè successus primum iure acquisiuit posses-
 sionem vigore dicti statuti: Ideo filius abstinuit
 ab eo, tanquam ab indigno: Item quia in hac causa
 concurrunt tres ipsius primi acquirentis, qui ordi-
 39 nabitur, ut videlicet, tam ipse, quam eius filij
 sint priuati, & admittatur proximè agnatus, &
 eum postulat alius filius de proximo agnatus descendens
 a Iacobo infans in hoc feudo, & primogenitus
 uelut, eam confirmationem Excellentissimi Sena-
 tus iuxta naturam feudali recti, & constitutionis con-
 tra, idem et resilio eius filio a successione dicti Casli
 Sarritanensis omnino admittendus est.

Nunc insuper satisfacere alijs rationibus, quibus
 impetitur est Magistrus ad iudicandum contra
 filium.

Prima est, quia Cardinalis primò innotuit
 de omnibus Casli Sarritanæ, Gattianæ Vallentis,
 & de ceteris infans ita memoro prohibuit aliena-
 tionem bonorum, & dicti Casli Sarritanæ, &
 in casu contruentionis vocatur proximior, sed
 prohibet

La prohibita alienatione & censetur, prohibita bonorum confiscatio. Cuius in *quasi* 74. num. 10. *versum* contrarium, *quod de re iuris*, & ibi Boiard. num. 24. Gabriel. in *commun. consilio*, 7. *de re iuris*, *paraphrasi* 24. num. 2. Peregrin. *de iure* *fili* lib. 5. num. 98. Farinac. in *quasi* 35. num. 21. Guazzini *de confiscatione* bonorum. limitatione 17. num. 1. qui quidem plurimos Doctores allegans, & probans esse communem consensum.

Respondetur primo Cardinalem prohibuisse solum alienationem & inter viuos, quia iussit, quod existente causa necessaria alienationis, grauatus debeat offerre venditionem propinquiori in gradu de familia, & si ipse emere recusaui, offerat secundum, & si de gradu in gradum, & ultimo loco liceat alienare extraneis, cum pacto de recedendo, ad faciem totius familie, & singulorum ex eis emere videntium, super quibus verbis omnes Doct. concludunt prohibitionem alienationis & amplius in verbis sua in esse restringendam ad alienationem inter viuos. Surt. *consil.* 77. num. 37. *Et seq.* volum. 1. *Ruin.* *consil.* 7. num. 10. *versum* non obstat, volum. 2. *Et consil.* 116. num. 6. eod. volum. 2. Socin. iun. *consil.* 97. num. 53. *Et sequens*, volum. 2. Cephal. *consil.* 11. num. 37. *Et consil.* 153. num. 6. *Et consil.* 394. num. 39. *Et consil.* 487. num. 52. *Et consil.* 549. num. 113. Boiard. in *consil.* 157. num. 32. volum. 2. *Et consil.* 243. num. 11. *Et sequens*, volum. 2. Riminald. iun. in *consil.* 304. num. 72. *Et seq.* volum. 4. Petra *de fideicommissis*, *quasi* 8. num. 1. *Et* Surt. *deris.* 124. per totam. Mag. *deris.* Lucifery. num. 33. *Et seq.*

41. Sed quando bona sunt prohibita alienari & inter viuos, tunc possunt confiscari. Gramatic. *deris.* 101. num. 40. *Et seq.* Peregrin. *de iure* *fili*, num. 104. qui alios allegans, & num. 104. ubi distinetur de communis, Gabriel. in *consil.* 140. num. 2. volum. 1. Carpan. *super* nobis *consil.* in §. *omnino* num. 184. Guazzini. in *tract.* *de confiscat.* bonorum, limitatione. 17. num. 29.

Item Respondetur, quod quando fideicommissum resistens ex prohibitione alienationis extinguitur, tunc in persona ultimi delinquentis, tunc etiam bona fideicommissio supposita confiscari possunt. Alban. *consil.* 7. num. 19. Martil. *legum.* 314. Farinac. *quasi*, 25. num. 49. Guzzini. in *dict.* limit. 17. num. 36. Sed in hoc casu Carolus Antonius delinquens, est ultimus de descendens iacobus primi feudatarii: Cuius inuicem supra restituta, per Senatum ad eius descendentes per lineam rectam; ergo eius bona simul cum ipso feodo patrimoniali potuerunt

42. edificari: Quia fideicommissio tantum, ultimus de linea potest alienare. *Leum* *pater*, §. *libertas*, de legat. 2. *Et facit*, *1. quodam*, in prima. C. *de fideicommissis*, ergo si poterat alienare, etiam in fideicommissum transire. *1. iura* *libert.* & ibi Bart. §. *de iure* *patron.* Alex. in *consil.* 23. eod. 2. volum. 1.

Altera ratio, quia motus est Magistratus est, quia dicitur Jacobus Aqua ditorum Caroli Mercenarii cruciatus, & Caroli Ambrosii Parmidæ exivit notam primogenituram super dicto Castro Sartirane, cum consensu omnium eius filiorum, atque prohibuit alienationem, etiam in casu confiscationis, ob delictum aliquem ex primogenitis, vocando alterum immediatæ successore de dicta linea: Quamobrem delinquens dicto Carolo Ambrosio, & nullo alio superiure de dicta linea, ipse Franciscus Maria Ferdinandus filius dicti Parmidæ succedit, ex vocazione iacobi primogenituram erigentis, & excludens solum in alio delicto.

43. Respondetur dictam primogenituram & etiam cum prohibitionem alienationis, etiam in casu confiscationis, de iure non potuisse fieri a dicto Iacobo

bo Feudatario, de Feodo recto. *capit.* 1. *de feud.* *success.* in ver. *nulla* *dispositio* *defuncti*, *de feud.* *volente*. Neque assensum Regis de iure imperatorum optulanti posse: Quia Rex confirmari non debet, expressis: Quo ad pradiendum consensum tantum, & ita voluit confirmare in sui pradiendum, ita ut censetur referantur sibi futuras deuolutiones

47. feudoniam, tam ex natura rei, quam ex forma inestituræ. Frecc. in lib. 2. *de substat.* *quatio*, 17. num. 13. Afflicti. in tit. *Qui successores tenentur*, num. 11. cum alijs ad hoc cumulatis, per Balfarin. *ibidem* num. 8. Et ita stante dicta reservatione Vassallos propter culpam feudo priuari poterit. Andr. in *Constitutio*, *Rigini*, incipit, *Domini a Vassallos*, *columna* *secunda*, *vers.* *sed* *quid*, in titulo *de auctoritate* *Domini*. Paris. in *consil.* 21. num. 15. volum. 1. Scader. *de feud.* *part.* 5. cap. 2. num. 54. in fin. Et quia hoc est de iure, semper in dubio censetur referantur, quando non sunt relaxata, quia non presumitur iuri suo derogare voluisse. Lucas de Pen. in l. *fiat*, *solu* *una* *prima*, *post* *princip.* *vers.* *quarta*, *De locat.* *pred.* *encl.* lib. 11.

Tertia ratio, est dicta Consilii Rouini in alio legato consilio, quia delictum & Paris non nocet filijs iam natis, & conceptis ante delictum in bonis, & in rebus suis. *1. emancipatus*, §. *de Senator.* *L. adopti.* *num.* 5. *1. si de iure* *vocant* *L. ad fratres*, §. *de iure* *patronat.* *L. dno* *Marc.* *G. de quæstionib.* Item gloss. in dict. *L. emancipatus*, in ver. *emancipatus*, & alij per eum allegati.

Respondetur duo esse genera delictorum, ob quæ quis feudum amittit, alienum appellatur delictum

49. feudale, & alterum non feudale: sed commune. Delictum feudale est, quando committitur contra Dominum, vel contra leges, & consuetudines feudales, & secundum eas ponitur Delictum vero non feudale: sed commune est, quando committitur contra leges iuris ciuilius, & ita distinguit Bald. in *dict.* *cap.* 1. num. 1. *An* *que* *interfere*, *fratrem* *dom.* *sui*, Zabarell. in *circum.* 2. *vers.* *inquisitio* *in*, num. 4. *de heredi.* *Salic.* in l. 2. num. 5. *Et* *6. de lib.* *Et* *eorum* *liber.* *loan.* *de Imol.* in *cap.* *ex parte*, num. 23. *de feud.* *Boli.* in tit. *de publicatione* *bonorum* *num.* 53. *in princip.* Menoch. in *consil.* 99. num. 123. Balfarin. in tit. *si vassalli* *fiat* *prin.* *cur.* *de ser.* num. 2. *Annecor.* *ius* *in lib.* *1. de iure* *feudali*, *cap.* 16. Vel ut alij declarant, delictum feudale est illud, propter, quod vassallus directio ex legibus feudorum illud feudum amittit.

Bald. in *dict.* num. 1. *vers.* *unde* *si* *concludo*, Barrol. in *Leum* *qui* *num.* 1. *Et* *seq.* *si de iure* *dict.* *Et* *releg.* *Iacob.* in *sua* *transit.* in ver. *delictum* *vassalli* *promissum* *non* *committitur* *filios*, num. 60. *vers.* *Barrol.* *autem*, & delictum commune esse illud, quando vassallus propter dictum delictum, directio secundum leges feudorum feudum non amittit, sed in consequentiam, quia confiscatur eius bona per sententiam criminaliter, non autem eisdem secundum sui feudum; ita declarat Barrol. Bald. & Iacobin. in *dict.* *locis*. Cya. in l. 2. *in fin.* C. *de lib.* *Et* *eorum* *liber.* Imol. in l. *si finis*, §. *si de velle* *altem*, num. 52. *Et* *sequens*, §. *de damno*, *infect.* Bald. in *dict.* num. 3. *vers.* *unde* *si* *concludo*: *An* *istis* *qui* *interfere*, *fratrem* *dom.* *sui*, quas distinctiones declarat etiam Pinos. *de feud.* in *dict.* *quasi*, 16. num. 6. ex quibus respondetur, rationem & procedere in delicto communi, quando reus delinquens condemnatur criminaliter, & in consequentiam venit feudum: sed non in casu propo-

sitionis, loquimur in delicto feudali, in quo proceditur ciuiler de iure feudorum, & in casibus expressis de iure feudorum, etiam filius, qui habet esse a patre delinquente.

16 aliqua actionem, quoniam deest voluntas, & quæ est vique ad mortem ambulatiora, & ultima voluntas, 13 q. 2. cum marito. & ibi glossa in ver. non valet, de exheredat. missi. 4. ff. de adm. leg. 1. l. si quis in principio sibi mentis de legat. 1. l. non hic status. & penultima ff. de donat. inter vir. & uxor. Item in C. de testam. l. si quis C. qui testam. fac. p. 16.

17 Secundo non potest dici voluntas, & quæ est à iure reprobat, ideo promissio de faciendo fideicommissum ad fauorem Com. Baptiste non est voluntas, quia ita darentur hereditas per padum, quod est à iure reprobatum, l. padum, quod dotali C. de pacti liberat. C. de pacti conuent. l. ex ro. C. de iustit. supulat. Item donatio in fin. C. de transact. l. licet per locum a speciali C. de pacti. Alex. in l. fin. C. de pacti. & in conf. 18. vol. 3. Dec. in conf. 184. num. 7. vbi per eam dicta promissio refertur.

18 ad ultimam voluntatem nulla chim successio, & potest haberi per padum, etiam si esset de se particulari, quia substantia, & validitas pacti dependet à ceteris duobus, l. in princip. ff. de pacti. sed successio post mortem alii, cuius non potest haberi de consensu duorum, quia dicitur capitoria voluntas, & iure reprobat, l. ille institutus ff. de heredit. instit. & hanc rationem probat Simon de Pizi de interpret. ultim. voluntat. l. solus 4. nam 104. vbi dicitur quodque, fol. 88.

19 Tercio voluntas, & quæ continet perplexitatem est nulla ipso iure, l. finitum ff. de condit. insti. & probat Bartol. in conf. 82. volum. 2. vbi voluit etiam, part. 2. Oldrad. in conf. 108. num. 2. vbi sed in contrarium, sed ista promissio Com. Io. l. cobi continet perplexitatem, quoniam in capitulis matrimonialibus, disponit, ut non possit habere nisi mensibus scuto centum, pro omni, & 100, quod potest pretendere de bonis suis, & de bonis maritis, potest in d. iustamento promissum non relinquere d. Com. Franciscus secundo genito, nisi solum legitimam, & repugnantiam: sed illa continet repugnantiam, & perplexitatem, nam cum promissum faceret fideicommissum ad fauorem Com. Baptiste, aique promissum, vi Com. Franciscus habebat solum legitimam, & trebellianicam, voluit significare, quod per d. fideicommissum volbat grauare d. Com. Franciscum secundogenitum ad restituendam hereditatem ipsi primogenito, per quam restitutionem posuisset de quibus duas quartas, iuxta c. Reynaldus, & in c. Reynaldus de testamentis, at trebellianica non debetur nisi granato per fideicommissum, l. ff. ad trebell. sed quod possit detrabere duas quartas, & quod habeat solum mensiuos scuto centum, continet perplexitatem, & repugnantiam: ergo dicta dispositio perplexa nullam dicitur continere voluntatem: nam voluntas, quæ est nulla ipso iure non meretur nomen voluntatis, ex regula, l. 4. de condit. insti. ff. de iudicat. 1.

Quarto, quia d. Comes Io. Iacobus in iustamento super capitulis matrimonialibus promissum adimplere, & obtinere promissum in dictis capitulis, (que promissum erat de faciendo dicto fideicommissum) & in casu non adimplementi, ex nunc prout ex tunc, & e contra, & c. declarat, & vult, ut omnia eius bona presentia, & futura transirent in d. Com. Baptiste, & in eius filios procreandos ex dicto matrimonio: sed ad donatio factam in penam, vel non facti testamenti, vel reuocationis testamenti, nullo iure subsistit, vt firmat Dyn. in conf. 10. questio talis Bartol. in d. l. stipulatio hoc modo concepta, & in l. si quis in princip. vol. pen. de legat. 3. Alex. in d. l. stipulatio, vbi multa cumulat. Natta in aut. hoc inter heredes nam. 64. & seq. C. de testam. vbi per multas rationes, ita probat, & ita respondet d. Bartol. in conf. 60. num. 4. vol. 4. Crauet. in conf. 934. num. 4. Rimini. in d. conf. 234. num. 2. & seq. vol. 3. Natta in conf. 474. num. 4. Sured. in conf. 348. num. 2.

& seq. vol. 3. Ruin. in conf. 119. num. 4. vol. 1. Dec. in conf. 393. num. 1. Ludovic. Morot. in conf. 93. num. 4. omnes mouentur hac ratione, quia dicta donatio

21 dicitur facta in fraudem legis disponentis vltima voluntatem esse, quæ vique ad vltimum vitz (penam reuocabilis est, & ita donatio, vel tanquam impediens testam. facitionem, vel tanquam impediens reuocationem cuiuscunque voluntatis præcedentis est nulla, Cyn. in l. C. de sacro. eccles. Bald. in conf. 38. vol. 2. lo. Dilect. de art. testam. in 10. cap. 33. vbi asserit, quod communis consuetudinem, Cur. iun. in conf. 36. num. 5. vbi sed per suppositum, vbi quod ista opinio nullam habet difficultatem, quando agitur de vniuersali successione, & donatio facta est in casu, quo contingeret ipsum testamentum reuocari, ergo idem est quando omni bonorum donatio facta est ei, qui deberet heredes institui, & facta est in casu, quo contingeret d. testamentum non fieri, quia resp. du dicti heredes institutendi paria sunt testamentum non fieri, & testamentum reuocari, item quod hac opinio 22 est vera, etiam donatio de re particulari facta est in casu reuocationis legati, vel non facti legati, in ipsi diffusus in summa successione legati per 4. quæ 4. art. 2. num. 36. & per plur. seq. sequens sententiam, Ruin. in d. conf. 129. & conf. 178. volum. 1. contra Dec. in conf. 293.

Quinto, d. donatio, est nulla, quia contra bonos mores d. l. stipulatio hoc modo concepta, vbi si quis stipulatus fuerit, si me hereditem non feceris, tantum dare spondes: ideo non valere stipulationem disponitur, quia est contra bonos mores, & ibi communi scribentes addunt rationem rationis quoniam impeditur reus libera testandi facultas, l. fin. C. de pacti, & hanc conclusionem valde probat Manic. de test. & ambigui conuent. lib. 1. tit. 36. num. 4. & per plur. seq. Clar. in 23 5. donatio quæ 19. & quæ 10. ite quia donatio facta reductus est prohibita, hereditas C. de pacti. conuent. cum donationibus C. de transact. sed donatio omni d. bonorum in penam non facti testamenti continet fideicommissum in vniuersum sui, quod habet donator, & ita esset donatio hereditatis, Bart. in l. fin. num. 17. C. de pacti. & in conf. 108. in princip. vbi per alia, quod sibi parti. l. dicit non valere padum, per quod non potest quis libi eligere hereditem, Socin. iun. in conf. 143. col. 7. vbi non obstat vol. 1. Franch. in d. conf. 39. 143. sed in hoc casu Com. Io. Iacobus promissum facere fideicommissum ad fauorem Com. Baptiste, & in casu, quo non fecit, disposuit omnia bona sua presentia, & futura transire in illam, cuius filios ideo donatio non valet, quia non potuit sibi eligere hereditem, atque donatio omni non conuenit.

24 Sexto, quia in donationibus factis in contemplatione matrimonii contrahendi doctores tractantes de ipsarum validitate, ita distinguunt, ut donatio facta est per verba contrahentium contrahitur, & obligationi adimplende per heredem post mortem, vt promissum tibi bona mea post mortem meam, & tunc si non est de omnibus bonis est valida contra heredes promissoris, l. 1. C. de testam. ab heredit. & contra heredit. sed si est de omnibus bonis non valet, quia qui non habet bona hereditem habere non potest, l. ex Cornelia, prope finem ff. de vultat. & pupill. aut verba dicta donationis sunt concepta per vnum, & formam

25 importantem, & successionem, & obventionem bonorum post mortem promittentis, & in talia donatio non valet, quia contra bonos mores, & impedit testamenti facitionem, quoniam padum non datur hereditas, d. l. padum quod dotali cum concordantibus supra allegatis, & hanc doctrinam probat Bartol. in 100 conf. 304. parti. 1. & Curt. iun. in conf. 15. num. 1. & seq. vbi allegat Oldrad. lo. And. Alex. & alios, tandem

probat

Doctoris Martae

testandi ad pias causas dicta donatio est nulla ipso iure.

- Secundo, respondetur quod & si reservatio solius viusfructus faciat validam eam reservationem p omnium bonorum presentium, & futurorum secundum magis communem sententiam Doctorum, quousiamque referunt Mantie in tractu de tactis, & ambiguis consuetudinibus lib. 1. tit. 12. ubi per totum probat hanc conclusionem esse veriorum, Couaz. in lib. 3. var. resolut. cap. 12. Clarus in §. donatio quod. 19. in fin. & illa fuit iudicatum Franchi. decis. 118. tamen Doctores etiam unanimiter sentent, quod quando ipse viusfructus reservatur p non est ita plenus, & abundans, ut ultra alimenta donantis secundum qualiter personae suae possint super esse aliqui fructus, de quibus possit fieri vengimiliter tellari, tunc dicta reservatio viusfructus non parit hunc effectum consilidanda donationis omnium bonorum presentium, & futurorum ita firmiter Paul. de Caste. in d. l. stipulatio hoc modo concepta in fin. & ibi Alexand. num. 19. vers. & quid si viusfructus, Aterii. in conf. 54. num. 2. vers. secundum quod doctrina, Crauet. in conf. 222. num. 2. vers. & hoc opinio ostendit amplectenda, & alij valde per Mantie. in d. tit. 12. num. 16. & ita fuit iudicatum Boet. decis. 45. vers. & istud primo videtur verum, sed in casu nostro viusfructus bonorum dicti Com. lo. Iacobi donatoris non erat ita plenus, ut fructus superesse potuissent ad faciendum testamentum, probatur quia reliquit multa debita, quae ex fructibus facillime non poterant, & hereditas consideratur deducta aere alieno, & si nihil superesse potest de fructu bonis, testati non poterat, quia nihil habens in bonis testamentum facere non potest, d. l. ex Cornelia ff. de vulgari, & pupili. ergo reservatio viusfructus, non operatur effectum in casu, de quo agitur.

Neque dicta donatio potest dici consilidata propter iuramentum, ut multi Doctores firmiter, (quorum opinio nunquam mihi placere potuit, ut alias respondi) quoniam in casu de quo agitur iuramentum tactis scriptis appositum non fuit, & dicta clausula sine e, t. quae habet vim iuramenti, non potuit dupliciter accipi prohibita confirmare, videlicet donationem invalidam de iure communi, & de iure statutorum, & defectum infamantis provenientem de iure communi, & de iure statutorum, ut scripsi in 7. ratione, vers. nec obstat.

- Ad tertium respondetur, etiam inter liberos testamentum factum esse, nihilominus ex defectu voluntatis p non valere Barrol. in d. §. ex imperfecto, & ibi Alexand. num. 5. Curt. ibi. num. 12. lat. col. r. in fin. gloss. in l. qui tam testamentum ff. de testam. in l. fin. per exemplum G. famul. bare. & ibi Bald. & Salve. & est communis opinio, de qua per Durant. de arte testam. d. tit. 2. cap. 11. Corn. in conf. 118. rol. r. vol. 3. Alex. in conf. 76. num. 1. 2. vol. 1. & in conf. 50. num. 2. vol. 7. sed in hoc casu non constat de voluntate volentis facere testamentum in actu, sed de voluntate promittentis.

Ad quartum respondetur, etiam si in rebus potest mutari, & illud non facere, sicut in effectu contingit, ut probavi in prima ratione. Item voluntas, quae est a iure reprobat, ne imperfecta quidem dici potest, quia nullo modo voluntas est, ut probavi in secunda ratione, ergo de voluntate patris constare non dicitur: item quia ex actu nullo declaratur voluntas p in illis statum, non adhuc disposuit, sed promittit dispendere. Ias. ex l. donatus num. 2. ff. de condit. in debet. Mantie. de consens. lib. 3. tit. 10. num. 6. ut testator in testamento nullo declarat filium debere legitimari, declaratur illius voluntas, & est servatus, sed si testator credidit legitimari non valere, & ideo

47. non fuit filium legitimatum, ista institutio est nulla ex defectu voluntatis, & ex actu nullo, quia a iure reprobat, non potest colligi voluntas, ita dicit Paul. de Caste. in l. eam quam nu. 4. G. de fideicommissis, quoniam sequitur Dec. in conf. 176. num. 4. vers. quodammodo respondetur, sed illa promissio facit de fideicommissis, & dandi hereditatem ex pacto est a iure reprobat, item est nulla propter perplexitatem, ut dixi in tertia ratione, ergo non potest dici constare de voluntate ad effectum, ut inter filios valeat tanquam testamentum imperfectum.

Ad quartum respondetur, quod clausula p omni meliori modo, non alterat naturam dispositionis factae, Rimin. d. ius. in conf. 351. num. 241. & par. seq. vol. 4. & in conf. 17. num. 19. vol. 5. Paris. in conf. 54. num. 18. vol. 3. Ideo cum dicta donatio omnium bonorum sit a iure reprobat, non potest habere validitatem per dictam clausulam omni meliori modo, vel per similes clausulas: quia nemo potest p dictas clausulas dispendere contra ius publicum, l. nemo potest de leg. al. 1. sed prohibito donationis omnium bonorum est contra ius publicum, quia contra bonos mores est, ut impediatur libera testandi facultas, ergo non potest per dictas clausulas recipere firmitatem.

Ad quintum respondetur, quod filius haeres p non teneretur habere eam factum patris, quod est nullum, & invalidum, And. in l. 1. num. 8. quasi, siud olim, aliam pot. per 12. 5. ubi iuratur a nobis, aut de barid. ff. de test. ubi quod facies teneatur observare factum de functi, si legitimus fuerit, aut si non aliud lex prohibeat, And. in l. Imperiali. num. 16. vers. in contrarium, & ibi Espanal. in additionibus, ubi obijciunt plures reser. & Camera. fol. 39. littera G. ff. de leg. 1. littera N. 7. ad. de feud. pari. 7. cap. 1. num. 84. & plures ad hoc reser. Ca. chezan. in decis. 67. num. 1. Sord. in conf. 114. num. 42.

Ad sextum respondetur, quod si patris p haeres licenti non teneretur observare factum invalidum liberto, Bald. in l. 2. num. 6. G. si quid in fraud. patroni, item in feudo non teneretur observare factum nullum testatoris, quando de feudo disponit sine contentio domini, And. in d. l. Imperiali. in l. additione, Loiffred. in conf. 1. num. 16. 167. Anna allegacione 126. num. 8. sed ut probatum est dicta donatio erat nulla a iure, ergo D. Comes Franciscus illam ratam habere non debet.

S V M M A R I A.

1. Substitutio quando dicitur reciproca, & mixta sine compendio, fiat fideicommissaria.
2. Clausula vulgariter, populariter, & per fideicommissum, inducit fideicommissum.
3. Fideicommissum dicitur favorabile propter praedilectionem in singularum institutorum, & donationem familiarum.
4. Verbum sacerdot, & omnium substitutio sunt conventionia.
5. Substitutio semper est vulgaris facta per verba communia, & nullum verbum est appositum, quod denotet terminum temporis in futurum.
6. Substitutionem in quibus testibus declarata sunt vulgari propter defectum verborum de voluntatem tractum temporis in futurum.
7. Frater substitutus fratri decedenti, & filij fratri dicuntur substituti per vulgarem.
8. Et Paul. de Caste. in l. Gallus §. quidam recta, qui scripsit contrarium esse communiter reprobat.
9. Femina substituta, consensu vocata, o dmsi successione per vulgarem.
10. Frater & eius liberi substituti, consensu ordinis successivo per vulgarem, & num. 11.

- 17 Substitutio vulgaris potest fieri in fideicommissis.
- 18 Substitutio populari, ubi locum habere non potest, nec etiam fideicommissaria.
- 19 Substitutio vulgaris solo loco habet, quando non sunt apposta verba tractum tempore significationis.
- 20 Leges omni ratione suas, quando femine sunt vocatae.
- 21 Item si famine sunt vocatae in aliquo casu particulari.
- 22 Presumptio in fidei totius presumptio in genere.
- 23 L. heredes mei §. item ita ff. ad trebell. declaratur.
- 24 Substitutio reciproca probatur per eius requisita.
- 25 Substitutio reciproca, an sit faciente filios institutos, & substitutos, etiam totius requisita.
- 26 Substitutio per conjugem, non extenditur passim, & reciproce substituitur.
- 27 Substitutio, quando facta est solis fratri promorientis filii, non potest esse reciproca.
- 28 Substitutio reciproca, non induitur ex consuetudine.
- 29 Fideicommissum in dubio non cogitur induci.
- 30 Substitutio reciproca, quando est in consuetudine, si statuta sunt, volo bene ut ad superiorem de iuribus.
- 31 An clausula eius ex §. Sola heredes protegit, quod substitutio potest facta esse, non autem conditionalis.
- 32 Quidam consilium 21. an observandum, num. 33. & 35. etiam quando agitur sunt substituti.
- 33 Fideicommissum ad favorem agnacionis, an sit inducendum quando institutor masculini instituit, & feminas dotari iussit.
- 34 Substitutio reciproca non est inducenda, quando alteri promorienti est substitutus alter, nisi sit dictum ad eum.
- 35 Oratio vocata dicenda est, etiam si multa dicta sunt, post

- verbum principis.
- 36 Verbi qui multiplicatio non alterat naturam omnis orationis.
- 37 Oratio omnia non est dividenda propter distinctionem tantum, & eo casu.
- 38 Conditionis filios filij, ubi est definitio, etiam omni substitutione corruunt.
- 39 Agnacionis confirmanda ratio, restringitur ad casum a testatore expressum.
- 40 Consuetudo quales esse debet, ut recedatur a consilio Quidam 21.
- 41 Substitutio vulgaris non est extendenda propter classificationem, tunc, eo casu.
- 42 Substitutio vulgaris potest fieri sub conditione, si sine filij decesserit.
- 43 Verba obscura pro non scriptis habenda sunt.
- 44 Item quando continentur perperam.
- 45 Perplexitas, an quibus verbis dicatur induci.

Ubi testator dicit, & si alter ex filijs meis institutus decesserit sine filijs, tunc, & eo casu, fratri sic promorienti succedat frater superstes, censetur facta sola substitutio vulgaris, non autem fideicommissaria, nec inducitur reciproca inter eos.

CONSILIUM CXLIX.

NICOLAUS FANTINVS TESTATOR.

Io. Maria
/
 /
Nicolaus Laurentius
Actores

Baptista
/
 /
Francisca Lucretia
Consentientes.

VERBA testamenti sunt haec, item iudici, legant, &c. quod altero ex istis DD. Baptista, & Ioan. Maria eius filijs, & heredibus, ut supra institutus de decedente sine filijs masculinis legitimis, & naturalibus, & ex vero, & legitimo matrimonio natis, & procreatis, tunc, & in eo casu promorienti fratri, ut supra succedat, & succedere debeat alter frater superstes.

Et vel eo non existente ipsius sup. per filios fratris filij masculini legitimi nati, & ut supra, & quod filiae feminae debeant dotari, &c. iuxta vires hereditatis paternae, quem, & quos respectum descendendo heredem, sive heredes instituit, seu substituit, vulgare populi iure, & per fideicommissum, & aliis omni meliori modo.

Super istis verbis de tribus principaliter agendum est, a quibus resolutio huius successionis Fantini dependet. Primum, verum frater superstes post mortem alterius sine filijs masculinis, vel eius inperitis filijs masculinis decessit, substituit per vulgarem, vel per fideicommissum, secundum: verum inter dictos fratres instituta decessit reciproca substitutio tertium, an inter

consil. Quidam 21. per mortem Ioannis Mariae cum filijs masculinis.

Cetera primum dubium, videtur: resoluendum, successione debere fieri per fideicommissum. Primum, quia substitutio per hoc verba facta est, quod altero eorum de decedente succedat superstes, & vel eo non existente, ipsius superstis filij, & haec est substitutio reciproca, pro quo allegatur Intignot. de substitut. novis. 2. quest. 10. num. 13. Menoch. lib. 4. presump. 59. num. 8. Alexand. Treracino. de substitut. par. 5. cap. 12. & cum dicta reciproca habeat conditionem si sine liberis decesserit, ideo est mixta cum compendiosa, & ideo semper continet plures substitutiones. Intignot. de substitut. 2. quest. 15. 2. num. 8. & cum Baptista, & Io. Maria essent arare maiores, ideo continet duas fideicommissarias.

2. Primum propter clausulam in appositam, vulgariter, populariter, & per fideicommissum.
- Secundo, quia testator iussit, quod filiae feminae sic decessit sine filijs masculinis dotarentur, ex quo arguitur praedictio: masculinorum, & volentes confirmandi bonis in familia, quo casu fideicommissum dicitur fauorabile, & inducitur per quemque verba, etiam si sine enumeratione, Mantie. lib. 7. cap. 44. & seq.

Tercio

in *conf. 187. col. 2.* & iterum in substitutione facta de fratribus, & eorum filiis natis, & nascituris, ut nunquam accipiat in sensu fideicommissarum substitutionis. item Dec. in *conf. 191. col. 5. Paris. in d. conf. 82. col. 2.*

Hæc conclusio etiam apparbit, ex resolutione
contrarium, ad primum igitur responderetur, non
esse veram conclusionem, quam firmauit D. ex
scriptis scribens, quod subdito de qua agimus sit re-
ciprocæ, & apparbit in resolutione sequens dubi-
um respondendo ad doctrinam latigiolii, & Menochii
male ab aduocato allegatam.

licet responderetur non esse verum, quod dicta re-
ciprocitas sit mixta cum compendioiosa ad sciendam
substantiam fidei committantur, quoniam tunc
in fidei committis porre fit fidei ius vulgare.
§. *fin autem sub conditione C. de adu. toll. l. ubi
transi. de legat. l. et post Cuman. & alibi propter Socin.
sent. Cuius l. quod si res non est causa §. si in de offi. p.
alligat. Dec. in conf. 314. et §. fin. & Rino. in conf. 92.
num. 5. et 2. Socin. iur. in conf. 1. et §. item quia
iur. fit compendioiosa respectu rectoris, tamen res-
pectu fidei iurum, & suorum fidei iurum est vulgare
R. iur. in conf. 102. et §. plur. sit. et 2. quem, & alios
alligat Petrus in de quib. l. num. 163. ubi etiam pro-
bat, quod quando iura decedenti fidei liberis tra-*

21 et eius filii sunt foibilitati, non adeli alius tractas
tempus ad faciendum fideicommissum, sed sola
vulgaris dicitur in esse deducta, allegat etiam Ruin,
in *cap. l. 55. num. 600. col. 1. item quo subditum vulga-*
ris potest fieri sub conditione, si sine liberis dec-
edat, probat Fulcat. in tr. de foibilitat. q. 1. 1. nu.
65. ubi plures alii ad, ergo dicta subditum facta sub
conditione, si sine liberis decesserit, non potest fieri
compendiosa, ita ut ad mura com reciprocis faciat
fideicommissum, ut dicitur D. Crenonensis ex
admo. foibens, epia remanet sola vulgaris facta
sub dicta conditione.

Talis est cypionem, et anulum, vulgariet, pupillariter, et per fideicommissum non probat opinionem aduersariam de consuetudine opinionem nostram quam veram arbitramur, quoniam cum illa iustitiam fidei facit illis et maioribus, fidei non potest habere locum pupillaris, ergo neque habet locum fideicommissaria: nam cum deest pupillaris, que refertur ad tempus mortis, deest etiam tempus in substitutione fideicommissaria, quod requiritur mensuri validitate. Perren. de fideicommissis, artic. 24.

propter valde acut. Pteris. de pteridaceis. ar. 1. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837.

[illegible]

Ad secundum respondetur, arguendum non des-
cedere, quia tunc tollitur pot. subalternationem etiam de
filiis masculis huiusmodi institutis: & in casu,
quo nullus ex eis iussit, nullus fore credere iussit
feminas: tunc enim cessat ratio agnationis con-
sensus. Bald. in conf. 473. col. 5. Alexand. in conf.
15. num. 10. vol. 2. Socin. in l. cum de iur. nam. 83. col.
f. secundum casum, et de condit. et demum legum. Menoch. in
conf. 57. num. 16. et conf. 85. num. 12. vol. 6. et in pre-
sumpt. 9. num. 10. ibi d. Molin. lib. 3. de primogen. qua. 9.
num. 19. et alij plures ad hoc allegantur per Surd. in conf.
441. num. 13. col. 3. et per Ros. in conf. 56. num. 1. part. 1.
in ultimo in presertim in de test. 207. num. 6. et in de iur. 538.
num. 3. et alij idem, item quoque loco citato feminarius in
aliquo casu, etiam in ultimo loco, faciat cessare
presumptionem agnationis consensus et vitæ peccata-
toris Ductores Huiusmodi prohibet in conf. 50. num. 12.
et plur. seq. et. et licet agnationis ratio po-
t. ibi habita respectu institutoris: in mensura presumptionis
cessat ex vocatione feminarius, quam aliquando
fecisset, cum regulariter via presumptionis tollat alie-
nam, id est, in de iur. in cor. et de iur. et de iur. in
integ. item quia vocatione feminarius in aliquo casu
est presumptio in specie, quæ tollit presumptionem
in genere, finit. in l. cum in conf. 38. num. 29. col. 1. item
quia ex eodem fonte tellantur non esse fundenda
duplex presumptio, Pot. de iur. 14. part. 3. per inter-
medium quo dicitur duæ presumptiones esse contrarie,

[illegible]

Circa secundum dubium videtur, quod interd-
ictos filios institutos, & substitutos in facta reciproca
q[ue] substitutio, ex alienatis per D. fidentem ex aduerso
relatis nobis in primo dubio in p[er]mutatione pro
parte eorum.

Que contrarium possunt quærelle reuocare vltimo loco
disponitur, re decedentibus ambobus dicta Bapti-
sta, et Leonne Maria eius filij, et hæreditas inflatus
fuit filij matris, quod eorum, et vtriusque filij
decimam vel eorum, et vtriusque eorum filij decem
z alij portionis succedere, et succedere debent
bonis, et hæreditate dicti relationis, et in tantum om-
nia requiritur et proceßu liberationis filio interdic-
tæ interpositi iudicatos, videlicet quod hæc substitutio
vltima et facta post mortem iniquam, item facta
de omnibus bonis, et hæreditatibus relationis, prout est
casus de *Leone Sero*, et *Seria liberis de legat.* 2. de quib-
us sequitur laudem scripti in *substantia factæ par. 1.*
quæst. 9. artic. 5. et in par. 4. quæst. 4. artic. 3.

Sed illi non obstantibus conuincitur refulcenti
 et lucidiori, de quo; rur, quia probatum est in pra-
 cedenti diuersa, de hoc Ritor facilius et effe per vi-
 detur: idco nunquam in eo facilius inter pretatio-
 nem impli dicitur palme (substantiuum inter se grauius
 et aliter rebus: altera, Bar. i. ad. 1. haereditas me, cum
 ha. ff. ad trebell. quoniam ibi loquitur omnes in illa qua-
 sione: an inter quosda vocatos censuerit facilius
 quia substantiuum, Alexander. in l. per colla. cor. in filio-
 conuincitur, G. de iur. iur. subdit. et in conf. i. volumi.
 Socin. in conf. cor. non. cor. perit et iur. i. et ali-
 hoc aliq. i. per Paul. in conf. 39. num. 7. vol. 3. Socin.
 in conf. i. cor. i. cor. 3. Cuman. in l. cor. i. cor. i.

in fideicommissio de legat. 2. R. in. in conf. 91. nu. 5. vol. 2. Cephal. in conf. 15. 1. nu. 4. vol. 1. qui loquitur in fideicommissio familiaris relicto post mortem grauati Dec. in conf. 95. etiam 1. Crauet. in conf. 131. nu. 4. Alciat. in d. 3. quidam restit. nu. 31. vers. quomodo autem & latius Menoch. in d. conf. 85. nu. 54.

Secundo, quia testator iussit, ut altero ex dictis filiis institutus decedente sine filiis masculinis, tunc, & eo casu pramortem fratri, ut in p. succedat, & succedere debeat alter frater superstes, ergo non est substitutio reciproca inter duos fratres institutos, quia 22 soli fratri p. mortem sine filiis masculinis substitutus est alter frater superstes, & clausula tunc, & eo casu praeceps disponit, neque prohibet fieri extensionem ad alterum casum, correspondens in Roland. in conf. 56. nu. 26. & sig. vol. 3. Decian. in conf. 1. nu. 15. vol. 1. & plenius in conf. 3. nu. 45. & sig. vol. 3. vnos ignari solus frater superstes, est substitutus cum conditione si abique filiis masculinis moriatur, verificata: ergo non est reciproca inter eos, quia in vno solo substituto pramortem non cadit substitutio reciproca.

Conferunt ad hanc rationem, quia substitutio 23 recipi non induitur ex coniectura, ut post R. in d. 5. cum sit, Torneil. nu. 34. Alciat. in conf. 447. inf. Menoch. in conf. 459. nu. 10. vol. 5. item quod ubi declarandum est ex coniectura fuisse in d. quam illar coniectura debent esse multum necessarij Paul. de Cast. & lat. in l. post ff. de vulgari. h. accen- res ad Rimin sen. in conf. 224. nu. 56. & alij relati per Zuech. in d. 5. cum sit, part. 6. nu. 99. & Peregrin. artic. 1. in princip. Menoch. in conf. 85. nu. 65. & conf. 274. nu. 6. vol. 1. & in conf. 127. nu. 29. vol. 4. 24 Item quia in dubio faciendus est interpretatio, ut eueletur fideicommissum, l. eubardi s. cum filia ff. de vulgari. Paul. de Cast. & lat. in l. x. trib. C. de iust. testam. Dec. in conf. 465. nu. 14. Barbat. in conf. 32. nu. 13. propterea in dubio semper contra fideicommissum Crauet. in conf. 180. nu. 1. inf. ergo magis ad euandam fideicommissum reciprocum, quod minus coheretur necessarij declarari non potest, de quibus in l. filia v. & S. in l. eubardi de legat. 2. & ibi per Bart. in l. v. si quis ff. de vulgari, & in l. pen. C. de impuber. substit.

Non obstat contraria. Ad primam respondetur magnam esse differentiam, si testator simpliciter dixerit, superstes succedat, item si dixerit, volo bona mea ad superstes deueneri, quia in hoc secundo ca- 25 su adest coiectura substitutionis reciprocae, de qua in d. 5. Siia liberis, quia non possunt omnia bona restitutori deueneri ad superstitem, nisi si, qui vitimo mortuus est per recipiari substitutionis recipere portionem ab altero instituto, & ita latius declaratur in summa successio part. 1. quae 9. art. 5. nu. 24. & in hunc sensum loquuntur Intelligi. in d. quae 9. nu. 13. etiam 2. & Menoch. in d. praesumpt. 59. ubi 26 ab aduersario allegat fecus est, si testator simpliciter superstitem succedere iubet, quia tunc intelligitur per vulgarem, ut sensu in primo dubio, & cessant requisita, d. 5. Siia liberis, ideo reciproca induci non censetur.

Ad secundum, respondetur coniecturam, ex d. 5. Siia liberis, procedere, quando fideicommissum pure factum est, sicut in fideicommissio conditiona- le, tunc enim testator non potuit considerare, an cō- 27 dicio ipsa si sine liberis aliquando deficeret, vel verti- ficaretur, nō si deficeret illa vitima substitutio eua- nesceret, ut dicam in sequenti dubio, & ideo propter ipsam futurum euentum, non potest desumi conie- ctura voluntatis reciproci fideicommissi, item proba- tur per d. eubardi in d. 5. cum iussit, ad testat. vbi si.

deicommissum reciprocum erat factum sub condi- tione, & tamen vno ex eis sine liberis decedente, ne- 28 cessis vltimo substituto ad illius portionem fuit admi- sta, & ita declarat Cuman. ibi Socin. nu. 19. & 13. & alij relati per Crat. iun. in conf. 69. nu. 2.

Circa tertium dubium, videtur in casu isto non pos- 27 se habere locum conf. 21. Didi ad 3. Primo quia co- tra Oldradum tenuerunt plurimi relati per Peregrin. in artic. 3. nu. 30. & sig. & propter coniecturam re- cedimus ab illius opinionione Crat. in d. fideicommissum quae 4. Menoch. lib. 4. praesumpt. 69. nu. 7. & sig. & ita videmus aliquando fuisse indicatum in Rota plu- ries, ut per Seraphin. in decis. 1377.

Secundo, quia hic testator masculinos instituit, & substituit, & feminas dotari mandauit: ideo dicitur 28 induisse fideicommissum ut ad fauorem agnationis, Socin. in l. qui Romae ff. Cohabitationis. nu. 18. ff. de verb. obligat. & in conf. 12. nu. 18. vol. 1. Dec. in conf. 27. nu. 4. Curt. iun. in conf. 12. nu. 19. & conf. 47. circa fin. vbi dicit pro hac parte stare illa nouem funda- menta, quae adducit Socin. in conf. 227. circa princip. & quod vbiq. resistit habetationem agnationis, inducitur fideicommissum inter illos de agna- tione, Crat. in d. fideicommissum quae 5. nu. 6. Man- tie. lib. 6. tit. 14. nu. 24. Simoa de Prati. lib. 3. fol. 10. nu. 4. fol. 254. & nunc omnes de agnatione censentur vocari vnos post alium gradum, ergo cessat consi- 29 lym Oldradi.

Tertio, quia in hoc casu testator expressit iussit, quod fratri mortuo sine filiis succedat alter frater superstes, & eo nō existente, succedat fratri super- stitis filij masculini Baptista decessit sine filiis mas- culinis, & superstis filij lo. Marie, praedicti Quae ergo habemus casum prouisum a testatore, cessat consi- 30 lym Oldradi.

Sed illis non obstantibus contrarium resolucum est in casu, de quo agitur, nimirum istam causam esse decidendam per d. consilium 21. Oldradi. Primo quia substitutio facta est de fratre superuiente, & eius fi- 31 liis, non fuit facta per fideicommissum, sed per vul- garem substitutionem, ut probauit in primo dubio, item non fuit reciproca inter dictos fratres, sed fuit 29 vulgaris sola, in casu quo alter ex fratribus decesse- rit sine filiis, quia non fuit dictum alter ex fratribus adiuuicem, hic enim fuit reciproca, ut dicit Bald. in l. si duo patroni in princip. nu. 7. ff. de iure iur. sed in hoc casu simpliciter dictum est alteri pramortem- titue filij succedat alter superstes, ergo si condicio fuisset purificata, alter succederet per vulgarem so- 32 lam, sed lo. Maria decessit cum filiis, ideo li Ioannes Baptista fuisset viuus tempore obitus lo. Marie, si- milita cum filiis non potuisset illi succedere, quia con- ditio defecerat, ergo intrat consilium Oldradi.

Secundo, quia illa verba testatoris, decedente alio- cetero sine filiis masculinis sunt ablatiui absoluti, quae secundum bonam grammaticam, nihil disponunt, & ita communiter est receptum inter nostros Doct. 33 in rubric. ff. solut. matrim. & omnia verba subsequen- tia usque ad verbum principale censentur appositae 30 sub continuatione vnius orationis per Bart. in l. vi. con- sult. nu. 12. de legat. 1. Hooded. in conf. 2. nu. 3. vol. 1. & verbum principale huius orationis est suc- cedat, alter superstes, quare illa est vnica oratio, de- cedente alio sine filiis, tunc, & eo casu pramortem- titur pra succedat alter superstes, neque dicta ora- tio est diuidenda, ut praesupponit in motis, quae vnica est oratio recta ab vnico verbo principale, illuc 31 cedat, & verbo oratio multiplicata, vnde licet decede- rent, & pramortem non alteram substantiam dis- ponerent, sed potius si. lib. ff. de iure iur. art. 1. ubi dicitur, ubi quis in testamento ff. de iure iur. art. 1. ubi dicitur, ubi quis in testamento ff. de iure iur. art. 1.

idem repetitur in definitione patris. Item dicta unica oratio recta ab unico verbo principali non est dividenda, propter dictionem tunc, & eo casu, quod est testis, & ita una verbi precedentes, videlicet altero decedente sine filijs, tunc, & eo casu alter superster succedat, per quam clausula in cetera omnes calos excluduntur, iustus alius probat in *causa de iudicio sub p. clausula 8.* & quia dicta clausula restringit verba precedencia, altero decedente sine filijs, ita vbi non ceciderit ad alterum calum, quando alter frater secundo moreretur, & non superster alter frater, quia vbi probavi ista substitutio non est reciproca, quoniam, non est dictum alter succedat alteri ad invicem, sed simpliciter alter succedat, & sic per vulgarem, quod cum facta fuerit sub conditione, ista defecta exstima.

33 Tercio opinionem t Oldrad. sequitur fuisse Ioan. Andr. Paul. de Cast. Dec. Alexand. Paul. Ruin. Abb. Fulgof. Gozzard. Iaf. Gratus, Gabriel. Tiracquel. Theflaur. Crauet. Socin. iuni. Covar. Rup. Bald. & Rimpio. fce. quos in hoc puncto refert, & sequitur Ium in voto 222. *num. 1.* *inter des. Pisan.* quibus addo Mantie. lib. 11. tit. 1. *num. 6.* Crall in 3. *adcommiss.* quod 33. *num. 4.* Molin. *de primogen. lib. 1. cap. 6.* *num. 16.* Barla. *in consil. 1.* vbi latissime de hoc Old. *in consil. 67.* *num. 14.* & seq. Honded. *in consil. 60.* *num. 40.* & seq. vbi multo modis istum dictum ampliat.

Et quod vbi prima substitutio, non verificatur, quia alter ex filiis testatoris suscepit liberos, tunc ceteræ omnes substitutiones post primam subsequentes, omnino extinguntur fuit decifum Rota *des. 2. p. parte secunda in monitione.* per *st. 1. f. mater in princip. Anton. Gama des. 154. num. 9.* & seq. quam opinionem probat Alecia. *in consil. 35. 1. vers. tertius casus.* & *consil. 77. p. p. 1.* Abasus *in consil. primo.* & quod Senatus Mediolan. sequitur fuisse opinionem Alecia. attestatur Zach. *in annotation. ad Dec. in consil. 218.* vbi dicit quod consilium Ruini 14. *vol. 3.* fuit reprobatum à Senatu.

Item quando prima substitutio deficit, quia filius institutus decedit cum filijs, tunc ceteræ omnes substitutiones extinguntur, consulerunt Alexand. *in consil. 59. volum. 7. vers. quarto probatur.* *volum. 3.* & *in consil. 139. volum. 2.* *volum. 6.* Dec. *in consil. 218.* & *in consil. 139. volum. 2.* *in fin. vers. & idem.* Socin. *in consil. 116. volum. 4.* *volum. 3.* Ruin. *in consil. 153. volum. 4.* *volum. 2.* Patit *in consil. 87. num. 73.* *volum. 1.* Cephal. *in consil. 17. num. 11.* & *consil. 205. num. 7.* Iaf. *in consil. 35. col. 1.* Crauet. *in consil. 25. num. 11.* & omnes monitiones per *de consilium 21. Oldrad.*

35 Quod consilium Oldrad. committit per observantiam probat in *voto 222. num. 2.* & *plur. seq.* vbi plurimò allego attestantes de communi observantia, & quod consilium serventur summi, vti etiam dicit Perreus. *in d. artic. 29. per totum.* & *num. 17.* dicit, quod ipse non discederet ab opinione Oldrad. per tot. l. de facto 5. *si quis autem ff. ad probell.* & alia iura quæ allegat.

Enimvero multi teneant doctrinam Oldrad. de locum non habere, quando testator non voluit bona sua transire ad extraneos, quia vltimo loco substituit agnatos, & prohibuit alienationem, vti per Cunt. iun. *in consil. 11. num. 1.* *vers. quia ad bene communem.* Gabriel. *in tit. de adcommiss. consil. 7. num. 7.* Mantie. lib. 1. tit. 6. *num. 6. vers. secundo.*

Tamen verus est doctrinam Oldrad. fuisse committit receptam, quando agnati essent substituti, 36 quia ipse Oldrad. respondet, quando ipse agnati erant vltimo loco substituti, & vult, quod extraneus

filij fideicommissum pceat, & ita edimittit eius doctrinam recepta est, item firmavit Alexand. *in consil. 139. volum. 1.* & *2. vol. 6.* vbi loquitur quid testator percipit bona sua in proximis quibus de parentela remanere debet. Iaf. *in d. consil. 31. num. 12.* & *in consil. 66. vol. 3.* Ruin. *in consil. 105. vol. 2.* Dec. *in consil. 205.* vbi dixerat testator, ne bona exeat de dispo. *in consil. 287.* vbi etiam substituit omnes de demo. hanc eandem opinionem valde, probat Oddardus *in consil. 67. num. 30.* qui etiam Socin. iun. Roland. Crauet. Cephal. Barla. Gabriel. & Menoch. & attestatur esse communem conclusionem, etiam quando testator voluit conferre agnationem, & *num. 54.* respondet omnibus auctoritatibus, & rationibus, quæ in contrarium adduci possunt. Idem scripsit *in consil. 60. num. 105.* & *plur. seq.* vbi probat rationem agnationis non corrigere dictum Oldrad. & *num. 94.* probat per rationem conclusionem illam, & Honded. *in d. consil. 60. num. 49.* qui consilium super eodem facto cum Oddo.

37 Item illa ratio conservande agnationis intelligitur eueniente casu dicitore ex cogitatio, & non aliter, vbi probat Alexand. *in consil. 239. num. 3. vol. 6.* & ita intelligitur in casu, quo aliter ex filiis primo institutis decederet sine filijs, quia probat Socin. *in consil. 62. num. 19. vers. nec obstantibus quarta.* & *vers. praeiure quando vbi 3.* quia tunc solum voluit bona conservari in agnatione, quid si filij instituti decederent sine filijs, sed an testator idem voluit, etiam si filij, hoc non constat, ideo diuina non debemus, & ita scripsit *in d. voto 222. num. 28.* quibus scripsit addo quod idem dixit Socin. *in consil. 116. num. 4. vers. quæ omnino non obstant voluere.* Dec. *in d. consil. 287. num. 9. vers. non obstat.* vbi ponit exemplum in iuramento excludere formam, & ita sufficienter credo probatum fuisse doctrinam Oldrad. esse recipiendam, etiam si testator rationem agnationis haberi voluit quia intelligitur in casu quo aliqui filij aliquo instituto nati non fuissent.

Non obstant contrariæ, ad primum responderem, veram esse conclusionem ex coniecturis, aliquando decedendum esse à consilio Oldrad., sed dicit Rota *in d. artic. 486. part. 1. in ultimo impref. quod illæ coniecturæ debent esse concludentes, & ibi concludit non esse sufficientes coniecturæ, quod testator progressus fuerat ad plures gradus substitutionum, item quod fecerat vltimo loco fideicommissum, ad favorem agnationis, item quod, vocaret masculos excludit feminas, huiusmodi non esse coniecturas sufficientes ad decedendum à doctrina Oldrad. probat quia temperant intelligendæ, si nulli filij nati fuerant, & huiusmodi rationes valde de probat, & respondet omnibus alijs coniecturis allegatis per Dodd. in prima ratione.*

Ad secundum patet responsio, ex huiusmodi scriptis, & ex responsione ad secundum argumentum factum pro parte contraria in primo dubio.

Ad tertium, responderem, iam esse probatum, quod testator inter fratres institutos non fecerat excepçionem, sed solum substitutionem vulgarem primo mortui tunc sine filiis, quæ conditio emanat propter filios suscepços ab ipso Ioh. Maria primo mortuo, ideo cessante prima substitutione cessant omnes subsequentes.

Necque possumus extendere novam substitutionem 39 vulgarem factam illi, qui primo mortuus fuerit sine filiis masculis, ad illum, qui secundo moreretur sine eisdem, tum propter clausulam *num. 2. eo casu,* quæ non patitur huiusmodi extensionem, vti latissime probat Barla. *de substitut. quæstio. 31. numero 35.* vbi loquitur in pæncipio substitutionis vulgariæ, &

Hh omnes

omnes allegat, cum etiam quia inter filios institutos & substitutos vulgariter non potest fieri retractio, cum iure accedendi coheredes habeat pariter coheredes & pupillarios, non alia de causa non ademptis, si ex pluribus, de suis, & legi. h. omni. G. quando non pot. par. tut. in quib. 162. in princip.

Itemque substituta substitutorum vulgaris habet respectum ad defuncti aduociones, vel ex capite impotentia, vel ex capite pupillaria, Bartol. in l. au. mero. l. 1. ff. de vulgari. & conditio filij sine filij, sub qua posuit non etiam vulgaris, vt scripsi in primo danto, & qualitas, quae accedit dictae substitutioni, idco substitutio facta a praemortuato non potest extendi ad illum, qui secundo mortuus fuerit.

Denique dicti Auctores nihil possunt pretendere ex dictis verbis, (scilicet vt co non existeret frater superstitis filij masculi) quoniam dicta verba sunt adeo obliqua, vt nullum habeant vt sententiam, ideo pro non scripta habenda sunt, l. 1. & l. 2. ff. de iur. que in testam. duntaxat, quod iuris e. que in testamento ff. de rigel. iur. Bald. in l. voluisti pura. l. in fin. ff. num. 6. Cod. de si. de conu. & Martie. in l. 1. ff. de iur. h. m. 4. obsequias probatur, nam cum duo sint filij instituti, & alter est substitutus potest, & non est aliquis alius filius frater superstitis, ideo dicta verba nullum sententiam habere possunt, & dicere quod illud verbum superstitis fuit per errorem Notae appositum, idcirco non potest hoc querere, quia notum est, & erubescitur sine lege loqui, imo habemus regulam in contrarium, quod nullum verbum debet esse sine effectu operandi, l. 1. ff. quando de leg. 1. Item illa verba contraria perplexitate, vt praesupponantur omnes fratres mortui, & sit unusquisque frater superueniens, & dispositio continens perplexitate est non ipso iure, vt probat Oldrad. in cons. 1. vlt. in 2. v. ff. in contrariis.

Item continet perplexitatem, & quia substitutio vulgaris facta in casu non existente trahitur ad casum nolentis Bartol. in d. l. 1. num. 13. ff. de vulgari. Bald. in l. humanitatis num. 33. C. de impub. substit. Cast. in 8. substitutio quib. 5. num. 7. in fin. & ideo si nos vellemus uterque frater superstitis filij, de eo, qui repudiavit hereditatem, adhuc incidemus in perplexitatem, quia nos praesupponimus omnes fratres fuisse mortuos, quare DD. Auctores in yam possunt se fundare in effectu dictorum verborum, tanto magis, quia nos ostendimus substitutionem de filij suorum euacuat, quia illorum existentia facit de necesse primam substitutionem, ergo ceterae omnes extingui sunt.

S V M M A R I A.

1. Donatio facta censetur, si ascendens, etiam de propria pecunia aliqua meriti nomine descendenti.
2. Pater contrahens nomine filij, & accipiens possessionem, censetur autem donandi.
3. Si multo magis si res pertinet ad descendentes.
4. Vnusfructuarius a socio relictus nuri, resoluitur in alimena.
5. Tutor commissus quod tuiti de pecuniis pupillorum, sibi prouidetur.
6. Donatio facilius praesumitur inter coniunctos.
7. Nona exceptio a tutori de pecuniis pupillorum, acquiritur illi.
8. Legatum factum a socio censetur factum contemplatione mariti per statum prohiberi legari uxori.
9. Commissum contra iudicium, quod rei sua sit alienari, sibi non prouidetur.
10. Donatum non acquiritur tibi, cui ego tradidit rem meam, tanquam tuam.

11. Legatum usufructus non importat alimena, quando testator alia expressit probauit.
12. Praesumptio, quod legatum usufructus resoluitur in alimena, cessat quando legatum clarum voluntatem testatoris.
13. Et tunc debet haberi usufructus, etiam si filij essent impotens.
14. Causa fallax censetur quaecumque dispositio.
15. Donatum non transferitur tunc in rem.
16. Interuentum coheredis, ubi contrarium factum est cum substitutione.
17. Eiusmodi nominis alterius ubi acquiritur, si sit ratum habens expectantem.
18. Ratificans inscriptionem suo nomine factam, debet restituere pretium.
19. Infructio requiritur, etiam in donatione praesumpta, quae extendit quinquaginta annos.
20. Donationis plures per celebrationem cuius actus inscriptionem possessionis censentur una donatio, ad fructus, vt infructio requiritur.
21. Donationis usufructus reuocatur ex ipso unico actu traditionis possessionis.
22. Donatio praesumpta si ascendens emerit nomine descendenti, & ipse fuerit adus possessio.
23. Donatum non acquiritur ex iure titulo.
24. Emptio facta ex falsa causa expressa in instrumentis non nuda ex dictis censetur.
25. Donationis praesumptio excluditur, si emptio facta ab ascendente sit facta nomine empti, et tunc.
26. Donatum non praesumitur, si non contrahitur.
27. Error praesumptus in facto proprio, quando agitur de damno ostendo.
28. Mater errans in iure, excusanda est.
29. Confissio praesumptum cessat, ubi constat de errore.
30. Confissio continetur inter repugnantiam, repellenda.
31. Donatio, si praesumatur esse communis multa reprobatur.
32. Pecunia acquiritur bona excepta a tutori de pecuniis pupillorum fact.
33. Legatum factum uxori contemplatione mariti vni, illi acquiritur.
34. Quasi si maritus et ad mortuum, & ipsius nomen descendenti alius gentis appositum fuit.
35. Vnusfructuarius omnium bonorum, an teneatur solui de omni hereditaria.
36. Bart. in l. 1. ff. de usufructu legato, ubi communiter reprobatur.
37. Heres teneatur solui debita, non autem usufructuaria.
38. Vnusfructuarius teneatur ad debita ex eo, quia de usufructu prius detrahenda sunt debita.
39. Committitur, & contra succedat per ius non discernendi.
40. Verbum sustentat, & verbum substituto sunt communia.
41. Substitutio facta a patre per verba communis non extendit matrem existens in iudicio, & est opinio vtriusque.
42. Si mater substitutus esset frater ipsius pupilli.
43. Hereditas filij magis rei debita matri, quam fratri.
44. Mater non excluditur a substitutione per verba communis, etiam si pupilli aliquid fuisse relictum.

Vnusfructus relictus nuri a socio, non resoluitur in alimena, quando testator ita expresse iussit, & si mater de fructibus sui vusfructus emerit bona nomine filiorum, quorum erat tutrix, & consilia

confessa esset fructus hereditatis ad il-
los pertinere, non censetur illis donat-
se, quibus ab initio non fuit tradita pos-
sessio.

Item ex falsa causa contractus sunt inua-
lidi ex defectu consensus.

Item an, & quando vsusfructuario teneatur ad debita hereditaria.

Item substitutio compendiosa facta à pa-
gano per verba communia non exclu-
dit matrē, etiamsi alter frater esset sub-
stitutus.

CONSILIUM CL.



VM D. Helena de Aldobrandinis
emeritula immobilis pro D. D.
Angela, & Isabella eius filiabus. vt
dixit, tutoris nomine, & de pecu-
niis percipientis ex usufructu hære-
ditatis sibi relicto à quon. d. Ioanne

Item cum 1912 etiam solliciti, multa debita hereditaria, atque ista omnia repetita in iudicio a D. Joanne Francisco Marchello, olim vivo & tunc hactenus dicta Angela, contingerit dubitari primo an sit locus repetitioni actuum bonorum vel saltem precipuorum item an sit locus repetitioni quantitates debitorum solvendum diversis credentibus.

¶ Circa primum, videndum dicendum, quod non fit locus repetitioni dictorum bonorum, nam quando dicti loci ascendunt et emerit nomine descendenti, etiam fit de propria pecunia ipsius ascendenti, tunc dicitur dicto descendenti donatum, prout est casus in l. i. et l. i. C. si quis aliter, vel filii Barol. in l. quae dote, num. 11. et ff. si filii, maron. et ibi Paul. de Caste. num. 11. et postea ibid. Petrus Barbos. num. 35. ut testatur esse communem opinionem, et Menoch. lib. 1. §. de famul. yo. num. 8. l. filia cuius ff. famul. heret. vel pater contrahebat et nomine filii, et accipi posset prohibitionem censuræ facere animo donandi, item dicta conclusio multo magis procedit quando tes in praesentia ad descendentes, et Barol. in l. 1. §. nec Barrosi, num. 3. ff. de testat. bon. et in l. si filii in C. de donat. inter viros, et ex eo, et in l. donatorum §. pater ff. de donat. Bald. in l. filia cuius num. 6. C. famul. heret. et in l. de auct. re inflatam num. 6. vers. quis dicit pater C. de testat. Sallie. in l. filia volum. 3. vers. primo casu Dec. in l. si donatorum num. 37. vers. secundus casus, C. de rebus, sed si in immobilia etiam erat de propriis presentibus haereditariis dictarum haereditum, ergo ad ipsas filias multo magis perscrutatur, ergo ad casum, si tamen titulus donatorum competit dominii dictorum bonorum, etiam in praesentia.

Secundo, quia fructus dicte hereditatis pertine-
bant ad dictos DD. Angelam, & Isabellam: quoniam
fructus fructus omnium bonorum relictos a socio r. quoniam
fructus fructus hereditatis deceptus ex vivo relictum
in alimenta, Bald. in verbis de hoc loco Cod. de fructu
in p. casus opinionem esse communiter receptam
attestantur P. cum scriptis. l. Titia, cum testamento,
§. Titia cum Cod. de legat. 2. & Causam in praed.
de usufructu, numero 17. & Cras. in §. legatum quati.
§. 6. & alios referant, tunc omnes fructus hereditatis

tatis pertinebant ad dictas nepotes institutas, & per consequens bona emptā ab earum matre, vii. totius de proprijs pecunijs dictarum filiarum heredum ad ipsas filias pertinebat, nec eorum refectioni locus esse solet.

Terzio, quia ipsa D. Helena in omnibus instrumentis emporium dicitur donatorem bonorum temperate confectur propter diuinitatem terrarum emporium pertinere et propriis pecuniis vinctum illi dicitur hereditatis, ad deitas esse filias pertinebunt; et licet ipsa D. Helena per artem errorem ita afferat, nihilominus sibi praeuidetur, et, et dominum in deitas filias, quorum nomine emit transiit filia dicitur Bartol. *Ill. l. item filia mea*, 10. Cod. de iuris, et facti. *lymer. et de hereditas*, 2. c. verum si vero confilij ff. de iuris filij. *Brocardi in conf. 2. v. 16. c. 1. Roman. et Imof.*

[illegible]

Quinò, quia bona fempia à amore de pecunijs
pupillorum acquiruntur ipsi pupillis, Barrol. in l. si
patrum G. communia et rursus in d. c. et alij latissimè
ad hoc allegati, per Cavaletan. in trof. de tutoris n. 32.

Scizio, quod dicit peruenit hereditatem ex quibus eadem fuerunt dicta bona proprie petinetibus ad dictas filias, & heredes, probati, nam statum & pariter disposuit, quod maritus non possit legare uxori suam, nisi quicquid ad libras quinquaginta, vel nisi in fructum aliquorum rerum immobilium, pro alimentis ipsius mulieris, quod statum habet locum, sue maritus lege iuravit, & sic foveri eodem iure legaliter, quoniam conferat fructum contemplatione mariti dum expressè legatur dicti D. Helene uxori D. Alexandri filij sui, & ita iuramento dicitur peruenire ad dict. uxorem ad effectum, vnde dicitur statum, prout habet conclusionem iustitiam comprobant in veto 39. & ita indicantius in Collegio Pisano.

Unde illis non obstantibus contrarium decider-
unt et in causa, de quo supra, primum, quia certius
est, quod si quis extra iudicium confiteretur
suam esse alterius libi non praedicat, neque in il-
lum transferit dominium, *l. cum falsis, Cod. de iuris,
et facti iuris, per respondendo*, quod patrum nostris
magister fuit bonus, meli iuris, *Ad probandum, Cod. de
probati, l. singulis, Cod. de donat, ubi censilis pro-
fessio domino non praedicat, et manifestis probatur
in l. 3. §. falsus in §. de condit. causa data, ubi si trado
tibi rem meam, si tanquam rem tuam textu dicit, quod
non transfero dominium, *l. si aliquam rem, et l. si me
in eam, §. si acquir. possit, et bene contrarium argu-
murus Bartol. in dist. l. cum falsis, novum, et ibi Bal-
Paul. de Causa Satis, et l. si domini Bartol. in dist. l.
si aliquam rem meam, §. si acquir. possit, et ita in diver-
sis falsis respondens Anciorum in consil. totum, et
Alexand. in consil. 137. num. 21. volum. 2. Cuius in
consil. 165. Falgout. in consil. 5. Aretin. in consil. 5. a.
num. 8. Imol. in consil. 57. conf. in contrarium; Ruid.
in consil. 40. num. 12. et in consil. 155. num. 6. volum. 1.
Dee in consil. 364. num. 6. Curt. in consil. 97. num.
8. quos, et alios refert, et sequitur Menoch. in consil. 9.
vol. 1. sed vultusque integer totius huiusmodi
Domini locum Francis de Bologni perhibeat
ad ipsam D. Heileman, ergo cum ipsa confessa fue-
rit in dictis instrumentis capionum legem de die**

23. *huius supplementum ad eundem debetur, et an sit*
24. *Emprio facta ab ascendente de propria pecunia nominis descendenti, dicitur donatio.*
25. *Donatio facta de propria pecunia nominis descendenti, dicitur donatio.*
26. *Bona acquisita ex pecunia pupillorum, sua de illorum domo.*
27. *Donatio et acquiratur pupillis per emptorem factam ab ascendente tutore, quod requiritur.*
28. *Donatum non presumitur ex solo testamento.*
29. *Error potius presumitur quam donatio.*
30. *Presumitur in facto proprio, quando agitur de damno ostendo.*
31. *Demonstrativa verba qua sunt.*
32. *Dispositio non inducitur ex verbis demonstrationis gratia dictis.*
33. *Donationis presumptio, ex quibus cessat.*
34. *et presumitur inter continentes, quot requirantur.*
35. *L. quibus ff. de donat. inter vir. et uxor, non procedit in vidua.*
36. *et Paris. conf. 80. vol. 1. sententiis contrariis reprobat.*
37. *Presumptio fortior aliquid presumuntur minus fortis.*
38. *Donatum non acquiritur ante traditionem, nisi ratificationem.*
39. *L. 1. ff. quando in factis tutor delectatur.*
40. *Dispositio loquens in casu simplici, non habet locum in mixto.*
41. *Bona de iure acquisita mulieri sibi acquirere volenti contraria sunt.*
42. *V usufructuarius omnium bonorum antea tenetur ad bona hereditaria.*
43. *Heres tenetur solvere debita hereditaria detrahenda prius de usufructu.*
44. *V usufructuarius potest repetere ab herede, quod soluit.*

Legatum omnium mobilium, & immobiliarum comprehendit legitima non ad huc habitam, item legitima matris exclusæ per statutum, cui reservatum est bonorum subsidium, est sexta pars hereditatis.

Simater vi cutria emerit stabilia non cesset filijs acquisuisse, nec illis donasse.

V usufructuaria omnium bonorum non tenetur ad debita hereditaria, sed heres solvere debet, & id quod superest assignare ad vsumfructum.

CONSILIUM CLI.



VM D. Camilla de Paraleonibus in suorum testamentis legatæ D. D. suis fratribus de Paraleonibus omnem illam quantitatem mobilium, & stabiliam quod ipsius sunt propria extra decem, primo loco in illa causa dubitan edingit, 1. legitima illi debita super bonis filij sui Io. Baptiste ab intestato decedentis in dicto legato comprehendatur.

Pro parte negativa videtur resolvendum, Primo, quoniam legatum de mobilibus, & immobilibus non comprehendit iura, & actiones, nec nomina debitorum, Alex. in conf. 44. vol. 6. Dec. in conf. 17. & conf. 381. Ruin. in conf. 55. vol. 2. Paris. in conf. 79. m. 11.

vol. 2. sunt etiam sentia species bonorum ab alijs distincta, ut not. in l. de Divo Pio 3. in conditio. ff. de re iudic. Alex. in conf. 244. in princip. vol. 6. ne qua sunt incorporalia, & loco non circumferuntur, idcirco non possunt venire appellatione mobilium, & immobilium, quæ loco circumferuntur. Ob idru. in conf. 30. vbi quo. 1. id legatæ mobilium, & immobilium, non veniunt terminata debitoris, Bald. in conf. 12. m. 2. vers. nunc venio ad secundum vol. 2. & in conf. 483. vol. 4. Alex. in conf. 52. m. 2. conf. 100. mon. d. vol. 1. & hanc esse communem opinionem attestantur. Addeentes ad Lapum in allegatione 91. m. 2. s. in fin. Guid. Pap. dicit 499. sed dicta legitima non erat ad hanc incorporata in bonis dictæ D. Testatrix, & solum habebat iura ad illam petendam, ergo non ponitur dictæ legatæ comprehendere.

Secundo, quia licet legatum propter quasitatem personarum (ex quo factum, cui habetur) sit ampliatum, non autem restringendum, arguitur l. si ferunt plurium §. fin. de legat. 1. Ob idru. in conf. 297. m. 3. Natta in conf. 62. m. 2. tamem hec ratio cessat quod pariter agitur contra communis personas, & multo magis contra filios, & illicum heredes, Cephal. in conf. 677. num. 50. volum. 3. patet favore agnationis. 4. testantur legatæ contra opinionem significacionem, Ruin. in conf. 89. m. 3. vol. 2. Roland. in conf. 70. num. 61. vol. 3. maxime vbi cõmuni fuerunt magis honorati, quia heredes in iustitia filii. Dec. in conf. 92. num. 2. Cephal. in conf. 14. num. 21. vol. 1. & in conf. 677. num. 29. item iuramentum cõmunis filiorum sanguinis parit effectum respectu validitatis legatæ, quod alias non valebat respectu largitionis interpretationis de legatæ faciendæ, ut patet in l. peditibus §. item cum queritur ff. de aur. & arg. legat. quæ lex loquitur in filia dulcissima. & in l. quæstus §. 1. de legat. 1. in filio, & per gloss. in l. quæstus §. 1. Papianus ff. de iudic. in l. fructu, & contra vxoem interpretat. l. C. in l. qui cõsentiam §. 1. de legat. 1. & ita distinctæ Cræpet. in conf. 108. num. 4. Situan. in conf. 81. num. 17. vol. 2. Gabriel. 98. num. 44. vol. 1.

Sed illa non obstantibus contrarium resolvendū est, in casu, de quo agitur, quia legitima debetur de bonis hereditariis, & ideo dicitur quod bonorum, 5. l. Papianus §. quarta ff. de inoff. testam. quæ bona, habito respectu ad quantitatem legitime, statim trahunt in dominium filius, cui debetur, ideo fructus dictorum bonorum in pro quantitate legitime ad illum pertinent, glo. Magna. in l. in fid. committarum, circa medium, vers. quarta verò, & circa fin. in vers. nota generale ff. ad l. tribu. quam cum communiter approbatam, dicit Alex. in conf. 27. num. 2. volum. 6. Ruin. in conf. 5. vol. 2. Natta in conf. 156. num. 6. & sig. quorū 6. fructum perceptionis agitur dominium, l. heredes in prima ff. de vfu. & probatur in l. 2. C. quando & quib. quarta pars deb. lib. 10. Suid. in conf. 128. num. 4. vol. 1. non enim legitima debetur in nuda proprietate, sed in plena proprietate, ideo debetur cum fructibus, Angel. in conf. 10. 1. circa medium vers. sequitur dicitur, Bald. Paul. de Cast. & alij in l. si quis §. reptione C. de in off. testam. Legatum C. rod. in l. item §. C. fami. herede & ibi gloss. & Doct. Rip. in d. l. in fid. committarum num. 33. & 43. & sig. ff. ad l. tribu. Alex. in d. conf. 127. per tot. vol. 6. vbi reddit rationem, quia si, cui debetur legitima à die mortis, est dominus bonorum obnoxiorum legitime, & ideo fructus veniunt in sequestræ dominij, ergo sub legatæ stabilitum, quæ sunt propria ipsius testatrix dicuntur comprehendere illa bona immobilia d. Ioannis Baptiste filij, super quibus debita erat dicta legitima simul cõ fructibus. Hinc est 8. quod bona ipsa dicuntur obnoxia dicte legitime, & non illorum valor, ut legit. in l. Rosa p. C. si.

H. 4. Graff.

Doctoris Martae

Tertio, per tex. *al. heredes sui f. cum ita ff. ad trebell.* ubi instituta duobus filiis facta est substitutio reciproca inter eos, si alter ex eis decederet sine filiis, ibi disposuit filios proximorum non posse ad fideicommissum aspirare, qui videretur casus de quo agimus, ut accuratissimus Consilius. D. Claudius Zoabus in iuris scriptis pro fororibus comprobatur.

Secundum non obstantibus contrariam opinionem, ego casum oviniorem, videlicet substitutionem de qua agimus esse tantum valgarum, & ad fideicommissum nullo modo pertinere.

Primo quia quando testator nullam apposuit verbum de tractatione temporis in futurum, tunc verbum *f. succedat*, vel verbum substitutio, quae sunt contraria. Bart. in *Legatum*, num. 5. 2. & de *communi* Bart. in *conf. 381. num. 6. vol. 4. & in conf. 258. num. 6. vol. 3. non habent effectum fideicommissi, sed potest substitutionis vulgaris directae, ita firmavit Alex. in *conf. 13. vol. 2. vers. respondet vol. 4.* ubi quod si non sint appositae dispositiones de aeternitate tractum temporis in futurum, nulla substitutio *f. est vulgaris*, non autem fideicommissaria. Dec. in *conf. 191. num. 2.* ubi quod quando filij sunt substituti patri, & non est appositae aliqua dictio, quae debeat tractum temporis in futurum, puta in perpetuum, vel in infinitum, vel de gradu in gradum, vel similes, semper est vulgaris, & nonquam fideicommissaria, & de hoc dicit esse casum, Iul. iam hoc iure *ff. de vulgari, & pupill. in versum vulgarem tantummodo casum allegat Bart. in l. Gaius §. quidam, & in l. quartus modus §. de liber. & posthum. & in l. Lucius. col. 2. ff. de vulgari.* Paris. in *conf. 72. num. 10. & seq. vol. 3.* qui attitavit hanc esse communem conceptionem, Menoch. in *conf. 83. num. 20. vol. 1.* ubi multos allegat, & in *lib. 4. praesumpt. 76. num. 2.* obprobatur esse contrarium, Decian. in *conf. 1. num. 187. & seq. vol. 1. & in conf. 77. num. 10. vol. 5.* ubi quod quando non sunt appositae praedictae dispositiones, vel earum aliqua, semper substitutio est vulgaris, & nonquam fideicommissaria.*

Secundum hoc casu testator nullum apposuit verbum vel dictionem denotantem tractum temporis in futurum, sed simpliciter instituit, quod decedente altero ex filiis haeredibus instituit sine filiis masculis, tunc & eo casu proximorum fratri succedat, & succedere debeat alter frater superflus, & vel eo non existente ipsius superflui fratri filij masculi &c. propterea verbum succedat, quod est commune, non potest habere vim fideicommissi, sed solum simplicis substitutionis vulgaris directae.

Item hac conclusio *f. probatur* auctoritate coram, qui responderunt in valde similibus casibus, Rota. in *conf. 59. in 2. dubio, num. 13. & seq. ad fin. vol. 2.* ubi testator instituit filios suos masculos, & eorum descendentes masculos, quibus illa substituitur, & decedentibus omnibus masculis succedant mares, & quia omnes descendentes masculi mortui erant, fuit admittenda femina proximior, quae tunc reperiebatur in priori gradu, quae cum, & ipsa decederet, alia femina proximioris petebat admitti vigore dictae substitutionis fideicommissariae, respondet Rota. alias feminas non esse admittendas, quoniam censentur vagae, per vulgarem, non autem per fideicommissariam. Item Rota. in *conf. 92. vol. 2. idem respondit*, ubi testator instituit filios suos masculos, & post eorum mortem voluitur bona pervenire in descendentes masculos, & casu quo masculi non exstiterat, voluit succedere feminas, coningit, quod filij masculi instituti decederunt, & ita fuerunt admitti masculi descendentes ex eis, quibus defunctis, alij descendentes masculi petebant admitti vigore dictae substitutionis fideicommissariae, casum quo vo-

cant sub nomine collectio descendentes, & de ordine successione, & tamen Rota non respondit, quod dicti descendentes masculi censentur vocari ordine successione per vulgarem tantummodo, quia moriens primis descendentes adveniens, ceteri sunt exclusi, ad l. post aditum C. de *impub. subit. item* Decian. in *conf. 77. vol. 1.* ubi testator instituit haeredes Antonium nepotem ex fratre, & prohibuit alienationem, atque iussit, ut bona erant de haerede in haerem masculum, & illis extinctis vadant ad proximiores, & ibi respondet Decian. quod illa substitutio intelligitur de primis proximioribus, non autem extenditur ad omnes proximiores in infinitum, quia dicti proximiores fuerunt substituti solum per vulgarem, & primis adveniens ceteri sunt exclusi.

Quamobrem & frater *f. substitutus* fratri decedenti, & filij fratri isoperitui dicuntur in hoc casu substituti per vulgarem, non autem per fideicommissariam substitutionem, & hanc conclusionem etiam probant DD. scribentes pro dictis fratribus contra forores allegantes. Socin. in *conf. 113. num. 7. in fin. vol. 1. Alexand. in conf. 32. vol. 1.* Porrum in *conf. 9. num. 5. & seq. Petram. de fideicommiss. quaest. 1. num. 161. & seq. Peregrin. in conf. 39. num. 3. vol. 1. Bardeillon. in conf. 9. num. 6. vol. 1. Menoch. in conf. 1079. num. 23. & seq. & in conf. 1070. num. 1. vol. 1. & eadem conclusio probatur etiam in innotis Clarissimi D. Arbiteri allegantis plures decisiones Senatus Sabaudiae, de quibus per Anton. Fabri in *l. suo C. lib. 6. tit. 10.**

Et licet Paulus de Castro. in l. Gaius *f. §. quidam restit. ff. de lib. & posthum.* fimeat, quod ubi frater, & eius filij sunt substituti, censentur substituti per vulgarem, solum in casu quo eorum patet, vel nollet, vel non posset adire haeredem, ceterum si haeres extiterit, & post aditam decedenti tunc eius filij debent capere per fideicommissum, per l. cum ita *ff. in fideicommiss. de legat. 2.* tamen hac opinio Pauli de Castro communi ter reprobat, ut attestatur, Dec. in *conf. 205. vol. 2. & seq. Crauet. in conf. 31. num. 1. Rimio. iun. in conf. 371. num. 148. & plur. seq. & in conf. 475. num. 1. & seq. vol. 4. & alij plures ad hoc allegant per Decian. in *conf. 1. num. 187. & seq. vol. 1.* qui probant dictam opinionem Castrensi non esse recipiendam.*

Item comprobatur hac conclusio, quoniam hic testator decedebat, bus dictis filiis masculis haeredibus instituit, & substituit, atque decedentibus, etiam dictis eorum filiis masculis pariter illa substituitur, volunt, quod eius filij forent, & eorum filij tunc cum DD. Isabella, Dominica, & Maria fororibus, vel earum, vel cuiuslibet earum filij succedant, & succedere debeant, quae substitutio nullatenus est intelligenda fideicommissaria, sed semper vulgaris, *gl. in l. Gaius dist. 5. quidam restit. ubi* quod dicitur de faciente censetur vocare *f. ordine successione*, si filij, vel nepotes ex dictis filiis instituit, vel noluerint, vel non potuerint esse haeredes, & ita semper per vulgarem, & ibi Barrol. num. 4. Bald. num. 5. Alberic. num. 9. Alciat. in 3. *lib. 4. num. 46. & in 2. lib. 4. num. 44.* Alter. num. 8. lat. num. 1. Socin. fen. num. 2. Socin. iun. in *conf. 64. & in conf. 17. num. 4. vol. 2.* qui attestant hanc esse communem opinionem, & alij ad hoc velint per Menoch. in d. *praesumpt. 71. num. 2. lib. 4.* Item in constitutione facta de fratre, & eius libris, ut semper obsecrati facta ordine successione per vulgarem, Dec. in *conf. 205. vol. 2. & seq. Paris. in d. conf. 22. num. 1. & seq. vol. 1.* item in institutione facta de Gaudone, & eius libris, Dec. in *conf. 248. per totam praefationem suam*, item in substitutione facta de Henrico fratre, & suis, Dec. in *conf. 253. num. 1. & in conf. fin.* item in substitutione facta de Nicolao, & filijs quandoque nascituris, per in fideicommissum non convertitur, Dec.

in conf.

in cons. 187. col. 2. & iterum in substitutione facta de testibus, & eorum filijs natis, & nascituris, vt nuncquam accipiantur in testis fideicommissaria substitutionis. Item Dec. in cons. 191. col. 5. Paul. in d. cons. 82. col. 2.

Hæc conclusio clarior apparebit, ex resolutione contrarium, ad primum igitur respondetur, non esse veram conclusionem, quam firmavit D. ex aduerso sentiens, quod substitutio de qua agimus sit reciproca, & appareat in resolutione sequenti dubio, vbi respondendo ad doctrinam Laurentii, & Menochii, male ab aduersario allegatam.

Item respondetur non esse verum, quod dicta reciproca sit mixta cum compendiosa ad faciendam substitutionem fideicommissariam, quoniam si: nã in fideicommissis potest fieri substitutio vulgaris. l. 1. §. si autem substitutio C. de caduc. toll. l. v. ab hæredibus de legat. 1. & post Caman. & alios probat Socin. in l. Gallus §. quidam testis in causa C. de iud. l. 1. §. 1. 1. Toniell. in d. §. quodam testis num. 59. vbi allegat Dec. in cons. 784. col. final. & Rius. in cons. 92. num. 5. col. 2. Socin. iun. in cons. 1. col. 1. item quantum sit compendiosa respectu testatoris, tamen respectu substitutorum, & suorum filiorum est vulgaris. Rius. in cons. 102. §. 2. & plur. sig. col. 2. quem, & alios allegat Petrus in d. quæst. 11. num. 163. vbi etiam probat, quod quando filio decedenti sine liberis frater,

& eius filij sunt substituti, non adest aliquis tractus temporis ad faciendum fideicommissum, sed sola vulgaris dicitur in esse deducit, allegat etiam Rius. in cons. 159. num. 9. col. 1. item quod substitutio vulgaris potest fieri sub conditione, si sine liberis de, et de iur. probat Fulcar. in tract. de substitut. quæst. 31. col. 63. vbi plures alij, et, ergo dicta substitutio facta sub conditione, si sine liberis decesserit, non potest dici compendiosa, ita vt ad nostram cum reciproca faciat fideicommissariam, vt dicebat D. Cretensis ex aucto. scribens, quia remanet sola vulgaris facta sub dicta conditione.

Tercio respondetur clausulam, vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum non probare opinionem auctoritatis de confirmatione opinionem nostram quam veram arbitramur, quoniam cum dicta substitutio facta fuerit filijs etiam maioribus, ideo non potest habere locum pupillaria, ergo neque habebit locum fideicommissaria: nam cum deest pupillaris, quæ refertur ad tempus mortis, deest etiam tempus ad substitutionem fideicommissariam, quod requiritur pro sua validitate, Peregrin. de fideicommiss. artic. 34. num. 90. vers. non autem adiecta sunt pupillaris, quo casu neque pupillaris, neque fideicommissaria locum habere potest, vt consulat Beronius in cons. 62. num. 3. & sig. num. 7. Et in causis sequenti num. 3. col. 2. & alibi.

Quarto per Manic. lib. 3. tit. 14. num. 6. item si cum pupilla aditio dictio denotat tractum temporis in futuro, idcirco non potest valere, nisi per modum vulgaris, Socin. iun. in cons. 10. num. 48. col. 2. Rauden. in d. cons. 784. num. 12. vers. quodammodo per text. l. vbi puer §. si ad eum, ideo filij testatoris plures filios instituit, etq. substituit, vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum data portionem aequalitatem, substitutio illa per fideicommissum est finita tona, quia si cæcitas tantum vnus daret, quantum aliter acciperet. Bart. & Alexand. in l. 1. in princi. C. de pact. per tex. l. ad omnia §. si a Tutor de legat. 1. vbi Bart. in l. si quis servum §. de condit. & demonst. & in l. quæst. 1. §. si de iure §. ad illud. Atquin. in l. si plures, num. 5. de emulor. Dec. in l. si in princi. num. 5. de testam. milit. Socin. iun. in cons. 105. num. 46. col. 1. Rius. in cons. 7. num. 3. Cret. in cons. 62. per totum col. 1. Cephal. in cons. 236. num. 22. col. 3.

Ad secundum responderetur, argumentum non procedere, quoniam relictus post substitutionem factam de filijs naturalibus filiorum institutorum, & in casu, quo nullus ex eis superest, nulli succedere suas filias, ideo tunc cessat ratio agnitionis, & conservandæ. Bald. in cons. 473. col. 5. Alex. in cons. 13. num. 10. col. 2. Socin. iun. in cons. 105. num. 46. col. 1. §. si autem testis §. de condit. & demonst. Menoch. in cons. 572. num. 16. & cons. 85. num. 12. col. 6. & in preceptis §. num. 10. lib. 2. Molin. lib. 2. de primogen. quæst. 9. num. 193. alij plures ad hoc allegantur per Sord. in cons. 443. num. 13. col. 3. & per Ror. de iur. §. si quis, num. 4. part. 1. in ultimo impresso, & in cons. 267. num. 6. & in cons. 338. num. 349. etiam, item quod vocatio femininarum in aliquo casu, etiam si vltimo loco, faciat cessare presumptionem agnitionis conservandæ ultra prædictos Doctores Hanc deinde probat in cons. 56. num. 12. & plur. sig. col. 2. & licet agnitionis ratio possit dici habere respectu institutorum mensis presumptionis cessat ex vocatione femininarum, quarum aliquando fecisset, cum regulariter vna presumptio tollat alteram, l. ad ius §. vbi glossa in ver. agnitionis §. de iur. in inter. Item quia vocatio femininarum in aliquo casu est presumptio in specie, quæ tollit presumptionem in genere, Rius. iun. in cons. 38. num. 29. col. 1. item quia ex eodem fonte testamendi non est facienda duplex presumptio, Put. de iur. §. 14. part. 3. præteritum quando dictæ duæ presumptiones essent contrariæ.

Ad tertium respondetur, quod in casu d. §. cum ita 18 terat facta reciproca substitutio inter institutores quoniam si vtrius, decesserit sine liberis inter substituta nepus Claudius in tota hereditate, & ita inuolabit prequisita recipiendi fideicommissi, de quibus in l. Tria Sero §. dea libertas, de legat. 2. & declarat Ror. in cons. 304. part. 1. in nouissima, & tametsi scripto de hoc in summa success. part. 1. quæst. 9. artic. 1. num. 4. & sic, sed in casu nostro nulla reciproca substitutio facta fuit inter substitutos, vulgariter, vt dicit scribo.

Cetera sequentium dubium videret, quod interdictos filios institutos, & substitutos sit facta reciproca substitutio, ex allegatis per Dicembac ex aucto. relata nobis in primo dubio in primæ ratione pro parte contraria.

Quæ confirmari possunt, quia testator vltimo loco disposuit, vt decederet ambobus dictis Baptista, & Ioanne Maria eius filijs, & hæredibus institutis siue filijs in actibus quod eorum, & vniuersi filij formæ, vel eorum, & vniuersi eorum filij de cetero alij persone succedant, & succedere debeant bonis, & hereditate dicti testatoris, & ita intrant omnia requisita reciproce substitutionis in sub intellectu inter ipsos institutos, videlicet quod hæc substitutio vltima est facta post mortem omnium, item si facta de omnibus bonis, & hereditate testatoris, prout est casus d. l. ita Srio, §. Srio liberti de legat. 2. de quibus requiritur in l. vltimo scriptis in summa success. part. 1. quæst. 9. artic. 5. & in part. 4. quæst. 1. art. 1.

Sed illius non obstantibus contrariam resolutionem est in casu de quo agitur, quia probatum est in præcedenti dubio, dictos filios substitutos esse per vulgaritatem: idcirco nunquam in est facienda interpretatio, vt ipsi dicantur paulo substituti, & ita inter se gignant, vt a licet restituit alteri, Bart. in l. heredes mei, §. cum ita §. si ad trebell. quem ibi sequuntur omnes in illa questione, a quo inter plures vocatos cœntur facta reciproca substitutio, Alexand. in l. per cons. 66. vers. in substitutionem §. de iur. per substitut. in cons. 1. col. 1. Socin. in cons. 109. col. 1. per cons. præteritum vol. 3. & alij ad hoc allegant, per Paul. in cons. 39. num. 7. vol. 3. Socin. iun. in cons. 1. num. 1. col. 3. Curian. in l. cum ita §. in fidei.

Doctoris Martae

in fideicommissio de legat. 2. R. in. in conf. 91. nu. 5. vol. 2. Cephal. in conf. 153. num. 1. vol. 3. qui loquitur in fideicommissio familiaris relicto post mortem grauati Dec. in conf. 95. colum. 1. Crauet. in conf. 131. num. 4. Alciat. in d. l. quidam rulle nu. 31. vers. quomodo autem et Latus Menoch. in d. conf. 35. num. 54.

Secundo, quia testator iussit, ut altero ea dicta filiis institutus decedente sine filiis masculis, tunc, & eo casu praemortenti fratri, ut supra succedat, & succedere debeat alter frater superfluit, ergo non est substitutio reciproca inter duos fratres institutos, quia si soli fratri praemortenti sine filiis masculis substitutus est alter frater superfluit, & clausula tunc, & eo casu praemortenti, atque prohibet fieri extensionem ad alterum eorum, correspondetur, Roland. in conf. 56. num. 26. Et seq. vol. 3. Decian. in conf. 1. num. 13. vol. 2. Et plenus in conf. 1. num. 45. Et seq. colum. 1. vult agitur solus frater superfluit, est substitutus cum conditione si absque filiis masculis moriatur, verificatur: ergo non est reciproca inter eos, quia in vno solo substituto praemortenti non eadem substitutio reciproca.

Conferunt ad hanc rationem, quia substitutio reciproca non induitur et coniectura, vt post Rigan. in d. Summ. riu. Tonnell. num. 34. Alciat. in conf. 447. in fin. Menoch. in conf. 459. num. 10. vol. 3. item quod vbi declaratur non est ex coniectura fuisse inducam illam coniectura debent esse multum necessarie Paul. de Cast. & la. in l. potest ff. de vulgari. Addentes ad Rigan. sen. in conf. 224. nu. 56. Et alij relati per Zanch. in d. Summ. riu. part. 6. num. 99. & Peregrin. aris. 13. in princip. Menoch. in conf. 85. num. 65. Et conf. 174. num. 6. vol. 3. Et in conf. 327. num. 29. vol. 4. Item quia in dubio faciendi est interpretatio, vt cunctus fideicommissum, Lobaridi. ff. de vulgari. Pauli. de Cast. & la. in l. i. ff. de testam. Dec. in conf. 465. num. 4. Barbat. in conf. 52. num. 13. propterea in dubio semper contra fideicommissum, Crauet. in conf. 180. num. 1. In fine, ergo magis ad eundem fideicommissum reciprocum, quod nisi ea coherens necessarii declarari non potest, de quibus in l. Tria vero, ff. de Sena liberis de legat. 2. & ibi per Batt. in l. vol. singulis ff. de vulgari, Et in l. pen. G. de in pupul. subijta.

Non obstat contraria. Ad primum responderetur magnam esse differentiam, si testator simpliciter dixerit, superfluit succedat, item si de acris, volo bona mea ad superfluites deuenire, quia in hoc secundo casu si adest coiectura substitutio reciproca, de qua in d. l. Sena liberis, quia non possunt omnia bona restatoria deuenire ad superfluitem, nisi si, qui vltimo mortuus est per reciprocam substitutionem recipit portionem ab altero instituto, & ita latus declaratur in summa successione part. 1. quesi. 9. art. 5. num. 22. & in hunc sensum loquuntur Iuriglioli. in d. quesi. 9. nu. 13. et. 2. & Menoch. in d. praesumpt. 59. lib. 4. ad aduersario allegati: scilicet, si testator simpliciter superfluitem succedere iubet, quia tunc intelligitur per vulgarem, vt scripsi in primo dubio, & cessant requisita, d. l. Sena liberis, ideo reciproca induci non censetur.

Ad secundum, responderetur coniecturam, ex d. l. Sena liberis, procedere, quando fideicommissum pure factum est, locus in fideicommissio conditionalis tunc enim testator non potest considerare, an eundem ipsa si sine liberis aliquando deficeret, vel verificaretur, nisi si deficeret illa vltima substitutio eam necessest, vt dicam in sequenti dubio, & ideo propriam ipsam futurum euentum, non potest desumi coniectura voluntatis reciproci fideicommissi, item probatur per d. l. heredes sui. Sum. iuss. ad vrb. l. vbi d.

delcommissum reciprocam erat factum sub conditione, & tamen in vno et eisdem sine liberis decedente, neque vltimo substituta ad illam portionem fuit admissa, & ita declarat Cuman. ibi, Socin. num. 19. Et 12. & alij relati per Curt. iun. in conf. 69. num. 2.

Circa tertium dubium, videtur in casu isto non potest se habere locum conf. 21. Oldradi, 3. Primo quia contra Oldradum tenetur plurimum relati per Peregrin. in art. 23. num. 30. Et seq. & propter coniecturam recedimus ab illius opinione Ciall. in 5. fideicommissum quesi. 4. Menoch. lib. 4. praesumpt. 69. num. 7. Et seq. & ita videmus aliquando fuisse indicatum in Rota pluries, vt per Seraphin. in decis. 3373.

Secundo, quia hic testator masculos instituit, & substituit, & feminas dotari mandauit: ideo dicitur in induisse fideicommissum ad fauorem agnationis, Socin. in l. qui Roma. f. Coharides num. 18. ff. de verb. obligat. Et in conf. 12. num. 18. vol. 3. Dec. in conf. 27. num. 4. Curt. iun. in conf. 22. num. 19. Et conf. 47. circa fin. vbi dicit per hac prae stare illa nouem fundamenta, quae adducit Socin. in conf. 227. circa princip. & quod vbiunque testator habet rationem a generationis, induitur fideicommissum iuxta illos de agnatione, Ciall. in 5. fideicommissum, quesi. 5. nu. 46. Mantice. lib. 6. tit. 14. num. 24. Simoni de Extr. lib. 3. fol. 10. nu. 4. fol. 254. & vnde omnes de agnatione censentur vocari vniuersi post alium gradum, ergo cessat consilium Oldradi.

Tertio, quia in hoc casu testator expressit frater, quod fratri mortuo sine filiis succedat alter frater superfluit, & eo non existente, succedat frater superfluit filij masculis Baptista decessit sine filiis masculis, & superfluit filij lo. Maria, praedecessit, ergo habemus casum prouisum a testatore, cessat consilium Oldradi.

Sed istis non obstantibus contrarium respondendum est in casu, de quo agitur, nimirum istam causam esse decidendam per d. consilium 21. Oldradi. Primo quia substitutio facta est de fratre superueniente, & eius filijs, non fuit facta per fideicommissum, sed per vulgarem substitutionem, vt probatur in primo dubio, item non fuit reciproca inter dictos fratres, sed fuit vulgaris sola, in casu quo alter ex fratribus decessit sine filiis, quia non fuit dictum alter ex fratribus ad instanciam, & eum fuisse reciproca, vt dicit Bald. in l. si duo patrum in princip. num. 7. ff. de euer. sed in hoc casu simpliciter dictum est alteri praemortenti sine filiis succedat alter superfluit, ergo si conditio fuisset purificata, alter succedat per vulgarem sola, sed lo. Maria decessit cum filiis, ideo si Ioannes Baptista fuisset viuus tempore obitus lo. Mariae, simul cum filiis non potuisset illi succedere quia conditio defecerat, ergo intrat consilium Oldradi.

Secundo, quia illa verba restatoria, decedente altero sine filiis masculis sine ablatum absolutum, quae secundum bonam grammaticam, nihil disponunt, & ita communiter est receptum inter doctores Dod. in vrb. ff. solut. matrim. & omnia verba subsequencia usque ad verbum principale censentur a propria sub continuatione vniuersorumque Bart. in l. v. num. 10. ff. de legat. 1. Honded. in conf. 3. num. 9. vol. 1. & verbum principale huiusce orationis esse succedat alter superfluit, quare ita est vnica oratio, decedente altero sine filiis, tunc, & eo casu praemortenti vt supra succedat alter superfluit, neque dicta oratio est diuisenda, vt praesupponitur mortui, quia vnica est oratio recta ab vnico verbo principali decedente, & praemortenti, non alteram substitutionem de Spolipponi l. praedecessit, l. vbi dicitur de euer. & vbi dicitur de l. & in glossa in ver. solut. ff. de euer. & in p. l. vbi dicitur

ita idem reperitur in definitione pacti. Item dicta
vicia oratione recta ab unico verbo principali non est
dividenda, sed propter dictionem tunc, & eo casu,
quae est testidua, & tataria verbi praecedentis, vi-
detur alteri decedente sine filijs, tunc, & eo casu
alteri superfluo succedat, per quam clausulam ceteri
omnes casus excipiuntur, & ianus alij probant in tra-
ctat. de clausula part. 3. clausula 83. & quia dicta clau-
sula respicit verba praecedentia, altero decedente si-
ne filijs, ita vt non extendatur ad alterum casum,
quando alter frater secundum moreretur, & non super-
esset alteri frater, quia vt probant ista substitutio non
est reciproca, quoniam, non est dictum alteri succe-
dat alteri adiuvem, sed simpliciter alteri succedat,
& sic per vulgarem, quae cum facta fuerit sub con-
ditione, ista defecta capitulat.

31 Tertio opinionem i Oldradi sequitur fure Ioan-
Andr. Paul. de Cast. Dec. Alexand. Paul. Rura.
Abb. Fulgosi. Gozzolin. Iaf. Gratius, Gabriel. Tira-
quell. Thellaur. Crauer. Socini. iun. Couar. Rup-
Bald. & Ruyss. Item quos in hoc puncto refero, &
sequebatur ium in voto 212. nupit. iur. de off. Pisan.
quibus addo Mantie. lib. 11. tit. 1. num. 6. Crall in 3.
fideicommissi. quest. 3. num. 4. Molin. de primogen. lib.
1. cap. 6. num. 16. Barlar. in consil. 1. vbi latissime de hoc
Odo. in consil. 67. num. 14. & sig. Hooded. in consil. 60.
numero 40. & sig. vbi multis modis illius dictum am-
plius.

Et quod vbi prima substitutio, non verificatur,
quia alter ex filijs i testatoris suscepit iheros, tunc
ceterae omnes substitutiones post primam subsequen-
tes, omnino extinguuntur post decimum Rora. de off.
230. part. secunda in nouissimis, per Iur. i. finit. in
prinip. & l. qui habet in ff. de vulgari. in Senato Lu-
sitane. Anton. Gama de off. 356. num. 9. & sig. quam
opinionem probat Alecia. in consil. 371. vers. tertius
casus. & consil. 777. prope fin. Albanus in consil. primo,
& quod Senatus Mediolani. sequitur fure opinionem
Aleciai. attestatur Zaach. in annotatione ad Dec.
in consil. 118. vbi dicit, quod consilium Rumi 14. vol.
3. fuit reprobatur i Senatu.

Item quando prima substitutio deficit, quia filius
institutus decedit cum filijs, tunc ceterae omnes sub-
stitutiones extinguuntur, consulerunt Alexand. in
consil. 59. volum. 1. vers. quarto probatur, volum. 3. &
in consil. 139. volum. 2. volum. 6. Dec. in consil. 118.
& consil. 217. volum. 1. in fin. vers. & idem. Socini. in consil.
216. volum. 4. volum. 3. Rumi. in consil. 113. volum. 4.
volum. 2. Paul. in consil. 57. num. 73. volum. 1. Cephal.
in consil. 17. num. 11. & consil. 205. num. 13. Iaf. in consil.
35. vol. 1. Crauer. in consil. 98. num. 11. & omni consue-
tur per d. consilium 11. Oldradi.

35 Quod consilium Oldradi communiter i observa-
ri probat in d. voto 212. num. 2. & plur. sig. vbi pluri-
mum allego attestantes de communis observantia, &
quod d. consilium sit verissimum, verum dicit Pe-
regrin. in d. art. 29. per totum, & num. 37. dicit, quod
ipse non discederet ab opinione Oldradi, per tot. l.
ex facto, §. si quis autem ff. ad trebell. & alia iura quae
allegat.

Et licet multi teneant doctinam Oldradi locum,
non habere, quando testator non voluit bona sua
transire ad extraneos, quia vltimo loco substituit
agnaticos, & prohibuit alienationem, vt per Curt. iun.
in consil. 121. num. 11. vers. quia ad hanc communem,
Gabriel. in tit. de fideicommissi. conclus. 3. nu. 7. Mantie.
lib. 11. tit. 6. num. 6. vers. secundo.

Tamen vetus est doctrinam Oldradi fuisse com-
muniter receptam, quando agnati essent substituti,
36 quia ipse Oldrad. respondet, quando ipsi agnati
erant vltimo loco substituti, & vale quod extraneis

filij fideicommissum perierat, & ita edmoniter eius
doctrina recepta est, item firmavit Alexand. in consil.
139. volum. 1. & 2. vol. 6. vbi loquitur quod testator
praecipit bona sua in proximioribus de parentela re-
manere debere, Iaf. in d. consil. 51. num. 12. & in consil.
66. vol. 3. Rumi. in consil. 105. vol. 1. Dec. in consil. 205.
vbi dixerat testator, ne bona extant de hypothe-
ca, & in consil. 217. vbi erant substituti omnes de domo,
hanc eandem opinionem valde probat Oddo. in d.
consil. 57. num. 30. qui citat Socini. iun. Roland. &
Cephal. Barlar. Gabriel. & Menoch. & attesta-
tur esse communem conclusionem, etiam quando
testator voluit conservare agnationem, & num. 54.
respondet omnibus authoritatibus, & rationibus;
quae in contrarium adduci possunt. Idem scripsit in
consil. 60. num. 105. & plur. sig. vbi probat rationem
agnationis non corrigere dictum Oldradi, & num. 94.
probat per rationem conclusionem d. n. & Hooded.
in d. consil. 60. nu. 49. qui consilium super eodem facto
cum Oddo.

37 Item ista ratio conservandae agnationis i intelli-
gitur eueniente casu i testatore ex cognato, & non
alteri, vt probat Alexand. in consil. 129. num. 3. vol. 6.
& ita intelligitur in casu, quo alter ex filijs primo in-
stitutus decederet sine filijs, quia probat Socini. in consil.
62. num. 19. vers. nec obstatum quarta. & vers. prae-
terea quando vol. 3. quia tunc solus voluit bona con-
servare in agnatione, quod si filij instituti decederent
sine filijs, sed an testator idem voluerit, extraneis
filij, hoc non constat, ideo diuinate non debemus,
& ita scripsi in d. voto 212. num. 21. quibus scripsi ad
quod idem dixit Socini. in consil. 116. num. 4. vers.
qua opinio non obstat volum. 1. Dec. in d. consil. 217.
num. 9. vers. non obstat, vbi ponit exemplum in statu-
to excludente feminas, & ita sufficienter credo pro-
batum huius doctrinam Oldradi esse recipiendam,
etiam i testator rationem agnationis haberi voluit
quia intelligitur in casu quo aliqui filij aliquo ali-
quod nati non fuissent.

Non obstat contraria, a d. primum respondetur,
veram esse conclusionem ex coniectura, aliquando
recedendum esse a consilio Oldradi, sed dicit Rora
in d. sig. 436. part. 1. in ultimo anepi. quod ille conie-
38 ctura i debent esse concludens, & ibi concludit
non esse sufficientes coniecturas, quod testator pro-
gressus fuerit ad plures gradus substitutionum, item
quod fecerit vltimo loco fideicommissum ad supe-
riorem agnationis, item quod vocauerit masculos ex-
clusis feminis, huiusmodi non esse coniecturas suf-
ficientes ad recedendum a doctrina Oldradi probato
quia temperantur intelligenda, si nulli filij nati fue-
runt, & huiusmodi responsiones valde probat, & re-
spondet omnibus alijs coniecturis allegatis per Dec.
in prima ratione.

Ad secundum patet responsio, ea hucusque scri-
ptis, & ex responsione ad secundum argumentum
factum pro parte contraria in primo dubio.

Ad tertium, respondetur, iam esse probatum, quod
testator inter fraus institutos non fecerit reciproci,
sed solus substitutionem vulgarem primo motien-
ti sine filijs, quae conditio emanat propter filios su-
ceptos ab ipso Ioan. Maria primo momento, ideo
cessante prima substitutione cessant omnes subse-
quentes.

Neque possumus extendere novam substitutionem
39 i vulgarem factam illi, qui primo mortuus fuerit
sine filijs masculis, ad illum, qui secundo moreretur
sine eisdem, tum propter clausulam, & num. 8. in casu,
quae non patitur huiusmodi extensionem, vt latissi-
me probat Fulas. de substitut. questio. 31. numero 35.
vbi loquitur, in puncto substitutionis vulgari, &
Hh omnes

omnes allegas, cum etiam quia inter filios institutos, & substitutos vulgariter non possit fieri recipiendi, cum inter accedentes coheredes habeat patrem coheredum repudiantis, non alia de causa non adedimus, si ex pluribus, si de suis, & legat. h. omne, C. quando non pot. par. h. ubi. in quibz. 262. in primis.

Item quia substantia substitutionis vulgaris habet recipiendum ad decessum adonis, vel ex capite adonem, vel ex capite plenius; Barol. ml. in l. i. in l. i. de testat. & de conditio. si filius pign. sub qua possit fieri eadem vulgaris, ut scripsi in primo dicto, & qualitas, quæ accedit dictæ substantiæ, adeo substitutio facta per mortem non potest casendi ad alium, qui secundo mortuus fuerit.

Denique dicti Adores nihil possunt pretendere ex dictis verbis, (se vel eo non existeret frater superstitis nisi in alio) quoniam dicta verba sunt adeo obicienda, ut nullum habeant effectum, ideo pro non scriptis habenda sunt, l. 1. & l. 2. ff. de leg. que in testat. de iur. l. quo testis §. quæ in testamento ff. de iur. iur. Bald. in l. voluntas sum. l. in fin. ff. num. 6. Cod. de p. de contrah. Mantice, in l. 3. in l. 4. num. 6. obicitur probatur, nam cum duo sint filii instituti, & alter est substitutus potenti, & non est aliquis alius filius frater superstitis, ideo dicta verba nullum sensum habere possunt, & dicere quod illud verbum superstitis fuerit per errorem Notarii a posteriori recitari non potest hoc querere, quia notarius est, & emendatus sine lege loqui, imo habemus regulam in contrarium, quod nullum verbum debet esse sine effectu operandi, l. si quis de leg. 1. item ista verba continent perplexitatem, ut si præsupponatur omnes fratres mortui, & sit unus filius frater superstitis, & dispositio contraria perplexa rem est nulla ipso iure, ut probat Oldrad. in cons. ro. in l. 2. cor. ad in contrarium.

Item continet perplexitatem, quia substitutio vulgaris facta in casu non existentis trahitur ad casum nolentis Barol. in d. l. 1. num. 33. ff. de iur. iur. Bald. in l. humanitati in d. 33. C. de impub. substit. Crasius §. substitutio quæ §. 3. num. 7. in fin. & ideo si nos vellemus interpretari fratrem superstitis filii, de eo, qui repudiavit hereditatem, adhuc incidemus in perplexitatem, quia nos præsupponimus omnes fratres fuisse mortuos, quare D. D. Adores in vanum possunt se fundare in effectu didorum verborum, tanto magis, quia nos ostendimus substitutionem de substituto euanescere, quia illorum existentia facit de eorum substitutionem, ergo ceteræ omnes extingui sunt.

S V M M A R I A.

1. Donatio facta censeatur, si ascendens, etiam de propria pecunia aliquid meritis filio descendenti.
2. Pater non adens nomen filij, et accipiens possessionem, transiit in iure donatio.
3. Multo magis si res perierit ad descendentes.
4. Vfusfructus a socio relictus matri, resoluitur in alimentum.
5. Tutor confisus quod nulli de pecuniis pupillorum, sui prædicta.
6. Donatio factus presentem inter conuictos.
7. Bona empti a tutore de pecuniis pupillorum, requiruntur illi.
8. Legatum factum a socio censeatur factum contemplatione mariti per statum prohibiti legare uxori.
9. Confisus contra iudicium, quod res sua sit aliena, sui non prædicta.
10. Donatum non acquiritur tibi, cui ego cedo rem meam, langnam suam.

11. Legatum expressum non importat alienationem, quando legator non expressit proprio.
12. Presumptio, quod legatum expressum resoluitur in alienationem, cessat, quando habemus claram voluntatem legatoris.
13. Et tunc debet haberi ususfructus, etiam si filij sunt instituti.
14. Causa fallacitatis quæmetiam dispositio.
15. Donatio non transiit in iure, et non.
16. In primis non transiit in iure, et non.
17. Empti non nisi alterius alii acquiruntur, si etiam habet emptum.
18. Ratiocatur in primis facio nomen factum, debet restitui prius.
19. In primis requiritur, etiam in donatione presumpta, quæ ex dictis quæritur auctori.
20. Donationes plures per contemplationem omnis actus, si sunt possessioni censeatur una donatio, ad effectum, et in primis requiritur.
21. Donatio expressa resoluta ex ipso iure actus traditionis possessionis.
22. Donatio presumpta si ascendens non sit nomine descendens, et non sit in alia possessione.
23. Donatum non acquiritur ex soluto.
24. Emptum factum ex causa expressa in instrumentum, unde est de facto confusus.
25. Donationis presumptæ excluditur, si emptio facta ab ascendente sit facta nomine officij tutoris.
26. Consectio non per acquiritur, seu per errorem.
27. Error presumptus in facto proprio, quando agitur de damno vitando.
28. Aliter etiam in iure, excludenda est.
29. Confisus presentem cessat, ubi confisus de errore.
30. Confisus continet iuris repugnantiam, repellenda.
31. Donatio, ut presumatur inter conuictos multa requiruntur.
32. Pupilli acquiritur bona empti a tutore de pecuniis pupillorum.
33. Legatum factum uxori contemplatione mariti, etiam, ubi acquiritur.
34. Si maritus erat mortuus, et ipsius nomen descendens, etiam gratis appositum fuit.
35. Vfusfructus quantum bonorum, an teneatur solvere ab ea hereditaria.
36. Barol. in l. 1. ff. de usufructu legato, est communiter reprobatum.
37. Heres tunc solvere debet, non autem usufructuarius.
38. Vfusfructuarius tenetur ad debita ex eo, quia de usufructu prius detrahenda sunt debita.
39. Conuictus, et ubi succeda per sui non decreta.
40. Verbum succeda, et verbum substituo sunt commutabilia.
41. Substitutio facta apagano per verba communia non excludit matrem existentem in iure, et est opinio verior, num. 44.
42. etiam si substitutus esset frater ipsius pupilli.
43. Heredes filij matris est debita mater, quam frater.
44. Mater non includenda a substituto per verba commutabilia, etiam si ipsi matri aliquid fuisset relictum.

Vfusfructus relictus nuri a socero, non resoluitur in alimenta, quando testator ita expressit, et si mater de fructibus sui vusfructus emerit bona nomine filiorum, quorum erat tutrix, & confessa.

tema de pecunijs provenientibus ex dicto usufructu spectatibus ad dictam DD. Angelam & Isbellam, nihil sibi gravandis, quia vel ipsas terras vendi-
cat, vel dictum pecuniam recuperare possit.

Quod autem totus 3. usufructus est perennet ad d. Helenaem probatur, quia testator expressis verbis iussit, ut dictum legatum usufructus non solum impo-
neretur alimentis, sed videtur, ut illi, ipse impo-
neret, & interuentum usufructuarius pleno, & inte-
gro iure, & liberis illam ab omnibus consuetudinibus
inventariis, & faciendis, de viendo, ut boni
viri, per quos verba ita a testatore a predicta non habet
locum consuetudo Bulgari, ut restringatur ad ali-
menta de qua per gl. in autb. hoc iocum C. si servando usufructus
de ibi Bart. & ceteri omnes, & in l. i. iura in usufructu
§. Titia de legat. 2. & per M. Antic. lib. 9. tit. 7. ubi allegat
concordantes, quia illa consuetudo introducta est ex
presumpta voluntate testatoris, ut firmant omnes
Doct. in dictis locis, sed quando habemus voluntatem
testatoris expressam, cessat presumptio §. si donat
in autb. de nupt. 2. in capitulo nonnullis de condit. & demonst.
cum concordantibus, & quod illo casu d. Helena
debeat habere plenum, & integrum usufructum, cui
sibi forent heredes instituti de iura prius legi-
tima filiorum, firmatque Paul. de Cast. in conf. 118.
vol. 1. & conf. 197. num. 2. col. 2. Cavalet. in conf. 12. num. 2.
Dec. in conf. 418. num. 1. & in conf. 454. num. 1. & sig. ubi
etiam consilium de expressa voluntate testatoris cessat
concordant, Martae. in d. lib. 9. tit. 7. num. 10. & sig. qui
alios refert Si mon. de Præb. 4. dubio. 10. m. 63. fol. 4. p.
Gabriel. in tract. de usufructu c. 2. nu. 19. Sicut in tract.
de alimentis lib. 2. quest. 1. 1. 204. & sig. qui valde pro-
bat, & hanc esse communem sententiam, & iocun-
dam istam fuisse in dictum, Peguer. in decis. 103. pr.
sentem, ubi latius probat, & de hac conclusione in iu-
re non oportet dubitare, ut v. c. penult. d. usufructus
spectarent ad ipsam D. Helenaem, ostendit,
quod pertinebant ad dictam eius filias, sibi non pre-
dicant, nec epus illas transiit dominium.

Secundo, quia falsa causa non vitiat opemem,
de qua mon. 12. q. 1. & quia nullus dispositionem
nam si d. Helenaem diuiteres bona, quæ alicrebat
communis, interea diuisissent bona, per penult. ad
vnu, ut ex dicta diuisio non prouocatur vero domi-
nio, quia ex falsa causa nullus est robore, Bald. in
conf. 180. vol. 1. Paul. de Cast. in conf. 123. nu. 5. vol. 2.
Ancharan. in conf. 391. nu. 3. Alex. in conf. 183. nu. 1.
vol. 1. Dec. in conf. 405. nu. 1. & in conf. 525. nu. 3. item
falsa causa vitiat transiit opemem, Barbat. in conf. 16.
vol. pen. §. final. vol. 1. Socin. in conf. 418. num. 42. & in
conf. 121. num. 12. vol. 1. Cavalet. in conf. 16. nu. 1. & in
conf. 121. num. 8. item vitiat heredes institutionem
§. fin. de hered. inst. Barbat. in conf. 167. vol. 1. item
vitiat priuilegium, Dec. in conf. 373. nu. 13. Zabarell.
in conf. 109. Abb. in conf. 101. part. 1. item etiam si iura-
mentum in contractu appositum ipsum iuramentum
ex falsa causa vitiat, Paul. in conf. 96. nu. 14.
vol. 1. sed ipsa D. Helena emendo dictas terras opemem
dispositum Angelæ, & Isbellæ eius filiarum, dixit
causam, quia prædictæ erat ex pecunijs hereditarijs ad
ipsas pertinentibus, quæ causa est falsa, quoniam ad
ipsam D. Helenaem pertinebat, ut probatum est, ergo
d. dispositio vitiosa, quia ex ista nullus est assensus,
si neque quo dominium transferri non potuit, & cum
eorum inter omnia prædicta instrumenta emptionum
& comens, & quæcumque alia elabuntur in dictis instru-
mentis appositum, Barbat. in fin. §. item quæsi. nu. 1. & conf.
vnde de iure §. si de condit. inst. Com. in conf. 199. vol. 2.
nu. 1. & hanc esse communem opinionem, attestant

Socin. in conf. 117. num. 20. vol. 2. Paul. de Cast.
in d. §. item quæsi. ubi quod promissio de non contra-
ueniendo nihil operatur, quando contractus non re-
net, quia ex falsa causa.

Tertio, quia licet is qui emit rem nomine alterius,
videtur, illi dominium rei acquirere, tamen hec
intelligitur, quando ille, cuius est nomen, non emittit
emissionem emptoribus habundat, ut per glossam nonant
Doct. in l. ego §. de negot. gest. & post Barro. in l. si
mihi, & Titio §. de hered. inst. de legat. Alex. vol. 1.
lul. col. 6. per text. in com. nu. 3. §. fin. de negot. gest. Doct.
§. de negot. gest. & prius probat Cavalet. in conf. 124.
col. 3. vel ipse hares, qui tamen habere potest, rem
nomine defuncti, §. si fin. §. si procurator §. rem
rat. hab. Dyn. in c. notatum col. pen. de reg. iur. lib. 6. &
in conf. 15. Bart. in l. bonorum nu. 3. §. rem rat. hab.
Ruin. in conf. 164. col. pen. vol. 5. & tunc post senten-
tiam nonem §. reuocatur pretium, Bartol. in l. que
dote num. 12. §. solat. matrin. & in l. certi conditio §. si
num. 1. §. si reu. per. per. l. 2. C. de reu. per. de ibi idem
Bartol. probat per illum text. §. de reu. per. in conf. 139.
num. 32. Abb. in conf. 43. in 3. dub. vol. 1. & alij, quos
ad hoc allegat Dec. in l. si domum nu. 28. C. de subit.
& sic communem conclusionem, probat Bar. Bar-
bat. in l. si quis dote num. 38. in fin. & in l. §. de reu.
matrin. Menoch. lib. 3. presump. 1. nu. 4. & q.
quando d. Angelæ, & d. Isbellæ, d. quas emptores
eius nomines facti habundat rates, ipse quidem,
vel eorum heredes teneant restituere pretium ipsi
D. Helena mari, quia ut probatum est, ac p. opem
pecunijs ipsius Helena emisse dicitur, & non pri-
uilegium donatio, ut probatum est per positionibus con-
trationum.

Quarto, quia si presuppotamus d. D. Helenaem
emptorem dictas filiarum suas donare voluisse, quod
est dicta donatio nonem fuisse, & esse nullam, ut
defectum iniquitatem, si cum ex cedat quædam genos
solidos, Sanctum in princip. C. de donat. §. presump.
in l. rod. tit. 8. licet fuerint plura instrumenta em-
ptionum sub diversis temporibus celebrata, adeoq.
cessante plures donationes, tamen, quia vendi-
tes dictarum terrarum in omni instrumentum tradi-
tione possessionem ipsi, D. Helena emptori, quo pos-
sedit, vique quo d. Angelæ filie nupserunt, quo tem-
poris possessionem dictarum terrarum emptarum sunt
facti, vel earum maritus tradidit, idcirco omnes pro
dictis donationibus possessiones, & vniuersitatem cessant
vna donatio, lo. And. ad §. fin. in re. de donat.
num. 3. & in ver. plus dicit. ubi quærit de donatione
mille aut eorum facta quoque personis quælibet, inter
eos diuidentur, an vna, vel plures donationes
cessant, & dicit se habere pro indubio, quod
vna in dicta donatione importata ex varietate actus, & va-
riate temporis, & hanc opinionem sequitur Immo.
Alex. & Bart. relati per Magonium in decis. Florent.
129. ubi decidit hanc causam, & propterea quod sine
iniquitate dicta donatio contrariet, d. l. Sententiæ, &
d. §. presump. sed in hoc casu, respectu donatio-
nis consideranda sunt yncus dicti, & vniuersitatem
pus, nam Doct. in d. §. si quis, quando de p. opem
ad emens non nec alterius cessatur donare, conclusio
duntaxat in re, quod res empti, & licet illi tradit
cuius nomine emptio facta fuit, ut in resolutione co-
trationum probatur, ergo & effectus donationis §. res
stat ab ipso vniuersi actu traditionis, sed, ut dixi omnes
venditores traditionem possessionem ipsi, D. Helena
emptori, & ipsa postea vniuersi actu fuit tradita d. Is-
bellæ, quando non emptionis emptio facta fuit, ergo
quidam ducendo effectus donationis omnes plures, ex quo
consequens sunt in vniuersi actu traditionis possessionem

is,

nia, censetur vnica donatio ad effectum, vt sine infortione omnino conuati, & ipso iure nulla existat.

Et quia ex resolutione contrationum infamia predicta D. Helena clarior apparebit, ideo ad primum respondetur illam conclusionem procedere, quod do
22 duo simul concurrunt, vt videlicet, quod ascendens contrahat nomine descendens, item quod possessio ipsi descendenti tradita fuerit, vt declarat Barbol. in d. l. qua datus nam. 15. qui alior ad legem pertinet. l. fin. §. fin. ff. de donat. Et l. publica in princip. ff. de posses. Et l. 2. C. si quis aliter, vel solo, Arent. in l. quod datur ff. de verb. obligat. sed in casu nostro, vt dictum est, possessio semper fuit tradita ipsi D. Helena emptioni, quae semper possessio, & fructus percepit, quousque dictae filiae nupterint, adeo non potuit ab iniunctis acquiri dominium ex, vt in l. traditionibus. C. de pact. & quia solus titulus non sufficit ad acquirendum dominium
23 §. l. nunquam modo, & ibi notant gloss. Et ceteri ff. de acqu. rerum dom. nec potuit acquiri de tempore traditionis ob defectum inscriptionis, vt dixi in quarta ratione.

24 Secundo respondetur dictas emptiones fuisse factas per errorem, & ex falsa causa expressa in omnibus instrumentis, propterea esse nullas ex defectu consensu, vt probauit in primis rationibus pro D. Helena, ergo non potuit acquiri dominium dictae eius filiae, quia ad acquirendum dominium non sufficit ad id sine consensu, vt in deposito, & commodato. l. si paterfamilias quib. mod. vt contrah. obligat. Paul. de Cast. & Salic. in l. ff. de iurac. Ripa in l. natura dicit §. nihil commune num. 30 ff. de acqu. posses. item quod in dicto fuit ex causa vera, non autem falsa, d. l. nunquam modo ff. de acqu. rer. dom.

Tercio respondetur quod cum D. Helena emisisset dicta bona vt iuxta nomine dictarum filiarum, ideo cum emens i nomine officii, excluditur praesumptio donationis ex regula. Negantibus ff. de negot. gest. item excluditur praesumptio donationis, quia
26 potius praesumitur error quam donatio, ad tradita per Menoch. in lib. 3. praesumpt. 15. num. 11. Et de arbitrat. casu 85. nu. 1. Et pler. seq. item quia potius praesumptio dicitur esse error, etiam in facto proprio: quando agitur de damno vitando, Roland. in cons. 11. nu. 46. Et in cons. 96. quae §. de vol. 3. & nullo magis in hoc casu in quo, clare, & euidenter constat de errore, & falsa causa, quae non solum facit cessare praesumptionem donationis, sed etiam probant donationem
28 fuisse nullam ab initio, & licet mulier i praedicta errauerit in iure tamen excusanda est, vt lae scribit Barbertengh. in tract. de contrah. in su. de contrah. quibus certa soliminitis, glo. 1. in eo §. in alienationibus, num. 170. Et pler. seq.

Ad secundum pariter respondo ex scriptis in prima ratione pro Dom. Helena in qua probauit fructus ad ipsam pertinuisse, quae expressae & cessatoe facta erat viusfructuaria cum exclusione restitutionis ad alimenta, sed cum pleno, & integro viusfructu.

Ad tertium respondetur procedere in confessione iudiciali, sed nos sumus in extrajudicialibus, in quibus confessio per errorem nullum assert prauidendi obsequio, vt probauit per leges et pressas in 1. ratione pro D. Helena.

29 Secundo respondetur, omne praedictum f. causam esse confessione cessare, quouscunque apparet de manifesto errore, cuius viusore omnis confessio potest retractari, l. non satis ff. de confes. l. error. C. de iuri. Et fall. ignor. Rot. decis. 1706. parte 3. in nouiss. Palcott. decis. 133. Verall. decis. 192. parte 1. jo truco magis, quia continet in his repugnantiam, idcirco omnino repellenda Fulgoc. in cons. 4. Verall.

decis. 39. num. 4. parte 3.

Ad quartam respondet Menoch. in d. l. cons. 91. num. 53. voluit, l. quod vt inter coniunctos & potatio praesumatur, in casu d. l. procula ff. de probat. Quia requiritur, quae in hoc casu non interueniunt, & iarius super hoc scribit Barbol. in d. l. qua doctus.

Ad quintam responderetur, quod bona empta a matre pro papillis, & acquiruntur illis quodam sunt empta de pecuniis pupillaribus fecus d. scripta fuerint de pecuniis ipsius matris, quia nunc dictae pecuniae censentur matris, vt respondet Causa can. in d. tract. de tutore num. 24. sed probatum est, dictas pecunias ex viusfructu prouenientes, peruenisse ad ipsam Dom. Helenam, ergo eidem restituerende sunt.

Ad vltimum respondetur, quod quando legatum est factum vxi contemplatione f. manui viusfructu ratione contemplationis acquiritur ipi matris, & ab eo potest diceretur prouenire legatum in vxiorem, & tunc Statutum locum habere dicitur, vt nos iudicauimus, sed quando legatum est factum D. Helena vxi quodam D. Ioannis Franciscus, hanc uentio manui non habet locum ad contemplationem
34 §. l. prius, sed ad demonstrandum personam, & legatum non potest prouenire a matre tam defuncta, cui non potuit acquiri, sed immediate prouenit a socio rellatore, de quo cum non loquatur Statutum, & veniunt in exorbitantibus, non est facienda extensio de persona ad personam, vt regul. §. omo §. de vxo ff. solut. matrim.

Cuncta secundum, cum Dom. Helena solueret debita hereditaria, videtur dicendum, quod illa repeteret non potuit, quia quous tollendi debita peti
35 acrad viusfructuaria in omnium bonorum, vt dicit Barbol. in l. si quis ff. de usufructu legat.

Contrarium tamen est retinendum, quia illa
36 doctura Baroli est communiter reprobat, & apud omnes receptum est, vt heredes, non autem viusfructuarius i dicta debita solvere teneatur, & ita habuerunt Dec. in cons. 483. in fin. Crauer. in cons. 157. eolum prima, Lan. d. l. c. Gallia in consilio numero primo, Surin. in. in cons. 109. numero decimo tertio, Et pler. sequitur. voluit primo, Couar. in libro secundo, variat. resolut. cap. secundo. Thelaur. in quast. forens. 12. libro secundo, Andr. Gaill. obseruat. 140. parte secunda, Etanch. in decis. 43. num. primo, & iarius auxilium dispensatio hanc questionem ad patres, probauerunt esse communissima, & vtilissima. Pectus repetit. l. ita cum testamento §. l. ita, num. 109. de legat. 2.

Item, quia etiam tenendo opinionem Bartoli, cum distinctione, quam dant aliqui ex praeratis Doctores, vt ipse viusfructus non dicatur teneri, ex eo, quia de dictis bonis prius detrahenda sunt
38 debita, i. id est viusfructuarius, qui legatum fuisse per verba denotantia vniuersitatem, possideter, ipse tenet dicitur ad pandendum detractionem dictorum debitorum licet de proprietate bonorum, & ita scripsi ego in vxo 176. Sed hares atque iam dicta bona ad ascendunt tradat, principaliter tenet dicitur, quoniam aliquam proprietatem vendere teneatur, quando bona modum non sufficiunt, & detrahit debitis, restant bonorum consignate fructuarius, quia text. l. usufructu bonorum ff. ad leg. falsat. & ibi declarat Paul. de Cast. & iarius Pectus in d. l. §. l. ita, numero 149. Iniquum viusfructuarius possidens nihil de dictis bonis vendit, sed de iis propriis pecuniis debita soluit, nunc vbi negotium pro haece gelit, qui principaliter tenetur, vt probauit est, ergo ab eo repeteri debet.

23. ... nisi supplementum ascendentibus debitorum, et ascenditur.
24. Emptio facta ab ascendente de propria pretiosa nomine ascendente, dicitur donatio.
25. Donatio facta a praesentibus inter coniunctos.
26. Dona acquisita ex precij pupillorum, sunt de bonorum donatorum.
27. Donatio ut acquiratur pupillis per emptorem factam ab ascendente tutore, quot requiritur.
28. Dominum non acquiritur inter coniunctos, quot requiritur.
29. Error potius praesumitur quam donatio.
30. ... praesumitur in facto proprio, quando agitur de damno etiam.
31. Demonstratio verba qua sunt.
32. Dispositio non inducitur ex verbis demonstrationis gratia dictis.
33. Donatio praesumptio, ex quibus est.
34. ... et praesumitur inter coniunctos, quot requiritur.
35. L. quibus ff. de donet inter ver. et exor. non procedit in vidua.
36. ... et Paris. confido, vol. i. sententia contrariis reprobat.
37. Praesumptio fortior dicitur praesumptionem minus fortis.
38. Dominum non acquiritur ante traditionem, vel ratificationem.
39. L. si quando ex facto tutor declaratur.
40. Dispositio loquens in causa simplici, non habet locum in mixto.
41. Dona duntaxat acquisita mulieri sibi, acquirere volens cui tradita fuerit.
42. V usufructuarius omnium bonorum an teneatur ad debita hereditaria.
43. Hæres tenetur solvere debita hereditaria detrahenda prius de usufructu.
44. V usufructuarius potest repetere ab hærede, quod soluit.

Legatum omnium mobilium, & immobilium comprehendit legitimam non adhuc habitam, item legitima matris exclusæ per statutum, cui reservatum est bonorum subsidium, est sexta pars hereditatis.

Simater vti tota emerit stabilia non cesset filijs acquisivisse, nec illis donasse.

V usufructuaria omnium bonorum non tenetur ad debita hereditaria, sed hæres solvere debet, & id quod superest assignare ad vsumfructum.

CONSILIUM CLI.



VM D. Camilla de Paralcomibus in suo testamento legasset D.D. suis fratribus de Paralcomibus omnem illam quantitatem mobilium, & stabiliam, quæ ipsius sunt propria extra dotem, Primò loco in ista causa dubitatur contingit, an legitima illi debita super bonis filij sui Io. Baptiste ab intestato decedentis dicto legato comprehendatur.

Pro parte negativi videretur resolvendum, Primò, quoniam, legatum de mobilibus, & immobilibus non comprehendit iura, & actiones, neq; nomina debitorum. Alex. in conf. 44. vol. 6. Dec. in conf. 27. & conf. 38. Ruin. in conf. 55. vol. 2. Paris. in conf. 79. n. 12.

vol. 2. sunt etiam tercia species bonorum ab alijs distincta, vt nor. in l. a Divo Pro. in venditioni ff. de re iudic. Alex. in conf. 244. in princip. vol. 6. ne qua sunt incorporalia, & loco non circumscriptur, id est non possunt venire appellatione mobilium, & immobilium, quæ loco circumscriptur bonis Oldrad. in conf. 29. vbi quo iud legatò mobilium, & immobilium non veniunt nomina debitorum. Bald. in conf. 12. n. 2. vers. nunc vnicò ad secundum vol. 2. & in conf. 435. vol. 4. Alex. in conf. 52. n. 2. conf. 17. in princip. vol. 1. & hanc esse communem opinionem attulerunt. Adde pates ad Lapum in allegacione g. 1. num. 8. p. 1. in Guid. Pap. dec. 409. sed dicta legitima non erat ab his incorporata in bonis dictæ D. Celsitricis, & solum habebat iura ad illam petendam, ergo non potuit in dicto legato comprehendere.

Secundo, qualicet legatum propriè quasitum personarum (ex quo factum est habitabile) in amplius, non autem relictum, quibus, in quibus, & in quibus plurium s. fin. de legat. 1. Oldrad. in conf. 297. n. 3. Natta in conf. 626. n. 1. eo tamen hæc ratio cessat quando panter agitur contra communes personas, & in toto magis contra filios, & illos hæres, Cephal. in conf. 637. num. 50. vol. 1. nam favore agnationis, & relictum legatum contra propriam significationem, Ruin. in conf. 89. n. 1. vol. 2. Roland. in conf. 70. num. 6. vol. 1. maxime vbi cõditi fuerunt magis honorati, quia hæres in filium filii. Dec. in conf. 92. num. 2. Cephal. in conf. 13. num. 21. vol. 1. & in conf. 637. num. 29. item in quibus cõditionibus sanguinis parit effectum respectu validitatis legatæ, quod aliam non valeret respectu largitionis interpretationis de legato faciente, vt patet in l. peditum s. item cum quantur ff. de acq. & arg. legat. quæ lex loquitur in filia dulcissima. & in quibus s. 1. de legat. 2. in filio, & per gloss. in l. quatuor s. Papinianus ff. de iudic. in fructu, & contra vixorem interpretatur l. c. in l. qui concubum s. 1. de legat. 2. & ita distinctum Crauet. in conf. 158. num. 4. Silvan. in conf. 31. num. 17. vol. 2. Gabriel. 98. num. 44. vol. 1.

Sed istis non obstantibus contrarium resoluendum est, in casu, de quo agitur, quia legitima debetur de bonis hereditariis, & ideo dicitur quora bonorum, & l. Papinianus s. quarta ff. de insti. testam. quæ bona habito respectu ad quantitatem legitimæ, statim transiunt in dominium illius, cui debentur: ideo fructus dictorum bonorum pro quantitate legitime ad illam pertinent, glo. Aliqua. in l. si pater inoffensum, circa medium, cor. quarta vers. & circa fin. in vers. nota generale ff. ad l. rebus, quam ceteræ communiter approbaram, dicit Alex. in conf. 27. num. 2. vol. 6. Ruin. in conf. 3. vol. 2. Natta in conf. 156. num. 6. & sig. quorundam fructuum petere pro arguit dominium, & l. hæres in primò ff. de vfur. & probatur in l. 2. c. quando & quib. quarta pars deb. lib. 10. Suid. in conf. 128. num. 4. vol. 1. non enim legitima debetur in nuda proprietate, sed in plena proprietate, ideo debetur cum fructibus, Angel. in conf. 101. circa medium vers. signatur malare, Bald. Paul. de Cast. & alij in l. item s. exceptione C. de in offi. in l. am. L. quoniam C. de test. L. non est, C. fami. berre. & in gloss. de Doct. Rip. in d. l. in pater inoffensum num. 32. & 45. & sig. fidei l. rebus. Alex. in d. conf. 127. per tot. vol. 6. vbi reddit rationes, quia is, cui debetur legitima à die mortis est dominus bonorum obnoxiorum legitimæ, & ideo fructus veniunt in sequelâ dominij, ergo sub legato stabiliam, quæ sunt propria ipsius testatrix dicuntur comprehendere illa bona immobilia de Ioannis Baptiste filij, super quibus debita erat dicta legitima simul cõ fructibus. Hinc est quod bona ipsa dicuntur obnoxia in dicta legitime, & non illorum valor, vt sunt resolutum in Rota p. Cef. Graff.

pro nobis, nam ibi dicit, quod eo ipso, quod probatur viduam habere alia bona, ex quibus potuit acquirere, præsumptio est pro ea, & qui vult dicere contrarium, debet probare. Item Salyc. in dict. l. etiam loquitur de vxore acquirente constante matrimonio. Item in dict. l. quintus, num. 6. vñ. f. d. Joannes, dicit dictam legem habere locum in vidua, circa acquista constante matrimonio: sed nos loquimur de acquisitis post mortem viri, & in vidua habente bona, unde acquirere potuit; Item Alber. in dict. l. etiam, vñ. f. d. Joannes, dicit si breue tempus est, quod maritus sit mortuus, habere locum præsumptio dictæ legis, qui non est casus nolite.

Ex quibus apparet, quod allegantes præ opinionem contraria, quod dict. l. quintus habet locum in vidua, non probant dictum Pan. & Curia, & ideo eorum opinio non est recipienda contra Beldum, & Cremenfem, qui loquuntur in puncto casus nostri, videlicet in muliere habente viusfructum maritis patrimonij, ex quo acquirere potuit, & Rucellæ. pro opinione nostra, in additionibus ad dict. consil. Cremenfem. Allegat Alciat. in regula 3. præsumptio. 26. & alias limitationes ad dict. l. quintus, quæ delatantur decisioni huius puncti ad favorem legatæ, ita et dict. l. quintus, & dict. l. etiam non habent locum in vidua.

Item, quia probatio per præsumptionem ex dict. l. quintus, excluditur per aliam præsumptionem, quod bona præsumantur acquisita, ex proprijs pecunijs, 37 quia præsumptio fortior est elidit præsumptionem minus fortior. Ruminat. iun. in consil. 38. num. 29. volum. primo.

Item, quia hæc præsumptio ex proprijs pecunijs procedens fortificatur, per regulam l. 1. C. de dot. promissis. Nam ex aduerso dux præsumptiones concurrere prima, quod præsumatur empta de pecunijs pupillaribus, secunda quod personæ extrinsecæ subintelligantur, nam dum emptio est facta nomine Camille, subintelligendæ essent personæ pupillorum, contra l. 1. C. de dot. promissis. Item, quod concurrent duo specialia contra Paris. in dict. consil. 80. num. 24. probatur, quia dominium esse acquisitum euenti nomine suo, qui bona empta tradita fuerit;

58 Nec pupillis potuit acquiri, nisi ipsi ratificarentur, l. 3. C. arbitrium tutis, l. si tutor. C. de seruo pignori dato: ergo ante traditionem et factam, vel ante ratificationem ipsorum, diceretur eisdem acquisitum dominium, & ideo concurrebant due specialia, ad quæ euitanda attendenda est illa præsumptio, quæ vult, vt ex proprijs pecunijs acquisita dicatur.

Neque obstat, quod partem pretij soluerit de bonis pupilli, quia non potest iurare dispositio, dict. 39 l. 2. ff. quando ex falso tutor, quæ loquitur, quando bona sunt acquisita de bonis pupillorum, non autem quando sunt acquisita, cum aliqua parua parte pecunie pupillaris, & dispositio loquens in casu simpliciter non habet locum in ea mixto, vt latissime probant Surd. in decisio. 14. numero 14. & Rota in decisio. 473. numero tertio, parti prima, in Nouissimis. Sed iuxta text. l. si defunctus. C. arbitrium tutis, ubi si defunctus tutelam administravit, non rerum dominium vendicare, vel tenere potest: Sed tutelæ contra eius successores tibi competit actio; Sed in casu nostro, nec alio, quidem tutelæ competere potest; quia quid quid ipsa Dom. Camilla hæreditari debet, ad dicto filio suo relicta est, ideo omnis actio erindia fuit.

Denique omnia superscripta comprobantur ex decisio. Rota 607. parti prima, in ultimo suppressis, ubi

etiam præsupposita præsumptione dict. l. quintus, 41 bona et dicuntur acquisita mulieri sibi acquirenti, & cui traditio facta fuit, & solum pretium dictorum bonorum erat hæreditarium, & multo magis, quia per testes probatur prædictam Dominam Camillam de suis pecunijs acquisisse, & vt Dominam possedisse, & hanc sententiam approbauit Rota ibi post alias decisiones, quas allegat.

Vltimo dubitatur, nam cum ipsa Dom. Camilla soluerit multa debita hæreditaria, videtur dicendum, quod illa repetere non possit, quia omnes soluendi debita hæreditaria pertinet ad viusfructuarium et omnium bonorum Bartol. in l. final. ff. de viusfructu legato.

Contrarium tamen est verius, quia illa doctrina Bartoli est communiter reprobata, & apud omnes receptum est, vt hæres non autem viusfructuarius, 43 et debita soluere teneatur. Dec. in consil. 483. num. fin. Craquet. in consil. 187. column. primo, Lancellet. Gallia in consil. 4. numero primo. Socin. iun. in consil. 109. num. 13. Et pluribus sequentibus volumin. primo. Conar. in libro secundo, variæ resolutionis. cap. secundo. Thebau. in quest. forens. 32. libro secundo. And. Gaill. obligatio. 146. parti secunda. Franch. decisio. 453. numero primo, & latius alia disponendo hanc questionem ad partes, probat esse communissimam, & vultissimam opinionem. Picus in l. q. utram ista mentio. l. etia, num. 149. de leg. 2.

Item, quia etiam tenendo opinionem Bartoli cum distinctione, quam dant aliqui ex præcitat. Doct. vt ipse viusfructuarius debeat tenere, ex eo, quia dictis bonis prius detrahenda sunt debita, ideo si viusfructuarius cum viusfructu relinquitur fuerit per verba denotantia vniuersitatem possidat, ipse tenet dicunt ad pariendum dictam deductionem fieri de proprietate bonorum, & ita ego probavi in voto 176. sed hæres anrequam dicta bona ad fruendum tradat, principaliter tenet dicitur, quoniam aliam quam proprietatem vendere teneretur, quando bona mobilia non sufficient detrahendi debitus residuum bonorum consignat fluctuantia, iuxta l. usufructu bonorum. ff. ad l. fidei. Et ibi dicitur Paulus de Cast. & latius Pic. in dict. l. Titia, num. 149. Si igitur 44 viusfructuarius et possidens nihil de dictis bonis vendiderit, sed de suis proprijs pecunijs debita soluerit, tunc vtile negotium pro hærede gessit, qui principaliter tenetur vt probatum est, ergo repetere potest.

S V M M A R I A.

- 1 Veturalis, qui locatus operas ad eundem sum bona, debet docere scilicet consignasse.
- 2 Salarium repeti potest a vaturali, qui non docet se consignasse bona.
- 3 Conductor operarum bonorum tribendorum, conditio malest dicitur promissu salarium.
- 4 Salarium non debetur vaturali, si bona per quocunque casum consignata non fuerint.
- 5 Artifex assument omni facienda, tenetur etiam de leuissima culpa.
- 6 Locator operarum suarum, tenetur de dolo, et omni culpa.
- 7 Veturalis si non docet se adimplens, et consignasse, tenetur de bonis amissis.
- 8 Negligentia quando dicitur probata, nisi doceatur de legitimo impedimento.
- 9 Causa fortitudo debet probari sine culpa eo, qui tenetur ad custodiam.

propter malam administrationem, ob dictam negligentiam provenientem teneri ad interesse ¶ non solum damni emergentis: sed etiam lucri cessantis. Bartol. in dict. l. si post numer. 1. Doct. in l. Dni. ff. ad leg. Falcid. Et alij quos ad hoc allegat Gabriel. in consil. 26. volumine primo. Et in consil. 143. num. 10. volumine secundo. Roman. in consil. 28. in principio. Et in consil. 139. numero quinto, ubi quod propter debet pupillis interesse lucri cessantis, etiam si non probatur ¶ eos esse solitos negotari. Et in consil. 176. Et in consil. 188. numer. quarto. Et in consil. 424. per dictum Bald. in leg. prima, in fin. per deinde etiam. C. de conditi. iudicibz. Barbara in consilio 10. columna media, volumine quarto. Socin. in regula tercia, luntah 36. Et in consil. secundo, in tertio quaestio, volumine primo. Dec. in consil. 178. columna final. per postremo. Et in consil. 191. columna prima, vers. ultio, iustorum. Et in consil. 255. numero quarto. Paris. in consil. 74. num. 20. volumine primo. Et quod etiam de iure Canonico licet pecuniam ad honestam lucri partem ponere, scribit Roman. in consil. 517. post numer. 12.

Et licet multi Doctor. teneant in magnum tutorem teneri de negligentia non impicandi pecunias pupillares, in quantum consistit de existentia ¶ rei, super quo implicari debebant. Paul. de Cast. in consil. 301. numero sexto, per ult. item, quod non tenetur, volumine primo. Dec. in dict. consil. 178. in fin. vers. primo, quod praedit. Et in consil. 410. numero quarto, Et in consil. 502. num. 12. Arelin. in consil. 31. in fin. Tamen illorum opinio non procedit in Cautare Mahnana, ubi ¶ non pecunia tenetur oneri: Sed statim in emptione lucellorum ponitur, ad rationem septem pro centenario, & hanc esse receptam opinionem in illis locis, ubi pecuniae non sunt oneratae, probat Rota Genev. in dict. 139. numero nono, vers. quibus licet inde deducti in antiquis.

Quo casu interesse dictarum pecuniarum non implicatarum, debet taxari ¶ ad illam quantitatem, quam pupillares soliti percipere de ceteris bonis suis, & ita observant Rota, et in dict. 618. num. tertio, pars prima in Novissis. Et quando dicta interesse multiplicari poterant usque ad certam summam, quæ nec ipsa multiplicata teneri debet onerata, tunc interesse ¶ alterius interesse debet probari Bolognini. in leg. prima, num. 123. sed dubium non est. C. de sentent. que pro, quod interst. & ibi Cagnoli. columna octava, versicul. tercia maior, Et vult dubitatio, qui attestatur, etia fuisse indicatum per Senat. Et probat Ioann. Vincen. de Anna in singular. 261. fuisse aliquando iudicatum interesse tertiarum decursum, & non solumum fuisse liquidatum ad rationem decem pro centenario, quæ opinio multo magis est amplianda ad beneficium minorum pupillorum, qui εκπληνδι ¶ sunt ad omne locum cessans, & ad omnemque notum factum negligentia tutoris. Causam. de tutor. cap. 1. num. 101.

Secunda dubitatio, clarius resoluenda ad fauorem predictæ Illustrissimæ Comitissæ, videlicet quod inuentarium ¶ factum a tutore brevemente in omnibus, & per omnia, quæ in eo continentur contra hæredes tutoris, quoniam per inuentarium tutoris, probatur debitum, leg. final. C. arbit. testibz. & dicta probatio dicitur iuris, & de iure, ut dicit ibi Gloss. Bartol. Bald. Salycet. & alij, & ratio desumitur ex regula posita per Abb. in cap. quanto, columna secunda, versicul. prima primum, & ibi etiam per Felsum de presumpsi. quod ubicunque leg. statuendo aliquid in eo firmat potest, prout in

to casu dicta leg. final. illa probatio ¶ dicitur iuris, & de iure, & declaratur etiam Franch. in descript. 69. num. septimo. Sed aduentus dictam presumptionem iuris, & de iure non admittitur probatio in contrarium. Gloss. in leg. prima, versicul. consilium. C. de dolo. Bartol. in dicta l. Tutor, qui repositum. ff. de administrato. tutor. Salycet. in l. Tutor. Cod. eodem titul. Socin. in consil. 61. in principio, volumine primo. Menoch. qui alios refert in libr. 6. presumpsi. 97. num. 1.

Et in puncto, quod contra executionem inuentarii ¶ nulla exceptio opponi possit, ad impediendam illius executionem fuit indicatum. Afflicti. dict. 13. num. 25. Et sequer. Sed sola in directa probatio admittitur, videlicet, quod bona in inuentario descripta fuerint restituta pupillis, & ibi Virgili. in additionibus comprobatis illam executionem, allegando. Socinum in consilio 119. in principio volumine secundo. Cremenf. singular. 133. Barbat. in consil. 59. volum. 2.

Idem fuit decisiu per Senat. Manzanum, ut per Surdum dict. 184. ubi per plures rationes probatur, quod executioni inuentarii nulla modo debet ¶ retardari, non obstante quacunque exceptione per tutorem, vel eius hæredes opposita, tanto magis concurrente tutaro, quod instrumenta habeant executionem paratam.

Quare executio pro dictis scuris duobus mille, in inuentario descriptis, ad fauorem ipsius pupillæ omnino facienda est. Non obstante exceptione, quod dicti scuti ad alium pertinebant, quæ exceptio tanquam calumniosa, & requirens aliam investigationem, dictam executionem impedire non debet.

S. V. M. M. A. R. I. A.

1. Filius heres suus ut in mittenda est in possessionem vigore l. final. C. de Edicto Dni.
2. Agnati non sunt legitimi contradicteores ad impediendam filium feudatary, quo minus mittatur in possessionem.
3. Remedium l. final. C. de Edicto Dni. Adp. non conuenit ad in ista.
4. Interdictum quorum bonorum otile, cui directum, quando possit intentari, circa fructus adipsenda.
5. Successio fructus ibi tercia sponit successioni.
6. Et debet regulari secundum regulas successioni ab intestato, quo ad possessionem adipsendam.
7. Possio fructus adipsenda ut hæredes fuit.
8. Si regulariter.
9. Soror feudatary heres in alodialibus, mittenda est in possessionem feudatary.
10. Agnati sunt legitimi contradicteores ad impediendam successiorem in fructibus, ubi incontinenti docent, de domo.
11. Dilatio morosa est frustratio.
12. Immisio impeditur quando fructum non est ad fructu naturam fructuorum.
13. Agnati non incontinenti ut in possessionem fructu, si Dominus probat esse mortuum.
14. Et sunt legitimi contradicteores, quod concurrere debent.
15. Contradicteor legitimus non est filius pro legitimis.
16. Fructum pro te, et cui dederis, assumit naturam alodialium.
17. Clauisula, et quibus dederis, sunt naturam feudatary transire in alodialium.
18. Familia heres, quando admittatur fructum in fructu in fructu.

146. Item ex quadam personarum identitate, l. fin. G. de impuber. & alijs substat. §. quod si quis: Insuper de iur. stipulat. Bald. in dicto l. final. numero 35. G. de edict. Div. Adrian. Tullius per totum. l. cum aliqui. G. de iur. deliberat. Et licet possessioque facti est, ne in feudibus, quidem continuatur §. in haecedes, Jacobin. in inchoata, verbi ita, quod ipsi inuestiti habuerunt numero 11. cum alijs per Tiraquell. in dict. tractat. de morte in quarta declarat. prefat. num. tertio. Tamen saltem propter dictas rationes filia patris haeres exclusio remotiore agnato in possessionem mittenda est, dict. capit. primo. §. inter filiam, & contra omnes agere volentes defendi potest. Beneficium in capit. Raynautius in eor. mortuo num. 70. & 77. de testamentis. Tiraquell. in dict. tractat. de morte. in cap. declarat. prefat. num. 7. & iterum in 4. declaratione. 4. partis. num. 28.

Et confirmatur etiam ipsa opinio, quae etiam §. in sorore, quae vi proximior ad intestatorem, in alijs filiabus succedit; nam etiam infidelibus succedere deberet, & in possessionem immittendam esse firmanur. Roland. in consil. primo, volumine primo. Socin. in consil. 75. volumine primo, qui consilium in causa Marchionis Montiferati, pro Margarita sorore, contra Ioann. Georgium filium patrum, & ad eius favorem. per Carolum Quintum super possessione fuit indicatum & super eadem causa, scripsit Roland. in consilio secundo, volum. primo Socin. in consil. 76. & sequens. volum. primo. Gossadin. in consil. 7.

Et haec causa multo magis mouere debet, ad ista iudicanda ad favorem pueritiae Domini. Annae Eleonorae, quae et filia, & causa agitur in eodem statu Montiferati ubi illa tenentia pro sorore semper canonizatur.

Difficulus est in hoc primo pondus possessionis, utrum agnati sint §. legitimus contradicentes ad impediendam dictam immisionem in bonis feudibus filiae, vel foron. Quia ubi dominium in continenti probare possit; tunc agnatos esse legitimos contradicentes, ipsamque immisionem impediti posse firmanur; Gloss. in l. prima, vers. restituit. §. quorum bonorum. gloss. fin. in l. final. G. de iur. stipulat. Ita dicendo modo constat, modo agitur, l. illi de quo. §. si de testamentis. §. ad T. rabellian. l. ii. a quo. §. et in possessione. legat. uon. l. secunda. G. de edict. Div. Adrian. tollend. quocumque impediri remedium immisionis. Bartol. in l. prima. §. quorum legat. & in l. final. num. secundo. G. de iur. & in l. si de vi, & ibi Paul. de Cast. §. de iud. Angel. in consil. 175. Anchirra. in consil. 145. Coen. in consil. 231. numero. decimoquinto, volumine primo. Angelus §. quadruplo, numero. 41. Iustitius. de obsequiis. Ripa in l. prima, num. 14. §. quorum bonorum, & probatur per l. fin. §. quorum bonorum. in vers. omnibus impuniti frustrantur; per interdictum, quorum bonorum, corpora in petitione transferantur;

11 Nam frustratio §. pro morosa dilacione accipitur, l. in fidem commisit. §. primo. §. de iur. vers. non oportet frustrari omnes impunitum, & l. non videtur frustrari dilacionis. §. de iudic. de hoc etiam habet locum in feudis, fuit indicatum in Rota Romana. et in Digest. Nonnullum. Tomo quinto, titulus. contradicitor. capitulum. fidem commissariam possessor. Ideo si quis in continenti offerat probare feudum non §. esse ad feminas transitionem; tunc impeditur immissio, & probat Zuccard. in l. i. §. fin. numero. 486. G. de edict. Div. Adrian. Tullius. Sic agnati non immittuntur §. in possessionem fendi possit, per agnatum vltimum monitum, quando Dominus ostendit in continenti probare feudum esse novum. Aluabot. Proposit. & alij, in capitulo quinto, si de fin.

defuncti. controuersi. fuer. inter Dominum, & Agnatum & ita super Principum Hostie, & Sazoni, consensit Gossadin. in consil. 30. ubi notorie constabat feminas ad feudum non esse admitendas.

Sed istis non obstantibus, in casu de quo agitur, aliter diciendum; quia ad huc effectum non stat §. sicut dominium in continenti §. probari posse, sed ma necessaria sunt. Primum, quod possideat bona de quibus agitur. Secundum, quod bona fide possideat. Tertium, quod de iure suo in continenti doceat. Ita post Bartol. & alios probant Socin. in dicto consil. 75. numero. decimoquinto, volumine primo; & Roland. in dicto consilio primo, numero. 710. volumine primo, & ita fuit indicatum in Rota Urbis, et in Digest. Nonnullum. Tomo quinto, titulus. Contradicitor. capitulum. et fidem commissariam; Ideo filius, qui post mortem patris §. non possidet, alio haerde instituta, non est legitimus contradicitor, pro sua legitima, ad impedendum illius immisionem, et fuit indicatum in Rota Aueruonensi, et in Digest. Nonnullum. Tomo quinto, titulus. Contradicitor. capitulum. et fidem commissariam; sed alioquin §. filio, & capit. heres. Posset in continenti probari, si possessor ostenderet in inuestitura vocatum esse. Sed si in ea nullus vocatus appareat, non potest dici de iure suo, in continenti probari, sicut diximus Tit. vi non esse legatum, si visor testamentum appareat, nil esse legatum. Bartol. & alij in l. fin. G. de reb. cred. Socin. in dicto consil. 75. numero. 19. volum. primo, qui alius refert.

Praeterea in casu, de quo agitur, ex ipsa inuestitura apparet feminas posse ad huiusmodi feudum succedere, & ita intra iustitiam petitoris, ergo multo magis ipsa Domina Anna Eleonora filia, etiam possessionem immittenda, siquidem inuestitura facta de anno 1341. cantat pro se, & haeredibus viri, uique sexus, quicquid ei vtile fuerit, & voluerit, sine contradictione praestari Marchionis inuestitis.

16 Sed quando feudum est concessum §. pro re, & cui dederit, tunc feudum assueti naturam regum alodialium, ita ut feminis succedere valeant. Canones in extraneaganis, Voluntas. §. si dederit, numero. tertio, & sequens. folio 172. Cumque in praedicti capituli si aliquid, numero. 133. ubi testatur esse contrariam opinionem; & aliquos ad hoc usque Intrigilli. in prima centuria finis, glossa. 30. numero. 61. & sequens, & quos etiam in tractatu de clausula parva secunda, clausula quadraginta sexta. Quibus addo Dec. in consilio 390. numero octavo. Rub. in consilio 120. de Quatuor, in consilio 316. volumine tertia, quos sequitur Menoch. in consilio 311. numerodecimiprimo, ad probandum quod per clausulam, quibus deditur, feminis succedere in feudo.

17 Quod etiam clausula, & quibus deditur, §. faciat mutare actionem feudalem in alodialem, dixit And. capitulo primo. §. si feudum valeat, si de fin. controuersi. fuer. inter Dominum, & Agnat. & ibi Bald. numero. secundo, versum. alij dicunt, & numero sexto, versum. quia reuocatur §. si singulariter finis. Ioann. Thomas de Mannis, in tractatu de generibus, & qualitatibus finis, titulus de feudo, quid sit datus, ubi et habet, & cui deditur, numero quarto, & sequens, & alij quos refert in dicto tractatu de clausula clausula, quinquaginta octaua, numero tertio, & sequens, ubi proba conclusionem esse verissimam, & respondet contrariis, ergo si per dictam clausulam feudum transire potest in alodium, iusta et supra dicta conclusio firmata, quod propterea feminis possint ad illud succedere, quoniam propter dictam clausulam, Doctores communiter firmiter possunt quocumque haeredes etiam extraneos peruenire.

Doct̃oris Martæ

est consolidat iura cum directo. *Leuatur*, & ibi notant
Angel. & Fulgosi. C. ad Tertull. & scripsi latius in tra-
ctatu de clausulae parte 1. clausula 30.

Ad quod Dominus feudum concedit dominum
directum, quare nec cancellat transiit in naturam alio-
31 directi. Item de Mann, in tractu de gener. et qualitat. f. 1.
Auctoritas de feud. habens propriam, nam, fides in fides, ubi di-
citur, quod si dominum directum in feudatum transla-
tum foret, tunc diffunderet feudum, et potius alio-
directi diceretur. Item in Rector de feud. non habens propriam,
fidei nam. 9. et alij ad hoc allegant per Ingrigol. de feudis
tenetur. l. 1. q. 10. no. 10. Nam si tenemus, quod reuertitur
directi dominum, licet de substantia libus feudis, tunc co-
cessio piumi domini, et 144 item directi faciet de-
fendere naturam feudalem, quia inspicere debemus in-
fusus refectionem, non autem transiit in naturam verborum.
f. 1. ff. de iur. l. In finem ff. de praescript. verbis. Bald. l. 2.
et ff. de iur. in qua. ff. de iur. iudic. et in Rector. C. de
iur. amplius. A. in ad. ad Bartol. in l. eodem. ff. de
iur. maxime. ff. de public. et offic. ad. licet, quia veritas
et substantia rerum non immutatur hominum de-
nominacione. l. si forte. ff. de Castris penul. in eum episto-
la. no. 10. unde C. de probat. l. absque. et ibi Bartol. ff. de
iur. iudic. l. ubi l. a domino ff. de donat. in testam. l. si p. b. l.
C. de iur. l. cum fidei. C. de iur. et fact. iur. ante. et 100
lo. And. ad Speculatore. in tit. de iur. iur. ad p. no. ad p. no.
dicit, quod nec Papalis denominatio immutat puritatem
naturam rei, ergo coequis in plenum dominum licet
dicat in feudum nobilem, & c. namque, quia transiit in
naturam alio-
Bald. in prelat. feud. quod per huiusmodi coequis
nem 3 videtur relictum a natura feudis, et potius fa-
cit quidam contra ista innotumata similia similia
ad hoc probandum inducit Ingrigol. in dist. quod. 10.
no. 10.

Si vero teneamus alia esse solutionem, quod directi
34 domini teneant, tunc licet de feodi substantialibus &
quod propterea possit pacifice, esse eundem directum do-
minum transire in feudatarios, quam summus Bal-
in li. plures ann. 6. & seq. C. de iudi. infest. & in l. i. ann. 2.
C. si plures una sententia. Prepositus in prolog. fund. in l. 1.
C. de iudi. ann. 14. & in l. 15. Curiam, in tract. de iudi.
part. 1. q. 6. num. 22. Zal. in tract. de fund. part. ult. & hae-
tenter. An id in si qui fuerit, nu. 2. Quoties tempore mil-
lari quod directum dominum, quod Rex vendit,
sive inferiori, licet superior. Per Greg. de concess. fund.
part. 1. q. 9. vbi quod Rex potest in feudum vendere,
tam directum dominum, quam vtile, & in part. 1. q. 9.
in fin. & per c. in sua in iustitiam s. feudali. Rubric. feudali
genera. cor. variis propositis funde notatur, & alibi ad hoc re-
fertur per Intrig. in l. 4. q. 10. num. 3. & seq. & per Schrad.
de feudi part. 2. cap. 7. num. 31.

Tamen quatuor modi feudū non erit propriū feudū:
sed improprie: primum, et idcirco erit transmissū ad quoscūque
heredes: per eūdem ad personā praeiudicat. Dicitur circa per hanc a. 1.
34 *de feud. mod. hab. proprias. mat. feud.* et solū in casibus de
devolutione retinebitur naturā feudī, in ceteris vero ha-
bebitur a iuramentis aliis: ergo femina in illo succedere
potest, quia femina succedit ad feudum iam ap-
36 prium habens naturā aliā: et in omnibus feudis de altera-
tione succedit, ut probat Fabius Anna m. c. 51. et dicit
Socius. Item, in c. 1. §. 7. m. 4. vol. 1. §. 7. quando feudū est
alteratio in natura feudī, in ipsa cōcessione verbum,
et tunc non est regendum a generalitate verborum,
per d. 1. *de feud. non hab. proprias. mat. feud.* sed hic est al-
teratio patris feudī in ipsa cōcessione, quia concessio
facta est in pleno dominio, et pleno iure, ita ve-
riam directū dominū translatum dicatur, et ideo
est factus transmissus ad omniūmodum incommutatum, ergo
femina succedere non est prohibita: Idem dixit
Socius, in d. l. cap. a. m. 2. a.

Neq. obstat, q. huiusmodi feudū fuit concessū sub
17 iuramento fidelitatis, quia iuramentū illud iurelligenter
applicatū secundū naturā alius, super quo interpo-
nitur, q. quādamodō de iuratur. l. si in q. de nati. pro-
hem dicit Camerac. in l. Imperiali. fol. 15. Et fol. sequē
significat doctrinā Ammonij in feudis, l. q. quando de-
finit aliqua ex suballialis feudis, illi feudū p. p. et
etiam si de heret. fructuū, q. in eis feudis, et ideo
28 hoc dicitur feudū in specie, feudū autē generē,
sūmptū stillos, q. conuenerit ea explicata, in defini-
tione feudis, q. feudum in specie potest esse cum
aliquis potius in definitione feudis, licet nō in obis,
sed probatū est hoc esse feudū improprium, q. est
ecce illud, etiam dicitur dñm, et ipse de tota
generis, et tenore iussurē illi attendendum, cap. 1.
de duob. fratrib. b. cap. inuicē, et quo iuramentum fide-
39 litatis, non alterat naturā in ipsius feudi, in ipse
concessū, quia per speciem deficiunt illi generis, et oīa
conferior remissa, nisi specialiter fuerint reuerſata.
Oltid. ad conf. 254. l. 6. Andr. ad Specul. in rub. de pro-
prio. l. ad penul. per quas doctrinā, et alios relatis. Rota
in decis. 45. nu. 3. Et fol. part. 1. de Nunciis. firmat, q. iurame-
ntum fidelitatis non alterat naturā feudi franchi,
allegat etiam sen. in sen. c. seruum de statu regularis
40 ab. 6. vbi q. Abbatia frapone feudi p. iura iuramentū
fidelitatis, ergo iuramentum non alterat naturā
concessionis, et ipse fecit dñm, et reuerſum inue-
nitur. Oltid. in conf. 159. dicit etia contra naturā
concedi tale pactum, quoniam potest remanere
feudum in ipsius teſta, et sūmptū pacti, et remanere
propriū in alio, p. in de collocationibus sciendis
ad ipsū Dominum, per d. 1. de feud. non in hab. prope-
riat feud. Andr. de capitulis Corrad. ad nu. 2. et in sen. q. si
perem. conf. sen. f. aut. nu. 3. Et in sen. p. si legi de feud.
definit illi iuramentum, et non tenore. Dicit, et q. nu. 2. quas
authoritates expendit ad hoc Episcopus ad Andr. in
d. 1. de feud. non in hab. prope. nu. feud. in additione magna
super Rubrica, vbi posuit transmut. dñm domini,
et vult, q. etia feudum improprium, sed in teliquis
iuramentis, et reuerſat aliās qualitates feudi.

Ergo iuramentum fidelitatis est restringendum,
ad naturam sœdæ improprie, in quo femina succe-
dit; quia etiam Abbausa ita iurat.

S V M M A R I A.

- 1 *Forma vocata ad feudum, intelligitur ordinis suc-*
- 2 *cceffus, non est illentibus masculis.*
- 3 *Ad notu remotioris feudum adnotati; prefertur for-*
- 4 *malius proximioribus.*
- 5 *Masculi sunt feudum a formali; que prius suc-*
- 6 *cigit, & num. 24.*
- 7 *Feudum dicitur, donec supereminet masculus.*
- 8 *Forma succedit ad feudum improprie, contra ordi-*
- 9 *nem successum, feudum mafculi, & nu. 7.*
- 10 *Et si fil proxioris mafculum remotiorum exclu-*
- 11 *ditur.*
- 12 *Forma, per quam inoffitatus succedit ad fe-*
- 13 *udum.*
- 14 *Feudum cum claufula, & quibus deditur, potest concedi*
- 15 *in aliodum.*
- 16 *Impliciter concessum, quando prefertur in alio-*
- 17 *dum.*
- 18 *Bona prefertur libera, & nunquam in feudum*
- 19 *concedit.*
- 20 *Conseffio quando iudicatur in aliodum, & non in*
- 21 *feudum.*
- 22 *Comstat, quando potius prefertur in aliodum,*
- 23 *quam feudum.*
- 24 *Feudum quando prefertur possideri in aliodum.*
- 25 *Forma in dubio est adnotanda ad feudum.*

- 16 Proximitas primi inuenticus attendenda respectu ultimi inuentus.
- 17 Acquisitionis pater qui dicitur in feudis.
- 18 Penitus defendendi ex linea primi acquisitionis excludit agnatum alterius lineae.
- 19 Fideius agnatum cui ex capitibus acquisitionis, non tenet naturam patris.
- 20 Cap. 1 de natura fideius, si quis dicitur.
- 21 Successio in feudo baronitatis, si, prout in alijs bonis hereditarijs.
- 22 Fideiarius ultimatus, quando dicitur dedisse feudum in alodium.
- 23 Substitutus proprio potest gaudere in legitima filij.
- 24 Feudum, quod potest dari in alodium presumitur datum cum iura hereditatis.
- 25 Feudum natura non inueniatur per transfectionem.
- 26 Femina aduoca per inuenticum, non possunt excludi per transfectionem.
- 27 A huiusmodi bonis possunt recognosci in feudum.
- 28 Inuenticus prima non potest fieri praedictum.
- 29 Transfectionis non possunt facere praedictum prima inuenticus.
- 30 Huius non tenetur habere ratum factum defuncti in alodium.

Quando feudum concessum est cum clausula, & quibus dederit, potest inuestitus dare in alodium, & ita praesumitur dedisse filiae feminae heredi scriptae in quibus bonis. Neque poterunt transigentes mutare naturam, primae inuestituae pro exclusione feminarum.

CONSILIVM CLV.



OST redditum Consilium pro illius Dom. Anna, Eleonora Mirolasuper successione feudi Monachini, emanare notitia Excellentissimi Senatus, quibus creditur fieri possit. Et fundamentis in Consilio allegatis.

Nam quod primo loco la morius dicebatur, quod quamvis femina in inuestitura anni 1245 vocata fuisset. Nihilominus extantibus agnatis masculis admittenda non est, quoniam doctores unanimiter concluderunt, quod si verum feudum sit concessum pro se, & filijs masculis, & feminis, siue facte concessum pro se, & hereditas utriusque sexus, siue quibusvisque alijs in verbis feminae sit vocata fuerit, semper ineluctanda est inuestitura, ut vocatio procedat per ordinem successuum, & sic deficiens masculis, ita ut nunquam ipse admittenda sine caeteris agnatis, prout etiam in casu loco, pro qua conclusionem allegauit. Memor. in consil. 391. num. 4. in sequenti. Et pluribus sequens volum. quarto, & consil. 441. num. sexto. Et sequens volum. quarto. Bus lat. in consil. 62. num. nono, volum. 1. Scrad. de feud. par. prima. cap. 4. num. 60. Et figura Roland. de feud. cap. 7. com. 40. per totum, & adducit ibi caeteros, & propter inuentionem allegant.

Et consideratur motum, ex eo, quod tam ipsa Domina Anna Eleonora, quam agnati, cum quibus est controuersia omnes descendunt ex Facino, utriusque proauo, & ita ab eodem Consellone, & per consequens agnati eiusdem remotionis, puterend. sicut feminae proximioribus, & similiter, si

quis inuestitus, & ibi And. num. 2. Aluaror. num. 1. de capit. quatuor. uerbi. 1. S. hoc auctore notandum de ben. qui feudum dar. post.

- 3 Imo, etiam si femina sit successu, masculus postea natus ab ea successorem auferret. And. in cap. primo, de eo, qui sibi, & hereditibus suis, quem sequitur Laudensis, & Preposit. ibid. T. 1. num. 1. dicit quod natura feudalis sit dormit, donec imperueniat masculus. Iacobin. in vers. Et summi. volum. secunda. vers. sed ponamus Decian. in consil. 93. num. 1. volum. tertio. Curt. de feud. par. 3. questio. 16. Celsus Vgo, in consil. 26. num. 44. Molin. de primogen. lib. tertio. cap. 10. num. 25. Ergo multo magis, si agnati masculi caeteros femina admitti non debet.

Huius motus responderetur multiplex, primo illud procedere in feudo proprio, & recto, sed quando natura feudi est altera, & feudum factum est improprium, tunc si femina vocata est cum masculis, quia concessum est pro masculis, & feminis, vel pro hereditibus utriusque sexus, tunc cessat ista ordo successuum, & femina admittitur simul cum masculo, & si est proximior, si masculum agnatum remotiorem excludit. Bald. in cap. primo, & in cap. num. primo, in fin. ut. post. col. 4. & ibi Aluaror. num. secundo, qui ut dicit Bald. non est recedendum a proprietate verborum, nisi in casibus iure expressis, & secundum illam opinionem, responderunt Socyn. in consil. 117. num. tertio, vers. aliquando, & Et secundo, volum. secundo. Cor. in consil. 16. num. quarto, volum. primo. Menoch. in consil. 65. num. octavo, volum. primo, ubi etiam Roman. Fulg. & Alexand. lat. Dec. Gozadin. Rayn. in diuersis consilijs. Paris. in consil. 1. num. 23. volum. primo. Vbi declarat illam opinionem, feminae expressae vocari, si recedere masculis hereditibus, & sic ordine successuum procedere in feudo recto, si non autem in feudo conditionato, & improprio. Surdus in consil. 317. num. quarto, volum. secundo, & consil. 149. & consil. 457. num. sexto, qui plurimum ad hoc allegat concordantes, & disputantes articulum, & aliorum rationibus consensu, respondentes. Roin. in consil. 36. num. sexto, volum. primo, ubi contra Alexandrum arguit.

Nam si femina admittitur excluso masculo, si feudum fuerit concessum pro hereditibus, si quibusvisque, cur non item debet admitti, si concessum est pro masculis, & feminis, vel pro hereditibus utriusque sexus, quia quod specialiter exprimitur, est maioris potentiae, & virius, quam id quod generaliter caperebitur, est ut ibi peruenit.

Et hanc esse magis communem sententiam contra Alexandrum attestat. Scrad. de feud. par. 7. r. 4. n. 79. Secundo responderetur, contrariam opinionem sequentes esse plurimos relosos Scradeno in d. h. 7. r. 4. num. 73. ubi quod si feudum concessum est pro masculis, & feminis, ipse feminae pariter in eodem gradu existens, simul cum masculis admittenda sit, & pro se plurimos relosos ibi numer. 75. in fine allegat. Lancelm. Galliam in l. galus 5. quod d. n. 17. attestantem de communibus, & hanc esse communem probat in primis sensu, in vers. tanto magis, ubi allegat Garzonum in tract. de formis ad feuda recipiendis, vel non.

Tertio responderetur, motum non procedere, quando concessio facta est cum clausula, si & quibus deditur, vel dare volueris, tunc enim posse concedi in alodium & apretis, disponit tract. in cap. primo, de feud. non habet propt. nat. feud. in illis verbis, & cui deditur, habeat tamquam ille, qui sic accepit poterit vendere, donare, vel aliter etiam sine voluntate domini alienare, & ille etiam, cui datus fuerit, non habet pro feudo, nisi commodum, prout sibi datus fuerit, ex quibus

Doctoris Martae

quibus verbis omnes doct. feudis conclusum feudum hoc modo eorum possideri dari in alio loco, quia natura feudi per dictam clausulam mutata est, & solum remanet feudalis, ut amittatur ex illa causa, ex quibus feudum amittere solet, & pro hac conclusione comprobanda omnes allegavi in primis scriptis in vers. quod istum clausula.

Et cum post mortem vltimi defuncti non appareat, quomodo ille dedere filiz suz heredi in illius simplicitate, presumendum est, & dedisse in alio loco, quia bona & semper presumuntur libera, & nonquam in feudum concessa. cap. primo. §. primo. & ibi glofi. in vers. interm. si de feud. defuncti null. contrariis. furr. & ibi Bald. num. primo, & committitur Docto. in cap. primo. de contrariis. inter feudum, & feminam. Bald. in lege liberis. num. primo. ff. de stat. homin. Curt. in cap. 41. num. vltimo. §. primo. Roland. in consil. 46. num. trigefimo nono, volum. tertio. Paul. de Cast. in consil. 179. num. primo, volum. primo. Butar. in consil. quadragesimo primo. num. 23. volum. primo. Dec. in consil. 424. num. septimo, & consil. 461. num. sexto, & consil. 491. num. secundo.

• Et esse receptissimam sententiam, probat Villalob. in suis communibus vers. feudum. num. octogesimo primo. Gabriel de feud. conclusio. 3. & de probas. conclusio. quarta. Vltimus in suis communibus, vers. feudalis rei. Clar. in §. feudum. quaffio. 10. in Alciat. reg. secunda, prescriptio. tertia, & dicti Lothed. in S. domus autem generis, ex quibus feudum amittit.

14 Quod facta concessio per regem simplicitate, etiam si dixerit, inuicilio, pro re, & hereditas ex corpore, etiam quod postea soluerit seruicium, quod non propter iudicium feudum, sed alio loco, & refert ita fuisse iudicium in praxio, Neap.

Idem refert Franciscus de Ponte, in consil. 30. num. 20. & cons. 95. num. 1.

15 Imo etiam si quis teneret Comitatum sub rege, presumitur prius illud habere in alio loco, quam feudum. Alciat. in d. prescriptio. 3. num. secundo.

Ergo cum d. Domina Anna Eleonora, possideret dictum Castellum Mencestini, sibi relictum a patre cum alijs bonis alodialibus, & non apparet, quod illud reliquerit in feudum, prout expresse disponit, d. cap. primo. de feud. non habetur prope. nat. feud.

14 presumendum est illud possidere in alio loco, quia presumptio est pro libertate, & ita in dubio esse iudicandum contra allegantem esse feudum, nisi illud probauerit, diffusè scribit Martheus Valsembo. in consil. quarto. volum. secundo, & tertio.

Quamobrem presumendum est datam fuisse in alio loco dicta filiz, prout cetera bona hereditaria relicta fuisse, quia ipsa est capax dicta successione, ut probauit in primis scriptis, & doctores, qui peccantur contrarium, probare debent, alijs succedunt per regulas vulgares.

Et vbi esset dubium, vtrum femina esset ad mittenda, in dubio facienda est interpretatio, ut ipsa admittatur, ut respondet. Decian. in consil. octogesimo quarto. numero 15. volum. primo, & in consil. 58. num. quinquagesimo tertio, volum. secundo.

Et sequitur Sord. in consil. 407. num. septimo, volum. tertio, quia conclusio fidei feudorum in rigorose, & admittendo feminam ad successionem feudi sui redditus ad sua committit, qui redditus semper interpretatur favorabilis. Paris in consil. octavo. numero sexto. volum. primo. Godefrid. in consilio octavo, numero 27.

Quarto, respondetur, non probati in factis, quod præd. Domina Anna Eleonora, & dicti d. agnati descendunt ab eodem filio, prout presupponitur

in motio, & ita respondetur a Clarissimo Pugiella, in suo consilio vers. secundum uero questionem.

Item quatenus esset verum, non esse attendendum proximitatem primi inuicilio, sed respectu vltimi morientis. cap. primo. vers. damnum, & ibi Doct. de nat. success. feudi. §. c. y. in consil. 202. num. decimo septimo, volum. secundo, & consil. 73. numero 16. volum. quarto, & alijs locis ad hoc allegatis, per Conat. in lib. practice. quaffio. 18. num. primo. Titiaque de retracta. par. prima. §. secundo. glofi. prima. numero 18. Scradet. de feud. par. septima, cap. septimo, numero decimo nono, vbi probat hanc sententiam esse verissimam.

17 Item c. d. feudum pervenisset ad patrem & dicitur Doming Eleonore, ipse dicitur pater agnationis, ita ut habeat locum. d. cap. primo. de nat. success. feudi.

18 & femina & descendens ex linea dicti primi acquirentis excludat agnatum alterius lineæ, hac ratione, quia in feudis arrenditur proximis vltimi decedentis, ita post Andr. ibi, & alios plurimos rectori, ibi probat Sordus in consil. 17. num. trigefimo octavo, & sequenti. Et in consil. 349. num. vltimo, volum. tertio.

Ille enim text. procedit, quando feudum est assignatum & vbi ex capitibus lineæ transmissio, non enim egredietur naturam patris feudi, & admittere proximiores illius, cui feudum assignatum fuit.

Item, quod ille text. procedat in feudo hereditario, prout est casus noster, firmantur Angeli in consil. 10. & consil. 86. num. sexto. vers. vltimo, & ibi adnotandum. Conat. in dicto cap. 38. volum. quarto. vers. hinc opinio suffragatur.

quia vbi feudum est hereditarium & in eo succeditur, prout in alijs bonis alodialibus, prout latissime, prout Ioan. Thom. de Marin. in d. de feudo hereditario, & propterea succedat vltimo defuncto, & ita, qui succedit, dicitur prius habere illud ab vltimo defuncto, quam a primo soluto.

Et in casu, de quo agitur, hoc est indubitatum, quia si vltimo defunctus poterat huiusmodi feudum dare, etiam in vita cuiusque voluit, etiam in alio loco, & mutare naturam feudalem, præterquam in casu devolutionis ob solennitatem, d. cap. primo. de feud. non hab. propter natur. feud.

Qui text. semper præculis est habendus in expeditione huius causæ, ipse vltimus & defunctus, satis dicitur huiusmodi feudum dare, & cum non advenit, ad tradita per Cyn. Banol. & alios in l. ex tribus, c. de inoff. testam. Bal. in l. cum etiam. num. quarto, c. de fideicommissis.

Vbi ponitur questionem, quod si filius pupillus non potest gratui in legitima, tamen substatum & pupillo gratui potest, ea ratione, quia ipse pupillus hereditatem a patre dicitur habere, qui poterat alteri substituere, qua ratione concludendum est, quod sic vltimo defunctus poterat huiusmodi feudum alij dare, etiam in alio loco.

Ergo dando filiz in usufructu in ceteris bonis, ita dedisse presumendum est, & non admodum, & dando alteri, filia dicitur illi succedere iure hereditario, atque feudum ab illo habere, non autem a primo communi disparte, vtra excludat agnatum remotiorem.

Quinto respondetur, non esse omnino secutum illam opinionem, quod si femina successisset, masculus quamvis remotior postea natus feudum ab ea & auocaret, & communem opinionem amplexi fuit. Iacob. de Bellou. Nicolaus de Neap. Bal. & Aluarez. in d. cap. primo. de eo, qui sit, & hereditas fuit. Ioan. Lencier. de iure primogenit. lib. primo, quaffio. 1. Clar.

Clar.

Cher. ibi §. fructum. quosq. 80. Titius de fruct. parti 2. nunc. qm. uag. fructu. pendo. Et sequit Nicolaus Mos- 20. in tractat. de fructu. §. de natura fructu. num. 205. ubi attestatur hanc esse communem opinionem.

15 *Et in hoc casu omnis difficultas cessare debet, quia poterat dari in aliodium, & ita cum tota hereditate datum praesumitur: nisi contrarium ab adversariis probatum fuerit, vi scripti superius.*

Secundum momentum Excellentissimi Senatus est, quia de anno 1385. fuit facta transactio inter eondo- minos dicti feudi Moncelini, cum declaratione, quod dictae foecundiae ab illius hereditate remaneant exclusae, & illius vigore Senatus dubitat, quod stare temporis antiquitate praesumendum est omnia praedecessores utriusque patrisuisse comprehensos, allegando. Aitiam in consil. 382. num. 45. Et sequunt. Et in consil. 568.

26 *Respondetur per transactionem non potuisse immu- tari naturam dicti feudi, generata ipsa prima inue- stitura; Nam siue ipse, quod directus dominus po- test, & si mutaretur praeteritum ad exclusionem vo- cationis, nulliter, & potius per errorem fecisse di- citur, ut diffinit probavi in primis scriptis, multo- 27 mius dicti transigentes potuerunt pacisci, sine foecundiae, pro quibus etiam concessum erat, succedere posteris.*

Et licet dicti transigentes vigore dictae clausulae, & quibus dederunt, poterant dictum feudum facere aliodium, vi probavi.

28 *Item poterant bona aliodialia recognoscere in feudum, ut communiter per se habentes, in l. si rem aliquam ff. de acquir. poss. l. cum in consil. 40. num. 22. volum. primo, Et consil. 151. num. 28. volum. 3. Tamen in dicta transactione non constat domi- num directum consensisse, prout in dicta recogni- tione illius consentiens necessarius erat, sicut dicitur in l. apud contra dictum §. praeteritum institutum, quibus mod. constituitur obligari, & probant Paul. de Cast. de Salicet. in l. 1. §. de usus. Ripa in §. minor communis. num. 10. Neque constat de nova investitura facta de communis consensu omnium, qui poterant ha- bere integre super dicta recognitione aliodialium, idcirco non est recedendum a prima investitura, per quam foecundiae succedere poterant, ut in ceteris bo- nis aliodialibus, ut in hac specie, probat Ro- landus in consil. primo num. seu agnoscendo, Et sequit. volum. 4.*

Et haec pertinent etiam ad ea, quae scripsi super feudis Rosinghi, & Villa Molini; Nam cum fue- rit facta prima investitura periam de dicto donu- 29 tio, & fieri potuisse probavi in primis scriptis: idcirco mille investiturae factae subsequentes successores, qui noluerunt recognoscere dictum directum domi- num a concedente, non poterant facere praesudi- cium primae.

Non enim est in facultate successores immediate recognoscere, & facere praesudicium aliis, qui vi- gore primae vocati fuerant, & haec est ipsa veritas, si bene precipiamur.

Neque constat de obsequantia dictae transactio- nis, cum in facto obliuio non est praesumenda; Imo potius de contraria.

30 *Neque transigentes per posterum facere praesudi- cium vocatis in prima investitura, etiam si illi eff- fecti haredes transigentium: quoniam, lege tum a ma-*

31 *ter cum similibus, non procedunt, & quando factam est inuicem, ita dicit Andae in rap. primo, num. 28. qualiter feudum olim aliena pot. Et in lege Imperialem, nam deinceps, exco. in contrarium videtur de pro- b. feud. l. cum per Federic. & ibi Lipar. in ver. obli- gavit. plures congent, ex Camera. ibid. fol. 9. d. iura*

Q. Et fol. 90. libro N. Scader. de feud. part. septima. cap. secundo. num. 48. & plurimos ad hoc congerit. Cache. an. in deff. fixat. septimo, & Scraphin. in d. 477. qui decidit casum in pectus, sed dictam manifestationem iam fuisse inuicem probatum est, quia transigentes non poterant simpliciter recognos- cere, abique nova investitura.

Et ex his resultat etiam responso ad tertium mo- tum; Nam creditio in Comitatum, & exclusio forminarum facta in investitura anni 1389. non est attendenda contra primam investituram, in qua vocatae erant formine, sed semper ab illa regula- 2- da.

Et ideo Comitatus poterat, etiam possideri in aliodium. Alciat. in regula secunda, praesum. 3. num. 2. & alij plures ad hoc allegati per Volembecum in d. consil. 4. num. 7.

SUMMARY.

- 1 Conductor transiit in locutionem ad hereditatem.
- 2 L. ex am. contr. ibi. C. de locato, an habet locum in h. de particulari.
- 3 Haredis appellations, venit piam successor singulari.
- 4 etiam ad exclusionem substituti.
- 5 Contractus transiit ad haredes alium, Et passim.
- 6 etiam si de haredibus non facta fuerit mentio.
- 7 etiam in dispositione taxati facta.
- 8 Haredis appellatio in contractibus intelligitur de quali- bus successor.
- 9 Successor singulari non omitt appellations haredis agri- do. sicut recipiend.
- 10 Officiarius delegatus postquam est universali multagum peram.
- 11 Vnusquisque vtrum quid sit.
- 12 Hareditas est universalis mixta.
- 13 L. si rem. Et praeteritum, ff. de p. d. haredit. habet locum in universitate mixta.
- 14 Imperator §. final. de legat. 2. loquitur de universitate facti.
- 15 Institutus in re certa, quae non est universalis, habetur loco legatary.
- 16 Testator, quando censatur voluisse facere duas hareditates.

Locatio officij postlarum transmittitur ad heredem conductoris particulariter institutum in illo officio.

CONSILIUM CLVI.



LOCATIO officij postlarum facta est olim Traianopro se, & haredibus, &c. Quae post eius mortem transmittitur, & finit debet in eius haredem, & non veniunt. C. de locato.

Difficultas est, an dicta lex ha- beat locum in haredem particulari, qui videtur singularis successor, quae difficultas resolvenda est affirmatiue ad factorem Dom. Perri. fratris dicti defun- cti, qui est institutus hares particularis in dicto of- ficio.

3 Primò, quia appellatione haredis per venit quilibet successor, etiam singularis, & haredis appella- 3- tio. ff. de verborum significat. de iure. domi appella- 3- tio.

Doctōis Martæ

tione venit etiam, qui vnam rem habet, *leg. flamm.*
man. S. adiectur. ff. de demonio. l. 1. §. 1. illud. ff. quod li.
legatorum. l. final. ff. de except. p. reuocatur. Et in pun-
cto, quod appellacione heredis venit heres parti-
cularis, fuit iudicatum, vt per Guidonem Papam
deciso. 457. incip. maior filium. & Maynardum in
deciso. parliamenti. T. d. l. 1. §. 1. qui omnia lo-

4 quonur etiam ad exclusionem subditum.
 5 Secundo, quia omnis contrahens et regulariter
 transsit ad heredes actiue, & passiuè. *l. secunda. Et ibi*
gloss. ff. de post. inter empt. Et venditio. Bald. in l. prima.
C. de constitut. p. cum. Et in l. 1. num. tertio. ff. quoru in
legat. Abbas in cap. final. num. quinto. de arbit. & hæc
 6 regula est vera, etiam si de hereditibus, et de successi-
 foribus nulla mentio facta sit. *gloss. in d. l. secunda.*
 7 quam sequuntur Petrus de Bellapertica. Bartol. Bal.
 Ioan. Fab. Angel. & Salyc. atque plures alij relati,
 per Tiracuell. de retract. consanguin. §. primo. *gloss. 6.*
num. primo, & per Surdum in cons. 211. nu. 27. volum.
secundo. Et in decis. 122. num. 88. & hæc regula procedit
 etiam in dispositione taxatiue facta. *l. finis.*
 8 *sarias ff. de piguorat. actio. & multa alia ad hoc allega-*
 9 *taria, per Tiracuell. in d. gloss. sexto, num. quarto.*
 Menoch. in cons. 50. num. 102. volum. 2.

Sed si appellacione heredis in contrahibus intelli-
 gitur et de quolibet singulari herede, siue successore.
 Paul. de Cast. in cons. 348. num. secundo. volum.
 primo. Idem in vltimis voluntatibus, appellacione
 heredis venit quilibet singularis successor. Man-
 tic. de consuetud. lib. 8. tit. 14. num. 2.

Tertio, quia licet appellacione heredis, vel ap-
 pellacione successores non veniat successor et in re
 singulari. Tamen vt in sequenti ratione ostendam,
 nos verfamur in re vniuersali.

Item illa conclusio procedit agendo, non autem
 expeundo, vt declarat Alexand. in *leg. quodam.*
 §. nihil interest. num. tertio. ff. de edendo. per text. *leg. in*
 final. ff. de except. p. reuocatur. Et etiam ff. de iururac.
 annos ad hoc allegat. Laionius d. §. nihil interest. nu-
 mero 6.

Sed si Petrus post mortē D. Traianiani exereuit,
 & exercit officium Magistri postularum in Ciuitate
 Papie, tanquam hereditas, & conuenit ad Dom.
 Locatore super extorcti ne locacionis, ideo bene
 potest excipere iuxta *distam l. vnam vniuersalis. Cod. de*
locato.

10 Quarto, quia officium et Magistri postularum est,
 quoddam vniuersitas multarum rerum, videlicet
 equorum, tabellariarum, & aliorum ministrorum,
 11 & literarum; Nam vniuersitas est multorum et cor-
 porum in vnam congregatio, eadem capiti subie-
 ctorum. Oldrad. in cons. 315. qui probat hanc de-
 finicionem.

Idco heres factus in hoc officio, dicitur heres vni-
 uersalis ratione vniuersitatis, in qua factus est he-
 12 res: quoniam hereditas et vniuersitas mixta, pro-
 priè arguetur ex fructibus.

Item, quia illa regula pretium succedit loco rei in
 vniuersalibus, de qua in *l. si rem, et pretium. ff. de pu-*
tit hered. Et Imperator. §. final. de leg. atq. secundo, habet
 locum in vniuersitatibus iniuris, que habent
 quod facti, non autem in vniuersitatibus iuris, quod
 13 probatur, in *dist. l. si rem, et pretium in cons. in*
 locum hereditatis rei condita pretium fuisse, et quod
 amodo ipsum hereditarium postulat. ergo conde-
 ritur hereditas, prout est vniuersitas facti.

14 Item quia text. d. Imperator. §. final. de leg. atq. secundo,
 & *leg. si sequent. disponit, quod si grauius est*
 reddere, quod superest de hereditate post mor-
 tem suam, hęc commisiuam hanc habet qualita-
 tem, vt ipse sit grauatus adhibere boni viri. *l. l. Titius*

rogatus. ff. ad T. trib. l. nec secundum ius auctenti-
comum debet facere, quod quarta superest, auct.
contra rogatus. Cod. ad T. trib. si igitur ille grauatus
venderit res hereditarias, & de pretio alias com-
parabitur, non videtur diminuisse hereditatem,
sed res empta sunt fideicommissario restituende,
 vice quodammodo permitti dominij: ergo bi-
 tenditur vniuersitas facti, prout vna res succedit lo-
 co alterius: ergo Dominus Petrus hares factus in
 officio Magistri postularum conducto, durante con-
 ditione, dicitur hares factus in re vniuersali, & ita
 non est dicendus hares particularis, vel legatari-
 us.

Necque obstat regula. *leg. quoniam. C. de heredit. in-*
 15 *stit. vbi institutus in re et certa habetur loco legatari-*
 16 *us, alio dato hæred. vniuersali: quoniam nulla lex*
 procedit, quando quis fit institutus in re certa, que
 non sit vniuersalis, sed quando est vniuersalis, est
 ipse etiam hares vniuersalis. *§. et vnam institutus*
de hered. institut. leg. quoniam. §. si decess. ff. de hered. institut.
gloss. in leg. legata instituit. §. fin. cor. equi seruatiur
de legat. primo.

Imò text. *l. si certarum. ff. de miss. testamen. ex pre-*
 se disponit, quod si singuli heredes fuerint institu-
 ti in rebus particularibus, et testator censetur voluisse
 se facere duas hereditates, & singuli teneantur ad
 debita pertinenia ad propriam hereditatem: ergo
 singuli dicuntur heredes vniuersales; Nec reperit
 contrarium in Pagano dispositum: ideo omnia
 censetur permitti, nisi specialiter ob aliquam cau-
 sam legibus interdiction fuerit, vt dicit Bald. in *leg. si*
nulla res. Cod. de iur. dot. Et est text. l. statum. C. de reuoc.
gloss. Et sumpt. finier.

Et quod testator possit facere quicquid vult in po-
 tēto duarum hereditatum, firmat Bursar. in *l. l. quon-*
iam. §. si duo. volum. secundo, versus secundo consilij. ff. de
heredibus institut. vbi sic declarat text. l. nemo potest
de legat. 1.

Ergo hic testator duas hereditates fecisse dicitur,
 & alteram instituit in officio, quod est res vniuersa-
 lis, continens vniuersitatem facti, alteram in alio
 patrimonio.

Quamobrem text. *dist. leg. vnam vniuersitas ignorat,*
Cod. de locat. quæ disponit locacionem, & condu-
 ctionem, dura nunc tempore habere locum, etiam in
 herede, aut est intelligenda etiam in herede & suc-
 cessore singulari, aut habebit locum in herede par-
 ticulariter instituto in officio, quod est res vniuersa-
 lis.

S V M M A R I A

- 1 Separatio thori, quando fit facienda inter con-
- 2 iugia viri, quando est magna, fit separatio, non ob-
- 3 stante cautione oblata.
- 4 Separationis attentatio est causa separationis thori.
- 5 Sententia mariti, et crudelitas, quando transit in forma.
- 6 Vxor non est restituenda viro si inter eos adesse capite-
- 7 les odium.
- 8 Inimico reconciliatio multatius subdendum.
- 9 Matrimonium non cogit ad restituendum cum vlti-
- 10 ma detrimen.
- 11 Vxor, quæ accusat maritum de furto, non est illi resti-
- 12 tuenda, etiam cum cautione.
- 13 Separatio thori est facienda propter adulterium ma-
- 14 riti.
- 15 Et tunc adulterium probatur reconciliatio.

21. Mulier ex quibus reddatur suspensa de adulterio.
22. Dicitur amittitur propter ostentum luxuriosum.
23. Separatio iuxta facta per Iudicem succedit loco divortij.
24. Adulterium ad effectum amissionis dotis debet pluries probari.
25. nec talis casu probatur per consensum.
26. nec tali casu probatur per osculum, & amplexum.
27. Vxor propter impudicitiam puniatur extraordinarie.
28. Adulterium ex parte uxoris non est parabile, quando probatur etiam ex parte viro.
29. Littera amatoria scripta ab uxore, quam excusationem habet.
30. Adulterium uxoris, quando est excusabile.
31. Poena detractionis in Monasterium, quare etrogatur non habetur.
32. Poena non sunt inditenda, nisi in casibus a iure expressis.

Separatio thori facienda est inter coniuges propter maximam viri scititiam, non obitare cautione, & adulterium mariti, propter quod excusandum est adulterium vxoris, & quomodo utrunque adulterium probetur, & de dotis restitutione faciend vxori separatæ.

CONSILIUM CLVII.



VANDO constat mulierem persequem separationem thori, non posse sine periculo sine petitione cum viro cohabitare, tunc facienda est separatio, & etiam si maritus officiat cautionem de non offendendo, ita respondet Gabrieli.

in consil. 161. num. septimo, eodem primo, per notata in cap. primo de divorcio cap. ex transmissa. cap. littera de resist. flodit, nimirum, quia scititia & talia, ut per cautionem non possit illi provideri. Abo. in d. cap. littera. num. 7. Palatin consil. 54. num. 36. eodem quarto. Couarr. in epist. de honorabilibus, in secunda part. cap. 7. S. quinto, num. secundum, in fine. Tiraquell. in l. 6. ou. quoniam, comita. eul. partem, num. 31. C. de reuocan. de matio. Menochi d. arbitrarij, caso 138. num. 8. & Riminald. iunior consil. 31. num. 11. inter consilia matrimonij, in l. 1. eodem.

Sed in casu quo agitur in facto præsupponitur. P. maritum tanto odio persecutum fuisse d. A. vxorem, ut venenum illi propinasset. A. consensu, & ambo, sed necesse iuri: C. de repudiij, ubi quod attentatio & venerationis, est legitima causa divorcij.

Item, quia d. v. erat in periculo mortis impediri illam confiteri sua peccata.

Item impediunt Medicos, ne ad illam venenola borantem, accederent, licet posita secretissime a quodam Medico curata fuerit, ex quibus ostenditur occidendi cupiditas, vicissim crudelitas, impetatorum, atque implacabilis animus, ut dicitur in cap. quid culpatur, 23. quæstio 1.

Item magna crudelitas est necare hominem. cap. non est trucid. 23. quæstio 5.

Item aore propinationem veneni tenuisse d. A. in carceribus obuiam turis adfuisse, etiam sub cu-

stodia, ne ponitur aufugere per spaciū ex anno sum, ita vi de cum confessorio, quidem loqui potuisset, & sua peccata confiteri, & ideo scititia, & crudelitas tantum in sententiam, & immanitatem, quia non solum corpus, sed etiam animam occidere procuravit, ex quibus apparet d. maritum capitali odio d. vxorem esse persecutum, & propterea esse locum d. separationi potius, videlicet tractando cap. transmissa, de resistat. potius, & quod causa capitalis odij, id est, cum tractatum est de pendenda, viia alterius coniugis sit nulla separationis thori causa, probat Menochi. in consil. 209. per totum eodem, tercio.

Ita vt non sit vxor & restituenda viro, si inter eos ad sit capitale odium, quod respondet omnibus Doctor. tenentibus contrarium, quia non est solum fragilitas, ideo ne cum cautione quidem restituenda est, & iuremco & reconciliatio nullatenus fidendum est. Craue. in consil. 27. num. dimittitur. Albert. Brun. in consil. 114. numero 73. Causa, in lib. prædict. quæstio cap. 1. 5. num. 3.

Item contractus & matrimonij non obligat ad cohabitationem cum tanto viæ discrimine, vt probat Sanchez. in lib. de iure quæstio, decemoties, numero 8.

Idem Bald. in consil. 249. eodem secundo, respondit vxorem non esse restituendam viro, quia etiam cum cautione, si vxor maritum de facto & accitauerit, quia ex illa accitauione eniuius probatur capitalis inimicitia inter eos.

Item Crauer. in consil. 21. respondet vxorem non esse restituendam viro, ne cum cautione quidem, si ipsa mouit litem marito, de maxima honore quantitate, quia inter eos inimicitia capitalis orta dicitur.

Secundo, quia propter adulterium commissum a marito eius vxor potest petere separationem thori, cap. fin. de consensu. coniugum: cap. tua de procurat. & ibi Abb. in l. primo. Barzoli. in consil. 228. num. quarto, eodem primo, & in consil. 277. num. primo, eodem secundo, & ita plures sunt iudicatum. Roia d. consil. 751. in nouer nouissim. & adulterium & quod ad effectum separationis thori probatur commissum, & fama. Tiraquell. in d. consilio, in primo p. in secunda, Saltem ad effectum, vt probatio contrarij transgredatur in aduersarium.

Et in hoc casu præsupponitur probari posse per famam publicam d. P. manum commisit adulterium cum vxore Otatii, propter quod causam Otatii illam occidendi animo voluerat, & quod adulterium ad effectum separationis thori probatur commissum diffinæ probat Farinac. in l. 1. de delictis carnis, quæstio 141. num. decimo, ubi multos testet, & num. viginti quarto, probat hanc conclusionem esse veram, etiam si maritus cum soluta fornicationem habentem tunc eliet vxor separationem thori obtinere potest: Et quod ista conclusio procedat, etiam si super adulterio commissio, per virum contra vxorem aliter sit esset aliqua probatio, probat Sanchez. de matrimo. libro 10. titulo de divorcio, disputatio duodecima, quæstio secunda, num. 14.

Secundo principaliter dubitatur. Vtrum tante thori separatione dos data marito sit restituenda vxori, videtur negatè respondendum.

Primo, quia d. N. est suspecta & de adulterio constare enim potest per litteras scriptas pro amato.

Item per locutionem temporis eo factam solum cum sola.

Item per osculum luxuriosum eidem datum, a suo amato, propter quas causas dicitur angustie dietæ pl-

Doctoris Martæ

vanquæ de donatio. inter uxorem. & uxorem. L. consensu. §. 1. C. de repud. l. omni a §. tacet. C. de rei uxore. ad L. mulier. §. si. ad leg. inl. de adulter. & ita fuit iudicatum. Matrelli. de hoc. 57. & quod propter oisculum in insolentiam dos amittitur. Riminaldi. in. in. consil. 11. §. num. quatuor. volum. secundo. Clarus §. adulterium in versu. §. itam. & aliud hoc allegat per Truissan. in de iur. 47. par. 2.

Secundo, quia in casu pisdoris matrimonialibus, conuentum fuit, vt in casu discordiæ inter eos maritus teneretur restituere dotem, dummodo causa discor- dia, & culpa non procedat ab uxore. sed in hoc casu culpa procedit ab uxore propter dicta adulterij indicia violenta: ergo maritus non tenetur restituere dotem.

Sed istis non obstantibus contrarium resolu- tum est in hoc casu, quia separatio isthorm facta per iudicem fecit loco diuoris. Iaf. & Dec. in l. §. C. unde uxor. & uxor Gabriel. in de consil. 16. in prin- cip. volum. primo. Sed factu diuorio, maritus mo- que uere dissoluto dos ipsa erit restituenda uxori. Rip. in l. 2. in princip. num. 31. ff. solut. matrim. Dec. in consil. 112. in l. domum domus ipso iure transibit in uxorem. l. in rubric. C. de iur. iud. l. de consensu. §. si. & de repud. ergo inter dicendum est facta thori se- paratione ex iusta causa.

Hæc resolutio, ex contrarium solutione clarior apparebit. Ideo ad primum respondetur, primo iur. 14. per probatione aduicti, ad effectum amissionis do- tis requiri probationem luce meridiana clariorem, per regulam l. fin. C. de probat. Idcirco, lateris de presump- ti. super ipsius probatione definiti requisiti necessaria, quæ in casu de quo agitur nullatenus probati possunt, & adulterium ita effectum amissionis do- tis non probatur per coniecturas, nec per præsum- ptiones, vt probat Truissan. de iur. 1. par. 2. & contra resiles, qui possunt depondere de iure amatoris, & de locutione cum amasio muliere acceptionis op- poni poterat de quibus suo iure, & tempore age- dum erit.

Secundo respondetur, quod etiam si legitime pro- baretur osculum, & amplexus mulier non fami- teret dotem: quoniam per ista sola non probatur adulterium intervenisse ad effectum amissionis do- tis, per d. cap. plurimum de donat. inter uxorem, & uxor. & ita Alexat. de iur. in lib. tertio. Pareg. iur. cap. 10. & esse communiter receptam doctrinam, dicit Giarus in consil. 50. num. 26. lib. secundo, & Nauat. in rubric. de iudic. num. decimo, & com probat hanc opinionem. Barbosa in l. secunda, in princip. num. 72. ff. solut. matri- mon. & idem Bald. in l. si quis non dicam. num. primo, ad fin. Cod. de re p. & alie. dicit, quod mulier propter oscula, & amplexus non punitur de adulterio, ad amissionem dotis, quia adulterium non proba- tur, sed propter impudiciam ponitur & extra ordi- nant, vel alia mitiori poena, & post alios hanc opi- nionem probat Angel. de malit. in ver. ad hoc adul- terio la mia donna. num. 41. in fin. & alii ad hoc alle- gan. per Baiot. ibi. sed in casu de quo agitur nun- quam per legitimos resiles, neque concludenter hæc probari possunt.

Tertio respondetur, quod etiam si dictum adu- lterium ex parte uxoris præsumptiue probatum dici possit: tamen nullam poenam meretur, neque do- tem amittere debet: quoniam ex parte vii adu- lterium pari modo probatum est, ita respondit Paul. de Cast. in consil. 128. incipit. Hæc mulier, quod in libro meo, est 402. volum. 1.

Et sequitur Paris in d. consil. 54. num. 45. volum. 4. & ita fuit decisum, vt per Viuum. in de iur. 157. qui dicit allegat, maritus enim, qui retinet concubinas,

& male tractat uxorem suam, conueni non debet, si adulterij ignominia afficiatur.

Ad secundum respondetur non probari causam discordiæ procedere causa uxoris propter adulterij commissum, quia d. adulterium neque vere, neque præsumptiue probari potest.

Item assente iure amatoris, quando probaretur, magna habere excusationem, vt pauper mulier per leones violenter detenta in carceribus, & impedia, vt ne eum confusum quidem loqui posset omni meliori modo quateret auxilium ad se liberandum, & siq. maritus committendo adul- terium conueni non potest, si eius uxorem adul- terium committeret, ita maritus iniustissime detine- retur in uxorem, conueni non debet, si per lin- tas amatoris, etiam ad vilissimas personas scriptas illa de carceribus liberari procuraret.

Secundo respondetur non posse dicti causam dis- cordiæ procedere ab ipsa uxore, cum etiam si adul- terium probaretur esset excusabile in compensa- tionem offensarum sibi ab eius marito factarum, vt probatur est.

Item, quia quando probaretur aliqua culpa uxoris esse causa separationis petita, illa in conside- ratione esse non debet, quia non fuit ordinata ad effectum separationis, & vt sibi d. restitueretur: sed fuit ordinata ad se liberandum a carceribus, & ad compensandum adulterium cum marito adultero, adeo nullius considerationis est, vt late probat Me- noch. in dicto consilio 299. numero quinto, & pluribus sequentibus volum. tertio, & licet præcedat culpa non tamen imputatur, quæ ex procedum, vt etiam in hoc puncto probat Sanchez de matrimonio lib. 10. disputat. 18. numero quinto, versu. quia licet præcedat culpa.

Tertio principaliter dubitatur vtrum staret se- paratione thori, & restitutione dotis petita ipsa N. sit sequestranda in monasterio. Respondendum est, negatiue, quia poena destructionis in monasterium est inrogata mulieribus adulteris, aut. sed bodi C. de adulteris. Boer. de hoc. 297. numero 12. Grammatic. de iur. 31. Pequer. de hoc. 92. numero sexto, sed contra d. N. adulterium proban non potest, nec verè, nec præsumptiue, vt probatum est, neque dotem amitte- re debere probatum est: ergo multo minus legalem poenam pati debet.

Item, quia poenæ non sunt indicende: nisi in ca- sibus a iure expressis, & cum igitur, autenti. de non ali- quid. secundo nub. glof. in cap. final. de iure parro. & Crauet. in consil. 205. num. 31. & omnis ratio equa- ris c. amar pro pauperum muliere a marito suo ita male affecta.

S V M M A R I A.

1. Bona feudalis tanquam seruatus obnoxia semper assi- mantur pro summa minor, quam allodialis, & numer. 36.
2. ... assumentur pro tercia parte minor.
3. Diuisio, quando habet rem permutationis.
4. Bona subrogata ipso iure efficiuntur pñdcommis- sione.
5. Diuisio dicitur facta inæqualiter, si non concurrat ma- ius periculum.
6. ... inter fratres cum magna equalitate facienda.
7. Iudicium lesionis est restitutionum.
8. Verum subrogat intelligitur per restitutionem in in- tervum.
9. Restitutio in integrum non competit maioribus poss. quadratim.

10. *Divisioni omnino standum est post annos quindecim.*
11. *Diviso terra restat ex possessione pro diviso.*
12. *Divisionis electus etiam nullius electus, quomodo confirmatur, etiam non obstantibus lesione.*
13. *Minor non restituitur adversus divisionem tacite diu confirmatam.*
14. *Restitutio non competit contra actum geminatum.*
15. *Minoribus curris quadratum a die, qua superaverunt unum etatis.*
16. *Venia etatis ad effectum dividendi concessa omni minoris, est concessa omnibus.*
17. *Restitutio in integrum, quando sequitur naturam contractus.*
18. *Prescriptio curris contra ad natos heredes transiit.*
19. *Incubata curris contra hereditatem incutitur.*
20. *Diviso per sortem, quomodo dicatur facta solenniter.*
21. *Restitutio in integrum non datur adversus iudicium divisionis per sortem.*
22. *Lesio debet probari de tempore contractus.*
23. *Lesio post contractum adveniens, non est attendenda, et 46 et 47.*
24. *Ecclia non restituitur, si lesio entis post contractum.*
25. *Prescriptio consanguineorum remouet presumptionem fraudis.*
26. *Decretum iudicis remouet suspensionem fraudis.*
27. *Actus presumitur ecclie factus, interueniente decreto iudicis.*
28. *Decretum fuit prescriptum omni causis in consensu expressis et ceteris.*
29. *Donatio ex quibus clausula censetur induci.*
30. *Clausula ad adendum, et ex quibus clausula, et quibus deditur.*
31. *Fructus propter aliquam clausulam potest alienari, et alioquin.*
32. *Diviso facta cum aliquibus clausulis est validior, et in prauidendum filiorum et agnatorum.*
33. *Fideicommissio per quas clausulas constat renouationem et 35 et 40.*
34. *Prescriptio si fuit opposita in verbis dispositionis.*
35. *Doctori persuatoris loquuti, non est attendendum.*
36. *Argumentum de fideicommissis ad fundo aliquando non valet.*
37. *Aduentus in tractatu de iure iuristico, reprobat ex falso allegantibus.*
38. *Doctor in ripariis, et reperiendis non est allegandus.*
39. *Doctori non est credendum, nisi de consensu sui patris.*
40. *Pretium insum est, quoniam in ceteris potest.*
41. *Fundo communiter magis venditur, quam bona alodialia.*
42. *Feudatarius fuit nobilis propter hereditatem.*
43. *Assumptione bonorum facta presumitur habita ratio omnium quodatenus ipsorum.*
44. *Fideicommissio, quando non constanter refracta, per clausulam reservationis.*
45. *Reservatione fideicommissorum aliquando non attendenda.*
46. *Prescriptio contraria falso, nihil vult.*
47. *Reservatione, et renouatione, quomodo reducitur ad concordiam.*
48. *Aduentus, quando factus dicitur, transiit titulo vniuersali.*
49. *Subrogatio bonorum alodialium locum feudatium, et fideicommissorum, quando facienda.*
50. *Iuramentum vim habet aliquando, promissa de non reuocando.*
51. *Subrogatio bonorum non potest fieri iurando naturam, et qualitates ipsorum.*

56. *Divisioni locus non est, habita notitia contrarius bonorum, et 51.*

Divisionem per sortem inter fratres non esse rescindendam, si alteri obuenerunt bona feudalia, & fideicommissio obnoxia, alteri bona alodialia, quae acceptauerunt cum suis grauaminibus, & non constet de lesione de tempore contractus. Itemstantibus amplissimis clausulis importantibus donationem, & renunciationem fideicommissi non esse locum reintegrationis ex causa euictionis subsequentis ex natura rerum.

CONSILIVM CLVIII.



Nunc causa Aldegar, pro illudis. Do. Hippolito Nigra Aldegar, ita copiose scripturatur Clarissimus. I. C. Hercules Brusa, Senator Mantuae, & Excell. D. Federicus Bordinus, ut nullum locum alii reliquis se videantur; Nihilominus restringendo tota in causam ad solum debum divisionem, tanquam ad exceptionem praedictalem, & petem propterea, de qua ante omnia in primis videendum est, ut scripti in allegatibus circa ordinem. Ego etiam aliqua de nouo allegabo.

Dubitarum igitur verum divisio facta inter olim illustres Ludouicum, & Franciscum, de bonis, & hereditate Capoli, eorum patris ex aliquo capite rescindi possit.

Pro parte affirmante inducitur, primo nam Ludouico obuenerunt in patrem bona feudalia, Francisco vero bona alodialia, & ita est notoria lesio, quoniam bona feudalia, & tanquam seruati obnoxia, semper estimantur dimidia minus, quam bona alodialia, pro quo allegantur. Menoch. in consil. 87. num. 92. volum. 1.

Item Mantui in tractatu de iure contractus. Limitar. quod 2. num. decimo, dicit, quod respectu vaillii, & emphyteus minus valet, quia detrahitur tertia pars pro quo allegat. Causalean. in decisio prima, num. 26. parte secunda, ubi ad probandum hac conclusionem, allegat Paris. Afflicti. Crauet. decis. Pedemontan. Bald. Alphan. Purpurat. & Clemen.

Idem Causalean. in decisio 36. num. quarto per primo, ad hoc idem probandum allegat etiam Ripam, & tandem dicit in tota Italia obuenerunt, ut bona & seruati, & onerata obnoxia estimantur pro tertia parte minus, quam bona libera, ex quibus dicitur clare patere de lesione, quae non debet permitti subalternam, & divisionis inter fratres, inter quos summa aequalitas de iure desideranda est.

Secundo, quia patres diuidentes proceclat fuis moris ipsa divisione, ut non intelligatur aliquo modo derogatum alicui, ex fideicommissis factis per dictos bonos diuisi, sed in suo robore permancet, propter quam clausulam voluit dictam divisionem & habere vim permutationis, ita ut dimidia bonorum feudallium obuenerunt Ludouico, censentur subrogata loco aliorum bonorum alodialium, quae sine eorum obuenerunt. Frisicis, ut patet Bursi. in consil. 17. volum. 12. & per Alphan. 2. & per Alphan. 19.

II Doctōris Martæ

in conf. n. 21. & Fufar. in quæftio. 570. n. 12.

• & ideo si sunt subrogata i. ipso iure efficienter fideicommissaria, vt per Barbat. in d. consil. 173. num. 18. & ita hoc de iusto est rescissa, vel rescindenda ad instantiam d. d. actum fideicommissationum, vt probat Barbat. citum num. 8. *et seq.*

5. Tertio, quia si inter diuidentes non currit tunc
periculum, dicitur interuenire sagax inaequalitas,
et lexio, vt probant Gtldo de Mazzar. et Alexan-
der *de fidei sententia*, sed quando uisunt obuenire
bona liberta, et alia bona obnoxia, cessat ratio quoniam
periculum, et inuenitur inaequalitas, et lexio, vt pro-
bat Menoch. *in d. de offi. lib. num. 24.* et Barfor. *in d. de
offi. lib. 173. num. 31. et sequentibus*, et propter di-
6. uisio tunc praedicta subleuit non potest, quoniam in-
terfantes, maxima aequalitas seruanda est. Et vt libe-
retur C. de uoluntariis quoniam opus. C. de bonis, quod libe-
retur. *in d. ante de tempte. et semel*, quia inaequalitas di-
uisionis maxima lexio, vt dicit lib. Barfor. et propter
ad hoc recessio diuisionis.

Quærō, quod incrementum magna læſio in
qualitate periculi, ac eo etiam probatur, quia par
tes diuidentes nullam notitiam diſtinctionis bono
rum feudaliū, ac alodialium habuerunt, quod
populi, tamen quia ignorati præſentium. Sed ere
dentes bona omnia eſſe ſideicommiſſi ſuſcep
tiſſe ſibi referuntur, propterea tamen iudicio ſup
penteſſe omnia feudalìa, ac ſideicommiſſi ſuppo
ſire, in quibus poteſt pars caſione non, ſic ex nau
re rei. Bald. in §. ſimilia. C. ſimil. ineq. Franc.
ſciens autem alodialia, et liberatipſa ineq.ualia, et ma
gna læſio eſſe euidens: ergo aut bona alodialia di
uenerat ſubrogari ſideicommiſſi reintergrare por
tionem, quæ poſſet euacui, ac tradita per Manum. in
conſ. 104. et in. ac diſtincto reſcindenda eſſe.

Item ad offringenda in eadem dimissionem multa à
parte adacta constanter haberi, quæ pouds in fructu
confidunt, & ex responsionibus infra dicendis tibi
non erant resolutio apte potuit.

— Sed ista, de qua que adduci possunt non obstantibus resolvendum est: de distinctione observandam esse, etque petitori revocationis locum esse non posse.

Primo, quia à tempore diuisionis facta de anno 1588. vique ad tempus iachonae in usum erant decurri plusquam triginta anni: ideo illorum auiores sunt recedendi à iudicio, quoniam iudicium

[illegible]

ante facilligior per restitutionem in integrum argu-
mento delicto ab illis legis rubrica, ideoque re-
gule iuris, & communes conclusiones, contradi-
cuntur. Quoniam intentus: nam minores facti maiore

9 post quadrennium, vltius non gaudet t benefici
restitutionis in integrum, prout est casus in l. fin.
de tempore in integrum restitut. cap. 1. de restitu. in in-
tegr. id. 6. et clem. vlt. eodem in innoc. in cap. restitu.

*Intendit in integrum, Alexand. consil. 3. 1. colum. 1.
colum. 3. Affid. decr. 173. ubi bene hanc conclusio-
nem probat Balb. in statuta de praescript. par. 5. prin-
cipal. quod sit. 2. num. 1.*

esse communem conclusionem. Angel. Araya. in
romb. 112.

diem, quod sufficiat lapsum decem anni, in quibus
 possederunt pro dio. Cornan. in conf. 190. in
 primis. Ancharan. in conf. 149. num. 5. Roman. in conf.
 200. glof. committitur approbatio in l. si maior. C. cum
 duo glori. Arretin. in d. conf. 112. per totum: ergo si di-
 franes diuidentes post lapsum minoris statui de-
 reuerunt, nec consequi fuerunt, illam diuisionem
 non tenent ratificatam in maioris statu, ut nullo mo-
 do amplius possint contrahere. de iust. C. si ma-
 ior finit. Cornan. in conf. 190. num. 19. animum, secundo, de
 alia per Dec. in conf. 312. num. 5. et latius in l. quod
 implet. num. 11. ff. de rei uel. car. per Percium conf. 40.
 num. 24. et alios. ubi probat de communi iura iudiciali-
 um, etiam si uoluerit celebratus fuisse. hoc modo
 confirmari, etiam non obstant enormissima lesio-
 ne, de pae hoc parum allegat Mascard. in consilio. 1.
 526. ubi, quod presumptio iulle diuisionis reuocatur
 ex cursu decem annorum, procedit etiam si prima
 diuisionis facta sit ab iniusto et nulla reuocatio
 in interum reuocari possit.

Item Capitulum in causa 1. et causa 191. videtur primum
probat, quod licet minor ventris restituendus ad
procedendum in iudicio, quia in fovea periculis, tamen non
est restituendus aduersus illam, quam maior factus
est per ipsum decem annorum possessionem esse
constitutum: quia contra id quod non factum est, ni-
hil opponi potest, allegat Gossadin Bald. Arden-
Socyn. qui probant contra alium gentianum vel
alium in integrum restitutionem competere. Cum
igitur districtum non competat fidei. Ladoctus, di-
uidens neque potest competere aduersus eum
hereditas ex regulari. Non solum. ff. de restitutione in
hereditatem. l. non solum.

Nec obstat, quod d. fratres diuidentes mortui fue-
runt ante vigiliam quintum annum, quoniam im-
petrauerunt veniam tunc a Principe ad effectum
facile de d. dimissionis, per quam veniam facti fue-

re maiores, & postea superuixerunt plus decē annis,
& ita locuti haberent. *Ita, quæ de temporibus, & de tem-
poris integritate, ut ab ipsa die, qua diuiderunt, & di-
uena etatis vi fuerint. Error, & quæmquam, quod*

non solum est elapsum: sed etiam supra dictum aliud
tempus; per quod includitur etiam aliam rationem
divisionem, & hæc conclusio non solum habet locum
ubi ambobus minoribus dictis, verum etiam amparatur.

sed etiam si alter tantum ex illis quoniam dicta ve-
6 nia concessa fuit ad effectum dividendi ergo co-
cella vni est communis utrique sicut restitutio in in-
tegrum concessa minori respectu vniusmet causae est

7 Item, si velimus de eam restitutionem fieri in integrum
competere officio iudicis moderario, ut vult gloss.

in d. l. in contr. actib. ff. de quibus conseruatur. & loquitur Bald. ibi ita. vt sequatur naturam contrahens. & debeant currere triginta anni ad prescribendam. adhuc deleganda est d. a quo quoniam ab anno 1588. quo

regretetiafi contra ignoſcentes ſecundum vulgares
regulas. Quamobrem etiam ex hoc capite predictis
actionibus deneganda eſt actio, & curſus iudicij im-
pediendus eſt.

[illegible][illegible]

23 Nec est attendenda ratio post contractum, et ab
euentu contingens, et de futurum. C. de translati-
onibus hereditatis. S. siquidem. ff. de usus. et probat. Pincel-
lus. l. l. a. C. de rebus, venditi parva. cap. l. aum. 7. con-
firmat. vltimior moribus, etiam quando aliqui po-
tenti fieri alii commodum, et damno licet ex euen-
tu promittat damnum: tamen non ideo dicitur ex di-
tempore contractus esse effectum, vt quando laicus
pellitur possit, etiam si effectus minor. Oddus de rebus,
in histori. par. 1. quod. q. artic. 6. vbi probat esse com-
munem conclusionem, et hanc conclusionem fir-
mant communiter Canonistae in cap. cum dilecti per
idem iuris, et in etiam glossa de empt. et venditi 2. m. c.
de rebus, rebus, et post plurimam aliorum relationem

[illegible][illegible]

Quarto, quia d. diuisio facta fuit cum inuenimus
d. d. proximorum d. d. quum diuidendum licentiam
qualitatem, & quum inuenimus d. d. quum d. d. quum
et cum de cetero inuenimus d. d. quum d. d. quum
fundamentum opinionum ad d. d. quum d. d. quum

25 namque praefatus obsequens inquit remouit omne
praefationem doli, et fraudis et inducit praefati
prophetam, quod uelle inuenit in ipso, potuit etiam
transfugere. Cuius C. transfugens, 3. verpotuit esse
communem conclusionem. M. autem de reliqua de
inter. 4. 7. 145. Odisit in uoluntate sua. 1. inuenit. 7.
et plures adhuc referat Occasiones Simonet.
translat. de electo theol. cap. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. et plures
sequuntur, quos sequitur Hos de electo cap. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800

[illegible]

Item quod si decretum fecit praedicti omnes con-
28 tractus et expressi esse validos, fuerit
dictatum, et in dictis monachis domo 12i decretum cap.
fuit. sed ibi diuidentes de contentis confiteantur
nulli assensum: partes fuisse aequales per quibus
cum decretum interdictum fuit et contra aliorum
in iudicio fraudis et lesionis, de ipse d. Franciscus
mostrari non possit: neque debet d. Hippolitus eius
haec, sed absolute et

Quintò, quia partes diuidentes in d. diuisione appo-
prietantur clausulas prægnantissimas, videlicet ad
habendum, tenendum, & quodquid placuerit fa-
ciendum, & promissum. d. fratres diuidentes non
contrahunt: propter quas clausulas continent indu-

29. Ita donatio; nam fuit a clauſula. a. promittit non con-
uenienter. imponit donatori. Inter vnum. f. d. d.
in final. c. de pactis. Gozzadin in confi. 87. vnum. a. Ber-
nardus. c. 3. Rotand. in confi. nunt. 18. c. 17. Cather-
sin. de off. 106. vnum. 10. Clarius in f. donatio. queſtio. 4.
conf. f. p. p. q. d. aliqui Socum. in confi. 32. nunt.
29. in f. vnum. f. d. c. c. communem opinionem
auſta.

Doctoris Martæ

artefatur Borst. in consil. 104. num. 21. volum. 3.
Tandem magis, quando d. clausula non contraveniendi est vniuaersal cum clausula, ad habendum, 306. et quæ æqui pollet clausula, et quibus dederit, et scilicet rem donatam transire ad quancunque personam etiam inhabilem, vt dicitur scripsi. in tractat. de clausula parte prima claus. 3. per totum; quoniam mutata natura rei. vnde etiam, d. clausula in feudata-
31 rius potest p alienare feudum, vt alioquin, & mutare naturam feudi. And. in cap. 1. de feud. non hab. propri. nat. feud. et in cap. feudum in leg. si feud fuer. controuersus inter dom. & agnat. et alioq. Ioan. Francil. de Ponte. in consil. 2. num. 4. et sequens. et 167. Bigo-
tatio magis facit, vt res, quæ donari non poterat propter inexisten- diuidentium, conferatur tibi ad inuicem dona- tis irreuocabiles inter viuos propter d. clau-
32 sulam.

Et effectus est, quod ipsa diuisio facta cum di-
33 cis clausula est valida etiam in preiudicium filio-
rum et agnatorum. Alexand. in consil. 50. num. serua-
do volum. 6. et alii ad hoc allegant per Scradet. de feu-
di par. theop. 9. num. 14. et de hoc scripsi in dicta parte
in clausula 2. num. 1. et sequens præsertim, si sunt
heredes ipsorum diuidentium, veliam scripsi, in d.
par. clausula 7. in fin.

Heret; quia per dictas clausulas pregnantissimas
34 censetur ipsi diuidentes renouisse fideicommissum
etiam illius heredi. Bartol. in l. qui Roma. d. duo fra-
tres quæstio. 2. §. de imperio obligati; quem ibi doct.
etiam multiter loquuntur. Crot. num. 2. 13. et sequens,
alii ad hoc allegant per Gabriel. in tit. de fideicommissis,
num. 90. Mohed. in decis. 4. de reuocatoriis, præter-

ea, quia clausula 7. ad habendum fuit posita in
35 verbis dispoſitiuis, vt considerat Ripa in d. 5. duo fra-
tres in 4. q. 1. et plura ad hoc allegant, in d. clausula 7. num.
21. et plura supra.

Item 9. quia singulis fratribus, diuidentibus fue-
runt assignatae res partes plene iure pro se, & suis he-
redibus, cum reuocatione omnium, & quarum-
cunque exceptionum, & fecerint sibi finem, & qua-
tationem generalem, cum pacto de non contrane-

36 mendo per quas clausulas censetur renouatum fi-
deicommissum. responderunt Berouss. in consil. 220. per
totum volum. 8. et in consil. 13. 1. vbi respondet omni-
bus motibus contra suam opinionem factis, vnde vol.
3. & Socin. in. in consil. 116. num. 3. ad plura supra,
in volum. 1. & secundum hanc opinionem fuit iudi-
catum in Ro. Rom. vt per Mohed. in d. decis. 24. de
renuatiis, vbi fuit canonizata opinio. Ioan. Andr.
in addit. ad specul. in tit. de testam. §. in primis, vbi
scripsi diuini, in additione, quæ incipit filium natu-
ralem, vbi dicit, quod si frater sciens fideicom-
missum promiserit stare diuisioni, nec aliud ab
alio petere aliqua ratione, vel causa de iure, & de
facto, tunc censetur renouatum fideicommissum;
ergo d. Adheret, qui sui heredes renouantes nō
posse d. diuisionem infringere, & super hoc funda-
mento scribam diffusus in resolutione secundi
fundamenti aduersus eorum super illa clausula reser-
uationis fideicommissi.

Hæc fundamenta profuturæ causæ d. D. H. ppo-
37 sitæ, apparebunt firmiora ex resolutione contraria-
rum. Idcirco.

Ad primum responderi conclusionem ex aduer-
38 so allegaram, quod feudalia estimantur minoris pre-
stij, quam allodialia non prebatur per Doctores al-
legatos Nam.

1. Menoch. in consil. 87. num. 92. ad probandum hanc
conclusionem allegat Aleiar. in 5. duo fratres, num.
37. qui nisi penitus loquatur de feudi estimatione,
et Menoch. summatur, sed tantum disputat, an sit

coniectura sufficiens ad præstendam estimationem nō
expresse promissam, si alteri fratri carenti spe libe-
rorum sunt assignata bona fideicommissi, & alteri bo-
na libera: sed quia doctor est intelligendus secundū
legem quam allegat: idē nō est credendum Menoch.
si Aleiarus ad eo allegans non est comprobatus diuim
sententia æquis Bartol. contra Accursum in l. 1. non
solum §. liberrationis. f. de liber. legat. Item Menoch. in
d. num. 92. principaliter loquatur de fideicommissio-
& perfunctorie apponit illa verba, (vel feudalia),
37 sed Doctor perfunctorie loquens non est creden-
dum. Sord. in decis. 2. num. 81. et sequens Socin. in
consil. 119. num. 30. volum. 1.

Item non valet argumentum tēper de fidei-
38 commissis ad feuda. Pergrin. de fideicommissis, articulo
22. num. 4. quia ad feuda aliquando vocatur alius pri-
mogenitus. §. præterea ducunt de prohibita alien. per
Federic. sed ad fideicommissa agnatis vocantur om-
nes, qui sunt eiusdem gradus. 2. cum sit. §. cum fideicom-
missio de legat. 2. doctrina igitur Menochi nō est alio-
ganda ad hunc effectum.

Item Mancusius in tract. de iuri contrariis, libello,
39 quæst. 2. num. 16. laborat eodem morbo quia Causal-
canus ab eo allegatus non probat, quoniam etiam
ipse Causalcanus eodem errore notatus est. Docto-
res enim ab eo allegati conclusionem non probant,
Nam nec Paris in consil. 54. volum. 1. nec Afflict. in
decis. 40. nec Crauet. in consil. 475. nec Cachetan. in
decis. 68. num. 48. neque Clarus in §. emphiteusis, quæst.
46. aliquid scribunt, quod ad hanc conclusionem
pertinet.

Item Decian. in consil. 77. num. 96. volum. 1. probat,
quod bona censibus supposita sunt minora valiosa
quam bona libera. Sed hac conclusio nihil habet
commune cum bonis feudaliibus.

Bald. in consil. 107. volum. 1. ad Causalcanum allega-
tus dicit totum contrarium, & est pro nobis allegan-
dus, dicit enim quod quidam rusticani moret fa-
ciunt estimationem: quod pūc proprietates valcat
seruunt denarium, sed ipse hoc non admittit, sed
ibi probat, quod res tantum valet, quantum vendi
potest.

Alphanus in suis reportariis num. 24. 1. Ad proban-
40 dum primum emphiteusis reportat Bald. in d. consil.
107. & Rip. in d. 5. nihil committens Doctor tū
reportata, & reportariis, non est credendum, quia
scribunt ad renouationem non autem ad deci-
sionem. vt dicit Menoch. in consil. 106. num. 200. vol. 2.
& dum addit Alphanus audiuisse a suo præceptore
obseruari de terris minoris de consuetudine totius lan-
guæ, non est credendum: nisi de sola consuetudine
41 7. suæ patrie, non autem de extera. Sord. in consil. 512.
num. 15. volum. 3.

Ripa in d. 5. nihil commune num. 9. nihil dicit de feo-
dalibus, solum refert doctrinam Baldi in d. consil. 107.
sed dum ipse refert rusticam morem sequitur con-
parum esse verum, & de iure communi, quod clausula
non valet, quantum vendi potest.

Item Causalcan. in decis. 36. num. 3. parte. 2. ad hoc
etiam probandum allegat Purpurat. in consil. 356.
vol. 1. sed nō tangit ipsum articulum, quæ agitur,
sed de eorum sententia, quod emphiteusis censibus
supposita non debet tantum estimari quantum bona
libera.

Ex quibus constat hæc primam responsionē esse
veram videlicet non esse credendum doctentibus in
motu allegant, quia hanc conclusionem non pro-
bant.

Secundo responderi de conclusionem de iure co-
42 muni probati non posse, quoniam regula consue-
tuta est, vt res ipsa tantū valeat quantum vendi potest.

leg. si servus in 2. in princip. ubi dicitur in verb. commut. et. Barto. in 3. not. ff. de condit. furtiva. et ibi communiter omnes sequuntur. la. in 8. plus autem num. 3. et ibi de actionibus. ubi communiter omnes in la. C. de res. vendit. sed nos videmus communiter obfer-

43. uti ut scilicet si multis plura vendatur qualem bona alodialia, quia vel ad rationem vnius aut duorum vel trium pro centenario: sed alodialia ad rationem quinquag. pro centenario, & ratio diversitatis est, quia
44. fenda habent iurisdictionem & feudatarii sunt nobiles. Audi in cap. 1. §. ceteri column. 2. qui dicitur dar. Natta in consil. 162. num. 9. Et in consil. 561. Lucas de Penn. in Lombard. calum. 2. in fin. verba 10. consilium. C. de dignitatibus lib. 10. Cepoll. in tract. de imp. militibus filij. §. nobilitas. num. 22. ergo de iure communi non potest dici inducta lesio in divisione, si alteri obveniant bona feudalia, & alteri bona alodialia, si partes ab initio scilicet fuerint aequales in estimatione illarum habuere respectu ad communem valorem rerum, id est ad ius pretium, quod communiter vendi solent habita etiam consideratione de iolutionis, quod proximè dicitur est si quum fuisse ex his, quæ sensu in quarta ratione pro d. Conventa.

Item, si alteri obveniant fenda, & fideicommissa alteri bona libera divisione rescindi non potest, quoniam pretiarum fuerunt & communiter estimata, pro qualitate rerum, & pretii pretio communi vendi potuissent, ita probat Petrus Sanchez in tract. de bonorum divisione lib. 1. cap. 1. num. 9. Et pluribus seq.

- Tertio respondetur, quod fuisse ex iudicibus, cui obveniant fenda, & fideicommissa non sufficit per se, si ista ut fenda de iolutione, & fideicommissa ad alios pervenirent, non ideo potest dici dicta divisionem ratione inaequalitatis esse rescindendam, quoniam pretia rerum divisionum fuerunt æstimata de tempore contractus, in qua estimatione presumitur habita ratio qualitatum omnium rerum divisionum. Quamobrem, si postea veniat casus de scientie filiorum, hoc non habet respectum ad tempus rationis divisionis: sed ad futurum eveniunt, qui ut probatur in tertia ratione pro d. Conventa non est in consideratione ad effectum rescindendi divisionis, quia
46. non est attendendum, quod ex aliquo fauore eueniat inæqualitas. Bald. in l. si familia. C. famularum, quem sequitur Beco. in consil. 108. num. 21. column. 1. Socin. iun. in consil. 119. num. 28. column. 1. Ruland. in consil. 51. in fin. column. 4. Beccius in consil. 29. num. 37. Crauet. in consil. 102. num. 1. Major. dec. Florent. 62. num. 23. quia lesio superveniens ex futuro euenit, nullatenus est attendenda ad effectum rescindendi contractus, ut probatur in d. tertia ratione, & hoc casu non habere locum cum divisione plenissima scriptis in formam successione part. 4. quæst. 21. artic. 14. in 5. l. 1.

47. Ad secundum respondetur, quod in clausulam reservationis fideicommissorum nullatenus esse attendendum, non enim cum dicta fatura fuerit cum clausulis prestantissimis importantibus donationem inter vivos ac translationem domini liberi cum pacto de non contraveniendo dictæ translationi, etiam si dictum non sit visum, & inspectum verbis testamenti, ut in l. de bit. de transactio. tamen data scientia fideicommissorum illis censetur renunciatum. §. Bartol. in d. 5. deo fratri. in 19. verba aut nulla. Alex. ibi num. 54. Ripa num. 64. la. nu. 94. Decian. in consil. 91. num. 27. col. 1. qui allegat multos Perre. de fideicommiss. art. 1. §. 2. num. 22. ubi præp. finem attestatur esse communem sententiam, & ita semper fuit iudicatum in tribunalibus. Barziz. dec. 96. num. 1. verba nihilominus. Caccetan. dec. 113. nu. 20. Cavalieri. dec. 16. num. 24. verba quia respondetur part. 1. qui plurimos refert, quia d. verba amplissima non possunt alium effectum

producere, quam renuntiatio et præse fideicommissi. Bart. in d. 5. deo fratri num. 19. Ceter. num. 137. Ripa num. 75. & ceteri repetitis communiter. Alex. consil. 102. num. 6. column. 6.

49. Ideo d. reservatio fideicommissorum facta per diademen est de directo contraria substantia ipsius divisionis continens d. renunciationem: ergo vel est dicendum d. reservationem tanquam protectionem factam contra reservationem, vel non relevare. §. si quis contrarius in princip. ff. de acqui. heredit. Dec. in consil. 466. num. 2. Socin. iun. in consil. 107. num. 30. col. 1. quia reservatio nihil potest operari, ubi nihil inveniunt operabile, ut in eodem puncto divisionis. dicit Beccius in consil. 34. num. 24. ubi multa allegat.

51. Vel renunciatio, & reservatio facta tanquam contraria ad aliquam concordiam reducenda sunt, ut laie per Crauet. in consil. 70. num. 5. quia semper dispositio interpretari debet, ut contraria videatur. cap. inter dilectos. §. ceterum de fidei. idem in contrariis. Barziz. final. ff. de condit. instibit. Dec. in consil. 64. num. 9. qui multa allegat idem in puncto divisionis. Menoch. in consil. 35.6. num. 11. column. 4. Cephal. in consil. 35.1. num. 16. Et seq. ibi 1.

Item, quod verba dispositionis contraria sunt reducenda ad concordiam per distinctiones, & divisiones probat Alex. in consil. 43. num. 6. verba potest vol. 3. Et ibi addentes in verb. furtiva, ceteros refertur. Item, quod d. concordia debeat fieri etiam per subauditum intellectus; probat Crauet. in d. consil. 70. numero 10. et seq.

- Propter hæc obiter etiam in divisione, ita potest ad concordiam reduci: nam ante dicta potest esse alienandi potestas sequuta est alienatio, & tunc d. reservatio fideicommissorum nihil operatur, quia fuit effectum postquam primam pacti habuit effectum, & ideo non potest ulterius operari, quia nihil inveniunt operabile. Nec in d. consil. 74. num. 24. ut alienatio non fuit subsequuta, & tunc dicta reservatio potest habere effectum. Menoch. in d. consil. 316. num. 10. & ad hunc effectum dicitur sequuta alienatio non solum, quando facta est rursus singulari, sed etiam si singulari etiam, ut per haredem institutum. Alex. in consil. 189. num. 10. in fin. et num. sequent. column. 3. Paris. in consil. 46. num. 27. Et sequent. column. 1. Et consil. 71. num. 22. Et seq. column. 1. Crauet. in consil. 618. num. 15. Grat. in consil. 10. num. 9. column. 1. Barz. dec. 952. num. 29. Et sequent. sed in casu nostro alienatio non sequuta, quia post mortem Francisci secundi d. Hippolyta eius haredes sunt haredem, & ab antiquo est in possessione bonorum: ergo d. reservatio fideicommissorum non potest habere effectum, & cessante contrarietate respectu alienationis sequatur habetur pro non appolla.

53. Secondo respondetur, quod subrogatio bonorum alodialium, in locum feudali, & obnoxiorum fideicommissi, quod si fieri potest, ut Barziz. respondet in d. consil. 71. non procedit, quomodo patet cum amplissima clausula diversitatis, propter quæ voluntur filii donare ad iuramentum, & renunciare fideicommissi cum pacto de non contraveniendo in perpetuum, quæ promissio non contraveniendi secundum ordinem. Maurus habet effectum iuramentum, tunc enim si instaret fieri dictam subrogationem bonorum venirent contra d. promissionem non contraveniendi, cum imponat omnem modum contradi. dictionis, etiam si per inducendum contraria non instaret. gloss. in cap. inquisitionis. §. prohibemus. versum. si quomodocumque de heret. lib. 4. alios allegat in part. prima clausula 99.

Item in casu Barziz. erat simpliciter facta divisio sine

Doctoris Martæ

finē clausulis: nam in princip. d. consilij refertur
fōia dūmō. sine ipsis.

Item in calis Bariani non aderat scientia fidei-
commisio ipse scribit *sub na. 14. fecit. fecit. 3. partem*
commisio: sed in calis nostro calis scientia fidei com-
missio in suis expresse illis remediariur, vi probatur,
et ideo non habet locum curatio que pollet fecit ex
natura rei, vi ipse d. Bariani. *probat. d. m. m. 14. in*
primis. vi materia allegat. Item d. consil. Bariani non
est respiciendum quoniam in eadem calis Manua
na pro contraria parte respondit. Roland. in consil. 11.
m. 14. a. uno locis omnia innotia Bariani.

59 Tercio respondetur de iudicacione p[er] bonorum
feudalium et allodialium non possit fieri iuramentum
de qualitate, et contra bonum contra voluntate
parium: L. offit. in c. 1. §. 1. m. 14. Et §. 1. de
iur. iudic. m. 1. et 2. sed in hoc casu non solum
non fuerit iuramentum de iudicacione bonis, sed fuit con
sentium de contrario, quia diuisoris partes facti
fuerunt equales, et ita iudicatur, et quod de iudicacione
in hoc casu nullus tenet facienda, scripti diuersi
summa facti sunt in parte quarta, quod §. 1. art. 14. res
quiritur.

Item ipsi fratres diuidentes acceptarunt portiones
sibi obiectas cum suis qualitatibus, & grataminibus
annexis: ergo non potest esse locus subrogationi
ratione dubitationis patendi ex cusionis. *Qui liber
tatis. L. filius. R. de cardinalibus.*

16 Item, quia sciuntur omnia & partium sibi ob
ueniant: ergo non potest esse locus actioni de cul-
lione. l. si fundum fecerit. C. de iur. & lit. per Ma-
relocum. ubi 2. *de iur. cap.* 1. §. cum. 1. ergo neque
est locus reintegrationis, qui non est admittenda
nisi propter rationem editionis.

En ita illud secundum fundamentum partis aduer-
sa remanet omnino resolutum, quia cum preservatio
fidei non infortiori non habeat effectum, alioquin
nequebatur per haereticum institui nomen, ut probauit
ergo non potest habere locum illario, quia faciem
eius aduocati de dicta subrogatione tempore 1, quia
ut probauit, subrogatio adiutendi non est.

Ad tertium, & quartum respondetur, quod in qua
57 litas considerata ratione musci periculi, non pro
bat in lionem de tempore diuisionis, prout fieri de
bere probatum est, & inaequalitas euentualis, non est
causa referendae diuisionis, vt scripti in tertia ra
tione.

Et quacumque alia subiiciunt aduersarij non per
cuiuslibet tempus diuisionis: ideo frustra tempore con
teritur in illis sententijs.

Secundo responderetur negando fratres indigne non habuisse iurisdictionem fidei commissorum, & secundum datum: quoniam expressè illa sibi preterierunt, nec acceptam portionem sibi obiectam in omnibus gravaminibus, quo casu satis est, si cognoverint in genere posse iurisdictionem probant. Bero. in conf. 2. m. 12. colum. 1. & Suid. in conf. 8. m. 29. volum. 1. qui alio refertur.

S. F. M. M. A. R. I. A.

- 1 *Fideicommissarius ante restitutionem, saltem verba-*
 2 *tem, nullam actionem habet,*
 3 *non tenet alienata, vivente gravato alienante,*
 4 *Haec gravatus sub conditione, interim potest ali-*
 5 *quid vendere.*
 6 *Fideicommissarius conditionali non potest prohibere*
 7 *aliquid vendere.*
 8 *Præterea, si quod bonis restitutum sub illa aliquan-*
 9 *do fieri convenit.*

6 Fideicommissarij vocati post mortem an praesententur
vocati post alienationem.

7 ... *opleni renovare amentationem, quorum scientiam*
fiduciamque probare debet.

8. *Capto S. fratre, delegat. a. b. et locum in fiduciam mis-*
so in casu alienationis.

9. *Allegationis praescriptum, quando dicatur annullatum a testatore, ut si dominum non possit pervenire ad*

10 Fulcrum in farini, quando agit contra emptorem, abfq.

11) T è un po' più difficile da trasformare, dominando i po' più facili da uno

12. *Abrenuntiatio prohibito expressa impedit translationem.*

17) *Adherens contra prohibitionem, non potest alienari.*

14 Alienata bona sunt restituenda fideicommissario, una

15 Bonæ alimentata sunt applicanda his, quorum sanore

16 Proximior ex vocatu admittendus est.

17. Indignus est, qui contravenit voluntati legislatoris, 6
num. 19.

18 Contrarium voluntati legatorum, non meretur illud beneficium.

20 *Fiduciummifforum in casu alienationis agit sine reffitu*
Uone.

21. in casu abinationalis, statim potest ordinare al
reptore.

23 *Prohibitione alienationis facta ad favorem alicuius,*
ipji potest alienata remocare.

23 Bona quando defuncti esse in hereditate exhereditata
te testatoris, tunc veniant in restitutionem fiduciarii

24. Fideicommissarii vocantur in casum alienationis extra-

25. Alumnus quando facta est contra prohibitionem ex-

ad ignorantem ignorantem.

Fideicommissarius substitutus in casu alienationis contra prohibitionem expressam, revocat alienatam statim etiam non probata scientia; etiam sine declaratione, & praefertur substituto in casu mortis.

CONSILIVM CLIX



ISO, & confiderato testamēto Per-
illust. D. Annibalis Zucchi; vide-
re prima facie responderet, quid
fili Perill. D. Scaramuccie Luzzi-
ultimo loco substituti in casu ali-
nationis bonorum, quæ contra pro-
hibitionem testatoris facta est per
DD. Zuchis heredes instituti ab iplo testatore no-
possint hodie reuocare alienata perdictos de Zuc-
chis.

1 Primo, quia fidei committantur ante restitutionem sibi factam saltem verbo nullam actionem habet. *Ad facilius possint se adhibere. & ideo non possunt alienari, reuocare, & sibi Paul. de Caltr. dicit quod fecit reuocari quendam processum, in quo fidei commissa*

gis obtraxerat bona sibi dati antequam restitueret
sibi factis esset. Imol. & Alex. & alij in l. eod. de d. S.
cum. *fin. ff. de conuicq. & pupill. Roland. in consil. 78.*
num. 14. & *sq.* vol. 1. vbi attestatur hanc esse magis
communem opinionem. Cephal. in consil. 415. num.
40. Narz. in consil. 100. num. 1. Corn. in consil. 104. num.
21. vol. 1. & Beccius in consil. 97. nu. 2. Busat. in consil.
361. vol. 1. Surd. in consil. 165. num. 26. vol. 2. & in
decis. 76. num. 2.

Secundo, quia dicti heredes granati de restituendo,
adhuc viuunt, sed fideicommissarius non reuocat
aliena uicente uiuente, ut laie probat Rodo-
ric. Xarez allegat. 3. Pinell. in l. part. 3. num. 76. vers.
& proxime dicti. C. de bon. matr. Marz. de fideicom-
miss. quæst. 6. q. 11. attestatur illa fuisse iudicata, & ra-
tio est, quia grauatus est sub conditione, ista pendente
potest alienare. *fin. ff. de iur. iur. vers. fin. autem auctori-
tas. C. de iur. iur. de legat. Paul. de Cast. in consil. 370.*
num. 2. vol. 2. Dec. in consil. 323. num. 1. vbi dicit hoc
esse citra omnem dubitationem, & latius probat Ti-
razzoli de retrat. assensu. 2. glof. 1. num. 36. & de re-
trac. consil. quæst. 8. glof. 5. num. 1. Pereg. de fidei-
commiss. artic. 14. num. 8. & artic. 40. num. 7. & sequit.
Crassus in S. fideicommissum. quæst. 16. num. 5. Petta
de fideicommiss. quæst. 6. vol. 1. & sequit. Casar Barz.
diss. 64. num. 46. Joseph Ludovic. decis. 19. num.
19. part. 1. Gaill. obliu. 17. num. 3. lib. 2. nec potest fi-
deicommissarius per conditionem prohibere herede
gratum, ne vedat rem fideicommissum subiectam,
neque potest facere proclama. neque emat illam re
ut probat Narz. in d. quæst. 61. & latius Cephal. in
consil. 193. num. 12. & sequit. vol. 1. licet possit fieri
proclama. quod alia bona sint restitutioni subiecta.
Menoch. in consil. 669. in fin. vol. 1. Marz. de fidei-
commiss. quæst. 61. vers. non autem.

Et in hoc casu isti DD. Heredes de Zuechis fuerunt
grauati, quando mortui sine filijs masculis aliter
restituere, & ita fideicommissum erat conditionale.
I. bar. mens. S. 1. ff. de condit. & demonst. l. 1. S. dicit l. dicit.
inertus ff. de test. l. 1. si cum heres. l. illud, aut illud ff. quid.
dict. legat. vid. Arretin. in S. post mortem in fin. in fin. de
legat. Cephal. in d. consil. 393. num. 14. vol. 1. in fin. qui
alibi refert.

Tertio, quia in hoc casu duo fuerunt facta fideicom-
missa, alterum in casum alienationis, alterum in ca-
sum mortis, sed cetero, q. esset vericamus casus aliena-
tionis, & ita descendentes D. Scaramuccie possent
admitti, ramè quia vbi adessent alij de Zuechis sub-
stituti post mortem illi præferendi essent, quia sub-
stituti post mortem præferuntur substitutis in casum
alienationis. Bald. in consil. 283. vol. 2. Ruin. in consil.
122. vol. 2. Paul. in consil. 32. num. 61. & *sq.* & in consil.
70. vol. 1. Cephal. in consil. 182. vol. 1. Busat. in consil.
113. num. 52. & 60. & 70. vol. 1. Gabriel in consil.
123. num. 17. & *sq.* vol. 1. Alba. in consil. 57. in fin.
& in consil. 166. num. 9. Pereg. in consil. 48. vol. 2.
vbi hoc probat multis rationibus, & in tra. de fidei-
commiss. artic. 14. num. 48. Magon. decis. Florentin. 16.
num. 9. & decis. 91. num. 31. vsq. ad finem, & decis. 92.
num. 45. ad finem Candian. decis. 6. num. 42. & decis. 17.
num. 41. part. 3. qui plures allegat.

Quarto, quia fideicommissarius est in casum aliena-
tionis, si vult reuocare alienata debet probare
scientiam fideicommissariam ex parte grauati, quam
ex parte emptoris, aliis alienatio tenet irrevocabili-
ter. Liquidum ita. *fin. ff. ad trebell. l. si heres. & l. fin. S. fin.*
de legat. 2. & ibi Barro. Bald. Albenc. & ceteri. Alex.
in l. Marcellus S. rei. quia num. 3. ff. ad trebell. l. si in l. fin.
S. sed quia nostra. C. de iur. de legat. Rip. in l. si in fin. famul.
S. dicitur num. 11. de legat. 1. Cyn. in auctent. rei. quia nu. 3.
& ibi Bald. num. 1. C. de iur. de legat. Cur. iur. in consil.

5. & consil. 88. num. 5. Roman. in l. si vero S. de iur.
num. 118. ff. solut. matr. Alex. in consil. 134. vol. 1.
vol. 2. Dec. in consil. 326. num. 7. & sequit. Ruin. in
consil. 66. per totum, & consil. 109. num. 21. & consil. 111.
per totum vol. 2. Socin. jun. in consil. 129. nu. 19. vol. 1.
Roland. in consil. 85. num. 18. vol. 1. & laius in consil.
81. vol. 2. Rimpald. jun. in consil. 31. num. 124. vol. 1.
& in consil. 324. vol. 1. vbi attest. tur illa fuisse iudica-
tam. Decian. in consil. 57. num. 15. vol. 1. Menoch.
in consil. 44. num. 16. vol. 1. & alij per Maicard. in
iunctis. 779. num. 1. vbi probat esse communem con-
clusionem, & per Pereg. de fideicommiss. artic. 40.
num. 38. & artic. 45. num. 14. & ita semper fuit iudica-
tum, ut in decess. nouissim. tom. 3. tit. alienatio. cap. cum
proponitur, & in pluribus cap. *sq.*

Sed istis non obstantibus contrarium resoluendum
est in casu de quo agitur, quoniam testator post ha-
redum institutionem factam in personam Rogerij, &
Iacobi.

Item Laurentij de Zuechis, & p. l. reciprocum
substitutionem factam inter dictos Rogerium, &
Iacobum, & postquam vltimo ex eis mortui sub-
stituit d. Laurentium, & eius descendentes super
omnibus bonis, illis omnibus deficientibus substituit,
& vocauit filios masculos D. Scaramuccie de Laza-
ghis, & omnibus prædictis prohibuit omnem, &
quomocunque speciem alienationis contractus, &
distractus super dictis bonis.

Et in casu alienationis, vel distractus priuauit ip-
so iure alienantes, & vocauit filios prædicti D. Scara-
muccie, cum aut ex prædictis heredes instituit,
& substituit solus D. de Zuechis superius, qui prædi-
cta bona alienauit, ergo venit casus substitutionis in
casum alienationis, & d. DD. filij Scaramuccie pos-
sunt alienata reuocare, prout est casus in l. pto. S. si
fuerit ff. de legat. 2. quem text. habet locum in fideicom-
missum factum in casum alienationis tantum. probat
Cachetan. in decis. 49. nu. 8. qui plures refert. item l. cum
ita S. in fideicommissum ff. de iur. iur. per quos textus hanc
conclusionem probat Petrus de fideicommiss. quæst. 3.
numero sciendo.

Secundo, quia alienatio in casu de quo agitur, fuit,
& est nulla ipso iure ab initio: ergo filij D. Scara-
muccie substituti in casu alienationis omnia aliena-
ta reuocabunt simul cum fructibus, interim per-
ceptis, probatur, quia de testator dixit verba sine pro-
hibitionis ad alienationem faciendam, dum dicit,
ibi non possint facere contractus, & distractus aliquos, & fa-
ciendos ipso iure sunt priui. & in l. caso videtur ad 230
Signor Scaramuccie, & finit. *sq.* Nunc per huius-
modi verba testator voluit annullare per principium
actus alienationis, ita ut dominium illorum non po-
tuerit peruenire ad emptorem, ut probat Petrus
de fideicommiss. quæst. 3. nu. 9. vers. & in dicit. item Ruin.
in consil. 137. nu. 14. vol. 2. vers. quia casu quo aliquis.

Item, quod d. alienatio cum per expressam pro-
hibitionem testatoris sit nulla ipso iure, probant
Socin. sen. in consil. 227. vol. 1. in 4. fundamento vol. 2.
Paul. de Cast. in consil. 247. nu. 12. vol. 1. & in consil.
262. num. 4. vers. sed ad premium num. 2. & in l. final. S.
fin. autem sub conditione vol. 1. vers. sed extra glof. am.
Communis de legat. Dec. in consil. 186. num. 3. & *sq.*
& alij plures adhuc allegati per Beccium, in consil. 97.
num. 6. vol. 1.

Item, quod filij D. Scaramuccie statim sequuta
alienatione contra prohibitionem testatoris possint
alienata reuocare, & vendicare, probatur, quia testa-
tor instituit, ut alienantes ipso iure sint priuati, & bona
tali casu vadant ad filios Scaramuccie: ergo annul-
lauit principium actus alienationis, & emptor non
potest acquirere dominium, & contra emptorem
potest

10. potest procedi ad executionem absque declaratione. Bald. in conf. 350. volum. 2. Crauet. in conf. 373. num. 15. & seq. Egid. in conf. 40. num. 8. & seq. qui loquuntur de clausula priuationis ipso iure. ut propterea non requiratur sententia: sed ita iam ipsi possunt ergo dominium ipso iure translatum fuit in filios Scararum.
11. mueria, quod ex dispositione testamenti transfertur potest. Opizo. in l. filiusfamilias. §. diu. num. 154. & sequent. Lozzes. num. 174. de legat. 1. Paris. in consil. 69. num. 137. & sequent. volum. 1.

Confirmatur quia etiam contra de clausola ipso iure, si testator ex prece prohibet alienationem, statim secuta alienatione bona sunt restituenda. Pabli. de Casti. in d. conf. 247. num. 13. volum. 1. & in d. l. fin. §. fin. de legat. 2. Alex. in l. Marius. §. rei. quia num. 5. ff. ad trebell. Rip. in d. §. diu. num. 11. & 47. Opizo. num. 22.

12. & sequent. quia prohibitio expressa reddit alienationem nullam ab initio, & impedit translationem dominii in emptorem, & repellit alienationem tantumquam indignam a reuocatione rei alienate, et in d. §. diu. Bat. num. 6. Castren. num. 7. l. cum licti. num. 66. Rip. num. 47. Croc. num. 32. Ruin. in consil. 23. num. 37. volum. 3. Tiraquell. de legat. 2. consil. 616. §. 7. num. 57. omnes allegant, & sequuntur Glossam in l. cum pater §. libertus de legat. 2.

14. Item, quod hoc casu restitutio fit facienda tantum fratribus adiectionis non probat Petrus in d. quest. 1. num. 1. & seq. post Zanchi & alios, quos refert: nam dominium ipso iure ex dispositione testatoris fuit translatum in d. filios Scararum: ergo simul cura fratribus, qui sequuntur dominium. l. Herennius. ff. de iur. iur.

- Tentio, quia dicta prohibitio alienationis est facta cum causa expressa a testatore, ut bona conferrentur in familia de Zaccchi, vel in familia, & descendibus ipsius Scararum: quod casu dicta bona sunt applicanda tunc quorum fauore est facta dicta prohibitio. Bart. in l. §. legat. armo. num. 1. de legat. 1. & in l. post legatum. §. admittitur. num. 2. ff. de iur. quib. et iudic. & in l. coadunant. §. 3. vers. per altera. ff. ad testam. Angel. in l. filiusfamilias §. cum fratre de legat. 1. Alex. in consil. 138. num. 14. volum. 1. Petrus de fideicommissis. quest. 1. num. 111. Menoch. in consil. 113. num. 1. volum. 1. sed non omnes vocati simul admittendi sunt sed
16. solus qui proximior est, et not. in d. l. fin. §. pen. de legat. 2. & in d. cum ita §. in fideicommissis. & in l. petra. §. fratre de legat. 2. & vbiq. Bart. Cephal. in consil. 213. num. 77. & consil. 434. volum. 3. Dec. in consil. 1. volum. 1. Crauet. in consil. 67. num. 5. Menoch. in consil. 1031. num. 15. & sequent. volum. 1. Magon. decis. Florentin. 92. num. 36.

- Quartio non possunt dicti alieni rei reuocare alie rationem, quoniam per controuentionem voluntati testatoris facti sunt indigni de iudicacione, & ita ab ipsa hereditate exclusi sunt. l. codicillis. §. 1. l. cum pater §. libertus de legat. 2. & quoties ab omnibus. Cade fideicommissi. Bart. in d. l. libertis, & ibi Paul. de Casti. & alij Angel. in d. l. quoties, & ibi Fulg. Coro. & Iaf. C. de fideicommissis. Bald. in cap. 1. §. illud de probata fund. alienat. per Feder. Socin. in consil. 123. num. 6. vers. postremo, volum. 2. Cephal. in consil. 282. num. 20. & seq. volum. 1. Decian. in consil. 60. num. 13. & sequent. vol. 1. & in consil. 9. num. 70. & sequent. volum. 2. Sured. in consil. 70. num. 9. & sequent. volum. 1. Menoch. in consil. 1099. in fin. volum. 1. Petrus de fideicommissis. quest. 6. numer. 502. & quest. 14. num. 9. Roza. decis. 23. in fin. part. 1.

Item non meretur legis auxilium, qui in lege commisit auxilium in fin. ff. de minor. & ibi gloss. allegat concedentes. Magon. decis. Florentin. 50. num. 10. ergo beneficium testatoris non meretur, qui constat in

17. casu voluit, quod est lex testamenti. §. dispositus, a iudic.

de nupt. Item nullus beneficium consequi potest ex eo, quod impugnat vilis est. c. ex eo. de regul. iur. lib. 6. Bart. in l. post legatum ff. de iur. quibus et iudic. Magon. decis. 50. num. 11. & seq. Item heres voluntatem testatoris non obstat omni commodo testamenti.

Ad contraria respondetur. Ad primum, quod cum lex, pontificata conditione, nullam declaret alienationem, atque de facultate fideicommissario illam rem alienatam vindicare; prout est casus in d. fin. §. fin. autem. G. communis de legat. idcirco nulla vitium 20 opus est restitutione tibi faciendi per grauatum. Bart. de las. in ultim. num. in d. §. fin. autem. l. af. in l. 3. vol. fin. vers. intelligi tam. C. vobis. Bart. in l. per. prop. fin. C. ad trebell. & in l. Marius. §. rei. quia, & ibi Ceteri Doct. ff. ad trebell. Crauet. in consil. 19. num. 12. Socin. in consil. 129. num. 16. & consil. 117. num. 3. vol. 1. ratio est, quia tunc dominium est translatum in grauato in fideicommissarium, ut probat in secunda ratione, idcirco non est opus restitutione. Imol. in l. equidam. in §. fin. ff. ad trebell. Paul. de Casti. in d. l. fin. §. id quia nostra num. 4. vers. intelligi. G. communis de legat. Petrus de fideicommissis. quest. 3. num. 40. Peregrin. de fideicommissis. artic. 40. num. 39. Gabriel. in consil. 18. num. 2. volum. 1. Roza. decis. 49. num. 56. part. 2. in nouissimis vbi attestatur hanc esse communem conclusionem, & latius per Mallrill. in decis. 72. num. 5. & seq.

Ad secundum respondetur procedere in fideicommissio restitucendo post mortem, secus in fideicommissio facto in eam alienationis, quia tunc puniatio fideicommissi facta per alienationem factam 21 itaque fideicommissarius potest vindicare, quia alienatio est nulla ipso iure. l. filiusfamilias, §. cum fratre. l. vnam ex familia. §. si de vobis. pro. §. fratre. Legatum fratre §. libertus de legat. 3. Paul. de Casti. in d. legat. filiusfamilias §. diu. num. 7. & ibi Croc. num. 36. Rip. num. 47. num. 12. Opizo. num. 4. de legat. 1. Paul. de Casti. in d. petra. §. fratre. Item in ad quos 22 fauorem est inducta prohibitio alienationis potest propria auctoritate bona alienata apprehendere. l. af. in d. §. diu. volum. 6. vers. adde etiam pro intelligi, & in repetitione col. 6. vers. adde etiam diligenter de legat. 1. Act. in tract. de testam. glo. 90. num. 6. Simon. de Petri. fol. 237. num. 6. Crauet. in consil. 241. num. 16. Cephal. in consil. 261. num. 10. volum. 2. Ioseph. Ludouic. decis. Perren. 7. num. 9.

Ad tertium respondetur, quod quando bona defuncti 23 sunt esse in hereditate ex voluntate testamenti, atque nam veniat casus restitucendi fideicommissi post mortem tunc illa bona veniunt in restitutionem, et probat Ruin. in consil. 109. num. 18. volum. 2. sed illa bona alienata defuncti esse in hereditate ex voluntate expressa testatoris ibidem in casum alienationis esse priuatis ipso iure, & tunc illa bona veniunt in filios Scararum: propterea illi statim vendendi 24 possunt: ergo substitutus vocatus in casum alienationis excludit substitutum in casum mortis, ut firmant Paul. de Casti. in consil. 77. volum. 1. vers. al. firmando ergo volum. 1. Gratius in consil. 28. not. 2. Ruin. in d. consil. 109. num. 17. & seq. & consil. 116. num. 1. nec etiam volum. 2. Alba. in consil. 17. num. 18. & sequent. Panciroli. in consil. 193. num. 1. Oddas in consil. 26. in primo dub. Menoch. in consil. 630. & per totum ad 7. presertim. num. 8. vbi quod testator prohibuit alienari domum, & in casu alienationis in substitutum Hospitali, & concludit esse adinueniendum Hospitali non obstante altera substitutione.

Ad vltimum respondetur procedere in tacita prohibitionem

hibitione reluctant ex fideicommissio: sed quando expressa prohibitiō alienationis facta est a testatore, non habet locum. *l. fin. §. fin. de legat. 2. cum concedantibus, allegatis in contrario, quia ex quo lex ab initio nullam facit alienationem, ideo non potest sustineri, ex eo, quia facta sit ab ignorante ignorantia, ita firmavit gloss. in d. l. cum pater. §. libertis de legat. 2. Paul. de Cast. in d. l. fin. §. fin. de legat. 2. Et in d. l. pium familias. §. alius, & ibi laf. num. 69. R. p. num. 1. de legat. 1. Alex. in d. l. quidam ius §. fin. num. 2. Et si gloss. ad trebell. et in d. l. ad trebell. §. rei, qua num. 5. & ibi Socin. sen. num. 8. 10. ubi dicit ab hac opinione non esse in consilendo, & indicando recedendum. ff. ad trebell. laf. in d. l. final. §. si quid qua iura. C. commun. de legat. Zanch. in l. heredes mei, §. cum ita pars 5. num. 16. & ita respondentis plurimi consilientes relati per Socin. in regul. 38. innotat. penult. Valsquius de success. progress. §. 28. num. 23. Cast. in §. fideicommissum quæst. 16. num. 6. ubi attestatur esse communem consilium nem. Petrus de fideicommissis quæst. 3. num. 35. Et sequunt. Et quæst. 14. num. 311. Per quoniam. art. 40. num. 39. vers. rursus textus. Joseph. Ludovic. in fin. 3. communibus consens. 14. distatione 91. vers. declarat. primo, & ita fuit iudicatum in pluribus tribunaliibus. Cachetian. decis. 73. in fin. Magon. decis. Lucern. 33. num. 21. Rota. decis. 21. Et decis. 12. part. 1. Et decis. 49. num. 4. Et sequunt. part. 1. in novissim. ubi dicit hanc opinionem esse veriorē, & magis communem. Et decis. 208. part. 2. in volum. impresso, ubi multis rationibus comprobatur.*

Secundo respondetur, quod cum testator expressē prohibuit alienationem suorum bonorum, ut perpetuo tempore consentirent in eius familia, vel in 26 descendentes d. Scaramuccie tunc alienatio non sustinetur, etiam si facta esset ab ignorante ignorantia. Aleat. in d. l. fin. §. fin. num. 7. de legat. 2. Bolognini. in d. l. pium familias. §. alius num. 91. de legat. 1. Rauden. in consil. 24. num. 17. volum. 4. Sured. in consil. 44. num. 51. Et sequunt. volum. 3.

SVMMARIA.

- 1 Subditus non potest consentire in iurisdictionem alterius, sine consensu sui principis.
- 2 Propter iuramentum fidelitatis, non potest prorogare iurisdictionem alterius.
- 3 ... possunt prorogare iurisdictionem alterius iudicis eiusdem principis.
- 4 Vassalli dicuntur esse pari fidei.
- 5 Consensus expressus requiritur, quando aliquid non potest fieri sine eo.
- 6 Actor regulariter sequitur forum rei.
- 7 Reus citatus coram iudice non suo, non est contumax, si non comparuit.
- 8 Contumacia non oritur coram iudice non suo, ad effectum pæna.
- 9 Citations vitiata factis omnia acta sequentia esse nullas.
- 10 Index laici imploratus pro executione sententiae, aliquando debet cognoscere de illius viribus.
- 11 Sententia parit actionem in factum, vel iudicati.
- 12 Verbum agere requirit litem constitutionem.
- 13 Officium iudicis suppletur non ambulat de vno tribunali ad alterum.
- 14 ... est remedium extra ordinarium, quod efficit, quando ordinarius agi potest.
- 15 Exceutor mittitur, quando petitur executio, coram iudice ordinario.
- 16 Principes sunt obligati facere iustitiam subditis, propter redditus, quos ab eis exigunt.

Subditus non potest prorogare iurisdictionem alterius iudicis sine ditione alicuius Principis sine consensu sui domini, & index imploratus super executione sententiae alterius iudicis, debet cognoscere de illius viribus.

CONSILIVM CLX.



ISTE Pizolo L. laicus, restitutus à Iudice Ecclesiastico contra clericum octuplatorem fructus sue possessionis, non potest consentire in Iudicem Ecclesiasticum, coram quo elegerat postea incompiti tractare de eius illius causis, quia

- 1 subditus t. Principis non potest consentire in iurisdictionem alterius, sine consensu sui Principis doctrina est. Bartol. in leg. 1. §. et post operis in fin. §. de non oper. nunciat. idem Bar. in l. de r. r. m. C. de sacrosanct. ecclesijs, quem refert sequitur Alex. in d. 5. et post operis, ubi quod subditus propter iuramentum fidelitatis t. non possunt prorogare iurisdictionem alterius.
- 2 Paul. de Cast. in d. 5. et post operis, et in l. 1. volum. 2. C. ubi de terminis agi oportet, & hanc conclusionē valde probat Rebuff. super concord. dist. 1. Franc. in tit. de causa, versum etiam cum consensu, & ita fuit iudicatum, vt per Boet. in decis. 14. & etiam in parlamento Parisiensi, vt a testatur Rebuff. in d. loco, idem fuit dictum in consil. Napolit. Capie. decis. 9. Grammatic. decis. 30. Franch. decis. 417. num. 2. Et plurib. seq. in quibus probatur posse laicos prorogare iurisdictionem alterius iudicis t. eiusdem Principis, quia tunc illius Principis non interest. Io. Fab. in l. §. item. C. de episcop. aud. sed non posse prorogare iurisdictionem iudicis ecclesiastici, sine consensu, sui Principis secularis, quia valde eius interest, & laici sunt ad hoc astricti sub iuramento fidelitatis.
- 3 Item, quia vassalli t. sunt pars securi. Andreas in constitutione regni probatioem de f. c. Grammatic. in consil. 2. num. 3. Ideo non possunt prorogare iurisdictionem alterius domini. Sured. in consil. 47. volum. 1. Roland. in consil. 22. volum. 4. Item, quando aliquid non potest fieri sine consensu alterius, tunc non sufficit consensus tacitus, sed debet esse expressus. Sarneni. super regul. de impetrat. l. seneca. per obitum familiar. quæst. 11. num. 11. vers. Et ideo. Pat. decis. 288. num. 3. part. 1. Traque de leg. d. m. de leg. 7. num. 90. Et seq. vt sunt ita pluribus decisum, vt præbo in tractat. de clausula. part. 1. clausula. 31.
- 4 Quamobrem omnis actus factus à Pizolo coram Iudice Ecclesiastico est nullus, quia non accellit consensus Serenitatis. Dues sui domini, cui erat assignatus sub iuramento fidelitatis de non proroganda iurisdictione alterius, & ideo iudicium subsistere non potest.
- 5 Item, quia regulariter actor t. debet sequi forū relictum. C. vii in rem actio. cap. si diligenti de foro competens. Ideo reus citatus coram iudice non suo non tenetur comparere, nec reputatur contumax t. si non comparuit. Ioan. Andr. Anton. de Boer. & Abbas d. cap. si diligenti. §. in cap. in causis in ver. expens. de offic. de legat. gloss. in ver. citat. partes in cap. placuit. §. in nullo de iur. script. gloss. fin. in cap. iuramentum de accusat. & alij per laf. in rubric. §. de in iur. iur. A. ff. de iur. iudic. in leg. §. qui ex consensu. vers. deinde nota. C. de episcop. aud. ubi quod citatus per iudicem incompetentem, si non comparuit, & si contumax, & propter iudex ponit illum

Doctoris Martae

illis in banco ex hoc non debet timere, quia cum acta sunt nulla inquam facta coram iudice incompetente, et praedicta confirmata non potest ohi aliquis effectus potest illi Bald. & Paul. de Cast. l. si per errorem ff. de iudi. l. si quis iudex per illum fact. in vers. nihil videtur, quod actum est.

Item, quia index incompetens non potest citare non secundum, & ubi est valium pro citacione, cetera quae sequuntur sunt nullius momenti. Bald. per illum text. a contrario locum in ant. Joannes col. 2. vers. unde nota. C. ut si ab herede appellatus.

Denique quando sententia ab ecclesiastico lata esset contra Præsolium in eis contra iudicium nullus tenus est exequenda: quod si non esset nulla exco- cutionem non moritur leg. 4. §. nonnulli in §. de re iudicat.

10 Tantò magis, quia index laicus in superioribus pro executione illius sententiae potest cogi: c. de al- liis iuribus, quia lata est contra laicum iudicium subdum in coequentibus vultatem priusam. Bellag. in speculo Princip. rubric. 11. num. 4. Paris de Pureto de financia in ver. Breuissim. Artic. in prima constitutio- ne regni.

11 Nam sententia signi ad hoc non in factum, vel iudicium. L. intra dies ff. de iudi. in vers. si iudicatus agi.

12 verbum agere denotat ordinariam iurisdictionem, & requirit iuris contestationem. Item §. si plures ff. de procurat. l. 1. ff. de iudic. quo casu iudicium ordinari- e agendam. leg. item videntur. §. item res. ff. de prin- cipat. l. 1. c. quod ex factis. Bartol. in d. l. intra dies §. de exco. sent. §. de iur. in princip.

Item ex ea agitur iudicis officio, quia imploretur exco. La Divo Pio §. si super rebus ff. de iur. iud. §. officium iudicis non ambulat, de vno tribunali ad alterum. Bart. in l. fin. num. 1. C. de iur. tantò minus de tribunali non subdito eodem Principi & tunc iure ordinari agendum est, & cessat officium iudicis tanquam remedium extraordinarium. L. quodam in princip. & ibi Bald. in l. fin. §. fin. autem in. 2. in princip. C. de iur. Bart. in l. quid iudicem §. praei ff. de alio. impio.

Item, quia petitur executio coram iudice ordina- tio rei, & ideo est mixta exco. Glof. in l. item. 1. & ibi Zabaret. quæst. 11. de offi. de legat. Bart. in l. 1. ff. de re iudic. & supplicat ob de iudicium iurisdictionis quiescit in iudice sententia. l. fin. ff. de iur. iudic. non iudic. quo casu iudex petens pro brachio habet omnem cognitionem. Bartol. in d. l. 1. Divo Pio num. 5. Abb. in cap. de cetero num. 4. c. de iur. §. item numero de sint. & re iudic.

16 Item Princeps ideo reddidit ad subsidium i recte peticionem, ut iacet eos iustitiam conferent. D. Th. in 2.2. quæst. 62. artic. 7. alias tenentur ad substitutionem, interea publici habere vassallos dioces. & ab aliis contra iustitiam non spoliati, ideo non debent ardari ad exco. quando sententiam alterius iudicis latam contra suos subsidios de negotio, de quo ipse debet iudicare. §. si vero crimen. auth. de sanctissim. Episcop. quem text. ad hoc citant. Doct. antiqui Galilem. de Cun. in l. Magistrat. ff. de iur. iudic. omni. iudic. Bart. & Bald. ubi de hanc re et Bald. per illum text. in ant. choribus. C. de episcop. & clerici. & Angel. in d. leg. Ma- gistratibus.

S V M M A R I A.

- 1 Receptio annuorum introituum est licita.
- 2 Censui potest consisti super annui redditibus.
- 3 Prædictus finis non sunt feudales.
- 4 Fidei commissa non conferuntur nisi alienabilia per natu- ram, sed cum consensu Principis num. 32.

5 Creditores habent obligatum statum pro quantitate expensa in introitibus fortissimè & preferuntur aliis creditoribus.

6 Mutuanti ad rem tradendam, habet illam obligatum.

7 Censui non potest imponi nisi super re certa, certis finibus designata, & num. 30.

8 non dicitur ita imposui super iure exigendi da- tione.

9 Venditio non dicitur realis, quando facta est super loco.

10 In incertum non potest certis finibus designari.

11 Tracta non sunt concedenda, quando status iudicis rubi extrahendis.

12 Tractatum in §. inter finium, & semper resolu- gendum.

13 Censui non potest imponi super bonis alieni & in iudi- cio.

14 dubitum imponi super re alienabili sine solutione lan- dam.

15 Regalia non possunt alienari in praedictum successi- foris.

16 Demanialis non possunt alienari.

17 Censui non potest imponi super prohibitis alienari.

18 me super fundo.

19 me super usufructu.

20 etiam in iudicio est species alienationis.

21 Contrarius est nullus propter falsam assertionem, qua- dicit causam contrariam.

22 Censui exacti, quando sint imponendi in sortem prin- cipalem.

23 Contrarius non inducitur ex co. sed ex effectu rei.

24 Cambiorum contrarius ex quibus probatur.

25 Monetæ color attendendus est de tempore obligati- onis, non autem solutionis.

26 Contrarius in iudicio est secundum personam, & hoc consuetudinem.

27 Cambia pilla sunt usuraria.

28 Instrumentum censui, in quo non apparet de actuali non- meratione, non est exequendum.

29 Feudalarius potest alienare fructus feudis pro duobus annis tantum.

30 Alienandi licentia in iussu sua remissa, intelligitur secundum naturam rei.

31 Fundum francum non est liberum ab authoritate pro- bandi consensum in alienatione.

32 Consensio non nocet tertio successori in fundo.

33 Hypotheca non dicitur reservata, nisi expressè actum fuerit.

34 Obligatio naturalis non oritur, quando lex resistit con- tractui.

35 Fideiussorum obligatio est accessoria principali.

36 etiam si se obligaverint principaliter, & insolu- dam.

37 Fideiussores aliquando tranunt, ut rei debendi insolu- dum.

38 non possunt obligari insoludum super censu, qui nullus est.

Census non potest imponi super datijs, & tracta foranea, quæ sunt iura incerta regalia, præsertim quando creditores simulare egerunt contractum cambio- rum, & cum pretium actu non interde- nit, instrumentum census exco. non est, ne contra fideiussores quidem, qui insoludum se obligassent.

Vltas illius census à Serenissimo olim Duce Vincentio, impoſiti ſuper tracta Foraneſe, & Datij Salis in Ducatu Montisferrati ad fauorem Dominorum Genueſium, in conuerſionem ponitur.

Primo, quia iste contractus emptio

nisi per annum interueniens est licitus, si quidem inter-
ferentur pretium, videlicet scilicet 95 1/2. Item interue-
nit mens videlicet annua scilicet 1875, que sunt labo-
rabilia ipsius contractus emptio et venditio
Luce emptio fidei contrahit paps. S. i. et S. primum inflat.
cont. S. lanius probat. And. Gaillof. f. ubi. Itē quia
annua iura, et redditus contempnunt inter omnia obli-
gationes extraneas quasi *S. cumq; annui redditus de verb. sign.*

Franch. der. 102. no. 7. & crotini super. plus annis red-
ditibus: crene confuit. & enu poren locundum for-
ma Belle Pri V. Couat. in lib. 3. maris. n. 10. 7. & post
Vatash. & alios relatos. probat Rebel. de obligat.
lib. 2. in 1. 10. de conf. g. 0. num. 4. & latius per Fla-
min. Buccat. in tra. 6. de conf. par. 1.

Secundo, quia fructus feudali non sunt feudales. Lue de Pen. in l. quicquid in secunda. C. de omni ergo defectu lib. 12. & Camerac. in l. Imperiali. col. 59. fol. 17. vbi iuris probat Franc. de iur. no. 10. & licet illi non sint leparati, adhuc dicuntur paria iuris. l. fructus. §. de rei venetis. & idcirco dicuntur feudales, tamen dicuntur allodialia leparata, quia leparati sunt, & non respondet Camerac. expon non intrat prohibitio de nō alienanda feudis: ergo super dictis feudibus potest imponi census sine cōsensu directi domini, quoniam per naturam sunt alienabiles. Tancō magis, quia in istis Moonserrat omnia feoda sunt alienabilia per naturam, & rōnis p̄ istam illi franci ab omni censu imperiali, & Alex. in consil. 10. fol. 60. v. sup. 40. in consil. 4. fol. 61. v. post. Bal. quem allegat, feudū francū esse aut, quia alienandi facultas data est uti quicquid domino ergo p̄ se. Seneff. De Vincennes licet potuit super fructibus dictis tractare Foranec, & dicti Datus Seneff. inponere dictos censūs ad beneficium. ad. DD. Genesium.

T. m. q. quia alienatio dictorum annuorum introitu feudaliu facta fuit pro maiori fecundate d. status. uelut per dictum indicum foretallat ad iure l. i. de defensionem Civitatis Calalis. et potius status. et ita in d. numero censu declaratur ita. Dux Vroce. eius addens, quod aliam viam commodiore, et fecundior mserire non potuit: ergo cum proinde dictorum censuum in specie habent obligati ad ipsam formam. Item dictum statutu. Item quia casus per quos tunc tibi contrarietatis in hoc fidei. Surda 3. v. ubi attulerat fuisse liberos ordines Ducales, pro exorditis seruandis, et reuenditis aggribus creditoris dantes penandis habebant bona obligata, et preferunt, quod benefico alii ereditorum etiam antenotat. ex reg. l. interduo. si quis pot. in pig. hab. Negul. de pig. in 2. m. libro quinte parti. nu. 15. Item quia murauis ad remenda debet illam obligatam. Negul. ibid. nu. 9. v. et. Item l. p. l. La L. l. ereditor in prima col. ff. si ser. pot. Alex. in l. si cum dote. ff. de col. nu. 15.

7. **P**UNO, quia census iuxta constitutionem Pij V. non potest imponi: nisi super re certa certis finibus designata. R. *de decr.* 33. *num. 32. et de decr.* 103. *num. 4. et de decr.* 71. *pro. 1. in vlt. premis.* Sed iura tracta Foca-

ne, & Dairi Salis non sunt ceteris finibus designata,
quia non exigitur a re cetera, nec in adione reali
sed in adione personalis. Cogatur enim libidini ad
emendum f Sal pro pretio a Principe tracta. Itē
ipie Senensis venditor nō potest cogi in adione rea
li, etiam in adione personalis, ad foluendum ad
dion censūs: ergo dicit designatio cetera rei realiter
facta cum finibus finibus, propter d. censūs et nullum
ipio iure, & generaliter declaratur ab ipia Bulla p.
J. 2. *5. non tracta*, & ita dicit Rota in d. *der. 501. m. 4.*
& latius pertractat Gutierrez in l. 1. *prædictis*, c. 1. *176.*
m. 3. *verf. conf. forum*, quod sequitur Rodoric. in *tr. de*
annu. reddit. q. 2. m. 2. *in p.* quos sequitur et alii
in causa Bouponien. censūs quos refert. in d. *der. 671*
in fin. Confirmatur hæc ratio per totum *commun.*
Alc. 3. lib. 1. vbi tracta de venditio annuū pen-
sionis super loco, & castro de Lamonia, per quos ver-
ba ipie respondet, quod non est facta venditio rei
realis, neq; dicit potest esse transfatum dominium dire-
ctum, vñ videlicet solum transfatum ius pignoris per
illa verba super loco, & castro, & ita in tantum per-
sonalis est transfatum in emptori, per quod potest cogi
ipie venditor ad præstandam pensionem, articulus.
& castro censibus tracta loco p. *ipioris* Hic est et
aliter notat nam Senensis d. Vincenzini vendidit an-
nuum censum super vrbibus tracta *forinca* & Dairi
Salis, per quam venditionem emptori nullum ius
reale acquiritur, nec aliquid dominium directū,
vñ videlicet solum adionem personale contra vñ
directam ad præstandam censum, & tracta & Dairi
Salis, super quibus impolite iura, & censūs de loco
pignoris dicit contradiuelli vrbibus, & pignoriati-
onis, vñ probat ibi Aleazar. & sequitur. *Card. Mant. in*
tr. de iur. cit. et ambie communiōis lib. 1. *tr. 23. m. 1.*

11 Secundo, quia ius incertum non potest certis finibus designari, sed iura dicitur Foraker esse ius incertissimum, quoniam habet iura in conditione, ut liceat extrahere, quatenus iura remaneant munus, & his opus non habet, ut probat lo. de Plat. in l. si quis per diuina. C. de acquiescent. lib. 11. & ibi sequitur And. de Banulo. latius per lo. Franc. de Ponte, in tract. de possessione proleg. l. 1. §. 2. de tractu, & extrahitione n. 5. fol. 229. Luc. de Pen. in d. l. si quis per diuina. Auctendans in tract. de acquiescent. mandatis Reg. lib. 1. c. 19. Idcirco Princeps prouidus non debet concedere tractus, quod idem iuratum suum inducere tribus archiepis & regalia Iperem. C. de fennit. & S. 1. unum, de trium, & fennit. l. ite iur. tractu est incertum, constituit in finem, in quo coputando debet haberi respectus ad pretia, quod valde ubi emittit & ad pretia, quod valde ubi deferent. ubi, ut probat. Camul. de Cur. in d. inferiori. iur. feud. 3. de iudicio. num. 30. et fol. 27. & Theobald. dicit alibi fuisse iudicatum in Regia Camera, qd si Princeps excederet ius tractatum archiepiscopi, & in vno anno nihil posset extrahi pp. fertilitatem, quod si anno sequenti, propter fertilitatem, multo plus extrahi posset, quod tractus ante praecedens non debentur, quoniam ius tractatum incertissimum est, & semper est restringendum ad unonotum status, sed ius incertum finibus suis nobis designari non potuit: ergo in tractu Bullae Pip. V. & contractus honorariis, est iudicandum, ut probat supra dicitur Row. de electione. quoniam dicta iura presumuntur assignata loco pignoris a debitoribus, qui periculum assument, personarum & reuerentiarum.

Tertio, quia per Bullam Martini V. disponitur, quod census non possit imponi; nisi super bonis suis propriis. Quamobrem bona quae alteri debentur restantur puta ex fideicommissis, vel in usufructu non dicuntur bona propria ad effectum, ut super illis census imponi possit; & haec conclusio procedit etiam auctoritate constitutionis Pij V. vbi dicitur *Roc. m. dec. 973. n. 3.*

66 tempore obligationis, & dispositionis, non autem de tempore solutionis. *Idem in cap. concurrente. Vbi Doct. de offic. ordin. gloss. & Doct. in cap. olim de censur. Gabriel. in statuto de solutionibus. in glo. 1. & alijs plurimis de hoc allegat. per Surd. in cons. 225. numer. 1. & 2. ad ult. eadem. tertio. Et quod huiusmodi pactum sit vicarium pacti Syllic. Nauar. & Medinam, quod refert. probat. rebeil. in lib. 2. de oblig. & nonis. in fine. ait. de censur. l. 15. m. 10. ergo hoc pactum soluitur censuram valorem*

va lo rem aut ille declaranda per nationē Genue-
sem potius conuenit natura eāsonum. q̄ nature cō-
tractus cōsualis. Ideo illi cōtractus cōsualis simulatē
factus ē ad lucem faciendū. & vīdantur indicandus.

Item quia per Bullā Pij V. dīposuim eū ēv debi-
tō cēsus nulli alio onus imponi possit, sed DD.
Genueſes conueniunt. vt solū cēsus debeat fieri
Genueſ. & ita oneratur debitor in ipso cābio. quod
pactum nōn conuenit naturā cōsualis, sed naturē cō-
sualis. & ita iudicandus est sibi cōsuetudinē tpe
sonarum Genueſium in quibus actum est, & secun-
dum cōsuetudinē loci. vbi cōtractus celebratus
est. d. domini p̄dictorum. C. de q̄. & c. de sibi. l. i. notat.

Bar. in l. nemo tibi. qui dicitur. ff. de duob. res. l. i. And. in
reg. qui sunt in mercedibus. l. i. in l. i. in 3. q. ff. pro socio.
Et in l. huiusmodi de leg. 1. A. ff. de i. i. s. 26. n. 4. quam-
obrem cōtractus ille vere cōsualis dici non potest.
sed cambiorū. notat Bulla Pij V. de edib. sicut. que
32 vīdantur. & declarat. & q̄ quidquid receptum est de-
beat in extirpationē capitalis computari. super qua
Bulla ianissimē scripsit. Rebell. in d. l. i. 3. q. 13.

Secundo quia per Bullā Pij V. dīposuit. vt ipse cō-
tractus cōsualis debeat fieri p̄sentis pecuniā. quā
aqualiter numeretur tpe cōtractus. sed in hoc in-
strumento non apparet pecuniā fuisse numeratā.

sed promissā numeratā in prima die Iulij. & licet
fuerit cōsuetum. q̄ cēsus curat ab ipsa prima die
Iulij. quā numerabatur pecuniā. Tamē DD. Genueſes
non possunt p̄tere executionem huius instrumenti

29. q̄m nōn apparet actuali numeratione p̄senti
sibi. & Pio V. est declaratum vīdantur. & si voluit
prohibere ipsā numerationem fuisse factā in prima
Iulij. per aliquid in sibi probare debet. Cū in speciali
ter fuerit dīpositū. & Pio V. quāntumcūq̄ cēsus in
scriptis celebratur. & promittit fari eū. q̄ p̄sentis
instrumenti executionem habere non possunt. quia
licet reconualidari possit. tamen interim nullus est.
vīdantur Camerac. in d. l. Imperialium. l. i. 9.

Itē sic firmatus non obstat contrariā ad primum
30 respondetur. q̄ annui introitus debent exigi. & si in
mobili. in actione realiter certis finibus designata. ad
hoc vt in iure in mobilia numerentur. Secus si exigi-
tur in actōe personalis cuius modi sūt iura traie fo-
rance. & Datu. Salu. vt probatur in prima ratione.

31 Ad secundū respondetur fructuariū posse alienare
fructus feudī pro duobus annis tantū. vt probat.
Camerac. in loco allegato. ita vt si interius moria-
tur. q̄m feudum apertū domino omnes obligatio-
nes catiſque nōtax regalia. l. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat iacob. Ardizon. in rubric. vīdantur et p̄dictor.

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

presē data fuerit alienandi licētia. nihilominus alie-
33 nate non potest quoniam illa licētia in incedit
ra conceſſa intelligitur secundum naturam adus. l. ff.
de i. i. s. 26. n. 4. q̄m obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m
obstat q̄m in rubric. ff. de i. i. s. 26. n. 4. q̄m

privilegia sed dicit eorum contrarij, videlicet, si famulantes episcopi et capitani ad iudice seculari debent per se episcopo et si non remittantur, potest et eorum iurisdictionem et ita clarius loquuntur. *Ca. cum conf. 71. an. 3. et lo. de Montepere. in conf. 72. et Tasco allegans quosdam doctores acentos per Recurdus. Episcopo, si videlicet fore non allegandis, quia facti per privilegia de eorum iurisdictionis precipiantur laici.*

7. Tit. de Bullis Coenae Dominicae c. 15, exposit ab
Iacopo trahebat ad fortē laicorum personas Ecclesiarū
liturgias sine ratione non debuisse dūcī. Docet
etiam etiam eorum firmitatem, q̄ omnes Ecclesiarū
7. debent obsequere legem Principis laici sed non
publicā, quā non sit eadem libertas Ecclesiarū, ut
probat Martinus 3. par. 1. vide legem. 9. ubi defendit hāc
oblationē post viarum de poenitentia Ecclesiarū in
reclione c. 4. Gutierrez par. 1. q. 1. q. 1. Coar. in
legem poenitentia 3. par. 3. q. 4. m. 9. c. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796.

Erlicke puerdich Doct. etiam firmant, q. Ecclesiastici ad obsequiā dīcū legis non possūt cogi per iudices laicos, sed per Ecclesiasticos, tamen communiter firmant hoc esse verū in personis merē Ecclesiasticis sed laici, qui gaudent privilegio fori, vel sunt coloni Ecclesiasticorum sunt per iudices laicos compellendi ad obsequiā dīcū legis Civilis. in mss. fol. 24. v. 1. in ff. Gratian. ubi dīspertat fori. c. 12. m. 20.

ergo nymphi laetare lura suo porrecta, sperate laico,
etiam familiare Episcopi, qui contraeuntes et cetera. De
ob publicam utilitatem, et non erat contra liber-
tate Ecclesiasticam, ita ut non inordinant in Bulla Coe-
nae Domini, et si Reuer. Episcopus non ita et ab ipso
procedit, non deest occasione expostiti quere-
lam, contra ipsi prouisi, per e. *fructu de sent. exco. c. Circa*
one qui precipitant ex communi non solum

Quod autem de hac declaratione excommunicationis ipse illa non esse necessaria monuit, et de iure non sub iurisdictione etiam in iuris foris consistere debet criminis. Doct. in c. 1. de homic. lib. 6. Et sic fecimus de barreis. Et hoc riter glossa in c. sacro, in ver. consisteris de sent. excom. Et gl. in ver. quod cum simoniaci in clem. 1. in glo. in ver. consisteris in clem. 2. de purg. fec. de sen. in c. 1. §. 1. Item, qui delator, in ver. Bar. de iur. iur. sic tanto magis, qd ex apud istos clare collat de Bulla non comprehendere istu casu: ergo Pater Episcopus debebat ad iudicium se declarari ad effectum iudicij in hunc modum videtur.

Circa illi caput. In quo aſſerunt. A ſemib. Reſ.
Epiſcopi, q. d. Burgravi, fuerit admoniti per Cel.
ſariū Conſ. Epali, v. d. carcerationi dimitterent, q.
ſcit familiaris ipſius Ep. iſta admonitio nullatenus
valet ad effectū de quo agi. Nā cum caecitatione
ſeratur, nō pōt contumaciā & inobediētiā. Marth.

[illegible]

aliquid faciendo de quo in L. et ibi Bal. et C. quomodo, et quando iud. in c. 2. de falsis. et in c. consuetud. et ibi de c. et ibi de. Et ideo manifestum est tractu de monitioni. Ad id quod unus monitionum est preceptum factum a iudice, quod iudex precipiat alicui centum personarum, ut infra tot dies, vel mentes finisfaciat. Ad id in c. 2. de c. 2. de falsis. et ibi de. Et hoc in falsis finisfaciariis ut. c. 2. quod monitione celebrata et ad monitionem renitens nulla ipso iure, ut probatur in primis scribitur.

S E M M A R Y A

- 1 Index fentitii potest cognoscere de nullitate fententie
2 Etichyafius lata contra latos in eadē mēte cūti quā
3 dīplomātis brachium...
4 ... fecit in eximie vire Etichyafius, in quo sunt mēte
5 eximie...
6 Iurafidus: mi prēmio mō acquiritur ex illa nullo
7 procul funditus fuper illa nullo, est totale nullitas
8 Iurafidus lūmista prorgari mō potest,
9 Simentia nullo ipfo tunc potest regimini, vel refutari
10 per iudicem appellatū.

Brachium seculare non est impetiedum
a iudice laico implorato ab Ecclesiasti-
co in causa mei civili contra laicum stan-
te nullitate processus ex defectu consen-
sus in iurisdictionem.

CONSILIVM CLXIII.

Super Imploratione Brachij secularis
facienda à iudice Ecclesiastico, con-
tra laicos pro executione sententiarum in
causa merè civilis, et contra d. laicos sub-
ditos iurisdictioni laicæ p[er] d. doctores

hunc ipsum indicat secularium imploratum posse
conoscere de nullitate, & in iustitia sententie quam
ibi vident non esse exequendi, nullatenus brachium
seculare impetiri debet. Videri de seq. in consil. 25.
propi. finem. Et consil. 103. incip. *super immolatione in xvi.*
vbi dicit, quod si nullitas, vel iniquitas est in euen-
tuali non debet parere iudici. Arch. in consil. 382. in
4. dubio. vbi dicit eadem verba, & concludit, quod ius
de secularis non debet obedire Ecclesiastico, qui iuratur,
vel vehementer suspicatur sententiam esse iniquam,
multo magis si evidens nullitas, vel iniquitas appa-
ret ac in inspectione actorum. Tandem opinio con-
tinetur Andr. in xvi. col. pri. vbi *7. q. 2. q. 1. sum iudic.*
De contrariis inter eos. Et alium de beneficiis, & alijs plu-
rimis. Doct. qui ad hanc conclusionem comprehendenda
referunt. Nar. in consil. 5. 20. per tot. Rol. in consil. 39. col.
1. in 7. vbi allegat Oldr. Paul. de Castre. Caste. Afflic-
to. & plurimos alios, & eadem probat iustissime Io. Becet.
in consil. 3. Et in consil. 4. per plures innotuit, Et ibi num. 15.
vbi plures allegat probant hanc sententiam implo-
ratum debere videre processum, & curare parit adcer-
tina, & sumant adhibere causis cognitione super ius-
titia, vel iniustitia sententie exequende. Tandem con-
clusionem, probantur Martin. de Fan. in sum. tract. 4.
brachio. sive quibus implorant, not. 4. & Causal. in tract.

Doctoris Martæ

de *brachio Regio per 4. num. 356. ubi allegat Menoch. Viuium antea rectoris de cõmuni. Affid. Paul. de Put. & alios. de nu. 261. in fin. & seq. ubi allegat alios.*

Quamobrem illustri. Cardinalis, conueneri non debet de iurisdictione suæ celsitudinis reuocandis impati-
tibus brachium implorentur super executione senten-
tiaz in causa merè ciuili contra suos subditos. Quoniam
propter de conclusionem cõter a Doctoribus vniuersi-
tatis firmatam non est conturbatur iurisdictione eccle-
siastica, & propterea ita patet in obseruati in Prae-
cipuis Ciuitatibus. Italicis. Neapoli, Mediolani, Venetiis,
& Florentiæ, ubi tẽp iudices seculares implorentur su-
per causa merè ciuili cognoscunt de vmbus senten-
tiarum antequam brachium impetatur: in crimine verò
Ecclesiastico non cognoscunt, quia tunc sunt me-
i executores, vt dicunt omnes præcitati doctores.

Sed in casu de quo agitur constat de multis nulli-
tatibus, propter quas sententia Reuendend. Vicarij
Cremonæ exequenda non sit.

Primo, quia cõmissarij Episcopalis, carebat iuri-
dictione cognoscendi huiusmodi casum, & præsupponit in
sententia transmissa ab illustre. ergo per cõpationem
Pizzoli coram eo, non potest dici acquisisse iurisdictionem
per præuentionem, quia actus nullus nullum produ-
cit effectum, & nullum præiudicat. *regula non præstat im-
pedimentum lib. 6. l. ius. qui in provincia. ff. de iur. per. l. 4.
§. additum ff. de re iudic. & alia plura ad hoc per Surd.
in dec. 51. num. 13. & conf. 3. num. 9. & seq. quia ex nihilo ni-
hil fit, & actus inualidus non perperat iurisdictionem, vt
late scribit Fel. in c. ex tenore. col. 1. & §. de rescript. &
multa similia ad comprobandum defectum iurisdictionis
adhuc nullum committat. Cæsar. Baroz. in dec. 155. m. 16
nec poterat D. Vicarij Cremonæ, per reallum priore
causa, coram eo acquirere iurisdictionem, quia de
eius consensu Pizzoli, qui nunquam comparuit: ideo
processus fundatus super acta nulli iuris est nullus.
Soc. in conf. 99. in 2. difficultate vel. 1. & ex eo sententia
valida sequi non potest. Arcer. in c. ex amato in fin. de
iud. lre. quia nullitas ex defectu iurisdictionis est inla-
nabilis, vt probat Ludo. Pegarua de off. 177.*

Item, quia iurisdictione cõmissarij Vicarij, erat
limitata ad causas ecclesie: ergo per Pizzolum procuratorem
non potuit. Cap. de p. m. 16. ubi dicit, quod non hõ-
lens prerogatiua, et de consensu partium, & facit scri-
pta per Varron in tract. de nullitatib. s. de nullitate sen-
tentiarum ex defectu iurisdictionis. m. 4. ergo D. iudex Cre-
monæ factus iudex per appellationem aduersarij non
potuit reallum iudicem causam acquirere iurisdictionem,
sine consensu Pizzoli, quia quæ primus aclus est nullus,
tunc et secundus super eo fundatus est nullus. Tui-
uian. de iur. 3. per. 1. Causale. dec. 22. num. 9. per. 1. & senten-
tia, quæ est nulla ipso iure per iudicem appellauit,
reallum, vel reformati non potest. M. ynger. obseruat.
27. per. 1. Andr. Gaill. obseruat. 43. per. 1.

Et stante nullitate de sententia prædicta late in cõ-
muni, quia Pizzolos noluit cõfiteri in iudice,
brachium implorentur non est impediendum.

S Y M M A R I A.

1. Vxor instituta in usufructu, an sit iuris legataria.
2. ... sed quando verba sunt amplissima tunc confertur in-
stituta heredi etiam in proprietate.
3. Institutio heredis per quæ verba adimpletione consti-
tuitur facta.
4. Institutus in usufructu constituit etiam in proprietate,
quando post eius mortem alter est institutus.
5. Institutus post mortem alicuius, consensu instituti sub
condicione.
6. Institutus post mortem in usufructu alicuius non po-
test adire hereditatem.

7. L. quoties. C. de hered. instit. quando non procedat.
8. Legataria aliquæ de participat naturam institutionis.
9. Ius aduersus habet locum inter institutum numerar-
lucet & institutum in re certa.
10. Fideicommissum conditionale non transmittitur.
11. ... intelligitur quatenus fideicommissarius est iurati post
mortem grauati.
12. Hæredes non dilata, non transmittitur.
13. Transmissio fundamenti est, ut ius dilati faveat.
14. Spes succedendi non est transmissibilis, & est præfusa
in manu.
15. Spes, & potentia succedendi est non ens.
16. Substitutioni sub condicione, si decesserit sine filiis, omnes
transiunt, quando institutus decessit cum filiis.
17. Condicio si sine filiis quando habet tractum successus,
non exipiat in persona eius tantum.
18. Lex a nomen habet tractum temporis successus.
19. Institutum denotat perpetuitatem.
20. Fideicommissio quando constituit renunciatum per diui-
sionem, & 16.
21. ... per clausulam ad habendum, & c. & num. 17.
22. ... & propter quæ verba renunciatum.
23. Fideicommissi renunciatum non valet, nisi exiit, & in ip-
sorum verbis testameti.
24. Lex huiusmodi de translati favore publico introducta.
25. ... & si renunciatum non potest.
26. L. potest renunciatum cum clausula prægnantibus, & in-
ramento, & 30.
27. Fideicommissio non tenetur renunciatum, quando par-
ti diuidendi non cogituram de filiis, ad quorum fau-
rem factum fuerat.

Vxor instituta in usufructu, & post eius
mortem altero instituitur, dicitur institu-
ta in proprietate. Et si interim institutus
decedat, non transmittit hereditatem
non aditam; Fideicommissio per quas
clausulas in diuisione appositæ, nõ cen-
seatur renunciatum.

CONSILIVM CLXIV.

PRO resolutione motuorum excitato-
rum contra Perillust. D. Tiberij Ara-
gonæ, & totius causæ. Tria principa-
liter sunt discutienda. Primum, an ipsa
D. Octauia Nuualana, dicatur hæres
instituta a quon. D. Iulio Cæsare eius
filio, ad effectum de quo agitur. Secundum, an ad fau-
orem fratrum testationis hereditatem institutorum, & eo-
rum descendendum ad filios fideicommissum perpetuum,
vel illud sit exiundum ex quo D. Ferdinandus decessit
cum filiis. Tertium, an per diuisionem postea sub-
secutam in amplissimis clausulis dicatur renuncia-
tum fideicommissio.

Curā primum videtur dicendum ipsam D. Octa-
uiam non debere dici hæredem institutam, sed so-
lum legatariam esse in usufructu, & prædictos fratres te-
statoris institutos post mortem D. Octauiz esse hære-
des, & statim posse adire hereditatem, & hanc opinio-
nem firmant Imol. & Arcer. in l. filius & patri ff. de liber.
& posthum. Picus in l. 1. ita. S. ita cum nubere, num.
10. & cetera clar. ff. de leg. 2. quam opinionem defendit Mo-
lineus ad Alex. in conf. 162. vol. 2. quoniam tempus
aditum institutioni non alioquin hæredis videlicet post
mortem vxoris instituitur in usufructu non censetur
appositum ad infringendam institutionem alterius.

vel

vt. velle mercedem forecedat, aut transmittat, sed vt ostendat enixam testatoris voluntatem inefficacia legati, & hanc sequens est, Gaill. in observatio. 147. par. 2. & nouissime Theſaurus in quaest. Forus lib. 3. q. 11. nu. 7. quae alios refert.

¶ Sed illis non obstantibus contrarium resolutionem
efficiam casu de quo agitur: quoniam ipse testator am-
plissimis verbis reliquit: D. Octavianum ipse Matrem
Dominum, & Virum Quamvis omnium bonorum,
cum auctoritate facienda omnia ea, que poterat ipse
testator in vita sua, & prohibere alienationem om-
nium bonorum, & post eius mortem infirmis heredes
suo fratre, quo casu dicitur Mater transferre infirmis
heredes proprios, & postea in monachos, & de
relinquendo alii heredes scriptis littera firmari Bal.

remouuuntur in nobilibus scriptis in auctoritate dicitur
in *Lud. quod puerorum* q. 14. C. de *episcop.* et *de* et 14. l.
2. & ibi etiam Ang. ff. si *pari benedictus* peragitur idem
Ang. in l. *filius a Patre* ff. de *liber. et posthum.* et in *conf.*
131. in *fine* Salyc. in *Lextramum* in *ota* quaff. C. de *be-*
nef. infam. & ibi la. col. 4. vers. *quarto* principaliter. Dec.
in l. *curator* in *fine* C. de *testam. molit.* et in *conf.* 278. an.

2. *Et in conf. 419. volum. prim. Paris in conf. 65. obi nam.*
 16. dicit hanc opinionem Baldi esse communem.
volum. 2 Soc inn in conf. 84. nam. 7. vol. 1. Et in conf.
171. nam. 43. volum. 2. Cephal. in conf. 363. nam. 37.
volum. 4 Decian in conf. 139. nam. 6. Et sequens. conf.

mon oblati fuerint, colum. 1. Berocis in conf. 33. nam. 20.
golum. 2. vbi antefiaror esse communem concludi-
nem. Syllu in conf. 2. Natia in conf. 450. in 12. Bertrā-
in conf. 314. lib. 3. Bellon in conf. 7. nar. 9. Purpur in conf.
337. nam. 2. Rudio in conf. 36. nam. 3. golum. 2. B2 oblat.

in conf. 95. *idolum*. 4. mol. 2. Metrich. in conf. 103. *num* 6.
Et al. mol. 2. Et in conf. 17. *num*. 6. Et *plurim* *fiqui*. mol. 3.
qui *plurimos* refert Rim. in conf. 244. *na* 92. Et in *conf*.
323. *num*. 24. mol. 3. Et in conf. 330. *num*. 15. Et *plur* *fiqui*.
idolum. 6. qui *plurimos* allegat. Alex. in conf. 8. Et conf.

§ 11. num. 1. & conf. 162. n. 5. volum. 2. qui dicit hanc esse communem, & vetiore n. 3. ab ea, neq. in consilendo, neq. in indicando diffe- dium esse, & ita post Alex. probat Peteg. in conf. 311. n. 1. & fig. & in conf. 6; & vol. & in conf. 26. vol. 4. & in trah. de fidei iurimis.

Hæc opinio probatur rationibus: nam tantum est dicere facio te Dominam, & vultu Quam cuius omnium bonorum meorum in vita tua, & te pono in lo-

eo meo, circa dispositionem bonorum meorum in vi-
ta mea quantum est dicere facit hoc itaque in vitiis
meis que tamquam imperia habet quatuor Dominus.
¶ *Si misit de barad qualis & dicitur Item Sily. ad d. Les-*
tramum C de baradis misit. dicit cum frator volue-
rit munitione ad C. Secunda de iura. C. si quis in p[ro]prietate sua

Ite hunc ad sepeliendum

*Item post artem m. g. iij. q. 24. n. 8 & peregrio de
fulcrum. art. 3. nu. 1. alia ratione mouetur, quia ne-
mo potest decedere pro parte temporis, vel trienna-
lis de pro parte necessitatis. & non aut. iij. de bar. iij. l.
huius nostrum. ff. de reg. iur. Idem f. d. O. Quia non
esse verè heres interium ipse decederet per parte ion*

Confirmatur, quia d. fratres testatoris fuerunt in
t. filii post mortē matris, et de ea sub reore in cen-

*quod habetur pro conditione glia i. p[er]is l[icet] n[on] m[er]ito
f. ad Prob. quam ibi loquitur e[st] u[bi] dicitur Do[ct]r[ina] d[icitur] d[icitur] m[er]ito
l[icet] f. de cond. & demon[st]r. l. tabu[la] f. sed si sub conditione, d.
leg. l. r[e]t[ra] h[ab]it[at] & ibi glia[m] uerbu[m] non p[ro]p[ri]e de testat.*

monumifi. Bart. in d. l. l. in certis, & in l. barri men. f. de cond. & demonf. Crati. in conf. 15. m. i. laie Menoc. in l. i. d. p. a. fump. 201. m. 47. & feg. l. i. q. di. q. h. fides in-
firuit. poft mortem feufufu. Quia nō poſſent adire
hbitatē. donec illa vixerit. quia conſuetudo mortis

[illegible]

7 Nō obiter in cōratu adducit, quia d. 2. *quomodo* G.
de *predicib. infinitis* q̄ allegabā. Gail. & Molinens pro
contraria parte non hēt locum in casu nostro, quia
ibi praesupponit aliū fuisse hīdem vniuersaliter dat-
8 tum. Itē, quia ea regula d. *Liquorū*, non pōt dici verē

legatus, sed porus tertia species hñ. is participans
de natura verius; Bar. Bil. & Imol. in *lex factio* in 2.
ff. de hered. insti Bar. Ang. Saly. & Cast. Pulg. Aret. &
Iac. in *l. quodvis*, *tr. probat* Tiraq. in *tr. de morte par.*
2. *declarat. 4. qu. 3.* & haec esse eodem conclusione, ar.

testatur. *Iam d. Liguori. n. 6 in §. 6 h. c. sequitur est*
Rota in dec. 712. n. 5 par. 1. in moni. 3. et ideo inret vni
uersalius infortium & in re certa institui est locus
91. i. faciens. vt probat. Com. in est 31. col. 4. nec
est vera ratio Molines, q. d. verbo reliq. vlt. fructus

importare in iudicium voluntatem testatoris, ut ipsa legaretur pro auctoritate et pere possit, quia hoc re pugnat verbis d. relicti, nimirum, ut ipsa d. Odaia possit de d. bonis testatoris oia facere, quae poterat p: et alienatione, quae verba importat et relicti esse propriam rem;

Errorem perit heres donec viat, et post eius mortem redit restituere alijs hñdibus sub cōditione scriptoris. Effectus resolutionis presentis dubij est, qd cō D. Ferdinā. aliter ex d. insinijis improbus fuerit ante p. tam D. O. Janā. non potuit transmutare hñdāre ad eam. nō hñdāre, nisi d. d. cōfessum et cōditionale.

in eius potestate, quia hoc committitur conditionale non transmittitur. Decia in conf. 29. col. 4. l. in perfo. C. si fideius. Ro. in conf. 46. m. f. vol. 3. Ceph. in conf. 53. nu. 3. Ripa ad heredes univ. §. clausula ma. 60. m. ff. ad Trib. Cuius in conf. 192. nu. 1. Mopoe de arbit. aju. 169. de ueludiciis fuit pfectiss. in dmo. h. Ratio, ne condicio

[illegible]

52 : Item quia haec dicitur non delata non transmitti
tur la la non cum C. de aq. ar. et hanc esse com

13. Item, quia fundamentum transmissionis est, et ut
iure, quod transmittitur de iudicio delevit fuerit. *Lothar.*
de iur. Bari. m. t. ff. de acq. serv. Bal. in l. quid sit ius. m.

3. Et in c. de antiquiorib. in f. c. de iur. doli. et in c. f. 132.
col. 1. vers. secundum ill. vol. 1. vbi dicitur impossibile est
transmutare hedicat in non dedit. quia perpollerum
est prius transmutare quam habere. nec enim daretur
quod non habet. & observare an f. ff. de offi. procurs. l. si vult.

Octavus, & ita sub conditione; ergo de tempore mor-

14 Et si illa ipse succedat, non est de iure in consideratio-
ne.

communiem, & ita iudicari est in omni foro. Andr. Gail. *in primis*, 19. m. q. 1. *significat part. 2. Rota decis. 3. qua. 4. part. 2. q. 1. ultimo impressis*, & decis. 1005. par. 3. *lib. 2. n. 1. noviss.*

- 24 Item, quia dispositio dicta *de heri* favore publico introducta est, ut voluntas de iudicem impleantur, *et ob hoc* arg. *quod de i. a. appertant*, & ita firmant omnia d. d. de bus, Bapoli, & Bald. *in princip.* A lberic. *nom.* 2. d. aluper. Quidam intratrat, de fideicommissis.
- 25 *quod*, 4. *art. 2. & propterea*, d. *lex de heri* renunciant, non potest, ut est communis opinio, de qua late per Odd. *in d. quod*, 4. *art. 2. d. de heri* art. 5. c. 6. c. 7. probet ne cum iuramento quidem renunciant possit, quam opinionem alias confirmando; *per* obau; ita men in casu nostro non interuenit iuramentum, nec fuit seruata forma dicta *de heri*, nec in specie illi fuit renunciatum; & ideo magis communis opinio d. fidem locum habet, & per diuisionem in praedicta in fideicommissum renunciantur censetur, ut per Odd. *in d. quod*, 4. *in pluribus articulis*.

Item, quia inter d. fratres principaliter facta fuit diuision bonorum paternorum, & fideicommissum factum fuit ad Iulio Casare altero ex d. fratribus, ad quem pertinebat etiam portio bonorum paternorum, de iure accessione bonorum. Iulio Casaria uenerunt in diuisionem, propterea fratres diuidentes non dicuntur cogitare de d. fideicommissum, quia de portione d. Iulii Casaris non principaliter agebatur: ergo ratio magis intrat doctrina communis, ut per diuisionem bonorum paternorum non dicatur cogitare de fideicommissum fratri per illam regulam, quia solam, quod principaliter agitur, attendendum est. *h. f. g. m. me tamquam*, *h. f. m. p.*

Ad contraria respondetur. Ad primum de clausula ad habendum procedere data scripta fideicommissum, & seruata forma d. *Lex heri*, & ita procedit allegari a me *in d. clausula*, 5. *num. 1. c. 6. f. g. & ipse* idem Berous *in d. nom.* 30. *qua* iustinebat doctrinam Ioan. And. tandem *num. 35.* *inter* in ratione illam procedere in quantum apparet de scripta fideicommissum intra formam d. *Lex heri*, vel saltem cum clausula

- 26 *generabilibus*, & pragnantibus interuenisset iuramentum, quod non interuenit in casu nostro. Item opinio Ioan. And. reprobat. Paul. de Cast. *in d. 5. d. de fratre*, & Decian. *in cons. 495.* dicit communiter esse probat. Item ipse idem Socin. *in cons. 98. v. 1.* *si* tenet, quod per d. diuisionem, cum d. clausula amplius non possit dici censuram fideicommissum.
- 27 Quando partes diuidentes non cogitantur f. curam de his, & descendibus, ad quorum fauorem fideicommissum etiam factum fuerat, & Decian. *in d. d. r. m. f. m. m. 100. volum. 1.* probat, quod etiam si in diuisione dictum fuisset ex certa scientia fideicommissum, de non per errorem, nihilominus si non est facta mentio de his, & descendibus erratum dicatur, ut ut fideicommissum renunciantur non dicatur etiam si dictum de his, & inspectis uerbis testam. *in d. an. d. v. p. m.*

Ad secundum de clausula respondet Percepin. *in cons. 99. v. 1.* *non* in plenissime tractat, quod per singula, 30. *has* suspendantur clausulae non censetur renunciant fideicommissum, de quibus ego etiam scripsi *in d. 5. d. de fratre*, *super* 2. *quest. 1. de* & allegam me ipsum in pluribus clausula in mei tractatus.

Deinde respondetur, quod d. clausula habet respectum ad portionem bonorum paternorum, de quibus principaliter factum est in d. diuisione, quae non possunt trahi ad fideicommissum factum a fratre, cuius portio non fuit principaliter constituta, nec fuit dictum ut illis, & inspectis uerbis testamenti.

Ex quibus apparet nullum fundamentum facien

dam esse in d. diuisione ad effectum, ut dicatur acquiritur in ipis d. Ferdinando, super bonis Iulii Casaris, & per consequens ad eius posthumum transmittere non possit.

S. V. M. M. A. R. T. A.

- 1 *Sententia plures inter eosdem super diuersis negotiis non potuit rem iudicatam ad inueniunt.*
- 2 *Sententia semper presumitur lata ex his, quae in actis registrata sunt.*
- 3 *Verba enunciativa sententiae debent probari ex actis.*
- 4 *Scriptura producta non est de actu, quando non fuit admissa me registrata, sed sola producta est de actu.*
- 5 *Le stramento tenor non est de actu, quando non est registratus.*
- 6 *Clausula praescriptiva facit actus subsistentibus rationales.*
- 7 *Calculus legitimus factus debet haberi executionem.*
- 8 *Calculatores solentur de his, de quibus arbitri.*
- 9 *Sententia lata cum legitime contradictoribus est executio.*
- 10 *Palium quod possit conueniri coram quocumque in dicto quomodo intelligitur.*

Calculus legitime factus est exequendus, aduersus quem non potest opponi de sententia, quae non possit iustificari ex actis registratis, & ideo debet intelligi iuxta ea, quae in actis admissa per iudicem, & registrata fuere, quo casu sola productio est de actis, sed tenor scripturae productae non est iudicialis.

CONSILIUM CLXV.



SENTENTIA lata ad fauorem Eliae Heben sub die 30. Maij 1614. in qua dictum est fideiussione per ipsum praestitam cum non adhaerere, sed lequellum esse relaxandi nulli modo potest impedire executionem sententiae illustissimi Senat. *lata* ad fauorem Dominorum de Campos, sub die 24. Ianuarij 1614. in qua dictum est appellacionem a DD. Henricis interpositam, non esse ual. *sententia*, & propterea exequendam esse Dum. Praetoris sententiam.

- 1 Quoniam d. sententiae j. late fuerunt super diuersis negotiis, & licet isti inter eosdem parentem propter diuersitatem rerum, non possit parentem iudicatum *quod*, *h. f. g. de excepti* *h. iudic.* *Verall.* *decis.* 93. p. 3. & ideo non potest impedire alteram sententiam.

Dux enim fideiussiones i. d. Eliae praestitae fuerunt altera in executionem primorum capitulum cum conventionis, inter Campos, & Horrellos, ac socios, in quibus promissum fuit de soluendis omnibus quae signantibus clausis, & liquidis, & pro illis soluendis infra octo dies praestandi erant fideiussores, pro eadem conventionis executione ipse Campi praestiterunt fideiussorem Bozzali, & d. Horrelli, & socii dederunt Mannus fideiussorem d. Eliam, qui fideiussus sub die 28. Augusti 1612.

Altera fideiussio data est pro executione capituli 4. conuentionis, in qua conuenitum est, ut panni, & quibus erit controuersia compromittantur, & super

illis fuit factum compromissum sub die 10. Augusti 1617. & in eius executionem fuit data secunda fideiussio, & ipse Elias se obligavit die 28. Augusti 1617.

Et cum d. d. Campi peterent executionem sententiarum Praetoris, & Senatus super executione calculorum, fuit processum coram D. Commissario hebreorum producta, & registrata sola fideiussio per Eliam praestita super executione laudi ferendi ab arbitris: sed cum illud non fuerit sequutum recte per d. Commissarium fuit pronuntiaturum fideiussionem per Eliam praestitam illum non efficere.

Et quod intellexit de d. secunda fideiussione de solvendo qui quid per arbitros fuerit iudicatum, probatur, quia illa prima fideiussio iud. die 28. Augusti 1617. in actis non reperitur registrata, & sententia semper praesumitur lata ex his quae in actis apparent. Abb. in cap. error. m. 10. vers. nam si decernit. Et vers. Et omnium de re iudic. glo. fin. in cap. si confirmatio de iudi. lib. 6. Abb. in cons. 91. vol. 1. Angel. in l. de uno quaque, & ibi Imol. ff. de re iudic. tenent, quod verba enunciantia & sententiae debent probari ex actis, & alia ad hoc allegata per Gabriel. in tit. de sent. consens. 4. num. 7. & per Mascard. consens. 1. 103. num. 8. ideo si prima fideiussio non apparet in actis registrata, quia sententia refertur ad acta, & ab illis recipit interpretationem.

Non obstat, quod d. prima fideiussio fuisset producta per d. d. Campi, quia licet fuisset producta, tamen non fuit registrata in actis neque fuit interpositum de cretum iudicis illam adiutendo, & faciundo de actis, quo casu sola productio fit de actis, sed ipsa scriptura non fit de actis. Immo. in cap. cum in iure in fin. de off. de legat. Ad ibi num. 6. lo. Andr. q. 18. & hanc conclusio tanquam communem recepit etiam in omni foro. Cachetian. in decis. 1. num. 30. ubi per totum instrumentum, & non dicitur de actis necessaria non est producere. Item tenuimus in actis ad effectum, ut possit obijcere sententiam, & ibi multa allegat. Barz. in decis. 43. num. 4. ubi alios allegat Rota in decis. 445. pars 1. in mensuris. Et decis. 123. num. 3. Et fig. part. 1. in volumine in pressis, ubi quod per ipsam solam productionem non dicitur instrumentum factum iudiciale alias omnia instrumenta producta, & reperta coram iudice efficerentur iudicialia, quod nullibi scriptum reperitur, & ibi Rota multa super hoc scribit, ex quibus appareat potest quod d. prima fideiussio Eliae per Campos producta, non erat facta iudicialis ad effectum, ut possit obijcere illius executionem, & ideo sententia producta D. Commissarii declarans fideiussionem in actis productam non efficere Eliam fuit iusta, & iure lata, quia d. secunda fideiussio soluta erat de solvendo quicquid fuerit iudicatum per arbitros, quos non apparebat iudicasse.

Nec potest dici, quod d. prima fideiussio Eliae sub die 28. Augusti 1617. fuisset novata per compromissum postea subsequutum die 10. Augusti 1617. quia expressè legatur in ipso compromisso, quod ipsi Campi referantur sibi nota super d. prima fideiussione praestita, quae clausula praeservat iurium facit, ut quicquid gestum est dicatur conditionaliter gestum, & quatenus inferretur praedictum, pendente est ac, si actus factus non fuisset prout diffuse scriptum in tractatu de clausula parte prima clausula 147. & per dictam reservationem iurium apparet non fuisse compromissum paxatas liquidas, de quorum executione hodie agitur.

Quamobrem circumscripta d. sententia D. Senatoris Commissarii hebreorum resolvendum est sententiam Calculi exequendam esse contra d. Eliam fideiussorem.

Primo, quia calculus fuit legitime factus citatis omnibus aduersariis, & citatio eam ipso hebreo, & partem clare calculi esse fuerit, qui calculus debet habere executionem quoniam calculatores solent niter electi, citati parte, habent potestatem sententiam dicendam facit transiunt in rem iudicatum, ut dicit Paul. de Cast. in l. si cui libertus ff. de condit. & demonst. quem sequitur etiam Rota. Genus in decis. 147. num. 1. in antiquis, & ratio est, quia calculatores solent niter electi dicuntur arbitri l. singulorum. C. de iud. ff. si quis peritur. leg. 1. S. Marcellus. & ibi Angel. ff. si cui plusquam per legem Falcia. Alexander. in consilio at. numero octavo. volumine primo, & tanto magis d. calculus debet habere executionem, quia fuit confirmatus per D. Praetorem, mediantem decreto, qui declaravit exequendum esse.

Item, quia ad d. decreto Praetoris procurator Hottelligum, & sociorum appellavit ad Illustissimum Senatorem, sed quia non potuit appellacionem iustificare ideo Senatorem confirmavit decretum Praetoris, & ordinavit calculum esse exequendum. Propterea non potest dici d. decretum Praetoris in eorum actum dictum esse, quia d. eorum acta per appellacionem aduersarii purgata fuisse quia appellacionem non potuit iustificare fuit a Senatore confirmatum.

Secundo, quia d. Elias per primam fideiussionem dixit sub die 28. Augusti 1617. se obligavit principaliter, & insolendo de solvendo partem liquidas iuxta formam capitulorum conventionis, novando omnem obligationem, & eam reducendo in personam propriam. Ideo executio d. calculi facta est contra ipsum. Nec est attendenda sententia D. Commissarii, quia ut dictum est illi respectu secundam fideiussionem de solvendo iudicandum per arbitros, de qua fideiussione non est tractandum: sed solum agimus de prima, quae non potest dici novata per compromissum subsequutum, quoniam ut dixi dictum compromissum factum fuit cum reservatione iurium super d. prima fideiussione.

Tertio d. calculus est exequendus contra d. Eliam, quia sententia lata cum legitime contradicere est exequenda, etiam contra alium, qui in consequentiam lederetur, si fuisset citatus. Angel. post glo. in leg. de uno quoque numero octavo ff. de re iudic. & ibi Imol. in fin. & Alexander. in consilio 156. volumine secundo, & esse communem conclusionem probat Ioann. Franc. de Pont. in consilio 90. numero quarto, & alij per Couart. in lib. practica. quastio. centesima de controver. numero quarto, & sequens. Masstril. decis. 114. numero 24.

Quarto, quia d. Elias hebreus in d. prima fideiussione, se obligavit principaliter, & insolendo reovendo proprio foro hebreorum, quia fecit pactum, ut possit conveniri coram quocunque iudice, & sub ordinatio, siue extra ordinario, quod pactum & intelligitur de iudice idoneo. gloss. in l. cum qui. vers. quocunque loco. ff. de iudi. gloss. in leg. si deus. §. 1. vers. sub & citat. ff. de consens. per. gloss. in l. qui erro. in vers. non libet. ff. de condit. indubit. & dicitur idoneus idoneus, vel ratione domicilij, vel iurata praesentis glorie, vel quia in aliquo loco reperiri fuerit. gl. in l. cum qui. vers. & alio loco. C. ubi conveniatur, qui aliquo loco dare promissit. Bald. in rubric. num. 6. C. de consens. per. & alij per las. in §. plus autorum. 25. an. in d. de arbitris, ideo non potest coqueri, quod non fuit legitime citatus coram D. Praetore, qui est iudex ordinarius sui domicilij, & sententia calculi lata contra Ortellos est exequenda contra ipsum.

SVMMARIA.

- 1 *Actio omnis censetur intentata per clausulam, & testis ad ministrum omni morbo simul.*
- 2 *Prædictum rei minus uel ex contrariis.*
- 3 *Testis non probatur valore, si non faciunt mentionem de quibus ibi sit.*
- 4 *... de bene deponere de communi valore cum pacto de retrovendendo.*
- 5 *Pactum de retrovendendo facit rem esse minoris pretij.*
- 6 *... importat tertiam partem pretij.*
- 7 *L. 1. C. de resind. condit. non habet locum in feudis, & numero 31.*
- 8 *... non habet locum contra tertium possessorem.*
- 9 *Testis, quando dicatur probare communi valore.*
- 10 *Expressum dicitur, quod verbus generalibus demonstratur.*
- 11 *... & quod resultat ex aliquo expresso.*
- 12 *Testis, quando probet communi valore, etiam sine redactione rationis.*
- 13 *... quando dicatur deponere de communi valore.*
- 14 *Valor probatur per summam estimationem.*
- 15 *... de quo tempore probandus sit.*
- 16 *... probatur per instrumenta redditus, & officii.*
- 17 *... probatur in specie quantitate fructuum.*
- 18 *... probatur ex relatione estimatoris ecclesiæ, officio iudicis.*
- 19 *Testis de valore quando dicatur expressisse qualitatem fructuum.*
- 20 *Pactum adiectionis in diem differt à pacto de retrovendendo.*
- 21 *Dominium reservatum in conditioni, non transfertur in emptorem.*
- 22 *... non est de essentia contractus conditionis.*
- 23 *... cum reservato operatur etiam contra tertium.*
- 24 *Pactum adiectionis in diem, cum paucitate pretij facit contractum usurarium.*
- 25 *Pactum de retrovendendo cum modicitate pretij facit contractum usurarium.*
- 26 *... temporaliter factum, æquipollens, quod sit solutus foreveri.*
- 27 *Pactum adiectionis, in diem impedit domini translationem, & emptor non facit suum fructus.*
- 28 *Lesio quando sufficiat in quarta parte ad faciendum contractum usurarium.*
- 29 *Lesioni probatio aliquando non requiritur ita concludenti.*
- 30 *Fructus precepti sunt imputandi in fortem, quando contractus est simulatus.*

De probatione iusti pretij ad effectum rescindendæ venditionis, & si in ea est appositum pactum adiectionis in diem, vel de retrovendendo temporaliter, cum pretij modicitate, contractus est simulatus, ita vt emptor debeat imputare fructus in fortem.

CONSILIUM CLXVI.



EX facto narrato in libello ab Illust. D. Feliciano Amigono contra Illust. DD. Comites de Cheppis, duo capita discutienda sunt, vt recognoscatur iustitia D. Actoris. Primum an consistat lesio ad effectum rescindendæ factæ venditionis. Secundum an dicta contractus ita probetur simulatus, vt fructus p. d. Cheppis ex dictis sint

imputandi in illam pretij partem solutam super quo secundo capite postea probem si iam dubitavi non oportet, quia in libello narratur totum factum, & postea procellatissimè non attendit conclusionem libelli, sed quoniam odiosum est, & iustitiam ministrat omni modo huiusmodi, per quam et solutum iustitiam petite militari, censetur intentata omnia actio, quæ potest colligi ex narratis. Alex. in cons. 41. & cons. 17. vol. 2. & cons. 61. nu. 10. in hac occasione. Alex. & cons. 17. vol. 2. nu. 9. vol. 2. & cons. 48. vol. 3. Felin. in c. excommunicatus de iudic. Butr. in l. 61. per tot. az. vt sic explicaverit actionem inceptam, & ex deductis in proce. sup. posset colligi apia actio. citæ ex ea sequi potest condemnatio. lat. in 3. omnium, nu. 147. & si quis de act. Butr. in d. cons. 61. & de hoc scriptum in tract. de claus. part. 1. cons. 61.

Circa primum videtur dicendum non consistere de lesione ultra dimidia ad effectum rescindendæ venditionis. Primo, quia testes examinati pro d. actione non deponunt, quod terre de quibus agitur tunc sitiales & emphyteuticæ, & ita erant suppositæ servituti. Secundo, non probant verum illam esse valorem, quia dicta onera sunt pars pretij. Tercio, non probant valorem. Summa pars pretij de contrah. empt. & vend. in verb. vendidisti, & notat ibi Bal. & Salic. i. servit. §. si tibi. ff. de act. empt. i. iure gentium. §. quantum ff. de pact. cap. cum Ioannes de fid. iust. & ibi hoc notat. Imol. & Abbas. Item, quod de dictis qualitatibus sit habenda ratio taxatione pretialis d. testes non facientes mentionem de d. qualitatibus non probant, vt firmatur plurimè Doctores relati per Cachera. in d. cons. 91. nu. 10. & per Surd. in cons. 181. nu. 20. vol. 2. & per Gratian. descripta. 461. nu. 9. & in observatum in tribus alibus. Boet. d. cons. 30. num. 8. Cachet. d. cons. 91. num. 10. Rota d. cons. 30. nu. 1. in fin. par. 2. in ultimo impressi. Scraphin. d. cons. 19. 17. num. 1.

Secundo d. testes non probant, quoniam si non deponunt de communi valore, etiam si esset appositum pactum deservit rescindendo, prout fuit factum in hac venditione, ubi præsupposita datam esse facultatem recipendi infra annum hoc enim pactum factum est, esse modica pars d. fundi partem. Dec. in cons. 167. nu. 2. idem ad probationem verum valorem testes debebant deponere ipsas terras esse tantum valorem communis, etiam si factum esset pactum de retrovendendo. Cagnol. in l. 1. nu. 16. C. de resind. vend. Ruin. in cons. 16. nu. 3. vol. 4. Rolan. in cons. 46. nu. 38. & seq. vol. 3. Ludov. d. cons. Perus. 97. nu. 7. Cachet. d. cons. 41. nu. 1. vers. inquit obliu. & licet non teemerit, tamen ad effectum rescindendæ venditionis iustitiam, quod potuerit recedere. Dec. in cons. 208. vol. 1. Tiraq. de retrad. cum in præfatione. nu. 24. & faciunt notata per Alex. lat. & alios in l. de fidei commissio. C. de transact. Item, quia d. pactum importat tertiam partem pretij. Soc. in cons. 15. num. 4. vol. 1. Rolan. in cons. 66. nu. 38. vol. 2. & in cons. 55. num. 12. vol. 4. Ludovic. in d. cons. 97. num. 6.

Tertio, quia cū d. terre venditæ sint feudales, idem malè actum est per remedium rescindendæ venditionis, quia L. 1. C. de resind. cond. q. non habet locum in feudis Specul. de empt. & vendit. §. quæ videtur nullat. vers. si non quid loci habeat in feudis. Eraso. c. Marc. d. cons. 194. part. 2.

Quarto, quia Perill. d. Felicianus Amigono prius vendidit dictas terras d. Laude Deo leon hebreo qui hebreus postea vendidit d. Comiti Cheppio, sed remedium. L. 2. C. de resind. vend. non habet locum contra tertium possessorem. Bald. in l. 1. in 23. quest. C. de resind. cond. & ibi Salyc. nu. 1. Paul. de Castre. nu. 16. & alij per Gabriel. in tit. de empt. & vend. conclus. 1. nu. 18. & ita semper fuit iudicatum. Cachet. d. cons. 61. Crecient. d. cons. 1. de empt. & vend. V. u. d. cons. 420. Rota Auction. d. cons. 97. Anton. Gamma d. cons. 21.

Doct̃oris Martæ

Sed illis non obstantibus contrarium respondendum est in casu de quo agitur, videlicet lesionē sufficientem per se probaram fuisse, ita ut hęc actio possit contra heredes D. Coniugis Emptoris exerceri.

- [illegible]

Secundo, quia ad probandum verum valorem respectu lazionis in terminis J. C. de refund. ord. refles debent deponere de p. communi valore. Bartol. w. l. p. r. i. a. v. e. r. u. m. n. u. m. 2. ff. ad leg. Falcid. Socia. u. n. c. m. f. 75. n. u. m. 1. p. r. o. b. a. n. t. 2. f. c. p. r. a. d. i. c. t. i. r. e. f. l. e. s. e. x. a. m. i. n. a. t. i. p. r. o. D. A. G. o. r. e. d. e. p. o. n. u. n. t. d. e. c. o. m. m. u. n. i. v. a. l. o. r. e.

1. Tellus, prope finem, ubi desit terra, vocatur mo-
fentata, la biela, e, pinto topio, ubi vniuano con-
mo informato come effo infimanto dirido, & affirma-
rebb affolutante. Et circa principium reddens ra-
tiones dicit de depositionis dixit, ebb conueniente,
suffutante. 2. Tellus, e perierano de valore, e
cois fectano flate flante da ogn'omo informato della
fonta di queto di frandi fectano la biela, & id re-
pente prope finem deturbat, quo d. Comes Cheppius
em iudicet. 3. Tellus circa medium, ubi desit terra,
vnu de valore di frandi fectano la biela, con ogn'omo
informato come effo infimanto, ebb flante perito da
queto dirido, & affirma rebb. Et licet idem tellis di-
ca principium dixit, id a lino credere la desit terra vniu-
nante di terra fect fectanta, per la cognitione que mo-
l. Tanteu la huc calu fectanta, qua cu dilulante probat,
quia agut de qua, que teniu corpus non percipit
Alex. in d. penta veruuo o qd huc opinione
tenet flor Romana, veru per Cui. Graff. de ci. ro. in
pripio di tribus, ubi allegat auct. diuisione.

14 Et q̄ valot ita probari per communem testimonia-
tionem exp̄e fait decifum. Pur. decif. 351. pars. 3. &
Achill. de Quaſi. in decif. 25. de probation.

- 13 Tercio, da probatio valori ad hoc, et ut sit certa
debet fieri de tempore praeterito, & de tempore pre-
sentiis ita sunt conclusum in Rota, vt per Achill. de
Grassatelli. 24. de probat. Rota dicit, 648. num. quarto
parte prima et ubi dicitur imprie: sed teltis perdidit iura
punctualiter deponunt.
2. Teltis oltre po' d'irano in quel tempo, et' anco al
presente sono di tal bonta, & parum infra. Cioe le dette
terre furono migliorate dal po' in fendi dodici o quindici,
per bolla 2. Teltis, che le terre furono migliorate dal Po
in fendi quindici la bolla; per altre qua' de furono com-
perate dal Signor Conte Chiappo nel numero fetti a ora
le dette fendi intanto la bolla. 3. Teltis, che anco di
Conte Chiappo comprate le dette terre furono migliorate
dal Po quanno in compenso di valore di fessanta
fendi la bolla. Et le de ponunt de tempore praeterito,
& de tempore contradicunt.

- 16 Quarto, si illor rei probatur et per instrumenta red-
ditus, et assensus, et alii, qui verus modus probandi valo-
rem, glossa in l. i. §. c. de refundend. vendit. quon sequi-
tur Batio ibi propositi, nam, et alia adhuc allegata per
Cephala in consil. 261. num. 17. coram. polhem. et Bald.
in l. conuincit §. c. de fin. que per eo, quod interdicti,
quod instrumenta, et propterea debent esse de recor-
dalis, per instrumenta notariarum valor, quod etiam com-
probat Vltor in decis. 70. num. 6. led in hoc est su-
perfluum, si non instrumenta locacionum de recent; ex
quibus apparet d. terras fuisse locatas pro fructu busi-
nor pro singulis bulicis, fra vi ex quantitate redditus
restiti comprobati, quod verus valor dictarum ter-
rarum erat septuaginta scutorum pro singulis bulicis,
prout testes de communis estimatione deponunt: nā
17 in probando valore inspicitur i quantitas fructus.
Cobar. test. v. et arar. refund. cap. 20. num. 5. Pinell. in d.
l. 3. par. i. cap. 2. in num. 28. c. de refund. vendit.

Vltimo ad remouendani omnem difficultatem
posui Reuerendi. D. Vicarius committere duobus
affimarioribus, qui referat verum valorem habito
18 respectu ad tempus et contractus, prodebre fieri
procur. Bart. in d. l. a. num. 10. quem defendit (mol. in
d. l. prefatam in fin. gl. ad leg. Feudr. & hanc opi-
nionem comprob. Cagnol. in d. l. a. num. 147. Arren-
in cap. cum causa. num. 24. de testib. Bologna. in
d. consue. 158. vbi et affir. num. 2. C. de fidei iura pro eo,
quid intersit. C. in un. in consil. 168. num. 19. & alii per
Mafcard. in consue. 66. num. 44. dummodo peniti elig-
gatoris officio iudicis, & cum plenissime, vt deca-
rat Cagnol. ibid. num. 258. & plerumq. sequunt. & ita fuit
iudicatum in Roma, vt in die 784. in vltimo m. 12. fuit
ess. decisio Seraphin. 581. & hac pœticia obseruans
in omnibus tribuauit. Ioan. Garzia. in tractatu de
expens. & multationibus in cap. vltimo, numero 14. &
sequens.

Idco non obstant contraria, ad primum patet re-
sponſio, ex his, quæ ſcripi in prima ratione pto D.
Actore.

Item respondetur tunc esse necessaria m expressio-
nem qualitatū secundā quando per eam pretium di-
stinguendum esset ut dicunt prælati. Doct. sed in
Chiquate Mantus fenda sita sunt honorifica, & im-
munitas a quocunque onere: idcirco valent pluri. Item
resales si dicitur ex pressis de qualitate feudaliem,
quia dominici dixerunt arretos, quod est. Item totius in-
immutas & quibuscunque onibus suis, datus, & gabelis
idecirco valent decem licitis plurimum alia bona, sed
immunitatem non habent: nisi a feudalitate, & qui
ex primis ponitur per necesse dicitur ex pressis.
Idcirco cum solentur dicitur ad augumentum om-

debet operari diminutionem per iura vulgaria.

Ad secundum negatur in hoc contractu interuenisse pactum de retrovendendo, quoniam in pactum adiectionis iudicem, valde differt a pacto de retrovendendo: nam per hunc pactum debet fieri reemptio pro eodem pretio, sed per pactum adiectionis in diem, quod consentium fuit inter partes, non potest emptor eam ad redigendum, nisi infra annum inueniret emptor, qui maius pretium offerret, & de effectu differtentia horum pactorum, scribam in secundo dubio.

Ad tertium respondet Afflicti in c. 1. de fidei datio in eadem hinc commissoria num. 48. vers. autem et in d. 1. ubi distinguit, aut secundum datum a Rege pro remissione & regulariter remedium d. 4. non habet locum, cum j. nisi Rex esset deceptus in quantitate feniui, aut venditur a priuato, & habet locum d. 4. quia venditur pro pretio, & hanc multo magis procedit in secus Manuae, ubi teuda fuit redacta ad iudicium patrimonii.

Ad quartum, respondetur allegata in contrarium non posse habere locum in casu de quo a iurisperito d. Amigonus vendit Landaeus hebreo, cu

22. pacto reuentionis domini, i. de eodem non soluto et pretio domini non fuit ad eadem et potuit ipse etiam vendere d. Comiti Chieppio: propterea ille est prior ab ipso d. Amigono. Nam quod dictum sit venditori reuente sibi domini donec pretium sibi soluitur est reat i. procuratoris, §. plane ff. de tribut, act. et leuam manu fater §. fin. ff. de iur. d. empt. Bald. in rubric. C. de contrah. emptio. nu. 1. qui dicit hanc esse veritatem Ioan. And. ad Specul. aut. de emptio, et venditio. num. 1. vers. facio ergo et c. et c. sed an possit. Dec. ad consil. 440. nu. 1. Socin. in consil. 179. fol. 1. vers. item licet, col. 2. Abb. in consil. 6. part. 2. Tiraquel. de reuel. et litem §. 1. gloss. 2. num. 19. Fabian. de Monte in tract. de emptio, et venditio, quass. 5. princip. num. 34. et quass. 6. in princip. eodem, 1. et sequent. et

23. ratio est quia dominum non est de eadem conuentione venditionis, §. si de §. qui fundum ff. de contrah. empt. ubi qui vendit fundum non tenetur ipsum facere emptoris. Item res aliena vendi potest i. per aliam, ff. de contrah. empt. Item, quia dominum venit in executionem obligationis, & ita accessorie, & conueniens ad contractum, & ita fuit decusum, Amagonus de consil. 440. nu. 1. d. d. de consil. 38. Franc. de consil. 106. quamobrem d. Amigonus, qui tenuit dominum potuit eisdem terras alteri vendere, & facere accipientis, quoniam, qui tenet dominum, pro seculis est exiens. Negant de pign. part. 2. nu. 34. et 36. et 2. numero quinta pars pignoris num. 15.

24. Item illa reuentionis domini, i. operatur etiam contra tertium, vt ille non possit acquirere ius liberum. Tiraquell. de reuel. et litem §. 1. gloss. 2. num. 39. d. fin. Corn. in consil. 207. num. 3. vers. secundum modo: ergo d. Comiti Chieppius non potest dici emptor a Landaeo, qui non habet ad dominum, & qui non poterat illud in alium transferre, & ita non dicitur tertius possessor, sed primus emptor a Domino Amigono.

Secundum dubium est, vtum ille contraclus venditionis sit d. Comiti Chieppio dicitur simulatio in quo affirmatiue respondendum est.

Primo quia conuenitum est, quod si intra annum ipse d. Amigonus venderet d. terras alteri pro maiori pretio, quam emit ipse d. Comiti Chieppius, tali casu dicta emptio habebatur pro non facta ita, vt intelligatur nulla ab ipso die venditionis factae ipso Comiti Chieppio, quod pactum dicitur adiectionis in diem, §. qui huius in princip. ff. de reuel. et litem §. 1. ff. de iud. d. 101. et declarat Couar. in lib. 3. var. resolut. cap. 1. num. 1. vers. pactum adiectionis in diem, quia alios

refert, & Lupus in tra. C. de post. interempt. et vendit. in prefat. numer. secundum, sed pactum adiectionis in diem cum placuit premittit contraclus viuarum Anton. de Butr. in cap. lib. d. n. m. 5. de pign. ubi quod si emptor cum hoc pacto et aliquid receperit ultra sortem, tunc contraclus est viuarum, sed in hoc casu d. Comiti Chieppius, etiam non adne soluto pro d. ree per omnes ius d. n. m. ergo, & c.

Item contraclus est viuarum, quia cum vigore dicti pacti non sit tractatum dominum vere, sed fidei spem, si fieret resolutio contraclus per venditionem alicuius factam pro maiori pretio, idcirco post finem annum non possit transire in contraclus vere venditionis, quia licet venditor cogatur vendere non in solo pretio, & mutare d. homines ad maiorem sub spe emptoris. Abb. in caput. significat de pign. Gabr. in consil. 74. num. 1. et 2. et c.

26. Secundo, quia pactum de retrovendendo, i. cum moderate pretio facit contrahendum simulatum, & fictitium, & hanc esse vias cop. nu. 1. opinionem lapsum probat. Metax. in consil. 447. numero secundo, secundum quod non fuit iudicatum in pluribus tribunalibus. Ant. d. de consil. 63. et de consil. 339. Giammar. de consil. 74. num. 43. Guido Pap. de consil. 516. Surt. de consil. 34. numero primo, & licet aliqui teneant opinionem contrariam, tamen opinionem pro contraclus viuarum magis tuam in foro coherere sequitur et Roma Romana, vt per Calladon. de consil. primo de consil. et hinc conclusio, nem ego latissime probam. in de consil. 44. ubi quod quando pactum de retrovendendo est temporaliter factum, i. acquiritur illi termino requiritur, ab aliquibus, quod sit solutus reuerti, & ita etiam iudicatur fuit in Capella Tholomea, vt per Gerard. Maynard. de consil. 10. parte secunda. Cum igitur hac conclusio vere exiit in pacto de retrovendendo, multo magis erit vera in pacto de adiectionis in diem, quoniam illud non impedit dominum transationem, & ideo intermi emptor facti fructus suos, sed pactum adiectionis in diem impedit, vt dominum transationem, ideo intermi emptor non facit fructus suos, vt declarat Couar. & Lupus in cap. de litem terro variatum in d. prefat. numer. secundum, i. sequent. ergo si vigore dicti pacti adiectionis in diem venditionis non potest transire in naturam vere emptoris, sed suspensio: ergo illius vigore inuolunt homines ad mutuum, sub spe emptoris inuito preno faciente, vt dixi, & ita erit contraclus viuarum.

27. potaliter factum, i. acquiritur illi termino requiritur, ab aliquibus, quod sit solutus reuerti, & ita etiam iudicatur fuit in Capella Tholomea, vt per Gerard. Maynard. de consil. 10. parte secunda. Cum igitur hac conclusio vere exiit in pacto de retrovendendo, multo magis erit vera in pacto de adiectionis in diem, quoniam illud non impedit dominum transationem, & ideo intermi emptor facti fructus suos, sed pactum adiectionis in diem impedit, vt dominum transationem, ideo intermi emptor non facit fructus suos, vt declarat Couar. & Lupus in cap. de litem terro variatum in d. prefat. numer. secundum, i. sequent. ergo si vigore dicti pacti adiectionis in diem venditionis non potest transire in naturam vere emptoris, sed suspensio: ergo illius vigore inuolunt homines ad mutuum, sub spe emptoris inuito preno faciente, vt dixi, & ita erit contraclus viuarum.

28. Quod casu lesio non debet esse ultra dimidiam iusti pretii, sed iustit, vt inueniat lesio in quarta spate pretii habito respectu ad tempus contraclus, vt fuit decusum in Capella Tholomea, de consil. 30. parte secunda. Maynard. de consil. 44. litem et ad hunc effectum in rebus parte sufficere probam. Item cum veritas in hoc secundo capite contraclus viuarum probat, o lesionem non requiritur, ita concludens Gabr. in consil. 74. volum. 1. sub numero decimo tertio, vers. si lesio in hac materia, post Calistr. in consil. 100. volum. 2. volum. 2. vers. de casu autem nostro, quia non agimus de suppleendo vero pretio, nec de reuentione contraclus, sed de probanda simulatione contraclus, quae probatur per coniecturas, de qua et ego copiosius scripsi in d. consil. 44.

29. Et stante d. simulatione contraclus, i. simulatio per cepti ab ipso d. Comiti Chieppio sunt imputandi in extinctionem capitalis: id est illius partis pretii, quae per ipsum soluta fuit. cap. 1. cap. consilium de consil. cap. lib. 3. de pign. et hanc conclusionem multo magis procedit quia d. Comiti Chieppius imputo: non quoniam soluit totum pretium conuentum, & extorciuit omnes fructus, & acquirit non parum, vt possit interuenire

30. rari probat, o lesionem non requiritur, ita concludens Gabr. in consil. 74. volum. 1. sub numero decimo tertio, vers. si lesio in hac materia, post Calistr. in consil. 100. volum. 2. volum. 2. vers. de casu autem nostro, quia non agimus de suppleendo vero pretio, nec de reuentione contraclus, sed de probanda simulatione contraclus, quae probatur per coniecturas, de qua et ego copiosius scripsi in d. consil. 44.

31. Et stante d. simulatione contraclus, i. simulatio per cepti ab ipso d. Comiti Chieppio sunt imputandi in extinctionem capitalis: id est illius partis pretii, quae per ipsum soluta fuit. cap. 1. cap. consilium de consil. cap. lib. 3. de pign. et hanc conclusionem multo magis procedit quia d. Comiti Chieppius imputo: non quoniam soluit totum pretium conuentum, & extorciuit omnes fructus, & acquirit non parum, vt possit interuenire

*videturque ex regula Lurabz. C. de act. empt. § l. i. s. f. nra
emptor. C. de offit. propter factus perceptos debet
in sortem computare. Lupus in d. Lurabz. num. 136.
Sebast. Medic. in tract. de compensacionibus cap. 9.*

S V M M A R P A.

- 1 Doctri. Marta venit ad trigendam novam studium.
- 2 Mantentionem.
- 3 Surreptionem cum existeret exprimendo aliquid in.
- 4 contrari.
- 5 Rescriptum refringitur ad supplicata.
- 6 Clausula non obstante firmat expressa, & ad tantum
- 7 referenda est.
- 8 Causa commissio poss. rem indicat in, quomodo fieri
- 9 debet a Principe.
- 10 Principi non confitur in dubio velle derogari rei indi-
- 11 cate.
- 12 Rei indicata non confitur derogatum, nisi verbis ex-
- 13 pressis, & specificis.
- 14 Clausula non obstante indicato, non probat scissis in-
- 15 rem iudicatam.
- 16 Clausula non obstante nihil operatur, quo ad non ex-
- 17 pressa.
- 18 Clausula insitiam faciat, refringit commissionem, prout
- 19 de iure.
- 20 Clausula non obstante non tollit ini iuris.
- 21 Rescripti verba insituntur de iure, & num. 16.
- 22 Principi non confitur facit preiudicatum tertio.
- 23 ... etiam de plenitudine preiudicari.
- 24 ... non revocatur in quavis, siue causa, & num. 19.
- 25 ... confitur verbis citari committitur in actibus.
- 26 ... tollit rem indicatam, & ea, quae sunt iure postea.
- 27 ... non potest revocari in quavis, ex contractu.
- 28 Sententia obstantia tradit secum executionem, ob qua
- 29 aliquo facto iudicatur.
- 30 Principi non tollit ea, quae sunt iuris gentium.
- 31 Exceptio rei indicata oritur ex sententia obstantia.
- 32 Sententia contra rem indicatam est ipso iure nulla, &
- 33 confisi non prodess.
- 34 Exceptio peremptoria simul opposita, semper confitur
- 35 reprobata.
- 36 Acquiescentia verba, quae sunt, & quomodo distant ab
- 37 acquiescentia.
- 38 Falsitas decessa facit resistuntur per clausulam non
- 39 obstante.
- 40 Rescriptum non potest comprehendere, quae expressa
- 41 non sunt.
- 42 Confisi legitime constitutus ex quibus probetur.
- 43 Proce. Principi oblati faciunt irrevocabilem confisso.
- 44 nulli.
- 45 Confisso facit in verbis assertum Principi oblati est
- 46 irrevocabile.

Rescriptum commissionis causæ non obstante iudicari, non facit præiudicium parti, si sententia transfuerit in rem iudicatam, cui expressè verbis specificis derogatum non fuit, præsertim quando sententia est absolutoria, quæ trahit secum executionem, sine facto iudicis, & post quinquennium est confirmarum dominium, cui Princeps derogare non potest.



D V M. legembari Paraoi, multis annis
precedentibus, scriptis ad fanorem
D. Sobini Calandrei, qui obtinuerat
veniam a iustis Principi, ut tanquam
maioris aetatis videretur de bonis suis
vique ad certam summam pro sua
necessitatibus, pro quo respondens disputationem
esse furtivam, & nullatenus proficere posse DD.
Campus emptoribus certis annis censui super bonis
d. Calandrei. Verum, quia sententia ad Penultimū.
Magistrum cum voto Praesidis Excellentissimi Senatus
sub die 26. Januarii 1618. lata fuit abolitio d.
Campus ab illius suspensione, quae sententia fecit
transiri in rem iudicatam: deinde anno 1644. & sic
post quatuor annos completos supplicavit Principi,
ut non obstante iudicio, eandem causam deciden-
dam committeret, iuxta Celsissimum commissi causam
certis iudicibus, ut iustitiam faciant, aliquo non ob-
stante, & vigore illius relapsi sui fuit compilatus pro-
cessus, qui est hodie expediendus.

Cum autem venerim Mantuam, ad erigendum,
† & ordinandum bonum studium vniuersitatis in hac
Ciuitate, rogatus sum ab iisdem DD. Campis, vt in
eadem causa responderem super duobus alijs dubijs,
concedo primo obiectis.

Primum est ad C. Calandry obiles ex eo pio rei iudicare, & videtur negativè respondendum, quoniam licet specibus verbis non expressit sententiam iam pro d. Campis fecit transiit in rem iudicatam: tamen expresse in genere, vt non obiles indicato causam committentes, sed functionibus viam tentantur exprimendo aliquid in genere, & per aliquod polens. Calandry. *decis. 12. num. 4. de proband. Verat. decis. 222. part. 3.* Item sufficit, quod aliquid presumptum ex primatu. Causent. in *confil. 40. num. 23.* Item sufficit, qd in genere fit factum expressio. Verat. *decis. 40. num. 1. part. 1.* & *decis. 17. num. 1. part. 3.* prout etiam fuit in hoc casu: nam d. Calandra supplicavit in genere, vt non obiles indicato causam committeret, iudicatum enim in genere expressum dicitur, quod ad virtutem tempus, & aate, & post rem iudicandam referri potest.

Secundū quā Princeps commisit causā alicui non obstante: ergo centurio commisit non obstante iudicio, prout suppleri non poterat, quoniam refertur prout fellingendi ad duplicatā, et ab eis recipitur interpretatio. *Item ibi* l. *in m. c. de iur. iur. scriptis, cap. inter delictos, v. etiam inuenerat* et ibi gl. *in d. c. p. i. in m. c. de Bald. num. 16. de fide infirmo. Dec. consil. 401. num. 15. Paris consil. 11. num. 56. vol. 4. Sord. decr. 268. num. 15. et decr. 161. num. 15. et plerum in consil. 281. num. 18. volum. 1.*

Item, quia d. clausula aliquo non obstat firmas
expressa, & ad ea tantum referenda est. *Ruin. in conf.*
103. num. 18. in fin. vol. 1. Dec. in conf. 10. ad fin. vers.
quinto quia. Cephal. in conf. 186. nu. 39. vol. 2. & in c.
684 nu. 43. vol. 5. Rinus in un. in conf. 39. num. 1. & vol. 2.
& conf. 100. num. 7. volum. 2.

Sed istis non obstantibus contrarium resoluedum
est in casu de quo agitur, quoniam quando sententia
fecit transitum iurisdictionis iudicariæ, Princeps non po-
test committere per causam, nisi est clausula expressa,
non obstante tali sententia, quæ fecit transitum in re
iudicatam. *fin. et rati. n. 6. f. i. n. 2. p. 1. n. 2. non possit lig.*
causam, et ibi n. 6. causam transiit, et ratio est, quæ Princeps
in dubio non censetur velle derogare rei iudicatæ,
pro cuius textu, cap. exp. de p. 1. et ibi. et quod per re-
centiam Princeps, quod fiat iudicia alioquin non ob-

INDEX

Doctoris Martae

Item hunc. 27. iuris. Ad quid hinc iuris. Et numer. 29. vixit iuris. principatibus iuris. de ali. Dec. in consil. 445. num. 45. ergo cum DD. Campi per sententiam fuerint subiecti ab impetitione d. Calandria super nullitate dicti contradius censuatis. de d. sententia habuit effectum per quinque annos competens, non potuit iure ordinario preteritis Calandria remissionis per se recipi. (sententiam faciant a quo non possit inter) quia in derogatione suo domino, quod est de iure gentium, & derogati non possit.

Secundo, quia licet d. pariter sit leges vigore d. referri per comp. lauterit processum, & plures testes examinati fuerint per ipsa d. Calandria: tamen non ideo censetur derogari, rei iudicare, quia imo etiam si.
14. aliter sit sententia data esse pro d. Calandria: tamen illa altera sententia esset nulla ipso iure, etiam si ipsi DD. Campi. xprci. & consensissent dicti aliter sententia. quoniam si diversis iudicibus ag. de transact. quam sequitur ibi. Bartol. num. 4. & Bald. num. 2. in fin. dicti volens notari. Alcan. num. 5. Dec. in addit. ad Bald. in l. 2. C. quando procur. non est necesse in verbo contra sententiam. Et in hoc verum. in solam. quod in fin. in fin. de re iudic. & hanc conclusionem latissime probat Gratian. in dist. 197. numer. 7. Et plures. figurat. ubi quod aliud est remissionis sententia, & quod fieri potest etiam si de re iudic. aliud est consensu secundum sententiam. nam cum ista sit nulla ipso iure: ergo etiam consensu, & accedens ita quam accessio est nullis ipso iure: & quare illi data esset altera sententia contra consensu DD. Camporum illa esset nulla ipso iure: ergo processus compilatus, non potest facere preiudicium in rei iudicari ipsi DD. Campi, tanquam magis, quia ab initio processus fuerint de acceptio.
15. nec rei iudicare, quae tempore eius rei reperta in quocunque parte processus, quia est exceptio pretempora.

Idco non obstant contraria. Ad primum responderi procedere in equo pollicentibus: sed non veritas.
16. mut in equo iudicis: nam equo pollicentibus sunt, quae sub diversis vocibus, & nominibus tendunt ad unum intellectum, ut mando, precipio, inbeo, & similia, leg. omnes iudicibus. C. de iuramentis in facienda in facienda. ff. de re iudic. & nihil refert, quid ex equo pollicentibus. in d. leg. iuris. C. de iuramentis. Et substitutionem, de procedunt allegata in contrarium, ubi quod ista verba esse collegatam, & habere eundem animam in equo pollicentibus, quia tendunt ad eundem intellectum: sed dicere fuisse iudicium, est equo iudicium: quoniam acquiescit nomina sunt, quae sub vno modo profertur plura significant, ut puta res, quae est dictio generalis. leg. prima. ff. de iuramentis peractis, sub sit genus generalis iudicium, ut subactum, sub sit iudicium, ut animal. et not. in l. legatum generaliter. ff. de legat. primo, quorum appellatio multae species continet: sic est in casu nostro: nam dicendo iudicium, potuit includi tempus appellandi, & tempus sententiae in rem iudicariam transactae, propterea remanens verum doctrina, & nobis allegata, in rationibus decidendi, quod cum non fuerit in speciem mentio facta de re iudicata ista Princeps ineluctationis potuit neque eidem derogare.

Item potuit ab initio esse appellatum a sententia, & ob id non profectum omnem fructu esse de iure, & per
27. clausulam per non ob id ne facilius restitui. gloss. & Bartol. in antequam. sitentem C. de temp. appellat. & alij per Bald. in d. iudicium per se. ascendit, numero decem. quoniam, & facit ad hoc nota illa decisio, & Thelae. decisio. 244. ubi, quod possunt prorogari a partibus ergo nullo fortis a Principe, sed derogati rei iudicare cum a sententia non fuit appellatum, prout in casu nostro hoc est difficile, quia agitur de iura-

iori preiudicio ergo propter equo iudicem Princeps non censetur derogare illi iudicari, propter nunquam interpositam appellacionem.

Ad alterum r. spondenti procedere, quando adesset subiectum, ad quod referri possit, sed in supplicatione nihil est ex capitulo de re iudicari, prout d. hunc effectum fieri oportet, sed de iudicari in genere, ergo vixit rescipit, non obstante aliquo, non possunt referri nec interpretacione accipere ab eo, quod
28. in capitulo non fuit, & sicut equo iudicem capessit in dubio facienda est interpretatio, ut de iure convenit, quod Princeps non censetur velle derogare iuri quodlibet per d. Campos, prout diffusum probatur in rationibus supradictis allegatis.

Præterea, & secundum principaliter pro confirmacione d. rei iudicare inducitur iustitia causae d. claud. DD. de Campos.

19. Primo, quia instrumentum census, i. vixit in fol. 20. in processu Magistratus, nullam pariter exceptioem, fuit enim creatus iuxta formam Bullae Pij. vixit rebus stabilitibus maiora redditus, quam sui iuris census, & praeterea pecunia numerata coram ipsi testibus, & notario in assensu pecuniam ad se traxit, quae assertio inter partes est optima probatio, ad leg. optima. C. de contrah. & committit. Signat. & numeratio pecuniae probatur legitime per assensum notarii dicentis censuram ad secta fuisse. Felin. in cap. causam num. 52. de fide instrum. & alij per Mascard. de probation. consil. 112. numer. 1. & ita fuit iudicatum Gratian. decis. 222.

Secundo, quia fuit factus d. census pro subueniendis necessitatibus d. Calandria, ut apparet ex assertione per cum pluries facta in dicto instrumento, quae assertio probat d. Legimus. Item per preces Serenissimi Ducis oblatas, per quas obtinuit dispensacionem venie statim, & facultatem distrahendi de bonis suis, & vixit ad summam centorum decem milium, quae
30. preces per principi oblatas facimus veram, & irreuocabilem confessionem. Item primum. C. de libello causa. la. C. de iustit. & iustit. C. de iustit. 38. num. 1. & latè probat Surd. in consil. 6. num. 32. vol. 1. Beron. in consil. 144. num. 1. vol. 3. quae confessio nocet pari consensu, etiam si rescipit quae litemprehendit. C. iur. in consil. 101. num. 6. & seq. & hanc conclusionem procedit etiam si in ver-

31. bis assertum dicta confessio per facta esset. Secun. in consil. 41. vol. 3. consil. quia in vol. 5. & propterea dicta confessio est irreuocabilis. Bald. in l. per magnum. C. qui iur. non possunt. Paris in consil. 88. num. 16. volum. 4. Verill. decis. 226. part. 3. Put. decis. 325. part. 2.

Idco contra d. confessionem non est admittendus ad probandum contrarium, quia ita per mendaciam detegeret suam turpitudinem, quod nullus allegare potest. Item profertur. C. de reuoc. donat. l. transactio finita. C. de transact. glo. in cap. cum de Ferraribus. de re quinto de constitut. la. in Lusitaniam quod ex conventionibus ff. de iur. iur. Bartol. in l. alia de iur. iur. & ratio est, quia nemo ex dolo, & falsitate suam conditionem nichilominus facere potest. nec ex dolo. ff. de dolo. Surd. in consil. 15. num. 13. vol. 1. & d. Calandria iura dicitur esse in dolo, si narrata fuisse Principi, videlicet propter iura necessitates imminentes obtinisset dispensacionem, & mediante suo dolo, & mendacio d. Campi cum contra hanc decepti reuocarent, credentes ipsius Principis rescipio, ad quod notandum non est admittendus ad d. probatorem, quae fides nullo modo releuat.

Denique ista probatio, quod DD. Campi pro re reddidissent aliqua bona forte maiores temporis illius Hebreo profectus milie, qui solui fuerant pro debito d. Celien ipsi Campi creditores, & de preteritis censibus

canes postea fuissent restituri d. mille scuti, credituri mutuant, pro emptione d. m. bonorum, & pro solitione faciend. d. Campis. Hoc negotium, non percipit contra d. m. censualem, qui presenti pecunia numerata, & vel se tradidit constitutus fuit: Nam Calandra potuit non solvere d. mille, d. Cellen, sed penes fecerunt. Item, quia hanc probatio detegit turpitudinem doloſam Calandae, aliter asserenti in instrumento, & Principi precib. porrectis, ergo non est admittenda, ut probavi, ergo ipsa census constitutio non potest impugnari, & si Cellenus, vel hebreus aliquid leſionis praeſtendunt contra d. Campis super venditione bonorum, hoc est diuersum negotium, quod non percipit constitutionem census, & per aliud iudicium expediebatur est.

Quare confitio de multa iniustitia dd. Camporum resolutionem est pro re iudicata, illos absolendo à d. molestia.

S V M M A R I A.

1. Descendentes possit in conditione, quando censentur vocati, tunc ordi. sufficiens, & per vulgarium, non autem per fideicommissum. Et 18.
2. Verbum subſtituto ſeu alij in portamibus tractum ſufficiens, intelligitur per vulgarium.
3. Descendentes ſubſtituti iunguntur, paſſularius, & per fideicommiſſum, cenſentur ſolum per vulgarium vocati, Et 7.
4. Subſtituti actiui, non cenſentur paſſiui, & adiacentem.
5. Reciprocam fideicommiſſum duntaxat cenſetur indultum inter vocatos.
6. Inductus quando factum eſt, poſt mortem omnium, & in tota hereditate.
7. Subſtitutio perſona, qua uenit, ex interpretatione, ſine poſt intelligitur per vulgarium.
9. Poſt in conditione, quando ſunt vocati, cenſentur per interpretationem.
10. Descendentium nomen importat tractum temporis in futurum.
11. Subſtitutio ſub conditione mortis ſemper eſt compoſitiſſima.
12. Si deſceſſerit ſine deſcendentibus quando ſit fideicommiſſaria.
13. Compendiſſa poſſit aditam, tranſi in naturam fideicommiſſi.
14. Descendentes poſſit in conditione ſimpliciter, cenſentur per vulgarium.
15. ſed ſi conditio mortis ſit adiecta, cenſentur per fideicommiſſum.
16. Diſſilio quandoque de uocatis tractum temporis in futurum.
17. Tempus mortis de uocatis tractum temporis in futurum.
19. Interpretatio faciend. eſt, ut magis diſcreti praefertur.
20. Teſtator magis praſumitur amari ſui deſcendentes, quam ex fratres.
21. & magis filios, & heredes inſtitutos, quam ſubſtitutos.
24. Fideicommiſſum paſſiuum inter uocatos, quando indultum cenſetur.
25. Descendentium nomine ueniunt omnes in inſtitutum.
26. Expreſſum facti eſſe tacitum.
27. Poſſit in conditione, quando cenſentur vocati, per interpretationem.
28. Expreſſum eſt fortius tacito.
29. Legitimus ueniens ex perſona ingreſſa, non poſſit obſeruari ex perſona propria.
30. Legitimus per reſcriptum non ueniens, ſi ſunt uocati ſi nati de legitimo matrimonio.
31. Claſſula omni meliori modo, reſtringend. eſt ad natiuitatem, Et 42.

32. Fideicommiſſum non agitur, non tranſmittitur.
33. Succellio ſit ex perſona propria, quando omnes praecedentes mortui ſunt.
34. Ne poſit filio preterito, quando intendit querelam, ex perſona propria.
35. Deſcendentes, quando ueniunt ex perſona propria, non autem ex tranſmiſſo.
36. Legitimus per reſcriptum eſt uere legitimus.
37. Ad fideicommiſſum ſine perſona, ſine conditio nati non admittitur concepti, & nati poſt emiſſionem conditionem, Et quando ſentit ſe.
38. Luna uocata, non poteſt deſcendi ad alios, donec adſit ſpes, quod aliquis ex linea uenire poſſit, Et 41.
39. Aſſiſſio maior, praſumitur ex ordine uocationis.
40. Fideicommiſſum quando comprehendat uſuſfructus, poſt emiſſionem conditionem.
43. Inſtrumenta duo eadem die celebrata, detrahuntur correlative.
44. Heredes non tenentur obſeruari bona propria.
45. Legitima ſemel detracta non poteſt a ſuſceſſoribus amplius detrahi.
46. ſummi eſt detracta, non poſſit ulterius detrahi, poſt triginta annos.
47. non detrahatur de fideicommiſſi bonis, ſi ad ſunt alia bona liberi.
48. non detrahatur de bonis fideicommiſſi particulari ſubſtituti.
49. Trebellianica non detrahatur de bonis particulari fideicommiſſi.
50. cenſetur prohibita per claſſulam, plano iure perueniunt.
51. Maſcellus ſ. rei qua ſit ad Trebell. non procedit quando grauatus prius percipit fruſtus.
53. Fideicommiſſaria grauata, non detrahatur Trebellianicam.
54. Cauſa expreſſa dicenda eſt finalis.
55. Cauſa finalis eſt, qua oboritur diſpoſitioni.
55. eſt illa, qua eſt prima in intentione, licet poſtea uelut in executione.
56. Actus praſumitur factus ex cauſa neceſſaria potius, quam uoluntaria.
57. & aliquando ex cauſa magis neceſſaria.

Fideicommiſſum cenſetur induci inter deſcendentes uocatos, ordine ſucceſſiuo, per uerba denotantia, tractum temporis in futurum, praefertim ſi eſt factum de linea deſcendentium, & tunc quando eſt ſpes, quod aliquis de eis naſci poſſit, non admittitur alter, qui non praſumitur ita dilectus, & remoto obſtaculo, proximior de linea admittitur ex propria perſona, non autem iure tranſmiſſionis; Nec relaxatio bonorum à praecedente facta praſumitur ex cauſa uoluntaria.

CONSILIUM CLXVIII.



N cauſa Veronenſi, inter Nob. DD. de Liſea, annis praeteritis ſcripti ad fauorem Domini. Franciſci Iunioris contra Comites Guſſicim, & Viburni ioco conueniens, & poſt duas ſententias varias, nunc

Præterea ipsum Collegium inconuenienter docet de
titulo, nam d. Don Ludouicus Maria in d. Congre-
gatione Bernabiarum professus fuit, & omnia eius
bona in hereditate Monasterii, fuerunt illi applica-
ta, prout expressè disponit auct. iussu C. de sacro-
sacris. Item auct. si qua mulier C. ad. i. C. de sacro-
sacris. quod intravit, quia cum competere, ergo statim compe-
tere incipunt quia d. ingressus parè fieri dicitur,
& hic est effectus pure dispositionis l. i. ff. de in diem
addicti. & licet multi velint subintelligendam esse ta-
ritam conditionem, si sibi placuerit d. Religiosos
prostiti tamen quia d. ingressus sui parus ab initio,
d. d. conditio si quatenus subintelligenda est, debet
terminari ad suum principium, vi probat Bolognet.
in l. si inquit emptor num. 305. ff. de usufructu. Angel.
in l. si in. 1. C. de iur. iur. Alex. ad. ff. de pignori. C. de pignori.
Dec. in l. si pignori in 2. not. ff. si pignori. per Tiraquell.
de retrac. consanguin. 5. gloss. 1. num. 17. Roland. in
trac. de iure dot. quæst. 3. num. 4. consanguinitas. C.
num. 10. considerat. in primo momento temporis
conditionem resoluam purificant in ipso iure
ingressu bona d. Don Ludouici Maria ex titulo le-
gali dicantur l. Congregationem translatam.

Secundo, quia A. titulus legalis est fortior quo-
cunque alio: quonia non tollit facultatem disponendi,
vi probat inter alios, non etiam si effectus equalis
faciat cessare immisionem, item, in conf. 28. num. 2.
vers. C. subdit vol. 5. C. in conf. 157. num. 3. volum. 2. C.
binc inter Barro. in d. l. final. num. 21. vers. quandoque
qui vult post iussum, C. in l. pen. num. 1. ff. de pign. bared.
Item quia in consensu duobus iur. si procedendum est
ordinario. Scraph. in d. l. 253. num. 1. quia hoc pos-
sessionem habet complicatam cau. sim impotentia
testandi, vel præsumptionis falsitatis alterius testa-
menti, ideo ratione complicationis, & mixturæ da-
tur appellatio, Bald. in conf. 142. num. 7. vol. 1. Pro-
preia si fidei commissarius vna fides per. ter testam-
enti in possessionem bonorum, & possessor alie-
gari titulum cum derogatione fidei commissarii, unde in
quod legitime detinetur ex huiusmodi duplici capite,
suspendenda est immisionem, & licentia de ingre-
ssu donec discutiantur de d. dubiis, Zuccard. in d.
l. fin. num. 191. Percipit. de fidei commissu. artic. 48. art.
21. C. de iur. iur. num. 40. tanto magis, quia Collegium
habuit possessionem omnium bonorum d. Don Lu-
douici Maria, & in ipso ingressu habuit titulum le-
galem, ideo acquisit verum dominium illorum,
ideo est legitimus contraditor, & immisionem im-
pediit, quonia in habens verum dominium excludit
heredem, qui habet quasi dominium, & publicianam,
gloss. in l. siue autem ff. si duobus ff. de publician. in rem
actione.

Præterea, quando titulus Collegii non videtur
validus propter alieum testamentum d. Don Lu-
douici Maria, adhuc ipsum Collegium tanquam
possessor potest impedire d. iudicium immisionis
quonia possessor quilibet potest allegare aliquid
ad exclusionem heredis, Paul. de Cast. in d. l. final.
num. 6. vers. quilibet autem, ubi quod admittitur ad
probandum, quod tempore mortis illa bona non pos-
sederantur per defunctum, Alexand. num. 23. vers.
addit etiam Iacobin. num. 46. Dec. num. 4. Zuccard.
num. 392. Menoch. in d. remota. ad diffin. num. 51.
quonia possessor non poterat restituere suam pos-
sessionem, nisi etiam probaret suam intentionem,
l. fin. C. de rei vendit. cum mihi ipse possessor nullam ha-
beat causam possidendi, si qua non cursum de iure
possessionis, si non constet de iure perempto, nam
a d. non probante, nisi qui possidet obsequere debet,
l. C. ad aliam iur. vendit. cons. facti. 5. restitudo in
fin. de iudic. Bald. in d. l. final. quæst. 6. cap. si per
reple. p. sol.

Item quia res possidet in absoluenda est per non
ius adoris Roman. in conf. 747. in princip. Gemipian.
in conf. 91. in princip. Rota decis. 4. de iur. iur. in l. si
Verall. decis. 11. par. 1. tanto magis quando allegat
non ius agentis confirmaret ius, & titulum ius
possessionis, Rota decis. 320. num. 9. C. de pignori. in
nouiss. ideo collegium potest allegare illud non
esse testamentum, quia tunc sufficit validitas futuri
tuli, sicut potest alie quare, quod defunctus tempore
mortis non possidebat, in Dec. in d. final. num. 40. vers.
de secundo iudic. in arg. de iur. iur. in d. l. final. num. 40. vers.
pollat, quocasi non fuit legitimus contraditor
ad effectum, vi de iudic. summariæ de non ius po-
tentis, & sicut heres debet probare defunctum non
posse, ita res ad mittendæ est ad probandum non
ius potentis, idem si possessor opponeret de non re-
potentis circa titulum, Alexand. in d. l. final. num. 23. v.
Iacobin. num. 45. C. de pignori. idem si opponeret in capite
58. Etiam heredis, nam heredi scripto incapax non
conceditur immisionem, Bald. in d. l. final. post num. 1.
vers. secundo considerat. In d. in auct. ex causa num. 1.
117. vers. addo aliam C. de lib. p. v. Menoch. in d.
4. remota. ad diff. num. 753. C. de pignori. in conf. 90.
num. 5.

Benedict. Paul. de Cast. in d. fin. num. 15. vers. præ-
terea etiam, quod etiam si probato in consensu est
necessaria ad impediendum dictam immisionem
heredis, tamen possessor de ius possessionem non ex-
pellitur, nisi plene discussio negotio in plenaria pos-
sessione, vel peremptio, & ratio est, quia semper d. im-
misionem sit situlore possessoris, & ideo situlore sit
transfus de possessione ad peremptio, Zuccard. in d.
l. final. num. 391. Menoch. in d. remota. 4. ad diff. num.
561.

Quod autem d. scriptura, quæ asserit testa-
mentum, nullo modo testamentum dici possit, nam
agentia dispositione, cap. cum effectus testamenti. Pro-
batur, quia testator qui scribitur peremptio, asserunt non
fuisse presentem tempore, quo illa scriptura facta fuit,
sed multis diebus post commissam professionem se-
20. subscrisisse, & quando vnos ex testibus negat se in
illo testamento inter fuisse, facit testamentum vacil-
lare, C. de iur. iur. in l. si si quis inquit, & ibi Barro. C. de test.
quæritur modum testam. apud Bald. in conf. 403. vol. 2. vol.
5. Alexand. in conf. 17. num. 8. in fin. C. de iur. iur. vol. 2.
Socin. in conf. 92. vol. 2. vers. nec obstat, vol. 3. Socin. iur.
in conf. 147. num. 17. vol. 2. C. in conf. 17. num. 1. vol. 2.
C. in conf. 132. num. 2. vol. 3. Paris. in conf. 162. in 2.
vol. 4. Bero. in conf. 6. volum. 1. vol. 2. Bonif. in conf. 13.
vol. 1. Betrand. in conf. 175. num. 7. vol. 2. Felin. in cap.
cul. Joannet num. 46. C. de pignori. de pignori. Bald.
in v. 129. num. 26. vol. 1. C. in conf. 414. num. 18. vol. 4.
Men. 28. de arbitrat. cap. 105. num. 16. C. de pignori. & omnes
addunt rationem, quia forma testamenti seruata non
fuit, & licet per d. cap. cum effectus. sitimitus testam-
entum, tamen nihil fuit immutatum circa formam,
& postea hanc interfectum in ipso actu testandi.

Qua morem Collegium vi possessor oppondo
de ius iudicare testamentum audiendum est ad impe-
dendam d. immisionem, nam quia post professionem
emissam testari non poterat, ideo subscrisptiones
postea subsequæ non possunt importare validitatem
testam. de tempore, quo subscrispta facta est,
quia tunc erat in habili, ergo d. Laura asserit heres
non potest obtinere immisionem, quia omnis dispo-
sitione tempore limitatione de habili, & ideoque, l. 1. C.
de iur. iur. ff. de iur. iur. de bono. l. 1. C. de iur. iur. l. 1. C. de
sacro. l. 1. C. de iur. iur. in l. de morte. par. 2. de iur.
iur. 2. C. de pignori. in hoc p. n. l. 1. per Moros. in d.
conf. 90. in v. 1.

Tunc cum quia d. Collegium d. immisionem ex-
cepit

31 ceptionem et testamenti incoincidentem probare potest, quia ita probata impedit inmissiorem, Angel. ad conf. 115. prope fin. Zuccard. an d. l. fin. num. 312. et fin. et alij per Menoch. an d. rimod. ad diff. de iur. num. 745.

32 et dicunt in continenti probati, et quod intra triduum fieri potest, Barol. in l. 4. §. condemnatur num. 4. et alij omnes fructus ff. de re iudic. Bald. in l. penult. nu. 34. l. de pact. et in l. fin. in c. de errore aduocat. T. Guilan. de off. a. num. 4. part. 1. Vinus de off. 107. num. 1. per sen. d. de fin. C. de error. aduocat. l. fin. Bald. et ibi Bald. C. de iudicio Milanesi. de off. 3. num. 157. part. 1. licet tota ista materia probationis incontinenti faciende sit remissa ad arbitrium iudicis, Menoch. c. 17. numero 9.

SVMMARIA.

- 1 Statutum inuoluntatis personam subditam ad secedendum an habeat locum in bonis suis extra territorium.
- 2 Consuetudo iudicandi contra statutum quomodo inducitur.
- 3 Inducitur, etiam si omnia sententia dicta fuerit, contrarium num. 6.
- 4 Inducitur per consuetudinem contrarium, num. 17.
- 5 et alia inducitur tria sunt necessaria.
- 6 Stylus iudicis contra legem non est attendendus.
- 7 Consuetudo probanda est plurimum eum fuisse in quibus, et num. 16.
- 8 Sententia contra statutum est nulla ipso iure.
- 9 Index iudicis contra legem debet exprimere causam.
- 10 Sententia contra ius non potest de iure transgrediendum.
- 11 Sententia inducit stylum tribunalis.
- 12 Stylus contra legem non potest induci, nisi ab eo qui habet facultatem derogandi legibus.
- 13 Stylus, et observantia contra statutum attendi non debet.
- 14 nisi fuerit praescriptus quadraginta annis.
- 15 Solitudo non dicitur sic, quod simul factum est.

Sententia contra statutum lata est nulla; ex qua non potest dici inducitur consuetudo iudicandi contra statutum.

CONSILIVM CLXX.



Vper hoc dubio, an statutum inhabitantem personam subditam ad secedendum habeat locum etiam respectu bonorum suorum extra territorium pro parte affirmante adeo plenius scripserunt Excellent. I. C. D. D. Varius et Barboes, item quod habent locum etiam in successione. Laetorum, et ego etiam plenissime scripsi in hac eadem causa, ut in peritiam videatur incidere, qui non allegando communes conclusiones in contrarium, vel citando rationes vellet contrariam opinionem ab omnibus nobis firmatam, etiam in tribunalibus receperam: propterea pudes super illis iterum insistere, cum nihil in veritate allegetur, quod amplecti possit.

Sola difficultas remanet, an ex eo, quod contra statum Cassanense allegatum aliquando sententia ducta fuit, illud dicatur renouatum, ita ut secundum

illud viterius ad fauorem illudici. Com. ibi iudicari non possit.

Pro parte affirmante facit doctrina Barr. in lig. de quib. num. 14. ff. de legibus, ubi disputando ad partes conclusas hanc esse opinionem venorem, quod si inde iudicatur contra statutum inducta est consuetudo iudicandi contra illud, quod consuetudo derogat statuto, ut communiter per Doct. in l. omnes populi ff. de iust. et iur. eandem opinionem tenet Alberici in rubric. C. quae sit longa consuetudo. per text. cum de consuetudine ff. de legib. et legi nam Imperator ff. de iud. tit. et Lau. in totum C. de edicto. prius. et hanc conclusionem disputando ad partes, tamen probat opinionem Alberici esse veniorem incertis auctoribus, in repetit. d. l. de quib. num. 67. et plur. seq. inter repetitiones etiam citum impertius, eandem tenet Rochus de Curt. in tract. de consuetud. num. 647. et Antonius Piaggini, in tract. de iur. consuetudinis quesi. 7. num. 30. et Arctius, in §. ex non scripto num. 16. in tract. de iur. nat. gent. et civil.

Item opinio Baroli videtur amplectenda, etiam si venica sententia ab uno iudice contra statutum dicta fuerit, quoniam solium inducitur per vnam vicem, Lancel. §. 1. et ibi pler. et Barr. in sum. mar. ff. de alimen. et cibari. legat. Arctius, in d. §. ex conscripto in fin. item consuetudo inducitur etiam per vicinam actum, cap. cum de beneficio, de prebend. lib. 6. et circa qui solitus est per vnam vicem aliquo habere debet conservari in sua possessione.

Sed istis non obstantibus contrarium resolvendum est in casu, de quo agitur primo, quia ad inducendam consuetudinem tria sunt necessaria videlicet frequentia et Opum, Barol. in d. l. de quib. num. 3. Bald. num. 37. Angel. num. 19. ff. de legib. Bald. in l. 1. num. 3. G. quae sit longa consuetudo. Com. in regis. 192. item 73. vers. circa quae in probationem voluit. 1. Affl. d. de off. 321. num. 17. et de off. 180. num. 7. Menoch. de arbitrat. c. 1. §. 1. in princip. item tem potius diuinitas, l. diuinitas ff. de legib. d. Lau. quib. xxx. in quibus, Dec. in conf. 586. num. 6. Roland. in conf. 42. num. 20. col. 1. Menoch. de arbitrat. c. 1. §. 1. num. 4. Bald. in l. an in totum nat. C. de edicto. prius. et alij plerumque relict per Piaggio, de consuetud. quae sit in totum codicis populi, vel eius maioris partis, vel causa materialis, Angel. in d. l. de quib. num. 3. Barol. in l. 2. num. 12. G. quae sit longa consuetudo. Iacobinus in d. l. de quib. num. 33. Rochus in rubric. de consuetud. num. 17. et in cap. fin. nu. 376. et 391. de consuetud.

Idcirco non debet credi, quod ex d. sententia valde sit derogatum d. statuto, quia index priuata persona non habet potestatem derogandi legibus, quomodo item stylus ipsius contra legem non est attendendus, Dec. in rubric. extra de consuetud. num. 15. et Galtem plerumque omnes interueniente debent, Et DD. de Matremus aduersarij propter d. sententiam ab eis produmam nullam aliam preiudicem habere possunt, quam consuetudinis inductae, ergo dum se fundant in ea, illam cum omnibus suis requisitis probare debent, Barol. in d. l. 2. quib. col. antepenult. vers. item, ibi agit, de probando Alexand. in conf. 173. col. 2. in fin. vobis. et quia principaliter de ea agitur de plenissime et cum omnibus suis requisitis probanda est Guido Pap. in conf. 131. num. 2. vers. ad secundum quia est factum.

Secundo, quia d. sententia contra statutum fuit, et est nulla ipso iure l. 1. ff. quae sint, sine appell. reuocand. et licet Bald. in l. quid ergo §. pona grauior num. 9. ff. de iur. qui test. in fam. dicat, quod quando index iudicauit contra legem, ut faciat aliquid validum debet tunc exprimit et causam, quem sequitur Menoch. lib. 2. praesumpt.

*presumpt. 71. num. 2. & tamen ibidem Bald. in vers. nō
condemni sibi locum*, dicit eius doctrinam non proce-
dere, quando index iudic contra statutum, quia
statutum habet naturam preciam, item proprii cō-
suetudinem principis, de qua scripsi in primis alle-
gationibus habet decretum mirans, cui non potest
deici rari iudex inferior, ergo d. sententia contra sta-
tutum est nulla, ipse iure, ideo non potuit inducere
1. consuetudinem, quia licet iudex non potest per
suam sententiam tollere consuetudinem. *Craes. in
conf. 347. num. 11. vol. 3. Pantuol. in conf. 19. num. 74.
vol. 1. item licet non potest tollere consuetudinem
nullam, & inuálidam, quae a superioribus tollitur,
Craes. in conf. 137. num. 9. Riminald. jun. in conf. 55.
num. 12. vol. 1. Roland. in conf. 3. nu. 13. volum. 1. ita,
& multo minus potest tollere statutum confirmatū
a Principe, licet d. sententia apparet nulla, & non
potest inducere consuetudinem derogantē statuto.*

Tertio, quia d. sententia non potest inducere cō-
suetudinem respectu populi, quoniam opere prius,
erat fuisse latam praesentibus, & sciētibz infans
personis, ex quib. possit comprehendere inter fuisse ia-
ctum consensum populi, *Alex. in conf. 113. num. 9.
vol. 1. & in conf. 173. num. 7. vol. 6. Cora. in conf. 103.
num. 7. vers. circa quam praesentem, volum. 1. Dec. in
conf. 138. num. 9. Cachetan. dec. 99. num. 45.*

12. Secundo potuit inducere statum tribunali,
quia filius est ius non scriptum ab iure tantum iu-
diciis voluntate legis dilatum. *Bald. in 5. omni iust
in num. 12. in 5. de iure nat. Bott. in cap. fin. in 46.
de consuetud. Nat. in conf. 79. num. 3. Beagius in d.
tract. de consuetud. quaest. 11. num. 15. & sig. licet illud
contra ius ab eo introductus, qui non habet potestatem
legis condendae, non valet, nec estarendendus,
Dec. in rubric extra de consuetud. num. 15. & sig. Alex.
in conf. 36. num. 1. vol. 2. Nat. in conf. 151. num. 6. &
in conf. 174. num. 31. & sig. ubi quod filius t. contra
leges non potest introduci nisi ab eo, qui habet po-
testatem legis condendae, vel nisi a Principe confir-
matus fuerit. *Roland. in conf. 4. num. 36. vol. 1. & ad
hoc confirmat scripta per A. R. d. in dec. 315. num. 11.
& sig. ergo d. sententia potius praesumenda est per
errorem, et per imperitiam lata, et non potuit fac-
cere consuetudinem, nec statum ita iudicandi.**

14. Item quia filius, & obsequium, t. contra statu-
m attendi non debet, maxime quando illius respici-
ent decisio, *Causalcan. dec. 13. num. 60. part. 1. nisi
esset praesentibus Cachetan. dec. 12. num. 23. & sig.
Cachet. milit. Canon. tit. 8. de iolo, Causalcan. dec. 1.
num. 48. part. 1. & quando filius est contra iure de*
15. hoc esse praesentibus ipso quadraginta annos
pro filius obsequium, per probat *Pragm. in d. tract. de
consuetud. quaest. 4. qui plurimos refert.*

Quamobrem d. sententia non debet mouere pre-
sentes imos in cēs, quoniam exemplis non est indi-
candum. *Livino G. de statut. & interloct. multo mi-
nus quando sunt contra ius expressum, quoniam praesentibus
prudencia non est sequenda imprudencia, & prospera tam in Rora, quam in aliis supremis tribu-
nalibus seculum videmus decisiones cōtrarias, nec
ideo quia aliqui secundum eorum opinionem iudica-
runt successores iudices, qui cognoscunt praede-
ctionum, vel errorem, vel inperitiam, illam sequi
debent.*

Idco non obstant contraria, nam ad primum re-
spondetur, quod Bart. expresse loquitur, quando cō-
16. trariunt omnia requisita ad inducendam consue-
tudinē, videlicet pluralitas actus, & item potius diu-
rmitas, & non cōprobaturus supra debuisse inter-
uenire etiam ratiū consensum populi. Ita debent
intelligi ceteri Dod. in contrario allegati.

Ad secundum responderet text. in d. l. item mola,
17. non probare, quod uocatus actus sufficit ad indu-
cendam consuetudinem, quia ibi text. loquitur de
ultima praesentibus, quia ibi text. loquitur de
verificari debet, ut probat Dec. in rubric. extra de con-
18. suetud. num. 22. item quod si semel fit, non potest dici
solum, potest esse casus post. *Sed Aldeus ff. de annuo
legat. & probat Surd. in conf. 107. num. 11. volum. 2. qui
alibi refert. Item quod semel statuto fieri dicitur in
du l. nam ad ea ff. de legib. l. final. 5. sed quia in vers. final.
& non sigus G. de iure debet l. fin. ff. de bon. anti. ruit.
possid. Bald. in l. item legibus, vol. pen. vers. fallaxo quari-
tur ff. de res. di. iust. ubi quod illa verba solito curio nō
verificatur in vno actu, ergo d. verba sententia,
necque consuetudinem, necque statum potuit introdu-
cere.*

S V M M A R I A.

1. Pena ipso iure imposita potest excipi contra heredes,
etiam non actio contra defunctum.
2. Verbo ipso iure, importans penam lata sententia.
3. Pena transmissa ad heredes, quando sententia est de boni-
mola.
4. Sententia ipso iure lata potest excipi contra heredes.
5. Heredes de iure sanone tenentur ad penam, etiam nō
figurat de claratione, & num. 29.
6. Clausula ipso iure ad lata praesentibus faciendo, non potest
importare sanone lata sententia sed firmando, & a. 9.
7. Probationes sunt de re iure praesentibus.
8. Clausula ita tenet, qui statim totius dispositionis.
9. Pena per canonem sententia sententia, nō debet ad he-
redibus nisi iure constituta cum defuncto.
10. non transit ad heredes, nisi preparata.
11. Pena post mortem rei, constituta est.
12. l. final. C. si reus, necesse mortuus fuerit declaratur.
13. Bona hereditaria publicantur post mortem si eorum
fuit de heredi.
14. Cambia facta quando sint testaria.
15. Contractus in dubio semper iudicandus est validus.
16. Interfuit veri tamque potest excipi pro cambio facto, & si
mutato.
17. lucris cessantis potest excipi pro cambio facto.
18. Contractus, an sit usurarius, debet declarari a iudice
ecclesiastico.
19. Delicta declaratio non potest fieri post mortem.
20. Sententia declaratoria requiritur citationem.
21. Haec non representat defunctum in defensionibus.
22. Pena honorum debet imponi simul cum pena corpora-
lis.
23. Iudex criminalis non potest condemnari ad solam pen-
nam civilem.
24. Pena post quinquennium a morte rei, non potest collari
anxi.
25. etiam in crimine lese maiestatis.
26. Sententia declaratoria delicti, respectu executionis non
potest fieri contra heredes.

Pena non dicitur ipso iure imposita, etiam
si statutum dicat ipso iure, si habet re-
spectum ad processum fabricandum, &
si reus mortuus fuerit, & lis cum eo cō-
testata non fuerit, contra heredem agi
non potest, & si quinquennium est elap-
sum, etiam poenae impositae exactioni
prescriptum est.



Quia mortem Nobilis D. Balihaffari Catholici, ipsiusque Penultiles, & Excellens DD. In quibus vultu- ratur praesentibus depuati ab ecclesia superintendente Consistoria, praesentibus contra eius heredes pe- nam pecuniarum in quadruplum,

vigore statuti Roboreti, cap. 43. ubi d. ponitur: g- raturus puniatur in quadruplum vltur petre, vel exatit: qua ipso iure puni si iurum est, atq; ostendunt dictum D. Catholium celebrasse ducentis contra-ctibus iuramentis, seu cambis licet exercebatur, & cum poena ipso iure imposita facit, & concludunt con- munitur sententias, postea equi contra heredes eius fioner de fundum, prius actum non fuerit, quos ostener plenissime reserit Farnac. d. Inquisition lib. 1. 1. quae. 10. num. 66. quia illa verba ipso iure & impositur poenam laze sententia. Bald. in conf. 180. num. 2. vers. Et si tunc, vol. 3. quem allegat in tract. de clausula pari. in clausula 233. Tiraquell. in l. si conuam in ver. reueratur col. 1. in v. quia admodum sententia lata ab homine, poe- ti transiit ad heredes, vt per Farin. in d. quae. 10. num. 43. et 1. & multo magis obtinere debet, si sententia lata sit a iure, Farnac. in d. quae. 10. num. 70. vers. si iura, et supra ordinem.

Secundo, quia quod sententia si ipso iure lata est, poenit si exco- cutione contra heredes, etiam nulla precedente declaratione contra de fundum, prout esse communem, & accipit notum opinione attestat. Farnac. in d. quae. 10. num. 70. vers. sed si non ob- stantibus, ubi allegat Boilium, & Clarum, Peregrinum, & alibi antea fatis de contrariis, atq; dicentes declara- toriam non requiri ad poenam inchoatam, quia ipso iure imposita dicitur, sed tantum ad poenam exactionem, cui locus esse non potest, nisi sequuta declaratione super delicto.

Tertio, quia de iure canonico heredes si tenentur ad poenam, etiam non sequuta declaratione delicti contra defunctum, nec licet contra cum comestata, immo etiam quod impunitus, & non confessus mor- tuus fuerit Valiqui in lib. contrariis, l. iustit. cap. 96. num. 27. vers. sexto limbo, & num. ubi de comuni, Godefridus in l. de delictis cap. 1. num. 85. in fin. Seba- stian. Medic. in tractatu, mori omnia solus part. 2. con- trariis, 12. num. 33. Farnac. in d. quae. 10. num. 60.

Sed illis non obstantibus, contrarium resoluendum est in casu, de quo agitur. Primo quia hoc statutum impositur canonem sententiae sententia, ergo non potest fieri contra heredes, cum non inchoata cum de- functo.

Probatur ante de his, in quo consistit ratio visus causae, ad excludendum allegata per Farnac. Nam clausula, ipso iure, addita processui faciendo, non potest impositur exco- cutionem laze sententiae, sed sepe de, nam quando ad iuratur verba facti temporis, & ad hoc expediendus est in futurum, dicta clausula laze sententiae perdit vires suam, Abb. in c. 2. in l. 1. ubi, de foro competent. Sili. in l. cum possit quatuor C. de post. Tiraquell. in l. si conuam in ver. reueratur, num. 10. Sed in hoc casu, d. statum Roboreti, po- nit clausulam ipso iure cum processui faciendo, quia d. ponit per hanc verba, ubi probatur contra-ctus esse yltimus, & parum infra.

Ita tamen in casu, quo hoc probatur, & quod contra-ctus esset forae, tunc, puniatur yltarius praedictus in quadruplum vltur petre, vel exatit: qua ipso iure puni statuitur.

Quae verba ipso iure, debent habere effectum, casu,

quo probatur contra-ctum esse yltimum, & ita se- cundum ordinem processus, quia probationes si sunt de ordine processus, cap. quoniam contra de probat. cap. non possunt impositur canonem laze, ut inuenit, sed sepe de, & tunc statum, interpretandum est, vt ad- uerfus sententiam sententiam, nulla postea opponi ex- ceptione, ad impedendum illius executionem, glo. fin. in d. 1. de re script. Roland. in conf. 61. nu. 20. vel in, addites ad Bartol. ubi si consilium C. de eptenat. Franck. dicit 127. num. 3.

Item confirmatur, quia clausula, si ita tamen est limitata, totius dispositio- nis. l. Lucius, 3. qua habet. l. in auctoritate ad tribell. Crauer. in conf. 3. num. 26. Rota in d. 23. & d. 230. & d. 230. num. 3. part. 1. in nouissima. Item quia habet vim taxatiua totius dispositio- nis, Alex. od. ubi agitur in tribell. de leg. 1. Rota. in conf. 79. num. 8. vol. 1. Part. in conf. 17. num. 19. vol. 1. Bano. in l. 1. de in qui sponte publit. numer. lib. 10. Rinaldum. in conf. 60. nu. 16. vol. 6. & in conf. 18. num. 141. vol. 1. & l. finis probat Si- mon de Præ. de interpretat. vltima. vol. 1. fol. 3. num. 3. fol. 347. ergo d. clausula ipso iure intelligi- tur per d. clausulam ita tamen, & in casu, quo hoc probatur, & ita per processum faciendum d. cap. quoniam in contra. quare vtpotat canonem sententiae sententiae.

Comprobatur per alterum f. eiusdem statuti, (In- super D. Praetor possit compellere huiusmodi perso- nas, & quae probantur exco- cutione contra-ctus ylti- mos, ad exhibendum libris iuxta negotia, & pon- derando vtrum probantur, quod est fatus tem- poris, item ponderando verba, ad exhibendum lib- ros iuxta negotia, & quae impositur ordinem iudi- cialium, ergo clausula ipso iure non potest impositur canonem laze, sed heredes sententiae, quia super processui, factus probantibus, & capitulis huiusmodi eandem est, & multo magis, quia d. clausula ita ta- men, si sunt in totius dispositio- nem, vt probatur, item quia declarat in- notitiam statuentium, Causat. in d. 23. num. 43. part. 2. post Cui. in d. in conf. 166. 167. & 168. & alia quae allegat.

Probatur consequentia, quia quando poena vigo- re statuti debetur, per canonem sententiae sententiae, tunc non transit ad heredes, nisi sit comestata cum defuncto, & sequita sententia contra de fundum laze iudicium f. de accusationib. 2. ad l. in perieram f. in super de probatib. si ad aliter, per fideret. ubi quod quando vltimus vult priuandus per sententiam, iuxta querela, quae non fuit mota contra eum in vita, non potest moneri contra eius heredes, quia poena non est transitoria sed heredes, nisi fuerit priuata, & hanc sequitur Aluap. & Praeposit. in d. finis super, Bart. in l. 1. f. de priuatis delictis, & in d. 1. ex indicio ubi f. de accusat. item quod poena non transit ad heredes, si cum defuncto delinqueret in vita cum non fuisset, l. cum. in conf. 138. nu. 8. vol. 1. Cornan. in conf. 174. col. 2. late Cui. in d. in conf. 132. num. 13. qui plu- rimo refert Bertranz. in conf. crimin. 472. num. 6. & plur. f. q. Quia zinnus in tract. de confessione bonorum confessionis 13. num. 6. fol. 231. Castagor. d. 2. nu. 2. sub titulo de beato. Cachetian. in d. 49. num. 2. & 7. ubi scribit poenam pecuniarum iussu ad heredes, intertempus in quibus scribit, videlicet si lis fuerit co- restata cum defuncto, & reus fuerit confessus, vel co- nictus, & ita etiam declarat Borsat. in conf. 77. nu. 20. & plur. f. q. heres enim in penalis non est eadem persona cum defuncto, Dec. in l. heredes f. de regul. iur. Perill. 2. Placa in epistolat. delictorum lib. 1. cap. 6. num. 29. vers. hinc illa, Olausian. Vulpell. in quesi. crimin. al. 99. post sua consilia.

Confirmatur, quia cum D. Balihaffari mortuus sit, nunquam

Doctoris Martæ

nonquam accusatus, nec condemnatus de vſuris.
 12. omnis pœna pœna, i. eius morte extincta est, l. 1.
 2. C. si reus, vel accusator fuerit, Bartol. in l. 1. in 2. l. 1.
 num. 17. C. non est delict. deſus. Dec. & Cagnol. in l.
 pupillum § 10 b. vides num. 6. ff. de regulis. Vulpell. in
 cons. 1. num. 5. Et seq. Per. a Plac. in epist. delict. lib. 1.
 cap. 18. Item confirmatur, præsupponendo, quod l.
 13. p. C. si reus, vel accusator mortuus fuerit, fuit condita
 ante auct. bona demeritorum, & ideo bona de portari
 applicabantur fisco, dicitur tamen d. l. final. quod si de
 portatus appellat, & pœdette appellacione reus mor
 tuus est, eadē amplius traditi non possit. neq. tria.
 quo ad confiscacionem bonorum, sed omnem totum
 extinctum est, & hanc opinionem firmat Paul. de
 Cast. in l. qui a latronibus in glo. final. ff. de testam. Dec.
 in cap. ad hac num. 27. de priuileg. Et plura scripta de hoc
 in coto 63. num. 20. Et seq.

Cum igitur agatur de ferenda sententia vigore d.
 statuti, & crimin. mortuo tco, extinctum sit, etiam
 quo ad pœnā pecuniarum, & confiscacionis, omnia
 iura elationum non esse viterius contra hancem pro
 cedendum.

Secundo principaliter, quia etiam si pœna pœd. sta
 tutum inposita, ipso iure contra vſurarium exequen
 da esset, tamen hoc procedi, quando plene constat,
 quod contra d. secundum formam iuris, & sacerō
 canonum effectus fuit, ergo quando non plene
 constat, sed solum adest aliqua suspitio dubitabilis,
 tunc eo desuncto non potest procedi contra hære
 14. dem, sicut dicimus quod bona hæreticorum publi
 cantur post mortem, quando constat desunctū fuisse
 hæreticum, & scilicet plene non constare, sed solum
 aliqua suspitio efflorere illius, & accusatus §. porro
 de hæretic. lib. 8. Sanch. in tract. de hæretic. cap. 24. nu. 2.
 Farinac. in d. quæst. 6. num. 40. Guzzan. de confiscat.
 bonorum consil. 19. num. 24.

Sed in hoc casu, non solum, non plene constat de
 vſura contra desunctum, verum etiam contractus
 nullatque vſurarij ad hunc effectum iudiciali sunt.
 Nam Bulla P. Quinti, declarat contractum vſu
 15. rarij, quando campſor dat pecuniā ei solvendā,
 ubi constat campſarium nullā mibi habere pecuniā,
 aut vſurarij campſi non dantur, aut denitur directæ
 ad aliquē in famulatu, vel respondentem campſorie,
 quā si videt, in campſorie effectūque alias literas cum
 non cambio, id est tecambio reuertant, aut si con
 trahentes conueniant, vt eadē pecuniā soluantur et
 cambijs in loco, ubi a campſore solum campſario,
 hæc eorum sunt recipit pertinentia ad Bullam P. V.
 vt declarat Rebelius de obligationibus iustitia lib. 11.
 cap. 6. num. 6. sed ubi campſor dat pecuniā, rece
 16. pit litatā a campſario ad locum destinatæ solutio
 nis, etiam si non sit verisimile campſarium ibi habere
 pecuniā, tamen credit campſor, quod forte, siue
 per vendicionem bonorū, siue aliunde campſarius
 pecuniā comparare possit sibi soluendæ ac tunc con
 tractus non est vſurarius, vt siemē scribentes de hac
 materia, Syluestinus in ver. vſura §. 9. dist. 6. Nauar.
 de vſur. a nu. 14. Et est opinio communis probat
 Rebelius in d. cap. 6. num. 9. in fin. & quia in dubio

semper contractus iudicialis est validus ad exequ
 tionem vſuræ glo. in l. si frater §. siue si frater factio, verb.
 in tertio quantitas §. pro socio, Bald. in l. rogasti §. si ti
 bi num. 19. Et Dec. num. 6. ff. si frater per. Farinac. in cons.
 34. num. 1. Et 24. ideo in dubio, hoc casu, inter
 preandum est, vt D. Balihassar cambianus, vt sibi sol
 uerentia pœnante in loco destinato, quā non constat
 de contrario. Et contractus huiusmodi periphi. in facti
 non possunt dici vſurarij, nisi per. bata superius supra
 dicta capta pertinentia ad Bullam P. V. quæ pro
 17. batione, post ipsius mortem fieri non possunt, vt pro

batim est, & sola suspitio non est causa sufficiens, vt
 possit procedi ad pœnam in statuto conicmā, vt pro
 bant in principio huius fundamenti.

Tanto magis quia etiam si dicta cambia per did.
 Balihassar facta essent fida, & simulata, tamen
 18. poterat conicqui interesse veri cambi, pro fido t. el
 bio citra vſuram. Gaiceta. in opusculo de cambio cap. 4.
 Nauar. in cap. manganti num. 26. de vſuris, & quando
 mercator est solutus dat pecuniā ad cambium, po
 test recipere interesse luci cessantis, etiam in pro cam
 19. bio siue t. vt fuit de cōm in Rota Gennæ, deſus. 18.
 num. 6. Et deſus. 174. num. 3. & in Rota Romana, vt
 per Mohedanum, in deſus. 1. Et deſus. 2. sub titulo de
 vſuris.

Tertio, quia an isti contractus a campſore solum
 cambiare pecuniā, & facti cum bona fide, quæ cre
 debat, campſarium solum esse in loco ad quem
 literæ dirigebantur, sine vſurarij, non facturi de
 19. clarari per Bullam m. P. V. & ideo, cum agatur de subſi
 tia contractuum, t. an sine vſurarij, declaratio per
 net ad iudicem ecclesiasticum Ioan. de Lignano in
 cap. tuam de ordine cognition. Imol. in Clem. d. in
 deſus. de iudic. Audiol. de Vignare in cap. salubriter
 num. 121. de vſuris quæ dicit esse communem opinionem,
 Et ab ea non esse recedendum in iudicando, Cquat. in lib.
 3. ear. resolus. cap. 1. col. 1. Et attestatur etiam de com
 muni, Decian. in tract. crimin. tomo. 1. titulo 26. nu. 1.
 in princip. post multos alios, quos allegant, Et fuit
 deſus. Franch. deſus. 189. num. 11. Francisc. Mich.
 deſus. 535. part. 1. Gama deſus. 194. & in hoc puncto
 20. Vulpell. in cons. 4. respondent contrarij, sed declara
 tio t. delicti non potest fieri post mortem desuncti
 tis, vt probant in prima ratione, item probatur, quia
 in omnibus casibus, in quibus requiritur sententia de
 21. claratoria, opus est citatione, t. Conrad. in sua pract.
 §. 1. l. 1. de bonorum publicatione n. 16. in fin. Carpan.
 super consil. Mediolani in §. omnia, num. 166. Et nu.
 642. Socin. in tractatu de Matrimon. artic. 7. num. 31.
 Bursat. in cons. 77. num. 11. vol. 1. etiam in casibus in
 quibus pœna ipso iure irrogatur, quia in declaratoria
 delicti, requiritur curatio clein. pastoralis de re iudic.
 Banoj. in extranea ad reprimendum in exordio, sine figura
 iudicij, Gigas in tract. de crimin. l. 1. in vltimis d. quæ
 22. l. 1. in crimin. l. 1. in vltimis d. quæ l. 1. in vltimis d. quæ l. 1.
 Farinac. de crimin. l. 1. in vltimis d. quæ l. 1. in vltimis d. quæ l. 1.
 ubi probat hanc esse communem sententiam, sed mor
 23. tuus citari non potest de defendendum, t. hæres
 in illius defensione non representat personam desuncti,
 vt probantur præsupponitur informans defension
 24. mos in facto consilientibus, quæ defunctum iurij
 potuissent.

Quarto, quia quando agitur de pœna bonorum
 pro delicto imponenda, illa debet imponi in eadē
 sententia æque principaliter cum pœna t. corporali,
 aliā sententia non valet. Gomez. in tit. de delict. cap. 1.
 num. 81. Carpan. in d. §. omnia num. 570. Oddus in
 cons. 72. nu. 51. Guzzan. de confiscat. bonorum consil. 19.
 25. amplius 9. Et hanc opinionem sequatur est Rota, vt
 per Crescent. deſus. 4. dist. iudicij, ubi quod iudex crimi
 26. nalis non potest t. condemnare ad pœnam censilem,
 nisi etiam eminaliter eum æque principaliter co
 demnet, aliā sententia est nulla ipso iure, sed contra
 mortuum inanus est pœne impositio, vt tot. iurum C. si
 reus, vel accusator fuerit, ergo neq. ad pœnam quadi
 pli.

Quinto, quia in omnibus casibus, in quibus reus
 potest post mortem condemnari, si sapimus est quo
 27. quætuor a die quæ siſcus poterat petere pœnam,
 vt viterius illam petere, nec conicqui potest, Gomez.
 in titulo de delictis cap. 14. num. 6. vbi non obſta
 28. tibus, et hanc conclusionem defendit, Bursat. in cons.
 criminal.

Doctoris Martæ

de filiis, videlicet de Baptista & Ioan. Maria, nullum
adest verbum tractum temporis in futurum signifi-
cans, vt non probatur in primis allegationibus,
de re continguunt doctrinæ Alexandri non potest ha-
beret locum.

Quamobrem panctus filius controversæ inter medi-
primum cõsiliu, & replicationes prædictas restren-
gendum est, ad hoc dubium, vtrum in prima substi-
tutione facta de Baptista & Ioan. Maria, adliu ver-
bum tractum temporis in futurum significata, ad effec-
tum inducendõ substitutionis fideicommissariæ.

Propterea affirmacua adducitur in replicationibus.

Primò, quia dicta prima substitutio est facta post
monit. alterius hæreditis sine filiis, ergo cum sit col-
lata post monitum, & ita habeat, tractum temporis,
dicitur fideicommissaria, & ad hoc allegatur Peregrin.
in d. artic. 18. num. 5. vbi in hoc puncto num. 10. & 14.
& 21. Crauer. in cons. 101. num. 1. & 3. & sic Zupchi.
in l. heredes vel S. cum ita par. 1. num. 19.

Secundo, quia substitutio vulgaris præsupponit
hæreditatem non fuisse aditam, allegatur Gomez.
in lomo. 1. vbi rescript. cap. 2. num. 2. & 6. & Peregrin.
d. art. 18. num. 2. & 7. h. i. post dictam C. de impuber.
substit. l. verbis constitutis ff. de vulg. h. i. Bart. in l. heredes
vel S. cum ita ff. ad trib. sed fideicommissaria requi-
rit hæreditatem fuisse aditã, sed in hoc casu testator
substituit Baptista, & Io. Maria, alterum alteri,
vbi replicatur dicitur clare colligi ex verbis, idcirco sup-
ponitur hæreditatem fuisse aditam, & eos hæredes al-
legatur Crauer. in d. c. art. 105. ergo erit fideicommissa-
ria.

Tertiò quia non est verã, quod verbum succedat
in verbum commune, sed est obliquum, nam est
reclatum ad substituentem, quam dixit testator, tunc & co-
casu præmonenti fieri, vt supra succedat alter frater
fratris, ergo est obliquum, & non commune, &
ita est fideicommissaria, allegatur Crauer. in d. substit.
tuto quæst. 4. num. 9.

Quartò quia tanti intelligitur testatorem, hæredes
constituit gratiam voluisse in casu, quo aliter alteri
præmoneretur sine filiis, de relinquendo superflui, ergo
est fidei commissaria, Peregrin. art. 18. num. 7.

Denique, quod sit fideicommissaria dicitur repeli-
curus apparere ex illis verbis testatoris, item iussit,
& tegitur, &c.

Si quis non obstantibus cõtrarium decidendum
est in casu, de quo agitur, videlicet, etiam primam
substitutionem factam de filio iussit præmonen-
tiam sine filiis esse vulgarem, non autem fideicom-
missariam, nimirum propter rationem in primo meo
cõsilio allegatam, quia nulla fuit apposta verba
significanti tractum temporis in futurum.

Primò, quia replicans admittit in substitutione
facta de nepotibus testatoris, quo admittitur ordi-
ne successivo, tanquam substitui iuxta cõsiliu
gallice vulgarem, quoniam nullum adest verbum
tractum temporis in futurum denotans, ergo idem
per necesse admittitur debet in substitutione facta de
ipso filio alteri fratri præsuppositum, quoniam non
est verum replicans præsuppositum, quod testator
duas fecisset substitutiones, alteram de filiis, alteram
de nepotibus, ex eis, si dicatur caput facta substi-
tutionem, quæ significatur per vnicum verbu præ-
cipale iussit, quia dixit, & alteri præmonenti suc-
cedat, ita fratri superfluis, & eo non existente ipsius
superfluis filij, quæ vnicæ matri significat per vni-
cum verbum præcipale, non debet diuerso iure cen-
setur, ad tam hoc iure ff. de vulg. h. i. ergo licet admittit
replicans nepotes ex filio præmonente, esse vocatos
vnde succedunt per vulgarem, quia nullum adque-

verbum tractum temporis in futurum significans, ita
per necesse debet adire in necesse aliorum filium substi-
tutum præmonenti esse substitui per vulgarem, quia
pariter nullum adest verbum tractum temporis in fu-
turum significans, & ita post alios probat Penam
quæst. 1.1. nu. 67. quod quando filio decedenti sine
liberis est substitutus frater, & eius filius, tunc non ap-
paret aliquod verbum tractum temporis significans,
& omnes denotat substitui per vulgarem, & hanc
conclusionem firmatur alij plurimi, quos allegat
in consilio 1. huius causæ.

Et ita non totum cõfessionario Peregrini in d. artic.
& c. 18. nu. 23. quod in casu Alexand. in d. consil. 15.
vol. 4. Hieronymus admittit supra per si dercommissum,
quia substitutio respectu ipsius erat facta per modum
compendiosæ quæst. 1.1. h. i. in d. consil. nihil dicit
de hoc, & licet doctrina Peregrini sit vera, quando
compendiosa facta est inter primos institutos, tamen
in casu nostro hoc non applicatur, quoniam non fuit sed
vnicæ substitutio facta fuit, & non per ipsum com-
pendiosæ, sed solui vulgare, nec intrat cõsiliu
Crauer. 105. in quo fuit totum fundamētum repeli-
curus, vt paulum omnia resoluam per rationes, quæ
meridiana clarioris.

Secundo, quia verba filius substituentis, si alter
filius præmonenti præcedat alter, & eo non ex-
istente, superfluis filij, ad nullum alium substituentem
peruenire possunt, nisi ad vulgarem, quæ per dicitur
verba, si non aliter facta dicitur, Bart. in l. c. ad l. 1.
& c. 1. ff. de vulg. h. i. lmo. in cap. Raynautus in materia
pupillar. de testam. c. 1. Galus in princip. & in 5. quæst.
recte, & per totam legem ff. de liber. & pupil. Alexand.
in cons. 155. in 2. d. vol. 2. quia vulgares filij in illis
casibus non in hæres vel quia non vulgare, quia non pos-
test, sed qui per mortem præuenitur, non possit dici-
tur Bald. in l. cum proprio C. de hered. insti. Anchar.
in cons. 357. & sig. diffin. ad hoc alleg. per Beron. in cons.
63. vol. 2. vbi per totum cõsiliu hoc probat, & in
cons. sig. rescribit cõtrarij.

Item cõfirmatur ex cõsilio Rgini in 2. num. 1.
vol. 4. vbi quod filio in illi iussit præmonenti sine filiis
substituit alios filios superfluis, & filios filiorum suo-
rum præmonenti in stirpe, & non in capia, & dicit
Ruin. quod iussit filius substituentis est, quod
ita demum admittitur nepos ex filio substituen-
te si filius non viueret, & sic in casum, imo testator
qui trahitur ad casum voluit, sed vbi filius viue-
ret, & vult adire hæreditatem, nepotes ex eo reman-
ent exclusi, ad l. post aditam C. de impub. substit. ex
quo cõsilio apparet quod inter filios primos loco
institutos, non est inducitur fideicommissum, sed
fratru præmonenti sine filiis, alter frater succedit per
vulgarem tantum, & isto ordine nepotes ex filio per
pariter vulgarem tantum. Item Ruin. in cons. 121.
nu. 5. vbi sic dicitur prædicta vol. 2. vbi quod filij Petre
sunt substitui filia Petre præmonenti, & sic in ca-
sui importentur, si dicuntur substitui vulgare, &
concluditur, quod dicti filij Petre non possunt venire
per fideicommissum, & post aditam hæreditatem
vltimus admittitur non iussit, item Beron. in d. cons.
63. vol. 2. & Dec. in cons. 394. qui respondit in eodem
facto cum Beron. animum vbi substitutio facta fuit
fratru cõtingente institutum præcedere cum libe-
ris vel sine liberis, quo casu vocantur superfluis, vel
superfluis ex eis, quos filius vulgare, pupillar.
inter, & per fideicommissum, & iam concludit
huiusmodi substitutionem esse vulgarem tantum,
& ibi Beron. latissime probat, quod dicta clausula
vulgare, pupillariter, & per fideicommissum nihil
impedit, quia filij solus vulgares.

Tertio loquendo de huiusmodi substitutione, solus
respectu

communicare reprobata, quia doctores firmam con-
ditionem si abici debent, verificari posse etiam in pu-
pillis: cum puberes possint generare, prout de com-
muni tractatur Interphil. qui alios refert de substiti-
tione. *temur. l. 1. quæst. 64. num. 9. & sequen. Et quæst. 98.
num. 25.*

Quinque respondetur, quod Craber. ibi num. 4. *verf.*
tertio respondens loquitur, quando substitutio pupillaris
facta est puberi cum clausula *voluntatis*, & tunc dicit
esse *radicantem ad fidem commissam*, sed hæc opinio non
per octid casum, de quo agitur, quia non dispo-
mus de vulgaris, vel fideicommissaria, vera ex his facta
dicatur, cum utraq; potuit fieri puberi, sed pupillaris
de qua loquitur Craber. non potest fieri puberi, sed eo
propter d. clausulam potuit transire ad fideicom-
missum, sed quando potest valere, ut vulgaris, prout
25 non huculo; probauimus, tunc non potest propter
d. clausulam transire in fideicommissum. *Rota
decis. 416. num. 27. Et decis. 519. num. 6. part. 6. in ultimo
impres. Et ratio est*, quia testator faciendo duceam,
non præsumitur cogitasse de fideicommissum, & clau-
26 sula t. codicillaria nihil operatur, ubi desit volun-
tatis ratio: quoniam habet solum effectum confir-
mandi, non autem ampliandi, *Dec. in l. prebuit,
num. 18. C. de impub. substit. R. p. i. in h. d. de m. s. p. to
num. 9. ff. ad trebell. Socin. jun. in conf. 106. in princip.
Et conf. 180. num. 77. vol. 2. Riminali. in conf. 50. nu.
66. vol. 1.*

Item d. clausula codicillaria operatur, ut quod ex
27 testamento inualidum non debeat, ad inestatum t. de-
beat, ita ut solennitatis defectum suppleat, non
autem voluntatis, *Gabrie. l. in conf. 120. num. 12. Et 16.
vol. 2. Menoch. in conf. 326. num. 40. vol. 4. Peregrin.
de fideicommissi. artic. 8. num. 8. sed in hoc casu pro-
batum est substitutionem vulgarem esse validam,
et ideo propter dictam clausulam non est trahenda ad
fideicommissum.*

Ad doctrinam Zinchi in d. s. cum l. i. art. 3. num. 19.
respondetur ipsi iuribus in terminis illius textus,
quod recipiatur in terminis d. s. cum l. i., contrahebat
fideicommissaria propter verba post mortem,
sed in casu nostro hoc penitus negamus ita est facta
præmorte, & probatur differentia in prima respon-
sione ad primum contrarium.

Ad secundum contrarium respondetur, non pro-
batur in hoc casu testatorem substituisse poli-
aditam hereditatem, ad eam faciendi fideicommissum,
ut probatur in 1. ratiunde decisionis, & Crat. in d. conf.
305. non est ad propositum ad hoc allegatus.

Ad tertium respondetur, non bene allegari Cras-
in d. substituto quæst. 4. num. 9. ad probandum, quod
28 verbum succedat relatum ad hæredem semper sit
obliquum, quia ibi testator prout verba, in perso-
na hæredis, ut faciat hæredem Titulum, & ideo illa do-
ctrina trahenda esset ad basilidam ad casum nostrum,
in quo testator dixit hæri præmorte non succedat, &
hoc verbum licet sit commune, tamen omnino ha-
bet respectum ad testatorem, quia versatur in sub-
stitutione vulgari, ut semper huculo; probatur.

Ad quartum respondetur, Peregrinum à replican-
te allegatum in d. l. i. art. 1. num. 7. probare totum co-
trarium, quia verbum expressis firmat, quod quando
inter institutum, & substitutum non adiungit verba
traham temporis signi-
ficantia, sed solum ordinem
affectionis, vel necessitatis, tempore verba important
substitutionem vulgarem.

Ad quintum quod verba iussit, & legauit, im-
portent fideicommissum, replicans hoc non probat, nec
probare potest, quia hodie omnia verborum differe-
ntia subtiliter, & a. C. communis de leg. 1.

Propterea aduertant prudentissimi DD. Indices,

vident, pettebant, & confiderent allegationes pat-
ris aduicte, quia non est confidendum scriptis, alias
tengeretur in conscientia.

Secundum motum à replicante excitatum, se-
per elausula vulgariter, pupillari, vel per fideicom-
missum, de qua plene scriptum in primo consilio, & 9
illa non obstant semper est vulgaris, ut in paulo
casu nostro, etiam responderunt Bero. in d. conf. 38.
Et 64. vol. 2. & Dec. in d. conf. 391.

Et ea, quæ in hoc secundo motu adducuntur
replicante, ex Craver. in d. conf. 305. item quod velle
per inutile non veniet, item quod appareat elau-
mens testatoris de fideicommissum. Item de doctrina
Fabi male ut dicunt allegari omnia illa sunt curæ,
& omnia sunt resoluta tam in primo consilio, quam
in hoc secundo, & nihil à re placere adducitur, quod
sit dignum responsione, cum replicante nullo modo
probat potest, in casu, de quo agitur fuisse appo-
sita verba traham temporis significationem.

Tertium motum à replicante excitatum est,
quod in hoc casu expressis est facta substitutio reci-
proca, ideo cessant coniecturæ, quod deducuntur in
l. Titus Sen. l. 5. Sena heredes de leg. 2. de quibus scriptum
in primo consilio, ubi probauimus nullatenus constare
de reciproca.

Quod autem sit facta reciproca expressis, replicas
probat, quia illi hoc casu est substitutus Ioannes Ma-
ria Baptista, & e contra Baptista Ioanni Marie, in
casu quo alter præmorte sine filiis, ergo per hæc
verba facta sunt expressis d. substitutio reciproca, &
allegat de hoc esse casum in terminis d. s. cum l. i. ff. ad
trebell. & ibi Paul. de Cast. r. l. Alex.
num. 1. R. pag. 100. t. 1.

Et pariter infra, prope finem dicte replicationis
iterum replicat esse factam reciprocam, quia est sub-
stitutus alteri alteri, in casu quo alter præmorte
sine filiis.

Sed hæc replicatio non subsistit in facto, neq;
in iure, & ideo sperari debet, pruden-
tissimos iudices cau-
lam debere rejicere.

Primo, quia in testamento ad me transmissum non
legitur, quod alter alteri fuerit substitutus, ut ra-
tionatur replicans, sed hæc verba sola leguntur, quod
30 altero ex ipsis Baptista, & Ioanne Maria decessit li-
beris, tunc, & eo casu succedat alteri, nam
tantum est substitutus præmorte, & ita per vulga-
rem, ut probauimus, ergo non est faciendum interpretatio,
ut ipsi dicantur passim substituti, & inter se heredes
valere testatur alteri, ut latissime probat peregrin-
us doctrinas, & punctuales in primo consilio, in se-
cundo dubio, in prima ratione decisionis illius, &
erat onus replicantis allegare, vel decisiones contra-
rias, vel more boni iuris consulti acquiescere, & non
ostendere se periclitari.

Ergo si non ad sunt verba expressis reciproca sub-
stitutionis, superflua controuersiæ recipiendum est
ad coniecturas, & ita totum meum primum consili-
um in suo robore.

Secundo, quod d. replicatio non subsistat de iure,
probat ex his quæ scriptum in primo dubio in respo-
sione ad tertium, & eo 2. dubio in responsione ad se-
cundum ubi probatur, quod in d. s. cum l. i. art. 1. facta
reciproca inter institutum non verbus expressis, sed in
casu, quo utroq; institutus decessisset sine liberis, clau-
sula necis erat substituta in tota hereditate, & ita in-
stant requisita, de quibus in d. s. Sena libere, ut ita
probat, quæ cum in hoc casu deficiant, nullatenus
est recipienda opinio pro reciproca substitutione, &
ita speratur prudentissimos iudices esse iudicatos.

IN SVMMARIA.

1. Censum non est validus, si pretium solutum est sub conditione expendendi in fabrica pro reparacione domus, super qua fuit constitutus.
2. Solutio facta sub conditione non est vera solutio.
3. Contractus non dicitur factus, antequam impletur conditio.
4. Censui forma ex Bulla Pia, non potest de partium consensu alterari.
5. Invenienti facta, quomodo censentur in se.
6. Depositum sub conditione, non habet vim solutionis.
7. Depositum bancarium habet vim solutionis.
8. Censui pretium, quando non dicitur solutum cum effectu, est nullum.
9. Censui impositus super re non fructifera, transi in naturam censui, num. 11. & 12.
10. ... non potest imponi super re ex sua natura non fructifera pium.
11. ... factus contra constitutionem Pij V. est nullus.
12. Fideiussori non tenetur ex contractu factio contra formam bullae.
13. Censui re extincta, remanet solutus, & extinctus.
14. Casus fortuitus ex facto Principis vi potest praevide-ri, tunc contra ipsum Principem agendum est.
15. Promissor non tenetur de extinctione sequenti propter qualitatem, quae a stipulatore potuit praevideri.

Census impositus super domibus dirutis prope castrum, pro quo pretium solum est sub conditione reedificandi, & expendendi super illis, dicitur factus contra formam Bullae, & est usurarius, & fideiussori non tenetur, & si aedificium factum non est, ex iussu Principis, quod potuit praevideri, domibus dirutis, census est extinctus.

CONSILIUM CLXXIII.



HULLANVS super quibusdam domibus, quae reparatione indigebant, emirat annuum censum ducentorum centum octoginta pro pretio ducentorum duorum mille, patet adiecto, quod dicti ducenti duo mille exspenderentur in reparationem dictarum domorum, cuius patet vigore soluti dictos ducentos duos mille per medium banchi mercatoris publici conditionaliter, videlicet, quod inde non extrahatur, nisi ipse emptor census subscriberet mandata solutionum faciendarum pro calce, cemenitis, & salaris fabricatorum, & similibus, pro reparandis dictis domibus, cui contractus censuali accesserunt fideiussores.

1. Super hoc facto, respondendum est, contractum huiusmodi esse fenece ratum, atque nullum ipso iure. Primo, quia substantia contractus censualis consistit, ut tempore, quo fit pretium numeretur coram notario, & testibus, verè, realiter, & cum effectu, quae sicut verba Bullae Pij V. in §. rursus, nisi vera, &c. & ita comprobantur Boccacius in tractatu censui par. 3. num. 44. & sequitur. Felicianus de Solis, in Commentariis de censui, num. 1. lib. 1. cap. 9. num. 1. d. vers. binoque. Censui in tractatu censui par. 2. l. q. 1. art. 7. ubi num. 5. allegat duas Rota decisiones, impressas post d. rursus tractatu; q. 103. in l. 8. & dist. 126. qu. 8. Sed solutio,

quae facta est sub conditione, non est vera, nec propria, nec realis solutio cum effectu, quoniam conditionalis dispositio cessat conditione non adimpleta. L. cetera dum §. de verb. signifi. L. hoc censualis. la. princip. ff. de contrab. empt. l. necessarius. §. quod si praedictus, ff. de parit. & commod. vii. cunctis, & antequam impleatur conditio, contractus factus non dicitur. Parisius in consil. 47. num. 11. vol. 1. Affer. in consil. 1. c. m. m. c. m. c. in consil. 38. num. 16. vol. 1. & in consil. 767. num. 1. vol. 8. qui multa similia ad contrahendum congerit, quae movent calu pecunia facit soluta peremptum publici banchi, cum condempno, quod inde non extrahatur, nisi mandata solutionum faciendarum pro reherandis domibus, subscriberentur ab eodem emptore, & cunctis non potest dici verè, & proprie soluta, quoniam sub dicta conditione solutio facta fuit, & dispositio conditionalis in euentum contrariae conditionis censetur adempta. Thiazatum ff. de adimendat. c. 1. ff. post mortem. §. si pariter legat. 1. Neq. potest dici cum effectu soluta, quoniam effectus verus & realis solutonis est, re pretium, & pecunia si liberum penes venditorem, & ad eius liberam dispositionem, sed haec pecunia fuit soluta vincula, ergo non fuit adimpleta forma contractus censualis declarata per d. Bullam Pij V. quae forma non potest de partium consensu alterari. L. in publici cum, ff. ubi glo. allegat conuendentes, ff. de pass. & in hac facti specie, probat Censuistae d. tradit. de censu par. 2. cap. 1. quae §. 1. art. 7. num. 2. & alibi num. 2. q. probat, quod contractus aliter factus non potest recipere validitatem per renunciationem venditoris, etiam si cum iussu remanuerit. Felicianus in d. tractatu, num. 1. lib. 1. c. u. 15. in prime. Aucund. in d. tractatu, num. 18.

Secundo, quia etiam si postea emptor censuram ferret dictam conditionem a portis banchi, & cunctis remanuerit, vi illa pecunia remaneret libera penes ipsum venditorem. Tamen non potest dici solutum contractus censuali de ipso tempore, quo facta fuit, videlicet, ut in ipso actu celebrationis solueretur pecunia verè, realiter, & cum effectu, vi videlicet liberè perueniret ad venditorem censui. 3. Et licet ea, quae in continenti fuit censuram inesse. l. ista, ff. si certum petat. item hoc est fidei, & non verè, ut declarat Bolo. in d. l. ista. num. 31. & seq. & verba Bullae debent intelligi in casu eorum non autem fidei. l. 1. §. si, qui nauem §. de reuocatorio, cum vultu §. de probat. in hac facti specie. Censui in d. art. 7. num. 1. l. imò dictus contractus, in quo fuit appositae dicta conditio, censetur quousque peracta rationem ipsius, ergo oportuisset de nouo censum censuere, quia d. primus contractus ex sua natura contra formam Bullae executionem non meretur.

6. Tercio, quia depositum pecuniae sub conditione non habet vim solutionis: quia depositum pecuniae remanet penes deponentem. Bartolus l. si solutus, ff. de sol. Bullas l. acceptam, num. 4. C. de iur. Alea in consil. 3. num. 2. q. vol. 1. C. de consil. 7. num. 6. c. 1. Meno. de arbitrat. cap. 2. d. num. 4. Alagon. d. l. in §. 7. num. 10. Verat. d. 263. in 2. par. 2. et eo non est in hac facta iudicium, & ractus censuali, penes venditorem, & cum effectu non meretur, ut rediret in censum, & quae dicitur de deposito habere locum in solutione, quae depositum bancarum habet vim solutionis. Parisius in consil. 163. par. 10.
7. Coprobatur, quia si ante dictas melioraciones faciendas in d. domibus, mercatores bancharii fuissent saltem, & deo, tunc pecunia, quae debet liberè solui, & condempnari reposita fuit, non enim iuratur venditori censui, sed penditur emptori deponenti, etiam si d. postea si factum esset sub conditione in iurata, quia per hoc deponit, non est liberatus & potestante iurata deponit. Rota decis. 65. 2. par. prima, in consilium.

M m

consilium

litate hereditaria, propter quam feudatarius contrahendo, & delinquendo præiudicium facit successori, Propter scelloniam igitur in dominum commissam, deuoluitur ad ipsum.

CONSILIUM CLXXIV.

Super isto dubio, Virum feudatario delinquentem contra dominum, scilicet Burgi Millesimi, de quo agitur, reuocatur ad dominum, vel ad agnatos non potest capi certa resolutio. Nisi cognita ducti feudi natura, an sit hereditarium, vel esse patet, & prouidentia, antiquum patrum in quo uis scripturarum respondendum est, hereditatem existere.

Primo, quia inter Cottardum, & Bonifacium filios Franciscini del Carrato anno 1345. facta diuisione totius itatus Saonæ, & omnium Caltrora n adiacetum, & Castrum Burgi Millesimi, contingit in partem ipsius Bonifacii, quia postea narrando Imperatori Carolo IV. eius antecessores tenuisse dicta Castra in feudum a Sacro Imperio, accepit inuestituram ab eodem Carolo IV. qui simpliciter eadem concessit in feudum dicto Bonifacio primo, iuramento fidelitatis, nullo alio verbo, aut clausula addito, sed simpliciter dicens, in feudum concessimus. Quocirca in feudum fuisse hereditarium Bal. in cap. 1. col. 2. vers. ex quo colligitur, agnatus, uel filius Andr. in cap. 1. §. huius autem genera, num. 11. vers. si ergo non probatur. Ex quo colligitur, agnatus, uel filius Andr. in cap. 1. in princip. vers. modernis subtilibus, de success. feud. in cap. 1. in princip. cap. 1. vers. et quando comendatur, An agnat. uel filius, in cap. 1. in princip. num. 2. De natura success. feud. Cama. in cap. 164. Alexand. in consil. 6. num. 5. volum. quinto, Rimin. in consil. 18. num. 14. volum. 1. Rob. in consil. 84. num. 3. Paris. in consil. 23. num. 134. et 159. volum. 1. Natta in consil. 50. 1. num. 20. et consil. 34. num. 6. Cephal. in consil. 152. num. 55. volum. 1. et consil. 30. num. 108. et consil. 103. num. 32. volum. 3. Becetius in consil. 18. num. 6. Menoch. in consil. 104. num. 8. volum. primo. Et post plurimos ab eisdem allegatos, modis esse communis finem, & receptissimam conclusionem. Claz in §. feudum questio. 9. Thom. de Marin. in titulo de fundo ex pasto. num. 52. et 34. per Conn. in lib. 2. variarum resolut. cap. 13. num. 1. vers. et idem feudum simpliciter acceptum. Iostigiol. de feudis centur. l. q. 30. ubi plurimos allegat athenienses de comuni.

Et ratio dodocitur, ex cap. 1. de duobus fratribus a 2. in primis, in vers. consil. iussus, et enim sibi, & suis hereditibus prospectus videtur, & per regulam. l. si passum de probat. ubi inductio quis dicitur prouidere uoluisse sibi, & suis hereditibus, et text. cap. 1. §. eum uero, et §. sequunt, de bi. qui feud. dar. post. ubi fit mentio de legitimo herede, & text. cap. primo an agnatus, ubi feudum fuerat simpliciter concessum, & tamen filius non potest illud habere, nisi sit heres patris, & per istos textus hanc opinionem tenent etiam gloss. in cap. 1. quibus modis feudum concessum potest in vers. facientes, & Iacobin. in sua inuestit. in vers. illud quod ipse non desinit.

Et licet non desinit multi tenentes contrariam partem, uidelicet quod præsumatur ex pacto, & prouidentia, & non hereditarium, vi per Cachetan. in decis. 161. per totam, et per Serader. de feudis par. 2. cap. 3. num. 31. et per Mityngier. centur. 1. obseruatio. 2. numero 4.

Tamen, quando feudum est concessum informiter,

¶ nulla facta mentione liberorum, aut herodum, sed simpliciter dictum est concedo in feudum, prout est casus noster, tunc iudicandum esse secundum hereditarium, probat Rosentia. de feud. cap. 2. consil. 50. in rubrica ipse de feudis informiter, ubi in addisponitur ad num. 4. allegantur tot doctores, ut uix in duabus paginis transcribere possint, & ex quorum lectura apparet esse magis communem opinionem.

Ad authoritatem Mityngieri respondetur primo, contrariam opinionem apparere esse magis communem, & uetorem, uidelicet, quod sit hereditarium. Item responderetur, Andream Galliam obseruatio. Camera Imperialis. 154. num. 8. par. 2. probare contrariam opinionem esse uetorem.

Item responderetur, Mityngierum moueri a ratione, quia in dubio præsumitur pro hereditate iuris authoritate, & ius intelligitur de filio, sed concessio facta patri, & filio inuestituræ ex pacto, & prouidentia, & ita ad electionem hanc dum extraneorum, de quibus non fuit ex præsum. sed ad hanc rationem respondetur, quod hæres fuit in feudum simpliciter concedatur, scilicet hæres sanguinis, item hæres hæreditatis, item hæres feudi, ut declarant Frecc. de feudis, in 16. differentia inter feuda hereditaria, et ex pacto. Natta in consil. 128. Francisc. de Ponte in consil. 3. num. 5. et in consil. 33. num. 7. Hæres sanguinis est, quia feudum non transit ad hæredes, qui non sint de sanguine Bald. in cap. 1. de acquirit. et heredit. fuit. Paris. in consil. 23. num. 115. et sequent. volum. 1. Cora. in consil. 199. volum. 2. Hæres hereditatis consideratur in feudo ex pacto, & prouidentia tantum, & in filio, quem testator admittendum esse ad successionem, in quantum est hæres patris in alio d. cap. 1. an agnatus, & ille dicitur hæres hereditatis, non autem hæres feudi, quia illud habet ex pacto, & prouidentia.

Item hæres in feudo, est, quando uel ex præsum. est cum qualitate hereditaria, & vel simpliciter, & informiter concessum fuit, & tunc intelligitur hæreditarium pro se, & hæredibus, id est, hæredibus ex sanguine. Item responderetur, rationem Mityngieri procedere, quando concessio ex præsum. facta fuit pro se, & filijs, & tunc potest dici ex pacto, & prouidentia, sed quando facta est informiter, & intelligitur pro se, & hæredibus, tunc non est restringibilis ad filios, quia intelligitur de omnibus hæredibus sanguinis, qui descendunt a primo acquirente, ita quod potest transire ad alios hæredes sanguinis qui non sunt filij. Quare opinio Mityngieri nullatenus recipienda est, cum ex authoritate magis communis opinionis contrariæ, cum ex resolutione iuxta rationes, quæ nullo iure solubiles.

Ad certam rationem Cachetani, in decis. 161. respondetur Intelligi eundem quæstio. 30. in 1. ita ut resolutio omnium contrariis, & dicta opinio magis communis remaneat certior, & omnino recipienda sicut in præfati consilia quoniam.

Tandem magis, quia post mortem ipsius Bonifacii, ita transmiserit uicibus a Carolo IV. Omnes successores in dicto feudo Burgi Millesimi, fuerunt heredes, quia nec uox ex præsum. data hereditate potest ad illud admitti, tanquam ex pacto, & prouidentia, ex regula cap. primo an agnatus, quo caldo, etiam si dicta inuestitura feudi informiter facta, esset dubia, ¶ ad hoc est intelligenda hereditaria, ut post Campenium in consil. 2. inter consilia Bruni, et sequent. Frecc. de feudis lib. tertio. in 22. differentia inter feudum hereditarium, et ex pacto: nam ex obseruatione immediate subsequens, & continuata, uique ad nostra tempora intelligimus inuestitura factam fuisse pro se, & hæredibus ex sanguine in feudo hereditario.

Et ex his clare credo apparere naturam feudi bene-
g. Millesim. esse hereditariam.

Secundo, qualiter venierit in feudo antiquo, & patero, nam quia est hereditarium indeo appellatur feudum mixtum, & debet peruenire ad qualitate hereditaria: quoniam si, qui succedit, debet esse heres ultimi morientis, non autem primi acquirentis. And. in cap. 1. de success. feud. cum feudum inceptum ex sua natura, & forma est hereditarium: quoniam in eo primus acquirens habuit heredem: idem effectum est patrimonium a deponis, ut dicit And. in l. Imperialium, col. 8. de probis. feud. alien. per Fed. & in e. 1. col. 6. de nat. success. feud. & in e. 1. §. quid ergo in fi. de inuictis. de re alien. fall. ubi quod primus, qui succedit adimpleuit formam, quo ad se, & non reducit suam formam quo ad alios successores, neque fuit personalis forma pro primo heredede, p. o. m. b. hereditibus & successoribus, v. n. quicquid; emendat, & suis hereditibus propositis, cap. 1. de duob. fratrib. Item And. in e. 1. col. 3. de alienat. feud. paterni, in constitutione Regni, ut de successione, dicit, ab homine data est eadem forma, ita quod iuris & hominis eadem norma concurrat, & fortius ligat. Auth. itaque. & communis de success. ergo non debet in primo herede finiri, quod ad omnes heredes est transmissum, qui ligatur vult succedere oportet, ut qualiter habet in natura feudi prouenientem, idem, ut sit heres ultimi morientis, cui succedere vult. Item And. in cap. 1. Quo tempore miles, quando ait, qui succedere vult, ad domino petit inuestituram, non dicit se esse heredem primi inuestitus, sed ultimi morientis.

Andrea igitur ait horrite Freni, qui est mater omnium feuditatorum, omnes feuditator Regni firmatur, quod in feudo hereditario patero, quod est feudum mixtum, ultimi morientis cum heredem esse oportet, qui succedere vult. Camerac. in d. l. Imperialium fol. 97. r. in cap. 1. an agnatus, num. 21. & pluribus sequenti. Preca. in lib. de sub. feudis, in differentia feudi ex pacto, & hereditario §. 10. Camet. in extrinsecis, si aliquem §. de iuncto, num. 9. & 12. Cumiam in rubrica de test. §. aliquem, num. 30. In tribus de feudis communis, 1. quæst. 45, num. 27, qui attestatur hanc esse communem sententiam inter feudistas. Petr. Gregor. de concess. feud. par. 4. quæst. 9. num. 9. & quæst. 10. num. 24. & seq. Viuers. de 441. & de 528 qui multos refert.

Eandem sententiam firmatur. Cuius in consil. 123. eodem, penult. & in tract. de feud. parte 1. in §. quæstio, principali eodem, 7. ubi quod quando feudum est hereditarium, nullus illud habere potest, qui heres non sit, & quod propterea ipse consilium, in causa quo mortuus erat vassallus, relictus hereditibus, & descendentes ex feminis, qui non erant habiles ad succedendum in feudo, & relicto agnato, qui non poterat in dicto feudo hereditario succedere, quod feudum ipsum deuoluebatur ad directum dominum, quia in agnato debebat qualitas cum non esset heres, & hanc opinionem amplecti sunt. Bald. in consil. 100. circa finem, eodem, 5. & pro hac opinione: ego plurimos alios allegavi, & respondi contrariis supra in consil. 14. ad probandum, quod feudum paternum hereditarium, quod est feudum mixtum, & peruenit ad qualitate hereditaria, quia debet esse heres ultimi, non autem primi.

Tertio, quia eum si in persona d. Marchionis Francisci feudum Burgi Millesim. posse dici antiquum paternum hereditarium, & sic feudum mixtum. Tamen in persona Comitum Ludouici, dedit dui feudum novum: quoniam paternum transmittitur ad descendentes consilium transmissilibus, sed cum pro parte incipit pertinere ad aliquem transgreditur ad alterius lineam, aut ex diuisione, aut ex trans-

saitione, vel alio titulo, tunc in persona dicti transfertur, ad quem pertinet portio dicti feudi, dicitur feudum novum, & mutat naturam feudi antiqui, ita arguit Sordus in consil. 517. num. 16. & consil. 518. num. quarto, eodem, 4. & vtrobique allegat ad hoc probandum. Bald. in cap. 1. num. 9. an agnatus. A filio, in consil. 112. num. quinto, & de 148. num. 7. & sequenti, ubi loquitur de feudo aliquo leuato. Paul. de Castro, in consil. 159. volum. 2. Alcius in d. consil. 28. in princip. eodem, quinto. Parisius in cap. 1. num. 58. eodem, primo. Bero. in consil. 77. num. 70. eodem, primo. Cephal. in consil. 264. num. 7. Cacheran. in consil. 23. num. 22. Beccius in consil. 56. num. 20. A filio in cap. 1. num. 41. de vassallo decepto et alii.

Sed pars dicti feudi, qui possidentur per Comitem Ludouicum, non potest possidere inuestitura Caroli IV. quia illa fuit data Bonifacio, & Com. Ludouicus est de descendente Comiti, & sic alienus linea transfusa: ergo ex alto titulo pertinere incipit, quamobrem illud dicitur feudum novum in dictis persona, sed de feudo & non idem iudicatur, quod de hereditario, ut fuit decisum in Rota Spirituali Imperiali Camera, ut per Gasparum Guglielmum de 162. & de 163.

Quare cognita natura dicti feudi Burgi Millesim., facile est respondere ad principalem questionem propositam, videlicet, quod in feudo hereditario, vassallo delinquente in dominum, feudum deuoluitur ad ipsum directum dominum, quod probatur.

Primo respectu feudi simpliciter hereditarii: Nam is, qui succedere vult, siue filius, siue agnatus semper debet esse heres morientis. And. in cap. 1. eodem, 1. an agnatus, & in cap. 1. §. quid ergo, eodem, 8. de inuictis, de re alien. fall. & in cap. 1. §. h. quoque de success. in feud. quo fit, ut & tam contrahendo quam delinquendo potest accedens prius iuratum facere filium, & alius, qui succedere volunt, quia feudum hereditarium habet naturam bonorum alioquin aliter. Traquet. in tract. de morte, par. 4. declarat. 5. num. 22. Thomas de Matinis in titulo de feudo re pacto, & prouident. num. 45. & hoc feudum, & sicut aliquando venit in obligatione bonorum, ut post alios relator, probat Schrader de feud. par. 7. cap. 2. num. 59. Rota in d. feud. cap. 1. consil. 13. num. 8. & sequenti, & ibi addentes alios referantur etiam venit in confiscatione bonorum, quia alienari prohibita veniunt in confiscatione, ut probat Gabriel. in consil. 123. volum. 1. qui respondet omnibus allegatis per Alexandrum, qui tenet opinionem contrariam.

Secundo respectu feudi paterni hereditarii, quod mixtum appellatur, & illud etiam proprie facit feudum hereditarium contra directum dominum, applicandum est ipsi directio domino: nam ut scripsi in primo dialogo, in secunda ratione feudum mixtum peruenit ad qualitate hereditaria, quamobrem is, qui in eo succedere vult, oportet, ut sit heres ultimi decedentis, qui factum directum impugnare non potest. Camerac. in d. cap. 1. an agnatus in quæst. 1. num. 26. & ex pluribus rationibus, & allegationibus, probatur ad Camerac. in repetitione dicti cap. 1. ubi arguit in praesidium, num. 39. & pluribus sequenti. Pinell. in titulo de bonis maternis, par. 3. num. 99.

Item, quod heres ad feudum nullum descendit, si ad impugnare potest, si mariti And. in e. 1. in fi. siue est, si maritus in d. 2. col. 2. an agnatus, & in e. 1. de alienat. feud. paterni, quia quo ad feudum propriè adnotat, censetur vasa persona cum defuncto. §. quid ergo de inuictis, de re alien. fall. Capic. in d. l. Imperiali, §. praeterea, & de Loffredus in sua paraphrasi, Guglielmus Pernus, in suis primis notabilibus feudibus, Antonius de Alexandro in consil. 42. inter consilia.

confilia Giffredi. Thomas de Matinis in titulo de feudis de hereditario ubi attestatur esse communem sententiam. Affili. in prelatiis feud. num. 178. corf. & fequendo. Canter. in d. extrauaganti. si aliquem. 5. collectur. num. 33. ubi anellatur esse communem. Cornias in prelatiis. dicta extrauaganti. si aliquem. nu. 207. ubi etiam attestatur communem. Cappy. c. in iustitia. in rabba. feudum genera. ubi pariter de comuni. Frez. in d. 2. lib. de sub feud. in 7. differentia feudi hereditarij. & hoc pacto. & omnia. multis consensu. ubi quicquid ad proles non tractantur a semper fuit decifum in tribunalibus ubi feuda profertur. Affili. d. d. 12. & d. d. 240. Cappy. d. d. 10. Franch. d. d. 163. num. 4.

1. Tercio respectu feudi noui, si in quo fieri poterit alienando potest filijs, & descendentibus praedictum facere. Ande. in cap. 1. §. si libellum. num. 10. de natura feudi paterni. Aluor. d. d. eadem. 3. in fin. & in cap. primo §. final. que sit prima causa beneficii. amitt. & Thomas de Maun. in titulo de feudo ex pacto. & prouidentia nouo. num. 21. qui alios refert, & de communis articulat. Alexand. in consil. 12. num. 8. volum. 9. Gozadin. in consil. 7. num. 8. Socyn. in consil. 127. num. 10. volum. 3. Clarus in §. hypotheca. quod. 16. & hanc opinionem sequitur etiam in feudo nouo, ut in alleg. monum. tomo 4. tit. consensu. cap. final. Idem in alleg. hypotheca. ut in eadem digesta. tomo 3. tit. de hypotheca. cap. in hypotheca. Item quod feudum nouum in hoc iudicatur, ut hereditarium, firmamque Dominij de Canica Spiritus, ut est in alleg. monum. tomo 5. & hanc cap. non potest. Ita patet delinquendo praedictum descendentibus. Ande. Iacob. de Bellouiso, in cap. primo §. si vero pars de praedicta. & alij plurimae. per Thom. de Maun. in d. tit. de feudo. ex pacto. & prouidentia nouo. num. 23. qui probant hoc casu feudum debeat ad directum dominum, & probat hoc casu nullam esse difficultatem in contrarium.

Quod haec nostra consiliatio cum probatur authoritate eorum, qui firmiter conclusionem, quod quando delictum communis est contra dominum, & directum, tunc feudum etiam fit per pactum, & prouidentiam antiquam applicat directo domino, ut hanc habeat suam iniuriam violationem. cap. 1. §. denique, que sit prima causa beneficii. amitt. in versum ad proximos. Sed ad dominum & beneficium reuertatur, & ubi proximi non intelligunt agnatos. l. 1. §. proximi §. unde agnati. §. si plures in fin. de legitimis agnatis. successi. Item non dubitaretur de descendentibus, quin ex delicto patris feudo priuaretur. cap. 1. §. si vassallus. titulo, si vassallus feudo priuatur, cui defertur, & dubitabilis sit illa constitutio, ideo d. §. denique intelligendus est de agnatis. Item ratio assignata in d. §. denique, ut scilicet habeat suam iniuriam violationem, non solum debet comprehendere filios, sed etiam agnatos, & ad hoc suffragatur text. in cap. 1. an ille, qui interfecit fratrem domini sui feudum amittit. Quo loci, cum ab initio dixerit, quod si vassallus non delinquit contra personam domini, sed contra alium feudum amittit, sed domino non applicatur, sed agnatis, statim subiungit haec verba, cum autem ad dominum feodum solus respiciat, tunc feudum domino aperitur. Ex qui bus iuribus, & rationibus hanc rationem remouetur glossa in d. cap. 1. §. denique, que sit prima causa beneficii. amitt. glo. in l. 1. §. si vassallus culpam, si de feudo deservit, & contrarium sit. Ioan. Raynaldus in d. Imperiale in ver. p. d. d. num. 5. de prohibita feud. alienat. per Frederic. Bald. in l. 1. §. de interdictis, & rebus aliis. Alexand. in consil. 30. num. 6. quod dicit esse communem opinionem. Curt. de feudis per 5. princip. num. 1. Iacob. in sit. in iustitia in ver. denique vassallus promittit non agnatis, & filijs, num. 80. Zalus in tract.

de feud. per. 10. tit. ad quem feudum aptum reuertatur. nu. 101. ubi attestatur esse communem Socyn. in d. cap. 1. §. si vassallus. & siq. vol. 3. Affili. d. d. 10. num. 31. Nam dum feuda ista à principio data censentur, ut si ingratitudo, vel offensa contra dominum committatur per quemlibet successorem, feudum ad ipsam dominum reuertatur, quae conditio tacite continetur traditionis feudi scripta per amicum, & dicitur Curt. in d. par. 5. num. 3. & Curt. in consil. 39. num. 25. Ideo feodum contra dominum facta feudum perpetuo ad ipsum dominum reuertuntur, non ad agnatos.

Sed D. Comes Nicolaus sequitur etiam partes Ducis Sabaudie, & Gallorum in bello contra Genouenses, & contra feuda Imperatoris Nam dicitur cum Principe Victorio, expugnauit feudum Cui, quod est Imperiale, & illud occupauit. Item in idem feudum misse simi, & feudum Cincij, quae sunt Imperiales, in iudicio milites Sanctae aeternae quilibet dicitur Sabaudie, dedit omnimodam possessionem iudicis subditis d. Quorum feudorumque item permittit, & dicitur feuda misse simi, & Cincij cum finis. & Bre. & Dogliani finis in Prouincia Pedemontana, quae à Bononiensi recepit, & illi tradidit d. i. feuda misse simi, & Cincij Imperialis, in praedictis finis. Sic Imperij permittendo insignum quasi traditionis, ut iussit Sabotensis publice erigebatur. Per quod ad rem apparet contrauentum iuramento fidelitatis in omnibus capitulis, de quibus in titulo de noua forma fidelitatis, & feodum contra Carfarem commissis, dicta feuda amittit & ipsi Cui in, in violationem suae iniuriae applicanda sunt: quoniam 1. Rebelle, & Farinae. consil. 101. num. 12. Fabius Ann. consil. 67. num. 12. Alber. Brun. in consil. 15. num. 12. Et prout feudum. Rodol. de feud. cap. 10. quod. 15. num. 12. Et siq. sequitur. Secundo, in consil. 17. num. 10. & 21. & de feud. per 5. cap. in consil. Socyn. in consil. 7. num. 15. volum. 3. Paris. in consil. volum. 16. & 17. & siq. sequitur. vol. 1. Bald. in consil. 34. num. 5.

Propterea ipse D. Marchio Graue, consensum dictorum feudorum perire supplicare ipsi. Duo Imperator Ferdinandus, ut ipsum condonum inuollet, de dicta parte domini deuoluit. Sic ex causis legitimis videtur dicta iniustitia concedenda.

Primo ex autoritate illorum Doctorum, qui scripserunt, quod vassallus delinquente in Dominum feudum non applicatur agnatis proximis. Sed reuocatur, per text. expressum in cap. 1. §. si vassallus culpam, si de feudo defuncti militis conuenio sit inter dominum, & agnatos, conuenio verba sunt ista.

Si vassallus cum patre committat, propter quam feudum amittere debeat, neque filius, neque eius descendentes ad feudum reuocabuntur, sed agnati, qui quarto gradu sunt, dummodo ad eos non pertineat.

19. Per quem textum agnatos quarti gradus praeter agnatis tertij gradus dixit Iacob. de Bellouiso, quem sequitur etiam Bald. in d. §. si vassallus culpam, addens rationem, quia agnati quilibet sunt proximiores, tanto sunt infediores, & hanc opinionem sequitur Iacob. Socyn. in d. consil. 168. num. 128. volum. 1. Iacob. in d. iniustitia, verbo quod. consil. praesentant. nu. 59. vers. sed ponatur, quod dictum. Curt. de feud. per 5. num. 10. Menoch. in consil. 99. num. 145. & plurimae. volum. 1. Rub. in consil. 75. num. 3. Paris. in consil. 22. num. 52. volum. 1. Peteg. in consil. 12. vol. 1. Iacob. in 7. vers. sed contrarij non allegat, & attestat esse magis communem opinionem, eorum, in consensu, & in iudicio Imperij, & dicitur, ut dicit Iacob. in d. num. 59. vers. in iudicio. Cuius opinionis auctoritate excludendi sunt omnes delictes dicti Comitis Nicolai, & eius fratris, propterea magna equitas sua dicitur potest, ut iniustitia ipsi idem Marchio Graue, qui est de eadem agnatione, licet in remotiori gradu.

Secundò, quia in feudo antiquo paterno ꝑ habet locum ius accrescendi, esp. 1. de duobus fratribus de novo benef. inepit. Doctores in cap. 1. 5. & quia de his, qui fund. dicitur Bartolus l. si nudiꝑ Titio, num. 5. de verbor. obligat. vbi Arcin. & Alexand. Idem Alexand. in cons. 30. num. 7. volum. primo. Socin. in cons. 66. num. 12. volum. 2. Curt. iun. qui alios refert de feud. par. secunda, in tertio dubio, cons. secundo principaliter. Ruin. in cons. 159. num. 15. volum. primo, & in cons. 108. num. 21. volum. secundo. Passi. in cons. 17. num. 57. volum. secundo. & consil. 5. num. primo, vol. 1. ubi attulitur esse eadem opinio. Potius in cons. 19. num. 24. & in pandeo, quod pars vacans accrescat condominio. Menoch. in cons. 400. num. 55. volum. 4. Sed quia natura dicti feudi est hereditaria, vt probatur in primo debito, huius consilii rationis, & condominij non est hares elinquentis: ideo deuoluitur ad dominum, vt probat Menoch. in d. consil. 400. num. 68. sed ab ipso Casalese per magna sua benignitate, debet condominio concedi.

S Y M M A R I A.

- 1 Fideiussores, qui subiacent principaliter, & in solidum, quando data nullitate contractus, teneantur.
- 2 Censui est validus, si pretium fuerit numeratum cum aliquo temporis interuallo.
- 3 Censui pretium praefumitur solutum statim per cedula bancariam attento si post duos menses fuerit a mercatoribus numeratum.
- 4 Censui non improbat per Bullam, si feret habiturus effectum post duos menses praesentis pecunie.
- 5 Clausula ex nunc, praeter ex tunc, differt effectum contractus de tempore praesentis ad aliud tempus.
- 6 Fideiussores, qui si obligati principaliter, & in solidum semper est fideiussores.
- 7 ... nisi participet de pecunia secundum aliquos.
- 8 Censui contractus est esurarius, si non probatur qualitas numerationis pecunie.
- 9 Fideiussores obligatio est accessoria, & non habet effectum: nisi cum principali.
- 10 Fideiussores vocantur accessores.
- 11 Obligatio naturalis non oritur ex contractu facto contra formam statuti.
- 12 Contractus consensualis noua forma est introducta per Bullam Pij V.
- 13 Formaliter introductum dicitur aliquid cum aliquibus modificationibus.
- 14 Fideiussores obligatio corrumpit, contractum existente nulla propter formam non seruata.
- 15 Contractus est validus ab initio, si nullitas procedat ex defectu materiae.
- 16 Iuramentum non habet fundamentum, si contractus est nullus ob defectum forma.
- 17 ... ium si ex contractu nulla oritur obligatio.
- 18 Si pulsator, quando repellitur per exceptionem deli mali.
- 19 Fideiussores possunt allegari simulationem contractus.
- 20 ... etiam si allegant propriam turpitudinem.
- 21 Simulatio potest opponi, non obstant iuramento, etiam si statutum denegat exceptionem.
- 22 Fideiussores non allegant exceptionem, non repellant a principali.
- 23 Obligatio principalis, si sit nulla, etiam fideiussores corruit.
- 24 ... etiam si fideiussores essent in solidum obligati, animo nonandi.
- 25 Fideiussores censui, quando possunt dici duo rei detendi eum principali.

- 26 Fideiussores consensu intercedere contemplationis iussu non sibi facienda.
- 27 Exceptio extendenda repellit creditorem.
- 28 Creditore, extendendo, tenetur facere creditum totum.
- 29 Exceptio extendenda non admetitur contra exactionem consensu.
- 30 Fideiussores, cum quibuscunque clausulis non teneantur, quando contractus est nullus ex defectu forma.
- 31 ... sicut si defectus promuat rationem materiae.
- 32 numeratio pecunie dicitur fieri statim per assignationem cedulae bancariae.
- 33 Forma contractus est immutabilis, pro sui validitate.
- 34 Pretium in contractu consensuali est positum sub conditione a Bulla.
- 35 Forma consistit in sui integritate.
- 36 Censui forma non potest mutari a partibus per pactum numerationis praesentis in futurum faciendam.
- 37 Obligatio, quando est nulla, non potest reuocari per pactum.

Si census est impositus super bonis pro pretio numerando infra duos menses, & ex die numerationis debeat, contractus est nullus contra formam Bullae, & instrumentum non est exequendum contra fideiussores, cum quibuscunque clausulis obligatos.

CONSILIUM CLXXV.



N causa Casalensis census Dubitatur, utrum fideiussores, qui se obligauerunt pro censu principaliter, & in solidum, etiam in casu nullitatis illius, & cum iuramento, teneantur illos solvere saltem ratione damnorum, & interesti, quando indicaretur super nullitate census.

Pro parte affirmante inducitur, quod cum ita se obligauerint, etiam data ꝑ nullitate teneantur. Alexand. ad Bartol. in l. marcellus in princip. ff. de fideiuss. & probat Cencius in tractat. de censibus par. secunda, cap. secundo, questio. quinta. articulo. secundo. num. 13. Mohedan. decis. 2. de fideiussor. & ita in specie contractus consensualis fuit decisius. Rota in decisiis imprellis. post d. de aliis de censu. deci. 21. num. septimo, & sequent. & decisio. 138. num. quarto, & decisio. 192. numero 2.

Secundò, quia nullitas census, respectu pretij non numerati coram notario, & testibus statim, & non est talis, quae vitiet contractum ipso iure, quia etiam retentis terminis Bullae Pij Quinti, census est validus, si pretium fuerit solutum cum aliquo temporis interuallo, vt inter dictas decisiones post d. de Rat. Censu. decis. 109. vol. num. 5. & 12.

Præsupponitur statim esse solutum pretium si soluant ꝑ per cedulam bancariam mercatorum, etiam post duos menses, allegat Alberic. in suo dictionario in ver. statim, & Tiracquel. in l. si inquam in ver. reuocatur. num. 119. de reuocando statuto.

Tandò magis, quia in ipso contractu conuenit fuit, vt annui census inciperent currere post duos menses à die facta solutionis pretij, & per cedulam bancariam dicitur facta solutio. Put. decisio. 163. par. prima. Rota decisio. 104. num. primo, post d. de Rat. Censu.

Tertio,

Tertio in Bulla Tri V. disponit, ut venditio censuum
sine presenti pecunia. Sed non improbat venditionem
4 censuum censu, quia fieri tunc habetur effectum
post duos menses, presenti pecunia, et cum hic casus
sit duos menses non contradicimus Bullam, sed secundum
terminos ipsius, contractus remanet validus,
propterea dum est presentis casu: non Procurator,
Sereniss. Ducis Mannus, vendidit censum de tempore
contractus; sed diffinit effectum venditionis
ad tempus solutis pretii. Item: soluto pretio in tem-
pore conuenit, venditio dicitur facta presenti pecu-
nia: quoniam contrahentes, sicut per clausulam
5 et ex nunc, proxi ex tunc dissoluit effectum con-
tractus de tempore presenti, ad tempus futurum, ut
declarat Negulante. de pignori. in 2. membro 2. partis.
nam. s. qui alio refert, quo tempore adiciuntur et vige-
re prececedunt conuentiones, tunc dicitur fieri ven-
ditiorebus presenti pecunia secundum principium
formam Bullam, et illi de iocosis tenentur.

Sed istis non obstantibus, respondendum est de iure fideiussores nullatenus esse obligatos, neque cogi posse.

[illegible]

7 Sed infinitum census, in quo non legitur pecuniam fuisse eorum eodem notario, & testibus numeratam, non est excipendum contra debitorem, fuit indicium, ut per Gratian. diff. 124. quia si non verificatur ista qualitas numerationis pecuniarum, contra dicitur et frusturum. 7 adeo quod non possit confirmari per sententiam iudicis, tanquam contra causam legis prohibentis finem sub alia forma. *L. non debitor. C. de legib. Auzut. de ceteris si. act. num. 38.* ergo non potest exequi contra fideiussorem principaliter, & in solidum obligatum, vel quia respice creditoris dicitur per principalis, vel quia secundum magis communem opinionem semper potest fideiussor, & tunc quia infinitum non potest exequi contra principalem debitorem, cui erat nominata pecunia, quia eius obligatio remanet nulla multo minus potest exequi contra eius fideiussorem, qui fideiussoria 7 obligatio est accessoria principali obligationi. *L. 1. & fideiussor obligatur in princip. & in f. fideiussor leges. S. ubi ff. de fideiussor. S. fideiussor iussit. iudicem test. Paris. in cons. 161. num. 21. ubi dicitur, quod substantia fideiussionis est obligatio principalis.*

20 Idcirco nō debentur vocantur accessores l. si p
tatem, §. nunc videmus ff. de verb. obligatio. & si de bi
tor principalis nō est obligatus, quia lex repugnat
obligatio fideiussoria non valet. Alexand. in conf.
159. in m. primo. etiam a per tax. l. cur lex ff. de fideiuss.
& §. fideiussor in iustis. eodem tit. Surd. de offi. 218. m.
barto 1.

Secundū quia quando lex vel statutum inducit nouam formam in faciendo contractu, & procedit vltimus annullatio contradum aliter factum, tunc est eo contractu, & necque iustitiam, necque ciuitatem. **L**igatio onis. **1** Bar. **in l. i. colum. 3a. ff. de condit. instat.** Roman. **in c. 12. n. 4. q. 1. 2. n. 4. q. 1.** Vbi quod est donatio ex cetero contraria, finē inquit iustitiam, necque onem obligati, natura, necque ciuitas, **per textum i. fauam. c. 1. pro non scripto, et in l. 1. c. de donat. pro donando** verbum intelligit, quia lex remouet consensum ab eo, qui aliter contrahit. **Cro. in l. prima. ff. de iust. n. 2. ff. de verborum obligat.** Vbi quod est suppletio. **12. 1. pater formam a lege inprocedam nulla onem obligatio. ne naturalis quidem.** Mar. **in c. 12. n. 2. 1. 7. n. 2. 7. Gab. in c. 12. n. 4. 3. colum. secundā.** qui inquit in rebus huiusmodi tenentur obligationi ciuitatis & naturalis, plurimū ab hac conclusionem comprehendam aliter. **Casus 2. in c. 12. n. 1. n. 4. q. 1. 2. 3. part. prima.** & **Surd. in d. c. 12. n. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.** & **l. 1. in aut. quae suppletio. C. de precibus impetr. & seq.**

[illegible]

Item probatur etiam ex ipsa Bulla Pii Quinti, quæ declarat considerandum esse conerarios sub alia forma factos, ponderando verba alia forma, quæ præsupponunt debere fieri sub forma ab ipso introducta.

Cum igitur ex contraria contra, vel prior formam factam non oritur naturalis, neque civilis obligatio, ergo non potest accedere fidelitas, vi pro-

Quinque in omni fori decisum, si quod con-
tractus est theticus, propter defectum forme non
14 obstat, omnis fiducia obligatio con-
stitut. Ceterum in defectu hominis, ubi plura allegat,
Causam deest, 1 per. 1. ubi in iudicio, quod propter
defectum forme non obstat, fuit annullatus
contractus ad infirmum beneficium, quia
nullo modo accedere poterant. Item super hoc iur.
plurima decisiones Roze, & principia illa. Roman-
de Alexan. 1 l. ius 1907. quæ est impressa, in tract. de
emph. Virginij de Bocca in secundo part. fol. 83. a
qua est decisio Seraphini, cum etiam impressa inter
suas decisiones deest 757. quia rubrica est Rom Sal-
uandis iurisdic. ubi in fine decisionis concluditur,
quod quando contractus est nullus ob defectum
forme non obstat infirmis non iuratur.

Item deinde Tuderina cenius 20. Maij 1600. co-
ram Inflo impressa post tractatum Zencij de cen-
bus. fol. 1 r6. vbi *sub anno quinto* dicit, quod Rota
Romana hanc opinionem obsecrat, quod anul-

Bulla Pij V. quæst. 3. vers. conbrutur. Torrigl. in quæst. d. Bullæ quæst. 4. num. 4. vbi arretatur de communi.

Hæc incipit ad iuramentum fiduciarum contrahentium. Ad præmissa respondetur, quod quod-
30 de eorumque est nullus ex defectu forme fiduciarum nullus tenetur sub quibuscunque clausulis promittere, vt probatur in ratione, etiam si cum iura merito, vt probatur in ratione, etiam si pro miseris solvere data nullitate contrarius, vt probatur in a. ratione.

Item ad decisiones Roræ allegatas respondetur
31 illas loqui, quando defectus contrarius præuenit ratione materie; nam d. decis. 21. loquitur, quando tutor constituitur censum super prædictis minorum cum decreto iudicis pro solutenda debita paterna; & dubitatur an ita sit falsitate d. q. trans fiduciarum teneantur, itaque contrarius fidei validus à parte expressæ & fiduciarum poterat accedere, & ita accedere omnino teneantur. Item d. decis. 18. præsupponit quia requiritur censum interuenisse, & ita contrarius eius validus ab initio, sed quia dicebatur fuisse inoppositum super aliena, defectus erat ratione materie; ideo deciditur fiduciarum teneantur. Item decis. 19. loquitur in casu quo censum erat inoppositum super prædictis pupillorum à tutore, & ita defectus erat ratione materie, & fiduciarum qui se obligant in solidum omnino teneantur, sed in casu nostro nullus provenit ex defectu forme, & contrarius erat nullus ab initio: ideo fiduciarum accedere non poterant.

Ad secundum respondetur, ex expressis verbis Bullæ requiri, quod pretium numeretur de tempore contrarius coram eodem notario, & testibus, & hæc est forma contrarius censualis probatur supra in d. 2. ratione, vbi quod eius defectus vniat eam in a. rationem obligationem.

Ad d. distinctionem Roræ 103. in contrarium allegatam respondetur, quod in casu illius contrarius censualis tunc teneatur numerato pecunie coram eodem notario, & testibus per assignatam eandem bancam, que fuit acceptata à mercatore, & creata patris ad beneficium venditoris census, & licet non ita tum fuisset facta numeratio d. venditoris, tamen verum est dicere, quod emptor in eodem contractu soluit pretium census, & Roræ approbat verum esse numerationem ad hunc effectum per allegata quæ cedente bancharie acceptata à mercatore, sed in casu nostro nulla numeratio interuenit, nulla census data est, sed promissa numeratio infra duos menses, & ita non est à completa forma contrarius, vt claris dicam in sequenti responsione.

Ad tertium respondetur, quod forma contrarius censualis est vt pretium solvatur coram notario, & testibus, que forma est immutabilis, & ita vt nihil addi, vel detrahi possit, alias contrarius est nullus p. iure. I. numerus. Surd. abbas. ff. de verb. signis. Oldrad. in conf. 104. num. 4. vel tranfit in aliam speciem contrarius. L. pæcto si iurata in fin. princip. ff. de contrah. empt. de declarat Pet. Gregor. in Syntagma. decis. consue. lib. 1. cap. 10. num. 7. & cap. 11. num. 2. vers. quod informis.

Sed hæc venditio est facta cum pacto, quod tunc post duos menses, quando numerabitur pecunia, ergo non est contrarius censualis, sed tamen in promissionem, de vendendo post duos menses, quia non potest dici venditum ex nunc, prout ex tunc, cum de presentibus censibus numerata non fuerit.

Item, quia contrarius censualis debet fieri, sub iura lege: vt pretium solvatur coram notario, & testibus: ideo pretium, & dicitur esse positum sub conditione, vt dicunt Bartol. Bald. Aldene. & ceteri in

l. fidei. S. fundum. ff. de contrah. empt. & l. quis per Gomez. in folio 1. maris. resolut. cap. 10. num. 3. qui conditio est in individuo. Gaballin in tractat. de iudiciis. num. 185. à qua nihil detrahi, nihil addi, nihil immutari potest: ergo pactum, quod censuratur post duos menses, quando pretium numerabitur, non facit contrarium venditionis validum de presenti, quia mutata est forma contrarius, cum dicitur numerari: quomodo forma in iure mutare non sinit. l. adscripta vers. per se. ff. de verb. significatio. l. 2. ff. de prætor. sup. Bartol. in l. grati. S. illud num. 4. ff. de fidei. & alij relati per Vedioch. in conf. 1. num. 2. q. 2. & sequen. volum. 1.

Item, quia post duos menses non est facta numeratio coram eodem notario, & testibus: ergo ex contractu de presenti nulla actio oriri potest, ne dum contra principale, sed nec etiam contra fiduciarum res d. Luchini. S. per abbas. ff. de verb. significatio. l. 2. in d. conf. 104. num. 4. quia d. contrarius censualis in totum, ne sequatur ab initio. Bertrazzoli in consuetud. 54. num. 3. volum. 1. Maynerius in l. 2. quia non, 10. ff. de regulis iuri, & absurdum esset, quia licet teneatur alteratio forme contrarius per pactum in numeratione
36 in futurum, sed partem possunt mutare formam de iure publico in iudiciis. Bald. in conf. 13. 3. vers. aut dicitur vol. 4. Et propterea Doctores firmiter tenent, quod de tempore numerationis pretium debebat de nouo celebrari contrarius, quia primogenium sublebat. Arcene. in consuetud. 28. num. 3. & 4. quia si obligatio ex primo contractu erat nulla respectu omnis
37 partes non possunt facere, & vt illa obligatio resuscitet. Doctores d. l. finem. S. pactis regitur. ff. de pact. Surd. decis. 110. & alij relati per Mathur. in decis. 44. num. 8. ex quibus omnibus concludo contrarium de quo agimus nullam executionem contra fiduciarum habere posse.

S Y M M A R I A

1. Primogenitura tenetur induci fidei iuramentum occanti primogenituri.
2. ... cum per dictionem semper, vel in perpetuum.
3. ... cum si dictum est de maiore latu in maiore statu.
4. Dicitur semper dicuntur infinitatem temporis.
5. ... & imposita omni casu, & omni persona.
6. ... dicitur reglem.
7. Statutum factum per eam reglem comprehendit omnes casus prædictos.
8. Primogenitura probatur per dictionem incertam aut tu post unionem in stipulatione, & sub situatione.
9. ... probatur ex contrariis.
10. Primogenitus succedens apertè vni sui primogeniti successori.
11. Antequam successorem habet locum de capite in capite.
12. Primogenitura facta cum onere assumendi eum nomen, sapientiam, fidem, & alia.
13. Primogenitum importatur per dictionem semper.
14. Litem secundam non admittitur, quandoque illi spet, quod aliquis de prima natus possit.
15. Primogenita supponit naturam feudariam.
16. Præda, & primogenita individualliter transferuntur.
17. Primogenitura non fit subacta per contrarium obiectum.
18. Renunciatio, etiam tacita fieri potest.
19. Confessio facta in prebui Principi oblati, præiudicat.
20. ... etiam si facta in verbis alterius.
21. Clausula præsumptiva iurium, quæ effectum præducit.
22. ... & modifictima, & restringit præiudicium.

- 23 *Clauſula inſiſcentes ſuper contractu remocabili ſunt*
remocabiles.
 24 *Clauſula in ſuis capitulis intelligenda eſt ſecundum na-*
turam contractus.
 25 *Clauſula acciſoria non augens diſpoſitionem.*
 26 *Diſpoſitio cum errore ſerui nullatenus eſt attendenda.*
 27 *Conſilio iudiciali facta cum errore eſt remocabilis.*

Primogenitura censetur creda, si testa-
tor vocavit primogenitos semper, & in
perpetuum, & postea disposuit de se-
cundogenitis. Item si post vniuersita-
tium, & substitutorum, vocauit
maiores natu, cum onere fideicommissi
assumendi cognominis, contra quam
primogenituram non potest opponi de
obseruantia contraria per diuisionem
subsequentem, quæ cum clausula præ-
seruationis facta est, & facta per erro-
rem non afficit.

CONSILIVM CLXXVI.



VPER testamentis Perilliqua. & Re-
uerend. Don Frasci Algeni Nobilis
Verogens, in quo insinuat primo lo-
co suum heredem Com. Aloyum
Sarnum filio Com. Marci Anonij,
& D. Iuniori, quæ erat lorio distri-
cti contigui, and. testator in d. eius re-
flexit ad inducere primogenituram, ita
primogenius habet totam heredita-
tem secundogenitus in quo dubio
respondendum est, es plurius rationi-
fiamto de Iuniori apparere potest.

Primo, quia cum testator dicitur habere nepotes et d. lupinera, videlicet d. Com. Aloyrium primogenitum et d. Com. Hagoerem secundogenitum, vocantur solum Com. Aloyrium d. Com. Gifurati voluit inducere i primogenitum. Guido Pap. *dist. 467*. Vbi quod si testator vocat filium suum in numero singulari, dicitur intelligi de primogenito, & sequitur filius Benedicti d. Raynaldi in verbo, in vobis filiamus rati quos, *num. 147*. & Tiracqui *de iure primogeniti quib. 64*. dicitur, i. *et in Liberti* s. hoc ferunt in primogenito, *l. 13*. de quibus significat, quia argumentationem vitup. Menoch. *con. 713* in primop. *ed. 8*. in causa Cardinalis Gattinac ad probanda primogenitura inducunt esse per vocationem alterius solum et transmissibiles.

Secundo, quia testator eadem decedenti line filii, fuit iussu Co. Hecore (secondogenitum sui decedenti filii filii, subalternis alios mafculos d. Insuper, qd. dicitur, fuisse iussu, quando imperi ordinem primogenituræ, per quæ omnes Decedentes vno et eodem iussu, propriæ dictationis semper, i vel in perpetuū, primogenituram huius inducunt. *De iussu filii. 1071. r. 1. v. Molin de primogen. lib. 1. cap. 5. num. 6. d. 1. r. 1. v. de conversione. r. num. 12. v. b. p. dicitur dictationem semper, quæ denotat infinitatem, quæm hic testator expressè constituit.*

Item, quia d. testator parum infra declarauit, quod
de eius her. edibus de ioluitura b. q. aliqua de rati-
one ad alios descendentes d. l. unipera de maiore na-
in maiorem partu. secundum ordinem successio-

nis, ut supradictum est, quæ verba constituit primo-
genturam, ut firmant Molin in d. exp. 5. num. 39. Be-
rons in conf. 84. m. 13. volum. 1. Menoch in conf. 775.
num. 1. volum. 8. Ioann. Leticier de periculis lib. 1.
quaest. 2. Dec in d. conf. 27. num. 7. et quæ Paris in conf.
71. m. 50. volum. 4. Alesius in conf. 75. d. 4. Melchior
Palus in tract. de morator. part. 2. quest. 5.

4 Terribi, quia dictio sic imperpetuum infinitatem
remporis, quoad omnes casus. & quoad omnes per-
sonas. *Item per* *de iure iur.* *q. 1. §. si solus conser-*
uabitur *et ceteris.* *Societas enim* *70 l. §. si plures*
nihil *Item denotat* *si actor in permutacione* *h.*
falso. *Cum dicitur* *refrigitur* *1. par.* *§. si dicitur* *f. de doli exceptis.*
Decret. *conf.* *47 l. 2. num. 27. et conf.* *16. Roland. 3. §. f.*
Pah. *in temp.* *num. 28. et f. conf.* *2. Roland. in conf.*
19. num. 23. column. *4. Riminald.* *in conf.* *166. num.*
2. column. *et alii gloriati alioce allegati per Boet.* *in*
decis. *1. 8. num. 2. et f. q. 1. per Roland.* *in decis.* *359. M. 3.*
part. 1. in novissimis. Item in puncto imperpetuitatis
inducendo, quod dictio dictio semper importat om-
nes casus. & omnes personas memoratas, probat
5 Peterius in *conf.* *prin.* *num. 1. column.*

Neque potest ipsa dictio semper restringi ad e-
sum quo D. Com. A leyfus decessisset sine filio, i-
re utine dicatur primogenitura constituta, i-
o alijs descendebatibus impetris substitutis à dicto testatore.

[illegible]

Potestatem d. testator vniuersi d. f. as infirmitates, & subdistributions post creationem d. Principemorum, quoniam d. f. posuit per hac verba l. as exp. p. f. conditionibus, quod sup. Com. Aloyfius, & eius filii & descendentes, & illi, qui prompse erunt haredes mei, & subfinitiones, & heredum dependentes in infinium, & vocari faciant de familia Alogiorum, & quod perpetuis temporibus habere in domo testatoris, &c. Et paulo infra d. f. posuit, quod illi aliquis heredum iam in infirmitate, quam ex subfinitione, & causa dei d. in euentum in indignationem Principis, ita, quid, eius bona confiscari possent, tunc dicta hareditas deuoluat ab eis, deratione falcidis, & trebellianicæ ad alios descendentes. Tunc per, de maiore natu in maiorem aetate, & ita testator declarauit nobis intentionem suam fuisse erigere principemorum, etiam in ipso Aloygio primo loco instituto, & eius descendentes, ita argumentauit. Peruenit in dicto consilio periculum, nam, septimo in fin. coluntur in art. Vbi quod vocatio i maioris natu post vniuersum institutum, & subfinitionem, arguit promissionem, etiam in primo loco institui.

Item confirmatur, quia primogenituræ f. creditio probatur ex cōstitutis. Molin. *de primogen. in d. liti. si*

cap. 1. Melchior Palaez. *in d. tractat. de maioratu parti. 2. quæst. 1. c. Meno. h. in confil. 643. in princip. volum. 7. & ista est coniectura viximissima, quæ elicitur ex verborum testamento, quod illi testator voluit eius institutos, & substitutos gradatè onere assumendi cognomen familie testatoris. Item in casu delicti institutorum, & substitutorum vocare maiorem natu: ergo pariter inter ipsos institutos censetur primogenituram inducere voluisse.*

Effectus primogenituræ est, quia cum primo loco vocatus fuerit Com. Aloysius, ipse tanquam caput lineæ primogenitorum aperuit viam suis descendibus primogenitis, ad exclusionem lineæ secundogenitorum, & descendentium ab ea. Bal. in l. cum antiquioribus. num. 11. vers. nemo. C. de iure debitor. Paul. de Cast. in confil. 164. num. 5. volum. 2. quem sequitur Præpositus. in l. nu. ro. in fin. de fundo March. Couat. in lib. prætici quæst. cap. 38. num. 6. Molin. in lib. 3. cap. 6. num. 30. ergo cum Com. Aloysio iuravit successio ad lineam primogenitorum, non est admittendus Com. Brunorus, qui est secundogenitus d. Com. Aloysii.

Et cõfirmatur ex valdè similibus terminis successi (sori) editi pætoris de bonorū possessionibus: nam dum aliquis superest ex primo capite, nullus, q̃ provenit ex secundo capite debet admitti. Alex. in confil. 4. num. 10. et 14. volum. 4. Dec. in confil. 397. num. 6. et sequent. Valiquis de successi. creat. lib. 3. §. 27. num. 10. Molin. qui alios refert in d. lib. 3. ap. 6. num. 31. et adducit text. l. si filius qui pater. §. cum filius. ff. de bon. libert. & sine dubio, qui sequatur gradus suus, non admittuntur, interim. Item confirmatur ex d. heredes mei. §. puto. ff. ad tribuend. vers. ex ceteris autem cognatis, si nepotes superiorem, non rectè mulierem electuram propter gradus fideicommissi præscriptos. Leum pater. §. a te puto de legat. 2. ergo non potest deceneri ad Com. Brunorum, nisi evacuata tota linea Com. Aloysii, & ita Com. Pandulfus primogenitus Aloysii debet in toto succedere excluso Com. Brunoro.

Item dicta primogenitura facta cum onere assumendi cognomen, sapit naturā fideicommissi. Ripa in l. centurio. num. 164. vers. quæ ratione. ff. de vulgar. et in l. 1. num. 10. C. de post. Decian. in confil. 7. num. 26. et 33. volum. 1. et in confil. 31. num. 9. and. volum. 1. Mantie. de consuetur. lib. 6. tit. 15. num. 15. Præsertim quia est facta per divisionem semper, quæ dicto semper importat fideicommissum, ut post Socin. & alios relatos probat in tract. de clausula parti. 3. clausula 77. sed in fideicommissis ad exclusionem pretendens sufficit dicere, fideicommissum de te non loquitur. Socin. in confil. 62. col. 3. volum. 3. et confil. seq. num. 8. Paris. in confil. 8. num. 11. volum. 1. Gozzadin. in confil. 21. num. 8. Socin. jun. in confil. 11. et num. 27. volum. 1. et in confil. 238. vol. 3. Roland. in confil. 38. num. 11. volum. 4. Riminaldi. iun. in confil. 17. num. 64. vol. 2. sed Com. Brunorus non potest ostendere se esse de vocato quodam sunt vocati primogeniti, & ipse est secundogenitus, imò etiam si vitimus de linea Pandulfi primogeniti mortuus esset relicta vxore pregnante, neq. posset Com. Brunorus secundogenitus admitti: quoniam quando

dicta per divisionem semper, quæ dicto semper importat fideicommissum, ut post Socin. & alios relatos probat in tract. de clausula parti. 3. clausula 77. sed in fideicommissis ad exclusionem pretendens sufficit dicere, fideicommissum de te non loquitur. Socin. in confil. 62. col. 3. volum. 3. et confil. seq. num. 8. Paris. in confil. 8. num. 11. volum. 1. Gozzadin. in confil. 21. num. 8. Socin. jun. in confil. 11. et num. 27. volum. 1. et in confil. 238. vol. 3. Roland. in confil. 38. num. 11. volum. 4. Riminaldi. iun. in confil. 17. num. 64. vol. 2. sed Com. Brunorus non potest ostendere se esse de vocato quodam sunt vocati primogeniti, & ipse est secundogenitus, imò etiam si vitimus de linea Pandulfi primogeniti mortuus esset relicta vxore pregnante, neq. posset Com. Brunorus secundogenitus admitti: quoniam quando

dicta per divisionem semper, quæ dicto semper importat fideicommissum, ut post Socin. & alios relatos probat in tract. de clausula parti. 3. clausula 77. sed in fideicommissis ad exclusionem pretendens sufficit dicere, fideicommissum de te non loquitur. Socin. in confil. 62. col. 3. volum. 3. et confil. seq. num. 8. Paris. in confil. 8. num. 11. volum. 1. Gozzadin. in confil. 21. num. 8. Socin. jun. in confil. 11. et num. 27. volum. 1. et in confil. 238. vol. 3. Roland. in confil. 38. num. 11. volum. 4. Riminaldi. iun. in confil. 17. num. 64. vol. 2. sed Com. Brunorus non potest ostendere se esse de vocato quodam sunt vocati primogeniti, & ipse est secundogenitus, imò etiam si vitimus de linea Pandulfi primogeniti mortuus esset relicta vxore pregnante, neq. posset Com. Brunorus secundogenitus admitti: quoniam quando

dicta per divisionem semper, quæ dicto semper importat fideicommissum, ut post Socin. & alios relatos probat in tract. de clausula parti. 3. clausula 77. sed in fideicommissis ad exclusionem pretendens sufficit dicere, fideicommissum de te non loquitur. Socin. in confil. 62. col. 3. volum. 3. et confil. seq. num. 8. Paris. in confil. 8. num. 11. volum. 1. Gozzadin. in confil. 21. num. 8. Socin. jun. in confil. 11. et num. 27. volum. 1. et in confil. 238. vol. 3. Roland. in confil. 38. num. 11. volum. 4. Riminaldi. iun. in confil. 17. num. 64. vol. 2. sed Com. Brunorus non potest ostendere se esse de vocato quodam sunt vocati primogeniti, & ipse est secundogenitus, imò etiam si vitimus de linea Pandulfi primogeniti mortuus esset relicta vxore pregnante, neq. posset Com. Brunorus secundogenitus admitti: quoniam quando

dicta per divisionem semper, quæ dicto semper importat fideicommissum, ut post Socin. & alios relatos probat in tract. de clausula parti. 3. clausula 77. sed in fideicommissis ad exclusionem pretendens sufficit dicere, fideicommissum de te non loquitur. Socin. in confil. 62. col. 3. volum. 3. et confil. seq. num. 8. Paris. in confil. 8. num. 11. volum. 1. Gozzadin. in confil. 21. num. 8. Socin. jun. in confil. 11. et num. 27. volum. 1. et in confil. 238. vol. 3. Roland. in confil. 38. num. 11. volum. 4. Riminaldi. iun. in confil. 17. num. 64. vol. 2. sed Com. Brunorus non potest ostendere se esse de vocato quodam sunt vocati primogeniti, & ipse est secundogenitus, imò etiam si vitimus de linea Pandulfi primogeniti mortuus esset relicta vxore pregnante, neq. posset Com. Brunorus secundogenitus admitti: quoniam quando

dicta per divisionem semper, quæ dicto semper importat fideicommissum, ut post Socin. & alios relatos probat in tract. de clausula parti. 3. clausula 77. sed in fideicommissis ad exclusionem pretendens sufficit dicere, fideicommissum de te non loquitur. Socin. in confil. 62. col. 3. volum. 3. et confil. seq. num. 8. Paris. in confil. 8. num. 11. volum. 1. Gozzadin. in confil. 21. num. 8. Socin. jun. in confil. 11. et num. 27. volum. 1. et in confil. 238. vol. 3. Roland. in confil. 38. num. 11. volum. 4. Riminaldi. iun. in confil. 17. num. 64. vol. 2. sed Com. Brunorus non potest ostendere se esse de vocato quodam sunt vocati primogeniti, & ipse est secundogenitus, imò etiam si vitimus de linea Pandulfi primogeniti mortuus esset relicta vxore pregnante, neq. posset Com. Brunorus secundogenitus admitti: quoniam quando

dicta per divisionem semper, quæ dicto semper importat fideicommissum, ut post Socin. & alios relatos probat in tract. de clausula parti. 3. clausula 77. sed in fideicommissis ad exclusionem pretendens sufficit dicere, fideicommissum de te non loquitur. Socin. in confil. 62. col. 3. volum. 3. et confil. seq. num. 8. Paris. in confil. 8. num. 11. volum. 1. Gozzadin. in confil. 21. num. 8. Socin. jun. in confil. 11. et num. 27. volum. 1. et in confil. 238. vol. 3. Roland. in confil. 38. num. 11. volum. 4. Riminaldi. iun. in confil. 17. num. 64. vol. 2. sed Com. Brunorus non potest ostendere se esse de vocato quodam sunt vocati primogeniti, & ipse est secundogenitus, imò etiam si vitimus de linea Pandulfi primogeniti mortuus esset relicta vxore pregnante, neq. posset Com. Brunorus secundogenitus admitti: quoniam quando

individualiter transferuntur, ita probant. Lupus in rubric. de donat. inter vivos. et uxorem. §. 69. num. 31. Roderic. Suarez. in quæst. de maioratu. col. 5. Martin. Laudent. de primogeniti. quæst. 11. ergo non potest Com. Brunorus secundogenitus simul succedere cum Com. Pandulfo, qui est primogenitus Com. Aloysii, vocatus ab ipso testatore.

Secundò difficultas in hac causa est, quia dicti Com. Pandulfus & Brunorus fratres, diuiserunt omnia d. 17. ita bona hæreditaria, & ita per contrarium q̃ obsequantiam d. ius primogenituræ videtur sublatum.

Paris. in confil. 50. num. 23. vol. 3. Item per actum contrarium videtur renunciatum d. ius primogenituræ, argum. in cap. gratius de offic. delegat. et ex sollicitudinem de appellat. et ad solutionem. C. de re iudic. Innocent. cap. quæstiones. et cap. quæ fratri de appellat. C. auet.

18 in confil. 237. num. 3. Item, quia d. renunciatio potest fieri nō solum ex præse. sed etiam tacite, vt per Dec. in l. qui ambigit. §. non est motum ff. de regul. iur. et ex l. rei indicata in fin. ff. de regul. iur. l. si alio potest fieri, col. 4. et §. ff. de his qui sunt sui, vel alieni iuri.

Secundò, quia Com. Pandulfus multis annis post divisionem, in precibus Principi oblatas, concessit suæ ipsam Pandulfum, & Com. Brunorum vigore testamentaræ dispositionis debere habitare simul in dōmo testatoris. intra illos mandatum, quod cum non esset possibile, simul habitare, supplicavit pro

19 derogatione dictæ voluntatis, sed consensio facta in precibus Principi potestis plenè præiudicat. l. nō precium. C. de liberal. caus. leg. 2. C. de institut. et substitutis. Felin. in cap. cum in iure volum. final. de offic. de legat. Caetheran. decis. 136. nu. 1. Sord. consil. 61. nu. 32. vol. 1. & hæc conclusio præcedit, etiam si consensio facta

20 esset in verbis assertiva, si Socin. in confil. 41. volum. 2. vers. an possit simul volum. 2. Ruin. in confil. 145. col. 5. vers. quia imo, volum. 5. & dicta consensio facta coram Principe est inuocabilis. Bald. in l. est magnus nu. 6. C. qui accus non poss. Paris. in confil. 83. num. 16. vol. 4. Verall. decis. 26. part. 1.

Sed istis non obstantibus contrarium respondendum est in causa, de qua agitur, videlicet non obstante d. diuisione, nec obstante d. consensione d. Com. Brunorum condemnandum esse ad restitutionem medietatis bonorum, quæ possidet.

Primo, quia dicta diuisio facta per modum prouisionis, licet pendente coram arbitris interdictos fratres, cum clausula præseruatiua iurium vtriusque partis, per hæc verba, videlicet, (si per dicta diuisionem, ad aliquam de parti non sit facta aliam prouisionem,

21 et in omni motione, sed clausula præseruatiua iurium operatur, vt per eam eueniat consensus illa iura, & obligationes si habuerit. §. 1. ff. quædammodo pign. vel hypothec. solut. glo. in l. obligatur. verb. per soluto, & ibi Bart. nu. 4. Bal. in vers. in ea glossa al. primo, C. trent. nu. 8. ff. de pignor. act. Bart. in l. qui aliam nu. 2. in fin. ff. de solut. l. si in l. non solum §. morte num. 48. ff. de nou. oper. nunciat. Alex. in confil. 190. num. 22. volum. 2. Cepolla capitulo 123.

Secundò, quia d. clausula præseruatiua nō est eõtraria factio, quia non tollitorum factum, sed idem illud limitat, & modificat. Abb. in cap. 1. nu. 17. de litem contestat. Alex. in confil. 130. num. 13. vers. nec obstat si dicere, et in confil. seq. volum. 4.

Secundò, quia dicta diuisio facta per modum prouisionis, pendente compromisso coram arbitris interdictos fratres, cum dicta clausula præseruatiua iurium vtriusque partis, quæ præseruat dicta iura in eo statu, in quo erant coram arbitris ante dictam assensu diuisionem: ergo non ad diuisionem in Com. Brunorus non potest suadere suam intentionem, quoniam dicta

22 clausula præseruatiua est modificatiua, & reseruit generalitatem

generalem dispositionem. l. Labeo. §. parè. ff. famil. heredit. Bald. in l. esse totos. ff. de hered. instit. Et in authent. interdictum. C. de episcop. Et cleric. Et in l. peremptorias. C. sent. rescribi non poss. Ang. l. in conf. 27. Et consil. 42. in fin. Roman. in consil. 189. col. 3. Mandell. in consil. 287. nu. 10. ergo d. clausula modificativa celsit ut restituta ad tempus ferendi laudi, & quatenus per arbitros ordinaretur, diuisionem faciendam esse, & ita sunt intelligenda dicta verba, ubi non intendi facta nouarum confirmatione dicti arbitri, ebe iudicium in ampla forma.

Tertio non potest Com. Brinnovus facere aliquod fundamentum in clausulis ad habendum, &c. cedentes, &c. promiserunt habere rarum, &c. & constitutis se procuratores, &c.

Quia cum, ut probatur est dicta diuisio facta fuerit per modum promissionis, & ideo erat reuocabilis saltem mediante laudatione arbitrorum, propter reservationem laudi ferendi: ergo omnes clausule subiectionis, & accessorie in ea appositæ sunt reuocabiles, l. subiectionis. ff. de bon. poss. contra a. abul. l. in situ. Item §. si d. Et si qui ff. de bon. libere gloss. in l. si patronus ver. fassus. §. si quis d. fr. a. fr. a. patroni. l. al. qui plura resert. in l. testamento nu. 1. Et seq. C. de fiduciis. Item §. in l. non dubium nu. 6. C. de legib. Ideo quæcumque clausule quantumcumque amplissime, semper regulariter secundum naturam principalis dispositionis, & contractus. l. si ff. de consil. pre. Bald. in l. ad rem. ar. d. finem. C. si cert. per.

Item, quia in qualibet dictarum clausularum, semper est addita clausula, in casibus, videlicet ad habendum, & possidendum in casibus suis. Item in clausula cedentes sibi ad inuicem in casibus suis. Item in clausula constitutis, ad inuicem in casibus suis. Item in clausula de non contrahendo, in casibus suis. Sed verba in casibus suis, sunt intelligenda secundum naturam contractus, l. super quo interponitur. Sogin. in consil. 47. vol. 1. Franciscus de Ponte, in consil. 6. nu. 54. ergo ita interpretanda sunt, ut habeant efficaciam in casibus suis, & pro illa parte, pro qua laudem ab arbitris ferendum esset, nam si contingeret ferri super diuisione, ipsa remanebat valida, cum dictis clausulis, & si ferrentur super d. primogenitura, dicta diuisio omnimodo extingueretur, & singule clausule etiam conuerterent. Ug. cum principibus. ff. de regulis iuri. Paris. in consilio 54. numer. 31. Et sequens volum. primo.

Item, quia receptum est huiusmodi clausulas accessorias appositas in executionem principalis dispositionis, neque alterare, neque augere illam dispositionem, etiam prima, de prebend. & alij quos allego in tractatu de clausulis parte quarta, clausula 5. numero quarto.

Non obstant contrariis, ad primum responderetur, dictam diuisionem non posse dici actum contrarium primogenituræ, quoniam non fuit facta simpliciter, sed cum reservatione iurium, tanquam non esset facta, ut probatur in rationibus decidendi hanc sententiam difficultatis.

Secundo responderetur, diuisionem factam, nullatenus esse extendendam, quando constat de errore iuris, ut probatur iustissime Menoch. in consil. 1. in 2. dy. fassentia, vol. 1. Vbi erat facta diuisio etiam ex certa scientia, & cum renunciatione omnium iurium, etiam omnis iuris auxilium. Item cum confessione expressa, quod altera portio pertinebat ad dandem, & nihilominus Menoch. ibi per effica celsitas rationes probat, quod cum portio hæreditatis non pertineret ad illum, quæ fecerunt participem, dicta diuisio est rescindenda, tanquam facta per errorem iudicantis.

Menoch. qui solus sufficit pro hoc puncto.

Ad secundum responderi idem Menoch. in d. consil. 27. §. 1. num. 38. quod etiam consilio iudiciali tum errore iuris facta, quando constat de errore, est omnino reuocabilis.

S V M M A R I A.

1. Immunitatem ecclesie esse obseruandam annis iura clamant.
2. Bulla Gregorij XIV. contra reos Maestatis interdictur contra Principes.
3. Cremen lassa Maestatis committitur solum a subditis naturalibus, non autem a forensibus.
4. Immunitas ecclesie Saxoni Quincti fuit supra alios Pontifices.
5. Derogatio non est extendenda ad capita non expressa.
6. Seditio criminis non est exceptum a bulla Gregoriana.
7. Seditio probatur per contumaciam factam in exitum totius populi.
8. ... non probatur, nisi probetur animus, & effectus seditionis.
9. Seditio non est, qui per Lusitaniam turris ad ruinas.
10. Seditio puniunt turbamens quietum statum ciuitatis quandoque intrinsecus.
11. Immunitas an gaudere debeat, detenti, qui a carceribus aufugerunt.
12. Carcerati fugientes ad ecclesiam immunitate gaudere non possunt.
13. Immunitas privilegium est mixtum, videlicet concessum ecclesie, & personis ad illam fugientibus.
14. Carcerati qui poterant gaudere immunitate, aufugerunt ad ecclesiam non possunt renouare privilegium immunitatis.
15. Ecclesia ipsa suis iuribus immunitatis, debet resistere.
16. Immunitas ecclesie est obseruanda infra quadraginta pagas a mari ecclesie.
17. ... quod probatur etiam de iure ciuili.
18. Immunitas quadraginta pagas a mari ecclesie est obseruanda secundum veterem, & magis communem opinionem.
19. Immunitas possuum intelligitur a consensibus murorum ecclesie.
20. ... dicunt concessa loco non sacro, intuitu loci sacri.
21. Palatium episcopi habet privilegium immunitatis.
22. Ecclesia non adducit sinita adhibere gaudet privilegio immunitatis.

Scholares, qui interfecerunt Caporalem de Pactoia Mahtuana, non dicuntur commississe crimen lassa Maestatis, neque seditionis, & capti in loco sacro debent gaudere immunitate ecclesie, & si fugientes a carceribus iterum capti fuerint, ecclesia debet restitui ad ius immunitatis, quod violari non potest, præsertim si fugientes capti fuerint intra quadraginta passus a muris ecclesie.

CONSILIVM CLXXVII.



M N I A iura etiam in immunitate ecclesiarum non esse videndam. Et totum textum C. de his, qui ad ecclesiam confugiunt, et 17. quasi C. de simoniacis, et C. de immunitate ecclesiarum, que iura confirmata sunt per Sacrosanctum Traditionem, lib. 25. ratione, ubi rogantur Imperatores. Recordandum in immunitatem ecclesiarum dispositive fuit de iure.

Et idcirco duo nobiles scholares capti in ecclesia Sancti Francisci à Birmahis laicis, & detinenti in carceribus laicorum, omnino debent remitti ad dictam ecclesiam pro immunitate confirmanda.

Neque obicit Bulla Gregorii XIV. per quam disponitur inter alia, ut si laici Mavellana t. infingeret contra Principem, etiam in ecclesiis de licentia Praeati capi possint, à familia seculari.

Quoniam delictum quod prehenditur contra pre-
dictos DD. Scholares Forenses in nouo Iudicio Man-
tuanò, non est laesio Maiestatis contra Principis per-
sonam. Item, quia hoc crimen solum committitur

fonti. Item quæ hoc cunctis fore in communibus
a subditis naturalibus, non dicitur a Forensibus.
clem. *pastoralis*, & ibi gloss. in verb. *sub* fait de *re iudic*.
Martin. Laudens. in tractat. de principib. tit. de crimine
lafa Mascellatis. Grammatico. verbo 10. num. 12. *Gigas de*
crimine lafa Mascell. in tit. *qualiter*, & à quibus quæst. 63.
per lodan.

Item cū d. Bulla Gregorij, derogante Bullæ Sixti V. q̄ supra alios Pontifices fuit immunitati ecclesiasticæ, dicta derogatio non est extendenda de criminibz Maieſtatis, contra personam Principis ad alia capia, p̄ proat fuit decisum, q̄b3 poena. *leg. quinq̄m. C. ad leg. l. ult. Al. mſſus*, quæ loquitur in primo capite non est extendenda ad alia capia. V. croll. *decis. 67. part. 1. ff. de off. 205. part. 1.*

Et quando filius prætendit, istam fuisse seditionem scholarium contra pacem Principis, hoc delictum seditionis non est expressum in d. Bulla Gregorij XIV. Item ad hoc, ut seditioni incurrant crimen lese Maiestatis, oportet probare, quod dicta seditione

fete in diebus, et obeliter proinde quibus circa scortis,
 et conarium scholasticum fuerit in exitum totius
 populi. Manibus propter Decian. in tract. crimin.
 co. m. 2. lib. 7. tit. 1. de fidei iur. m. 2. per text. expresse
 an. si quis inermem. S. in ciuitibus. ff. de captiua. et poss.
 rem. Vbi in ciuitibus diffinitionibus, quoniam per
 esse (sepe) publica lador, non tamen in exitum
 respiciunt conuendunt, sed in fa. ci. onibus capti uo
 effluunt ferri.

Item, quia hoc delictum seditionis ¶ non proba-
tur, nisi probetur animus, & affectus coniurationis
contra totum populum. Dec. in *conf. 256. nu. 7. Decian.*
in d. in del. seditionis nu. 45. & dicit Angel. in l. c. de seditionis
¶ quod si quis per seditionem acciteret ad ru-
inam non pueniet, vel seditionem, & ideo tenet
ibi Salic. & Capic. de iur. 10. nu. 6. Item Bald. in l. 4. §.

*fin. fidele infir. & Curatorem, quod si autem punctum conser-
uatorum quorum statum cunctant, intelligitur si pos-
sit palis turber, secus si incidatur, & hanc conclu-
sionem probant. Marfil m l. i. §. duosq. ff. de decur.
in singul. 17 et singul. 247 & Carter. in prædict. crimini.
in princip. num. 97. ubi sic. tempora astem. Grammatico,
quod loquitur l. 2. ff. de*

Quare neque delictum, quod pretenditur ab omnibus scholaribus perpetratum esse tale, quod includatur in d. Bulla Gregoriana; tum quia non est lesio Maiestatis contra personam Principis, tum quia non probatur animus de communiatio contra totum populum, neque probatur predictos DD. Scholares detest-

tos principaliter cōmisse, propterea nullā ratiō-
nem, cur immunare gaudere non debeant.

Secundo principia patet, contra dictos DD. Scholares, in istis litteris innumerate i. praeiudicia gaudent non posse, ex eo, quia a carceribus auferuntur, & extra carceres, ubi detinentur, iterum detentum finire, & pro fisci operibus facit, quod carcerati auferuntur i. ad ecclesiam in innumerate gaudent non possunt Archidiacon. in d. cap. finit antiquitat. 17. q. 4. quem citat, & sequens Oleari in conf. 54. in fin. ibi. in praeterea §. iterum in un. 14. & 6. in d. litteris cap. in un. in un. 11. Alex. in conf. 24. fol. 2. Boet. in decr. 1. co. 8. & alij ad hoc citati per Camer. Aurelian. tradi. de reu. praebenda cap. 71. per 145. & fol.

Seci illis non obstantibus reolouendum eū, predictos DD. Scholares immunitate gaudere debere quoniam privilegium immunitatis f. eū mixtum, videlicet concessum ecclesiis, & personis. Et ideo ceteri non possunt renūciare dicto privilegio in prejudicium ecclesiis, & ita probant Decian. in tractat. de immunit. lib. 6. cap. 16. P. Petrus Pechius in tractat. de arbitrio, lib. 5. ubi sic dicit cap. 1. item, & in suo versato versio, ubi ait hanc esse veram opinionem. Bona dilla in Politi lib. 2. cap. 14. num. 74.

Et ira in puncto dñi iudicium in confidonio Pa-
nornico, v. p. Mañññ. dñññ. 19 Vbi inquisitio de
homicidio, erat detenti in carceribus laici de mñ-
dano episcopi, fuerunt, sed vñ i analis ho-minibus
ad fignendū carceribus, et a fignatorem capiti,
atque reducti ad eisdem carceres laicorum, fuerunt
examinati a iudice laico, & ille fignat in illab de-
nū ad tortorem, & nihilominus fuit in illo confid-
io iudicium, quod illi carcerati non poterant neq-
ueraciter per fugam, neque ex prebñ in examine renun-
ciare dicta immunitate ecclesiæ, quia ipſi et cleſia
et arſpolaria iuribus suis & dictæ corruptionis, &
violentiæ dicebantur fide ipsi ecclesiæ propter
fuerunt remissi ad cognoscimē episcopi, & fuit i-
udicium debere gaudere dicta immunitate, vide-
rat dicta decisio, quæ deinde illi casum DD Schola-
riorum de multa aſerat, quæ hie non tranſcribo.

Præterea non potuit dici ipfos D.D.Scholares caperatos a milite immunitatein, quoniam ita corrupti eacunes à porta carceris,quam inuenerunt pertam, statim in preffo fuerunt altetum locum immu-

quibus videlicet infra quadraginta p[ar]tibus à munis
Sanctæ Barbaræ, & ibi capiti à Birmario quilibet ex-
spectabant, scientes seductionem, & corruptionem,
sed capiti intra quadraginta p[ar]tibus ecclesiis maioris,
& intera m[un]ia ecclesie minoris, debet gaudere in-
munitate ecclesie. prout iuxta l[et]t[er]as ap[osto]lic[as] sicut an-
tiquitas C. dignitas. 17. gualf. 4. & hac conclusio[n]em
ista firmiter notu[m] Holstius, in iuramento de immunitate ecclesie. 5.
in quatuor m[un]ia. 5. Henric. Boie in cap. iudicia. nu[m]. 17.
vers[us] item nota, de immunitate ecclesie. & ibi Abb. nu[m]. 10. vers[us]
quatuor gualf. Anjon. de Boie in cap. fin. in princip.
de immunitate ecclesie. Barbat. in cap. 33. incip. Dimisio
causæ, ubi latissime bene probat. 200. 4. & latius per An-
stadium Germanum in tract. de sacrorum immunita-
tibus lib. 1. cap. 16. nu[m]. 18. & plus. f[er]e Decian. in tract.
criminali. l[et]t[er]a 1. lib. 6. cap. 25. de recti. dicitur ubi ecclesie,
nu[m]. 9. qui ceteros referuntur, probant d[ic]tam immu-
nitatem quadraginta p[ar]tibus ecclesiis maioris
esse intelligendam de ecclesiis parochialibus. Ger-
monius in cap. 16. nu[m]. 39. qui hoc probat ex Concilio
Toletano. Item d. c[on]cilio quod dicitur nu[m]. 4. & 10. p[ar]tibus
p[ar]tibus probat eam de iure civili. & ibi p[re]fatis.
C. de his qui ad ecclesiam confugiunt, in vers[us] si i[st]i go bene,
eorumq[ue] finibus, qui verba ista interpretantur, & ibi Oldr.
Barrol. Alberic. & Salic. & Barbat. in d. c[on]f[ess]io. 33.
nu[m]. 5. vers[us] & sect. 1. f[er]e p[re]fatis volum. 4. dicitur

Doctoris Martæ

Et licet Naner in *ſua manuſcripta* cap. 15. num. 18. *verſ.* adnotetur tamen dicat hanc opinionem non quoad immunitatem quadraginta, & triginta paſſum conſervari, niſi quoad fines centetis...

18 Tamen contraſta opinio eſt frequentius uſu recepta, etiam quoad obſervantiam. Alex. in *conf.* 145. num. 4. *verſ.* & quod in hac materia volum. 7. ubi dicit, quod inſ canonico circa immunitatem eccleſiæ ſervatur vbi libet, de conſuetudine. Item omnes, qui anteaſunt de conſuetudine non ſervari, loquuntur in caſtris, prout declarat Cogat in lib. 2. *variar. reſol.* cap. 20. num. 3. *verſ.* quarto deducitur, & Farinacc. in *quæſt.* 28. num. 12. & Igneus in l. 1. in *princip.* num. 18. ſed Senaſi conſulti Syllavianum, & Neapol. ita fuiſſe ſervatum probat M. Anton. Genueſis, in *ſua prælecta Archiepiſcopali Neapol.* cap. 1. Item, quod ita obſervatum eſt in Senatu Mediolani, probat Clavius in *ſua prælecta* §. ſin. *quæſt.* 20. num. 1. Item, quod ita obſervetur in Francia, & Alemania probat Card. Tuli. in *verſ.* immunitas *reſcripta* conſul. 39. num. 19. vbi largiſſime ſcribit de hac opinione.

Nec illi quadraginta, vel triginta paſſus ſunt intelligendi de cetero eccleſiæ, vel de antio, quia omnes Doctores præcitan loquuntur de conſiſibus 19 t murorum eccleſiæ, & idco Alberic. in d. l. *preſenti.* C. de his, qui ad *reſcript.* conſueſunt, inducit illam legem ad quæſtionem, quod ſtatutum puniens delinquentes in palatio habet locum in delinquere in conſiſibus palatii, & cõſina ſunt etiam reſpectu murorum palatii, quia d. immunitas eſt etiam eſt conceſſa loco nõ ſacro inquit loci ſacri: nam palatium epiſcopi habet privilegium immunitatis, t etiam ſi ſit extra quadraginta paſſus ab eccleſiâ, vt poſt Ioan. de Faniac. probat Barbat. in d. *conſul.* 33. *verſ.* & nota quadraginta. vol. quarto, & eccleſiâ etiam non adhuc finita 22 t ædificari gaudet prædicta immunitate. Innoc. in cap. inter alia de *immunit. reſcript.* Gemini. in cap. 1. *verſ.* ſed *põna*, circa finem de *reſcript.* in *integ.* lib. 6.

Et 20 cam dicti DD. Scholaſtes auſugientes fuerint capci infra quadraginta paſſus à muris eccleſiæ Sanctæ Barbaræ, quæ eſt vna de eccleſiis maioribus in Civitate Maning, omnino debent gaudere prædicta immunitate.

S V M M A R I A.

- 1 Venia ætatis facit contractum minoris eſſe validum, & impedit reſtitutionem in integrum.
- 2 Iuramentum importatur per clauſulam ſincere, & ſ. delicti, & confirmat contractum minoris.
- 3 Authen. ſacramenta poverum habet locum etiam in donationibus.
- 4 Habitatio perſonalis non tollit formam actus.
- 5 Clauſula ita tamen eſt binariata præcedentium.
- 6 Gratia principis eſt interpretanda de iure.
- 7 Inſtitutio facta cum falſa cauſa, eſt nulla ipſo iure.
- 8 Gratiaſſi reſtringenda, ut quando minus derogat iuri communi.
- 9 Minor habilitas: ut ad contrahendum, nõ conſtitur etiam ad diſtribendum.
- 10 ... poteſt alienare ex cauſa neceſſaria.
- 11 ... habilitatus de iure communis, non conſtitur habilitatus contra ſtatutum.
- 12 Minor curi non poteſt reſtitui in integrum, poteſt dicere de nullitate.
- 13 ... eadem ſacilitate conſtitur inductus ad iurandum.
- 14 ... ſiſt generaliter habilitatus, an poſſit donare.
- 15 Verba generalia non trahuntur ad maiora expreſſis.
- 16 Reſtitutio in integrum, an impediatur propter iuramentum inſcriptum.

- 17 L. de tutela. C. de reſtit. in *integ.* habet locum etiam in extraneo.
- 18 Iuramentum non ſupplet duos defectus, de iure communis, & de iure ſtatutorum.
- 19 Contractus inuadit poſt quatuor annos à maiori ætate conſiſtur ratificatus.
- 20 Emptor a minori poſt lapſum quinquennium poſſit præſcribere.
- 21 Ratificatio inducitur per actus ſubſequentes, & numero 33.
- 22 ... tollit nullitatem actus præcedentis.
- 23 Donatio poſt decem annos conſiſtur ratificata.
- 24 Ratificatio tacita inducitur per tempus quinquennium requirit ſeuſum laſionis.
- 25 Ratificari non poſſunt, quæ ſunt nulla ob defectum ſolennitatum ſtatute.
- 26 Actus nullus ratificari non poteſt, niſi aliquis interueniat.
- 27 Alienatio, quando poſſit ratificari expreſſis, ſed non tacite.
- 28 Conceſſio dicitur gratuita, quando illud, quod ſoluitur non æquivalat rei conſeſſa.
- 29 Ratificatio tacita contractus gratiosi inducitur ſpatio viginti annorum.
- 30 Ignorantia magis præſumitur inter abſentes.
- 31 ... inueſtigati non poſſit præſcribere propter ſolum reſcriptum.
- 32 ... idem contrahendo cum minore cum mala fide.

Minor poſt veniam ætatis impetratam, non poteſt contrahere, ſine ſolemnitatibus ſtatuti, & habitaturus ad contrahendum, non poteſt diſtrahere, nec donare, res autem pro paruo pretio conceſſa dicitur potius donata, & poſt quinquennium à maiori ætate non inducitur tacita ratificatio, niſi data ſcientia laſionis, & reſpectu defectus ſtatuti, actus nullus ratificari non poteſt.

CONSILIVM CLXXVIII.

PRO reſolutione dubiorum excitatorum contra Illuſtriſſ. Marchionem Federicum Gonzagam, duo principales diſcutiendi ſunt. Primum an inueſtigata facta ab Illuſtriſſ. Marchionisſa Iſabella Gonzagha de quibulda tertis, de iure ſubſiſtit. Secundum præſuppoſita nullitate, an per lapſum longi temporis poſt maiorem ætatem, & plures actus ſubſequentes, dicatur ita confirmata, vt dictæ tertæ ab eius hærede reſcipi non poſſint.

Circa primum, videtur affirmative reſpondendum, quoniam d. Marchionisſa Iſabella, quæ dicta conceſſionem tempore erat ætatis 15 ſuit prius habiturata à Serenissiſſimo Duce ad quodcunque negotium, & adminiſtrationem rerum ſuarum idcirco propter dictam veniam ætatis, t contractus dicitur validus, penitendæ ac ſi à maiore eſſet celebratus, ita vt auſertur remedium, etiam deſtitutionis in integrum. Runt in *conſul.* 126. numero quarto. Et ſequens, volum. quinto. Franciſc. de Ponte in *reſcript.* ſexto, numero. 9. volum. 2. Barzini in *reſcript.* 96. numero. 44.

Secundo, quia fuit habiturata ad quodcunque negotium, & adminiſtrationem bonorum ſuorum, & ita

ita potestates, per quam generalitatem poterit alie
nari, ut Scaphio, in dicit. 751. Item magis flante
iuramento, et impeditur per clausulam sinceræ, & si
chilique per quod constituitur contrarius, tanquam
a maiore facit. *substant. faciemus. puberum. Cod. si
aduritur vera dicitur. Gabr. in consil. 1. 2. 9. 8. 10. 1.*
3. quæritur habet etiam locum in donatione. et Rapa
in responso 4. sub titulo de donatione. A. in dicit. de res. 191.
num. 21. & hæc opinio habet etiam locum in dona
tione ob causam, ut in dicitur, et in dicitur. *monit.
tomo 1. tit. minor cap. sed quid si maior.*
Sed ista non obstantibus contrarium resoluam
est in casu, de quo agitur.

4. Primo, quia quando habitatio est personalis
rationem non tollit disposita de iure circa substantiam,
de forma actus, l. si quando. C. de inoff. testam. ubi
habilitas ad faciendum testamentum, ceteris factis
habilitas in respectu persone, sed tamen ipse
debet facere testamentum secundum formam iuris,
videlicet adhibendo septem testes. Item in puncto
venit etiam. l. 2. C. de be. qui ven. et alii impet. v. b. rex.
apertè dicitur tamen, ut pater sine decore non
absentet, sed etiam si ha tamen est limitatio ad
precedentem. *Laurin. S. quæ habet ff. ad testam. Rota
dicit 225. et dicit 226. et dicit 227. 2. num. 1. parte prima,
in nouissim. et 30. habitatio personalis non tollit fur
mam, & substantiam actus celebrandi, & gratia Prin
6. cipis est interpretanda de iure. cap. causam. de rescript.
Calderin in consil. 1. de sentent. exco. communi. Roman.
in consil. 174. ubi addens alios refertur, & ita ut quā
to minus deroget iuri communi, cap. cum dilectus, &
ibi notant omnes de consuetudine, & docentur ubi la
bant illi poellus, videlicet, etas, quia non poterat sine
curatore. Item decrevit iudex, sine quo minus po
terat, etiam cum curatore Princeps habitauit per
sonam, in alio nihil expellit, quia de alio nihil fuit
supplicatum remanens in dispositione iuris commu
nis, ita ut dicta poella possit alienare, sine curatore,
sed cum decreto iudicis, & servata solemnitate illa
rui, hæc autem non interueniunt: ergo dicta aliena
tio est nulla ipso iure.*

Secundo, quia ipse Puella Marchionissa inuesti
tatur sic habilitata ad contrahendum, &
distrahendum, sed hæc narratio est falsa, ut nunc pro
babo: ergo dicta inuestitura facta fuit cum falsa
causa, & est nulla ipso iure, quia falsa causa expellit
vitia, quod eundem privilegium. *Chiff. Abb. in cap.
quociens de consanguinitate. Dec. in consil. 173.
num. 1. & latissime hæc conclusio probat Me
noch in consil. 91. in toto 2. dubio volum. 1.*

Quod autem non fuerit habitus facta ad distrahe
dam, probatur, nam ipsa supplicavit habitum a qua
busque alio negotio maneat, id est ad administran
da sua negotia, quod verba si intelligi possent etiam
de alienatione, & distractione, tamen dicta gratia fin
8. tribus derogaret iuri communi, videlicet, ut posset
diminuisse, sine auctoritate curatoris. Itē ut posset
vendere, sine decreto, & solemnitate statuti, Item, ut
posset distrahere, id est liberiter donare, quod etiā
est prohibendum minores. *fin. C. si adur fidei iura
non. l. final. §. cum autem. C. si minor factus alienationem
per am habuit. sed dicta habitatio scilicet per est intelli
genda, ut quāto minus deroget iuri communi, prout
in his terminis respondet Paul. de Cast. in consil. 161.
volum. 2. & per illud ordinem firmat Dicit, quod
9. habitatus ad contrahendum, non censetur ad dis
trahendum. Socin. in consil. 30. volum. secundum. per
ergo licet. volum. primo. Curt. sen. in dicit. 45. num. 43.
num. 30. Titaeque. de nobilitate cap. 30. num. 42.
& illa verba a quodcumque maneat, id est ad adminis
trationem rerum suarum, debet intelligi prout de iure,*

id est, ut non distrahat, & dissipet, sed ut in iure ad
10. ministrat, puta si alienaretur ex causa necessaria. *L.
10. de pro. minor. & probat Tineque. de rescript. pro
sequin. S. 1. dicit. 14. num. 16. Pincel. in l. 1. ubi dicitur.
14. C. de hominibus. Item, si alienaretur in refectione
necessariam ipsius rei, l. 2. §. de tutore. et corpus cui si
parent. C. de immuni. tutor. non autem alienando, &
donando, ut probabo, infra in secundo dubio.*

Tertio, quia si non est habitata respectu sole
mnitatis de iure eorum, multo minus potest dici
11. habitata respectu solemnitatis statuti Mariani,
quia per quæcumque verba generalia nunquam occu
sant derogare in iure particulari, nisi specialiter
fuerit expressum. Felin. in cap. novissim. num. 23. de
rescript. Rota dicit. prima. num. secundo de proband. in
dicit. Roman. in consil. 191. num. 11. et rescript. secundo.
respondetur, & probatur hæc esse magis communem
& veniam in tract. de clausula, parte penultima.
77. num. 21. ergo ipsa Puella Marchionissa debebat
supplicare, ut censetur habitata ad omnes actus,
& contrarius non obstat statuto Marianæ prope
in simili casu aliquando factum fuit, & Sabino Ca
landra, super eius supplicatione Manemus facit
decisionem 63. sed hæc Marchionissa nulla mentio
facta, neque iuris communis, neque statuti Marne,
solum personaliter habitata dicitur, ut tamen so
lemnitates statuti servare debeat, & idcirco dicta in
uestitura curā distas solemnitate facta est nulla ip
so iure.

Ad contraria responderem ad primum, licet quan
do minor est habitatus cum administratione bono
rum non possit petere restitutionem in integrum,
ut dicit Ruin. in allegato consil. 126. volum. 5. Tamen
12. non potest inferri: ergo non potest dicere de nul
litate contrarius, prout in hac facta specietate probat
Montan. in tract. de tutore, cap. 23. num. 76. et sequitur,
quem in puncto veni etiam sequitur Bardellon. in
consil. 162. num. primo. volum. secundo. Quare scri
bis addo, quod si minor iuraverit se maiorem, & est
exclusus a beneficio restitutionis in integrum. l. fin.
alternat. C. si minor se maiorem dixerit, sed non est ex
clusus a remedio decendi de nullitate ob non serva
tas solemnitates requiritur a statuto in contractu mi
noris. Albenic. am. l. si minor alternat. Castellan. in consil. 33.
num. 3. volum. 2. Roman. in consil. 12. num. 5. & hæc
est communem opinionem probat Odusson in tract.
de rescript. in image. quæst. 24. artic. 2. num. 3. et rescript. in consil.
trarium, et probatur, etiam si minor animum eius permi
narum in ipso contractu. Bani in consil. 97. num. 60.
volum. primo. Berous in consil. 43. num. 1. quia si scie
13. rat, & inducitur ad contrahendum, eadem censetur
inducta ad distrahendum, & ad gerendum iurisdic
tionem. Cur. jun. in consil. 218. num. 4. et rescript. sed quæstio
et in consil. 119. num. 2. et rescript. l. si iudex.

Ad secundum respondeo, ut opinioem Scribua
in d. dicit. 173. non esse servendam, quod quando
14. est generaliter habitatus in puncto donate, quon
iam Bard. Nouell. quæritur legat. Acquirat in dote.
licet, quia Doctores communiter firmant, quod si
Princeps omnibus, & per omnia in iuribus ha
bitauerit, nihilominus non potest alienare, sine de
creto iudicis. Conrad. in L. de iudicis. R. num. 13. C.
si de momentanea poss. fuerit appellatus. Caldas de rescript.
in integ. ut rescript. ut in integ. rescript. in cap. & non
adhuc allegat per Bardellon. in dicto consil. 162.
num. primo.

Secundo responderetur, quod generalia verba di
cta possunt sumi specificum expressum, non habitum
15. ad maiorem expressum, et in l. si fugatus verb. quæstio
alia perna. C. de seru. fugatus, & hæc opinio, etiam
tanquam communem probat Andreas Siculus in cap.
fidei.

feudatarius tenetur ad servitium, ut hinc probat Camerac. in l. Imperialis, fol. 97. c. 4. sed ista concessio, de qua agimus, non facta cum patre, & minime li- uello habito respectu ad valorem rerarum, ideo di- cendi inulius ineratant, prout ipse parres confesse fuerunt, ut probui in przcedenti ratione, quo casu ad indicendam tacitam ratificationem, sparium re- 29 ponit si decursi debet esse viginti annorum, etiam vi- gore d. fin. c. si maior facta alioq. rat. sp. ab. nam dispo- nit, quod tacita ratificatio donationis inualide in- ducatur (spatio decem) inter presentes, & ipso vi- ginti annorum inter abfentes, ratio diuicilitatis est, 30 quia inter abfentes i magis pzfionitur ignorantia, vi communiter per sci. beatus in l. fin. c. de pzfcript. longi tempor. ergo non probata scientia pzfionitur in pzf- cedenti ratione, versamur in tacita ratificatione in- ducenda inter abfentes, & na non potest dici indu- da, quoniam viginti anna dhuc non sunt decursi.

Deniq. omnis ambiguitas in hoc dubio tollitur per ipsum statutum, per quod expressis verbis dispo- nit, quod contractus celebrati pzfiter, vel contra formam statuti, non possint post maiorem aetatem aliquo temporis spatio consulari, quod statutum derogat d. fin. c. si maior factus, neq. ipsum statutum fuit reuocatum per Principem, vi probauit.

Ad contraria respondetur, ad primum, quod cur- sus quoque non inducat ratificationem, respon- detur procedere probata scientia lesionis, ut scripsi in prima ratione decisionis.

Secundo respondetur, quod inuestitus non potuit 31 pzfiterbere propter dolum rei ipsa, i quoniam pro- prius preno res magni valoris concessa fuit, quid do- lus rei ipsa xqui paratur dolo ex proposito si qui cum aliter fide verb. obligat. ergo licet illicite dicto dolo rei ipsa, non potuit induci tacita ratificatio, Roman. in conf. 4. in fin. Curt. l. in conf. 30. Ruin. in conf. 170. num. 29. vol. 1. Verall. decis. 1. part. 3. Ita neq. potuit induci pzfcriptio, item quia contrahens cum mi- 32 nore i sine solemnitatibus statui dicitur esse in ma- la fide. Butt. in conf. 45. col. 3. vers. non obligat. Ruin. in conf. 4. num. 51. vol. 1. Natta in conf. 295. rulum final. Riminall. iur. in conf. 36. num. 11. 14. ff. 49. vol. 4. ad quod mala fide non potest esse pzfcriptio, ex pzf. fin. de pzfcript. neq. potest ad eius fauorem esse induc- ta tacita ratificatio.

Ad secundum respondetur, quod Rota in d. decis. 331. agit de ratificatione expressa i transactionis facie, inducda per reiteratas solutiones, & ibi Rota pzfipponit scientiam, sed nos agimus de ratifica- tione tacita, inducenda per dispositionem legis, quae difficultas inducitur ad fauorem eius, qui contrahit cum minore sine solemnitatibus, & ideo est in mala fide, ut scripsi in ratione pzfcedenti, neq. indu- citur, nisi plenè probata scientia lesionis, ut scripsi in prima ratione decisionis.

Ad tertium respondetur, prout scripsi in tertia ra- tione decisionis.

S V M M A R I A.

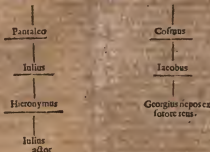
- 1 Testamenti scientia, ex quibus probatur.
- 2 Fideicommissio censetur renuntiatum, quando verba non possunt alium esse habere, quam renuntia- tionem.

- 3 Item per clausulam ad habendum &c.
- 4 nulli magis si dictum sit, & quidquid placuerit fa- ciendum.
- 5 Fideicommissi scientia ex quibus probatur.
- 6 Scientia probatur ex publicatione actus.
- 7 L. de bis ff. de transact. habet locum solum in habentibus interitus.
- 8 Fideicommissio censetur renuntiatum per clausulam ce- dentes, &c.
- 9 Pactum factum cum esse sine auri esse sum parit.
- 10 Clausula cedentes, &c. quoniam i. claus. parit.
- 11 Fideicommissio censetur renuntiatum per pactum o- nem habendi ratione, & firmam, non interitus ce- di.
- 12 Item per multas clausulas final unitas.
- 13 Eiuslio quod sequitur ex natura rei non debetur ab alio- ro fratre diuidentem.
- 14 Diuidentem acceptando bona fideicom- m. supponit si- bi imputare debent.
- 15 Eiuslio quando debetur à diuidentibus, etiam si ex fa- cto heredit.
- 16 Eiuslio ex facto proprio, debetur etiam ex facto de- functi.
- 17 De eiuslio quando quis tenetur ex facto heredit.
- 18 Fideicommissarius à rebus tenetur approbare factam te- statorem.
- 19 Eiuslio ex natura rei debetur à fratribus diuidentibus, qui promittunt de eiuslio.
- 20 Item si ex consuetudine hoc apparere possit, & numero 24.
- 21 Eiuslio ex natura rei quando in specie datur promissa.
- 22 Expressum dicitur quod verbis generalibus de consi- deratur.
- 23 Eiuslio generalissimum verbis promissa comprehendit ca- sam ex natura rei.
- 24 Fideicommissi bona quae obtinentur in diuisione quan- do censentur subrogata loco aliorum bonorum.
- 25 Diuisio inter fratres habet eam permutationis.
- 26 Diuidentem frater recipiens bona obnoxia restitutioni, censetur deesse alia bona libera.
- 27 Bona obnoxia restitutioni, subrogantur loco bonorum liberorum.
- 28 In diuisione portioni diuise succedant loco portionum debitum.
- 29 Diuisio dicitur vera permutatio.
- 30 Permutata res succedit in locum alterius rei permuta- te.
- 31 Eiuslionis exceptio semper obstat inter fratres, ratione aequalitatis seruanda.

Fideicommissio quando censetur renun- tiatum per diuisionem factam inter fra- tres, & quando ipsi diuidentes tenean- tur de eiusctione, etiam si sequatur ex na- tura rei, & quando bona obnoxia resti- tutioni subrogentur loco bonorum li- berorum in ipsa diuisione.

CONSILIVM CLXXIX.

Doctoris Martæ MARCVS DE OFFREDIS



Nis præteritis scripti ad favorem D. Iacobi Offredi Patris Cremonensis fideicommissum olim Martæ Offredi esse extitit. cum DD. Cosinus, & Pantaleo decesserint cum filiis suis quæ cõditione filiorum, factum fiera: fideicommissum etiam pro conditione filiorum, quibus scriptum erat: ubi videtur posse superaddi: Cum autem ipse Iacobus, cuius filius super extitit fideicommissi hæredem fecerit. Per illos. D. Georgium Manaram de Offredis, eius nepotem ex sorore, causa est in iudicio deducta ab ipso D. Iulio, qui agit contra dictum D. Georgium possiorem bonorum, quæ in partem eiusingerunt prædicto Cosmo diuidentis hæreditatem in d. D. Pantaleone, & protelatione causæ ad fauorem ipsius D. Georgii, duo dubia arbitror esse discutend. Primum, an ipsi fratres diuidentes, censuerint renouasse fideicommissum, secundum, an ex quo bona fideicommissi supposita contingunt in partem ipsi Cosmo, & bona libera in partem ipsi Pantaleoni, cum hodie agatur Iulius descendens ex Pantaleone teneatur de cõditione, & bona, quæ obtulerunt Pantaleoni sine subroganda loco aliorum bonorum.

Circa primum in quo etiam scripti in primo consilio, sed nõe plenius propter scripturas ad me transmissas ibi probauit ipsos fratres diuidentes habuisse scientiam testamenti, & contentorum in ipso quoniam illud publicauerunt. item quia in ipsa diuisione fecerunt partes de bonis fideicommissi subiectis, & de bonis liberis, & Cosmo obtulerunt bona dicti fideicommissi, Pantaleoni verò bona materna libera, ex quibus scripti probati scientiam fideicommissi, quo scilicet, quando ipsi fratres diuidentes expressis verbis non diuenerunt, visis, & inspectis verbis testamenti, iuxta l. de bis ff. de testat. si ita verba diuisionis sunt adeo ampla, quæ alium effectum habere non poterant, quàm renouationis fideicommissi, tunc illi renouatum censetur, doctrina est Bartoli in l. qui Rome, §. duo fratres num. 19. vers. aut nulla ff. de verb. obligat. quam doctrinam sequuti fuerunt communiter scribentes, prout allego in d. primo consilio, in vers. nam quando verba, tunc addo Peregrin. de fideicommissi. artic. 32. num. 23. & plures allegat. & attestatur ff. communem conclusionem, item addo, quod ita fuit iudicatum in pluribus tribunalibus, Bart. decis. 96. num. 1. vers. nihilominus, Cachera. decis. 112. num. 1. Causalean. decis. 36. num. 24. vers. quia respondetur par. 1. ubi etiam plurimoprecit. & ita fuit iudicatum in

Excellentissimo Senatu, relatore per Ill. D. Trotto, tunc Senatore, in causa fideicommissi de Bozzalis, quam ego defendi prorenuntiatione & obsequi.

Secundò, quia in d. diuisione sunt apposta clausula, ad habendum, &c. & quicquid placuerit faciendum, per quam clausulam censeri renuntiationem fideicommissi, firmatur Anselm. in d. l. qui Rome §. duo fratres col. fin. & ibi Ercol. num. 13. & sig. ff. de verb. obligat. Alexand. in cons. 62. num. 4. eolum 7. Pantaleon. cons. 73. num. 15. & sig. vol. 3. & in cons. 46. num. 23. & sig. vol. 2. Roland. in cons. 63. num. 44. versum dicit, vol. 3. & in cons. 24. num. 77. & sig. volum. 4. Cephal. in cons. 253. num. 7. vol. 2. Rian. in cons. 133. num. 1. vol. 2. Socin. iun. in cons. 116. num. 44. vol. 1. Laderch. in cons. 1. num. 4. Thobias Noque in cons. 40. num. 19. & cons. 31. num. 9. Builart. in cons. 64. num. 21. & cons. 36. num. 15. vol. 1. Becus in cons. 38. num. 1. & attestatur de communis. Cital. in §. fideicommissum quæ 8. 63. num. 7. in fin. Causalean. decis. 36. num. 12. & sig. part. 1. Menoch. cons. 37. num. 15. & sig. & cons. 35. num. 1. & lib. 3. præamp. 11. num. 64. & sig. Honds d. in cons. 11. num. 21. & sig. vol. 1. qui attestatur de communis. Intrichol. in centur. 1. quæ 92. num. 65. & 67. item quia in ipsa est differentia inter facultatem simplicem alienandi, & eam facultatem cum clausula, & quicquid voluerit, quia ista verba sunt adeo vniuersalia, vt nihil penitus excludant, Becus in cons. 38. num. 21. vers. cur. autem, Barzuius in decis. 96. num. 4. ubi quod aliud est concedere licentiam alienandi, prout placuerit, aliud si fuerit dictum, quicquid voluerit facere, quam differentiam etiam probat Peregrin. in artic. 31. num. 41. Socin. iun. in d. cons. 116. num. 56. vol. 1. Cephal. in cons. 233. num. 8. in fin. Menoch. in d. cons. 37. num. 18.

Et licet plures, ex dictis Doctoribus firmè supradictam conclusionem data scientia fideicommissi, & Ego sequutus sum in tractatu de clausula par. 1. aliam scilicet, tamen in hoc casu præsupponitur licentia fideicommissi, tunc propter publicationem testamenti etiam per partem in diuisione appostas, quia in altera parte fuerunt apposta bona fideicommissi, in altera bona libera, vt dixi, quia scientia fideicommissi ad hunc effectum sufficit vniuersalis, Rota decis. 100. versum finem dictum, quod ff. versum. mittere consilium possit part. 3. lib. 3. in nouissim. sed ipsi fratres publicantes testamentum, illius scientiam habere dicuntur, nam arguuntur fecerint testam. ex ipsa publicatione, Alexand. in d. l. duo fratres quæ 3. Paul. de Calli. in cons. 94. vol. 2. Anselm. in cons. 91. num. 48. & cons. 92. num. 27. vol. 2.

Tertio,

Tertio, quia tempore divisionis fideicommissum erat extingui, quoniam ipsi fratres diuidentes suscepunt filios, ergo non erant necessaria illa verba visis, & inspectis verbis testam. mei, quia dispositio
7 *in d. de his q. de translat. habet locum inter eos solos, qui aliquod commodum ex ipso testamento præstare possunt.* Socin. jun. in d. consil. 16. num. 7. vol. 1. Casus de Grass. in d. consil. de translat. sed extingui fideicommissum, quia fratres diuidentes suscepunt filios, nullus alius interesse præstare poterat, ergo non erat necessaria expressio d. clausula, quod autem fideicommissum erat extingui probauit in primo consilio, quibus scriptis addo Mantie. de consil. lib. 11. titulo sexto numero 6. Crass. in d. fideicommissum quasi 33. numero 4. Molin. de primogenit. lib. 4. cap. 6. numero 16. Bursat. in consil. 1. vbi latissime de hoc.

Quarto, quia diuidentes apposuerunt clausulam cedentes &c. per quam censeri renuntiantur fideicommissum, & ipsi in *trattato de clausulis par. 1. clausula 13. atq. censetur clausula etiam lus quod de futuro si competere possit, et communiter per Doct. in l. 1. C. de pact. Dec. in consil. 18. num. 7. & seq. Pith. in consil. 60. num. 65. & plur. seq. vol. 1. Corin. in consil. 1. col. final. volum. 1. & latius in consil. 144. volum. 4. vers. & de hoc forte volum. 3. nam qui pascitur cedendo non solum agitur ut se abdicat, quod de presenti habet, sed etiam agitur ut eius persona astringatur de præfenti ad non petendum in futurum illud quod nequaquam petere promissit, & idealis obligatio in eius persona fundi potest, & sustinetur, vi notant omnes in d. l. C. de pact. Cagnol. in *legod qui de regul. iur. Cur. in consil. 31. num. 3 in fin. vol. 2. Mandell. in consil. 11. num. 19.**

Item ubi non apparet de alio, quod competere potuisset, dicta clausula cedentes &c. illud comprehendit. Nonius in consil. 41. num. 7. & 11. in fin. Gabriel. de fideicommissis consil. 1. num. 42. Riminald. nun. in consil. 166. num. 4. & consil. 143. num. 12. & seq. Causa de magis communis in d. fideicommissum quasi 53. numero 5. Laderch. in consil. 101. vers. quarta ista res, Canalicus. de consil. 56. num. 17. par. 1. Menoch. consil. 87. num. 27. & d. præsumpt. 15. num. 34. & 40. lib. 3. Peregrin. de fideicommissis art. 5. num. 32. Intigniol. de substitutur. 1. quasi 92. num. 62. & seq. Cur. sen. in consil. 63. num. 19. vers. & in presenti narratione falsis, Barz. d. de consil. 96. per totum, Alexand. in consil. 206. num. 6. vol. 6.

Item, quia promiserunt perpetuo habere rata firma, defendere, & distinguere ab omni lice, & molestia, si enim virtute dicti fideicommissi potuissent petere bona, possent, non verificari posset promissio habendi rata, & firma, & defendendi, ac distinguendi, ut declarat Ruin. in consil. 110. in fin. volum. 2. Socin. jun. in d. consil. 116. num. 51. volum. 1. Barlat. de communis in consil. 56. num. 17. Intigniol. in d. quasi 92. num. 70. Canalicus. de consil. 56. num. 21. part. 1. alias multas rationes pro renuntiatione fideicommissi scribit Menoch. in d. consil. 37. num. 20. vers. ad 26. Honded. in consil. 31. num. 19. vol. 1. & ubi singula clausula de per se non esset sufficiens pro renuntiatione fideicommissi, tamen omnes vnitz, & efficaces esse debent, Laderch. in d. consil. 101. num. 17. vers. & quoniam, Socin. jun. in d. consil. 116. num. 59. volum. 1. quibus omnes vnitate considerant, Cur. jun. in consil. 49. num. 12. Cacherat. de consil. 112. num. 17. Nonius in consil. 40. num. 18. ubi quod etiam non sequuta alienatione, dicitur remissum fideicommissum, quando ad sunt clausula vnitz.

Et secundo dubium, videat præstendendum, quod D. Julius agens non teneatur de cessione,

Quia data scientia fideicommissi, ut non præsupponimus in articulo divisionis, si in divisione alicuius contentus remansit accipere partem in bonis fideicommissi pospositis, tunc cuius, quæ sequitur ex natura rei non debeatur alteri fratri diuidenti, qui accepit partem in bonis liberis, etiam si generaliter promississet de cessione, & hanc esse communem opinionem probat Becius in consil. 24. per totum, maxime num. 13. vers. non obstat, Petegrin. de fideicommissis art. 52. num. 65. & 68. & seq. Roland. in consil. 51. volum. 4. Hector Felicianus in *trattatu de societate cap. 40. num. 31. Suid. in consil. 11. num. 27. volum. 3. Fachin. in lib. 6. controuers. cap. 68. vers. sexta conclusio, Caballin. in *trattatu de cessione lib. 3. num. 37. post Ruin. in consil. 146. num. 1. volum. 1. & omnes adduntationem, quia imputandum est ei, qui scienter accepta*
14 *uit bona fideicommissi supposita, nam acceptando illa videtur tanti æstimare nullumque casum, ut*
15 *correspondere periculo, & hanc opinionem etiam*
16 *sequitur Menoch. in d. consil. 87. num. 92. & defendit*
17 *Petrus Sauz. in *trattatu de divisione bonorum lib. 1. cap. 8. num. 6. & seq.***

Sed istis non obstantibus contrarium præstendendum est in casu, de quo agitur, si quid dicit Cosinus, & Panaleo fratres diuidentes, promiserunt sibi adiungere euictionem ex facto proprio à quacunque persona, ergo dicuntur promississe euictionem, & etiam ex facto hæreditis qui potera aspirare ad dictum fideicommissum, ita dicit Barz. in l. final. Cod. de act. empt. per textum quem dicit singulariter in l. stipulatio ista in primis ff. de verb. obligat. in vers. sed si se, & eandem opinionem sequuntur ibi Paul. de Cast. & Roman. item Paul. de Cast. in l. si iuratus princeps ff. de iudic. factis, allegat glossam ibi in casu consensu, ubi quod
16 si hæres promissus de euictione pro suo facto, & iuratur etiam ex facto defuncti, & hanc conclusionem laudine probat Rauden. in consil. 13. volum. 2. per totum, & licet Alexand. & Actin. in d. l. stipulatio ista representant opinionem, quia in illa lege non fuit appositus dictio in xanua tantum, tamen neq. in isto casu appositus fuit, & ideo conclusio remanet eadem
17 *traditione, ut promittens de euictione pro suo facto ex quacunque persona, teneatur etiam ex facto hæreditis, quamobrem sicut promittens de euictione, si agens, relictur per exceptionem euictionis*
18 *exceptionis C. de euictione l. ventu anteq. Cod. tit. 22. & eorum hæres, pro quibus etiam promissum fuit, & factum defuncti ratum habere debent, cum a matre C. de rei vendit. ex qua persona ff. de regul. iur. item*
19 *quia fideicommissarius hæres debet approbare factum testatoris, etiam si disposuerit de bonis eiusdem fideicommissarii* Decian. in consil. 57. num. 55. & 57. volum. 1. Purpurat. in consil. 10. num. 29. Aletian. in consil. 130. num. 4. lib. 5. Peregrin. de fideicommissis art. 33. num. 37. & 37. & 46. & in consil. 91. & pu. 17. ad finem vol. 1. Laurent. de Priu in consil. 73. num. 12. & seq. quæ consensat opinionibus diuersis.

Secundo, quia Doct. communiter coneluserunt, quod quando fratres diuidentes specialiter promittunt de euictione, etiam si sequatur ex natura rei, tunc euictioni promissæ locus est, Ale xand. in consil. 21. volum. 5. Gozadin. in consil. 58. num. 6. & 23. Cor. in consil. 330. volum. 1. Anchoran. in quest. familiar. 56. numero 8. Aiba. in consil. 74. & communiter omnes scribunt in l. duo fratres, & per Aletian. num. 10. gloss. in l. assumpta Cod. familia ercisc. & ibi gloss. in addit. & Bartol. sequitur illam gloss. Bald. numero quæsto, Castren. num. 4. Salic. volum. final. vers. quæro cum gloss.

Et hæc conclusio procedit non solum si expressè diuidentes sibi prouiderit de euictione in casu si-

Doctoris Martae

deieo commissi, & ita ex causa testis d' am si ex con-
 10 ioculationis id appareat, contra post alios scriptis De-
 clari in conf. 79. & conf. 80. Ateli. in d. 5. duo fratres,
 num. 17. Alexand. ibid. num. 32. Caball. n. de m. or.
 35. num. 35. & alij q. ad hoc probandum referuntur.
 Barla. in conf. 173. num. 31. in fine.

11 Sed in hoc caso dicti fratres diuidentes, ita con-
 uenerunt, ut si sequatur cuiuslibet alteri, quam ex facto
 dictorum d' am m. m. i. com. d. damnum, & om-
 nis impensa communiter tollatur, per que verba,
 aut debemus firmare, quod in rene si promissa cui

21 cilio, cuius si loquatur ex natura rei, quoniam hec
 cilio loquitur d' am alteri, quam ex facto diuiden-
 rum, & omnis species dicitur expressa sub genere,
 l. si quis eorum 5. in re imp. ut de leg. 1. Verall. d. c. f.

22 29. num. 2. part. 1. & expressum i. dicitur, quod ge-
 neralibus verbis demonstratur, l. final. C. quod cum re.
 l. si quis ff. de aduoc. rat. aut, Bartol. in l. 1. num. 7. Rip.
 num. 50. ff. de uol. 1. Rota Auenion. d. c. f. 95. num. 1.
 23 30. in fin. item quia cuiuslibet generalissimis verbis pro-
 missa, comprehenduntur etiam calum, si ex natura rei,
 ut firmatur Curt. sen. in conf. 99. num. 73. Socin. Jun-
 sa conf. 116. num. 63. & l. t. Decian. in conf. 5. num. 91.
 & seq. vol. 3. Menoch. in lib. 3. p. 1. p. 1. 115. num. 17.
 quia vniuerialis cuiuslibet promissio habet vim spe-
 cialis cuiuslibet, Cephal. in consilio 38. numero 16.
 vol. 1.

At debemus ex dictis verbis capere cōiecturam,
 quod propter equalitatem seruandam inter fratres
 diuidentes, illa verba (omni damnum, & impensa
 24 toletur communiter) inducant cōiecturam cui-
 uslibet fratris permittit, & etiam si loquatur ex natura rei,
 propter hanc cōiecturam, probat Barla. in d. consil.
 17. num. 33. vol. 1. qui alio allegat.

Tenio, quia vim in diuisione predicta, omnia bona
 diuisionis in illo supposito obuenerunt D. Colmo, &
 omnia bona libera obuenerunt D. Pantalconi di-

25 13. media bonorum libera cōmuni i. cōiunctur subroga-
 ta loco aliorum que obuenerunt Pantalconi lue-
 oncie, ut respondit Alexand. in conf. 30. num. 5. vers.
 me in iur. in hoc caso volam. 6. vbi quod res que ius
 contingit in diuisione subrogatur loco alterius, que
 pauerit ad alium congredeui, vel cum locum, per
 tex. l. 1. in fine d. 81. ff. de iud. ff. de iur. dot. & l. i. lue-
 oncie ff. de adu. cal. ff. de ad. imp. & l. cōmuni diuisionem
 26 5. ff. de iur. i. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

26 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

27 14. sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

28 15. sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

29 16. sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

30 17. sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

31 18. sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

32 19. sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

33 20. sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

34 21. sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-
 sio inter fratres si habet vim permutationis, d. l. cōmuni
 diuisione d. l. 1. cōmuni diuisione, & ratio est quia diui-

Ad contrarium patet responsio ex his, quae scripsi
 in secunda ratione decisionis.

S V M M A R I A.

1. Hæres instituta in parte, censetur instituta in toto, etiam
 respectu temporis.
2. Testator non presumitur voluisse, quod de iure non po-
 tuit.
3. Statutus recipit interpretationem à potestate statuen-
 tis.
4. Fructus percepti per heredem, non continentur in restitu-
 tione si heres non possit.
5. Percepti per heredem gratuatim de restituendo non pos-
 merito non diuidentur et aliquam de restitutione solu-
 tutum per heredem.
6. Hæres gratuatim in re proprio, non possit deducere pre-
 tium si in restitutionem adire non possit.
7. Prohibetur de prelo non potest, si per obsequium.
8. Pretium, & augmentum rei, facit iura obsequii rei.
9. Legatus acceptans legatum cum onere, debet illud
 adimplere.
10. Legatarius gratuatim non possit rei propria estimatione
 non habere.
11. Legatarius dicitur adire, ut et alienum.
12. Quando filius acceptans de institutione patris, non
 possit illam de iure.
13. Legatarius dicitur adire non potest.
14. Legatarius alienatarius, facta de institutione patris, non possit
 de iure ad estimationem rei sui patris.
15. Ceterum non sanimus presumitur propter aequalitatem
 si mandant.
16. Testator si in penam non adimplenti transferre
 hereditatem legatum alterum.
17. Ceterum non adimplenti per alium mori.
18. Volens legatum non obsequium, etiam si in modi-
 ca quantitate creditur.
19. Legatus in 5. annis, si non sit, debet dicitur.

Hæres factus post locationem bonorum
 per 5. annos, censetur etiam institutus
 in ipsius 5. annis, & fructus non veniunt
 in re-

in restitutionem fideicommissi; Si testator instituit nepotem ex fratre, cum onere, ut renuntiet hereditati patris sui ad beneficium alterius fratris non potest renuntiare deducere pretium hereditatis renuntiatæ.

CONSILIVM CLXXX.



Circa primum consultationis articulum respondendum est de iure, hæredem factum post locationem annorum 15. factam de iure bonis censeri etiam institutum infra illos 15. annos per regulam l. ius uocatur ff. de regul. iuris. item quia speciale est in milite, ut possit decedere pro parte relictæ, & pro parte intestatæ, l. militi ita ff. de milit. testam. l. si miles uocatur ff. de iust. iur. ex p. contrarium est ius commune l. ius singulari ff. de legib. propterea dispositum est, quod si testator aliquem instituit in solo fundo, ille censetur institutus in tota hereditate l. i. §. si ex fundo ff. de hered. inst. ergo idem est de instituto in parte temporis, quia valet augmentum de re ad tempus, l. unde ita §. et quia diximus de milit. testam. Euerard. in loco citato ad tempus, ergo institutus post finitum locationem annorum 15. censetur etiam institutus infra illos 15. annos, quia alius durante illo tempore esset intestatus, contra d. l. ius uocatur, & testator non præsumitur voluisse, quod de iure non potest, l. Lucius §. p. ex ff. ad municip. Bart. in l. i. §. si quis sub conditione ff. de cond. inst. Bald. in l. final. §. in computatione in fine C. de iure delib. Dec. in cons. 304. col. 1. Crauet. in cons. 106. num. 6. nec enim videtur apponere manum ad sibi illicita, & impossibilia miles §. nam, & tibi Angel. ff. de adulter. & statum recipit interpretationem a potestate statuentis, Bart. in d. l. si quis sub conditione in fine ff. de cond. inst. testator igitur non potuit instituire hæredem pro parte temporis, quin altera pars illi accrescat, ergo aliter contra dispositionem legis, facillime non creditur.

Propterea vana est pretensio fideicommissarii, quod fructus ex dicta locatione provenientes, debeant ad ipsum pertinere, quia dictus heres censetur institutus in tota hereditate, & in toto tempore, & fructus & percipit per heredem non veniunt in restitutione fideicommissi. *In fideicommissariis in principio. Louier §. si heres instituitur §. si in diversis modis d. dicta §. qui post ff. ad trebell. ratio est, quia fructus post aditam hereditatem percipit, non sunt hereditarii, sed sunt fructus bonorum, d. l. in fideicommissariis d. 1. §. quia heres, interim est dominus, & possidet pleno iure, cum titulo hereditario, & iudicio testatoris, ideo facit fructus suos, l. heres natus ff. de usuris, l. ex diuerso §. i. ff. de rei vendicat. & quod propterea dicti fructus non veniant in restitutionem fideicommissi, nouissime probat Fufat. in tractatu de fideicommissariis sub tit. quæst. 6. §. 2. num. 16. in quinto casu, ubi post plurimos doctores, quot allegat, probat istam communem conclusionem, Peregrin. de fideicommissi. artic. 49. num. 99.*

Item quia fructus percipit per heredem & grauatum de restituendo post mortem, non diminuitur & alienum hereditarium solum per heredem, ut firmatur planius Doctores per Menoch. in cons. 187. nu. 30. et alij nouissime relati per Mangil. in tract. de computationibus quæst. 125. num. 42. Marefcor. in

lib. 1. variarum resolut. capit. 25. in princip. qui ambigunt probant esse communem conclusionem, & deinde Rosa in decis. 680. part. 1. in nouissim. decidit, quod heres grauatus non teneat fructus percipit computare in restitutionem ætis hereditariæ solum per ipsum, quia dicti fructus pertinent ad ipsum hæredem item quia de tempore solutionis, hæreditas diminuta est, & tunc temporis ipsa hereditas dicitur restituere hæreditum ætis alienum per eum solum, ergo fructus ab eodem percipit sunt sui quia non imputantur in d. solutionem per eum factam.

Circa secundum articulum, cum hic testator fecerit heredem D. Marcum eius fratrem, & postea mortem substituerit Franciscum filium d. D. Mari, renuntians partem bonorum sui patris ad beneficium D. Iudæi eius fratris, & mortuo D. Marco, d. Franciscus renuntiauit quæritur an debeat reintegrari de pretio bonorum renuntiatorum super bonis dicti testatoris.

Pro parte affirmante DD. sentientes ex aduerso inducunt, l. ita tamen §. qui serui sui ff. ad tribu. ibi rogatus, ut manumittat seruos suos, & eius factus barades, debet prius de acceperit suorum seruorum ex dicta hereditate, non obstanti, quod percipit commodi substitutionis ex testatore.

Item quod heres grauatus in re propria possit deducere pretium rei propriæ in restitutione fideicommissi vniuersalis, allegant Ioan. Anson. B. ilon. in cons. 99. num. 44. qui ita respondet per d. §. qui serui sui, & per alios rationes.

Sed istis non obstantibus, contrarium resoluendum est, in casu, de quo agitur, Primo, quia quando aliquid est directo prohibitum, & illud non potest fieri per in directum, & per obliquum, l. Senus, & angustus, ff. ad legem falcid. l. quæ sub conditione §. si quis sub ff. de cond. inst. glo. in §. 1. in ver. multis momentis in tit. de hered. inst. l. quod dictum ff. de pact. leuam in §. si cum his, ff. de transact. l. antebus §. est prator ff. de bin. quærit. in fine. Sed testator prohibuit Franciscum substituto, ne possit capere d. hereditatem suam, & hereditatem patris, sed ad eundem locum alteram tantum accepit, & alteram renuntiat dicto Iudæi eius fratri, ergo si acceptando hæreditatem testatoris possit capere eam hereditatem laicis fieri de pretio, & æstimatione hereditatis paternæ renuntiare, tunc per in directum, & per obliquum vtrumque haberet, quoniam pretium & succedat loco rei, pater ff. de adimend. legat. l. si rem, & pretium ff. de pet. heredit. l. Imperator §. fin. de legat. 2. ita enim æstimatio succedit loco rei, l. duo bus, & ibi l. si quæ legatum rex. cum §. si quis & l. habundanti modum. ff. de legat. primo, doctores in l. cum non ff. si cert. pet. & subrogatum sapientiam ætatem in cuius locum subrogatur, l. si cum §. qui in iuramentum ff. si quis eant. cum similibus, ergo vim per prohibitionem testatoris non possit habere vtraque; hæreditatem neque poterit alteram tantum habere, & alteram pretium, & æstimationem.

Secundo, quia legatarius & acceptans legatum sibi factum cum onere, debet illud onus adimplere, etiā si onus, excedat valorem rei legatæ, prout est casus in l. Imperator §. si centum de legat. 2. ubi ita per ista verba disponitur. Hæc ita, si quantitas cum quantitate conferatur, enimvero, si pecunia accipia, rogatus sit, rem propriam, quamuis maioris pretii restituere, non est audiendus legatarius, legario propterea, si velit computare, non enim equitas hoc probare patitur, si quod legatorem nomine percipere, legatarius offerat, ex quibus verbis Papinianus satis probatur, legatarium grauatum in re propria, acceptando legatum, & non posse rei propriæ æstimationem habere, & hanc opinionem

Doct̃oris Mart̃e

probat̃, Paul. de Cast̃. in l. si cum dotem §. si patet
num. 3. ff. solut. matrim. & ibi Alexand. num. 2. Corn.
in consil. 192. volum. 1. volum. 2. Ruin. in consil. 79. num.
2. volum. 2. Socin. in l. 74. num. 9. sed in hoc casu, testator
reliquit partem hereditatis suae, cum onere vt renun-
taret hereditati paternae, ad beneficium Dandrea
eius fratris, & sic autē Franciscus ita accepit, atq;
ita renuntiavit, ergo partis renuntiatio non potest
petere estimationem neq; computare cum hereditate
acceptata, quia disponit text. dist. 9. ff. certum,
quod legatarius hoc casu non est audiendus.

- 11 Et comprobatur, quia filius in legitima est cre-
ditor, quia detrahitur vras alienum, Narrat in consil.
538. num. 20. Menoch. in consil. 77. num. 16. & quod
dicatur exherediter in legitima, ita vt ab eo non possit
auferri, etiam Deo Dante, Curia senior. in consil. 131
num. 25. & si per legitimam nullum onus potest imponi,
l. si arrogatur ff. de adoptiua l. cohered. cum filio ff. de
vulgar. Legum in impub. C. de ut offi. testam. l. si
mors §. cum autem C. eodem titulo, sed si pater instituit
filio diuini grauaret de tota i integritate restituenda,
etiam cum sua legitima, & vbi dictus filius non ac-
cepit, alium instituit in sua legitima, rursus filius
12 acceptando dispositionem paternam non potest
vltimus detrahete legitimam, sed illam cum reli-
quo hereditate restituere debet, Dec. in consil. 687.
num. 2. Socin. in l. in eadem factis specis in consil. 122.
num. 9. volum. 2. Curt. in l. in consil. 159. Cephal. in
consil. 16. num. 56. volum. 1. Bettazzoli in consil. 75. num.
19. in eund. Menoch. in consil. 71. num. 21. volum. 1.
O in consil. 206. num. 35. & ff. volum. 3. Ruin. in consil.
136. num. 13. & 17. volum. 2. Corn. in consil. 703. num.
1. vol. 1. ex quorum allegatione apparet istam communem
opinionem, quam latius alij comprobant idem Menoch.
in consil. 104. num. 4. & ff. volum. 1. 17. ergo non po-
test vltimus dictus Franciscus subliuimus cum onere
paterne renuntiationis, vltimus auditu i per pretio,
& estimatione ipsius.

Tertio, quia testator habens duos nepotes ex fra-
tre Marco, videlicet Franciscum, & Iudicem, insti-
tuit Marcum, cui pos. uerum substituit Franciscum,
sub conditione, vt renuntiet hereditatem patris ad
beneficium Iudicis, & deinde declarauit, per hanc
verba quo casu, aut habeat hereditatem meam aut
13 illam patris sui, & ita hanc dispositio alternativa t
unica est, vt dicit text. l. si ex toto §. final. de legat. t. in
vers. quia vnum in alternativa causale datum est, & ibi
glossa dicit vnum legatum esse, propter vnicam pra-
stationem, ergo si esse in hereditatione testatoris non
potest redire ad pretium portionis hereditatis paternae
renuntiatae, quia tunc duae essent praestationes.
Item consent ad hanc narrationem, quod facta electio-
14 ne t patris quum accepit, non potest redire ad
pretium portionis renuntiatae, doctrina Cumanii in l.
1. in princip. num. 10. ff. de verb. obligat. vbi quod ha-
bens electionem alternativam, facta electione rei, nō
potest postea redire ad pretium patris eiusdem rei,
quam doctrinam sequitur in d. l. 2. §. & baron Paul.
de Cast̃. num. 7. Galiaula num. 16. Marcus Aquili-
nus in quarta parti nu. 70. Ruin. in d. l. si ex toto §. fin.
num. 2. de legat. t.

Quarto, quia hic testator habuit intentionem co-
ferendi aequalitatem inter dictos nepotes ex fratre,
vt vnus habeat totam hereditatem suam, & aliter ha-
beat totam hereditatem patris, qui erat frater testa-
toris, quo casu, ratione aequalitatis seruandae presu-
mitur hereditatem suam reliquere a nimo compen-
15 sationi hereditatem fratris renuntiandae pro parte
ad beneficium dicti Iudicis, Ruin. in consil. 16. num.
12. vol. 2. Corn. in consil. 230. vol. 2. vol. 4. quos sequitur

Menoch. in consil. 146. nu. 5. & ff. vol. 4. sed si Fran-
ciscus acceptans hereditatem testatoris petere pre-
tium hereditatis renuntiatae ab ipso Iudice fratre
suo, magna inequalitas resultaret, quia ipse franci-
scus haberet hereditatem testatoris & pretium heredi-
tatis paternae renuntiatae a dicto fratre suo Iudice,
& ita Iudex nullum emolumentum consequeretur
ex dispositione testatoris patris sui, sic alterauius
facta.

- Quinto, quia testator ad didit, & in casu, quo pete-
ret partem bonorum paternorum, ipsam priuat ha-
reditate sua, & illam transferret ad beneficium dicti
Iudicis, sed dictus Franciscus non adimpleuit volun-
tatem testatoris, quia petiit a Iudice pretium patris
renuntiatae, & ita dicitur petiisse partem heredi-
tatis paternae, quia pretium succedit loco rei, vt pro-
bauit in prima ratione, ideo verificata conditione,
illam tota hereditas testatoris, debet reuerti dicto
16 Iudici, quia testator t potest in poenam non adim-
plemcan transferre dispositionem suam in alterum
l. 1. & per totum titulum ff. C. de bit, quia pene nomi-
ne §. final. instit. de legat. t. Raynaldus, & ibi Couar.
in §. t. num. 7. de testam. t. quia tota dispositio re-
spectu priuationis, & translationis dependet a volun-
tate testatoris. Paul. in consil. 91. num. 66. volum. 2. & in
consil. 8. num. 32. vol. 2. Alexand. in consil. 138. num. 24.
volum. 1. & in consil. 52. in princip. & consil. 57. volum. 2.
17 vbi subdit, quod tunc t non admittitur prorogatio
morae, Dec. in consil. 273. & in consil. 290. Alba in consil.
57. num. 11. & ff. de conuentione optionum probat Ctau.
in consil. 1. num. 7.

Et hac opinio procedit, etiam si in medio nō ob-
seruaret voluntatem de fundi, quia tanta debet esse
18 obedientia t voluntatis testatorum, vt etiam in loci,
& modico dect̃u in obediens, a iurib. ad amplum pa-
trem suum, quando testator ita iubet, l. cum quidam
in pri. C. de necess. euerd. in fin. Paul. de Cast̃. in consil.
292. num. 6. vol. 2. Tiraquell. in tract. de iudic. in rebus
exigend. num. 27. Calacian. de testat. & curatore num.
228. Simon de Pizi. in consil. 106. num. 27.

Ad contraria, facilis est responsio, dicendo, quod
virtus legis in applicanda non consistit, sed contraria nō
bene applicantur, quoniam nos veramus in casu,
an Franciscus tenentis debeat habere pretiū por-
tionis paternae renuntiatae ab ipso Iudice fratre, cui
19 renuntiavit, sed d. l. ita tamen t in §. qui seruo ff. de i. re-
bell. & alia in contrarium allegata loquuntur, an pre-
tium rei proprie heredis sit deducendum ab heredi-
tate testatoris anuequum restitutum, & sunt remissi
satis diuersi quoniam Franciscus accepit heredi-
tatem testatoris, & renuntiavit portionem heredi-
tatis paternae fratri suo, ergo illius pretium a fratre
renuntiatum habere non potest, nec ab hereditate
testatoris, quoniam ipse renuntians totum illam ha-
bet, nec agimus de restituendo alteri, prout in d. §.
qui seruo, ex quibus clarē patet, non facere ad pro-
positum. Vltra quod aduersus inductionem d. §. qui
seruo, prout faciunt aduersarij multa obstat, quae
Theaur. in quest. formis 66. lib. 2. allegantur de qui-
bus non disputo, quia non pertinent ad hunc casum.

S V M M A R I A.

- 1 Testamentum olimini rinoat nulla testamenta pre-
cedentia.
- 2 .. etiam si secundum testamentum valeat de iure spe-
ciali.
- 3 Heredes institui postum filij nascituri.
- 4 Clausula omni meorum modo importat heredes institui-
torem.
- 5 .. Praesertim quando est apposta in ipso relicto.

- 6 *Et per dictam clausulam censetur cogitatum de validitate actus.*
- 7 *Tempus attenditur, quo actus geritur.*
- 8 *Testamenti validitas nascitur de tempore mortis.*
- 9 *non potest habere effectum, nisi post mortem.*
- 10 *confirmatum rumpit primum, etiam quo ad effectum.*
- 11 *Testamenti validitas probatur per observantiam.*
- 12 *Observantia immediate subsequens interpretatur omni dispositionem.*
- 13 *... dicitur anni est prescripta.*
- 14 *Portio pro non scripta et portio caducata, qua fuit.*
- 15 *Testamentum secundum, an debeat factum per errorem si testator credidit habere uxorem pregnantem.*
- 16 *Alia causa de preterito, vel de presenti vitiat dispositionem.*
- 17 *... facti est effectus futuri temporis.*
- 18 *Instituto contra, dicitur institutus posthumus.*
- 19 *Falsitas causa excluditur per condicio i si possibiles.*
- 20 *Et non potest deduci ex opinione testatoris.*
- 21 *Possibile est idem, quod verissimum.*
- 22 *Adversus ignotum aut esse pregnantem, ex exceptione constituitur.*
- 23 *Testamentum ad interrogacionem alterius, qui timentis est nullum.*
- 24 *... cum clausula omni meliori modo censetur scriptum testatori mandante.*
- 25 *Geminatio habet virtutem iuramenti.*
- 26 *... per scriptum si cum interrogacione interdicta.*
- 27 *Testamentum ad interrogacionem valet, si confitetur voluntate testatoris.*
- 28 *Testator voluisse testari probatur per eius confessio nem.*
- 29 *Testi praesentium rogati a testatore.*
- 30 *Notarius praesentium rogatus ab eo, cuius interest.*
- 31 *Clausula ad eum. Et significat dispositionem esse perfectam.*
- 32 *Rapiscatio aequiparatur mandato.*
- 33 *Testamenti huiusmodi testatori inducitur novus rogatus notarius.*
- 34 *... ad interrogacionem persona non suspecta, est validum.*
- 35 *... si validum, quando instituta est persona, qua ab instituto succedere debet.*
- 36 *Testator in articulo mortis non presumitur sane mentis. Et num. 19.*
- 37 *Testamentum etiam in articulo mortis fieri potest.*
- 38 *... semper presumitur factum ab homine sana mentis.*

Institutio ventris pregnantis aequiparatur institutioni posthumi, & si vxor non erat praegnans, non ideo vitatur testamentum, quod reuocat omnia praecedentia, etiam si factum est, ad interrogacionem personae non suspectae, & a testatore mandante in articulo mortis.

CONSILIVM CLXXXI.



Respondendum est de iure testamentum primum d. Capitanei Joannis Maici de Rubis coditum de anno 1473. fuisse reuocatum per secundum ab eodem conditum de anno 1576. per regulam l. si quis primo in princip. ff. ad T. reuocatum. Et si posterius in fine insit. quibus modis testamentum infir-

mentur, nam si testator mille fecisset testamenta, omnia dicuntur per vltimum reuocata, Paul. de Cast. in cons. 284. volum. 3. vers. secundum ad idem vol. 1. Roland. in cons. 12. volum. 19. volum. 3. & ipso iure tollitur primum per secundum, l. Sanctum 1. C. de testam. cum omnibus sub clausulis, Curt. iun. in cons. 16. col. 1. & alij relati per Dec. in cons. 36. num. 1. Barad. & ceteri in l. 2. ff. de testam. ff. de bon. poss. secundum alia. & haec conclusio est vera, etiam si secundum testamentum valet de iure specialiter, l. 2. l. 2. l. 2. ff. de iure testam. l. bar. consilium 3. ff. si quis. C. de testam. Dec. in cons. 375. num. 1. & latus in cons. 517. volum. 1. tanto magis, quia d. secundum testamentum habet clausulam derogationis derogationum primi testamenti, ex quibus derogationibus expressis apparet etiam testatoris voluntas, ut secundum testamentum debeat habere validitatem, & effectum.

Ad comprobandum dictum secundum testamentum, plura adducuntur.

Primo, quia credens uxorem esse pregnantem instituit ventrem si filius masculus nasceretur, & quod possint institui filii masculini, probatur per l. placet, ff. de liber. & postum. l. si duobus in princip. & 5. final. de legat. 1. l. si. in d. l. placet. Paul. de Cast. in cons. 247. col. 5. vol. 1. Socin. iun. id cons. 173. num. 12. volum. 2. Gabriel. in cons. 101. num. 15. 20. Molin. de primogen. l. si filius, cap. 10. num. 30. item si nasceretur filia femina, eodem reliquit scotos duos mille pro dote, cum clausula omni meliori modo, quae clausula importat heredes institutionem, Bald. in l. quantitas num. 10. C. de hered. insti. Cuius in l. in verbis ff. de testam. l. aliam ante novissima num. 24. & 24. in fin. in d. l. luit. C. de iusticiis testam. Alexand. in cons. 113. num. 1. vol. 1. Paul. de Cast. in cons. 323. num. 1. col. 1. Dec. in cons. 14. num. 4. Mantue. lib. 3. tit. 14. num. 11. & alij plures, quod ad hoc adiecit in tract. de clausulis part. 1. clausula 84. num. 5. praeteritum quia dicta clausula est apposta in ipso relicto, & in casu nostro, in quo testator si nasceretur femina reliquit d. os mille pro dote omni meliori modo, & ideo in illis filiam futuram censetur instituisse, item quia relicto pro dote habet vim institutionis, Crail. in §. institut. q. 14. num. 3. & seq. Theaur. in lib. 2. quest. forens. cap. 70. n. 5. & institutus in parte hereditatis nullo alio herede instituto, censetur institutus in toto, l. 2. ff. ex fundo ff. de hered. insti. & primum testamentum dicitur reuocatum per secundum etiam si in secundum haeres fuisset institutus re parculati, d. l. si quis priore ff. ad trebell.

Secundo, quia testator Dominus Isabelle eius uxori, iure legati, & omni meliori modo legauit, quod possit stare, viuere, & habitare de bonis, & in domo ipsius testatoris omni meliori modo, (& ita dictam clausulam geminatur,) donec vitula petmanerit, quo casu dictum legatum, propter vitium dictae clausulae habet vim institutionis, vt probauit, ita vt dicta vxor testatoris dicatur etiam instituta in parte hereditatis alimentorum, donec vitula viualem seruauerit, & ita, in casu quo filij non nascerentur, dicta vxor censetur instituta in toto per regalam textus expressi, dict. §. ff. ex fundo, nam testator per dictam clausulam censetur cogitasse de validitate actus. Rota decisio. 166. numero 11. parte prima, in nouissima, & ipsa clausula habuit validitatem in omnes partes, & in omne capitulum ipsius dispositionis, gloss. in consilio 47. volumine secundo, & in consilio 60. volumine primo, & alij plures, quos refert Cephalus in consilio vigesimo tertio, numero trigesimo quarto, & c. etiam proba in dicto tractatu. de clausulis pariteria, clausula quinquagesima sexta, & ita

in dubio credendum est, si dispositio habeat effectum, & non reddatur elusoria, l. *usu ff. de usu. Et habet liquorem ff. de reb. pub. Decian. in cons. 1. nu. 127. vol. 1. Cur. ten. in cons. 51. col. pen. vers. cum descend. ad testamentum, item quia vxor facta usufructuaria alio non existente herede est facta proprietaria, Menoch. in cons. 88. vol. 6. Et in cons. 112. vol. 1. Ruin. in cons. 206. nu. 19. vol. 1.*

Terzio, quia siue attendamus tempus testamenti, siue tempus mortis semper dictum secundum testamentum est validum, nam de tempore testamenti quia habet omnia illius requisita, & semper inspicitur tempus, & quo actus geritur, non autem tempus, quo dispositio sumit effectum, l. 1. §. si serui ff. de posses. Surd. cons. 19. nu. 16. Turaquell. de retract. consanguin. §. 1. glo. 9. nu. 100. Et glo. 10. nu. 45. item de tempore mortis, testamentum est validum, quia non erat reuocatum, & testamentum validum est semper inspicitur de tempore mortis, cap. cum maribus vers. ceterum, de celebrat. missi. Menoch. in cons. 97. nu. 21. item tempore mortis testamentum confirmatur, vt ibi dicitur, & tunc incipit habere effectum, & non prius, §. in hereditibus, vbi Argem. nu. 1. in 1. notab. insit. de hered. qualis & differ. Cephal. in cons. 4. nu. 13. Et seq. licet testamentum statim valeat, nec sit in suspensio, l. in fin. ff. communis praeiud. l. usufructus, l. si glo. ff. de iur. l. in fin. C. de sent. passif. §. si sed si bo. filius insit. quibus modis in par. post. sol. tamen retem. ipse dicitur insit in pendente, cum iam ante mortem habere non possit, de ca. cum maribus l. si autem §. 1. ff. de hered. insit. Ruin. in l. 2. col. 2. vers. et alio tam non placet, de legat. 1. l. 1. a. Dec. in rubric. C. qui testant. fac. poss. item postquam testamentum testatoris mortem est fuit confirmatum, etiam quod ad effectum, & tempus permittit, quod remanet ruptum, et si ex aliquo acciderit, annulatur secundum, c. 1. poliorum insit. quibus modis testam. insit. & hoc voluit dicere Imperator in l. hac consuetudine §. si quis autem C. de testament. vbi reuertitur ad testamentum, vt rollat pumū effectum confirmatum.

Quarto, validitas secundi testamenti probatur per observantiam subsequens, immo post mortem dicti testatoris, nam D. Borius qui pretendebat non aliter succedere cum d. Io. Baptista herede uti filio in dicto primo testamento, post mortem dicti Io. Baptiste diuinit hereditatem cum D. Russio filio dicti Io. Baptiste, & dictus Russio in dicta diuisione solus filium patrem suum portionis dictae hereditatis pertinetis ad dictum Borium, a tempore mortis dicti capitanei Ioannis Marci, ergo habuit testamentum primum pro reuocato per secundum, & nulla maior testamenti interpretatio dari poterit, quam ea, quæ per observantiam immediate subsequens facta est, quia observantia interpretatur omnem dispositionem, siue legis, siue hominis, siue in ultima voluntate, siue inter vivos, vt probat Cratet. in cons. 74. nu. 7. Menoch. in cons. 341. nu. 23. glo. 4. de poss. Socini. Paris. & alios, probat Decian. in cons. 87. nu. 21. Et seq. de iactis aliis Boceius in cons. 101. nu. 49. Et seq. vol. 1.

Item, quia dicta observantia est testis prescripta, nam dicta diuisione facta fuit de anno 1580. & D. Galasius incipit agere de anno 1625. & observantia decem annis inter presentes prescripta conficienda omnino debet observari, Bald. in cons. 400. nu. 5. vers. praeiud. vol. 4. Paul. de Cast. in cons. 14. in princip. vol. 1. Socini. in cons. 158. col. 2. in fin. vol. 1. Scientia autem dicti Galasii auctor probatur ex eius positione sexta, & quando non esset probata scientia, adhuc spatium 25 annorum prescriptum alicui debet, quod tempus cum bona sit sufficiens contra absentes, & ignotose,

Et. C. de prescript. decem annorum, & hic interueniuntur 45. anni, quo tempore etiam cum mala fide prescriptio currit.

Item ratio predictæ observantiae est fundata in iure, quoniam caduca testamentum, quod heredes institutionem, tunc succedunt venientes ab intestato, l. unica §. cum autem C. de caduc. tollend. l. quandoque in iure ff. de acquir. heredit. sed dictum testamentum secundum respectu filiorum nasciturorum, habetur 14 et pro tunc non scripto, d. Lectora §. in prin. C. de caduc. sol. & portio eorum, qui habentur pro non scriptis acceperat vxori, pariter heredes instituit, vt probant, item dicta hereditas, tacite repudata ab vxore per non observantiam viduitatis, fuit caduca, quam obrem nullo alio e existente hære de scripto, cui potuisset accrescere, deuoluta est ad venientes ab intestato, Borius igitur, qui poterat ab intestato succedere cum d. Io. Baptista post mortem dicti Io. Baptiste, diuinit hereditatem cum Russio eius filio, etiam habito respectu ad tempus mortis ipsius testatoris, itaq; dicti primum testamentum de iure potest dici non observatum, neq; poterat observari, quoniam in futuro ventre, dictus Io. Baptista hæres illud non poterat peere se immitti rigore legi fin. C. de edict. dunt Adria in toll. Laderchius in cons. 46. nu. 3. quomobrem primo testamento reuocato, & secundo testamento facto caduco, predicti venientes ab intestato succedere poterunt, & filii D. Borii possessoris absoluti, di sunt.

Difficultas consulationis consistit in respondendo fundamenti partis aduersæ, & primo allegant, quod testamentum primum non potest dici reuocatum, quoniam secundum fuit factum per errorem, 15 quia testator credebat vxorem suam esse pregnantem, quæ non erat, sed testamentum secundum ex falsa causa nonnulli primum l. in fin. ff. de hered. insit. l. si insitua §. fin. Et l. si §. ff. de in offic. testam. Et probat lastius Surd. nu. 373. nu. 22. Et seq. volum. 3. Menoch. in cons. 148. nu. 9. q. 12. Gratian. in disp. serui cap. §. 18. nu. 28. volum. 3. Franck. decis. 12. nu. 7. Surd. decis. 83. nu. 1. Et decis. 144. nu. 1. Maggon. decis. Florentia. 4. nu. 21. Et seq. qui ceteros respondent.

Respondetur, falsam causam esse de preterito, vel de presenti vitare dispositionem, & ita procedere, d. l. in fin. Et d. l. si insitua, Et d. l. si §. ff. de in offic. testam. vbi quando testator sub conditione falsa de preterito, vel de presenti insitua liquem, vitare testamentum, in dicto intelligitur omnes doctores allegari in dicto contrario, 17 secus est in conditione de futuro, quæ aliquando potest esse, quia si illa non verificaretur, non vitaretur dispositio, & testamentum secundum ita factum sub conditione de futuro, quæ ex futuro euentu apparebit falsa omnino reuocat primum, & hic peccat est casus, Leum in sermo ff. de in iust. testam. 18 sed cum testator insitua venientem, & dicitur instituire posthumum d. l. placet, Et l. si §. ff. de liber. Et posthum. & probat Beret. in cons. 17. nu. 13. vol. 2. sed posthumum institutio semper habet tacitæ eductionem si nascetur, l. Galasius in princip. ff. de liber. Et posthum. l. qui contrari. Et ibi glo. in ver. substatutus ff. de contr. in sciend. Rationem addit text. in d. l. cum in sermo in tertio 19 responso, quoniam ad eludendam falsitatem & causæ, factæ est, si condicio de futuro sit possibilis, sed possibile est, vt vxor sit pregnant, item possibile est, vt posthumus nascatur, ergo si casus eueniet, vt non nascatur, non erit falsa causa ad effectum, vt secundum testamentum sit nullum, alias desinuerat plurimæ leges de constitutione posthumum, in quibus disputatur, rrum eo non nato, substituitur admittatur, l. Titius §. lucius ff. de liber. Et posthum. l. fin. C. de insit.

Quandò responderetur, quòd testamentum ad interrogacionem est validum, quando inlicita est perior-
35 na, t quæ ab intellectu succedere debebat, ita post
Salye. responderet Corn. in consil. 319. volum. 4. vers. Et
Salye. distinguit, vol. 1. Rulin. in consilia. num. 9. Et sig.
eola. 1. Rauden. in decis. Pysana 45. num. 1. Ego in
dist. voto 39. num. 9. & ratio est, quia tunc cessat
omnis suspitio doli, & fraudis, & dispositio non sine-
cere gestis, ut declarat Simon. de Prae. lib. 2. folio. 2.
num. 54. fol. 114.

Et dicit Roman. in consil. 306. num. 6. vers. ego vero
pro veritate, quòd quando constat responsionem tes-
tatoris factam interrogatori tabellionis confir-
mare se cum ipsius voluntate, quam declaraverat
antequam à Notario interrogaretur, tunc inlicitum
est valida, & dicit de hoc esse casum in l. hac consuli-
tissima. §. et cum humanis fragilitatibus, C. de testam. Et in l.
Pamphilo liberto. S. propositum est non habentem liberos,
de legat. tertio, ut in hoc casu factum fuit in primo tes-
tamento.

Tertio principaliter, pro parte adversa allegatur,
36 quòd hic testator erat in articulo mortis, t quia per
solum deum potest testamentum vixi, propterea sine
mentis esse non potuit allegatur Socin. iun. in consil.
58. volum. 13. Et 20. volum. 2. ubi alius refert, prætestam,
quia in secundo testamento nihil reliquit pro anima
sua, sicut fecerat in primo, Idem Socin. ibi num.
18. Et sequi. Quamobrem huiusmodi testamentum
ad interrogacionem non potest continere validita-
tem.

Responderetur, certi, & indubitati iuris esse, testa-
37 mentum t posse fieri validum etiam in articulo
mortis. l. si pater. §. quædam §. de peditum. libert. l.
Sena. §. final. §. de donat. caus. mort. l. Pamphilo. §. de leg.
3. quia magis consideratur mentis sanitas, quam
moris proximitas; Item quòd testamentum cuius
qui est mori proximus, valeat etiam si balbunendo
loquatur, dummodo sine mentis sit, respondit
Rulin. in consil. 13. volum. 2. per te. l. quoniam in de-
gram. C. de testam. Et alios multos ad hoc probandum al-
legat. Thelaur. in dict. quaest. 99. num. 8. Et in istius re-
sponderunt. Cephal. in consil. 546. num. 29. volum. 4.
& Sird. in consil. 414. num. 54. volum. 3. qui dicit quous
concurrere in hanc opinionem, Et ibi num. 58. quòd
quando articulatus loquens, de hoc non creden-
dum.

Item respondetur, quòd testamentum t semper
pretium inter factum ab homine sine mentis. Linc co-
38 dices. l. 2. C. de codicillis. l. 1. C. qui testam. fac. poss. Alciat.
in regul. l. præsumpt. 38. num. 1. Et plurimos ad hoc alle-
gant Boer. in decis. 23. per totum, & Valquos de suc-
cess. progressi. lib. 1. §. 1. num. 59. Et sig. & Simon. de
Prae. lib. 2. dabitur. l. folio. 4. num. 4. Et sig. Propterea,
qui dicit testatorem fuisse inhabilem ad testandum,
plene probare debet. Rip. in l. ex factis. §. si quis autem
in fin. ff. ad l. rebel.

Nec sufficit probatio inualiditatis desumptæ ex
39 proximitate mortis, quæ allegatur tæ Socin. iun. in
consil. 183. num. 12. volum. 2. quia ibi Socinus dicit
hoc esse venisibile, & de iure probatum est in arti-
culo mortis posse testari. Item quia inhabilitas de-
bet probari concludens cum iusta causa alia non
est probata. Gemmatic. decis. 73. Et probat Borell.
in contrariis. q. 2. num. 4. Et sig.

S Y M M A R I A

- 1 Homagium ligat contr omnes homines.
- 2 Subditi iurantes homagium non possunt inuati alienari.
- 3 Domini directi recipiunt subditos, ut homines iuro,
- non possunt vendi alienare.

- 4 Satisfactor debet obsequare promissa subditis.
- 5 Alienatio impeditur per promissionem non alienandi.
- 6 Additum prohibitionis legalis.
- 7 Et tunc impeditur translatio domini.
- 8 Subditi non possunt inuati alienari in dominum infe-
rioris conditionis.
- 9 qui sunt de demanio Principis non possunt inuati
alienari.
- 10 Subditi alienati non contradicentibus, ipsa terra fit
perpetuo alienabili.
- 11 non possunt alienari, quando contradicunt.
- 12 Alienandi consuetudo inducit etiam per unicum
actum.
- 13 Demani privilegium reuocatur, per alienationem simul
factam.
- 14 Principis potest reuocare demanum.
- 15 Privilegium quando tollitur per unum actum con-
trarium.
- 16 Domini translatio non impeditur, per prohibitionem
factam in contractis.
- 17 Inuestitura iudicium est summum et summum.
- 18 Subditi ratione iurisdictionis possunt alienari, etiam si
non fundo.
- 19 Iurdictio semper præsumitur concessa in fructum.
- 20 Iurisdictionem plures possunt habere in subditos.
- 21 Baro non dicitur habere iurisdictionem criminalem.
- 22 Subditi ratione iurisdictionis, dicuntur ferri obedi-
entiam.
- 23 Homagium ligatum soli Imperatori, Et Regibus præstan-
dum est.
- 24 Aegritas quid sit.
- 25 Legatus qui potest esse duorum dominorum.
- 26 Iuramentum fidelitatis aliter factum relaxatur, per
distinctionem alteri factum.
- 27 Creditor potest remittere iuramentum, Et tunc abso-
lutio non est necessaria.
- 28 Subditi de demanio possunt vendi à Principe cum in
fusa causa.
- 29 Interfuit debet propter non obsequium promissionis.
- 30 Fides quare sunt prohibita alienari.
- 31 Promissio tenendi subditos in filios, quando intelli-
gitur.
- 32 Subditi possunt semper alienari, quando prima aliena-
tione consenserunt.
- 33 Vassalli ritum inuati à Principe.
- 34 Prælati qui iuravit non alienare, modicas alienatio-
nes facere possunt.
- 35 Subditi, qui exierunt de mensa, facti sunt perpetuo
alienabiles.
- 36 Vassalli alienati possunt si redimere soluto pretio.
- 37 Seruus cum pretio participato, non prohibetur se redi-
mere.
- 38 Vassalli inuati possunt alienari simul cum fundo.
- 39 Principi quando tenetur defendere Statum ab hostibus
incursum.
- 40 Demani privilegium potest reuocari.
- 41 Privilegium subditi concessum potest reuocari.
- 42 Principi asserenti de causis reuocationis demani, præstan-
dum non est.
- 43 Præstatio contra iuramentum fidelitatis præstium,
nihil operatur.
- 44 Bardalio, in consil. 111. non probatur.
- 45 Subditi cuius inuassallati possunt fidelitatem præstare
per suas Sandicos.
- 46 nisi expresse iubetur, per supios iurare debent.
- 47 Iuramentum per præcuratorem præstari potest præter-
quam in causis expresse prohibitis.
- 48 Restitutio non conceditur, si non constat de lesione.

Subditi,

Subditi, qui iurantur homagium ligium Baſoni eos ementi, & promittenti tenere in filios, adhuc poſſunt inuiti alienari cum feudo, & etiam ſi Princeps promiſerit tenere in demanio, poſſunt inuiti alienari cum cauſa.

CONSILIVM CLXXXII.



ASTRVM Cerri olim ab Excellentiffimo Marchione Montisferati conceſſa fuit D. Marchioniſſe Anne; Cui ſubditi iurantur homagium ligium, & ipſa acceptauit illos vt ſuos homines, & filios; Poſtea ab ipſa venditum fuit. D. N. & ſubditi recuſant illi facere fidelitatem; Dubitatur, An illis inuitis vendi poſſint; ita vt nono emptori iurare debeant, pro parte negotia inducantur.

Primo, quia omnes homines Cerri iurantur homagium ligium ipſi Marchioniſſe Anne, qua ita illos recepit, & promiſit illos ſubditos tenere, vt homines ſuos, & proprios filios, ſed iuramentum ſi homagii ligii operatur hanc effectum, vt ligati ſint contra omnes homines, nemine excepto. Iacobus, in *tract. de homagii* num. 3. & *plur. ſeq. laſ. in prelatibus feud. num. 106* & alij pluri ad hoc allegati per Menoch. in *confil. 426. num. 9. volum. 1.* qui reſpondit in cauſa Sonciniani, qui propter dictum iuramentum non poterunt alienari, per Imperatorem Carolum V. Ducem Mediolani; Quia ſicut ſubditi ita iurantes non poſſunt inuito Domino aliter ſecundo iurare; ita ipſi inuiti non debent poſſe alteri Domino alienari. Menoch. in *diſt. conſil. 426. num. 20. infra*: Quoniam diſpolitum in ſubditis, & vaſſallis habet locum in Domino, qui ſunt correlatiui. Aluarot. in *cap. 1. in 2. not. in fine, titul. Quod ſi inueſtitura. Affli. d. deſ. 265. num. 1.* & *ſeq. Schrader. de ſinditi part. 8. capit. 4. num. 16.* Intriſiol. de *ſinditi queſt. 56. num. 243.*

Secundo, quia d. Marchioniſſa Anna recipiens ſubditos ſi ita iurantes promiſit illos tenere, vt homines ſuos, & veluti proprios filios, ergo vigore dictæ promiſſionis non poteſt illos vendere alteri Dño. Bald. in *conſil. 327. col. 2. vol. 1.* & in *conſil. 341. col. 2. verſ. ex iſta, vol. 2.* vbi quod ſuperior frangens fidem peccat grauiter quolibet priuato. Paul. de Caſt. in *conſil. 218. col. pen. verſ. ubi non obſtantibus volum. 1.* qui dixit DD. Venientes debere obſeruare promiſſa DD. Patrum, quiſcunque Reipublica ſubmiſerunt, ne ſub ipſe datez fidei remaneant decepti. Tiraquell. de *nobilitate cap. 20. num. 24.* Roland. in *conſil. 2. num. 153. vol. 1. quos reſert.* Menoch. in *diſt. conſil. 426. num. 21.* vbi quod etiam ſuccedor ſi debet obſeruare huiuſmodi promiſſa, ſiue ſi inſecutor bonorum, ſiue ſi ſuccesor dignitatis. Socin. iun. in *conſil. 60. num. 29. volum. 3.* Berroas in *conſil. 138. num. 29. volum. 3.* qui ambo reſponderunt Ducem Ferrarię debere obſeruare promiſſa antecedeſſoris, & ibi Menoch. adducit conſultantes ſuper obſeruantia aliorum Principum.

Tertio, quia diſt. Marchioniſſa Anna recipiens dictos ſubditos ita iurantes, promiſit tenere, vt filios, ſed ſi eos venderet alteri Domino, promiſſionem non obſeruetur, quia vt filios non teneret, quoniam filij venales non ſunt, ergo promiſſio non alienandi accedit ſi prohibitiui legali, & acci nouum vinculum, quod impedit alienationem, & fortius ope-

ratur, adeo, vt etiam in caſibus ſi inre permiſſis non ſi licita alienatio. Arcin. in *conſil. 22. vol. 1. laſ. in ſ. filij familiar. 8. Dni in l. lictura col. 3. de legat. 1.* Socin. in *conſil. 49. in fin. vol. 1.* Becius in *conſil. 101. num. 69.* & quod propter duplicem prohibitionem ſcilicet legis, & hominis, impeditur ſi tranſlatio domini, vt dixit Curram. in *conſil. 175. num. 18.* alia ſententia ad hoc cumulat. Menoch. in *d. conſil. 426. num. 26. volum. 1.*

Quarto, quia ſubditi non poſſunt inuiti alienari in Dominum inferiorem ſi conditionis. Hoſtrent. in *cap. dilecti de moret. & obed. Bald. in c. 1. §. in generalia. Si de ſind. fuer. contractus. inter Dominum, & agnat. Crauet. in *conſil. 34. num. 3.* Natta in *conſil. 506. num. 15.* Menoch. in *conſil. 32. num. 20.* Boſſius in *tit. de Princeps num. 290.* Roland. in *conſil. 1. num. 24. vol. 1.* Cephal. in *conſil. 623. num. 21.* Cachera. in *deſ. 139. num. 21.* Affli. in *cap. 1. §. praterea Ducatus, per illum tex. in fin. De prohibita feud. alienat. ſuo num. 22. verſ. quinto, & vltimo, vni poſt Innocent. in cap. audis de preſcription. quod licet interſt. Domini non perdat vaſſallos, ſiue ſubditos, ita interſt. ſubditorum non mutet Dominos. R. p. 2. *lib. reſponſorum cap. 21. num. 7.* Quia Domini inferiores, ita vexant ſubditos, vt ab illis, etiam linguam extorqueant, vix dimittendo eiſdem ſpiritu precatum, Nenizan. inter *conſilia Bruni 12. num. 102.* & ſequen. Natta in *d. conſil. 506. num. 12.* & *ſeq. Roland. in d. conſil. 1. num. 36. volum. 1.* Intriſiol. de *ſinditi queſt. 62. num. 30.***

Quinto, quia diſt. Caſtrum Cerri eſt poſitum in continuo plunium Dominorum potentiorum, ideo ratio poliſta non permiſit ſi alienationem in Dominum inferiorem, qui illos ab oppreſſionibus vicinorum potentiorum defendere non poſſet, in quo verſatur etiam intelte publicum totus Prouincie, ne quos ex vicinioribus dominis exordiarum poſſidere loca Prouincie, propter quam rationem alienationem inuitis ſubditi fieri non poſſet: argumentatur Iguetus in *l. donationis, qui dunt num. 40. C. de donat. inter vtrum, & vxor.* & poſt alios relato ſimili argumento vtiſſur. Menoch. in *d. conſil. 426. num. 26. verſ. 2. vol. 5.*

Sexto, quia Princeps promittens tenere ſuos ſubditos vt filios, & ita de demanio ſi ſuo, non poteſt illos inuitis alienare. And. in *cap. 1. §. nec Dominus ſendi num. 47.* & *ſeq. de prohibita ſendi alienat. per Federic. & ibi latus.* Affli. in *l. d. §. praterea Ducatus num. 20. verſ. in contrarium tamen.* Nenizan. in *diſt. conſil. 12. inter conſilia Bruni num. 109.* & *ſeq. qui alios reſert.* Franch. deſ. 17. num. 4. & num. 16.

Septimo, Bardellona, qui defendit illam cauſam pro hominibus Cerri, in *conſil. 11. num. 16.* arguit etiam, quod ſubditi Cerri ſunt homines liberi, videlicet non vaſſalli ratione feudi; ſed ſubditi ſolum ratione iurisdictionis, & ideo non poterunt alienari a Domino Marchione Montisferati, quia vt dixit alia queſitio eſt, an poſſint alienari vaſſalli: Alia eſt, an poſſint alienari ſubditi ratione ſi iurisdictionis, ſed in ceteris liberi, pro quo allegat Purpurat in *conſil. 345. num. 97.* & laſ. in *l. debitorum paſſionibus, num. 7. C. de paſſ.* & propterea concludit Bardellon. quod alienatio facta a dicta Marchioniſſa Anna eſt nulla, & inueſtitura nouo emptori concedenda non eſt.

Sed itis non obſtantibus contrarium reſolucit, videlicet alienationem factam eſſe validam, & inueſtituram nouo Domino eſſe concedendam; Primo, quia Marchio Montisferati, dictum Caſtrum alienauit in dictam Marchioniſſam Annam, & ſubditi acceptauerunt, & ipſe illi inueſtiturę iuratur fidelitatem homagii ligii ſi dñico ſubditis

- 20 subditis alienatis non contradicentibus, ipsa terra sit perpetuo alienabilis; Gomez *super regula de testam. possessori. quæst. 14. vers. Nec obstat, quod res sunt concessa. Rota decif. 360. num. 12. & 17. parte 1. in Nouissim. Cæsar. Gual. decif. 4. De reb. Ecclæs. non alie-*
- 11 nendi: Nam quod dicitur, subditos non posse alienari, intelligitur, ipsis contradicentibus, ita Doct. communiter in §. ex eadem. De lege Corrad. Curt. de fruct. parte 6. principal. quæst. 2. Fellen. in cap. dilati. de præscript. Part. in consil. 23. num. 102. vol. 1. Socin. in consil. 4. num. 7. vers. nam ad hoc respondetur, & num. 8. volum. 3. ubi quod per alienationem sponte receptam, censetur recessum à conuentione, & à privilegio: Quo casu quando à Barone feudatario alteri venditur, non dicitur subditi, de nouo alienari, quoniam sit conuentione primæ alienationis. Rota decif. 351. in fin. part. 1. in Nouissim. Presertim quando subditi primæ alienationi non contradixerunt, & illa conclusio, quod subditi non alienantur inuiti, non procedit, si ex consuetudine conueniant alienari. And. in cap. 1. in princip. De his, qui feudat. poss. & in §. prateris Ducatus, De probata alien. per Federic. & ibi Loffred. in vers. nec Dominus. Dec. in l. debitorum, column. vers. de consuetudine. C. de pact. Bald. in cap. 1. §. in eadem, num. 3. vers. sed per consuetudinem. De lege Corrad. Fellen. in d. cap. dilati. in vers. hominibus inuith. vers. considera. De maior. & obed. Ripa in l. filiusfamilias. §. deum, num. 65. delegat. 1. Et
- 12 consuetudo inducitur, etiam per vnum actum, cap. cum de beneficio. De probat. lib. 6. l. nota. & ibi gloss. & Bartol. ff. de aliment. & ebor legat. Arcim. in §. ex ad scripto. in §. de iure mar. genit. & ciuit. Afflic. decif. 305. & aliq. ad hoc allegat. per Schitzda. de feud. part. 4. cap. 2. num. 25. vers. quoniam.
- Secundo, quia si Marchio Montisferrati, semel alienando, declarat, eisdem subditos de demanio suo habere nolle per tradita à Riminaldi. iun. in consil. 23. volum. 1. & ita tacite privilegium demanij
- 13 reuocatur. And. in cap. 1. §. similiter, in 2. Additione de Capitalio. quia Curiam concedit, & in l. Imperium. §. nec Dominus, column. 1. De probata alien. per Federic. Item, quia demanij vniuersitatis concessum Rex tollit. Bald. in cap. 1. in fin. de natura feudis. Socin. in consil. 38. volum. 3. Rubens in consil. 96. Crauet. in consil. 54. & aliq. plures allegati à Ioan. Vincente de Anna allegati 50. & allegati 69. & Nouissim. per Camill. de Curi. in suo diuersorio variis feudalis, in §. Item autem vniuersitas, per plures volumus, fol. 6. & seg.
- 14 Item potest reuocare tunc demanij, etiam si promississet illud. Socin. in consil. 4. num. 3. & 13. Crauet. in consil. 54. quia cum subditus a iur. & ita non intrans allegata per Nucizan. in consil. 12. num. 120. inter consilia Alberti Bruni. Item, quia per alienationem à Marchione Montisferrati factam, dicti subditi non tradiderunt, fed homagium ligum fecerunt d. Marchionibus Anze feudatarie, & ita consensum præstiterunt ex regula l. 1. C. de filijfamil. lib. 10. quo casu privilegium remittentis censetur, vt dicit And. in d. l. Imperialem. §. prateris Ducatus, num. 43. vers. nec
- 15 demanij, quia quando privilegium non recipit remissionem, per actum contrarium tollitur, l. 1. & 2. C. de his, qui sponte summa subdit. lib. 10. & l. volum. harr. C. de excep. tut. gloss. in cap. cum accusant. de consuetud. Socin. in d. consil. 4. num. 21. ergo per continuationem alienationis, quæ sit à primo inuestio in alterum, ad ius demanij iam exclusum redire non possunt.

Tertio, dicta Marchionissa Anna primo inuestita, non promittit ex præbe de non alienando dictos subditos ita iurantes, & quando ista prohibio resultaret ex promissione de habendo illos in liberos,

- tunc per alienationem subsequutam non impeditur
- 16 dominij translatio, quæ vt impeditur per contradi- dunt inter viuos, debet esse facta cum reservatione hypothecæ. Socin. iun. in consil. 129. num. 4. & seg. volum. 2. Item, quia ex contractu non transferitur dominium sine reservatione, nisi in Ecclesiis, vt poss. gloss. in l. si ager in ver. recti ff. de rei viciis, notat lat. in l. si ita qui. §. si legi. na. 4. & 30. & seg. ff. de verb. obligat. 10. de Anania in consil. 47. num. 3. & quod dicta prohibio facta in contractu, non impedit translationem dominij, latè scribit Petrus de fideicom. missis quæst. 4. Si ergo potuit ipsa Marchionissa Anna feudataria alienare, de consensu Principis directi domini, qui prospecta egerit dictos subditos ad iurandum fidelitatem, ergo nouus emptor debet inuestiri, & dicti subditi non sunt amplius legittimi contradicentes ad impediendam inuestituram, quia nisi
- 17 dictum concessione inuestituræ est summatimatum, vt latè scribit Ioan. Franc. de Pontre in consil. 62. & contra dictos subditos concessos à Principem ad iurandum fidelitatem, obstat res iudicata, ad excludendum eos a contradictione impediendi inuestituram.
- 18 Quarto, quia subditi per ratione iurisdictionis possunt alienari, etiam sine feudo, quia iurisdicito est separabilis à feudo, & ideo vnus potest habere feudum, & alter iurisdictionem. Part. de reintegratis feudorum, cap. 281. fol. 149. Innoc. in cap. dictus de Capellis Monachorum, & ipsa iurisdicito in subditos potest alienari cum consensu Principis. Bald. in cap. vni. num. 30. de alioj. Afflic. in §. ad hat. epl. 2. De pactis ann. firmata. Gozzadin. in consil. 4. num. 23. vers. ad q. respondetur, ubi quod est magis communis opinio Collegij Papæ inter consilia Pauli
- 19 de Monte Pico 99. nu. 2. & sep. iurisdicito in subditos præsumitur concessa in feudum. Franc. Marc. decif. 80. parte prima, quia non potest possideri iure priuato: sed tempore iure publico, ideo nonnulli potest haberi, nisi ex concessione Principis. Part. decif. 284. num. 2. part. 2. Item, quia Castellum potest possideri, vt liberum allodium, & iurisdicito in eo imper dicitur possideri in feudum. Albert. Brun. in consil. 127. vers. & si alium annu. vol. 3. & 4. volum. 2.
- 20 consiliorum suadentur. Item plures possunt habere iurisdictionem in subditos, qui in vnum debent conuenire, & diuidere fructus iurisdictionis pro rata. Boer. decif. 5. & quando iurisdicito in subditos est diuisa, nullus potest se intromittere in partem alterius. Surd. in consil. 57. num. 3. volum. 1. Item, quia vnus potest habere iurisdictionem ciuilem, & alter criminalem in subditos. Franch. decif. 111. num. 2. Capyc. decif. 27. num. 32. & ille qui habet crimina-
- 21 lem, non dicitur Bareo, vt dicunt præfati Doctores: sed habens criminalem dicitur habere præcinen- tiam in subditos. Angel. in consil. 128. col. 1. Socin. in consil. 181. col. 3. vol. 1. & ita subditi ratione iurisdictionis tantum, etiam circumscripta terra, vendi possunt,
- 22 quia dicitur sciri vt obedientiales. Crauet. in consil. 6. num. 110. Mastrill. in consil. intro. post primam partem suarum decisionum num. 2. & contractus feudi dicitur continere scitualem personarum, & rerum, ergo conuictus assertus, quod homines liberi, & subditi solum respectu iurisdictionis vendi non possunt, de iure non subditi.

Nunc ad contraria respondendum, vt ipsa consultiatio clarior appareat: Ad primum, igitur respon-

23 detur iuramentum homagij, & ligij nulli alteri prestandum esse, nisi soli Imperatori, & Regibus Speculator de feudis. §. quoniam num. 3. & quod ceteris sit homagium ligium appellari nõ debet, quoniam iurandum est, salua autoritate Imperatoris, & Regum

ex pascio tener eos in suo demanio, & facti sunt non alienabiles, & intrat conclusio, inuitos alienari non posse, & huius non obstantibus ex magna causa posse etiam à Principe alienari, sepe decisum est Camilli de Curt. in d. S. licet autem, & diuina consensum.

38 Tertio responderetur, vassallos inuitos à alienari posse, si vendantur cum omnibus iuribus feudilibus, glossa in cap. 1. §. ex eadem lege. De lege Corradi, & ibi And. Bald. & ceteri. Roman. in consil. 26. num. 11. Alex. in l. 2. num. 29. ff. solut. matrim. l. inf. in l. si non forte, §. si libertus, num. 27. ff. de condit. indeb. Abb. in consil. 3. quæst. 22. num. 12. part. 2. & est communis opinio. Bald. in consil. 324. vol. 1. & consil. 327. vol. 3. Guido Pap. decis. 329. Affl. & decis. 265. num. 31. And. in cap. si qui fuerit num. 2. Quo tempore miles, & in d. S. ex eadem lege. Clar. in S. siudum quæst. 26. Tanto magis si concurret necessitas alienationis. Alex. in d. l. 2. num. 29. ff. solut. matrim. & in consil. 65. volum. 5. l. inf. in §. item iuriana, num. 107. Instit. de action. Dec. in consil. 16. & consil. 80. ubi loquitur de datione in solutum: Item multo magis si concurret consuetudo alienandi. And. in cap. 1. in princip. De his, qui feud. dare poss. & in d. S. prætore Ducatus, de prohibita studi alien. per Federic. ubi Loiffred. latius in vers. nec dominus. Dec. in l. debitorum, col. final. vers. de consuetudine. C. de pasc. Bald. in d. §. ex eadem lege num. 2. vers. si per consuetudinem. Felin. in cap. dilecti in verbo Homines inuitos vers. consuetudo. De maior. & obid. Rapa in S. di. us, num. 6. de legat. primo.

39 Ad quartum respondetur, Principem si non autem feudatarium teneri defendere Statu, ab oppressoribus, & incurtionibus hostiis, vel vicinoribus, ut probant in consilio primo, quia ideo redditis, & daria exigit, feudatarios autem debere seruire in bello, & illi auxiliari: Quia probem ratio non alienandi in inferiorem, qui illos defendere non posset, nullius considerationis est.

40 Ad sextum respondetur, quod Princeps potest reuocare privilegium demanii subditis concessum. Craueti. in consil. 4. & consil. 999. num. 3. volum. 6. ab legat Socin. in consil. 4. num. 19. volum. 5. & probat Io. Vinc. Anna allegatum. 37. & ibi Fabius alios addit, Lucas de Penn. in l. col. 2. vers. an possit. C. de capiti. ciuicum consil. exim. lib. 12. Guido Pap. singular. 265. & decis. 239. Guglielm. de Perno in tract. de Princip.

41 Num. 22. quia privilegium subditis si concessum potest reuocari, & ita non inuariat allegata per Neuzan. in consil. 12. & alios qui tenent contrarium, quoniam loquuntur de demanio non subditis concessio, qui sponte se subiecerunt Principi, vel illos teneri in suo demanio: sed qui subditis fuisset concessum posse per ipsum Principem reuocari, si iudicari in Reio Collateralis consilio. interuenientibus omnibus Præfidentibus Regis Camere, & relictis Camilli. Salern. in additionibus ad consuetudinem Neapol. fol. 31. in additione qua incipit, Magna est Principi potestas iuxta d. in fin. & Camilli de Curt. in d. S. licet autem, nu. 24. fol. 7. & Io. Franc. de Ponte in tract. de potestate Principis, titulo de diuersis prouisionibus. §. 1. Principi autem

42 si assenti ob causas reuocasse non est credendum, nisi alia concurrant. And. in cap. 1. §. similiter num. 27. vers. si subditi non creditur. De capiti. qui cur. vendit. Dec. in consil. 357. num. 6. Capyc. decis. 166. nu. 7. sed tunc Princeps debet restituere pretium. And. ibi. & Ioan. Franc. de Ponte in consil. 70. num. 35. & sequit.

Ad septimum patet responsio, ex his quæ scripsi in quarta ratione decisionis.

Cum igitur alienatio facta à dicta Marchionissa Anna valida sit, ergo feudatarius nouus emptor cum consensu Principis, solemnem inuestituram ha-

bere debet: Nec est ulterius tractandum: An dicti subditi fideliter iterum iurare debeant, quoniam ipsos aliquando iurasse constat: Nec releuat eorum 43 protestatio, si quoniam nouum Dominum receperunt, ut post And. in d. S. prætore Ducatus, vers. sola autem protestatio, scribit Maffioli. in d. consilio amico, num. 48. post primam partem suorum decisionum.

44 Nec obstant allegata per Bardell. in l. d. consil. 111. num. 28. quod dictum iuramentum de iure non subsistat, quoniam subditi ratione iurisd. rationis debent singuli omnes iurare, ut dicit Bald. in l. omnia, §. ne autem num. 20. Cuius cadit, tollend. & alij ad hoc allegati per Surd. in consil. 173. num. 6. & sig. & in decis. 159. nu. 17. Schrader. de feud. part. 6. cap. 7. num. 24. sed in hoc casu fuit iuratum per procuratorem ideo non est validum.

Quia idem Bald. quem sequuntur, & à quo deri-

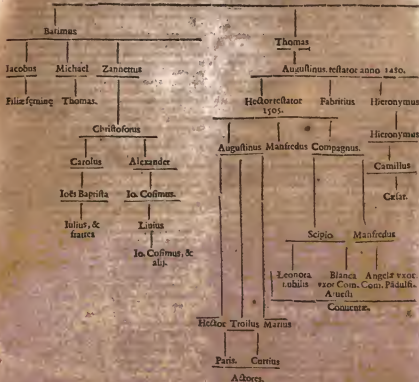
uant, omnes allegati incontrarium, in cap. 1. quo tē-
pore miles, in vers. quid de transitorio, dicit, quod singuli
45 de ciuitate debent iuramentum fidelitatis præstare
vniuersaliter per suos Syndicos, & ratio quare huius-
modi iuramentum obligat etiam minores, esse po-
test, quia idem Bald. dicit in consil. 49. nu. 1. vol. 2.
quia Syndici vniuersaliter contrahunt cum de-
creto Magistratus: Item quia Bald. in d. S. ne autem
num. 20. l. de cadut. tollend. amouet per se in S. capiti
nostri, in titulo, De pace constantia, ubi singuli iurant.
à 16 annis vsque ad 70. sed idem Bald. in d. l. 1. quo
tempore miles, respondet ibi ita fuisse iuratum ex pa-
46 tro, quia Dominus expressè iussit, & hoc iuramentum
subditi per se ipsos præstent, vnde Iacobin. in
sua inuestitura, in ver. quidem inuestituræ num. 12. sed
ubi ex præst hoc non demandatur, non est excluden-
dum iuramentum fidelitatis, quod per procuratorem
præstatur, quoniam certi iuris est, quod libet iuramen-

47 tum à per procuratorem præstari posse habentem
speciale mandatum: Nisi legas ex præstis contrarium
dispositum fuisse. l. qui bona S. flabeno, & ibi Bart.
Alex. & ceteri. ff. de damn. iniect. cap. 1. & verum de statu
regulare lib. 6. cap. final. & ibi Doct. de iuram. calumnia,
lib. 6. Affl. in cap. 1. §. si utrum per quos fiat inuestit.
Cuar. in cap. quamuis part. 1. §. 5. num. 9. de pasc. lib. 6.
Item Affl. in d. titulo, Quo tempore miles nu. 7. dispur-
at in specie illam quælionem ad Præfatos, & conclu-
dit huiusmodi iuramentum, per procuratorem vni-
uersitatis præstatum obligare omnes eiq; ad illius
obseruantiam, licet non obseruantiam periti castelli,
sequitur Roland. in consil. 2. num. 6. vol. 3.

Cum igitur huiusmodi iuramentum à procuratore
vniuersitatis præstatum, spacio quadragintaquinque
annorum præscriptum fuerit, non est vltimus tracta-
dum de iuramento ob eis præstando, quoniam talis
prescriptio plenissimam securitatem præstat. Legimus
in fin. C. de prescript. triginta annorum, & nulla mole-
stia vltius danda est. l. fin. C. de fund. pascimomial. lib.
11. Neque ipsa communitas per viam restitutionis

48 test vltius audienda, quia restitutio non solum ob-
tinet personam, sed lesorem. Affl. decis. 11. etia
si agatur de restitutione aduersus lapsum temporis,
quia ad huc debet doceri de lesione. Menoch. in consil.
120. num. 239. Dec. in consil. 564. in fin. Affl. decis.
211. num. 3. Benintend. decis. 85. num. 8. Cacharian.
decis. 158. num. 5. & Io. & 3. Ioseph. Ludouic. decis.
49. & esse communem opinionem probat Simon.
de Pret. in consil. 4. nu. 2. Sed hoc casu nulli modo
potest constare de lesione, quia dicti subditi facti
erant alienabiles ex propria voluntate, qui primæ
insecundationi consentiunt, ergo nullatenus resti-
tuendi sunt.

IOVANNINVS DE BENEVENTIS



S V M M A R I A.

1. Filij naturales possunt heredes institui, si prius legitimeventur.
2. Probatio naturalis, & presumptio admittitur in antiquissimis.
3. Tempus antiquissimum quale sit: Item tempus immemorabile.
4. Legitima proles probatur concurrentibus consuetudine, & antiquitate.
5. Legitimatio filio, vel agnatione, quando dicatur incidenter probande.
6. Probatio bonorum sufficit, quando aliquid est incidenter probandum.
7. Matrimonium aliquando sufficit probari per presumptionem.
8. Legitimatio falsa presumitur, quando effectus aliter fieri non potest.
9. Obscuritas antiquissima inducit presumptionem tituli precedentis.
10. Feudarius, qui possidet longo tempore, presumitur emancipatus.
11. Titulus precedentis presumitur obscuritas, etiam si fuerit nullus suorum creditoris.
12. Emancipatio filij probatur ex obscuritate.
13. Tempus immemorabile habet vim constituti.
14. . . & potest quantitas potestas Principis.
15. Tituli presumptio ex tempore immemorabili non oportet exprime re auctorem.
16. Sollemnitas presumitur ex tempore immemorabili, etiam contra Recliam.
17. Quasi possessio legitimitatis sufficit ad effectum succedendi.
18. . . & si concurrant aliqua adminicula, sufficit etiam in penitorio.
19. Paris sunt habere presumptionem pro se, & probare incumbit.
20. Presumptio transfert onus probandi contrarium in adversarium.
21. Nepotes prohibentur allegare turpitudinem avi.
22. Heres non arguitur testator con mendatorem.
23. Fideicommissum an inducatur ex institutione masculorum, & dotacione si minorum, & 40.
24. . . si ingiturus descendente masculo.
25. Descendentes denotant tractum temporis successum.
26. . . & comprehendunt omnes in infinitum.
27. Masculi ex feminis non succedunt, quando testator habuit rationem agnationis.
28. Prohibitio adoptionis, quando inducit fideicommissum in omnem casum.

Doctoris Martæ

- 29 Nepotes legitimi ex filio spurio, in heredi possunt.
- 30 possunt substitui in bono relicto filio spurio pro alio mentis.
- 31 Patrii qualitas non nocet filio, quibus nihil acquiritur per patrem.
- 32 Testamentum potest recipere validitatem à substitutione.
- 33 Clausula vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, dat electionem iuxta sursu, ut vult.
- 34 Vulgaris in genere continetur sub comprehensio.
- 35 Substitutio facta filiis nascituris comprehendit casum si nati non fuerint.
- 36 Substitutio vulgaris sub comprehensio comprehendit omnem casum, quem vulgaris potest.
- 37 Substitutio vulgaris sub comprehensio comprehendit casum si filius esset incapax, qui à spurio.
- 38 habet locum, quando factus est locum propter incapacitatem.
- 39 Fideicommissio collata in tempus futurum, satis est, quid succedentes sint nati, tempore cuiusdam conditionis.

Legitimatione in filiis spuris instituta, sub conditione si legitimetur, praesumitur ex obedientia antiquissima, concurrentibus adminiculis; Item fideicommissum tam expressum, quam per prohibitionem alienationis, comprehendit nepotes legitimos, ex filiis illegitimis.

CONSILIVM CLXXXIII.



DIFFICULTAS istius causæ est ista: An Petrus DD. Paris, & Curtius de Beneventis, Nobiles Cremenenses, possint obtinere, tam vigore fideicommissi Dom. Augustini de anno 1450. quam ex fideicommissio Domini Hectoris de anno 1505. etiam si non doceant de legitimatione Dom. Hectoris, & Fabricii, ac Hieronymi, & filiorum dicti Augustini, à quibus tam dicti adores, quam DD. rez conuenia descendunt. Cum enim testator ordinasset, quod Hector, Hieronymus, & Fabricius eius filii naturales prius legitimarentur, & deinde eosdem hæredes instituit; (ita enim illos influere potuisset si firmaret Bald. in l. t. C. de instit. & substit. videlicet si legitimabuntur, vel cum legitimis, & capaces erunt. Arcelin. & Ias. in l. Gal. fil. instituti. num. 1. ff. de liber. & postum. & ibi Ruin. num. 3. Socin. sen. in l. quidam rogatus, nu. 11. ff. de reb. dub. Durand. de arte testam. in l. 2. cautela ultimis. Curt. iun. in consil. 84. num. 3. Cotta in suis memorabilib. Verb. spurium. Canar. in epit. de sponsalib. parti. 2. cap. 8. §. 5. num. 13.) Debeamus omnino necesse legitimationem prædictorum fuisse factam; Primo, quia probatio fideicommissi, & præsumptio admittitur in antiquissimis. Bald. in l. cam. semper. C. de rei vindic. Dec. in consil. 117. in fin. Menoch. in consil. 241. num. 7. volum. 3. Lambertin. de iure patronat. parti. 3. lib. 2. articulo quarto, in prima questione. principal. num. 4. & 11. Et in probatione eorum rerum, quæ ex aliquo accidenti, vel pro futuram sunt dictis probationibus iudicia, & præsumptiones sufficientes; & quando verianat in an-

tiquis. Ias. in l. prator. ait. num. 20. & sequens. ff. de edend. Martin. in consil. 5. num. 17. Crapet. in consil. 71. num. 10. & 20. Berazzol. in consil. 105. num. 9. diffusè pro Paul. de Cast. in consil. 143. columna secunda, volum. secundo. Sed hic versamur in probanda qualitate legitimacionis factæ ab hinc centum, & triginta annis elapsis; & ita non solum in tempore antiquissimo, quod Rota tenet esse centum annorum. Verall. decis. 25. parte prima. Sed in tempore immemorabili, siue teneamus, quod minus centum annis faciat tempus immemorabile, secundum vnam opinionem; siue alteram, quod centum anni sunt necessarij, siue tertiam, quod solum centum annis opus est, de quibus per Crapet. de antiquitat. temp. parti. quarta. §. ad solam in princip. & hæc est verior, & communis sententia, quod si aliquid plus centum anni lapsum est immemorabile tempus dicitur. Bero. in consil. 65. num. 100. vers. hoc enim tempus volum. primo. Mandel. de Alba in consil. 64. num. 50. & 51. num. 94. & ibi addentes attestantur de magis communis opinionis. & propterea supradicta conclusio firmata debet pro verissima recipi in hoc casu, quod leniores probationes sufficiunt, & ita fuit iudicatum. Afflic. decis. 13. Verall. decis. 421. parti. 2. & concurrente dissonante temporis cum aliquo coniectoris proles illegitima habenda est, pro legitima. Verall. decis. 269. parti. prima, quia tempus centum annorum purgat omne verum. Ancharan. in consil. 82. num. 2. & recognoscit omnia, quæ sub coeli machina gubernantur. Socin. iun. in consil. 76. num. 36. volum. 1.

Secundo, quando agitur de consequenda hereditate, vel fideicommissio, & ex aduerso oppositur de legitimacione, & vel filiatione, vel agnatione, tunc dicitur verum in qualitate incidenter probanda. Bart. in l. vbi quis. §. interdu, vers. sed potest ducere. ff. de vent. in poss. nisi. Bald. in l. non agnoscitur num. 9. C. de his, qui assumunt nomen. vbi de probatione prælatum, & elencatus, qui veniunt mittere; & ibi Angel. idem firmat super consanguinitate probanda in petitione hereditatis. Salicet. in l. quidam, column. 2. vers. secundum casu. ff. de probat. vbi quod quando de matrimonio agitur incidenter, sufficit probati, quasi possessionem matrimonialem; quia probatur propter aliud, videlicet ad probandam legitimitatem filiorum.

Sed quando aliquid incidenter, & per modum causæ deducitur, & tunc lenior probatio sufficit, quia si principaliter ageretur. Gemianus. in consil. 27. num. 7. vers. ff. de matr. & num. 3. vbi quod matrimonium per modum causæ legitimacionis filiorum probatur per præsumptiones etiam si concurrant alia matrimonialia plene probata. Bald. in consil. 195. volum. primo. Paris. in consilio 57. numero 46. volum. quarto. & qui attestatur esse communem opinionem, & ita fuit decisum in Rota Romana, & per Cottam in decis. 22.

Quinobrem cum visumur in antiquissimis, in tempore immemorabili. Item in hac petitione fideicommissi a iuris incidenter, de probanda legitimacione filiorum institutorum, ergo leniores probationes coniecturalis, & præsumptio sufficiens debet.

Prima, igitur præsumptio deducitur, quoniam prædicti D. filii hæredes instituti sub conditione si legitimantur fuerint adierunt postea hereditatem legatam pro hæredibus etiam contra agnatos remanentibus, qui ab intestato illi succedere potuissent, quando de legitimatio facta non fuisset, iuxta bona hereditaria locarunt D. Michaeli, qui erat testatoris agnatus proximior, & prædictos filios naturales excludere potuisset.

fit, sed quando aliqui ad usus hereditibus facti reperiuntur, qui non aliter fieri potuissent: quia si prius legitimari essent, tunc ipsa legitimatio facta presumpta probat in puncto Menoch. in lib. 6. *presumptio*. 14. num. 38. et 39. Berol. Panl. & Gozad. quos allegat.

Secunda presumptio deducitur ex ipsa antiquissima, & immemorabili observantia publica subsequente cum hereditas d. restatoris per tempus immemorabile non per fuit, & ad huc reperiuntur inter descendentes ex d. filiis naturalibus stirpis sup conditioe n. si legitimari fuisset, sed d. observantia inducit presumptionem tituli precedentis. *Lat. in l. si certis annis*. num. 7. *et sequitur*. Cuiusmodi. Item si ciueus possedit beneficium per decem annos, presumitur legitime institutus. *Alexand. in consil. fin. numer. 13. versis. praterea volum. quarto*. Item si praeator longo tempore stetit in praetoria sciente, & patiente suo superiore praesumitur legitime institutus. *Alexand. in consil. fin. numer. 15.*

Item feudatarius qui possedit feudum diuturno tempore praesumitur legitime institutus. *Clar. in s. feudum*. qu. 10. *et questio*. 45. in princip. qui auctoritate esse communem opinionem. Item per observantiam praesumitur si titulus precedens, etiam si fuisse nullus fauore creditoris, vel odio debitoris, dummodo non sit contra ius publicum. *Bartol. in l. cum de rem verso*. in princip. *et de for. cum alijs ad hoc allegatis per Mascard. in consil. 1124.*

Item observantia diuturna operatur etiam si contra emancipationem filii fuisse nullam, quia ex diuturnitate temporis praesumitur aliter praecessisse. *Bald. in consil. 400. item quinto versis. praterea emancipatio*. volum. quarto. *Paul. de Caltr. in consil. 414. in princip. volum. primo*, & quod propter diuturnitatem praesumitur titulum emancipationis praecessisse. *Alexand. in d. consil. fin. numer. 12. vbi etiam allegat alia similia*: ergo ipsa observantia immemorabilis in casu de quo agitur facit praesumi titulum d. legitimatorem praecessisse ante aditionem d. hereditatis.

Item ipsum tempus si immemorabile operatur quicquidque titulum, quia habet vim constitutum. *Bartol. in consil. 71. et facto versis. quarto probatur*. lib. 1. *Alexand. in consil. 6. in princip. volum. 1. Ancharan. in consil. 142. numer. tertio*, *et sequenti*. *Ceph. in consil. 458. et consil. 459. Crancet. in consil. 10. nu. decimo*, *et sequenti*. *Oldrad. in consil. 206. nu. tertio versis. secundo*, vbi ait, quod licet tempus immemorabile non inducat obligationem tamen inducit obligationis probationem ex immemorabili observantia, & tantum potest re-

bus immemorabile, quantum si potestas Principis. *Ami. de off. 324. ad l. hoc iure*. *et de off. aequae*, vbi ait, *Doctores de aqua quod d. et finis*, & ideo eo ipso, quod constat de tempore immemorabili possit isti Dom. Adores dicere titulum legitimatorem interuenisse, ad traditam per Beilon in consil. 1. numero 4. *et sequenti versis. secundo*, facit cum alijs per Mascard. in concl. 1214. numer. 9.

Et haec conclusio multo magis procedit in hoc casu, quia ultra tempus immemorabile concurret scientia, & patientia omnium agnatorum, de quorum praedictio agebatur. Item concurret adus possessoris factus cum eisdem, videlicet locatio bonorum hereditatis, quo casu non solum praesumitur titulum praecessisse, sed etiam ipsum tempus immemorabile cum praedicta observantia pro legitimatorem titulum habenda est ad tradita per Felyn. in cap. cum ex officio, quibus in 4. limitat. de praescriptionibus, & licet allegans titulum debeat exprimere a quo habuit, alijs non relictum, tamen vbi allegat titulum temporis immemorabilis, non opus est exprimere au-

thorem d. legitimatorem. *Oldrad. in consil. 279. numer. 7. et sequenti versis. non obstat.*

Praeterea haec procedunt etiam contra Ecclesiam, vbi ex immemorabili tempore sollemnitas praesumitur adhibita, & observata. *Berol. in consil. 64. numero 33. lib. 1.* Imo etiam contra Imperium. *Rhin. in consil. 16. numer. 33. volum. 1. Mandel. in consil. 64. numer. 91.* vbi addentes referunt alios, & attestant de communibus, quo casu, neque requiritur titulus allegari, prout esse communem opinionem. *probat Cauer. in tractatu antiquit. temp. par. 4. 5. absolutus*. numer. 59. vbi etiam respondet contrarijs, & in Rota Rotum. decisi sunt quod quilibet sollemnitas extrinseca ex diuturnitate temporis praesumatur, etiam si enunciata non reperitur in aliquibus: scripturis dummodo observantia interueniat. *Puteus de off. 355. par. 1. Mohed. de det. 2. de transact. Rota de off. 179. par. 2. in nouis.*

Tertia presumptio deducitur ex ipsa quasi possessione prolis legitimatae in qua DD. Adores existunt: nam quando inciditur de filiatione, & legitimatorem ad effectum succedendi queritur, tunc sufficit quasi possessio si legitimaria. *Bartol. in l. filii ad defunctum*. ff. de his, qui sunt sui, *et aliam dicitur*. *et in l. prim. 2. item per contrarium*. ff. de alim. *et cib. legat. et in l. non iudicis*. l. 1. *et de probat.* ex quibus locis colligitur Bartoli opinionem esse, quod quasi possessio proferat, quo ad omnia, tam in possessione, quam in petitorio donec contrarium probetur, per considerat. *Paul. de Caltr. in consil. 414. in princip. volum. primo*. *Saly. in d. l. non iudicis*. numer. secundo. *Socyn. in consil. 59. numer. quarto*. volum. primo, & hanc esse communem opinionem, probat *Valq. in lib. illustrum controuers. cap. 85. numer. vltimo*, & *Menoch. de arbitrar. cas. 50. numer. 70.* plurimos ad hoc citat Petrus de *quibusdam quibus*. 11. numer. 482. vbi quod d. quasi possessio sufficit etiam in petitione si filii, & descendentes petentes hereditatem, & fideicommissum, atque probare esse receptam sententiam, contra quam licet pluri Doct. allegentur in contrarium per Lupum in tract. de iurisdictione, & *Matthias registat. comment. 2. S. tertio*. numer. 53. Tamen ipse idem Lupus probat hanc opinionem contra omnes procedere, vbi cum quid d. quasi possessio filiationis, & legitimatorem coadunant aliquia alia adminicula, quia tunc ipsa quasi possessio coadiunata sufficeret, etiam in petitorio iudicio ad effectum obtinendi hereditatem, & fideicommissum, vbi nihil in contrarium probatur, eandem declarationem, firmat Petrus in d. q. 111. n. 483.

Sed in hoc casu plura adminicula concurrunt, videlicet actus immediatus subsecutus, actio hereditaria, & locatio bonorum ipsius, his facta, qui in restato succedere poterant. Item observantia immemorabilis subsequens, qui actus singuli de se sufficere ad obtinendum in petitorio, vbi probatur esse ergo multo magis possunt adiuuare hanc sententiam, pro parte, quae vult quod d. quasi possessio legitimatae descendente sufficiat etiam in petitorio iudicio ad obtinendum in fideicommissum.

Et cum paria sint habere praesumptionem ipsos, & probasse sibi incumbit, vbi per plura probat *Couar. in lib. 2. variat. resolut. c. 6. numer. 1. Dec. in consil. 595. numer. 4. Ceph. in consil. 137. nu. 44. Bartol. in consil. 98. nu. 6. et 8. volum. 1. Paucot de notis, et *Imperialis*. 22. nu. 5. et *Idem* d. DD. Adores in d. fideicommissum obnare debent.*

Tanto magis, quia DD. aduersariae in quas onus probandi contrarium per praedictas praesumptiones 20 et translati est, *generatur*. *S. spectatum in fin. ff. de patri. com. libert. Bart. in rub. C. de probat. numer. 4. cum alijs per Couar. in lib. 2. variat. resolut. cap. 6. numer. primo, & per Rot. in de off. 36. volum. fin. par. prima in nouis, non*

probat.

Doctoris Martae

gnus, & Hieronymus Nepotes dicti testatoris ad-
mituendi erant vigore substitutionis vulgaris, in eo-
rum personis fidei, cum eisdem fideicommissis,
que in omnibus institutis, & substitutionis reperta
sunt, ad fauorem masculinum, & exclusionem fe-
minarum pro conferenda agnatione ipsius testa-
toris, & ita DD. actores tanquam pro nepotes
dictorum substitutionum debent continere ex d.
fideicommissum ad exclusionem feminarum.

Neque obstat, quod prædicti Nepotes D. Augu-
stini testatoris tempore testamenti, aut monis ipsius
testatoris non fuissent nati, neque concepti: quo-
39 nam cum dicti fideicommissum f. iiii. collatum in
tempus futurum satis est, quod prædicti nepotes
nati, in tempore, quo euenit casus fideicommissi,
vt probat Dec. in consil. 299. numero 8. qui ceteros
referi plurimos alios citat Ruin. in consil. 18. numero
9. eodem, quinto, & probat etiam Socin. in consil. 172.
volum. 2.

Ex his omnibus satisclare patet respectu fidei-
commissi D. Augustini DD. actores, omnino obtine-
re debere, atque declarari euenisse casum dicti fidei-
commissi, atque DD. reas conuenas condem-
nandas esse ad restitutionem bonorum hereditatis
dicti D. Augustini.

Super fideicommissum Dom. Hectoris non opus
est vltius scribere: quoniam præfata à nobis tra-
40 ctiones, super fideicommissum Do. Augustini, etiam
in dicto fideicommissum Dom. Hectoris, locum ha-
bent, videri get, quia instituit masculos, substituit
que eisdem, & descendentes per lineam masculinam,
& postea transuersales masculos cum eorum
descendentibus masculis per lineam masculinam,
mandans feminas dotari congruentem, atque pro-
hibendo alienationem, quæ omnia cum fidei-
commissum inducant, ad fauorem masculinorum contra
feminas, vt probatum est: ideo eodem modo de-
clarari debet euenisse casum fideicommissi Dom.
Hectoris ad fauorem DD. Actorum, atque DD.
reas conuenas condemnandas esse, ad rationem
aliorum bonorum per d. Dom. Hectorem ac-
quisitorum, prout in libello. 9. Iunij. 1617. bene pe-
tatur, & conclusum fuit, quem in nihilo mode-
randum esse arbitror, sed secundum ipsum iudican-
dum. Hæc omnia scripta satis probant.

S V M M A R I A.

- 1 Filij minori hebrai non possunt contra patris voluntatem cogi, vt fiant Christiani.
- 2 Iudex quæ sit factio proferat, etiam de facto debet restituere.
- 3 Hebrai filij habent in potestate.
- 4 Filij iudæorum baptizati contra voluntatem patris, de-
bem apud iudæos educari.
- 5 Filij iudæorum non sunt baptizandi contra voluntatem
patris.
- 6 Innoc. in cap. verum, de foro compet. communiter repro-
batur.
- 7 Patria potestas in amitti non potest per oblationem
factam a patri ecclesie.
- 8 Ingressus religionem, si ab ea exeat, recuperat bona.
- 9 Oblatio bonorum patris effectum si ingressus vult per-
petuo in religionem permanere.
- 10 Pollicitatio facta Ecclesie non obligat.
- 11 Patres, & filij quali su vnitas.
- 12 Mater, an habeat interdictionem de liberis exhibendis, &
num. 14.
- 13 Pæncula in consil. 101. reprobat.
- 14 L. 1. §. 1. ff. de liberis exhibendis, dicitur.

16 Hebraei in epho faciunt vniuersitatem.

17 Vniuersitatem, quæ facere dicatur.

18 Vniuersitatem repræsentantem agunt pro iniuria facta
vni de vniuersitate.

19 L. 1. C. de iudic. non habet locum in iudicijs vniuersitatis in
epho.

Hebraeus desiderans fieri Christianus, si
se, & filij episcopo offerret, & postea
se poeniteat, an possit filius impuberes
recuperare, ne fiant Christiani.

CONSILIVM CLXXXIV.



Saac pater hebraeus, cum Chri-
stianus fieri cuperet, & fecerit fi-
lius ad Christianam religionem tra-
here vellent, obtrinit ab Illustris-
simo Domino Porcetrice Parauij,
vt addiceret Curie dicti eius filij
ad buruanjes perentur, qui ab eius
vxoze derinebantur ad effendum, vt simul cum Patre
cathecumeni fierent, & postea baptismum sus-
cipere possent, sed antequam hoc compleretur
diuerso spiritu ductus se penatur, à Cathecumenis
recedit, & suos filios sibi restituit instat, contra quem
Illustrissimus, & Reuerendissimus Episcopus Paduæ,
se opponit, sed Serenissimus Princeps in ple-
no Collegio per suas literas mandat Illustrissimis,
& Excellentissimis Reuerendis Paduæ, vt filios mi-
nores tredecim annis patri restituant. Item Filiz
maioris voluntatem explorant, & super hoc illi soli
iudicent audito Reuerendissimo Episcopo.

1 Primò igitur dubitatur, an d. N. filij minores sint
patri restituedi, & respondeodum est affirmatiue,
quia Princeps ita mandat per illa verba, *restituere
tu in mano del Padre li hebrei minori di 13. anni, si
u' lo riterredrà*, quod rescipium de iure procedit:
ideoque exequendum est.

Primò, quia cum dicti filij rogante Patre aucto-
ritate Curie, de facto receperissent à manibus ma-
tris, etiam de facto instante patre debent eisdem
2 quocunque detineantur restitui, cum iudex, & qui de
facto processit, etiam de facto reuocare debeat.
Alexand. in consil. 5. num. quarto, volum. secundo, & ibi
Addentes alios cumulans, & in consil. 179. in fine,
volum. sexto, & ita debet esse facili in reuocando, si-
cut fuit facili in concedendo. Bald. in l. fin. volum.
secundo. C. de edict. diui. Ad tollend. per text. in legi, si
minor, si de iust. Item in l. si pater, quo penam in
fin. ff. de pact. Innocent. in cap. querelam super gloss. in
verb. querelam, de elect. Socyn. in consil. 32. in fin. volum.
primo. Dec. in d. fin. num. 35. & in cap. vni essant,
volum. fin. de appellat. vbi tractat de inrelocutoria, an
de facto possit reuocari, & hoc multo magis proce-
dit, quia aduersarius non petit hoc eodem confirmari,
vt per Dec. ad d. e. cum essant in fin. Curt. in d. l. fin.
num. 83.

3 Secundo, quia Hebrai i habent filios suos in po-
testate, vt disponit Papa in l. 2. de consens. infan-
tum in vers. cum autem filius in patris potestate exi-
stat, & ibi in puncto loquitur desilio hebrai, & di-
cit, quod suo Patri restituendus est, & hanc opi-
nionem firmant Abbas, & ceteri omnes Cano-
nizæ, ibi Alexand. in legi multum interst. in fine,
ff. de ocrborum significatio, & in consil. 1. numero
secundo, volum. secundo, vbi late hoc probat, & in consil.
99. num. 6. volum. 4. & in consil. 13. num. 11. volum. 7.
Socyn.

Socyn. in *confil.* 62. *vers. secundo. probat parte volum.*
1. ubi attestatur hanc esse communem opinionem,
quam sequitur etiam Paris. in *confil. secundo. num. 40.*
volum. 4.

Ex quo inferitur non esse veram opinionem Scoti, & Landulphi 10. 4. *lib. sent. dist. 101.* 4. qui dicunt
filios hebræorum non esse sub potestate parentum:
quia quoniam hebræi sunt fœderi Principis, & ideo
non possunt habere filios in potestate propria. *l. sit
tuent. ff. de adulter.* Hæc enim opinio est commu-
niter recepta, ut probat Paris. in *dicto confil. secun-*
do. colum. primo. Et sequent. volum. quarto. & Fener.
in confil. 381. Imò etiam Ailly. *de off. 151. num. quarta.*
dicit, quòd ista opinio non est vera, quia filii
hebræorum sunt sub potestate parentum; & opinio
Scoti non potest subsistere cum infirmis habeat cō-
tradictores, pueritiam, quia Papa disponit contra-
rium in d. c. 2. *de consens. in fidel.* cui tanquam legisla-
tori in hoc standum est.

Quamobrem Calderini in *confil.* 390. *alias est. 3. sub*
titul. de Iudeis vers. ad secundum consultu. quod si fi-
lij Iudeorum si impubes baptizati fuerint contra
voluntatem parentum, adhuc propter patriam po-
restatem debent educari penes eosdem parentes iu-
deos, quam Doctrinam sequitur Cardinalis Tuscus
in *suis consiliis* sub verbo *Iudei. consilij. 375. nume-*
ro primo.

Ergo multò magis hoc faciendum est antequam
ipsi impubes baptizantur, quia propter patriam
potestatem potest eis auocare d. sc. & cù hoc Prin-
ceps in suis litteris concecisset, omnino de iure exe-
quendum est.

Terriò, quia illustrissimus Dominus Episcopus,
vult istam filiorum impubescum restitutionem in-
pedire ad effectum, si illos baptizari faciat. Sed
hoc nullo modo fieri potest, ut probat D. Tho-
mas in *secunda. secundum quaestio. 10. artic. duodecimo.*
ubi probat, quod Ecclesie consentiendo est, ut filij
Iudeorum illius parentibus non baptizentur, quia
Ecclesie confectum pro lege observanda est, & pe-
riculolum esset inducere consuetudinem in contra-
rium per rationes allegatas, & in *tertia parte. enu-*
merat summa quaestio. 68. artic. decimo. & vtrique
Cardinalis Caietanus comprobat ipsam D. Tho-
mæ opinionem respondendo contrariis. Ricard. in
4. *sentent. dist. 7. 6.* & Petrus de Palode, *ibidem dist. 7.*
quarta. & D. Thomam sequitur S. Antonius in
sua summa parte secunda. titul. 12. cap. secundo. S. pueri
Iudeorum glossa. Ioannis Theronici expressè tenet in cap.
Iudeorum 28. quaestio. prima. quòd paruuli Iudeorum
non possunt capi à parentibus eorum, & inuitis pa-
rentibus baptizari, quia si possent capi in processu
temporis nullus esset Iudeus in mundo, & sic non
posset à compleri illa Profer a Iaz. c. 10. *ad Hebræos*
cap. 9. quòd reliquæ Israel Salus fient.

Hanc eandem opinionem sequuntur Canonizæ
omnes Ioan. Andr. Abbas, & Eclyn. in *cap. sicut iu-*
dei. de Iudeis, qui omnes attestantur hanc opinio-
nem esse magis communem, & ibi etiam hoc ple-
nissime, probat Ioan. de Anan. & Henric. Boic. *nume-*
ro secundo. dicit hanc opinionem esse verissimam
tum propter periculum fidei, quia baptizatus ante
vsum rationis de facili ad persuasione Parentum
peruerteretur. Tum quia filius ante annos discre-
tionis sub eorum naturali iustitia debet esse sub
cura parentum, eandem opinionem tenet Cardinal.
Zabarell. in *clement. primo. in fine de Iudeis*, & idem
Zabarell. in *consil. tertio. titul. de Iudeis. Propositus in*
cap. qui sinteruolum secundo. Et tertio. vers. secundo.
collegitur distine. quod dragimoginto. quæ text. ad hoc
etiam probandum allegat. Fener. in consil. 381. numero 8.

ubi etiam probat, quòd hoc in Concilio Tolerano
fuit dispositum, ut habetur in *cap. de Iudeis eadem di-*
stinctio. 45. & hanc eandem sententiam probant Fer-
ret. in *dicto consil. 381.* & Paris. in *dicto consil. secundo.*
in toto 1. *dub. volum. quarto.* qui respondent contra-
riis.

Ergo Illustrissimus Dominus Episcopus non po-
test impedire hanc filiorum impubescum restituti-
onem; Tum quia Serenissimus Princeps omnino mād-
at Iudeorum Patri potestati restituendos esse, tum
quia restitutio Iudeorum filiorum procedit de iure,
ut probatum est.

Neque obstat, quòd Pater Isaac obtulit se, & fi-
lios religioni Christianæ, & ita si Parentem poenitent
respectu sui non possit preiudicare Ecclesie respec-
tu filiorum suorum sicut in simili dicit Innocen-
tius in *cap. verum de foro compet.* quòd si baronia con-
cessa sit Ecclesie in feudum a lege, & conditio-
ne, si Ecclesia non suppleret onera in eadem con-
cessione appolita licitum sit eidem concedenti il-
lam auctoritate propria occupare, quòd in hoc
casu, si Ecclesia non subit onera non est licitum
primo Domino illam occupare, quia per dictam
concessionem factum est Sanctum Sanctorum, ut
dicitur Leuitici. *cap. viginti septimo.* & qui illam ca-
peret Sacilegium committere diceretur. *cap. nulli li-*
ceat. Et cap. sequens. 12. quaestio secunda. & hanc doctri-
nam sequitur Fulgosi. in *l. si quis carialis. C. de pifcep.*
Et clerus. & Abb. in eorum pass. principium de condit.
appellus.

Sed pro resoluenda ista difficultate, in qua consi-
stet punctum huius negotij, primo ad tractandum est
hanc doctrinam Innocentij non esse veram in se:
nam contrariam iurauerunt in *dicto cap. verum de fo-*
ro compet. Hostiens. Ioan. Andr. Collectarius. Iod.
de Lignano. Anon. de Bun. Cardin. Zabarell. Flo-
tiansus, & Imol. Bald. in *consil. 300. qui incipit statu-*
in cautur in secundo dubio volum. primo. dicit, quòd
Innocent. committit fallaciam accidentis, quia
non sic simpliciter, ut dicit ipse, commisit est
Sanctum Sanctorum, sed cum onere suo per legē
Caius. *ff. de manumissi.* & hanc sententiam contra
Iuncent. sequitur Bald. in *l. cadit. ff. communia. pr-*
dictorum. Et in l. si quis curialis. et etiam ibi per Barol.
& Salyc. per illum textum. C. de appop. Et clerus. & Bart.
in l. fin. ff. ut in possessionem legat. Et in l. 3. colum. tertiam
versus quod in rebus Ecclesie. & ibi Salyc. in *10. quaestio.*
C. de pignoriis. Ancharan. in consil. 217. Roman. in
reposito. Auth. similiter. colum. nona. vers. decimo. nono.
quòd licet Barbaricus repet. *rabrie. & de rebus ecclis.*
non alienand. num. 145. Areryn. in consil. 21. colum. 3.
versus circa secundum. Ruynan. consil. 27. num. quarto.
volum. 2.

Secundò dico opinionem Innocentij subsistere
non posse: nam loquitur de concessionem bonorum,
quorum dominium transierat in Ecclesiam, sed
uos loquimur de personis, quarum dominium non
potuit transire in Ecclesiam: quod illud aus patre
7 potestatis si per huiusmodi oblationem amitti po-
tuit, quòd semper apud hebræum retineatur. *dicto cap.*
secundo de consens. in fidel. Imò etiam retineatur, si ipsi
baptizati essent parente inuito, ut probauit per d. *con-*
silium. Calderini 3. *de iuden.*

Terriò, si vellemus argumentum procedere de
bonis ad personam ego illud retroqueo: nam in-
giculus religionem omnia bona sua censetur Ec-
clesie donasse, *auth. ingressi. C. de sacrosanct. ec-*
clis. Sed si non professus religionem exeat de il-
la si tunc omnia bona sua recuperat, quia obla-
tio bonorum sequitur personam, etiam si interve-
nisset iuramentum, illa probat Federic. de sen. in *conf.*

237. *num. 2. vers. nunc queritur.* Petrus de Vbaldis inter *confilia* *Fiati* 47. *num. 8.* & hæc opinio est vera, etiam si professus fisset religionem, & illa professio non teneret propter aliquam nullitatem, ut probat *Caldena. in consil. 4. 12. alias consil. confusio septimo, sub tit. de regularibus, §. cur. 12. num. 11.* postea exinde recuperare bona, ita etiam debet recuperare filios, si dictum argumentum de bonis ad personas procederet, quia semper oblatio bonorum, & personarum suorum filiorum in consequentiam, & per accidens, si ipse pater omnino perseveraverit, coigitur non perseverare omnia bona recuperare debet.

Quarto, quia oblatio bonorum, & personarum facta religioni, in tantum parit effectus ecclesiasticos, in quantum ipse offerens vult perpetuo in religione manere, ut dicit Abbas in *cap. tuarum de privilegiis. num. quarto.* Et hanc opinionem amplectitur congregatio Tridentini Concilii Romæ super declaratione *cap. 11. quæstio. quarta, de reformatione die 26. Januarii anno 1546. de qua scribam tractat. de iurisdic. par. 4. c. 15. §. 113. numero 37.* si igitur Isaac offerens se pœnitet, & in religione perpetuo illare non vult, omnia sua bona, & omnia sua veracitas, & personarum recuperare debet, quia d. oblatio censetur accidentaliter, tanquam insequens personam offerentem, & cessante causa, debet cessare huiusmodi effectus.

Quinto, quia huiusmodi oblatio nihil aliud est, quam pollicitatio, & sed pollicitatio facta non obligat etiam de iure Canonico. Vultus opinionis 612, pollicitatio relata sub tit. *de contrahendis. & communi. §. final. num. 7.* Vbi quod hæc opinio est communis, & verissima, tomo 2. *communium opinionum directorum.*

Ex quibus concludendum est, quod à nullo modo impediri possit, hæc filiorum impuberum restitutio, aliasque indurectum cogere ut ipse Pater ad faciendam se Christianam, cum pater, & filius repuerent una persona, unum corpus, una identitas, ac unitas, aique pro vno capite competantur *gloss. in l. 1. §. C. de impuber. & alij sub tit. §. gloss. in l. 2. C. qui ante lab. 10. §. post aliorum relatorum discessu, probat Barziz de sensu, 36. num. primo, & sequens.* Item quia magis pater tormentorius in filio, quam in seipso. *I. isti quidem. §. primo. ff. de eo, quod met. caus. quia plus diligit filium, quam se ipsum. I. ergo voluntas. C. de manumissi. §. 1. Afcan. de Clementis in tractat. de patr. potest. cap. quarto. num. tertio, cum alijs pluribus, ad hoc relatus per Vinium in decisio. 322. & in decisio. 439. a numero 24.* Ergo retinendo filios per vii decemiter eidem patri fieri violentia, & propterea cogere etiam ipsam Patrem ad faciendum se Christianam contra dispositionem Concilii Tolentini, *c. ap. 36.* Vbi Sancta Synodus præcepit, nemini ad credendum violentius vim inferri debere, & quia nemo iniustus salvandus est, sed volentes, vi sui integra iustitia, & vii habetur in *c. ap. de iudiciis. dist. 1. §. 1. plura ad hoc cumulat, Cavalcan. decisio. 20. eorum fin. par. 2.*

Post hæc scripta velatum est Ecclesiasticis. Aduocatos, Illustissimi Episcopi ad impediendam restitutionem dictorum hebræorum minorum, allegare *consil. 101.* Panciroli super quo consilio rogatus ab hebræis reus domesticis, ut meum iudicium scribā. Duo sunt vidēda. Primum an illud obsequi nosse eamque. Secundum, an illud consilium verum sit, ita ut aliquando contra hebræos aliquid possit.

Circa primum omnino faciendum est, quando Panciroli consilium esse verum illud nostræ causæ non obulare, imò secundum illud causam hanc nostram decidendam esse: quoniam enim in illo casu que-

ratore, an illa puella hebræa dimissa ab eius Matre, ad Patrem naturalem, & ab eo non accepta, adeo in ius imperionem ipsi Ophano vno de posita esset eidem matri restituta. Ipse Panciroli in pluribus locis, consilij consensit, quod in hac ratione non erat retinenda, quia mater non habet filios in potestate; nam si patrem potestatem haberet, vique restituta fuisset.

12 Vbi Panciroli *num. 4. §. et figurat.* Mandolina, nati non eorum potestatem de liberis exhibendis, quo agunt soli parentes, qui liberos habent in potestate, & licet Pater hebræus filios habeat in potestate, tamen mater non habet, & hæc sunt verba illius consilij Panciroli: ergo patet pponit, quod pater hebræo filij detrahit restituendi iura, cum eos habeat in potestate.

Item ibidem *num. 22.* quando opponit filios paruos iunctis parentibus, non possit baptizari. *num. 23.* respondet per hæc verba, sed hæc non est nostra questio, an iunctis parentibus baptizandi sint iudeorum filij, sed an hæc puella hebræa sit iudea, & de hoc solo agitur: ergo cum consilium non pertinet ad hanc causam, cum ipse consilium præse conlocatur, le de hoc non gessit.

Item ibidem *numero 24.* dicit hæc verba Doctor, qui tenent contrarium, loquuntur de parentibus, qui liberos habent in potestate, & de liberis, qui videntur, ut expressum, dicit *gloss. in cap. iudici. 28. quæstio. prima.* Abb. Felin. & alij in dicto *cap. finit de iudiciis*, non autem loquuntur de parentibus, qui liberos in potestate non habent, & eorum se cicerunt, ut fecit Mandolina: nam omnes penduntur, quod vis non sit inferenda parentibus, qui liberos in potestate habent. Hæc autem sunt propria verba Consilij Panciroli, & quibus ponit apparere pro nobis consilium fuisse allegandum, quando secundum verosius terminos consilij audiet.

13 Sed quid d. Consilium habet principia falsa, idem nullatenus allegari conuenit.

14 Primum, quod mater agere non possit interdictio de liberis exhibendis illa est: nam rubrica illius tractatus ostendit exhibitionem librorum fieri ad parentes pertinere: nam liberi, & parentes correlati sunt, quorum natura est, ut per vltimo vno ponatur alterum *lege prima, Cod. de cupress. in libro Dapimmi, libro duodecimo*, est enim correlatiuum duorum, vel plurium ad inueniendi natura, vel est duorum, vel plurium vltimo eorumque representatiuum argumentum. *leg. Labro. §. contrarium. ff. de verbis significatis.* & cum primum ponitur vnum, representatur, & alterum. *§. primo. in tit. de liberi. §. prima. ff. de contrahendis. emptio. l. prima. ff. de verborum significatis. vnde dicitur, quod vnum non est prius altero tempore. gloss. in clemens. prima, versum. auratum. ff. de iuribus. §. rinit. Bald. & Salyc. in l. prima. C. de rebus creditis.* sed appellatio parentum iam patet, quam mater continetur. *l. appellatio parentis. ff. de iuribus significatis.* Vbi quod veniunt omnes accedentes, ut in iure fecerit, etiam vii que ad proutiam. *l. 4. §. 1. prætor ait. ff. de in ius vocan. & plurimorum probat Ruffus. in dicta leg. appellatio.*

15 Et licet *l. prima, §. 1. §. primo. ff. de liberis exhibendis.* à Pancirolo allegatus disponat exhibitionem liberorum ad patrem, qui filios habet in potestate pertinere, tamen ille text. loquitur respectu matris contra quam agebatur, & pater ratione patris potestatis preferendus est. Imò ibidem *iuris d. c. si uerbi. §. si mater* expresse disponit, quod interdum magis expedit filium apud matrem morari debere, & deo, ex iusta causa eidem subueniendum est per exceptionem, quod si eidem non competeret, idem interdi-

terdictum de liberis exhibendis non vique aduer-
sus patrem subueniatur. Imò *l. si. §. etiam si maxi-*
mo ff. de iur. liti. disponitur quod per retentionem
filij à matre factam non fit præiudicium patri in ip-
sa patris potestate: vnde clare citum colligitur
quod interdictum etiam mater aduerfus alios com-
petere potest: & multo magis ad exhibendum instan-
tem respectu cuius matris est onus per triennium la-
tere. *l. omni. C. de patr. potest. §. de iur. glo. in vers.*
1. glo. in l. habuita vocat. mater. C. de negot. glo. Et in
§. alia de vers. filios. Ant. et licet matri. Et aut. glo. fin.
in cap. cum habet de eo. qui duxit in matrimon. quem
post. per adulter. Bartol. in tractat. de Alimen. numer. 17.
Et in l. si quis à liberis. §. si mater. ff. de liber. agno. Bald.
in l. 1. aliment. numer. 2. A. scan. de Colo. ong. in tract.
de patr. potest. cap. 4. numer. 12. Et cum hoc onus ha-
beat à lege in d. mentioni Patri præferenda est. ita vt
interdicto de liber. exhib. agere possit.
16 Secundo est salsum quod hebrei per viuent. in ghe-
to non faciant vniuersitatem, quoniam ipsi faciunt
suos officiales & representantes, videlicet maiors
Castidos, aliosque ministros. Item habent archam
communem restringuntur in gheo cum permissio-
ne viniendi secundum suos ritus. Item quando Prin-
ceps aliquid eis præcipit, d. ministris præcipit, ex qui-
bus rebz vniuersitatem esse probatur. *l. 4. §. quib. ff.*
quod cuiusque vniuers. nomini. Vbi quibus promissum
17 est habere corpus vel arcam communem, vel syn-
dicum per quem fiat & agatur, quod ad eodem est illi
vniuersitatem habere dicuntur, vt probat Bartol. in
consuet. ad reprimendam in cor. cum vniuersitat. Roman.
in cons. 16. numer. 7. R. ipa in l. 1. a. v. sponsum. cap. 12. sub
p. de respectu glo. fin. in l. si licet. in prin. ff. quod cuiusque
vniuers. nomini. Bartol. in cons. 17. numer. 15. et 17. versic.
modo si sunt. volum. 1.
Item quando Princeps aliquid mandat d. Hebreo-
rum ministris, d. ipse conuocat vniuersitatem, quod à
maiori parte concluditur contra omnes absentes
vel contra adcentes exequendum est, ergo vniuersita-
tem habent. *l. quod maior. ff. ad mun. imp. Franc. de*
est. 197. numer. 8. Cap. de iur. 152.
18 Ergo vniuersitatem representantes, siue pro ca-
gates pro iniuria facta vniuers. de vniuersitate agere
possunt, quia quod tangit partem tangit totum
corpus, vt probat Oldrad. in cons. 66. quia ad omnes
hebreos permebat filium Mandolinc nō baptizari.
Ideo pro hoc facto vniuersitas hebreorum legitimè
compartem poterat.
19 Neque obstat. *l. 1. §. C. de Iudeis à Pancirolo alle-*
gatus, vbi quod Iudei non habent collegium, quia
est à iure reprobatum, quoniam in hebreis viuēbus
in gheo aliter dicendum est, nam cum eisdem spe-
cialiter permissum sit viuere secundum suos ritus di-
cendum est text. illum non procedere, sed habere lo-
cū. *l. 1. §. item collegia. ff. quod cuiusque vniuers. nomini.*
in vers. Et quoniam ab altero. vbi quod nullum colle-
gium censetur illicitum, quod ex Senatus Consultis.
aut alijs principalibus constitutionibus toleratū est.

S V M M A R I A.

- 1 Contractus duo in eodem instrumento fieri possunt.
- 2 Clausula præscripta de dicto contrariis, si regim-
- 3 ... Et quem alium effectum pariat.
- 4 Contractus conditionalis non est perfectus, nisi condi-
- 5 Exceptio, quæ oritur ex eodem instrumento potest oppo-
- 6 Nunciatio noui operis, an repellatur per exceptionem.

- 7 Condicio reddendarum rationum adimpletur peracta-
- 8 ... Et quot requiratur pro eius verificatione.
- 9 Negatio, Et contradictio facti res dubiam, Et pro-
- 10 L. filiusfamilias, ff. ad macedon. non potest, quando in
- 11 Debitum non videtur acceptari per receptionem litera-
- 12 Computa cum error retrahenda sunt.
- 13 Error calculi potest opponi etiam post sententiam.
- 14 Nullitati aquipollens notoria iuris est.
- 15 Solutio præsumitur facta de proprijs præsūpti.
- 16 Pecuniarum dominum præsumitur solui, in cuius fa-
- 17 Debetur facti præsumi causa cognitionem fuisse ad-
- 18 Cassationi instrumentum cum decreto Iudicis, debet ex-
- 19 Solutio facta à tunc præsumitur facta de proprijs pe-
- 20 Hæres non renouat confessionem defuncti, sicut si de
- 21 Dos promissa habetur pro tradita.
- 22 Creditor, vbi succedit debitori confunditur actio.
- 23 Fideicommissarius est hæres.
- 24 Actionem creditori competentem confunduntur per ad-
- 25 Solutionis vim habet aditio hereditatis facta per credi-
- 26 ... ad effectum filij compensandi debitum.
- 27 Fideicommissi acceptatio, inducit compensationem, Et
- 28 solutionem.
- 29 Hypotheca extinguitur, quando creditor factus est domi-
- 30 Creditor quocunque relicto titulo succedat, confundun-
- 31 Actio simul extincta, aliquando renouatur de aquila-
- 32 Creditor hæres vnus ex corruu debendi, non impedit li-
- 33 Clausula liberorum quæ propter quam possit iudicari in
- 34 rebellionem per quæ verba non videtur prohibi-
- 35 ... xius prohibitionis verba non censeri repetita in alio
- 36 ... potest prohiberi, præterquam filij primi gra-
- 37 ... an sit prohibita filij, qui a deundo testamentum,
- 38 Clausula sunt, Et eo casu, est limitata præceden-
- 39 Argumentum ab impotentia est validum, ad denegan-
- 40 ... imò contra voluntatem præsumptam.
- 41 Testamenti approbatio non operatur, ut Trebellianica
- 42 prohibita detrahatur non possit.
- 43 Trebellianicam posse prohiberi filij, quando dua quar-
- 44 ... contraria opinione esse veriorum.
- 45 Legitima detrahatur tempore mortis.
- 46 Legitima nunquam potest simul detrahi cum Trebel-
- 47 Trebellianica filij prohiberi potest, quando restitutio fa-
- 48 ... non emittunt filij ab non confessionem

Contractus factus cum pacto reuocato-
rum computorum est conditionalis, &
non meretur executionem, nisi compu-
tis factis, & quomodo fieri debeant; Fi-
deicommissarius agnoscens fideicom-
missum, dicitur sibi satisfecisse de suo
credito, Trebellianica sibi, an sit pro-
hibita, ipsi acceptantibus testamen-
tum, & quid si non fecerint inuenta-
rium.

CONSILIVM CDXXXV.

VISIS scripturis ad me transmissis in causa Nobilium Veronensium de Nichefoza, respondendum est de iure ipsum D. Fabium, aduersus instrumentum diuisionis bonorum, factum cum D. Alda, sub die 25. Iunii 1671. Omnino audiendum esse, non solum accipiendo, velut res, ad cuiusdam damnum, sed et in casu qui premetur ageretur. Nam in ipso instrumento duobus contrada celebrati fuerunt, videlicet restitutio bonorum fideicommissi subiectorum, ad beneficium ipsius Domine Aldae, et recensio legitime, & Trebellianice peniuntionis ad D. Ludonicum testatorem, qui instituit D. Fabium alteri contrada solutorius ducatorum 3300. in panem ducatum, & creditorum preteritorum par. D. aduersarij, & quod hauiusmodi fuerint duobus contrada in eodem instrumento celebrati dubitationi oportet, nam quia aduersa facta sunt, nam quia etiam si ex eodem facto dependenter panice duobus contrada sunt in uno instrumento fieri potest. Dec. in l. 1. in prima lectione, & in l. 2. de iur. & ff. de iur. iur. potest. Rota de iur. 79. non. nono, par. 1. in omnino.

De primo contractu nihil agendum videtur quoniam iudicium ab adversaria intentatur solum super secundo, videlicet ad restitutionem aliquorum partiarum, & ipse Dominus Fabius, exoptat de quibusdam partibus non debuit, & cum solutionibus computandas.

Quod iugiter Dominus Fabius aduersus peritū per Dom. Aduersarum vigore secundu contra Quis in re ordinatio audiendus ligi in deducit. Nam in dicto secundo contra Quis appoſita clauſula preſentatur iurum ſtrictio contraſon per hac verba. Ob id conuenit quod redum ſuper abundum ſuo debitum portione quod eſt duciorum ſumum mille trecentum. cedat. & cedere debeat ad computum aliorum iurum creditorum. & ſi per tempus facienda credum d. Domine Alde reſponſu erit in maiori vel minori qualitate. Hinc de reſponſu. cui reſponſum erit ea paſſio. ſic ex-
hiſce inter eos conuenit.

Iamque hæc clausula non potest operari respectu primi contractus nam vim plus vixue transmutat fides dominium ad iuramentum rerum in divisione assignatarum, ideo d. clausula præferentia efficit de dicto et contraria illi primo contractui, et propterea reiicienda. Cræmerius in consilii 90. m. v. Put. decis. 80. parva l. Scaphin. decis. 134 j. m. n. t. c. d. operatur et solum respectu secundi contractus, videlicet vi per solutiorem d. decretorum 3790. non fieret praesumptionem ipsi D. Adjectis præcedendis maius credidit.

[illegible]

Et quia d. iurium refectione conditionaliter appo-
sita fuit, videtur, si f. per compsa facienda creditum
d. d. Alde apparuit in maiori vel in minori
quantitate, etc. Ideo d. contradicendum potest dici per
falsum, si nunc compsa facta fuerit, quoniam com-
ditio nihil ponit inesse, l. quoties in damno, d. de dolo,
obligat. L. ad rem d. de verb. signifi. ergo tam d. de
ducentia, quam d. Fabii p. occurrere perire compso-
fici, v. de contra dam. conditionaliter factum ad im-
pleri, nam v. d. d. iurium si apparuit aduerfariis f. d.
credidit in minori quantitate hinc inde reficiamur
curficientia est.

[illegible]

Et quia hæc omnia procedat etiam in fideicommissario acceptato dubitatur non oportet, cum quia fideicommissarius et hæres, ut dixi, non quia omnes ²⁹supradicti Doctores loquuntur, quod ubi creditor succedat debitori quocumque relictis in soluto confunditur actiones, tum etiam quia in puncto Bald. in d. *debitum* num. 5. et ref. editio circa ipsam particulam, finit quod dicitur illas leges habet locum in fideicommissario, & Franc. de Pont. in d. *conf. 3. num. 4.* probat, quod semper inducitur solutio eo ipso, quod creditor acceptando vtile consequitur, vel damnum non patitur.

Et licet etiam D. Ald. fuisset datus substitutus post mortem, tamen interitum ipsa erat effecta Domini iurisdictionis, et ita erat exincta iura suo, cum autem post eius mortem venturus esset casus relictus ³⁰nis, illa actio i semel contraria requiritur de equitate ex regula *Lex statuto. §. latius largus. ff. de except. re iudic. & ita concludit Bart. in d. l. *de iur. iur.* 2. & ibi Dec. in 2. notab. num. 1. Curt. in num. 2. *de pass. Petri de fideicommiss. quæst. 15. num. 5.* vbi dicit, quod tunc temporis eius h. credes poterunt vii reparatione bonorum donec sibi fuerit satisfactum de dote.*

Neque dici potest, quod acceptatio fideicommissi non potest inducere confusionem, & solutionem d. debiti ad favorem D. Fabii hæresis, qui fuit in mora solvendi debitum, quoniam mora solvendi debitum non potest inferre ad d. acceptationem tanquam ad rem dixeram l. *Papianus. ff. de minorib. Potest ad aduocam anee acceptationem petere sibi satisfieri de suo credito, ut dicit Bald. in d. l. *debitum*, hoc non fecit dum petiit sibi restituere fideicommissum, tunc acceptatio peperit suum effectum à iure introductum, videlicet confusionem, compensationem solutionem, & liberationem, sicut dicimus in simili, quod si cre- ³¹ditor domini reorum debendi sibi hæresis ab vno illius hereditatem acceptat non potest impedire liberationem alterius coram per l. *veritas. §. quod si duo. ff. de fideiussoribus, de iur. & si solvendo censeatur facta respectu debitoris re inquitur tantum: tamen etiam processit coram debendo, idem probatur l. 4. §. *non de off. iudic. Et l. si qui verum. ff. de liberat. legat. & hanc opinionem firmant Cum an. in l. 1. *per suffragand. §. si legatorum ff. de acceptat. Aetern. in leg. 2. §. si tamem fidei verb. obligant. ibi l. 1. num. 6. ad fin. Galian. num. 11. Ronchegall. in l. 2. a. num. 107. ff. de nobis reit. & melius exteris declarat Prosper. Pactus in consil. 126. a. num. 3.****

Et ratio est, quia prout in naturalibus impossibile est effectum, sine proprietate rei inseparabiliter adherentem, removere, & satis est causam voluisse, ut etiam in iuribus naturalibus effectus sequatur: nam si ut designat impossibile est, quod non des natura calefaciens, fit etiam super inducitur à iure, si satis est causam voluisse, ut effectus naturalis inseparabiliter illi adherens sequatur etiam iuribus, ut probat Soto. lib. 7. de iust. & iur. quæst. 1. artic. 1. col. 3. & lib. 2. quæst. 1. artic. 7. volum. penult. & probatur in l. *sita scriptum. §. regula ff. de lib. & posthum. Et reg. cum precario in premissis ff. de procu. cap. cum me de consuetud. & ibi Abb. num. 14. licet ergo in iuris ad eundem velut fieri solutionem impossibile est, ut eo etiam iniurio non sequatur liberatio coram debendo, quia acceptando fideicommissum impossibile est, ut non sequatur liberatio debiti, quod prius ab hærede debitor petierat, & quia in hoc articulo nihil credo inueniri posse in contrarium, quod ex his scriptis resolutum non sit, ideo vltimus non infuso.*

Quanto loco agendum est de replicationibus D. Ald. nam ex po D. Fabio datur fuisse acceptationes computorum, aque etiam quia reconventionis,

& restitutionis in integrum, & omni iniectioni modo deductum in eis omne remedium sibi competens aduersus Duadueriam petentem, fuerit ipse in ³²32 nistrati, propter quas clausulas non solum in ad hoc ordinari sed etiam in extraordinariis, non etiam super actionibus contrariis iudicari posse probatur in tractat. de consil. part. 1. clausul. 63. num. 18. & sequitur, replicatur D. aduocaria re probationem non esse cedendam, quia ipse D. Fabio adhuc minori fieret praeiudicium, cum trebellianicam à restitute probatur amittere deberet.

Super hac replicatione primum aduertitur in facto, quod, ut dixi in principio, duo contractus in hoc instrumeto facti sunt, & D. Fabius nihil opposuit contra primum contractum, sed tantum egiit, siue remedium ordinarium reuocionis computorum reuocari reuocato: tum in ipso instrumeto, siue remedium extraordinarium restitutionis in integrum a ductus patris male calculi iras fidei daturum reuocandi modo petiit, & quando agendum esset super reuocione primi contractus, indicium ordinari agendum esset: ideo super d. primo contractu sententiam fieri non oportet, aliis vltis petita diceretur, contra ³³valutatur iuris regulas.

Sed ut etiam super hac replicatione clarissimo, & prudentissimo D. meo iudici satisfaciatur duo super illa dubio videnda sunt; Primum an d. Cassandra restitutio prohibuerit trebellianicam, secundum an filius primi gradus prohiberi possit.

Circa primum respectu p. illa verba, tunc & eo casu in omnibus bonis, & hereditate substituit Nobil. D. ³³Ald. non censet prohiberi trebellianicam prout est magis communis opinio, de qua attestatur Gabriel. in consil. 177. num. 6. in fin. volum. 1. Et ita fuit iudicatum in Rota Romana. Puteus de res. 49. p. 2.

Secundo dico, quod ista verba non fuerunt apposta à restitute in substitutione fideicommissaria ab ipso Ludouico instituta, sed fuerunt apposta in substitutione fideicommissaria filiali post extinguitur totam descendentiā masculinam, & femininam ipsius Ludouici, & vltimo eorum decedent facta est, videlicet tunc, & eo casu, in omnibus bonis, & hereditate substituit D. Aldam: Idcirco hæc verba, quando importaret prohibitionem Trebellianicæ, ³⁴14 casus contrarius est veris, non possunt conueni reposita ab ipso Ludouico in substitutione fideicommissaria ab ipso facta. Cassius in consil. 73. num. 2. volum. 2. R. pa in l. *curatio. num. 132. Petrus de iur. quæst. 1. artic. 3. num. 1. 2. Et ita fuit decisum G. uo Pap. de res. 345. & 592. quæ tunc fundamur hæc ratione, quia præter filios primi gradus Trebellianicam ³⁵35 possit prohiberi dispoluitur est, proinde est communis opinio Doct. de qua attestatur Petrus in d. artic. 3. num. 85. qui pariter ad hoc refert, alios etiam ad hoc citant Gabriel. in d. consil. 177. num. 46. volum. 1. & Sord. in consil. 170. num. 9. volum. 4.*

Et ratio d. sententiæ est, quia in liberis primi gradus trebellianica prohiberi non potest, ut ex auctoritate magis communis opinionis, item ex auctoritate plurimum in universum Italiam, in quibus hæc sententia recepta fuit: item ea vius rationibus ab ipis legibus desumptis, diffinis cæteris proba hanc sententiam in iur. d. iusticia. Pisanal. voto 113.

Idcirco non obstantia, quæ aduersus hæc sententiam ex aduerso oppositi telatur est. Primum, quod illa non procedat, quando filius institutus, & prohibitus non detrahatur trebellianicam à filiamum app- ³⁶36 probatur ad eundem hæreditatem, & legata solvendo. Archatao. in consil. 1. num. 3. quem sequitur fuit multum relati per Menoch. in consil. 164. num. 29. volum. 2. Et in consil. 165. nu. 6. & sequitur, vol. 3. quia limitatio

Doctoris Martae

non applicatur in casu nostro, quoniam hæc verba in omnibus bonis, & hæreditate, non important prohibitionem trebellianicæ, vt probauit, item quia appositæ sunt vltimo de descendente D. Ludouici de 37 cedenti cum clausula (tunc, & eo casu), tunc quæ limitat dispositionem ad casum expressum tantum, vt probatur in *trac. de clausul. p. 1. clausul. 164. & in part. 3. clausul. 82.* vbi quod propter d. clausulam non potest fieri extensio de vno casu ad alterum, præsertim quia non potest dici tacitam trebellianicæ prohibitionem fuisse factam omnibus filiis de restituendo gratias, quoniam testator non est loquutus imperio naliuer, vt considerat Mantica *de consuet. lib. 2. tit. 2. num. 6. in noui additionibus in vers. si omni imperio naliuer sit inuictum*: sed in hoc casu testatrix loquuta est, tunc, & eo casu, vltimo eorum sic decedenti, in omnibus bonis, & hæreditate substituit, quam in bonis hoc iacit prohibitionis, quando hæc opinio vera esset, quod d. vltimo decedenti impossibile est, non potest dici repetitum ceteris præcedentibus præsertim filijs primi gradus, quibus expressè prohiberi non potuit, ergo nec tacite veniunt, nam argumentum ab impotentia est validum ad probandum nullam 38 fuisse voluntatem tunc Lucius §. penult. ad munus. cap. ad nobis de fin. excomm. Bart. in §. si quis sub condit. ff. de condit. & demonstr. Dec. in consil. 504. vol. 1. Craueti. in consil. 106. volum. 6. nemo enim videtur apponere manum ad sibi illicita, & impossibilia. l. muli. §. cum, vbi Angel. ff. de adulter. Ancharan. in repetit. caput. 1. numer. 29. de consil.

39 Item, quia trebellianicæ hostie detrahatur contra voluntatem testatoris, cap. Reynaldus in fin. Et ubi gl. de testam. Alex. in l. ita gl. ad leg. Falcid. Ruin. in consil. 159. rot. 1. volum. 3. & alij relati per Gabriel. in d. consil. 117. numer. 42. volum. 1. Idem non potest deduci argumentum tacite voluntatis validi, & ea etiam si mandauerit restitui totam hæreditatem, tamen trebellianicæ excipienda est, vt probat Socin. sen. in consil. 14. celum final. volum. 1. Imo detrahatur contra voluntatem 40 item præsumptam, quia immittitur de rebus quas testator restitui iubet. Corn. in consil. 306. nu. 7. volum. 4. Idem quando hæres ad hæreditatem, quando soluit legata non potest priusquam approbare testamentum, eo quod ipse testator tacite facere non poterat Item de iure venient trebellianicæ detrahatur tam contra voluntatem expressam, quam tacitam non obstante prohibitione: ergo quomodo iure nouo statutum sit, vt contra voluntatem expressam prohibentis detrahatur non appareat. Huc etiam conferunt allegata per Peregr. in d. artic. 3. nu. 118. vers. sed contra,

41 vbi plerumque citat ad probandum, quod approbatione testamenti non operatur effectum, vt filius à beneficio trebellianicæ repellatur. Non obstat secundum, quod supra dicta sententia non procedat, quando filius detrahit duas quartas, 42 tunc enim posse prohiberi detrahente trebellianicæ firmant. Dec. in consil. 480. Corn. in consil. 323. vol. 3. Gozzadin in consil. 45. & nouissime alios referet Panciroli. in consil. 47. num. 2. volum. 1. quoniam in d. voto 43 113. numer. 16. probauimus per contrariam opinionem esse veniorem, quibus scilicet addo Bart. in l. quid de bonis §. quod aui §. ad leg. Falcid. vbi Alex. dicit, quod alias latentes seruiri de vltimo. Idem Alex. in l. cum præposuerit ff. de rebell. Aretin. in consil. 19. Couarr. in cap. Reynaldus §. 11. numer. 7. de testam. Gozzadin. in consil. 97. numer. 4. Natra in consil. 138. qui reprobat. Dec. in d. consil. 480. Porcius in consil. 92. per totum. Vaconius à Voconia declaratione, iuris in l. 4. de leg. §. 9. numer. 6. qui melius ceteris hoc declarat Phanuc. de inuentar. p. 7. numer. 124. Simon. de Pret. di. in precept. ultim. volum. lib. 3. dub. 5. ius, 6. numer. 26. vbi dicit illam opinionem

esse veram, & non indigere decisione Imperatoria, vt multi Doct. dixerūt, cum iuribus laicis non probent. Craueti. in consil. 110. numer. 10. Baptista Villalob. in suis commun. in ver. de iudic. num. 78. qui probat esse communem opinionem, & secundum eam fuit iudicatum. Francisc. Marc. de off. Delphinal. 433. part. 1.

Et si tamen opinio opinio contraria non oportet delere omnes leges de detractione trebellianicæ loquens à ff. & C. nam legitima tunc detrahatur tempore mortis gl. in ver. pueri in fin. in §. si quis autem in art. de heredi. & falcid. quo tempore non est agendum de detractione trebellianicæ, quæ detrahatur tempore euentus casus restitutionis gl. in d. ver. auferri, & Peregrin. artic. 3. numer. 25. ergo tempore detractionis legitima, superuacuum est tractare an in liberis primi gradus prohibito fieri valeat, sed quando agitur de detractione duarum quartarum, tunc tenentes opinionem contrariam dicunt in liberis primi gradus prohibitionem trebellianicæ fieri posse, hoc tempus nunquam euenit potest, quia nunquam 47 quam euenit potest, vt legitima simul detrahatur, cum trebellianicæ postquam in extantes non dubitat, quod trebellianicæ detractione prohiberi possit: ergo dū de tractatur detractione venient quæ, nota, clarum de aliqua prohibitione, dum tractatur de detractione duarum quartarum dicitur prohibitionem tenere, ergo nulla est trebellianicæ detrahenda effect, & ita leges de ea loquentes velut superfluas aolendæ essent.

Non obstat tertium, quod supradicta sententia non procedat, quando filij rogati essent de restituendo descendentes, quia tunc illis detrahitur trebellianicæ prohiberi potest, vt dicit Clar. in §. testamentum. quæst. 63. vers. sed si hereditas, quia quando hæc opinio esset vera, non procederet in hoc casu, vbi agitur de restitutione facienda inter collateraliter videlicet à fratre sorori, non autem à filio iuris descendit, sed certe opinio Clar. iure non probatur, quia allegat Cottam in suis memorabilibus in ver. Trebellianicæ, vbi nihil dixit de hoc, & erubescimus sine lege loqui.

Quintò principaliter, quia partes desiderare aliquid quod super eo dubio scilicet in filijs primi gradus non confessionem inuentarij trebellianicæ amiserint; Respondet super hoc articulo diffusissime me scripsisse inter decisiones *Pysmalis*, quæ 112. vbi negatiam disputando defendi esse venientiam, non solum in pur. do. iuris, sed etiam ex diuinatione. Doct. esse communior.

Quam sententiam probant Peregr. de fideicommissi, artic. 3. nu. 74. Simon. de Pret. de interpret. ultim. volum. lib. 3. dub. 5. fol. 6. num. 9. fol. 364. Petrus in trac. de fideicommissi, quæst. 15. numer. 158. ubi obijce ad numer. 162. quam plurimè citat Franc. de Porcellin. in trac. de inuentar. p. ultim. Phanuc. in trac. de inuentar. p. 7. numer. 25. Dec. in resp. conf. 52. a numer. 17 ad fin. volum. 3. vbi non minus ceteris sententibus tractatus hanc sententiam, vt veniorem, & consuetudine in iudicando receptam valde probat.

Et quod hæc opinio sit communior, & verior, & tenenda in consultando, & iudicando. Alex. in consil. 29. volum. 5. & quod sit æquior, & magis pia, & consuetudine approbata Roland. in consil. 27. tra. 14. vol. 1. & quod filius hæres non teneat conuicere inuentarium fideicommissario Socin. in consil. 123. numer. 4. Et sequitur volum. 1. propter rationem quæ firmat non amittere trebellianicam.

Et secundum hanc opinionem sapientissime fuit in diuersis Tribunalibus iudicatum in Rota Romana, vt per Calladot de off. 3. de testament. in Camera Imperiali, vt per Missogelofum, 69. inst. 3. Item in Pre-

scio Neapolis, ut per Franc. de off. vi. ubi num. 22. in fin. dicit, quod sacrum consilium secundum hanc opinionem vni ueniret iudicium, in Segura Gratianopolitano. Guido Pap. de off. 5. in Capella Tholofana Stephan. Auer. in additionibus ad de off. 314. Capla. Iud. ego credo non esse recedendum ab ea sententia, quae in tot supremis tribunalibus, & tot sapientissimis uiris recepta, & Canonizata fuit.

S V M M A R I A.

- 1 Delicta plurima ex uno scelere perpetrato committi possunt.
- 2 ... & potest nasci publicum, & priuatum crimen.
- 3 Vis publica, & vis priuata, an, & quando differant.
- 4 Rapina, & furtum habent magnam affinitatem.
- 5 Rapina est cum aliquis per vim auferat per domum armatos, & congregatos.
- 6 Voluntas rapinae, quomodo probata dicatur.
- 7 Rapina committitur ab eo, qui paratus erat vim facere, si inuenisset resistendum.
- 8 Violentia inferenda praesumitur ex qualitate armorum.
- 9 Inimicitia atrox dicitur percussio in facie.
- 10 Alapa est grauior offensa, quam si uulnera illata fuerint.
- 11 Incendium fideiolum quando factum dicatur.
- 12 Agnitus punitur in atrocissimum, etiam si effectus non sit consummatus.
- 13 Intentus poena puniendus est, qui illud solum attentauerit.
- 14 Proditoris factum, quando dicatur.
- 15 Proditoris offendere aliquem, quasi datur.
- 16 Crimen traditionis est atrocissimum.
- 17 Delicta nocturno tempore perpetrata, sunt grauiora, & grauius puniuntur.
- 18 Poena mortis naturalis imponitur pro furto magno.
- 19 ... praesertim, ubi est factum cum violentia, & noctis tempore.
- 20 ... quo casu nulli parcendum est.
- 21 Incendium noctis tempore attentatum cum violentia, meretur poenam mortis.
- 22 Annuum cum confiscatione bonorum datur contra absentes pro criminibus iniuriae de vi publica.
- 23 Rei plures tenentur ad restitutionem bonorum per vim ablatorum.
- 24 ... Propter violentiam in rapiendo tenentur in solidum ad quadruplum.
- 25 Iuramento damnatum, passim, probatur qualitas bonorum raptorum.
- 26 Propter rapinam cum violentia publica factam in ciuitate aliquando tenetur Camera Ducalis.

Propter rapinam cum violentia proditorie factam, noctis tempore, & alapam datam viso nobilissimo, & incedium attentatum simul facta delicta, poena mortis est imponenda, & singuli reitencantur in solidum ad restitutionem bonorum, & ad quadruplum.



VPER hoc immani scelere, praesupponit in facto illustrius D. Theodoricus Quirzou, cum Patanj Mathematici literis inexcumbere, atque splendidissime eruditus, praeterea suam illustre Germanam nationem se gererent ut nobilissimis moribus nostrum studium Patanj honoraret D. Arnoldus Geisardum & Stammem, ab hinc septem annis multum proficem, vna cum alijs comitibus contrahere de depredandis omnibus D. Theodoricus, & aliorum bonis in eadem domo contentis atque annata manu, scilicet bene instructis, de dicta rapina committenda.

Et sub amicitiae apparatus paulatim Domum D. Theodoricus interkos Arnoldum. Primo Tischen & Zitewitz. Gasparum & Fris. Ioannem & Iazeli. Capitaneum militum Ioannem Fredericum & Matsehalz. pariter militem & Sigismundum & Iazeli. Gensiferum postea alios complices usque ad 22. numerum subsequos fuisse, atque istum, & immediat alios XV. milites quadraginta sociorum numerum complices.

Item postea amicos Theodoricus situationes, & immensam illius nobilitatem, atque splendorem in illis honorifice recipiendis, eundem magnam locum preparari fecit, atque omnia humanitatis officia illis exhibuisse.

Cumque visq; ad secundam noctis horam egnando deueniret, contrarios candelas omnibus extinguit omnia euertere, & depredare esse, mantia, paropides, oculos, pocula, & alia, quae visibilia, mox foribus elatis tamul Theodoricus copiosius cecidit, areas fregisse, vestes, lectum, omnia, & magis pretii suppellectilem nihil penitus relicto emisisse, ablatum, & per vim rapuisse, cuius rapinae pretium duarum mille valoris existeret.

Ipsamque Arnoldi furti, & ad fores schole congruas licentia restituisse, & adrum alijs, qui ex suo feudali non erant prohibuissent, neq; candelas accensas alportari permississe.

Item D. Ioannem Fredericum contra omnem humanitatis rationem praesertim D. Theodoricum in facie grauius offendisse.

Quo etiam tempore D. Sigismundus inter apud fidesimos iuramentorum, & virgultorum fauces sitientem semivivum immisisse, qui nisi illico extractus fuisset incendium non sene excitare posuisset.

Super hoc igitur facidissimum factum proditoris, noctisq; tempore primo videndum est quod delictorum genera perpetrata dicantur, deinde qua poena Arnoldus carceribus mancipatus puniendus sit, ac quomodo contra absentes fugitivos procedendum.

Circa primum, cum iuris est ex vno scelere perpetrato 7 plurima delicta, & quidem omnia punibilia, omni posse. I. qui de crimine C. de accusatione l. quoniam multas facinoras C. ad l. l. de vi publica l. nunquam plura ff. de priuati delictis. & probat Anchar. in cons. 158. num. 2. per tex. c. ad apostolice de re iudic. lib. 6. Item ex vno, & eodem delicto potest nasci publicum, & priuatum crimen. S. liberum iussu ad Laquel. l. propter edict. §. i. ff. de iur. i. Bof. in pract. criminal. tit. de rapinis nu. 14.

Dicendum est igitur in primis hoc delictum ad prohibitionem legis iuliae de vi publica, & de vi priuata pertinere, nulli. n. differecia inter delicta violentias, sine publica, sine priuata consuetudinem esse probant Menoch. de arbit. iudic. casu 394. a nu. 1. vbi quatenus



V M causa est in expeditione: cognoscens Do. Arnoldus carcerari esse conuictum de crimine rapinae: non tunc rem potest armata manu, cum quadraginta hominibus armatis prodromine conuictus non obstante cautione

de non discedendo a carceribus pro duobus mille aureis praestita, ab ipsis a fugitijs super quo rogatus, ut sentiant quomodo procedendum sit.

Præsuppono de eodem crimine et quatuor iudices diversarum ditionum iudicare posse, videlicet iudicem loci delicti, iudicem loci originis, iudicem domicilii, iudicem loci ubi cum rapina repertus fuerit: de iudice loci delicti est text. l. i. C. de iurisdictione, omni iudice. Et l. i. Et l. si cum s. per ff. de accusat. aut. quæ in provincia Cod. ubi de crimine agi oportet. l. solent. ff. de captis, reorum. l. i. C. ubi sent. vel clerici. cap. final. Et ubi gloss. de foro compet. cap. i. Et ubi gloss. et omnes Doctores de raptibus cap. si precurrit. 2. quæst. prima, Et cap. placuit. 6. quæst. 3. de iudice ratione originis est. text. l. incola. ff. ad municipal. de iudice ratione domicilii est text. l. i. ff. de iurisdictione. Et reg. et leg. relocatorum. 3. in iudiciis autem. Et ubi gloss. ff. de iur. iud. l. i. de foro compet. et de omnibus istis tribus iudicibus est textus generalis. l. i. C. ubi de crimine. agi oportet. et quod per supra dictos tres iudices possit cognosci contra reum de delicto, firma rurs. Bartol. in l. et sancti populi num. 47. versis. verum est. Cod. de summa trieni. Gaudinus in tractat. de malis. titel. ubi puniuntur delinquenti. Possius in sua pract. criminali. titel. de foro compet. nu. 46. Et 73. et sequent. Cora dus in titel. de inquisit. num. 9. Conar. in practica questio. lib. cap. i. num. 3. Clarus in practica. quæst. 35. in princ. Et quæstio. 39. in princ. Et in vers. fortius etiam. Et in quæst. 35.

Quod etiam possit cognosci, et puniri per Iudicem et loci ubi repertus fuerit reum re furo subita et propter notam contra ditionem tenet Bart. in leg. si dominum num. 3. ff. de furti. quia sicut mutatione dominij nascitur noua actio furti ad potestatem applicandam parti ita mutatione territorij, et iurisdictionis nascitur noua actio furti ad vindictam publicam, et hanc opinionem Baldus dicit esse communem in cons. 154. circa medium vers. solutio volu. l. et consil. 471. vol. 1. et in l. omni. num. 14. vers. quarto de tali quæst. C. de consens. ubi dicit quod est opinio naturalis et æqua in l. i. i. iuraria patitur. nu. 11. vers. quero aliqui deserv. iuram. firmam Paul. de Cast. in l. sua manifestus. ff. de iur. iur. nu. 11. ff. de condit. furtiva. ubi ait istam opinionem practici per totum mundum, et assessores, ac iudices habere eam pro euangelio, et post plurimos alios relos et rationes certus hanc eandem sententiam probat Petr. Caball. in resol. crim. c. 161. per tot.

Item præsuppono ream carceratum aufugerentem et carceribus tanquam de eodem delicto confessum condemnari posse per text. in v. ff. de captis. Et adhibitionem reorum. Et ubi gloss. in ver. dante puniendi sunt. quæst. sig. Bart. A. ogel. et Felin. in l. nullus nu. 3. de præsumpt. qui dicit in hoc casu plus operari scitam confessionem, et quam veram, et hanc opinionem sequuntur plurimi Doctores relati per Petr. Duennas in regul. 302. in princ. Et in l. amplius. et per Boer. in decis. 15. nu. 6. de Clar. in pract. 8. fin. quæst. 1. vers. tertio tam. ubi probant esse esse communem opinionem, prout etiam ita attestant Viuis in sua syllaba commun. op. 243. socop. Fugatus. Et in decis. 19. in princ.

Et licet fatinac. in practi criminali. quæstio. 10. vsque ad numere 27. lex recitat opiniones super hoc articulo.

25 sit in hoc casu iuramento) damnum passi Innocen. in cap. super eo. de 10. quod aut. caus. l. ason. in leg. si quando columna penultima. Cod. unde vi, qui articulat esse communem opinionem Alexand. in leg. damnum. ff. de damno iniusto. 2. et laie etiam per Ancharam. in consilio 239. Baldus in leg. qui accusat. Cod. de edicto, præsentum propter difficultatem probationis, quæ semper adesse dicitur, ubi res ad oculum demonstrari non potest.

Et ita speratur contra reos iudicari debere, ut damnum na refecti possint, aliis propter rapinam, et de predatione inquitare cum violentia factam Camera Ducalis tenen diceretur, ut post Bald. et alios relatos probant Mifinger. observationes 70. centuria quinta, et Andr. Gaill. observationes sine summa quar. in libro secundo.

S Y M M A R I A.

- 1 Crimen a quatuor iudicibus diversarum ditionum iudicari potest.
- 2 Iudex loci, ubi repertus fuit reus cum furto, potest in illum animaduerti.
- 3 Iurisdictionis, et territorij mutationem nascitur noua actio furti ad delictum publicum.
- 4 Carceratus aufugit tanquam de delicto confessus condemnari potest.
- 5 Confessio facta, aliquando plus operatur, quam veritas.
- 6 L. in eas ff. de custodia reorum declaratur.
- 7 Iudex imploratus a parti pro executione sententia ad terminum iudicis, et ditionis debet cognoscere de veribus sententia.
- 8 Sententia parit actionem in factum.
- 9 Officium iudicis non ambulat de uno tribunali ad alterum.
- 10 Executio non datur extra territorium.
- 11 Executor mixtus habet cognitionem.
- 12 Carceratus iniuste, potest aufugere, etiam carceri frangendo.
- 13 Delictum mixti fori ubi inter iudices, loci delicti, originis, et domicilij.
- 14 Remissio delinquentis facienda est, inter tres iudices, delicti, originis, et domicilij, numerum ad eum, qui iurisdictionem præuenit.
- 15 Sententia lata ab eo iudice, qui præuenit est, parit rem iudicatam respectu alterius iudicis.
- 16 Actio facta coram iudice præuenit facient fidem coram altero.
- 17 Confessio facta in uno iudicio inter eandem partes, potest in alio.
- 18 etiam si iudicium, in quo confessio facta est, nullum exhiberet.
- 19 Executio pena imposita contra reum detentum facientem a carceribus, peti potest a iudice originis.
- 20 Carcerum esse achori panem, non obstante quod si iudex dicens si iussit carceratos.

Carcerum effractores iuste tanquam cõfessi condemnandi sunt, et executio sententia peti potest a iudice originis, vel domicilij, inter quos præuenio est, nec potest opponi de iniusta carceratione, relex contra effractores reddatur clusoria.

- 16 Ergo etiam ad facta coram t. Iudice p[ro]prio, qui n[on] sententiam debet facere, fidem, coram alio iudice, coram quo petitur executio, quoniam certiorum, quod ad facta in vna causa, faciem fidem in alia inter eisdem personis, quando procedens causa sic habet, ad secundum quod sententia lata in vna parat exceptionem rei iudicate in altera. *l. si duobus. §. colonus. §. de imp[er]i. l. fundi. §. de excep[ti]o. alias fecus. l. si ad. §. l. precedentis. §. de excep[ti]o. §. de ratio delatatur ex regula. l. si. §. de re iudicat. quod illi cui prodest, vel nocet sententia debent prodesse, vel nocere acta, & ita tenent omnes Canonistae in cap[itu]lo. causae in primo de testib[us], praeterito Felin. qui lenissime ibi scribit super hoc in materia testium excommunicatorum in vno iudicio an faciant fidem alio. Ruin. in consil. 59. num. 5. volum. 4.*
- 17 Huc pergitur, quod confessio facta t. in vno iudicio inter eisdem personis, nocet etiam in alio iudicio. *l. interdu. C. de lib[er]al. concessio. per tuas de arbit[ri]o. Bartol. in l. 1. C. de iudic. Bald. ibi num. 21. in fin. Dec. volum. penultim. circa modum. vers. Et praedicta de iustitia. Contr. volum. penultim. in fin. Et in repetit. num. 100. Et si communis opinio, vbi att[en]ditur. Vico metatus ibid. num. 54. Et procedit hec conclusio, etiam si primum iudicium in quo facta fuit dicta confessio fides nullum. vt firmant Paul. de Castro in l. 1. num. 3. C. de iudic. instrumen. & Riminald. in consil. 272. num. 19. volum. secundo, per text. l. si consilii. §. de iustis. vtrius. Et capit. solliciti de iustitia. probat. de ita concludit Dec. allegando concordantes in cap[itu]lo. si si dicitur in princip. nu. 4. in quarto notabili, de iudic. vers. Et hoc procedit etiam quod processus nullus, quia ex tali confessione condemnari potest.*
- 18 Cum igitur ex hoc processu contra Domin. Arnaldum, & alios complices compilato clare appareat ipsum esse conuictum de praefatis delictis tamquam factis carceribus arripitis, & ideo velut confessum condemnatum esse ad poenam mortis, iustissime potest executio sententiae implorari a iudice sua originis, qui executionem t. petram denegare non debet, saltem facta sibi fide de processu careat. *l. Et si non regitur. §. de executio. petatur. §. si contra a ius, vel testatorem publicum.*
- 19 Necque possit Domin. Arnaldus aduocatus confessionem se defendere de iniustitia eorum, quoniam detentio ex ipso processu iustissima apparet, necque dicta conclusio, sapientius ex aduerso firmata est aliquo modo attendenda, quoniam mali exempli est, & ita omnes rei auspicantes a carceribus dicerent se esse iniuste carceratos, t. arque iudices in causa propria fierent quammodum lex prodens contra effraiores eorum cuedere elationis, vt optimo probat Petrus Caball. in resolutionibus criminalibus casu 42. numero secundo. Imo ex dicta facta confessione condemnari potuit, etiam si falsa existeret ad tradita per Bartolum in l. rura. C. de omni agro deserto, libro decimo, ad differentiam extra iudicialis confessionis, vtriusque eum. per l. cum falsa. C. de iurib[us], Et facti ignorancia, & sequitur Petrus in tractatu de iudic. communi. §. 13. num. 127.

Quo vero ad alios complices non comparentes, contra quos sententia banni in conuictam lata fuit aliter agendum est; primum enim copia processus authentica ex hac Curia Parauina, exemplaria coram iudice originis propria, singulorum producenda est, ne mox infamatum est, vt citatis illis in domibus propriis ad opponendum contra dictum processum, alias videndum confirmant sententiam, loci delicti in eorum contumaciam latam,

assignatoque certo termino, eo elapso iudex loci originis illam sententiam confirmabit, & ex integro banniis declarabit cum eadem poena. Ipsi autem comparentibus, quia acta producta ex Curia Parauina fidem facient, vt probatum est, interim ipsi rei in carceribus retinendi sunt, donec testis examinari in Curia Parauina, ad eorum iustitiam rep[er]antur.

S V M M A R I A.

- 1 Appellatio ad tam interponenda est, qui Iudicium dedit.
- 2 Statutum recipi interpretationem, de iure communis.
- 3 Status priores a posterioribus declarantur.
- 4 . . . primum generale, refringitur per secundum.
- 5 . . . quod plenus promittit, attendendum est.
- 6 Iurisdiclio priuata causam potest esse potius emitti, & secundum priuata.
- 7 Appellatio permittitur a sententia Syndicatorum.
- 8 L. nulli. C. quorum appellat, non recipi, non habet locum in sententia Syndicatorum.
- 9 Supplicatio qua successit in locum appellationis prohibita, regulatur iuxta appellationem.
- 10 . . . Et operatur solum effectum deuolutionis, non autem suspensionis.
- 11 Supplicatio reuisionis causa, quando admittenda est.
- 12 Iudici qui dant, etiam cognoscunt an sit vocatum, in sententia, ad effectum admittenda supplicatio.
- 13 Cognitio immunitatis Ecclesiae ad vtrumque Iudicium pertinet.
- 14 Reuisionis sententia remedium, aequiparatur remediis grauium, & restitutionis.
- 15 Remedium grauium soli parti grauata conceditur.
- 16 Iurisdiclio acquisita in vno casu, non infert ad alterum.
- 17 Poena dicuntur frustul iurisdiclionis.

Appellatio a sententia Syndicatorum datorum a Principe, & a communitate est interponenda ad eisdem dantes Syndicatores.

CONSILIVM CLXXXVIII.



REQUISITVS, vt pro veritate scriberem, quid ego in conscientia iudicarem: per diem vltim lapidem, si panes illudicissimi, & Reuerendissimi Domini mei Cardinalis Tridenti nunci peruenissent, quod cum iura non permittant, ideo pro Magnifica Ciuitate Tridentina sententiam ferrem, videlicet, quod a sententia trium Syndicatorum electorum contra Praetorem, altero a dict. Illustriss. D. & duobus aliis a Magnifica Communitate, prout statuta Tridentina eligi mandat fit appellandum, siue supplicandum, siue recurrendum, ad eisdem Syndicatorum electorum, non autem ad solum Illustrissimum Dominum.

Quoniam

Quoniam pro regula constitutum est, ut ad eum appellatio intersponatur, qui iudicem dedit; *1. prima. ff. quis, et a quo appell. ubi inter Prefectum Urbis, & Prefectum Praetoris erat controversia in ipsa Urbe, & deciditur ad eum provocandum esse, qui iudicem dederat. cap. dist. in tercia de appellat. ubi quod non est appellandum ad superiorem omisso medio, per quem text. gloss. ubi & communiter Canonistae intelligunt. di. 3. l. 1. ut sit appellandum ad eum, qui immediatè iudicem dederat. Item text. cap. a collatione de appellat. lib. 6. ubi a sententia lata ab Episcopo, & a capitulo simul non est appellandum ad eundem Episcopum solum, si Episcopus inter sit capitulo, tanquam prelarus, & declarat Abb. in dist. cap. dist. cum, num. 17. ergo non est provocandum solum Illustrissimus Cathedralis sed omnes qui iudices Syndicales vigore statuti dederunt, quia statutum recipit interpretationem de iure communi. l. si sitis vestri. C. de notariis. & ibi Bald. gloss. fin. in §. in computatione. C. de iure ditionis. & ibi Bald. & ceteri. cap. ad audientiam de iure non resistendum, & ideo statutum recipit omnes declarationes datus de iure communi, ipsi iuri communi in illa materia. Annon. de Bene. in consil. 103. dub. Dec. in consil. 483. volum. secundum, ergo statutum de iudicatu iudicis iudicis modo electis, qui in causa iudicandi praetor iudicatu sunt hanc recipit declarationem, quam ius communione in hac materia recipit, videlicet ut iudice dato ad dantem appellatur.*

Item, quia specialis statutus Tridentino caput 54. libri primi dispositum est, quod quando iudices ad DD. Consules dicte Civitatis dant fuerint, tunc etiam causa appellatur ad eundem DD. Consules de iurisdictione. Ergo statutum de iudicatu iudicis pro iudicando praetore eandem interpretationem recipere debent, ut ab eorum sententia ad ipsos dantes Consules dantes provocandum sit, quoniam non est novum, quod priora statuta a posterioribus declarantur, suppleantur, & interpretentur. argum. l. non est novum, cum duob. li. §. sequentibus. & ibi gloss. & Bart. dist. legibus. Bald. in l. 1. volum. 1. C. de iudicatu. Imò statutum primum generale limitatur, & restringitur per secundum speciale vulgatum. c. quoniam per specia. lib. 6. in l. tota iura §. de regul. iur. & ibi Dec. & communiter Doctores, & in caput. 1. de rescriptis. post Barroli. in l. sed si ad iudicem. §. pro facto. Huc pertinet quod scribit Bart. in l. quod situm. §. fin. §. de iudic. infra, quod statutum speciale debet attendi. Alexan. in consil. 52. num. 18. volum. 4. & in l. si de iudicatu, col. 4. §. sed materiam. Crotus in consil. 50. num. 19. & §. sequens in hac causa est attendendum dictum statutum, caput 54. quod specialis providerit, circa provocacionem ad dantem iudices. Bald. in l. si sita scriptum, §. de barred. in l. ubi quod quando sit statuta §. de iudicatu modo legentia, nunc quod plerumque providerit attendendum est. Dec. in consil. 44. num. 7. & in consil. 147. num. 5. Bart. in l. omnes populi, num. 35. §. de iudicatu, & iure, & de communi attrahitur. Patit. in consil. 44. num. 14. Col. Betousius in consil. 86. num. 17. volum. 3.

Item, huiusmodi doctrinam Barroli in l. penult. §. de actus piuma accedat, dum voluit quod Civitas, quae habet duas causas non potest se ingerere, circa instantis secundarum causarum, quia non est sui iurisdictionis, & tangere ius superioris, quod esse non potest. caput. si de iudicatu, & ibi gloss. l. final. C. de iurisdictione, cum iudic. & voluit idem Bart. in l. omnes populi, num. 5. §. de secundum casu, §. de iudicatu, & iure, ex quibus. Natta in consil. 65. dicit ex dicto Barroli. Theorica percipere, apud ipsum esse

posse iurisdictionem primarum causarum, & a potest alium secundarum, quia iam ex dicto statuto 54. lib. 1. constat Magnificam Civitatem Tridentinam habere etiam iurisdictionem in instantis secundarum causarum cum a iudicibus a dicto consilio datis ad eundem provocandum sit, & hoc statutum in quantum specialiter attendendum est, etiam ad interpretationem statuti praecedentis de iudicatu est; gendum: hinc etiam ex secundo libro statutum apparet, quod iudices deputat, & tenet instantias decident.

Quod autem a sententia iudicatuorum permittatur appellatio dubitari non oportet, & quoniam pro regula constitutum est, ut semper appellatio admittenda sit, nisi repetitur prohibita. l. in maius, & ibi Barroli. C. de appellat. gloss. in antea de iudicatu, gloss. in ter. rescriptum, & ibi Doctores in l. qui resistunt. §. de rescriptis, & diffini. declarat Specul. in titulu de appellat. num. 9. post quem in principio, & in eor. & quidem. Socin. in consil. 195. vers. sed praemissi non obstantibus, volumus primo, & in consil. 300. vers. si cum iudicibus solum possit interponi appellatio probat Paris de Purpurat. de iudicatu, in §. appellatio, obviat de iudicatu. l. nuda §. quorum appellat. non recipiantur, & ibi relata omnibus Doctores. num. 18. vers. unde concludo cum communi probat hanc esse communem opinionem eandem sequitur Amadeus de Castellis eodem tractatu de iudicatu, num. 230. ubi etiam quod dictum nulli non habet locum in hoc casu Vincen. Maxill. in consuetudin. l. 1. r. titulu de iurisdictione. noster. Quoties neque a comitibus, num. 20. ubi tandem concludit, quod a sententia iudicatuorum appellatur. Idem sequitur post alios, quos refert Camilli. Borelli. in consuetudin. §. 5. num. 9.

Item, quia supplicatio, & quae successu in locum appellacionis prohibita, de qua iam Ant. quae supplicatio. C. de preb. imper. offendant, cum alij ad hoc communiati per Menoch. de arbitrar. libro primo, quest. 70. num. 22. & plurim. sequuntur, & per Gratian. in de iudicatu. §. 1. numero primo, & sequenti regulam debet iuxta formam appellacionis, ut in dict. ant. quae supplicatio, & probat Barroli. in prima quest. vers. solutio. in fin. & latius per Los. de iudic. in consil. 148. quo casu ad eundem iudicem dantem, & infra tempore appellacionis antependendam esse, fuit retentum in Camera Imperiali, ut per Misinger. observat. 25. centur. fecit.

At si supplicationem consideremus respectu partium tunc certa forma est dicta. Aut, quae supplicatio, stabili fuit, ut ipsa non admittatur ad effectum suspensionis executionis sententiae; sed pars quae illam obtinet, executionem habere debeat, praesens cautione de illis bonis executi retinendum in statu tractacionis sententiae Bald. in d. Antea, quae supplicatio, numero primo. Menoch. dist. quest. 70. num. 51. & §. sequens. Franch. piuma alij in de iudicatu, 10646. Ideo cum supplicatio operetur totum effectum evolutionum, videlicet reuersionis causae ad eundem iudicem dantem supplicationum est, apud quos iurisdictione remanet, ergo etiam ipsi communiati sunt quae in secundis, & tertiis instantis iurisdictionem retinet supplicationum est.

Neque patitur supplicatio, & reuersionis causae admittenda est, nisi ex susceptione, vel ex actis appareat iniqua. Imol. in consilio 14. numero 14. & 26. & quando constat nullum adesse errorem in facto supplicatio non est admittenda, ut post Rebuff. & alios probat Menoch. in dict. quest. 70. num. 51. Sed quando negotium est mixtum, licet

Doctoris Martæ

11 est electio iudicum, et pro iudicando Prætor, qui pertinet ad illustriſſimum Dominum Cardinalem, et ad Magnificum Civitatem Tridentinam, tunc cognoscit an sit eadem in sententia ad effectum admittendi supplicationem ad vtrunque iudicem 12 eligentem pertineat debet, sicut est cognitio et immunitatis Ecclesiæ, quæ est mixti fori ad verum; iudex pertinet, et ita alter sine altero procedere non potest. Per Bellug. in sp. Principum rubric. 11. §. sed quis loquimur, a num. 19. Remig. de Sonis in tract. de iuramentis. Episcop. quæ. 2. num. 6. vers. 4. opus, et scripti in tract. de iurisd. part. 2. cap. 30. num. 21. et sequen. Ideo illustriſſimus Cardinalis solus non potest cognoscere an dict. supplicatio admittenda sit; sed simul cum D. Consiliis. dict. Civitatis hoc discutendum est.

14 Item, quia reuocatio et sententia, remedium non æquiparatur appellationi; sed remedium gravaminis, et restitutionis in integrum, et ratio est, quia appellatio est communis vtrique parti; Idco altera quæ non appellatur, potest appellationi adherere et amplius. G. de appellat. l. si. in l. 2. §. prætor ait. num. 3. ff. quæ sit, cogatur, et ita probat Aluat. Valen. in d. l. 2. num. 22. Sed remedium reuocatio, et gravaminis siue restitutionis in integrum non est commune vtrique parti, et sed solum parti gratiæ conceditur, ut post alios relatus probat Mail. in d. l. 41. part. 1. a. num. 10. ad fin. Ideo nullus in dict. remedio obſistere potest, nisi de lēſione prius doceat. cap. 1. de restitut. in integr. Bald. in l. 1. num. 5. C. si aduers. liber. Dec. in l. subſcriptis. §. 1. ff. de regul. iur. Paul. de Caſtr. in cogit. 281. num. 6. eolum. prim. Crauet. in consil. 150. num. 8. Roa deſ. 4. et deſ. 5. de restitut. in integr. et in cogit. et pluri probat Odus de restitut. in integr. quæ. 36. ar. 10. vbi quod non ſufficit ſempiterna lēſionis probatio ad obtinendum in hoc iudicio, et quæ. 71. ar. 1. vbi quod ne minori quidem compoſuit remedium reſtitutionis aduersus ſententiam, nulli de lēſione doceat, ſed cognitio lēſionis coram eodem habenda, a quib. Iudices ſindicatores proceſſerint, licet diximus de ſupplicationis remedio, quamobrem conciliandum eſt ad ſolum Illuſtriſ. et Reuerendiss. Dom. Cardinalem hoc nullatenus pertinere.

Non obſtat, quod aliquando ad ſolum Illuſtriſ. Cardinalem reſortus habita fuerit. Civitate non reclamante, quantum v. mihi præſupponit ibi agebatur de violatione ſequenda, et nihil intererat Civitatis, ſed hic agitur de delicti commiſſione iudicio, de quibus poenam partes ſunt prædictæ. autem, applicande, de iſſo magis intercedit elide Civitatis, et iurisdic. acquiſita et per præſcriptum, ſine conſuetudine in eodem caſu particulari non inſert ad totam iurisdic. ordinariam. Ipſi Civitati competentem, cap. cum contrariis, de foro competent. l. 1. §. 1. et 2.

Item, eum diſte. potest pertineat ad ipſam Civitatem in parte, idco dicitur: ſine ſua iurisdic. 17 his et Bar. in l. fin. ff. de iur. iur. Thier. deſ. 150. et deſ. 160. num. 4. et probat Amedeus de Rot. in tract. de Landenq. quæ. 24. eolum. 2. et 3. Boſſius in ſtat. de par. nu. 25. vers. ſed ſi voluit, ergo quatenus Illuſtriſſimus Cardinalis acquiſit iurisdic. tionem in illo caſu, ſuper quo non ſcribo; quæ non ſunt bene informatus de citatiſſimis, tamen non potest dici acquiſiſſe iurisdic. tionem in vtriusque ſalem in omniſ. caſu. ſimilibus, quia hæc conclusio procederet, quæſit in aliis caſu. Civitas Tridentina, non haberet poſſeſſionem, vel declarat Innocent. in cap. diſt. 2. num. 1. de Capſis Monach. et Felin. in cap. auditi, num. 19. de præſcript. obſtat.

Sed Civitas Tridentina dicitur poſſeſſiſſe iurisdic. tionem in caſu de quo agitur, in quo pars poena um ſunt eidem applicande, erod ab illo caſu, ad iſtum inferri non potest. Vnde dicit Felinus de Sen. in cogit. 130. quod ſi Episcop. ſolus fuerit habere quantam in loco non reliquit, non idco inferri poſſet ad omnia iura Episcopalis, quem civitas Felin. in d. cap. auditi in 2. declarat in fine.

SVM MARIA.

- 1 Clausula, accedente conſenſu partium facit actum condempnatorum.
- 2 Condito impedit, in interdicto oratur obligatio.
- 3 Conſenſus tacitus non ſufficit, quando ex conditione requiritur expreſſus. §. 1. num. 7.
- 4 Clausula appellationis remota, accedente conſenſu, corruit, et tota remanet caſus, si conſenſus non accedat.
- 5 Vile periculum vultur in iudicio.
- 6 Datio insolentia corruit in totum, si est facta pro maiori quantitate, debita.
- 8 Conſenſus emus partium, quando est ſubordinatus ad alterum, et ſunt correſpondenti.
- 9 est nullus, si non perſeſtatur alter correſpondenti.
- 10 L. postquam. C. de pæſt. quando procedat.
- 11 Clausula appellationis remota non habet effectum, quando ſententia est iniqua.
- 12 Sententia est nulla ex deſectu iurisdic. tionis, et ſi deſignationis, quæ non præſtat contra formam ſtatuti.
- 13 Appellatio quando est interponenda cum caſus inferiorum.
- 14 Pæſta non valet, quæſt præſtata quæ mutatur ad delinquendum.
- 15 Appellatio non valet, cum pæſta, poſſunt, apparet ſi ſigat, habere reſortum.
- 16 ſoltem per viam reſtitutionis in integrum.
- 17 Appellatio in dubio permittenda est.

Causa commiſſa appellatione remota, accedente conſenſu partium non habet effectum si altera pars, tacite, vel per interpolatam perſonam conſenſerit, non expreſſo conſenſu vtriusque opus est, et alterius conſenſus ſemper est correſpondenti ad alterum, qui si interpolatus non fuerit, commiſſio tota corruit.

CONSILIVM CLXXXIX

RESPONDENDVM eſt de iure Decretum Commiſſionis cauſe deſertæ per Illuſtriſſimum Legatum, cum clauſula appellationis remota, in Illuſtribus Dominis Panza, po, qui hactenus in prole. l. 1. §. 1. de appellat. excep. quæ minus eius appellatio in cauſa, tam magna, quorum quique mille recipiunt in rationem dict. decretum interpolat, cum clauſula accedente conſenſu partium, quæ clauſula facit actum condempnatorum; Per deſ. 1. et deſ. 163. lib. 2. et deſ. 109. num. 2.

Doctoris Martæ

Præterea ut quid iuratum remaneat, appellatio Dom. Panzani est recipienda, quoniam clausula
11 appellacione est remota, non habet effectum, quando sententia est notorie iniusta. Verat. *decis. 31. part. 1. & decis. 37. part. 2.* Cæsar de Grassi. *decis. 2. num. 8. de solut. iuribus, & diffinit. Prodo in dicit. tract. de clausul. part. 1. claus. 12. num. 7.*

Et de notoria iniustitia, & de iniustitia sententiæ mihi præsupponitur satis clare consistat, tum ex defectu fidei iuramentis vigore statuti interponendi petitiæ, & non præstite, tum quia contra petita iudicatum fuit, prout ab Excellentissimis Advocatis Do. Panzani, bene lesi deducum fuisse, atque contrariis aduersariæ responsionem, tum etiam ex defectu inutili
12 dictionis, & quoniam DD. Iudices delegati, præter commissionis formam iudicare non poterant, nam commissiones iusticiæ sunt stricti iuris, & strictissime interpretandæ. Verat. *decis. 153. num. 2. part. prima, & forma etiam minime commissionis non obiecta facta ad id nullum.* Seraphin. *decis. 107. num. 3. ex decis. 1100. num. 3.* Iudex cum habet legem in commissione scriptam, quam præterire non potest. Seraphin. *decis. 571. num. 2. & examen factum à subdelegato contra, vel præter formam commissionis est nullum.* Seraphin. *decis. 1010. num. 1. & sig.*

Quo casu appellatio cum causæ infertione est interponenda, per quam ab appellante est iustificanda, ut etiam probat in dicit. clausula 12. num. 2. & ita fuit
13 *decisum in Roman. Capitulum 14. Decembris. 1562. Coram Oratio, & ibi ad id decisionis allego, si igitur Doctores sumant etiam causam commissam appellacione remota posse cum iusta causa appellari, ergo appellatio Dom. Panzani recipienda est, & de causis iusticiæ appellacionis dicendum quod si de causis meritis essent informati plenius in hoc puncto scripsimus.)*

Non enim permitendum est, ut per pactum renunciationis appellacionis sententia iniusta exequatur, nam periculi executionem illius opponi potest exceptio doli iudicantis, ut probant adductes ad Bart. in l. *Iulianus. num. 7. vers. duo fratres. ff. de condit. indebit. quoniam pacta & quoniam prætextu, quis inuita
14 tur ad delinquendum non tenet, loquuntur. L. Pomponius ff. de pact. delatib. l. si plegi ff. de verb. obligat. & quod per tale pactum arbitri, & iudices possent moveri ad male pronuntiandum, probat Dya. in regula *sententia. num. 7. de reg. iur. lib. 6.**

Propterquam rationem, etiam si partes cum iuramento renunciantur appellacioni, ac reductioni ad arbitrium boni viri, & cum appositione poenæ, 15 si sub iuramento appareat aliqua lesione, vel poenæ, poterit aliqua ex eis aliquo modo grauata dict. reductionem petere, & ad poenam non teneri sui decidimus Capella Tholoian. *decis. 263. Bellamet. decis. 299.* Itaque ita appellans non dicatur sibi contrarius, neque contraveniens ratione poenæ, & ita etiam iudicauimus Pilis, ut *gl. vltimum meum inter decisio. Pisan. 7.*

Et ubi de aliqua lesione constat grauatus est admittere tendens ad appellandum saltem per rationem & presumptionem iura integram, ex clausula generali, si qua mihi iusta causa, nam quilibet parua lesio sufficit pro obtinendo per huiusmodi clausulam. Coen. in *consil. 184. num. 9. volum. 3.* Alciat. *reg. 1. præsumpt. 42. num. 3. qui multis similitudines comprobant.* Menoch. in *consil. 932. num. 11. volum. 10. & scripsi alios citant in dicit. tract. de clausul. part. 1. clausul. 248. in nouis impressis.*

Ex quibus sperari potest Illustris. ac Reuerendiss. Letatum iuris peritissimum appellacionem esse per
17 iudicium præferri, quia in dubio pro & appellacione

indicandum. Afflicti. *decis. 78.* ne iustitia subditorum percat, & tempus nihil iuris auferat à patrib. & qui malam causam fouet condemnatur in expensis, & interestibus.

S Y M M A R I A.

- 1 Fideicommissum non potest fieri in dotibus datis filiabus, & 7. & 15.
- 2 Legitima debita de iure communis, reijciuntur omnes, & fideicommissum.
- 3 ... est detrahenda tanquam à alienum, & verum debitum.
- 4 ... & potest detrahi etiam per heredes filios.
- 5 detrabitur, ex iurum, quando datur in viâ patri.
- 6 quando datur in viâ patris requiritur infusio.
- 8 Dotes quando censentur relicte loco legitime.
- 9 Legitima dotum, cum clausula tacita, & contenta, est purum.
- 10 Dotes succedunt loco legitime, quando propter illam excluditur a successione.
- 11 ... quando succedit loco legitime transmittitur ad heredes.
- 12 Dotes dicitur peruenire ad filium iure successionis ab intestato.
- 13 Dotes succedunt loco legitime, quando pater filium a statu excludit agnoscit et iura.
- 14 ... & quando datur illam recognoscere, et suam.
- 16 Qualitas prima substitutioni non censetur repetita in altera.
- 17 Restitutio spoli potest fieri ex noua causa possessionis iusta, que superuenit anti spolium.
- 18 Infans quando spoliatus debet restituere.
- 19 Fideicommissarius non capere possessionem bonorum propria auctoritate.
- 20 Clausula, Amoto possessori quomodo intelligenda.
- 21 Spoli duo extrema probanda sunt, et qui obicitur.
- 22 Substitutio pupillaris potest fieri super legitima filii.
- 23 ... quod est verum, quando filii sunt ingratissimi emiserunt.
- 24 Substitutio pupillaris non fit filii institutus in re certa.
- 25 Verbum substituo non est ita directum, sicut instituo.
- 26 Substitutio pupillaris, per verbum substituo in re certa non valet contrarium num. 30.
- 27 Institutus in re certa, per verbum commune, aut ciuile non directum, nullo dato coherede, non est institutus in toto.
- 28 Pupillaris substitutio non potest fieri filio institutus in dotibus, & 30.
- 29 ... & valet ut fideicommissum.
- 31 Testator si non potest, non censetur voluisse.
- 32 Subst. pupill. non potest fieri filio in re certa instituto, dato coherede emiserunt.
- 33 Verbum commune, ratione adiuncti, fit directum.
- 34 Subst. pupillaris an possit fieri per verbum commune.
- 35 Substitutus in re certa, per verba communia non potest admitti per pupillarem, & 37.
- 36 Doctores attestanti de communis credendum est.
- 37 Cap. si pater de testam. lib. 6. declaratur.

Substitutio non potest fieri in dotibus filii relictis; Nec pupillaris fieri potest per verbum commune instituto filio in re certa, & dato coherede vniuersali.

CONSILIIUM CXC.



ERTISSIMI iuris est, matrem, necedere filiz, ut patet ex tit. ad Tertul. & non existentibus statim, defuncte succedere in totis. S. si aut. de heredi. ab intest. venient.

Ideo respondendum est de iure D. Catharinam Mogham marit. succedere in omnibus bonis Francis filiz, nulla habita ratione fideicommissi, nam cum Domin. Andreas Bzeus testator, iure institutionis, & omni meliori modo reliquisset Catharinæ, & Francis eius filibus Raineriis, bis mille pro singulis eiusdæ dandos, quando nubent, non poterat eadem vulgærner, pupillariter, & per fideicommissum subilluere, quandoque decefferint, quoniam d. dotes filiz illius filiz succedunt loco legitimæ, l. quoniam nouella C. de inoff. testam. & declarat. Rota decis. p. 4. in Nouissim. Sed super legitima nullum onus imponi potest. l. sentiam in princip. & paulo post princip. in vers. & nostrum inueniam purum filij iuxta, C. de inoff. testam. l. quoniam in prioribus. C. rod. tit. in vers. conditio, vel delatio, aut alia dispositio, vel quodcumque onus introducere tollatur, & ita res puerat quæ nihil testamentum additū esset. si ar. rogor. ff. de adopt. l. robertus. S. cum filio. ff. de vulgær. Hanc sententiam alius relatis discussit probant Cardinal. Mannie. de consil. lib. 7. tit. 8. in primis col. D. Petegrin. de fideicommissi. art. 36. præsertim a num. 92. ubi per plures easus distinguit, & declarat. Eandem sententiam sequitur etiam Rota in decis. 131. num. 4. part. 1. in Nouissim. ubi

quod quando agitur de legitima filij debita de iure cõmuni, tunc illa reijcit omne onus, & omne fideicommissum, & debetur pure Francis. decis. 16. col. fin. Boer. decis. 3. in fin. Andr. Gaill. decis. Casaria Imperial.

3 Tit. lib. 2. Quoniam legitima filij tanquam est alienum, & tanquam verum debetur detrahenda est. Bald. in decis. l. sentiam in princip. C. de inoff. testam. Angel. in l. si pater. num. 7. C. de inoff. & sub. lit. Pictus in l. an quæritur. nu. 134 ff. ad l. falsed. Bald. consil. 108. num. 13. volum. 2. Cor. consil. 48. col. fin. vers. nunquid, enim bonus vir. volum. 2. & consil. 115. col. 1. rod. vers. nunquam enim bonus vir. col. 3. ubi probat quod d. res alienum, & debetur iure necessario, ac naturali, per l. cum retro. ff. de bon. damnat. & l. si quis in suo. C. de inoff. testam. Curt. sen. consil. 17. num. 25. Castan. consil. 67. num. 73. ubi quod cum sit res alienum, ideo peti, ac retrahi potest etiam per heredes filij.

4 Item alii ad hoc per Rodorie. in l. quoniam in prioribus. in l. ampliat. num. 7. & num. 11. C. de inoff. testam. & ideo dicit Bald. quod tanquam debetur luns natoræ detrahatur etiam ante præstationem lecati ad pias causas, in Aut. si quæmular. in princip. C. de Sacros. Eccles.

Et licet non desint alii, qui teneant, legitimam detrahi vel lucrum, & quasi debiturum, ut per Corn. in consil. 182. volum. 2. tamen hæc opinio procedit

quando legitima datur filio in viâ patris, quod rãpote cum non sit debita filio, nec re, nec spe. l. 1. si impudens. vers. pro matre ff. de colat. bonorum, ideo non mitum si tanquam superfluo iuramento in patre in eius viâ filio assignata, requiritur insinuatio,

si licet in donacione ad Bald. in l. data. C. de donat. Atque in consil. 17. consil. 3. per totum; & ita in puncto non pãndet Pictus in d. l. in quartum. num. 163. sed post mortem patris, ipse filius venit ad leg. ita nam tanq creatur, ut declarat Alex. in l. non amplius. S. si col. pro. in fin. & col. seq. de leg. 1. & propterea etiam patre viuente dicitur quasi debita. Atque in l. si plurib. S. si duob. col. 4. circa princip. de leg. 1. 1. sed post

mortem patris, dieitur verum debiturum, & propterea reijcit omne onus, omnem conditionem, & omne fideicommissum, & statim à die mortis, patribus, vna cum fructibus, debetur. Franch. decis. decis. 16. volum. final.

Et in puncto quod super dote à patre relicta filibus non possit imponi aliquod onus, vel fideicommissum, quatenus dos est infra legitimam summat Bart. in l. fin. S. filia de legat. 2. Bald. nouell. in tractat. de dote. part. 6. prouileg. 6. num. 2. post alios quos allegat, & declarat Menoch. cum suis amplificationibus in lib. 4. prescriptio. 136. num. 31. & plur. sequent. Tanto magis hæc sententia amplectenda est in casu de quo agitur, quia hic patet et cor. hauiusmodi dotes reliquit, habito respectu ad numerum filiorum, & ita legitimæ rationi habuisse dicitur, nam addidit, & in casu quo ipse venisset aliam filiam, suæ legitimæ restituit ad mille, & quingentes raineries pro singulis. Item addidit, & in casu quo genuisset postea alium filium masculum, restituit ipsas dotes ad mille raineries pro singulis, ita ut ratione legitimæ pro numero filiorum habuisse dicendū sit.

Item addidit dandos quando nubeat, ut supra, & inueniunt alimentum conuenienter in bonis suis, & gubernantur ab herede, & matre ipsarum; sed quando pater relinquit filiz dorem, & inueniunt alimentum, tunc legitimæ rationem habuisse dicitur, & ideo purum legatum est, & nullum onus recipit, ut probat Ancharan. in consil. 222. vers. si filii viderint, quoniam sequitur Menoch. in consil. 151. num. 41.

Item voluit dici, filias sic esse eternas: sed quando iussit eadem sua hæc sacras, & conientas semper dicitur legatum purum, ut patet alios relatos probat Menoch. in decis. prescript. 146. nu. 36. & illa verba pro dote, & solucione, quando nubent potius dicitur quædam monitio inuitans eadem ad matrimonium contrahendum, ut scilicet filiz inde se nobis. Immo, S. hoc autem ff. de test. l. si extraneus in prin. ff. de conat. ob caus. cum alij per Menoch. decis. prescript. 146. num. 31.

Hæc conclusio vera est, etiam si ante statuto Tridentino, quod filii doria excludunt à successione dorantis propter masculos, nam cum propter dorem illam excludant à successione, ideo dos succedit loco legitimæ, & Bartol. in l. 1. in centum. S. Titio genero. num. 6. ff. de condit. & demonstrat. & ibi Paul. de Cast. num. 8. in fin. dicit, cum exclusio fundetur in dote, tunc dos succedit loco legitimæ, & ibi etiam probat Cuman. Anon. de Ban. in.

11 consil. 39. per totum, ubi voluit quod d. p. peneniat ad filium iure successione ab intestato, & hæc esse communem opinionem, atque vetans sententiam, post plurimos Doct. quos referens attestatur Surd. in tract. de aliment. tit. 3. quæst. 1. numero 39. & numeris sequent. eandem sententiam, diuersis modis comprobat. Cast. in tract. de successione, S. legitima. quæst. 7. num. 4. ubi plurimis relatis, probat hanc esse communem. Menoch. in decis. prescript. 146. num. 43. & sequent. ubi probat, quod statum hauiusmodi verbis statuti dos succedit loco legitimæ, & pater super ea nullum onus, vel fideicommissum facere potest.

Eandem conclusionem esse verissimam affirmat Petegrin. in consil. 5. nu. 14. & plur. seq. vol. 5. ubi relatis multis Doct. probat in casu prædicto totum verbum statuti dotes predictas esse loco legitimæ ita ut super ea nullum, nec fideicommissum imponi possit, sed ad legitimas hæredes filiarum pertinet, ego etiam ex eodæ doctrinâ comprobavi in l. si filius in viâ. ff. solut. matrim. quæst. 3. num. 21. & plur. seq. ubi quod ideo filiz

12 transiuntur easdæ dotes, & ad quoscunq hæredes nulla

Doctoris Martæ

habita ratione fideicommissi. Simon. de Piet. *de iur. interp. ult. vol. 1. §. 1. interpres. 1. declarat. 1. fol. 4. num. 12. ubi po. l. i. quos allegat d. c. 1. & si dos regulariter non debeatur, nisi sequitur institutio, tamen illo casu, quia succedit loco legitimæ, si filia decedat ante nuptias transmittit eam ad hæredes, & inserit etiam Catherin. in consil. 370. num. 2. volum. 1. quod talis dos nullum recipi grauamen, quos sequitur etiam Suid. in dict. tit. 3. quæstio. 1. num. 40.*

Et hinc sequitur, quod d. d. Dom. Franciscus succedit Dom. Catharina mætri, nulla d. fideicommissi ratione habita.

Hæc sententia confirmari potest, quia præsupposita distinctione Pauli de Castro pro veta in dict. §. Titio gener. num. 8. videlicet si filium excludat filiarum dote am ad successionem propriæ masculos, tunc dos succedit loco legitimæ, si vero excludat ad successionem sed mander dotari, tunc dos nequaquam succedit loco legitimæ, sed tamen in hoc secundo casu datur limitatio, vt quando pater suam agnoscit, vt sua in tunc etiam filia excludat ad successionem, & mander dotem dari illa dos succedit loco legitimæ, hanc opinionem præstat Rota Romana in dict. 226. part. 1. in Nouissim. de illa decisio facta fuit, contra Hieronymum Gancielem in consil. 11. volum. 1. in eadem causa.

Et euident Rota tanta est auctoritas, vt illius declarationes faciant iuris communem opinionem, vt probatur in tract. de iur. iud. vbi, cap. de auctoritate Rote, & cum non habet contradi. dicitur iuris sententia pro lege habenda est. Franch. dec. 363. nu. 4. Causale. dec. 44. num. 39. par. 1. qui alios refert, & cum Rota procedat distinguendo illius opinio tenenda est. Riminald. consil. 112. num. 241. volum. 1. Causale. dict. dec. 44. num. 37. & 38. par. 1.

Sed in hoc casu citator dict. filias recognouit vt 14. quæ, quia titulo institutionis eidem dotes reliquit, atque mandauit ab inuentis, & gubernari ab hæredibus, corumque matre, & proprietate, tam in casu primi membri distinctionis Pauli de Castro, quam in casu secundi membri d. institutionis sèp dos succedit loco legitimæ, na vt nullo modo, neq. artencio iure communis, neque articulo statuto Tridentino quomodo- cunque loquatur, super d. legitimæ onus, vel fideicommissum imponi possit: sed illo reiecto ad matrem successio pertineat.

Cum igitur testator in hoc suo testamento tres fecisset substitutiones, videlicet si filiz dote decederet sine filiis, quas adiuuaret populiater substitui; Item vulgariter, & per fideicommissum, & hæc, vt probatur est, fieri non potuit, ideo reiecit, & prorelictio puro habetur: Alteram nimirum post institutionem filii masculi, & substitutionem factam de masculis descendentibus, & deinde filiabus, & earum filiis. Ternam iam dicendo, & si d. eius filii, & filiz decederint sine filiis, tunc ab æternis legitimis, & naturalibus, quas prius adiuuaret substitui, vt supra in defectu filiorum sic decedat substitui D. Catherinam in matre D. Galpatem in aliis matre, & interduo spectabilem cõmunatam Panzani, cum onere instituendi Montem Pietatis &c.

Respondendum est testatorem, in hac tertia substitutione non potuisse comprehendere dotes 3. relias d. filiaz, quia testator censetur se conformem reddere cum dispositione iuris communis, adde Barr. & communiter Doct. in l. hæredes matris. §. pater in test. ad Trebell. & de communione per Socin. iun. consil. 11. num. 26. volum. 1. casu o. y. per Clar. in d. vltim. num. 76. vers. sciendum in iur. iur. Ideo si prima subit-

utur recipere, & ipsa nullas est rebus, quia testator, vt probatur citato nec eorum intellexisse in hac tertia substitutione de d. d. filiarum, quia et ipsorum artum, & statum in d. de d. filiarum, vt per Menich. in d. præsumpt. 146.

Mul. minus est facienda extensio dn prima substitutione, cui quædam filia, & filia substitui non tenet loco filiarum, tunc quia testator vt dictum est in qua quædam prima substitutione factam vna oratione posuit, non nisi in tertia in altera oratione panter posita, in qua altera substitutione facta est. Barr. in l. in repositum de test. §. in l. §. 12. §. Caus. ff. de sum. l. instituti, cum in ad hoc causam per Peregrin. de fideic. miss. art. 1. num. 14. præsumit in odio, vt in fideicommissa, vt probat Menoch. in consil. 83. num. 50. & consil. 86. num. 47. & sequent. Nec est trahenda de casu ad casum. Io. Andr. ad Specul. de testam. §. 1. vers. occurrit in fin. Socin. consil. 63. num. 14. volum. 3. Socin. iun. consil. 176. num. 3. volum. 2. cum pla. vni simili, ad hoc cumulat per Becium in consil. 119. num. 12. & plur. seq.

Et hæc tertia substitutio interpretanda est, vt in casu, quod bona d. testatoris pertinerent ad d. filias, post mortem masculi hæredis filii, sine filiis, & d. filiarum panter decederent sine filiis, eo casu habeat locum dict. substitutio, de quibusd. bonis in quibus dict. filiz substitui fuerunt, ita substitutio vere soluitur licet de iure intelligenda est.

Vt igitur queratur in hac causa, cum spectabilis cõmunis Panzani, ipso facto occupasset omnia bona dict. testatoris, etiam pertinentia ad dotes dict. Franciscæ, quæ ad hæreditatem Raimensis mætre, habuit post mortem Margharitæ, in quibus confitebatur patrimonio dict. Franciscæ vltimo defunctæ, quomodo intendatur sit iudicium contra d. cõmunatam Rconi.

Respondendum est de iure intendandum esse iudicium spoli. Nam cum dict. Franciscæ esset pupilla infans, & legi iustitia iusticia dict. Dom. Catharinæ mætri, quæ vt iuxta possit bar. dicta bona Rota dec. 64. part. 1. in nouissim. de illa a pia Franciscæ statim superueniens successione in ipsam matrem, & ipsa tanquam hæres incepit possidere, vigore successionis ab intestato. Nam possident ex vna causa, quando ipsa iur. licet ex ea non possit restitui ad ipsam, tamen si superuenisset noua causa iuste possessionis, & antequam spoliaretur, ex ipsa superueniente restitui debet: Ille et casus dicitur in Rota, vt per Putnam dec. 170. par. 1. vbi conductor, qui verè non possidet emerit rem conductam a verò Dño, & ita incepit possidere iusto titulo emptionis, postea spoliatur a locatore. Rota concludit restitutum esse, & eque requiritur, quod expresse declarauerit se possessione causam mutasse, quæ cum hoc consistat in animo scilicet præsumitur eo ipso, quod causa superuenit vt ibi per Rota. in dec. 524. & dec. 543. quæ sunt in consil. de eadem causa par. 1. lib. 2. in nouissim. vbi conclusum fuit, quod infans qui verè non possidebat, neque possidere poterat per matrem iuriscum, quia iustitiam legitimè non acceptauerat, debuit restitui saltem ad eum statum, quem per prius habebat.

Hinc etiam pertinet, quod fideicommissarius non potest propria auctoritate accipere possessionem bonorum. Graff. in §. fideicommissum quæst. 43. præferit ab alijs possessoribus: Imo etiam testator dedisset auctoritatem propriam ad dotes ingrediendi possessionem, nequaquam potest alios ingrediendi spoliare, quia illa iustitia intelligenda, quando nullus alius possidet, iure dicitur, si Papa mona proprio dequid alicui facultatem ingrediendi possessionem

Ideo ne Prudentissimi Dom. Iudices decipiantur videndum est, quanti valcant huiusmodi allegationes.

Primo, igitur dico diuersam esse questionem an testator voluerit facere substitutionem pupillarem ab ea, verum testator filio instituto, atque in re certa facto vniuersali coherede possit pupillariter substituere in ipsa re certa. Neque posse inferri ab vna questione ad alteram, quoniam si testator, non potest in dubio non censeri voluisse per illam regulam, quia censetur se conformem reddere eum dispositioni iuris ad tradita per Bart. & alios. in l. haredi mei. §. comita. ff. ad Trebell. cum alius per Clar. in §. testamentum quatuor. 76. vers. secundo inferitur, & ex impotentia proueniente a resistentia iuris expressis arguimus voluntatem non fuisse, vt scripsi in priori consilio in vers. respondendum est.

Sed nos versamur circa secundam questionem, videlicet si factio vniuersali herede in cetero ipsi filio in re certa instituto possit licet pupillaris substitutio in ipsa re certa, ergo in hac causa non sunt allegandi Doct. qui dispunt primam questionem, atque probent testatorem substituitendo, per verbum commune voluisse pupillarem facere, quando sub forma pupillari specie expellitur, & in hunc sensum loquuntur omnes Doct. allegati a Dominis ex aduerso sententibus.

Bart. in l. fissa scriptura. §. qui filio. ff. de bon. possid. secund. tabul. querit. vtrum si testator dixerit, si filius meus decesserit in pupillari xate bona mea denecari ad talem filii pupillarem, & concludit pro affirmatiua; Ideo nihil ad casum substitutionis pupillaris in re certa, de qua agimus. Imò aduertendum est, quod Bart. ibi non dubitat propter verbum commune perueniri, sed propter verba substitutionis mihi hares esto; & propterea multo minus illa doctrina facit ad casum.

Idein Bart. in dict. consil. 241. num. 3. vers. quam verum est, quando forma querit, si testator dixerit, si decesserit in pupillari xate substituo; & vtrum sit pupillaris propter verbum & commune ratione adiuncti si directum, & ita etiam loquitur Angel. in dict. consil. 148.

Paul. de Cast. in l. 1. num. 4. ff. de vulgar. in vers. 34 mihi videtur, querit vtrum substitutio facta per verbum commune filio pupillo sit pupillaris, & distinguit: quia si pupillus non habebat alia bona est pupillaris: sed si habebat alia, & testator sciebat atque restituit substitutionem ad bona sua, propter verbum commune, dicitur fecisse fideicommissariam, nisi fecisset expressam mentionem de pupillari, & ita illa doctrina non est trahenda ad questionem an ponitur in re certa instituto filio facere substitutionem pupillarem.

Socin. iun. in toto consil. 95. volum. 1. probat testatorem voluisse facere substitutionem pupillarem, quantumcumque communi verbo usus fuerit, quia pupillaris formam ex preliis: sed non disputat questionem nostram; vtrum testator instituto filio in re certa, & intra legitimam factio alio herede vniuersali in toto possit filio pupillo in re certa, tantum pupillariter substituere, & vt dixi, alia est questio voluntatis, alia potestatis. Nos disputamus de potestate; allegati in contrarium loquuntur de voluntate.

Et licet in casu dict. consil. 95. filius erat institutus in re certa, atque aliter filius hares vniuersalis factus fuerat, tamen satis est ad respondendum aduersario, quod Socinus non loquitur de potestate de qua nos agimus; & Ideo Peregrin. in dict. articulo. 34. num. 55. vers. quia ratio non concludit respondet quod huius-

modi doctrina procedunt, dummodo seruatus modus fuerit habilis ad rem. in cap. cum super. de off. delegat. id est dummodo voluerit pupillari substitui in eo casu, quo potest pupillarem substitui mem facere, quem iurum si legidat Domini ex aduerso scribentes, non dissident in vers. si quidem prima hanc rationem Peregrini non concludere, coequa, vt dicitur, testator in eo casu seruauit modum; neque enim Peregrinus dicit hoc, neque textus ab eo allegatus, frustri modus obseruatur ab eo, qui actum prohibendum facit ad text. dict. cap. cum super. vbi est regula, quod potui nolui, quod volui adimplere nequini.

Secundo, dico quod Doct. a Dominis ex aduerso scribentibus allegati loquuntur respectu illius questionis, vtrum substitutus pupillo in re certa possit succedere ad omnia bona pupilli: sed nos versamur circa diuersum articulum, an super dote, filiabus relictis, quae sunt infra legitimam possit fieri substitutio pupillaris, per verba communia, etiam cum vulgari, & per fideicommissum, & cum in hoc par ticulari articulo plurimi Doct. & decisiones a nobis allegati fuerint, pro negatiua sufficere debent, pro decisione causa ad tradita per Rub. Alex. in consil. 2. num. 24. volum. 1. & per Magionum in dict. Lucan. 96. num. 27. Nec est curandum de transactis diuersum articulum, siue actibus per regulas generales ad tradita per Felin. in cap. in ordinis num. 3. de rescriptis. Neuzan. in consil. 69. num. 1. & cum habemus decisionem in puncto, illa habenda est pro lege, donec ostendatur de cetero in contrarium. Fianch. decis. 361. num. quarto, qui alios citat. Surd. decis. 229. num. 35. & seq. & plus valet vna Doctrina in puncto, quam mille a remotis.

Caualcan. decis. 6. num. 11. part. 4. qui alios refert, & vbi habemus decisionem in remissis non est vltierius disputandum Marzari de fideicommiss. part. 2. quod 8. in fin. l. si in l. per sol pen. C. de p. c. Neuzan. consil. 99. num. 2.

Tertio, dico quod Doctores allegati ex aduerso 35 ad probandum, quod substitutus in re certa, per verba communia admittitur per pupillarem, & sic ad omnia bona pupilli loquuntur, contra communem sententiam. Doct. desumptum ex text. l. coheredi. §. fin. ff. de vulgar. vbi Doctores restringunt dispositionem illius text. ad substitutionem factam, per verbum directum ciuilem tantum, vt post alios re latos attestatur de communi Peregrin. in dict. articulo. 34. num. 55. vers. quoniam secundum iuris regulas; & 36 Doctores attestant de communi per opinionem credendum est, vt late probat Rimand. sen. in consil. 98. num. 75. volum. 1. & illa est mandata est communis, quam pauca ex professio dispungunt, vt probat Nauar. in Manuali cap. 27. num. 289. vbi quod magis standum est in eo, quod sex Doctores ex professio concludunt, quam in eo, quod quinquaginta Doctores perfectione loquuntur. Plurimos ad hoc citat Sanchez in tract. de materia nob. 3. disputat. 33. num. 2.

Quando dico non esse verum, quod putant Dom. ex aduerso sententes articulum, de quo agimus esse decum per cap. si pater, de testamen. lib. 6. quia ibi filia erat instituta in dote, & sic in re certa, & filius erat institutus in ceteris bonis, & post institutiones omnium facta fuit substitutio in vniuersis bonis, & in tota hereditate, vt filia inuenerit filio, & contra, vt probat Alexan. in l. Centurio. nu. 9. vers. me obstat, si pater, ff. de vulgar. & pupillari. Neque huiusmodi ipsa substitutio ad rem certam, vt post alios re latos probat esse veram solutionem. Peregrin. in dicto articulo 34. num. 57. Sed in causa nostra

nostro substitutionis fuit restricta ad rem certam, nam cum pater filias reliquit dotes suas in subsidio, & si filia dotam decesserit, quas vulgariter, pupillares, & per fideicommissum substituit, qui casus inter se valde differunt cum probatum fuerit pupillarem in dote fieri non posse.

Hanc sententiam amplectuntur etiam D. ex aduerso sentientes in vtrius secundum auctoritatem, sed factum non bene narrunt, quoniam praesupponunt, nec etiam substitutionem illam fuisse restrictam ad rem certam, quod in facto non probatur, quoniam, ut diffusius scripsi in prioribus consiliis testatores substitutionis fecerant primam in dotibus, & de hac solum agimus, & nemo negabit in re certa factam esse.

Ex his credo non esse vltieris disputandum supra dicta tertia substitutione an videlicet habeat locum ut pupillares ad exclusionem matris, velut fideicommissaria, quoniam prima substitutio facta est super dotibus filiarum; secunda super ceteris bonis hereditariis universali relictis substituendo, ultimo loco feminas, tertia super dicta ceteris bonis, in casu quo omnes praedicti descendentes masculi, & feminae decesserint, sed prima substitutio super dotibus evanescent, ut probatum est, & non potuit intelligi repetita in tertia, ut probavi in prioribus consiliis, ergo frustra queritur vtrum in praedictis dotibus succedatur per pupillarem, vel per fideicommissariam.

Et concludendum est, quod Margaritae primae filiae defunctae successit D. Catharina mater simul cum D. Francisca, & d. Gaipate eius filijs atque fratribus vtrinque coniunctis dicta Margaritae prout est casus in §. si vero cum agnatis autem de barid. ab intest. venientibus. & D. Francisca ultimo loco defunctae succedit sola mater, quae sola superest §. si agitur de defuncta 3. autem de barid. ab intest. & respectu tertiae substitutionis ipsa mater debet habere suos rhenenses mille, sibi relictos in casu quo omnes descendentes decesserint, prout casus evincit.

S V M M A R I A.

- 1 Fideicommissum potest fieri in contrahibus.
- 2 Donatio causa mortis est contrahitus.
- 3 Fideicommissum potest fieri in donatione causa mortis.
- 4 .. improprium dicitur, quando trebellianica detrahenda non est.
- 5 .. ex fideicommissis agi potest, etiam si in contrahibus factum sit.
- 6 Legitima debetur de fideicommissis factis in contrahibus.
- 7 Pactum de succedendo in rebus particularibus fieri potest.
- 8 Pactum de non alienandis bonis immobilibus Castri Combranae, non est de universali successione.
- 9 Pactum successione fundatum in persona praedictantis, sub conditione exitura post mortem est validum.
- 10 Prohibitio alienationis facta in contrahibus, etiam sius casus, valet.
- 11 .. causa expressa non est necessaria, quando est facta de bonis antiquis.
- 12 .. item si est facta de rebus a lege alienari prohibitis.
- 13 Dominij translatio impeditur, quando concurrat prohibitio legis, cum prohibitione domini.
- 14 Bonorum obsequia fructus, sunt feudalia.
- 15 Feudum constituitur designatione domini, & numero 18.
- 16 Pactum intra fieri fructus praesumitur feudale.
- 17 Vassallus de alodio potest facere feudum.
- 19 Clausula ad consilium sapientis, possunt addi hypotheca,

- 20 Et iuramentum, quae sunt de natura contrahitus.
- 21 Conventio de non alienando, cum hypotheca, impedit dominij translationem.
- 22 Dominij translatio impeditur propter iuramentum.
- 23 Prohibitio alienationis non comprehendit legalem, vel ex testamento.
- 24 .. qui inde ducatur exister facta.
- 25 .. & tunc comprehendit etiam alienationem ex testamento, vel ab intestato.
- 26 Descendit a probante per leuiorem probationes.
- 27 Bonorum identitas probatur.
- 28 Fideicommissum per exheredum quod a rebus annis.
- 29 Praescriptio non procedit, quando concurrat prohibitio domini, & legis.
- 30 Praescriptio feudalis non currit contra titulum possessionis.
- 31 .. nulla currit contra impedimentum apertum.
- 32 .. in fideicommissis non nocet si quis in gradu.

Fratres possunt valide convenire de non alienandis bonis immobilibus Castri ad favorem eorum successorum, quae bona intra Castrum praesumuntur feudalia, & ita sunt ex destinatione, & tunc concurrente duplici prohibitione impeditur dominij translatio, & praescriptio.

CONSILIUM CXCI.



Primum dubium in hac causa contra D. Comitem Hypopolitum Garbaranum excitatum, an fideicommissum in contrahibus fieri possit, nam Menoch. in consil. 1023. num. 13. vol. 1. satis videtur lucubrare pro opinione negativa, cuius opinio, quando recipienda esset, non videretur ipsam D. Com. Hypopolitum posse obvenire contra D. Petrum Franciscum eam concurrentem.

Sed allegantibus Menochii non obstantibus contraria opinio est magis communis, & magis verita, atque omnibus tribunalibus esse recepta, & approbata, videlicet, quod in contrahibus fideicommissum fieri possit, prout est casus in l. quatenus Cod. de donat. quae sub modo in consil. quod donatus, & alij rellatus. Hec enim verba sunt penitus obliqua, & fideicommissaria, Bart. ceteri omnesque i. contrahitur penitus de vulgari, ergo verum est dicere, quod in contrahibus inter viros fideicommissum fieri possit, & hanc opinionem fundant Oldrad. in consil. 39. Alex. in consil. 3. volum. 1. Dec. in consil. 63. num. 4. & in consil. 613. volum. 1. Socin. in consil. 185. volum. 6. & in consil. 113. num. 8. volum. 1. & in consil. 142. num. 11. volum. 3. Honded. in consil. 42. num. 1. & consil. 44. vol. 2. Crauer. in consil. 19. num. 9. & consil. 130. circa fin. Gabriel. in consil. 16. num. 16. volum. 1. Odus in consil. 39. num. 13. & consil. 29. num. 37. volum. 3. Bero. in consil. 84. num. 6. & sig. volum. 1. Dec. in consil. 31. num. 61. volum. 1. & consil. 55. num. 1. volum. 3. Sord. in consil. 90. num. 1. volum. 1. Simon. de Prat. in consil. 54. num. 2. Cephal. in consil. 511. num. 11. volum. 4. Roland. in consil. 57. num. 1. volum. 3. Natta in consil. 512. num. 26. volum. 3. Marzar. in epi. de fideicommissis, quae ff. 2. Innegol. in tractat. de substitut. centur. 3. quae ff. 89. quae alius refert.

Et

Et hæc opinio tanquam magis communis semper fuit vñ recepta, & observata in tribunalibus, Magdon. *decis. Florentin.* 71. num. 6. qui attestatur esse magis communem, Cachetan. *decis.* 81. num. 6. qui pariter attestatur de communis, Milanens. *decis.* 3. nu. 395. part. 1. Sued. *decis.* 144. num. 6. Rota *decis.* 464. in fin. in nouissim. *decis.* 31. numero 2. part. 1. in ultimo comp. Scraphin. in *decis.* 82. num. 2. Imò ipse idem Menoch. sequitur hæc opinionem in *consil.* 321. numero 3. & *sig. volum.* 4. ubi dicit substitutionem posse fieri in contrahibus, & parum infra dicit illam substitutionem factam in illo contractu esse compendiosam, quæ fideicommissum vim habere potest. Item ipse idem Peregrin. in *artic.* 1. num. 1. ad legatum à Menochio d. *consil.* 1025. num. 57. idem in *artic.* 51. nu. 2. distinguendo sequitur opinionem contrariam.

Nec est recipienda ratio Menochij in d. *consil.* 1028. omnes prædictos Dico. loqui in donatione causa mortis, quia etiam si donatio causa mortis habeat aliquem effectum vitæ voluntatis tamen essentialiter, & vere dicitur contrarius, quia à voluntate ducitur dependere, l. 1. & 2. C. de donat. caus. mort. §. 1. *instit. de donat.* dicitur in l. 1. C. de donat. caus. mort. 1. ad l. C. de fideicommissis l. vltima §. fin. autem Cod. de ead. test. l. cum pater §. coram de legat. 2. l. 3. in princip. de legat. 3. Item licet possit constitui aliqua differentia inter fideicommissum factum in contrahibus, & in vitæ voluntate, quia de facto in contrahibus non derahitur rebellantia, l. modus §. fin. ff. ad trebell. Sued. d. *consil.* 90. num. 1. volum. 1. tamen in hoc eentè conueniunt, vt ex vtroq; fideicommissio restitutio fieri debeat. L. quatuor C. de donat. qua sub mod. & probat Berio. in d. *consil.* 54. num. 7. versus effluat error, volum. 2. nam ita ex pacto agi potest, vt fiat institutio sicut ex testamento, & ex eo quod non detrahenda sit rebellantia fideicommissum impromptum dicendum est, vt vocat Peregrin. in d. *artic.* 1. num. 2. & Berio. in d. *consil.* 54. d. vers. effluat error, sed cum ad restituenda bona vigore fideicommissi agi possit ex parte nulla ratio eentè reddi potest cur fideicommissum appellari non debeat, etiam si in contractu factum fuerit.

Item quod pro fideicommissis factis in contrahibus obtinatur ad ex fideicommissio. Probat Dec. in *consil.* 42. num. 13. volum. 1. Et alij ad hoc nouissimè adducunt per Gratian. *despectat. for.* cap. 237. quia ita fideicommissa inter se in nullo alio differunt, nisi quod de factis in contrahibus non derahitur rebellantia, Sued. d. *decis.* 144. num. 22. Item, quod etiam de fideicommissis factis in contrahibus debeat legitima; probat Peregrin. d. *artic.* 1. nu. 3. Dec. in *consil.* 1. num. 52. vol. 4. Rota *decis.* 488. num. 5. vers. quinto facit part. 1. in nouissim. Gratian. qui alios refert in d. c. 237. num. 24.

Nec est recipienda ratio Menochij in d. *consil.* 1028. num. 3. & 15. ubi quod pactis & conuentione successio dari non potest; quoniam hæc conclusio non est vera quando pactum factum est de rebus particularibus, & ita est receptissima opinio semper in foro observata, vt de communi attestatur, Peregrin. in d. *artic.* 1. num. 29. & *sig.* & Crabb. in d. *inuestig. quaest.* 6. num. 10. & *sig.* Andr. Gall. *obseruat.* 126. num. 2. & *sig.* par. 2. Guido Pap. *decis.* 267. Cachetan. *decis.* 100. num. 26. Thefaur. *decis.* 225. num. 11. Margon. *decis.* Florentina 102. Cæsar Barz. *decis.* Bononensis 14. num. 11. & dicitur pactum de re certa quando est etiam ad certa bona per pacificam possessionem, Alberic. in l. fin. volum. 3. in fin. C. de pact. & ibi Salic. & alij plurimè ad hoc relecti nouissimè per Fulgatum in *tract. de substitutione fideicommissi*, quæ est,

308. num. 83. Et ibi num. 75. Et plur. *sig.* respondet ad omnes rationes allegatas per Menoch. in d. *consil.* 1025. num. 8. & *sig. volum.* 1. sed in hoc casu factum est pactum, & conuentione de non alienando bona immobilia Cæsar Gambartanz. ergo non est pactus de vniuersali successione, sed de certis bonis particularibus, quod non est à iure improbatum, item quia de promittentes promiserunt obseruariam contractus per se, & suos hæredes, & ita verba & promissionis fundantur in personis promittentium sub conditione extirpa post mortem, quod pactum esse validum in iure post plurimos alios relatos probat, Curt. iun. in *consil.* 15. num. 1. Houdeus in *consil.* 40. num. 36. in fin. & *sig. volum.* 1. Et scripsi latius in *summa successuum* lib. 1. part. 3. quæst. 4. artic. 2. num. 14.

Secundum dubium in hac causa datur, quoniam Comes laeopus Zanonus, & Marchio de Gambartanis ita conueniunt vt nullus ipsorum, contra hæredes, vltimo tempore possit, nec valeat pro bono respectu vendere, alienare, obligare, in vitæ voluntate relinquere in alium, quod non defendatur ex eis per lineam masculinam, aliqua bona immobilia existentia tam intra causam, quam extra terram Gambartanz; item nec honorarios, & in casu contraventionis per ipsos, vel eorum hæredes cadant à iure testis, & bona perveniant ad alios fratres, vel eorum hæredes; id opponitur in dubio, quod dicta conuentione nullam continet causam legitimam, ideo remanet nuda prohibitio, quæ non potest producere aliquem effectum ad late tractata per Petrum de fideicommissis quæst. 1. num. 1. Et plur. *sig.*

10 Respondetur primo, prohibitionem fideicommissi etiam sine causa factam in contrahibus esse validam, & hoc est de mente Bart. in l. pto. §. frater col. fin. in fin. ff. de legat. secundum per l. ex leg. C. de condit. ob. caus. l. si ita quis §. de leg. ff. de verb. obligat. Et post glof. Alex. 126. & alios relatos probat Berous. in d. *consil.* 84. num. 8. vol. 1. Oddus de prohibitione alienationis, & fideicommissi quæst. 2. num. 13.

Secundo respondetur non esse necessariam causam fideicommissi, quando prohibitorie alienationis est facta super bonis antiquis, quia tunc dicitur facta favore rei, non autem favore ipsius hæredis, gloss. & Cyn. in l. quatuor in prima C. de fideicommissis Paul. de Cæsar. in l. voluntas C. eod. tit. 126. in l. filius familias §. dicitur circa princip. de legat. primo, Socin. iun. *consil.* 140. num. 3. Roland. in *consil.* 13. num. 24. vol. 4. Dec. Curt. iun. Eugen. Barlat. Gabriel. & alij relecti per Oddum in d. *tract. de prohibet. alienat.* q. 1. nu. 104. Berous in d. *consil.* 84. num. 10. vol. 4. Dec. in *consil.* 31. num. 61. Et *sig.* vol. 1.

Tertio non esse necessariam expressionem causæ, quando prohibitorie alienationis est facte de rebus per legem alienari prohibitis, quia tunc ex ipsa sola prohibitionem legali impeditur dominij translatio, multo magis concurrit etiam prohibitio hominis, gloss. in l. verum, de condit. ob. caus. ubi quod si bona donantur Ecclesiæ cum pacto quod non possint alienari, tunc impeditur dominij translatio, & quia ultra prohibitionem legalem, concurrit prohibitio conuentionalis, quæ gloss. ibi per lo. Angl. Abb. & alios est communiter recepta, & probat Berous in *consil.* 22. num. 31. Et *sig.* vol. 1. Idem si facta esset prohibitio de non alienando fundo oralis, vel bonis minorum, Bart. in d. *de leg. nu.* 3. Cod. de condit. ob. caus. Baldus in num. 5. vers. ad idem Fulgos. num. 4. vers. si aliquid, Salic. num. 3. in 7. *apport.* & num. 10. idem si conuenit est de non alienandis bonis feudalis, Alciat. ibid. num. 39. Loaz. nu. 169. quia bona feudalia sunt prohibita alienari l. Imperatam de prohibet. feud. alienat. per Faldicr.

regulam quia non valent agere non curit præscriptio. l. 1. G. de annali præscriptio. nisi iuxta m. C. de bon. vel. & quod hoc casu cetera fideicommissarium non valentem agere, vel quia est sub potestate patris, vel ex alio impedimento nulla curat præscriptio, 30. firmantur in d. l. filius familias s. diu de legat. primo. Crot. num. 145. Ripa num. 116. Alciat. nu. 48. Alex. in cons. 101. num. 21. eodem. 7. Paris. in cons. 23. nu. 199. vol. 1. Natta in cons. 437. num. 5. 7. Menoch. in cons. 409. num. 60. & seg. vol. 5. Gabriel. de præscript. consil. 13. num. 12. Peira de fideicommissis q. 11. l. 1. q. num. 157. & 204. & seg. qui alios referunt, & ibidem Menoch. 31. num. 61. probat quod in fideicommissis præscriptio contra vnum non potest sequenti in gradu.

S V M M A R I A.

1. Dominium directum feudum Ecclesiasticum non potest alienari sine consensu Apostolico.
2. Prohibita alienari possunt alienari in principem.
3. Contra factus Principi habet vim legis.
4. Testator non potest prohibere, ne bona sua alienentur in Principem.
5. non presumitur voluisse, quod non potest.
6. Alienatio fit in principem, non requiritur expressa derogatio fideicommissi.
7. Clausula derogatoria censetur opposita in contractu salvo cum Principi.
8. Permutatio prohibita, potest fieri valide cum utilitate permittenti.
9. Permutatio utilis, contra prohibitionem testatoris, non incidit in penam.
10. Bona libera, aliquando estimantur maioris valoris, quæ feudales.
11. succedunt in locum feudali permutatorum.
12. & subrogantur in fideicommissum.
13. Fideicommissum de bonis feudatibus non potest fieri Mâ tua, quæ timentur.
14. Feuda omnia sunt alienabilia secundum consuetudinem Manuanam.
15. Episcopus potest concedere feuda prout sunt solita concedi.
16. Solum quomodo, & quando inducitur.
17. Consuetudo alienandi contrariet in naturam.
18. Dominium directum, an possit contrari in feudum.
19. non est de substantia feudalis fidelitatis.
20. est duplex in emansali, & in particulari.
21. Rex Neapolitani habet directum dominium in rebus feudalibus, Papa autem in universali dominio.
22. Directum dominium in rebus feudalibus, etiam in feudatario, & subfeudatario alii potest.

Feudum Mantuanum ex consuetudine alienari solet, & non obstante fideicommissum alienari potest in Principem, nec obstante, quod feudum consistat in devolutionibus ratione directi domini, quod ita ab antiquissimo tempore ab Episcopis protèpore alienari cõsuevit.

CONSILIVM CXCII.

SVper feudo Podij, quod recognoscitur ab Ecclesiæ Mantuana, duo fideicommissa facta fuere, alterum in casum mortis, alterum in casum alienationis, & verumque ad favorem senioris, qui reperitur de descendenda Illustrissimi Joannis Gonzagæ testatoris, qui fuit

secundogenitus Federici tertii Marchionis Mantuæ, ipse enim testator postquam Alexandro eius primogenito reliquerat, d. Currim Podij, & postea mortem subintravit illum, qui reperitur senior de eius descendenda prohibuit alienationem omnium suorum bonorum, ut nunquam d. eius bona, siue particulariter, siue universalius relicta, per aliquem suum in aliam alienari possint, & in casum alienationis, iussit statim subintrare esse vocatum.

Cum autem Illustrissimus Petrus Antonius Gonzaga ex Marchionibus Vescovadi, d. Currim, siue feudum Podij permutasset cum Serenissimo olim Duce Ferdinando, & in permutationem recepit Curiam Thireij suburbij Mantuani Illustrissimus Franciscus eius conianguineus, qui est senior de prædicta descendenda, videtur esse admittendus ad d. bona alienata per se, expressum in l. fin. s. fin. autem auaritia C. communis de legat.

Tanto magis, quia d. feudum Podij possidebatur iure directi domini cum ad ipsam secesserit, iura caducitatem, & devolutionem, & exigendi laudemia ab alijs subfeudatariis, ideo nõ poterant in aliud transferri, sine cõsensu Apostolico, ut per expressam, ambiguisse de rebus Ecclesiæ, non alienand. & ita consensu Episcopi non fuit sufficiens, & d. permutatio erecta d. consensum apostolicum remanet nulla, & invalida, & revocari potest.

Sed istius nullatenus obstantibus resolvendum est permutationem prædictam fuisse, & esse validam, & præfatum Illustrissimum Petrum Mariam vita durante super d. bonis in permutationem receptis hostelliari non posse.

1. Primo quia res prohibita, quando alienatur in Principem, tunc remouetur omne oblatum impediens alienationem prout communiter ab omnibus allegatur esse casus in l. pen. C. de donat. inter vir. & uxor. nam per legem potest remoueri omne impedimentum, sed prædictum, & contra dictum Principem habet vim legis C. Cesar. ff. de publican. l. pen. s. si de dicitur ob ordinem secundum, Bart. in d. l. pen. C. de donat. inter vir. & uxor. Bald. in l. prædict. col. fin. C. de impub. sub. sit. ubi quod Principes, sunt leges animarum, & ideo omnes earum contrarius, & actus pro illegis, seu an d. sunt per tex. d. l. pen. Cod. de donat. inter vir. & uxor. Alex. in l. Centurio num. 26. & ibi Scaccia. num. 9. ff. de puplar. & pupillar.
2. Secundo quia testator non potest expressè prohibere, ne bona sua alienentur in Principem, ergo sub d. prohibitionem alienationis non potest contineri, permutatio, quoniam nos metumus voluntate potestare, & ex defectu possessoris arguimus testatoris non habuisse talem volentem. l. Lucius S. pen. ff. ad municip. l. a nobis de demoracion. Bart. in l. si quis sub. est. dicit ff. de condit. inst. Bald. in l. fin. s. in computatione in fin. C. de iure delict. Lucas de Pen. in l. fin. C. de ex. l. tribus lib. 10. Dec. cons. 304. col. 1. Crau. cons. 106. nu. 6. nemo enim videtur apponere manus ad sibi illicita, l. mihi S. 1. nu. 1. & ibi Angel. ff. de adulter. Aueram. in reposit. t. 1. nu. 19. de consensu. antecessens probatur ex scriptis per Basdell. in cons. 17. nu. 2. & seg. & per totum, ubi quod hæc ratio prohibitoria alienationis facta testatoris non potest comprehendere eam quæ fiet in Principem suum, cum quia inferior non habet potestatem huiusmodi, cum quia si de cõsensu sunt introducta de iure civili, S. l. in sit. de sitis omnium Bartol. & ita ipse Principis fideicommissorum vim tollere potest, ergo contractus alienationis a Principe factus dicitur abstinere vim fideicommissi, eiusque impedimentum proveniens a prohibitionem alienationis.
3. Tercio quia, quando alienatio fit in Principem, non acquiritur expressa derogatio fideicommissi, quoniam,

nam,

Doctoris Martae

subfeudatarios. Nam, & Rex, habet directū dominiū in rebus singularibus. Baro vero habet directū respectū subfeudatariorum, sed inferius, Lucas de Penn. in l. si qui colum. 2. C. de omni agro deserto lib. 1. t. Baro habet vtile dominium in Baronia respectu Regis, sed habet directū respectum suorum subfeudatariorum, & hoc facit vniuersali facit, quia est in Baronia, directum dico non verū, sed in inferiori modo, ut dicit Bald. in c. egerum. de iudic. & de Fee. in loco superius allegato.

21 Ergo directum dominium in rebus singularibus etiam in feudatario, & subfeudatario dari potest recte domino in vniuersali, prout ita legatur omnino in iure factū de hominū feudo Podij, videlicet concessa sunt iura deuolutorum, & laudemiorum, que res patrimoniales sunt, & cum huiusmodi iura ab immemoriali tempore cōcedi solita sint Praefatus, ita concedere legitime facit. cap. 1. part. 2. & extraneam, ambigua, & Papae auctoritas non est necessaria.

S V M M A R I A.

- 1 Ultimus dicitur, quia nemo sequitur.
- 2 Primogenito mortuo, secundus adit primus.
- 3 Ordine successio vocati censetur per vltimum.
- 4 Vltimo geniti vocations cessante, quia non adimplentur omni in vita, cessat etiam vocatio sui filiorum.
- 5 Femina vocata post masculos, si maritum vita non consummaverit cognomen trahitur, post eorum mortem non sunt admittendi eorum filij.
- 6 Condicio caduca, sub qua quis institutus est, eius filij non sunt admittendi.
- 7 Condicio debet adimpleri ante aditionem.
- 8 Potestas succedere non transmittitur.
- 9 Linea qua non incipit, nullius considerationis est.
- 10 .. est quantitas habent principium, & extremum.
- 11 .. Patris, qua non incipit, non potest comminari in filijs.
- 12 Substitutio non habet locum, si substitutus premortuus, non adimplet conditionem in vita.
- 13 Filij post patris mortem admittendi sunt quando aequaliter, & post vocati fuerint.
- 14 Filij excluduntur tam a filio, qui a nepote propter qualitatem eandem causam in utroque.
- 15 Nepotes non videntur appellari filios, quando qualiter filiorum eis non competit.
- 16 Ad aditionem quando pariter factus est in linea, tunc filij admittuntur etiam si pariter premortui essent.
- 17 Potestas succedendi transmittitur ad filios, quando qualitas invenit in capite lineae.
- 18 .. est propter incertum.
- 19 Substitutionis deferuntur quo ad primos, non est locus sequenti substitutioni.
- 20 Conditiones etiam si sunt plures, omnes verificandae sunt.
- 21 Condicio importatur per verba significantis futurum certum.
- 22 Dicitur aliquis est aduersarius, & continet conditionem precedentem dispositioni contrarium.
- 23 Agnatio ratione non fit transmissi in substitutionibus.
- 24 Ordinatio doctrina in consilio 1. t. est recepta communiter, etiam si sit habita ratio agnationis conservanda.
- 25 Fideicommissum ad favorerem vltimo geniti intelligendum est, de eo, qui vivit, & non scilicet est vltimo gradus.
- 26 Filij primogeniti non sunt possunt dici filij vltimogeniti, in casu quo illi non adierint vitam.
- 27 Geniti significat praeteritum, & personam trahit ad futurum.

- 28 Quod talis verbo adiecta recipit intelligitur a iudice, ut verbi.
- 29 Patris alius per fictionem representatur in filijs.
- 30 Dispositio intelligenda est de casu vero, non autem fidei.
- 31 Consuetudo praefertur primogenitum intelligendum est, de primogenito vero non autem fidei.
- 32 Stando genito vocato, non est admittendus ille, qui primo natus est, & postea factus, nisi secundo genitus.
- 33 Dicitur doctrina habetur pro lege, si non habet contrarium.
- 34 Fideicommissum non extenditur de persona ad personam.
- 35 Pars non extenditur ad filios.
- 36 Fideicommissum debet probari qui vult ex eo succedere.
- 37 Vocatio personali excludit subingressionem.
- 38 Filij primogeniti ad quorum exitum fuerint succedant.
- 39 Secundogenitus succedit ad ibi primogenitum si primogenitus mortuus est sine filijs.
- 40 Substitutionis vulgaris caducato primo gradu, non est locus secundo.

Vocatio vltimo geniti cum onere assumendi cognomen intelligitur de eo, qui verē natus est vltimus, non autem de primo nato, qui ob mortem aliorum evasit vltimus, & si iste in vita non assumpsit cognomen, post eius mortem, filij non possunt succedere, quia caducato primo gradu, ceteri evanescent.

C O N S I L I U M CXCIII.

Post multas substitutiones factas per D. Florianum de Caecialupis, vltimo loco per compendiosam substitutionem filium vltimo genitum maritum est d. Aldobrandino de Malactis, & eius filios natos, & natiuros cum onere assumendi cognominis pro conservanda familia de Caecialupis, & cum eueniret casus huius vltima substitutionis, & ex dicto Aldobrandino non reperitur filius vltimo geniti, qui iam erat premortuus, neque superius filij aliqui ex d. vltimo genito, sed tantum superius filij masculi ex primo genito d. Aldobrandini; dubitaverant ipsi dicantur vocati ad effectum succedendi in huiusmodi hereditate.

Pro d. Nepotibus ex primo genito Aldobrandini inducitur, Primū, quod cum ex Aldobrandino primo nato fuerit Ioannes, deinde Carolus Antonius, & d. Carolus Antonius vltimo natus premortuus esset, tamen Ioannes statim evasit vltimo genitus, vltimus enim dicitur, quem nemo sequitur, & primo natus est verbi significat, qui dicitur filius de rebus d. h. sicut est tertio, qui secundo loco nascitur mortuo primo statim evasit primo genitus, quia nemo ante se habet Andre. in c. 1. §. praeter col. pen. vers. sed quia potest, que sunt prima causa beneficii. Annot. Surd. in consilio 403. num. 17. col. 3. Rota dec. 128. n. 2. part. 2. ergo filij Ioannis qui superius dicuntur vocati, quia re vera sunt filij vltimi geniti d. Aldobrandini.

Secundo, quia cum filij aliquis vocati sunt simul cum eorum patre censentur eidem patri per vulgarem substitutionem, peto §. fratre de leg. 2. secundum Cuman. in l. cuncta et a §. in fideicommissum. Annot. Aff. cod. tit. Surd. in consilio 346. num. 13. & 18. ergo d. eorum unus pater premortuus, qui factus erat secundo genitus per mortem d. Caroli.

Caroli Antoni) tanquam filij ultimi geniti vocati
dicantur, & admittendi sunt.

Sed illis non obstantibus contrarium resoluendum
est d. filios Ioannis nullatenus ad successionem de
qua agitur admittendos esse.

¶ Primo, quia vocatio d. vñm genit. de Guidor-
tis, & cum de illo tempore d. secundo genus, non
exarct, quia p. a monum f. fuerat, nec a dimple-
set dñus a tellatore in possum affumendi cognomi-
ni filiarum. S. habitationis domus, ideo cedunt al-
liu. n. carpi, & per consequens cessat vocatio d. fi-
lium vñm genit. ita fuit decisum in Rota in Ma-
cerat. h. d. vñm, quia decisio est impetita 453.
¶ per secunda in c. vñm. Vbi f. omnia p. agnate &
c. vñm liba vocat. f. i. n. p. obitu vñm m. ca-
li. & cum eorum affumendi cognomi. & cum
tempore p. n. f. i. d. c. omni. ille non erat ens,
quia p. n. f. i. d. c. erant, neque affumebant cognom-
ni, ideo dix. Rota cellare vocacionem filiarum,
& descendenti. ex ea, arque dictam descen-
denti non esse a. i. m. t. d. & vbi respondit om-
nibus qui in contrarium adduci possunt. *

Et in hoc casu d'onus affirmandi quozomen filiationis, & habitationis non fuit impositum vltimo genito, & eius filius, sed specifice fuit impositum dicto vltimo genito, vt cum primum heres erat, semper, & continuo fe nominari faciat, &c. idell cum primum talis eueniret per mortem fecundi geniti de Guidonis, ergo educatus conditione, & sub qua dictus vltimo genitus vocatur fuit illius filius non consensus vocati: quoniam consensus vocatus conditione, sfd coram patre conditione iniuncta impleretur: vt haberet in d'actores § 57. quomodo d' conditio fidebat adimpleri ante additionem Molliu sic secundo de primogen. cap. 14. num. 11. The last. desig. 170. num. secundo. Moret, qui refert alios consensos § 8. num. 2. & tertie. Paris. consil. 15. nuver. 90. velum secundum G. alius consilij quinto, num. 17. prope fin. et num. 10. columnas. 2. Percurren. in artic. 15. num. 7. Hondedus consil. 28. num. § 4. volum. 1. vbi quod non est locus sequenti substitutioni, si prima deficiat, quia non fuit adimplenda conditio.

Secundo, quia potentia et succedendi et d. d. fidelitatem illam aderat in d. ultimo genito, et si in ipso non esset verificata, non potest transmutari ad filios; quoniam ubi adire non esset verificata illa qualitas, que illam adimprebat ad succedendum, non possint filii succedere vocati ad illam admitti, quia linea et que non incipit nullam considerationem esse. Bald. in *conf. 342. colum. prima, versis. quia linea*, et *10. lolum. secundum*, ubi quod linea et quod quantitas habens principium, et extremum. Menochum *in conf. 97. num. 8. et sequens. colum. 10. et pater est Principium*, et causa lineae. Menoch. in *conf. 883. num. 8. volum. 9.* quomobrem, si pater antequam venisset causa succellionis mortuus esset, et condonacione adimplere non potuit deest primum extremum ipsius lineae, ergo non possunt filii tanquam de linea patris admitti, que nunquam incipit. Item potest videri ex *reg. 17. l. ita consuetudinis de conditio. et demonst. ubi* hoc notant Bartol. et ceteri. *l. si extraneus in primis de con. dist. 4. c. 1. Si de vers. quia nonnulli iuratum si de do. non caus. mort. item l. si extraneus, dicit, quod illud pater non dedit reddendo solum matrimonio locum non habet, nisi apud sequens, quia quod non incipit finiri non potest. Item libitatio locum habere non potest si in persona illius non habuit effectum, et quod*

13 incipere debear. quia pramonum test. & conditio-
nem adimplere non potuit. *Parl. in consil. 74. volum.*
1. 2. & 3. volum. 3. Rui. in consil. 4. volum. 1. & volum. 3. Rui.
in consil. 117. volum. 2. Alciar. in consil. 44. num. 29

Et sequens lib. 9. ubi quod substitutio referri debet ad eam lineam, quæ iacobata erat, non autem ad eam quæ educata, sed hoc vltimo genio pramortuo, & non valentē conditionem adimplere eius linea caduca erat, na vltius filii admittendū non sūt.

Et per istam rationem cessant allegata in contra-
rium per Rotam descripta. *109. m. primo. q. 3. secunda.*
vbi quod filius vltimi admittendus fuit, quia
13 cius pater primo vocatus fuit: cõditiõnem fidei-
commissi deflucit vbi enim vocatio fuit a fuerat
tam de nino nãtu, qum de filie, et qualitas vo-
cationis puit, quod erat in pater et in filijs: Ideo
pater mortuo Par filijs superflue admittis fuit: si
dicimus, quod propter qualitatem existentem in
14 filio, fide nepote quem admodum filius excludit
filium, vigore flatus, ita et nepos. Bald. Alex. et
alii, *inst. vltima. C. de iuribz vocan. R. uin. q. 14. i.*
num. tertio, volum. primo. et confilij. 5. num. quarto. vo-
lum. quarto. Sed in casu nostro conditiõ affumendi
cognomen, et filiarationem est appoita in vocatione
diti vltimo geniti, vocati puit motum secundo
geniti de Guidorio, quz non est continuata in de-
lino geniti filijs, quia caduca fuit: Ideo vocati
non censentur, sicut dicimus, quod si qualitas filio-
15 rum, non inest in nepote, si tunc non venit applica-
tione filij respectu, statim exclusiui forminantur.
Barro. *inst. l. vltima. volum. 4. q. de verboru signifi-
cacione.* Ancharan. *inst. l. de p. f. p. Bald. ubi gl. vltima. 5. in-*
stantes. volum. 1. q. de libez et postulat. Alex. in confilij.
4. volum. 3. volum. quarto. Cor. ubi sup. 2. q. vltima. f. in:
cola. Hippolyt. de Mariti. singul. 103. Zaf. in conf. 7.
volum. 1.

Item per d. secundam rationem cessant, quæ ex
aduerso allegantur ex Molin. in ibid. 3. de primogeni-
tis exp. scriptum, num. quarto, ubi quod filius per Patriem
16 præfentat onem ad miratam ad maiorem, t. quan-
do pater alteri in potentia filius primogenituræ
habetur: quoniam maioratus purè factus erat in li-
nea, & filius ex persona propria vocatus erat, ex
linea patris, sed in hoc casu linea patris sub con-
ditione incepte debebat, & conditio per eius mor-
tem caduca fuerat.

Idco potentia succedendi quæ erat in patre transf-
mitti non potuit, quia potentia succedendi man-
17 capitur ad filios, quando qualitas fr̄ inceptit in
capite lineæ. Ita declarat Tiraquell. *de primogenit.*
quæstio. 40. num. 53. Sed quando linea non inceptit,
& qualitas primogenituræ, non deest, nihil con-
siderari oportet, quod ad filios transfundatur.

18 Item, quia d. potentia succedendi est prioris
inordinis, videtur spec. in 4. titul. d. exenul. sentent. S.
sequitur. *verfus*. quod si *hufus* sentent. B. titol. in autu si
qui mulier. *verfus* final. quero quando *q. d. de sacro-*
sancti. et *inul*. *fundum* *certa*. *fin*. *princip* *q. si* *certu-*
rum obligato. Bald. in *legillum* *q. de iuris*. *tertia*. *cod. de*
sacrofancti. *et* *et* *et* *in lege* *quarumque* *in fin*. *cod. d.*
leg. Foliid. *et* *in* *5*. *si* *quis* *mili* *caum*. *artia*. *verfus* *sed*
pote. *quod* *in* *infirmitate* *imperator* *Lotbaria*. *vbi*
ait *illam* *esse* *potentiam* *succedendi*. *quæ* *non*
est. *et* *ideo* *in* *filios* *non* *poteit* *transmitti* *illa*
potentia *succedendi*. *quæ* *est* *in* *parte* *sub* *condi-*
one. *quæ* *in* *ius* *ita* *adimpleri* *non* *poteit* *ex* *non* *enim*
nulla *sub* *causalitate*.

Tertio, quia d. secundo genus de Guidotto erat filius d. Ludovico filio adproprato sub conditione assumendi cognomen testatoris, & quidem secundo genio fuit filius vltimo-
genus de Maiguet, sed dicta conditio non fuit verificata in persona d. secundogeniti de Guidotto, quia illud cognomen non assumpsit, & ideo conditio fuit caduca, ergo cum eius filius

contrariam in *conf. 20. num. 12. lib. secundo*. Abb. in *conf. 37. num. secundo lib. 1. & cum habeamus Doct. in puncto donec per aduentum allegentur alij qui in eadem facta specie punctualiter respondeant contrarium, pro nobis est iudicandum: quoniam dominum t. Doctores in puncto recipitur pro lege, si non apparet Doctor, qui scripserit contrarium. *Finch. decif. 161. num. 4. Sac. decif. 229. num. 35. & seq.* qui alios retinent.*

34 Sexto, quia in fideicommissis non fit extensio de persona ad personam *l. commodissime ff. de liber. & post. ubi in iustitiam filij non extenditur ad eum, qui nascitur alio tempore, quia de eo non loquutus fuit testator*. Item *l. Gallus. S. nunc de leg. ff. de liberis, & posthum.* Nam si substitutio facta de posthumo nascitur post mortem testatoris extenditur ad filium, qui nascitur in vita ipsius, non fuisse necessaria constitutio legis Velitae, ut declarat Socin. *sen. l. prima, volum. 1. vers. summa secundo. ff. de vulsari. & pupillari*; item, quia non admittitur variatio personae vocatae, nisi per eundem obligatam probationes consistit de meritis, *argum. l. fructa stipulatur. S. Coripponus in fin. ff. de verborum obligatam. arguendo de contrahib. ad vitimas voluntates*, ut per Zanch. in *l. heredes mea. S. cum ita par. quarta. num. 129. ff. ad Trebell.* & quod non permittitur d. extensio in fideicommissis, scripserunt Peregrin. *de fideicommissis. artic. primo num. 25. Cachet. in consil. 22. & consil. 35. a num. 14. Casus in consil. 46. volum. primo. Socy. in consil. 85. volum. secundo. Menoch. in d. consil. 97. nu. 92. & sequent.* sed admitte adores in casu de quo agitur admittitur extensio de persona ad filium primogenitum, ad filios primogeniti; Item extensio fieret contra expressam voluntatem testatoris, qui iussit vltimo genitum de Malueris, esse admittendum in casu, quo secundo genitus de Malueris, prius assumpsisset cognomen testatoris, ut probauit in primis rationibus. Item extendere possemus etiam in testatore priuati ad vltimogenitum, nisi prius assum-

35 pisset cognomen, & d. poena t. extenditur ad filios primogeniti, contra communes regulas. *cap. in par. de regul. iur. lib. 6. glo. in clau. ubi. qui de auctor. & qualis*, quam sequitur Roman. in *conf. 150. num. 5. idem Roman. in conf. 129. nu. 1. Crauet. in c. 6. nu. 6. & 10. l. 1. in l. fin. num. quanto ff. de iur. iur. & l. 1. qui ad quod col. 3. vers. 7. ff. de iur. iur. omn. iudic. & in l. cum quidam. nu. 15. ff. de liber. & posthum.* Tiraquell. in *l. huius. S. hoc sermone. num. 33. ff. de verbor. signifi.*

Ex quibus clare patet D.D. Adores non esse vocatos, & ad ipsos excludendos sufficit dicere fideicommissum de vobis non loquitur, ut plenè allegat Seraphin. in *decif. 1486. volum. 1. & si ipsi volunt admitti debent certe, & clare probare se esse vocatos*, ita ut contra probatio non sit turbida, ut dicit Menoch. in *d. consil. 97. num. 91. volum. 1.*

Ad contraria respondetur, quod quando vocatus t. primogeniti, vel vltimogeniti est personalis, tunc non fit substitutio de persona secundi in primum, nec de persona primi in vltimum ob defectum alterutrum, ut probat Peregrin. in *confil. 38. num. 6. volum. 1.* ubi se remittit ad alias suas allegationes: scilicet si primogenitus fuit vocatus in infinitum, ut ibi per eum, sed in casu nostro vocatio vltimi geniti fuit personalis, cui personae praecio fuit inunctum onus assumendi cognominis sub poena priuationis, ideo persona alterius non est ob alterius defectum ad alteram extendenda.

Secundo respondetur d. argumentum de primogenito ad vltimogenitum non procedere, quia mortuus primogenitus eundem filius primogenitus est primogenitus, & succedit ad iura primogenitum

non solum ad exclusionem aliorum fratrum, qui etiam in alio casu superflui, sed etiam ad exclusionem patris, si superflui, ut post plunimostrelatos probat Tiraquell. esse communem in *tratt. de iure primogen. quest. 40. num. primo, & d. qualitas primogeniturae fuit transmissa de patre Ioanne in eius filium Alodbrandinum, quicquid vnus ex actoribus, ut post Alodbrandinum in *confil. 64. num. 19. volum. 2.* postea forte argumentatio procederet quando non essent filij ex primogenito, sed quando exant filij, secus est, quia res non est integra, & esse non potest, ut quis sit primogenitus representans patrem, & vltimogenitus filium geniti, & in hunc sensum loquitur Rota in allegatu *decif. 121. num. primo. par. secunda*, dum dicit monno primogenito sine liberis secundogenitus t. consequitur iura primogenitum, sed in hoc casu Ioannes, qui erat primogenitus de Malueris mortuus est cum i. liberis, & Alodbrandinus est eorum primogenitus, ergo non potest, ut filius vltimogeniti dici vocatus, ex d. fideicommissio, & hoc sane est ad excludendam d. argumentationem.*

Ad secundum respondetur, etiam cum praesupposito, quod esse mos in vulgari philomundis aduocato t. primo gradu ob non implerementum conditionis, non est. Sicut loquuntur sequenti gradu. Alexand. in *suo consil. primo*. Vbi cum testator dimisit iustituro primum, & supposito secundum, & si secundus haeres fuerit, & legem testamenti seruauerit post eius mortem, obique libens substituo Caium, tunc effectio cadit secundo gradu non est admittendus Caius vocatus in vltimo gradu, quia repugnat conditio cum non fuerit haeres, neque conditio non adimplet. Hic est casus noster, quia facta est substitutio secundogeniti de Guidonis, sub conditione assumendi cognominis, & eidem haereditas facta, id est, si conditionem adimplet, & sine liberis decedenti substitui est vltimogenitus de Malueris sub eadem conditione, & eius filij masculi, sed d. conditio assumendi cognominis non fuit adimpleta, nec in primo, nec in secundo: ergo non possunt admitti filij d. vltimi geniti de Malueris, uti loquentes eam vulgauerit substitui, & ita in his terminis vulgari substitutio respondit Aleiat. in *confil. 44. num. 30. & pluribus sequentibus lib. 9.* postquam plunimos alios Doctores, quos allegat, & sequitur eandem probat Menoch. in *confil. 137. num. 69. volum. 12.* qui allegat Decium, & Albaum eandem latius probat Simpson de Pret. de interpretat. *volum. 1. lib. 1. fol. 2. vers. insequendo autem sunt fol. 371.* ubi plunimos adhuc allegat, & in hoc casu non potest esse locus substitutioni vulgari in personis filiorum dicti vltimi geniti, quia cum non paruerit conditioni, ipse vltimo genitus prius fuit beneficio hospitalium, & locorum primum. Cum igitur substitutio non inciperet ob defectum conditionis in primo, & in secundo gradu non possunt filij ex linea secunda vel tertij gradus admitti per vulgarem.

S. V. M. M. A. R. I. A.

1. Exempto possidendi, praesentibus, cui postea fuit facta donatio in solutum.
2. Consilium conditionaliter appositum, non operatur traditionem.
3. Possessor potest offerri creditum alteri, & illud excludere.
4. Datio in solutum, quando dicatur facta, pari non autem sub conditione.
5. Verba leg. & conditio non faciunt contrarium dispositionis.

6. *Conditio accipitur pro pacto.*
7. *Verba tam pacto. & conditionis, non faciunt contra-*
ctum conditionalem.
8. *Promissio de non contrahendo, quid comprehendat.*
9. *Dominium non potest transferri, si alteri promissa est*
causio.
10. *L. quous, Cod. de rei vendicat, quando locum non ha-*
bit.
11. *Dominium, quando retrotransfertur, vsque ad dictum*
contractum.
12. *Constitutum, quando operatur effectum dictæ possessio-*
nis traditionis.
13. *Inter offendi compitis ratione pignoris, & hypothecæ.*
14. *Pactum redimendi, finito tempore extinguitur.*
15. *Inter offendi non habet locum, quando agitur rei vendi-*
cationis ad rem.
16. *nec compitis, quando bonus aucta sunt in pretio, ra-*
tionis temporis.

Creditor, cui fuerunt data bona in solum, cum clausula constituti, &c. qui fecit etiam pacto de retri quædendo infra certum tēpus, præferendus est emptori bonorum, qui non est admittendus ad ius offerendi contra actionem rei vendicationis.

CONSILIUM CXCIV.

RO. Do. Equite Salimbene facit tract. l. quous. C. de rei vendicat, quoniam ipse erat bona, de quibus agitur de anno 1174. de sibi facta fuit ad hanc traditio, & hucusque tempore possidet, ergo præferendus est Dom. Francisco de Restis, cui ab eodem D. Vitaliano Vicecomite, facta fuerat datio in solum de anno 1169.

Secundo, quia licet in dicta datione in solum sit appolita clausula constituti, tamen illud fuit appositum, cum conditione redimendi infra septem annos, sed constitutum f. conditionaliter appositum non operatur veteri traditionem, ut probat Dec. in consil. 147. Tiraquell. de iure constituti par. 2. in pluribus 13. num. 5. & sequenti.

Tercio, quis quilibet possessor f. potest excludere alium creditorem offerendo et creditum suum, prout est casus in l. Paulus. §. fin. ff. quibus modis pig. vel hypotheca solvantur, & ita videtur quod si Dom. Equite Salimbene offerat dicto Francisco de Restis libras quatuor mille, pro quibus facta fuit dicta in solum datio, ab solvendum sit.

Sed illis non obstantibus contrarium resoluendum est de quo agitur: quoniam dicta in solum datio f. facta fuit simpliciter non autem conditionaliter, atque dominium translatum fuit in accipientem, quoniam ab eodem accipiente statim factum fuit pactum de reuendendo dicta bona in solum datio eadem Dom. Vitaliano pro preno eodem librum quatuor mille infra septem annos.

Item cum pacto, quod ipse Dom. Franciscus accipiens dicta bona in solum datio pro complementis illa in eam non possit vendere, neque alium contractum, vel dilatare de super facere, ergo per ista pacta necessario præsupponitur dominium fuisse translatum ex illa regula, qui vult

consequens, vult necessarium antecedens. leg. de rei mobiliu. ff. de procuratoribus cum vulgariis.

Neque obstant illa verba (ex lege, & conditione.) f. que in huiusmodi pacto de retrocendendo appolita fiunt: quoniam dicta verba non faciunt contractum conditionalem, ita dicit Bartol. in l. si societas. §. arbitrorum. num. secundo. ff. pro socio, quia natura negotii non importat conditionem, cum ex necessario consequenti arguimus dominium fuisse translatum.

Item dicta verba (ex lege, & conditione) interpretanda sunt, id est, cum hoc pacto pacto. l. secunda. C. de pactis inter emptio. & venditio. in vers. sequent. parato satisficere conditione: nam ibi conditio accipitur pro pacto, f. vel lege dicta in contractu.

Item quia in d. l. secunda, quod vocati conditionem, paulo ante appellauerat legem in vers. ff. secundum parentis tui, ex lege vendidit, id est, ex pacto, ut ibi interpretatur glossa, & latissime probat Tiraquell. de retractu consensu. §. secundo. gloss. vni. num. 76. quod illud verbum, conditio, in contractu appositum accipitur pro ienore contractus, vel pro pacto in contractu appolito, & pro hoc sunt textus satis aperti in l. Causi. ff. de manumissionibus, in lege Mania, & ibi gloss. in principio. ff. de manumissio. testamini. in lege debitoris tuo, Cod. de pactis in versiculo ea conditionem pacti legi & in alijs legibus à Tiraquell. ibi allegatus, & quod illa verba cum hoc pacto, f. & conditione non faciunt contractum conditionalem, responderunt Bald. in consil. 219. num. quinto, volum. 2. Crauenan. consil. 59. num. 5. qui plures refert. Ruin. in consil. 26. num. 9. velum. 2. Natta in consilio 373. num. 38. ex quibus satisfate apparere credo, in solum dationem non fuisse conditionaliter, sed puit factam, atque dominium in accipientem generum fuisse translatum, alijs frustratorum fuisse pactum de reuendendo infra septem annos pro eodem preno, item pactum de alteri interiri non distrahendo, ex quibus pactis per necessarium antecedens probatur dominium fuisse pure translatum.

Secundo, quia in d. datione D. Vitalianus fecit pactum de non contrahendo, & c. que promissio comprehendit quemcumque modum, siue directum, siue indirectum, per quem contractui d. dationis in solum fieret præiudicium, gloss. in capitulo, et inquisitionibus, §. probabimus, in versiculo quoquomodo de hereticis, libro sexto, & alia, que allegantur in l. 1. de clausulis partium quæ, clausula quo. sed per venditionem factam postea d. Equite Salimbene dicitur contraxisse dictæ dationi, & promissioni de non contrahendo.

Item promissio conditionem, f. & obligant omnia bona sua, quo eam non potuit transferre dominium in d. secundum emptorem in puncta probat Mathianus in repetitione dictæ quous. C. de rei vendicat. num. 181. ubi quod si primo emptori factum fuit pactum de non contrahendo cum hypotheca bonorum, & postea venditor secundo vendidit, & & tradidit, impeditur dominij translatio in secundum. l. si venditor. §. final. ff. de distract. pignori. prout ita illam legem inteligit Bartol. in lege finis qui, §. an lege ff. de verborum obligatione, & illa doctrina Bart. ibi est communiter accepta, & quod hoc casu propter impedimentum translatiois dominij in secundum emptorem, ipse primus emptor sit præferendus, & non habet locum d. Equite Salimbene in consil. quous. ff. de rei vendicat. pro ista parte, volum. 1. Ferrar. cautela 48. incip. ff. qui vendat, & alij plures ad hoc allegati per Mathian. in d. num. 181.

Et ex his apparet prima duo contraria non obstat, & ad secundum citat respondendum in dicta datione in solum.

in solum fuisse appositam clausulam ex nunc, prout ex tunc, & cetera, simul cum ipso constituto, quod operatur per dominium retrotranserantur, utque ad diem contrarius celebrari Bartol. & Doct. in *Equi a. v. s. primo ff. de acquirenda poss. Repe- tentes in l. filiusfamilias & d. si de legat primo. Obizzo. num. 154. Loaz. num. 174. Paris. in consil. 9. num. 137. Et sequi in consil. 1.*

12 Item operatur effectus per verba donationis possessionis, ut per Tiraquell. de consuet. par. 1. dimittit. 2. num. 15. & hanc opinionem non improbat. Decius in dicto consil. 1. 27. num. tertio. verum, non ubi sit, quod supra dictum est, ubi quod dicta clausula producit hunc effectum, dummodo probetur consistentem tunc temporis possidere, quod in casu, de quo agitur non ponitur in controuersia: ergo dictus Franciscus vigore dictarum donationis in solum, cum possessione adeptus vel ab initio, vel vigore clausulae retrotransiit ad ius in iusum præferendus est. Equi Salimbenio, qui secundo loco emit, & possessionem habuit, & non inquit regula. dict. legis quod sit.

Ad vltimum respondetur, quod ius offerendi non competit ratione pignoris, & hypothecæ. Bald. in consil. 50. volum. primo. Thefant. de off. 157. numero quinto, ubi quod ita fuit iudicatum, sed per d. dationem in solum pure factam fuit translatum dominium, in d. Dominum Franciscum, ut probatum est: ergo non poterat super dictis bonis in solum datis pignus constituere. l. 1. c. si alius rei pignori data sit. l. secunda. ff. de pignori. actione, & ita D. Equi Salimbenius earens hypotheca non habet ius offerendi, & licet dicta datio in solum fuerit facta cum pacto redimendi, ita ut super iure dicti pacti, quod competeret dicto Vitaliano poterat constitui hypotheca, tamen d. pactum per lapsum se premii, sicut extinguitur, & resoluta iure ditoris resolutus ius pignoris in acceptore constituit. l. lex vestigii. ff. de pignori. l. c. ubi. s. sed & Marcellus ff. de in diem additione. Bartol. & ceteri in l. in diem. ff. de aqua pluuiarum arcenda, & in leg. voluntati in princip. ff. quibus modis pignori, vel hypotheca solui. Negolaus, de pignori in tertio membro, quinte partis principalis, num. 4.

Secundo respondetur, quod quando agitur rei vindicatione ad ipsam rem, tunc non est licitum possessori offerre debitum agenti, pro quo fuit facta datio in solum, quia tunc solueretur aliud pro alio inui o creditore, contra l. secunda. s. primo. ff. si certum petat. & ita respondet Negulan. in dicto tertio membro 5. parti. num. viginti octo. & licet Socyn. sentiat in consil. 124. solut. 2. vers. quomodo dico, volum. secundo post Bal. tunc contrarium, & hanc opinionem defendit Morot. in tractatu de possessore offerenti nam septimo, vers. ego tamen, nihilominus, idem Morotus post ibi in vers. Hinc apparet sequitur opinionem Negulanij, quando mulier pro dote, vel eius maritus super re legitimata in dorem data consequutus fuit plenum dominium, tunc non esse permittendum ius offerendi, concludit quia tunc non agit per rei vindicationem vtilem, sed per directam, & cessat ius offerendi.

Et hæc conclusio tanto magis procedit, quia ista bona in solum, data pro dote, aucta fuerunt in preno ratione temporis, quo casu ipsi possessori non potest competere ius offerendi debitum, pro quo fuerunt data in solum, quia hoc augmentum cedit ad eius beneficium, cui dominium acquisitum fuit, Negulan. in quarto membro 5. parti. num. 25. Codar. in lib. 1. colar. resolut. cap. 8. vers. quibus accedit. Ioan. Garcia in tractatu de exgen. & in l. colar. cap.

18. num. 33. quos sequitur Morot. in d. tractatu de poss. si forte offerenti in 4. q. num. 7.

S V M M A R I A.

- 1 Pij loci appellati sunt scholam Sanctissimi Sacramenti.
- 2 Locis Religiosis aliquando est etiam sine consensu Episcopii.
- 3 Alienatio bonorum loci pij, quot requiritur pro solemnitate.
- 4 Alienatio bonorum Ecclesie, an possit fieri sine solemnitate quando est utilis ipsi Ecclesie.
- 5 Contractus nuptiarum, an possint fieri sine solemnitate, quando sunt utiles.
- 6 Dominium non transfertur in emptorem bonorum Ecclesie sine solemnitate.
- 7 Alienatio si ad non fit sine consensu domini, etiam si sit in ius cedere.
- 8 Alienatio, quando est nulla, potest ipse alienator reuocare.
- 9 Exceptio de iure tertij fieri non potest.
- 10 Interdictum non potest de iure, sine eius voluntate.
- 11 Aliquando opponitur, ut ius proprium.
- 12 Vassalli alienant si ad ius suo, etiam si reuocari possit.
- 13 Penitus licet est in penultibus, efficit ad sententiam.
- 14 Ecclesia potest dote se ipsam per administratores nuntius alienare.
- 15 Titulus non presumitur ipso quadraginta annorum.
- 16 Emptor bonorum Ecclesie sine solemnitate, nunquam præstat.
- 17 Bona si alienantur, possunt alienari pro restituendis dationibus.

Schola Sanctissimi Sacramenti est locus pius, qui non potest alienare bona sine solemnitatibus, etiam si esset utilis loco pio, nec emptor potest aliquo tempore præscribere.

CONSILIUM CXCV.



Venerabilis Schola Sanctissimi Sacramenti Cuiusdam Cathari nullo modo poterat alienare bona hereditaria sibi relicta ab olim Dom. Nicolao Buccia, quoniam per extraneam Ambitionem facti tituli de rebus ecclesie non alienantur. Bona immobilia res dicata, & quibus Ecclesie, Monasteria, & pia loca reguntur, alienari prohibita sunt, nisi accedente vnitare, & solemnitate apostolica, & appellatione p. loci venire huiusmodi scholam dubitari non oportet ex his, quæ latè scribit Cardin. Zabarus in consil. 1. fol. 1. & per totum. Et consil. 3. in prin. quoniam dicta schola instituta fuit ad opera Ecclesie, siue oratorii necessaria ad diuinum cultum, nec non ad sacros apparatus, & ad alia Ecclesie ornamenta.

Item ad pauperes sub leuandis, puellique miserabiles nubendas, nec non pro elemosinis, erogandis Sacerdotibus ibi celebrantibus: Item pro fabrica ad eiusdem Ecclesie, siue orationi ornamentum, & ad alia opera, quæ pro diuino cultu deferuntur, & quod propterea est locus per iudicandum religiosum, etiam si Episcopo consensus non accersis-

set, saltem quantum ad ipsum effectum, ut bona immobilia dicta Scholae alienari non possit, ut post Bartol. & Bald. quos allegat, probat Rodan. in tractatu de reb. eccl. non alienand. cap. tertio. Menoch. de recuperand. poss. rem. 15. num. 36. Tiraquell. in tractatu de primat. puer causa. in prelat. vultu relicto, ubi quod dicta loca, etiam si sunt in finitima sine auctoritate Episcopi, dicantur religiosa, & per huiusmodi auctoritates, ita in puncto sit iudicatum in Rota Bononiensi, ut sit in digestis multis. tom. 6. lib. 1. hostiale cap. omnia privilegia, & cap. sequent. Ros. de reb. 3.77. num. 3. par. 3. in volumi, ubi probat huiusmodi societates esse loca pia. Tanto magis, si dictam orationem Gueschola fuisse instituta cum auctoritate Episcopi, ut diffusè scribo in tractatu de iurisdic. par. quarta. p. 113. num. expositio tertio, & pluribus sequentibus.

Confirmatus, quia pro validitate alienationis bonorum locipii, duo sunt necessaria, ut videlicet solemnitas per de iur. agendam ambigens requisita, & causa, & vnum sine altero non sufficit, ut probant omnes in cap. sine exceptioni 12. questio. secundum per illum text. Laurent. de Rodolph. ibi. num. 17. pro alio communem opinionem. Dec. in auth. qui rem num. 35. C. de sacrosanct. eccl. & in consil. 141. numero 5. in princip. Bero. in consil. 15. num. 1. volum. primo. Couar. in lib. secundo, cap. rescript. cap. 17. in princip. Ex ita semper fuit iudicatum tam in Rota, quam in alijs Tribunalibus, ut in digest. nonnulli. l. 1. titulo alienatio cap. in burisfodi. & cap. solemnitas, & causa, pro causa autem ponunt communiter, vel necessitatem Ecclesie, vel utilitatem ipsius. cap. primo, de reb. eccl. tom. alienand. lib. 6. & elem. 1. eodem tit. Rebuss. in tractatu de reb. eccl. non alienand. num. 9. Couar. in d. cap. 17. num. secundo. Rodan. in tractatu de reb. eccl. non alienand. rubric. de causis, propter quas alienatio permittitur in princip.

Et licet aliqui velint, quod quando alienatio bonorum immobilium est vtilis Ecclesie, tunc possit fieri sine solemnitate apostolica. Item quia statum requirunt certas solemnitates in contradiis minorum non habet locum, quando illi contradicunt viles minoribus. Bald. in l. neque num. primo C. de contrahen. & tom. 1. stipulat. Angel. in l. secunda, ff. de acceptul. Cora. in memorabilibus, vbi statum requirunt in contradiis minorum per fin. Tiraquell. de legibus commutabilibus, glossa. & num. 76. ff. sequent. Dec. consilio 332. num. 11. C. de consil. 111. nu. 4. Cephal. in consil. 109. num. 26. volum. primo. Ramin. in consil. 43. numero 5. ff. sequent. volum. primo. & consil. 551. num. 12. volum. quinto. Gabriel. in consil. 20. num. 5. volum. 2. Put. de reb. 162. par. 14. Sed iste contrarius fuit viles minoribus, quia per assignationem dictarum terrarum emptorum, & fortassis ipsi recuperaverunt alias terras quae subiacbant extinctioni dicti pacti de remendo.

Tamen contrarium est verum, quod imò sine solemnitate in emptore non transfertur dominium, vbi text. in cap. quicquid, & ibi glossa 12. questio. secunda. Rodan. in eodem tractatu de reb. eccl. prima, de reb. eccl. lib. 1. in tractatu alienatione. num. 25. & quae sunt observanda pro solemnitate dicta alienationis, scribunt Couar. in d. cap. 17. num. quinto, & sequent. & latius And. Barbat. in consil. 42. volum. primo. Et pro hoc comprobando facit, quod alienatio feudis regulariter non potest fieri sine consensu domini, idcirco etiam si fieret in utilitatem feudi sine consensu domini, non valet, ut probant Grammatic. in consil. 10. lib. 1.

Item bona minorum alienari non possunt sine causa cognitione, & decreto iudicis. l. magis puto. ff.

de reb. eccl. non alienand. etiam si sit p. viles minoribus, & facta sit sine dicta solemnitate, nullatenus valet. Socyn. in consil. 3. aqua sicunda, volum. 1. Item quando contradiis huiusmodi facti essent, sine dictis solemnitatibus, tunc neque ecclesia, vel locus pius, neque minor, ad quorum fauorem dicta nullitas est introducta possent dicere se velle stare contradiis contra emptorem: quoniam contradiis ipso iure sunt nulli, & invalidi, in dictis solemnitatibus, ut scribit latè. Tiraquell. in legibus commutabilibus glo. 8. num. 43.

Neque obstat, quod statum requirunt solemnitates in contradiis minorum non habet locum etiam si minores contraherent ad eorum utilitatem, quia contrarium est verum. Utilitatem probat Tiraquell. in legibus commutabilibus glossa. 1. num. 11. & 117. Lambertus in tractatu de contradiis eorum qui sunt contra solemnitate questio. 30. in fin. Virgin. Boccardus in commentar. ad consilium Martia in cap. 25. lib. quinto. Vilius opinio. 828. Paul. Gianot. in librorum. 25. num. 35. qui probant hanc esse magis communem opinionem, & de eadem attestatur. Elamin. Caius. in digest. 74. num. 8. & 12.

Cum autem supradicta alienatio facta fuerit sine solemnitate apostolica, & sine causa, quia neque propter necessitatem, neque in eandem ipsius ecclesie utilitatem, & idcirco nulla, & invalida eo fuerit, poterit ipse locus si pius eadem bona alienata recuocare, ut sunt text. Clat. in cap. nulli licet 12. questio. secunda, & cap. si quis presbyterum, de reb. eccl. non alienand. & fuit in Rota iudicatum, quod dictus emptor propter malam fidem, non solum teneatur restituere rem emptam dicto locopio, sed etiam teneatur restituere omnes fructus, quos ex dicta re empti perceperit, ut probat Rota in digesto, 14. part. prima in novissim. Et complura in digesto, in vlt. l. 1. titulo alienatio, cap. agnitionis, sicut etiam emptor rei minoris sine solemnitatibus, teneatur illam rem emptam simul cum fructibus restituere, & compensandis cum interese pecuniae, ut post multos relos, probat Cachetan. in digesto, 160. ut in digesto novissimis, d. tit. alienatio cap. cum de liberatio.

Secundum dubium est, an cum dictus Nicolaus testator prohibuerit alienationem dicto locopio, & in casu contraventionis vocauerit proximiores de linea masculina, stare contraventionem praedictam, possit emptor conueniri super restitutione rei cum fructibus, ad excludendum dictum locum pius opponere de iuribus dictorum proximorum ad quorum fauorem vocato testatoris locus habere debuit, & negativè resolutum est. Quoniam de iure tertij regulariter opponi non potest. Idcirco corpus 9. compit. ff. si servus, vindict. Socyn. in consil. 47. num. decimo. volum. octavo. Cephal. in consilio 77. 2. num. decimo. l. 1. volum. quinto. Sotus consilio 150. num. 88. volum. primo. Nec per viam replicationis opponi potest. Socyn. in l. secunda. num. septimo, ff. de exceptio. reusciat. Tiraquell. in l. si nungnam versauerit. num. trigesimo, & sexagesimo. C. de reuocanda donat.

Item, quando ius tertij non est exclusivum intentionis agentis ipso iure, tunc nullum modo potest deduci: nisi velit ipse tertius, & declarat, ut per Bartol. & ceteros in dicta l. secunda. ff. de exceptio. rei iudic. & ita fuit iudicatum in Senatu edemontano, ut in digesto. noviss. l. 1. tit. exceptio. cap. de iure, sicut dicimus, quod alienatio feudis sine consensu domini est nulla, & tertius de ea opponere non potest, nisi dictus dominus declarat prius se velle vti. Natta in consil. 471. num. decimo. Cephal. in consil. 13. num. 118. volum. 2.

Potest et ex hoc iure vocatorum allegare per di-
ctum emporem, nulla utilitas sibi refutare potest,
ergo ab eodem opponi non potest ad tradita per
Barthol. in consil. 40. num. trigefimo primo. volum. primo.
Si enim testatur sibi utilitas, tunc individualiter
13 sibi esset communicatum, et non opponeretur,
si ius est, sed ius proprium sibi compensans me-
diante persona tertia, ut probatur per l. si cu. C. de
non numer. pecunia per Abb. in cap. cum non licet. num.
17. de rebus. Crauen. in responsio pro centro. numero
400. Alibi in consil. 64. num. secundum Menoch. in cons.
primo. num. 121. Sed quod si sic emper rā loco pin,
opponit de contraventione contra eundem, ex hoc
nulla utilitas sibi refutari potest, quia hoc ius se-
cundum alienationem pizā tam pertinet ad di-
ctos proximiores testatoris: ergo in omnem casum
dictus empior bona eius a restituere debet, quo casu
de illo iure opponere non potest: nisi illi de-
clarauerit se dicta contraventionem velle, atque
dictum pium locum excludere: quoniam privile-
gium in iuribus non conferuntur. leg. iure de regul.
iuris, & ante acceptationem nihil acquisivisse di-
cuntur.

Tertia difficultas est an stante contraventione
predicta debeant admittere descendentes ex Anto-
nio, vel hares Domini Nicolai Minoris. Responden-
dum est de iure, neminem ex predictis admittere
dum esse, quia dicta alienatio ab initio fuit nulla,
& invalida: ideo non præstat impedimentum,
quod de iure non sortitur effectum. cap. non præ-
stat de regul. iuris, lib. sexto, & dicit glasi. final. in dicto
cap. si quis prebitorum. de reb. eccl. non a iurand.
quod fuit alienatio de facto, non autem de iure.

14 Et licet alienatus sit feudum etiam si recuperaverit,
dictum ecessidit a iure suo, cap. primo, quid iuris sit,
si post alienationem feudum recipit.

Item alienans emphyteuticum, & tradens, etiam si
recuperaverit cadat ab ipsa re. Barthol. in l. sequitur.
§. idem Labeo in fine. ff. de usufruct. & est communis
opinio, ut attestatur. Clar. in §. emphyteusis, questio.
23. nam sexto. Tamen hæc præcedunt, ubi nulla
requiritur sententia; sed sola domini contempni
declaratio sufficit, sed ubi requiritur sententia scien-
da servandis, secus est, ut dicit Bald. in leg. de
imperio. colum. 3. in princip. de prohibita feud. alio-
nat. per F. de re. quem citat, & sequitur Affl. in
dicto cap. primo. num. 2. necesse tertia limitatio, quid in-
rit sit, si post alienat. feud. recuperat. Sed in hoc ca-
su requiritur sententia, servandis, quia in
primis debet declarari descendit, & proximior
Nicolai Senioris testatur.

Item debet declarari, testatorem interlexisse de
contraventione, etiam per alienationem invalidam,
15 sed in huiusmodi penitentia est penitentia et vs-
que ad sententiam. Barthol. in l. in criminali. num. 3.
C. de iurisd. annuum iudicum. Item licita est peni-
tentia in eamque dominus condescendat. Præposit
in d. tit. quid iuris si post alienationem non primo circa
finem. Callan. in consil. 2. Burgund. in rubric. §. 8.
num. 7. quos sequitur Balzaran. in d. tit. quid iuris sit si
post alienat. num. 18. circa medium.

Et antequam declaratur quis sit successore dicti te-
statoris, dictus locus pius poterit recuperare dicta bo-
16 na nulliter alienata: quoniam poterit agere et spo-
lio deens se spoliari per administrationes nulliter
alienantes, ut fuit resolutum in Rota. Verat. decisio.
170 par. 3. in digesti. novissim. tomo 2. tit. spoliatio-
cap. semper Ecclesia, & administratores dicti loci, tra-
dendo possessionem dicto emptori non poterunt
dicto loco pio facere praeiudicium. Primo, quon-
iam administrator loci pio non potest bona illius

alienare, ut fuit decisum in Senatu Lusitano, ut in
digesti. novissim. tomo 3. tit. administrator, cap. ex vi.

Quamobrem locus pius alienasse non dicitur,
ad hunc effectum, ut propter contraventionem bo-
na predicta amissa dicatur, quia ipse locus pius
semper possidet, secus est in feudatario, vel emphy-
teuta alienante, qui possidebat in contemptum
domini tradidisse dicitur. Item quia dominus est
certus, ideo statim traduciatur declarare potest,
sed in hoc casu proximior de descendente est in-
certus: ergo etiam non sunt similes, & ex duobus
non fit illatio.

Neque poterit emptor prescriptione quadragenaria
se tueri: quoniam licet hoc tempore præsumatur
solemnitas eam infusa, tamen solemnitas substi-
tuta, videlicet, quæ respicit substantiam, nulli præ-
17 sumi non potest, ut post Alexand. in l. qui in ali-
natione ff. de acquir. hereditat. probat Natta in consil.
161. num. vigesimo quarto, & 19. Alexand. in consilio
179. num. quinto, & sequent. colum. 6. Grammatici.
de c. 79. num. 44. Crauet. de antiqui par. 1. in princip.
num. 28. & alij in l. relati a Cacharano in decis. 72.
per totum, ubi ostendit, illum Senatorem secundum
hanc sententiam iudicasse, ut in digesti. novissim. tomo
4. tit. solemnitas, cap. ex d. d. d. d. t. Neque potest
se tueri prescriptione Nam cum d. extra vagans an-
tiquitas prohibeat alienationem, rei Ecclesie sine
solemnitate apostolica, & ita ab initio cessat con-
18 tractus, illicumque imiter, ideo emptor si dicitur esse
in mala fide, & nunquam præsentit cap. qui contra
de regul. iuris. l. 1. in consil. 166. in fin. volum. secundo, &
alij relati per Cacharano. in decis. 177. num. 3. in fin.
quam sententiam sequens etiam Senatus Pedenotianus
vbi ibi, & in digesti. novissim. tomo 3. tit. prescrip-
tio. cap. ut plurimum.

Quarta dubium est super quo DD. Administratores
dictæ venerabilis Scholæ resolutionem desiderant;
An ipsi tanquam hæredes Nicolai Junioris
possint agere vigore fideicommissi Nicolai Se-
nioris, contra bona quæ spoliaverunt dicti. Tri-
sum illius fiam, & post eius mortem possidentur
ab alijs, in quo negamine respondendum est: quon-
iam dicta bona etiam si essent fideicommissum sub-
19 iectum, adhuc poterunt alienari pro restituenda do-
tibus dictæ Paulæ, quæ fuit vox d. Trifone, per
tex. capessum in auct. res que. C. de iurisd. de legatis,
& ita fuit iudicatum in Rota Romana, de m. mul-
tis alijs rationibus, ut est in digesti. novissim. tomo 3.
tit. fideicommissum, cap. quia alia, & cap. sequenti.
quia veritas in descendente dicti Nicolai Se-
nioris, in quibus habere locum. d. auct. res, quæ d. d.
interari non oportet Barthol. ibi. num. quarto. l. 1. num. 12.
& de communi attestatur Curtian. ibi. num. 1. &
alij allegari per Couar. in libro tertio, versat. resiste.
cap. sexto, num. decimo, versat. propter aliud, nec est
necessarium, quod obligatio, & hypotheca nomine
dotis præcedat fideicommissum, sed tamen illud,
quod tempore restituenda dotis, non adit alia bona, li-
cet fideicommissum præcedat, & illa est communis
opinio, ut per Arcanum in consil. 1. in 3. dubio & ibi
adducit. Alcaard. in consil. 7. num. 4. colum. 4. l. 1. in
consil. 17. volum. secundo, ubi etiam inellanide com-
muni multos alios allegant. Natta in consil. 1. & Co-
uar. in loco citato.

S V M M A R I A.

1 Iudicium universale petitionis hereditatis impedit om-
nia iudicia particularia ad instanciam creditorum gra-
nati.

2. ... etiam si iudicium vniuersale postea intestatur
3. Iudicium preiudiciale coram maiori iudice intentatum, facit fieri omnia alia iudicia
4. Alienationis facta per gradum iudicium sunt nullæ ipso iure.
5. Petitio hereditatis, vel fideicommissaria hereditatis proposita, quando comparatur.
6. Dominium sine traditione est translatum in fideicommissarium.
7. Donatio retrograda inter fratres, quando sit valida.
8. Error docens de iure suo, impedit executionem.
9. Iudicium criminale, vel civile prius expediendum sit.
10. Causa civilis prius intentata, aliquando est preiudicialis criminali.
11. Iudex contumeliosus facere dicitur, qui eo relicto, ad alterum conuolat.
12. Litis dicitur durare, usque ad executionem sententie.
13. ... non dicitur finita, nisi heretiam seculari imploratum fuerit executum.
14. Rescriptum Principis derogari, non valet contra legem.
15. Venditorem vtiliteram, quæ erat fideicommissio subdita, iudicis in crimen adnotatur.
16. Consensus validus si potest sustineri super bonis liberis.

Iudicium vniuersale petitionis hereditatis facit liberè omnia iudicia particularia ad instantiam creditorum grauati, maxime cum de fideicommissio clare constet; Neque creditor, qui intentauit iudicium civile super nullitate census, potest conuolare ad iudicium criminale, si fuit impositus super bonis fideicommissi suppositis, præsertim, si potest sustineri super bonis liberis.

CONSILIUM CXCVI.



Reditor Ioannis Baptistæ agit iudicium executum contra illum coram Vicario Prætorio, vt exequatur super possessionibus dicti debitoris, sed quia dixit possessiones iudici subiectas fideicommissis ad fauorem filiorum debitoris. Idcirco cum casus eueniret, dicti filij minores agunt petitione hereditatis, & remedium. *Idem finalis. Cod. de edicto dñi adr. tollit. vt immitatur super dictis bonis, quæ id iudicium fideicommissum peruenit, & hoc iudicium intentant coram Dñm. Potestare, atque instant coram D. Vicario non procedit ad executionem. Quod debent obtinere: quoniam iudicium vniuersale petitionis hereditatis impedit omnia iudicia particularia ad instantiam creditorum grauati, prout est casus in l. final. §. finantem ex contrariis. C. de petito. heredit. l. fideicommissi. ff. de iur. titul. l. si post istum ff. de except. & ita iudicium etiam in iudicium vniuersale fuisse intentatum post iudicium particulare coram alio iudice. Verat. de edicto. 117 par. 2. & decis. 351 par. 2. Valasch. decisio. 90. per totam, præsertim nam quarto. vers. non solum si iudicium vniuersale fuit prius intentatum, & sed etiam si postea intentari speratur. Bartol. in l. si quis iudicium*

nam. 14. §. de petito. heredit. Nec possunt applicari termini. d. l. final. per princip. peticionis, vel ad legatum, vel ad creditorem hereditatis, quia nos vestimus in creditore hereditatis grauati possessoris, & prohibui alienari, cuius creditus titulus propter alienationem subiectionem contra prohibitionem, redactus est ad non titulum, vt nunc probabo: idcirco deficiat actio. & nullo modo obtinere potest.

Rationes assignantur ab omnibus, quia hereditatis petitio, & remedium in l. §. C. de edict. dñi adr. tollit. sunt preiudicialia ad iudicia particularia creditorum grauati: idcirco impediunt processum ad vtiliora. Bartol. in d. l. §. qui libertatem. num. 12. vers. sed in omnibus. l. alio §. preiudiciali. nam. 4. in fin. de actionibus.

3. Item, quia iudicium preiudiciale intentatum coram iudice maiori facit filere iudicium coram iudice minori, vt est casus in l. per minorem. ff. de iudic. quam rationem considerat. d. l. final. in prim. C. de petito. heredit. in vers. magnitudo iurum, & authoritas eorum vtriusque iudicis non patiebatur per alios tramites viam petitionis iustitiam; Item quia interdictum minorum fideicommissariorum statim impeditur in possessionem dictorum bonorum, ex quo fructibus possit viuere, & iura sua aduocare quæ ratio æquitas plurimum impere debet, præsertim, quia clare constat de fideicommissis, & iudicium immisionis est summum illud, quod nullo modo impediui potest, vt notant omnes in d. l. final. C. de edict. dñi adr. toll.

Quod autem iudicium ad instantiam dictorum minorum, & fideicommissariorum sit præfcedendum, probatur: quoniam alienationem factam per d. Ioann. Baptistam heredem grauatum fuerunt, & sunt nullæ ipso iure. l. final. §. finantem avaritiam. C. rem. de legat. vers. ab initio causa in errorem ducentur, & sic intelligenda est, quasi nec scripta, nec penitus celebrata. glossa magna in d. l. §. in glo. in l. tanon §. ex trebalano in ver. actionis final. trebal. Bald. in l. 2. in glo. de ususap. pro empt. & in auth. contra eum rogatus. num. 11. C. ad trebal. Gabriel in conf. 45. num. 3. volum. primo. Peregrin. de fideicommissi. artic. 45. num. 19. Menoch. de adipiscend. rerum. q. num. 128. Sed quando titulus reducitur ad non titulum aunc compenit petitio hereditatis, vt vel fideicommissaria hereditatis petitio. Ince nullam §. primo. & ibi glossa. & Doctor ff. de petito. heredit. Anglin conf. 34. & alij relati per Peregrin. de edicto. artic. 45. num. 19.

6. Item quia dominium est sine traditione translatum in dictos fideicommissarios. d. §. finantem avaritiam, & dicti agunt. Peregrin. de artic. 45. num. 49. Idcirco fideicommissarij compent remedium. d. l. fin. Rota in consil. 281. num. 3. volum. 5. & alij per Menoch. de adipiscend. rerum. d. num. 207. & Peregrin. artic. 45. num. 1. in fin. Gabriel in conf. 44. num. 6. volum. 2. Rota decis. 217. par. 1. in vicinis. Mantica. decis. 311. qui alios refert, & illæ solæ duæ decisiones sufficiunt pro resolutione istius puncti, quod competat remedium. d. l. final.

Et licet Menoch. & Peregrin. dicant clare constare debere de fideicommissio, tamen in casu de quo agitur clarissime constat per donationem recipiendam factam inter Cæsarum, & fratrem Ioannem Baptistam, & ambo simul donauerunt filijs dicti Cæsarum cum iuramento, & cum prohibitione alienationis, reuocauimus filios quingentos pro facultate restandi, quæ donati o facta fuit palam, & publice, cum sollemnitatibus omne confirmationis, & ita fuit ininuata cum decreto Prætoris. Item per fideicommissum factum à Cæsare patre d. Ioannis Baptistæ debitoris, cum non posset disponere nisi de dictis scuis

Doctoris Martæ

S Y M M A R I A.

- 1 Dominum transferat per inuestituram Principi.
- 2 ... transferat per legem sui possessionem.
- 3 ... transferat in monasterium sine possessione.
- 4 Possessio viget inuestitura, quando transacta dicitur.
- 5 Inuestitura cum clausula de plenitudine potestatis dicitur factus procurator in rem suam.
- 6 Inter dictum recuperanda competis inuestito de plenitudine potestatis.
- 7 Dominium censetur translatum ex donatione Principis.
- 8 Domini acquisitionis requisita quot sint.
- 9 Recognitionis subalteram probatur dominium.
- 10 Inuestitura potest exerceri utiliter rei vindicationem.
- 11 Reivindicatio videtur preferenda est diffida.
- 12 Dominium probatur per inuestituram quando concurrunt administrata.
- 13 Inuestitura suprema Principi est privilegium.
- 14 Dominium acquiritur per prescriptionem.
- 15 Dominium probatur per locatum, quando alia concurrunt.
- 16 Possessio iudici temporis probatur, probato initio, & fine.
- 17 Possessionis violenta nulla ratio habenda est.
- 18 ... neque impedit prescriptionem incoactam.
- 19 Possessionis causi sunt ascribendi omnes effectus possessionis.
- 20 Possessio violenta non impedit iustam possessionem naturalem.
- 21 Possessor violentus per vim repelli potest.
- 22 Possessor recuperari dicitur incontinenti, etiam post detentum cum primum data est occasio.
- 23 Dux Mantue possit sustinere Ludovicum potest recuperari Principatum Bozzuli.
- 24 Devolutioni non est locus, ubi subest spem succedendi.
- 25 Sententia ribellionis est nulla sine citatione.
- 26 Rebelio non probatur per assertionem Principis.
- 27 Sententia ex brevitate temporis prescribitur lata sine causa cognitionis.
- 28 Actus unus quando dicitur factus contemplatione alterius.
- 29 Delictum cuius feudatarii non nocet alijs.
- 30 Testimonium super feudalibus confirmatum ab Imperatore est validum.
- 31 Subreptionis actum non tollitur per mentionem generalem, & in appenso.
- 32 Dispensatio preiudicat per tolerantiam contra primationem preiudicantem.
- 33 Vicarius in provincia sibi destinata potest omnia, que potest Principi.
- 34 Citatio non est necessaria, quando consistit reo nullam competere defensionem.
- 35 Rebellionem existente notorie, nullus ordo iuris servandus est.
- 36 In delicto notorio non debent dari defensiones sed statim condemnatio sequi debet.
- 37 Clem. pastoralis si reus iudicatur.
- 38 Contradictor legumque censetur factus per citationem.
- 39 Crimen lese Maiestatis non committitur a feudatario.
- 40 Rationi plures omnes concurrere debent, ut dispossit locum habeat.
- 41 Sententia potest infirmari ex minister deductis.
- 42 Hæres debet probare iustam causam exheredationis filij.
- 43 De delicto cognoscitur post mortem ad effellam hominum.
- 44 Instrumenta faciunt rem notoriam.

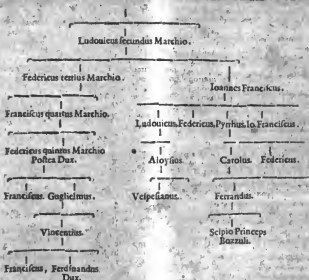
- 45 Vasallus faciens amicitiam cum inimici domini potest fendo priuari.
- 46 Historia probatur factum antiquum.
- 47 Delictum probatur ex potestate indulgentia.
- 48 Confessio dicta in preiudicium facta, probat.
- 49 Confessio, etiam si rescriptum sit scriptum, revocari non potest.
- 50 In delictis atrocibus non est servandus ordo iudicij.
- 51 Actus primus semper est attendendus, non autem ultimus, qui est factus in consequentiam.
- 52 Feudatarius delinquens in dominum, feudum non devolvitur ad agnatos, sed ad dominum.
- 53 Feuda Principum Bozzuli non sunt antiqua, sed hereditaria.
- 54 Feudatarius ultimus potest ceteris hereditibus preiudicium facere tam contrahendo, quam delinquendo.
- 55 Principi potest alteri concedere feudum, de quo alter fuit inuestitus.
- 56 Regimini sunt preponendi optimi, etiam si sint remotiori.
- 57 Fidelitas est substantia feudi.
- 58 Cuius, & delictum ultimi feudatarii nocet heredi.
- 59 Inuestitura pre hereditibus, & successoribus comprehendit heredes extraneos.
- 60 Feuda, que transiunt ad heredes extraneos consistari possunt.
- 61 Rescriptum non est scriptum, siquid est expressum in genere.
- 62 Expressum dicitur, quod est cogitatum in genere.
- 63 Derogationis verba non debent esse sine effectu operandi.
- 64 ... etiam trahendo ad extraneam significationem.
- 65 Cogitatum in genere dicitur, quando verba aliter verificari non possunt.
- 66 Fideicommissio renunciatur censetur, quando verba aliter verificari non possunt.
- 67 Rescriptum nunquam censetur quod ad feuda alij concessa, & tradita.
- 68 Expressa magis nocent quam tacita.
- 69 Rescriptum expresse facta a Principe non tribuit ad bona alienata.
- 70 ... etiam si bona publicata pervenissent ad manus tertij ex titulo lucrativo.
- 71 Prorex regni non potest facere, que soli Regi reservata sunt.
- 72 Vicarius Cæsari non potest donare, nec insolita concedere.
- 73 Possidens terram videtur titulum precedenti ratificasse.
- 74 Terra Bozzuli, Sancti Martini, Rodigini, & alie fuerunt unius Ducatus Mantue a Carolo V.
- 75 Dux vivens non potest separare terram unam suo datam ab Imperatore.
- 76 Dux possessor tenetur suam possessionem ex titulo vivo, & incorporationis.
- 77 Donationis, & inuestiture totum censetur, quot sunt persone, que possunt succedere.
- 78 Filius debet esse hæres patri, qui vult succedere ad feudum antiquum.
- 79 ... scilicet si succedit fratri, ultimo defuncto.
- 80 Filius tenetur esse hæres patri in abbatibus bonorum gratum.
- 81 Hæres heredi an, & quando sit hæres testatoris.

Super successione Principatus Bozzuli, contra Decium in consil. 606. & Decianum in consil. 23. volum. 1.

CONSILIVM CXCVII.

IOAN.

IOANNES FRANCISCUS GONZAGHA,
Primus Marchio.



POST multum tempus ex scripturis de nouo reperiis, Serenissimus Ferdinandus Mantuz, & Mont. Ferr. Dux venit in cognitionem, quod Principatus Bozzuli cū terris Sancti Marini, & alijs ad ipsum de iure pertinent, non obstantibus allegatis per Decium in caput. 606, & per Decian. in caput. 23, videri. 1. quoniam istorum allegationes super falso facto fundate sunt.

Siquidem Carolus Quintus Imperator sub die 21. Maij 1522. declarauit rebeile Fedencio dñto de Bozzulo eius feudatario (sprata enim fidelitate iurata adhzit Regi Francie, qui tñe temporis preliabatur in Italia contra Cæsarem, atq; a quo hostilia palam, & publice exerceat) inuoluist Federicum Gonzagam quintum Marchionem Mannu (quem postea creauit Ducem) de omnibus terris, feudis, & adiacetibus, quæ ipse de Bozzulo possidebat.

Et in executionem dictæ rebellionis declaratz, Capitaneus Loperamirez. Cæsareo nomine cepit possessionem terrarum Bozzuli, Ripatuli, Sancti Marini ab Agere, & Insulæ Donaticulum.

Deinde 7. Iulij 1522. Idē Capitaneus Loperamirez nomine Cæsaris Maleficus, & in executionem litterarum Excellentissimi Prosperi Columnæ Generalissimij ipsius Cæsaris in Italia, sub data Papie 6. Iulij 1522. consignauit possessionem dictarum terrarum prædicto Fedencio Marchioni Mantuz, cum omnibus Fonziculis suis, pertinentijs ac possessionibus, prout derinebantur per dictum de Bozzulo.

Quos possessiones vigore omnes homines, & subditi dictæ terre Bozzuli, & omnes electi per alias vniuersitates dictarum terrarum congregati in dicta terra Bozzuli corā dicto Capitaneus Loperamirez, fecerunt debitorum fidelitatis iuramentum, recogno-

scerent Marchionem Manuz, & renuntiarunt plenissime omniū in contrarium facientibus.

Ex quibus apparet dominium dictarum terrarum fuisse verè acquisitū prædicto Marchioni Fedencio.

1. Primo, quia per inuestituram ꝑ Principis transiit dominium, si hoc vellet Princeps, Andreas in c. 1. quid sit inuestitura, & ibi Bald. dicit, si Princeps dicat, assignamus tibi Castellum cum plenitudine iuris, vel per similia, & acquiescentia verba, tunc dicitur transiit dominium, quia non est necessaria possessionis traditio facienda per ipsum Principem ad hanc effectum quoniam apud eum est ius supremæ potestatis, per iura quæ ipse allegat; Item quia lex mortui potest transferre dominium ꝑ sine possessione, l. si adop. p. uero. ff. de p. rario, vbi, si, qui p. rario possidet, si dat se, in adoptionem alteri in illum transferretur possessio sine traditione. Idem dicit in Monasterio,
2. ꝑ vt possessio bonorum illud ingredientis nascatur sine possessione. Cyn. & Bald. in arch. si qua mulier, G. de Sacros. Eccl. Bart. in auth. in rebus. colum. 2. C. de tit. Canoniz. in cap. in p. ratiis, sed ex verbis dictæ inuestituræ factæ de anno 1522. apparet Caiolum Quintum ita voluisse, quoniam de plenitudine potestatis inuestiuit ꝑ F. O. P. A. M. Marchionem Mantuz illum ponendo in ius, & locum, & eundem Statum, in quo erat Fedencio de Bozzulo, per quam clausulam dicitur factus procurator in rem suam, & ad commodum suum Bart. Angel. & Dod. in l. in p. ratiis, §. si ergo, ff. de mort. oper. nautic. naut. dictus Marchio Mantuz de ipsiis terris, de quibus fuit inuesti.

Nec obstat, quod Federicus de Bozzolo post dictam inuersionem, & possessionem realem captam per Marchionem Mantue recuperauerit dictam possessionem de anno 1527. Vt apparet ex duobus instrumentis sub data 21. & 24. Nouembri Bozzoli.

Quia dictus Federicus fuit priuatus dictis castris per sententiam declarationem rebellionis contra Cesarum, & dicta recuperatio possessionis fuit facta de commissione Domini Odet Desfois, qui erat Generalis exercitus Regis Francorum in Italia contra Cesarum; ille enim commisit Capiraneo Barroni, vt dictas terras recuperaret, & Federico de Bozzolo consignaret, cuius littere inferre sunt in dictis instrumentis. idcirco annullato titulo dicti Federici de Bozzolo dicta recuperatio fuit violenta occupatio, cuius 17 possessionis violentie nulla consideratio habenda est. *Com. in consil. 250. volum. 2. Bald. & Salyc. l. 1. in nou. C. ad probat. & semper preferenda est illa possessio, quae est cum titulo, Ripa in naturaliter, §. nihil commune num. 100. ff. de acquir. poss. Bart. de off. 39.* Item dicta possessio violenta non impedit prescriptionem, vt incohabitam cum titulo, quia dictus Marchio Mantue nunquam habuit se proprietario, & semper retinuit eandem possessionem, quae solo animo retineatur. *l. 3. §. in amittenda. l. eadem possideri, §. quod ad mandatum, & ibi Bart. & Ceteri. ff. de acquir. poss. l. 1. in princip. ff. de iur. l. quatuor. ff. de iur. homin. l. legatus, §. si unus de legat. 1. tum ex declarationibus particularibus, quia effectus prescribendi procedit ad sola possessione civilis. l. 1. §. per se iuram, qui in fuga, ff. de acquir. poss. l. qui fundum in princip. ff. pro emptori. l. de accessione, ff. de iur. ff. temporal. prescript. l. i. in princip. ff. §. final. ff. de iur. l. improba. C. eod. tit. Bart. in l. 1. in princip. num. 1. §. ff. de acquir. poss. & ibi Ripa num. 29. Bart. in l. 1. §. ex eod. anim. num. 1. & sig. la. num. 22. ff. de iur. l. Rubens in d. §. nihil commune, num. 143. Guido Pap. de off. 346. Ergo dicta recuperatio possessionis violenta non ponit interruptionem possessionem naturalem, & civilem, quam retinebat Marchio Mantue inuersione prescriptionis, ad quod acquiritur soli naturalis non sufficit. *acquirat in fin. ff. de acquir. res dom. l. meque, & ibi Bald. C. de off. iudic. Item quia dictus violentus 21 possessor per vim repelli poterat. Bart. in l. 1. nu. 6. C. unde vi. la. in d. §. ex contrario, num. 32. cor. ff. de si dicit. Bart. in d. l. eadem possideri, §. qui ad mandatum, nu. 32. in 4. not. & dicitur in continenti recuperari ad effectum, vt nunquam possessio dicatur a missa, vt vicium. 22 que facultas recuperandi offertur, etiam si decennium decursum fuerit. Bald. in l. final. C. de bis, quae a non dom. Rom. & Imol. in l. 1. §. si quis praesent. & ibi Soc. in eod. notat. ff. de verb. oblig. la. in d. l. eadem possideri, §. fin. num. 25. cor. l. i. in fin. textum. Ripa in l. de pignus, §. inueniuntur, num. 11. ff. de noua op. nuntiat. & ita fuit decem Capie. de off. 60. num. 1. quia propter civilem possessionem permittum est possidendi tollerare, & amovere omnia impedimenta, quod molestum in sua possessione inferuntur. *quod ad modum, §. l. ff. ad leg. Aquil. l. si auctum, §. qui ad auctum, & ibi Bart. ff. quod vi, aut clam, idem Bart. in l. 1. §. nuntiatum, num. 8. ff. de noua op. nuntiat. & in l. interdictum, nu. 3. in fin. ff. de possideri, quare possessio Federici Marchionis Mantue non fuit interrupta per dictam violentam recuperationem, & cum de anno 1534. reperiretur possidere, quo tempore cessauit Ludouico, ergo medio eadem tempore possidere praesumitur, vt probauit, & ita vel recuperatio possessionis a violenta occupatore, vel recuperationem possessionis ab illo violento non habuisse effectum.***

Quinto, quia sic Federicus Mantue Dominus, & possessor dictorum castrorum, postquam factus est Dux Mantue renouauit dicta castra dicto Ludouico ea lege, conditione, & pacto, vt deficiente linea legitima, & naturali masculina ipsius Ludouici, vel in casu felonie per eos de linea in Cesarum commissa, dicta castra pertinerent, & decem annis ad ipsam Ducem Mantue, & eius legittimos successores, & sub hac forma, conditione, & pacto expressis. Carolus V. concessum praestitit; sed hodie linea Ludouici deficit, & extinguitur est: ergo Scelerissimus Ferdinandus Dux Mantue legitime successit; for 1 in Ducatu possit dictas terras a quocunque possessore vendicare, cum quia omnes nati, & descendentes ex dicto Ludouico mortui sunt. *gl. in l. non possit, ff. de reg. iur. & alii ad hoc latissime allegant per Valentinum Forsterum in tract. de successione lib. 3. cap. 21. tum etiam, quia etiam nulli nati sunt dicuntur deficere, vt latius per Meusoch. num. 1063. nu. 3. volum. 1. tum, quia mortuo Vespesiano vltimo de linea Ludouici, nulla amplius exstaret, vt aliqui ex dicta linea supuenire possint, nam si extinguitur alia, quia ipse, non esset locus deuolutionis. Causae can. de off. 36. num. 1. & sequent. par. 1. Franch. de off. 469. Mayon. de off. Florentin. 72. num. 4. & propterea est locus deuolutionis, & Scelerissimus Ferdinandus vendicare potest.*

Difficultas istius causae consistit in respondendo contrariis nam Dec. in d. consil. 606. & Decan. in d. consil. 23. volum. 1. qui respondunt super eodem facto inter alias personas, firmam per multas rationes, sententiam declarationem rebellionis contra Federicum de Bozzolo, fuisse, & esse nullam ipso iure, atque nullum effectum habere potuisse, & propterea inuersionem de illius re tractatam Federico tunc Marchioni Mantue, & successoribus non subsistere.

Primo ex eo capite poluitur, (quod est praecipuum 25 Decretum fundamentum) quoniam si sine citatione ex abrupto lata est, propter quam causam Papa declarauit similem sententiam latam ab Imperatore Henrico contra Robertum Regem Neapolitane nullam, non legitime quia dicto Roberto, *ex in eadem passio, valde de re iudic. nam regulariter sententia sine citatione lata, est nulla. l. 1. §. ex eo dicto, ff. de sententia sine appellatione rescind. l. 2. & ibi Bald. C. si per eum, vel alio modo.*

Secundo, quia lata est iuxta causam, quoniam asserta causa non est rebellionis narrata Principi 26 non probatur, & ipsi Principi sic accerenti non est credendum, quia de ipsius incredulitate datur, iam enim posset omnes reuocatos priuare. Andreas in cap. 1. in princip. propositum, quod tempore multo, item quia ita Imperator restituerecur in causa propria, in qua nullus est idoneus reus. l. conuictum, C. de testib. Abb. in eod. l. in fin. de probat. vbi quod ne Pape quidem assertioni credendum est, violenti aliquem suum iure priuare, per text. in capitulo primo de fundo sine cultu, non amittendo.

Tertio, quia dicta declaratio fuit ex abrupto incontinenter obijta causae commotione facta *Lex stipulationis, & ibi Bart. C. de iur. & inter quoslibet 27 omni iudic. ex breuitate enim temporis praesentium nullam causae cognitionem fuisse adhibitam, & ita sententia redditur nulla, l. prolatam, C. de iur. & inter quoslibet omni iudic. cap. contra litteras de rescript. in integ. vbi citatur sententia Papae, & Imperatoris ex breuitate temporis praesentium sine causae cognitione prolata, & propterea rescinditur.*

Quarto,

Doctoris Martae

Quartò quia in vno, & eodem contextu fuit lata sententia priuationis contra illum de Bozzuolo, & in-
 23 uelusus Marchio Manuz, adeo primus alius videtur
 factus contemplatione alterius. Bald. in l. ptem, in
 eodem. penult. C. de post. & alia allegata per Socin. in
 cons. 121. volum. 2. & ita ex ista conspectuuitate duo-
 rum a quomodo simul factum intrat maior presum-
 ptio defectus cognitionis causae, & sententia remanet
 nulla.

Quintò, quia etiam pignus posita a validitate priua-
 tionis, ipsa inuestitura non poterat dari Federico
 Marchioni Manuz remotiori in ista sua, quia debebat
 inuestiri Ludouicus frater dicti Federici de Bozza-
 lo, quoniam si feudum est concessum pluribus prin-
 cipaliter de vno in alium, vel attentis meritis lingui-
 39 sorum, delictum vel vnius etiam in dominum com-
 munitum non nocet al. Bald. in l. ptem. col. 1. si vult
 fund. primar. vers. ego sum in materia delictorum,
 & in cap. 1. §. denique quia sit primar. causa beneficii am-
 pendi, ubi limitat illum text. non procedere, quando
 feudum est concessum generi, quia tunc non acqui-
 ritur Domino in praedictum agnitionem, qui
 habent ex propria persona.

Sextò quia Ioan. Franciscus, in quem deuenerunt
 dicta castra, in suo testamento post institutionem
 Iulij, & Federici de Bozzuolo in dictis Castris, sub-
 stituit Ludouicum in casu, quo dicti instituti dece-
 derent intestabiles, vel intestati, quod testamentum
 30 fuit consummatum a Maximiliano Imperatore, ideo
 est obseruandum. Bald. in cap. 1. §. donare, totum. 1.
 vers. quid si dominus, quod etiam olim feudum alienari
 poterat, ergo per rebellionem Federici facti testa-
 bilis dicta Castra non erant deuoluta ad Imperato-
 rem, sed ad Ludouicum eius fratrem, & ita dicta in-
 uestitura, tanquam de feudis ad Caesarem deuolutis,
 erat facta et facta causa, & reddita nulla, cap. ex
 parte de concess. prebenda, cap. quia causa, de consangu-
 nitate, & affinitate.

Et in his sex rationibus est fundum totum consi-
 derandum Decian. 606. in qua ratione super addita ex
 Deciano in dicto cons. 2. col. 1.

Septimò quia inuestitura facta Marchioni Man-
 uuz fuit subrepticia, quoniam non fuit narrata series
 testamenti ipsius Ioan. Francisci & prohibitio alie-
 nationis, & substitutio in co facta, quae si narrata
 fuisset, utique Caesar noluisset praedicta & substitu-
 tis contra ius gentium, & licet Carolus Quintus in
 inuestitura facta dicat, non obstant quocumque tes-
 31 tamento, tamen illa mentio generalis, & in consi-
 derationem tollit vitium subreptionis, quia debebat
 fieri expressa, & specialis mentio de contentis in tes-
 tamento, & confirmatione Imperatoris, allegat Bal-
 d. in l. praescriptio, col. 1. vers. vnde ad primum. C. si contra
 ius, vel vult. public. & in l. damno, vers. secundum
 exemplum. C. de prob. Imperatoris, & in l. leuati quia,
 eodem. 12. vers. sed pene quidem erat filius. C. de fidei-
 commiss. & magis in specie id probat dicit per
 Socin. in cons. 277. col. 1. infra finem col. 1.

Octauò quia Federicus, & Pyrrhus non obstant
 sententia priuationis semper possederunt, saltem na-
 turaliter, vel ipse, vel alij eorum nomine, & dictatio-
 32 lerantia possessionis operatur dispensationem, contra
 priuationem praecedentem, & substitutionem ad-
 uerfus eam sicut dicimus de banito, qui si fuit tole-
 rativus sciente domino censetur relaxatus. Salic. in leg.
 nullus. C. de iudic. & alij ad hoc allegati per Decian. in
 d. cons. 21. num. 5. resque ad num. 7.

Nono quia Pyrrhus de anno 1528 fuit plenissime
 restitutus Antonio de Leuca Capitaneo Genera-
 li, & Locumtenente Imperatoris Caroli Quinti, non
 obstante concessione, & donatione facta per Caro-

lum Imperatorem de bonis fondalibus, nam lectime-
 tens omnia potest, quae ipse potest, cuius locum tenet.
 Bal. in l. 1. §. a praefato de legat. 3. Guido Pap. decis.
 234. & Vicarius 1. Principis in Provincia sibi destina-
 33 taria, potest ea facere, quae ipse Princeps potest, et nos
 in l. 1. C. de offi. Vicar. Item quia dictus Antonius de
 Leuca asseruit, se habere ipsius potestatem, cui creden-
 dum est. Item quia ipse Caesar non solum non
 contradixit dictae restitutioni, sed illam ratam habuit,
 quia postea restituit filios plenissime, quae restitu-
 tio confirmat omne ius, quod habebat pater, &
 patris eorum, vt multa ad hoc allegat Decian. in
 d. cons. 23. num. 58. & sequent.

Sed quia ista non obstant, & ex rationibus pro Se-
 renissimo Ferdinando conlat de ipsis iusto domi-
 nio in dictis terris, idcirco reuoluit dictis contrarijs,
 apparet, in iusto posse terras praedictas ven-
 dicare à quocumque possessore.

Ad primum respondetur, quòd quando est
 ventisimile, reo absenti nullam competere defensio-
 34 nem, tunc citatio est nec necessaria, & sententia
 sine citatione lata est valida Bart. in l. 2. §. si de fra-
 gnentaria. ff. de aduocat. ver. ad citat. pert. Abb. in
 cap. cum olim de re iudicata, & in cap. 1. de caus. poss. &
 propriat. & hanc esse communem opinionem at-
 testatur Alex. in cons. 130. volum. 1. eodem. 1. & in cons.
 6. circa finem, volum. 3. & hae conclusio est vniuer-
 sa in tribunalijs. Grammatic. decis. 36. numer. 72.
 Caffador. decis. 3. in fin. de iudic. Milus in suo re-
 portorio in verb. citari non oportet, ubi refert alias decisio-
 nes, & multos ad hoc probandum allegat Vantius
 in tract. de nullitate, §. de nullitate, re de decis. citat. nu-
 20. & sequent. Sed dictus Federicus de Bozzuolo no-
 torie adhererat Regi Francorum contra Caesarem.
 Imò illo Rege captiuo factio ipse Federicus, qui erat
 liber, sponte voluit fieri captiuus cum illo Rege, vt
 omnes illius temporis historici testantur, ergo nulla
 defensione iurati poterat.

Secundò respondetur, quòd dicta illius rebellio
 35 fuit erat notoria, ideo nullo iuris ordine sensu à nulla
 causa cognitione adhibita condemnari poterat. gl.
 in cap. Deas Oportet, §. quando autem, a. quallio. 1.
 Albenc in l. litem. §. versat. ff. de offi. pro. Paris
 de Purco de Syndacatu in verb. notoria. C. de iur. iur.
 singularibus in verb. delictum, ubi adducit plures re-
 ferunt Boet. in tractat. de fidijs in septimo praesuppo-
 sitio. Gandinus de maiest. in tit. quomodo procedatur,
 quando delictum est notorium Andae in cons. Regni
 inep. humanitatis, ubi quando delictum est noto-
 36 rum f. statim debet condemnari, nec debet dari ter-
 minus ad faciendam defensionem. Abb. in cap. super
 bu, de penit. ubi quòd index in delicto notorio po-
 test punire absque sententia, & incipere ab execu-
 tione, & hae conclusio nullò magis procedit in de-
 lictis grauius. Capyc. in decis. 124. num. 23. post alios
 quos allegat, Item plures casus valde notabiles con-
 sentientes ad hanc conclusionem refert Canterius in
 sua practica criminali in verb. secundum casus, quando
 non admittitur appellatio in notorio.

Tertiò respondetur, casum in d. cit. ff. passor alij de
 re iudicat. esse valde diuersum ab isto: nam ibi Rex
 Robertus in nomine Regni Neapolitani fecerat iudicium
 Papae, cui fecerat homagium, & licet recognoscere
 alia feuda ab Imperatore Henrico, tamen suum in-
 colatum faciebat Neapoli. Item Imperator illius
 eratuerat Papis ad videndum se congeriam de crimi-
 ne lese Marchitis, sed in isto casu Federicus de
 Bozzuolo soli Imperatori fecerat homagium. Nec
 recognoscere feuda ab alio Principe, quem vbi no-
 torie rebellem absque citatione priuauerat: Ratio
 38 differentiae est, quia quando aliquis citatur, & statim
 factus

4. Nos esse legitimos contradicitor, cum illa enim citatione eius persona esse approbata ad impedimentum procedendi ad viroreia, vt communiter per omnes licentes in *l. fin. C. de iudic. D. de iud. Bart. num. 21. Bald. num. 43. l. ad iud. §. i. l. iacobin. num. 45. Zuecard. q. i. glo. i. referat, num. 405. & ita de validis citationibus agendum est, sed quod citatio Regis Roben non erat facta in loco domicilij, nec in locouto, ideo poterat se exentare et non accedere, propter ea Papa declaravit dictam sententiam nullam per tres rationes. Prima propter dictam nullitatem citationis, secunda, quia erat notum iniqua nam feudatarius fuit aliquis Princeps non communiter in illis regionibus licet Maiestatem Socii in *cap. 122. volam. 2. et in conf. 57. volam. 3.* Matti. Landen de Principibus, tit. de crimin. lib. 1. *cap. 17. column. 4. per f. et ita videtur. Grammatica. to. 10. num. 32. Gigas in tract. de crimin. lib. 1. *cap. 1. in titul. quod ter. et a quibus. q. 1. §. 68. Tertia*, quia sententia Imperatoris contra Regem Roborium erat in prauidium directi dominij, quod habet Papa in Regno Neapolis, ideo cum ille rex, fuit fundatus in tribus rationibus, omnes 4. res conuenire f debent adhuc, vt dispositio locum habeat, scilicet si aliqua ex eis interdicat. *l. cum fin. §. prator. ff. de translat. liberorum. §. 1. ff. de iur. iur. l. adoptatus. §. servilis. ff. de ritu nuptiarum. l. si non tex. ff. de hered. instit. l. i. contra. §. in bonis. ff. de priuileg. i. quidamque, §. si non si bareas, in principio. ff. de stat. lib. l. i. §. si ad exhibendum. ff. de except. §. i. iudic. §. si vero aliter a iudice de nupt. §. affirmatus in iustit. l. i. d. u. Sed in casu nostro Carolus Quintus proclit contra Feudum de Bozzalo abiq. citatione, qui nullam defensionem compete cognoscibat, & erat notorium esse rebellem, vt ex infra dicendis apparebit, ideo non fecerat illum legumum contra dictorem, nec conueniebat requiriti *de fe. Clem. postor. 1.* idcirco citationis pnationis contra dicti de Bozzalo non potest inferri per d. Clem. postor. ab.***

Doct̃oris Martæ

Ad quædam respondetur, non probati incon-
ueniens, si vero, & eodem consuetu priuato, & inuolu-
tura facta sit, & emblematis sine lege loqui. Item non
probat priuationem fuisse factam grana inuolu-
ta Marchione Mantue. Item in contrarium citare
5t quidam fuit i. s. idem Pomponius. si depositum
subiungitur, ut pecunia à Titulo depositum
sclodias, queritur an mandati, an depositi sit actio
respondendi. esse actionem mandati, & addit rati-
onem, quia hic est primus actus, qui attendendus est,
sed primus à Chus fuit senentia priuationis, ergo hic
est attendendus, & inuolutura facta celsius à hoc,
ut inuolutum omni tempore possit probare nullam
dixit priuationem.

Ad quartum respondetur. Primo quod fecularium
52 delinquentium in dominiis, secundum non debemus
ad agnatos, etiam si efferat patre, & pronuntiet an-
tiquum, sed deculuatur ad domum, vt habet fur
in fine vltionem, vt dicit text. in c. 1. §. dicitur, quia fit
prima causa huius, aut. in vlt. non ad proximos, sed ad
dominum, de beneficiis, in vlt. aut. c. ibi pro primos co-
muniter excludit agnatos l. 1. §. proximi, si unde de
geniti, s. si plures, in iustit. de leg. agnatorum sci. Item
quia ibi non dubitabatur de decedentibus, quia
ecce non est, quod est delicto patris fecit proximum,
cap. 1. §. si collatus culpam, si collatus, final. prout dicit
de iure, vt ille §. dicitur, ubi super dubitabili, opus est
illum intelligere de agnatis. Item quia ratio ibi affi-
gnatur, vt habet fur in fine vltionem est generalis:
ergo non solum debet comprehendere filios, sed
etiam agnatos. Item ad hoc suffragatur text. in cap. 1.
aut. quia inter fratres dom. sui, vbi cum in principio
dicitur, si va illius non delinquit contra personam
domini, sed contra alium, secundum amittere, & illud
domini non acquiritur sed agnatis, subiungitur hæc
verba, cum autem ad dominum si bona respiciat, tunc
secundum dominum aperitur, & per illa sunt hæc conclu-
siones firmatugi. in d. 1. §. dicitur, in vlt. ad pro-
ximos, et in c. 1. §. si collatus culpam, verb. sicut ad
proximos, in fin. §. de iud. del. sine. conser. inter d. 2. & Agn. lo.
Raynaldus in l. 1. super iuramentis, verb. poena, num. 5.
de preiud. sed aliter per l. eadem. Bar. aut. §. de interdict.
et proinde ad illi c. dicitur §. 63. num. 11. Alex. in consil. 30.
num. 9. vol. 6. qui attulit hanc esse communem, Cur-
ius de iud. par. 3. s. principal. num. 2. l. cobin. in sua in-
ter. verb. delinque vlt. ubi promissum non committere
fecimus, num. 20. Cachetan. de iud. 94. num. 31. et sig.
& Curt. in d. num. 2. addit rationem, quia semper fecit
consensum data ab initio cum illa conditione, vt si
ingratum, vel offensa committatur contra domi-
num, ad ipsum dominum reuertatur, & hanc enim
tenet Curt. in consil. 40. num. 25. & propterea erat
in electione Casteri de feudis ad deculuatur inue-
nire quem maluerat.

93 Secundo respondetur, negando f. feuda, de quibus agitur in antiqua, prout Dec. in dicta ratione præsupponit, quoniam Decian. qui super hoc articulo accuratius scripsit in d. c. 23. n. 17. c. q. v. quippe pariter confidit, probat esse hereditaria dicens a patre conflare ex inuestitura Maximiliani Imperatoris, qui reuoluit inuestitura antiquiores. in quib. probatur dicta castella fuisse data Io. Francisco seniori pro se, & hereditas, & successibus suis. Item dicit quod in pluribus locis dictarum inuestiturarum apparet, quod ceteri Illustres de Gonzaga fuerint inuestiti, & creati Comites dictorum castellorum pro se, hereditas, & successibus eorum, & denique ipsi quatuor fratres, videlicet Ludouicus, Federicus, Pyrrhus, & Io. Franciscus fuerint inuestiti, & creati Comites dictorum castellorum in exequutionem testam. ex patris, pro se, hereditas, & successibus eorū, ex quibus verbis

[illegible]

Ad lexum responderet, quod cum substantia feudalis sit ipsa fidelitas, ut probant *Zalusius de feud. par. 1. pr.* 1. et *Sacrobo de feud. p. 2. m. 2. m. 25.* Quoniam ea substantia fidelitate feuda datur, et si substantia feudis inest, si substantia non est, causae feudis amittit, et ex praesumptione infidelitatis tollitur, ut *1. an illius interfecti frater, dom. sui, iudicio verba concessit Imperatoris Maximiliani super testamento lo. Fr. nescio*, debent intelligi prout verba iudicis, ne dicitur substantia feudis substantia, quia dispositio contra substantiam illius corruit, *Lexem praecario. §. de praecario*, contra illa verba in causa, quod dicit infidelitas decedens infidelitatem, non possunt intelligi de inestabilibus, sed de illis, quia contra Caxarem, quia essent contra substantiam feudum, sed de inestabilibus ratione tractatis, quia non possunt contra substantiam, ut semper in feudis esse debent ab initio data, et si de illis committitur in dominum, de quo variis in feudis, ut probant in responsione praecedenti.

Secundò responderut, quòd cum dicta feuda sint hereditaria, ut probavi, non possunt subistituri illa còlloqui, nisi sint heredes vltimi defuncti, & ita femper culpa, & delictum vltimi feudatarii nocet heredi, & successori, quoniam factum illius tantum habere debet.

debet, *l. ex qua persona. ff. de regul. iur. l. cuncti à matre, C. de rei vendit. l. et in his terminis scripsit Andreas in pluribus locis, in capit. 1. s. et filium, de auctentico non find. patro. in capit. 1. Si Vassallus ff. prum. cur. de capit. 1. si Vassallus calump. ff. de find. dist. laur. cov. reter domin. et agnat. in capit. 1. de Capitulis Curial. A filio, in praeind. feudor. quod. 6. et idem. l. 12. et alij plures ad hoc allegati per Thom. de Man. in tract. de generib. et generis find. in sit. de find. hereditat. antiq. num. 36. et 114.*

Terrio respondetur, quod cum dicta scinda sine concessa dictis fratribus, pro hereditibus, & successoribus, vt probat Decian. in dicto consil. 23. num. 17. idco verbum, *successoribus*, aliquid plus operatur nam cum sic dicatur pro hereditibus, non comprehenduntur nisi filij masculi, & heredes sanguinis secundum naturam successioneis scindi, ergo ratione 59 geminationis, & successioneis, vt specificè expresse dicta scinda etiam de iure communi secundum impropiantur, itant transire possunt ad heredes extraneos, vt probat Petrus Ciceron in tractatu de iurisdictione, feud. part. 6. questio. 4. volum. 3. Et sequitur, intelligi de fratre caritate, prima. quest. 48. num. 20. Et plurim, sequim, qui alio refert, & respondet contrarij, sed feud. 60 dum quod transire potest a heredes, vt caritatis, venit in consuetudinem bonorum, Clarus in praxi quest. 78. num. 6. Et in 5. fundum, quest. 84. Boslius in titu. de non publicandis, num. 53. Erget, prosequendo materiam, Farnacc. quest. 25. num. 51. Pargy, de iure fisci, lib. 5. num. 1. c. de her. Quinto, & alij plures voluit per Guazetium in tract. de consuetud. bonorum, consil. 13. limitat. 34. fol. 161. de ita si obelatum in dominum concessis possunt, & redire ad alieni fiscum, multo magis debent ad ipsum hominò, & non ad amatos de iudicantibus heredes, & successores.

61^a Ad septimum respondetur, quod referendum non est tubepentum, quando aliquid est expressum in genere, & sic fuit dictum. Verall. *deleg. 40. num. 1. part. 1. & deleg. 217. num. 1. part. 3.* nam expressum
62^a i dicitur, quod est cogitatum in genere. Verall. *deleg. 295. num. 1. part. 3. qui alius refert.* Item quia expressum dicitur, quod verbis generaliter demonstratur. Rota Antonien. *deleg. 95. numer. 3. in fin.* Ideo cum Carolus V. indubitanter Marchionem Mantuae, dixerit non oblitte quoniamque testamento in genere exprimebam, non potest de furtione non tri, quoniam satis est, si aliquid penum prius exprimat. Graecus. *in confil. 420. num. 33.* Item fuit aliquid per se positum ex primi, ad excludendam furtionem. Casus. *deleg. 12. no. 4. de probat. Verall. deleg. 321. part. 1.*

[illegible]

neralibus renuntiavit, et illa verba non possunt aliter
66 verificari, nisi in specie illius sit fecerunt, et de quo
agitur, tunc illi renuntiavit scilicet, et satisfit
formis, d. de her. Barroli. in l. qui Roma. §. de fratres,
non. 19. in fine. certum, cum nulla alia causa appareat, nisi
illud sit fecerunt, et tunc renuntiavit scilicet, quia
de his non solum, sed etiam de his non. 109. C. de non
127. R. p. 7. §. et aliter non solum communiter Alex. cons.
101. m. ad. v. 6. v. 6. quod si verba aliam effectum
habere non possunt, si fecerunt, tunc renuntiationem
impossibilem, et non responderunt Dec. Ruin. Socin.
Pant. Socin. Jun. Roland. et alii plurimi relati per
Menoch. in cons. 57. m. 10. col. 1. et in l. 1. p. 1. p. 1.
115. non. 14. p. 1. et de iudicio. artic. 5. m. 1. 7. 3. qui
omnes attestantur de communis: sed in casu nostro
verba amplius de renuntiatione iudicis: restant
apposita in illum, et in illud, et inquit, non possunt
imponere aliam effectum, quam derogationem iur-
isdictionis in Francie, et in illud derogationem scilicet.
Ad octavum respon. d. et, præfatum Decian.
nisi sit factum in facta, nam ex scriptis a nobis supra
in secunda, et tertia ratione apparet Federicum de
Illozolo vigore dei privationis iudicis possessionem
inter dictorum calthorum, etiam, quod non sit
a Communione Causas, atque tractant. ipse Mar-
chionis Munoz, postea in illis possidentibus per
quoddecim annos.

Secunda respondetur, praesuppositum Declin. esse factum in iure. Quoniam etiam si Fedricus ex-
pressum iuratum fuisset, tamen non est iuratum restitu-
tus ad fecunda aliusque causa, et tradita. Item, non multo
minus censetur ad illa restitutum beatissimi iuratum
68 patientiam, quoniam expressa fides docet, iudici
facta. Expressa nocet: si iuratum in iure, non in causa
de credit, et de monachis. Item expressa magis operatur,
quam tacita. Nota de iur. part. 2. in Novissimis
nov. 11. Et hoc plurimum est.

[illegible]

Ad ultimum respondetur, non possunt fieri constitutiones factae de Pythio, qui ex his factis clarum est, bellum ad Fredericū de Bonā M. p. ante ita declaratum, sed non restitutum, - Item, quia dicta restitutio facta Pythio, non obstante eo, est in maiorem facta, fuit Bon. Antonio de Luca, qui in act. est Vicarius Imperatoris, non non confit de eius potestate. In dicta Propositione, si Vicarius generalis in Regno, de oia potest ad Regem, obsequium, non ea non potest, quia Ioh. Petrus de S. iuribus iuribus facit gentium, et restituit rebellē, etiam quod ad bona tunc acqui-

dis. Io. Franciscus de Ponte in *tratt. de potestate Pro-*
rogata. l. num. 2. Item ad hoc est text. in l. 5. *plani*,
et *fig. ff. quod vultis aliam*, ubi quod præf. vel pro-
 curator Republicæ non potest concedere, vt in loco
 publico edificetur, nisi Princeps vel decur facul-
 tate concessa probatum fuerit, Alberic. in l. 5. *si qui-*
am Princeps, ff. ne quid in loco pub. A. ff. in *constitut. Re-*
 72 *quisque*. Beneficium, num. 4. Item Vicarius f. Car-
 non potest donare, nec in solita concedere. Andreas
 in d. l. *Imperiali in possessione*. l. 1. *de prohib. feud. alien. per*
 Feder. Item licet ipse Car. possit restituere filios
 Pyrrhi, tamen ex hac restitutione non potest inferri
 ad restitutionem Federici, quæ facta non apparet;
 Item quia et si filii Pyrrhi restituti fuissent ad feuda
 Federici, tamen restitutio non operatur respectu
 illorum feudorum, quæ in Marchionem Mantuæ
 transiit f. ucte.

Ex his satis clarè apparet, neque rationes Decii,
 neque rationes Deciani contra Sereñissimum Ferdi-
 nandum vendicantem Principatum Bozzoli, cum
 alijs terris, locum habere posse.

Superest altera difficultas resolucenda, Nam Sere-
 nissimus Dux Vincentius per vires transactionis con-
 uenit cum Pyrrho, Scipione, & Ferdinando, in qua
 Dux Vincentius renuntiavit ad illorum favorem
 omnia iura quæ habere posset vigore donationis, &
 concessionis factæ per Carolū V. ipsi Federico Mar-
 chioni Mantuæ super Bozzulo, & alijs terris, tanquā
 iudiciali concessio, & in iustitria facta non fuisset, &
 dicti fratres in recompensam dictæ renuntiationis
 acceperunt ipsi Duci Vincentio terram Rodighi, sed
 Sereñissimus Ferdinandus debet habere ratum factū
 Duci Vincentii, quia est filius de illius hares saltem
 per interpositam personam Ducis Francisci, nam
 hares hereditis est hares testatoris. l. final. *C. de heredi-*
ditat. in p. ff. de leg. 1. Bart. in 2. nov. Quidam in conf. l. 1. num. 2.
 73 *Bero. in cons. 105. num. 1. et l. 2. Item quia tunc ipse*
 Sereñissimus Ferdinandus possideat dictam terram
 Rodighi, vi vigore dictæ transactionis videtur illam
 ratificasse, ideo non potest contra illam venire, nisi
 prius testatam simul cum fructibus. l. *si diversa*, C. de
transact.

Sed illis non obstantibus, contrarium est resolu-
 dum in casu de quo agitur, quia Carolus V. prius
 de Bozzulorum solū inuestiuit Marchionem Man-
 74 tuum Federicum, sed etiam vniuit Bozzulū, & Sanctū
 Martinū Rodighi, & alias terras ipsi Ducatui Ma-
 ntuanō, hanc perpetuū sint vniū, & inuestitura pro
 Ducatu Mantuano data censetur etiam pro dictis cas-
 tris, ergo Dux Vincentius non potuit renuntiare d.
 castri in beneficium dictorum fratrum, quia ita faci-
 endo valde notabiliter diminueret suum Imperiū, &
 Princeps non potest alienare bona sui demanii in pri-
 uatū, sicut Cordus. Andreas in *Imperiali*, num. 4. *de pro-*
hib. feud. alien. per Feder. Lucas de Penna in l. 1. C. de
expulsiōe tri. cons. ex p. d. 12. C. p. v. d. 168. m. to.

Secundō, quia dicta terra Bozzoli vix de anno
 1411. iupposita fuit domino Io. Francisci Primi Mar-
 75 chioni Mantuæ, vt legitur in *historia Mantuanalib.*
 3. fol. 137. & licet fuerit separata in diuisionibus fra-
 trum succedentium in itam, tamen per dictā vni-
 onem factā à Carolo V. illa terra statim reuersa fuit
 ad suam naturam, à qua non licuit separari ab ipso
 76 Duce f. Vincentio, nisi prius eadem ad iurisdic-
 tionem separari facta fuisset, sicut dicimus de vni-
 onis Ecclesiasticarum factā auctoritate Papæ, quæ non dis-
 soluitur, nisi separatio eadem auctoritate facta clarè
 probata fuerit, Rota d. 159. *part. 4. in Nouissim.*
 ergo ante separationem non potuit Dux Vincentius
 de vniuersitatem terrarum disponere in priu-
 atum successorum in d. Ducatu.

Tertiō, quia Sereñissimus Ferdinandus non venit
 ad Principatum succedendum ex persona Ducis Vin-
 centii, sed ex persona propria, tanquā non vocatus à
 legē Ducem, cuius partes sunt dicta castia vniū,
 76 & ideo Dux huiusmodi beneficium datus. l. *si arro-*
gator ff. de adopt. cum patronat. ff. de legat. 2. C. no. in
cap. 1. de ro. qu. fili. ff. de iudic. Maribus, nam quod sunt per-
 sonæ quæ succedere possunt ad feudum antiquum,
 77 & Ducatum totidem t. censetur esse donationes,
 l. *quodam*, C. de donat. *quæ sub modo*, & ita fuit prima
 donatio. Ducatus censetur iterum apertus Domi-
 no. l. *si d. 3. v. vendit ff. de iur. ff. de iur. ff. de iur. ff. de iur.*
 & à Domino iterum datus ordine suo, secundum
 Andream in d. l. *Imperiali*, f. *gratias Ducatus*, col. 4.
 & Camerac. in cap. 1. *an agnatus quæst. 2. qu. 54. et* *fig.*
 sed celeritate coniugendorum aduim, vnos adus
 idem, quod ad Dominum vadit occultatur, l. *si singu-*
laris ff. si heri per l. 1. §. si ff. de donat. inter vir. et uxor.
 Ergo ex voluntate Domini alter tenetur alter res-
 tuere post mortem, & ita ille, cui debet restituere
 vires vendicatione, per d. *quoties*, ergo Sereñissi-
 mus Dux Ferdinandus post mortem vltimi Ducis
 Francisci potest agere vires vendicatione, ad dicta
 castia, quæ sunt partes sui Ducatus.

Ad contraria respondemus, A. primum, quod Sere-
 nissimus Dux Ferdinandus non est hares Ducis Vin-
 centii, & licet etiam. *An agnatus requiratur*, quod filius,
 78 & qui vult succedere ad feudum antiquum, ad quod
 potest succedere ex persona propria, debet esse ha-
 res patris honoris causa, vt pluries probauit Came-
 rarius in d. cap. 1. *an agnatus situndum verum in iudic. ff. de*
testat. l. 1. §. si heri per l. 1. §. si ff. de donat. inter vir. et uxor.
 hoc intelligitur de filio, qui immediatè succedit pa-
 tri suo, sicut succedit immediatè Dux Franciscus, sed
 Sereñissimus Ferdinandus succedit ipsi Duci Fran-
 79 cisco non iure hereditario, nec successione, sed tan-
 quā vocatus post illius mortem ad Ducatum, vt
 videtur in donatione in eius persona facta per regulam
 d. l. *quoties*, C. de donat. *quæ sub modo*, ideo factum pa-
 tris ei nocere non potest. S. cui dicimus, quod quin-
 do pater premoritur, & nepos succedit Auo in feudo
 antiquo, factum patris non nocet filio, qui succedit
 ex persona propria, vt probat Camerac. in d. cap. 1.
 80 *An agnatus in quæst. 6. num. 61.* Item quia filius t. re-
 nuerit esse hares patris in alodialibus honoris causa, vt
 dicunt Camerac. & de Ponte in locis citatis, sed si pa-
 ter fecit aliam heredem, vel bonā alodialia non ha-
 beat, non tenetur esse hares eius, quod non est, vel
 esse non potest, quia modum etiam si non fecerit in-
 uentarium, non tenetur de suo, vt probat Camerac.
 in d. l. 1. *an agnatus quæst. 1. §. num. 114.* Sed Dux Vin-
 centius habuit heredem Ducem Franciscum, & nihil
 de alodialibus Ducis Vincentii peruenit ad ipsum
 Sereñissimum Ducem Ferdinandum; Item quia illa
 81 regula f. hares hereditis est hares testatoris habet lo-
 cum in vniuersalibus, vt diuise probat Virgilius in
 d. l. 20. Sed Sereñissimus Dux Ferdinandus non est he-
 res Ducis Vincentii in alodialibus, ergo non tenetur
 habere ratum factum ipsius respectu dictæ transac-
 tiōis, & transactionis.

Ad vltimum responderemus, quod Sereñissimus Fer-
 dinandus non possidet dictam terram Rodighi ex
 persona Ducis Vincentii, sed tanquā partem dicti
 Ducatus vigore vniū f. hares f. hares à Carolo V. & ideo
 licet ab initio fuisset d. Duci Vincentio dicta ter-
 ra vigore transactionis, tamen non debet restitu-
 quia Sereñissimus a quo potest illam retinere ex alia
 causa, vt fuit decisum Rota d. 159. *num. 3. et* *decis.*
 111. *num. 4. part. 1. in Nouissim.*

S Y M M A R I A .

- 1 Patruus dotans nepem de suis proprijs pecunijs, si non dixerit administratori nomini censetur dotare.
- 2 Paulus de Castro, in consilij 96. volum. 1. communiter respondet.
- 3 Extraneus dans dotem censetur dotare.

CONSILIUM CXCVIII.

SUPER isto dubio, quod patruus
1 dotans nepem de suis proprijs pecunijs, si non dixerit administratori nomini censetur dotare, nec protestatus fuerit, de animo rependi, censetur dotare, adeo copiose tenet Exce-
lensissimum Collegium Lipiense, viximbi rogato de sola simplici subscipione, nul-
lum aliquid superaddidit locum reliquisse videatur.
In eademque sententiam ego quoque con-
corro, ex alij allegacionibus, quas vt materiam desu-
stas videas, superaddere placuit: Nam contra opi-
2 nionem Paul. de Castro, in consilij 96. volum. 2. vbi re-
spondit extraneum de proprijs pecunijs dantem do-
tam, etiam sine protestatione, posse repetere, respon-
ditur Socii. in consilij 291. num. 11. volum. secundum.
Socii autem. in consilij 79. num. 34. et 97. volum. 3. Alex.
in consilij 179. num. 1. volum. quinto Bald. in consilio 59.
num. 1. volum. 3. Rubei. in consilij 65. num. 6. volum. tertio.
Alexia. in consilij 143. num. 2. et sequenti. Albano in con-
silio 12. in primo. Socii in consilij 196. num. 26. volum. 2.
Sylvan. in consilij 2. num. 16. in fine Et tamen opinionem
epitauit Paul. de Castro quod non iacet repetere, fir-
mavit Ripa in l. in quartum. nu. 119 ff. ad leg. Falcid.
et ibi Picus num. 171 Salycet. in l. 5. secunda. C. de rei
vxo action. Folijus in l. final. C. de dote promiss. Bald.
Novell. in tractat. de dote par. 6. per sing. 3. num. 7.
Malcand. consilij 171 num. 7. Menoch. de arbitrar. ca-
su 88. num. 44. Item idem Paul. de Castro in consilij 211.
num. secundum. volum. 2. Sibi contradicens, sequitur
hanc opinionem, quod circa nomen officij iuratus,
1. i. admittit, iuratus, et circa punctionem de anti-
mo rependi, extraneus dantes dantem, illas do-
male censetur, et si repetenti vltis is locus non
sit. Noque est locus punctionis. Bald. Novell. in d.
per sing. 3. par. 6. Malcand. in d. caso 88. num. 40. Mal-
cand. d. consilij 571.

Item regula. Item de indebito ff. de probat. vbi quod
non presumitur donator, non proinde dote, car-
3 ca quanto specialiter est de iure, vt extraneus dans
dotem, in dubio censetur donandi animo fecisse,
l. 5. secunda. Cod. de rei vxo. ad. et ita respondet Nata-
in consilij 100. num. secundum, de debebiturque fieri
prosecutio de rependi animo, propositum in mente
reretur nihil operatur, contra legem expellam.
dicto S. accedit, arguatur. respondet. Cod. de comul. ob
consilij.

S Y M M A R I A .

- 1 Successio, quando intrat in omnia linea, illa debet tota
an. geruntur complere.
- 2 Ad nepotem in familia patris sui proximus est.
- 3 Primogenitura quous linea includit se, et omnes de-
scendentes ad eamque primogenituram secundogenituram ex eadem
linea.
- 4 Bello in successorio nullus est secundum caput admitti-
tur, quando est a quo ex primo capite.
- 5 Sequendo genus linea secundum non admittitur, nisi eam
ante tota linea primogenita.

- 6 Transferebat vltimi defuncti sunt de descendentes
omnes suprad.
- 7 Proximitas vltimi defuncti attenditur in successione
fidei.
- 8 ... etiam in fundo ex patre, et providentia.
- 9 ... Itaque in successione, que fitiuri hereditario.
- 10 Successio regnum defertur proximam.
- 11 Regia semper defertur iuri hereditario.
- 12 Linea primogenituram primi acquiritur ex linea, et sic
faciendus est transitus ad lineam secundogenituram
mensum acquiritur.
- 13 Aquis transmissis non sunt per totum ex parte, sed do-
ne non existit, qui iure descendit vltimi.
- 14 Proximitas primi acquiritur attendenda est in fundo
ex patre, et providentia antiqui, non autem vltimi.
- 15 Descendentes secundum gentem ab omni ex primogenitis, non
est de fecit ad gentis descendentes primi acquiritur.
- 16 ... et respectu vltimi defuncti decernitur transmissio.
- 17 Primogenitura non cadit inter transferebat.
- 18 Primogenitura in non potest transmitti.
- 19 Transmissio in compit solum ratione suitati.
- 20 Representatio in quibus casibus datur.
- 21 Primogeniti singuli conferuntur suam lineam.
- 22 Fundum regibus dignitatis individualiter transmi-
tur.
- 23 Senior est praeferendus, cum omni solus succedere de-
bet.
- 24 ... et qui scripsit seniores esse praeferendum in suc-
cessionem agnom.
- 25 Competitio graduum in successione fidei debet fieri
secundum iur. canonice, quando est de consanguineo
loci, et nu. 21.
- 26 ... licet regulariter in fundo fiat de iure disti.
- 27 Insuper etiam interpretanda secundum consuetudinem
loci infundat.
- 28 Primogenitura linearum, per consuetudinem introduci
potest.
- 29 Observantia inactura transit in naturam fidei.
- 30 ... ab ea non excedendum.
- 31 Primogeniti descendentes semper dicuntur succedere,
quando omni frater succedit post mortem alterius.
- 32 Primogenitura est speciei fidei.
- 33 Secundogenitis mortuo primo non ad primogenitis.
- 34 ... vocatus non succedit, si nasci prius ex carnis.
- 35 Linea secundum generum primi acquiritur debet suc-
cedere post finitam lineam primogenitorum suadem.
- 36 Secundogeniti de descendentes omnes suprad, non sunt
de descendentes per lineam relicta a primo acqui-
renti.
- 37 Fundum, si fecit transmissum ad transferebat, nuntiatur
natura paterni fidei.
- 38 Proximitas communis suprad attendenda, quando
fundum non fecit transmissum ad transferebat.
- 39 Proximitas primi acquiritur attendenda est, quando
agitur de successione fidei iuri hereditario, caput ab ultimo.
Nota.
- 40 ... et ibi refertur tota decisio Rota.
- 41 Representatio non est respectu ad certum gradum in suc-
cessionem attendenda.
- 42 Proximitas respectu vltimi attendenda est in fundo, iuri
hereditario.
- 43 Succedens in fundo antiquo, nihil caput ab ultimo.
- 44 Succedens omni caput a primo acquiritur.
- 45 Succedens iuri hereditario, caput ab ultimo.
- 46 Succedens primo acquiritur, dicitur succedere ex tunc,
de tempore acquisitionis.
- 47 Cap. 3. de natura success. fidei. declaratur.
- 48 Proximitas vltimi attenditur, quando fundum omni
ad collatum, et num. 47.
- 49 Cap. 1. de deficientibus de grad. success. in fundo, di-
claratur.

in dictis, volum. 2. per text. in cap. 1. de natura successi. fruct. et cap. 1. etiam de successi fruct. et grad. succed. in fruct. allegat etiam Cephal. qui plurimos refert in cons. 177. et 178. et plur. sequitur volum. 1. Ludovic. in decis. Lacer. 10. num. 14. par. 1. ergo attenda proximitate ultimi rhodensis, descendens ex linea secundo genitorum eiusdem filii patris praecedens est.

Quia rñ quis in successione, quae sit inter hereditario, semper admittenda est proximitas ultimi de decedente, quoniam hanc ditas deficientie linea recta, pertinet ad agnatum proximum. *Instit. de legittim. agnat. fructu. et princip. cum alijs consuetudinibus, sed secundum Regale deferretur iure hereditario quoniam in ipsa ipsa regnorum successione descendit proximo. cap. luit. de iure, et proximitas in summa successione, par. 3. quaestio. 1. artic. 2. num. 15. et sequitur. de iure circa regna descendit debent iure hereditario, ut probatur in dicto articulo. 1. num. 19. et plur. sequitur. et Albene. in lib. 1. statutorum quaestio. 153. et in proximo digestorum, num. 1. attestatur Ratam Romanensi. quoniam fuisse hanc opinionem. Capyc. decis. 121. volum. 2. et alibi allegat in tract. de iurisdic. par. 1. cap. 26. et nouissime hanc opinionem defendi ab impugnacionibus Senatoris Mantuani in consilio, quod respondit super successione Ducum Lotharing. ergo descendens ex linea prima secundogenitorum, qui est ultimi proximus praecedens est descendens ab eis alij in linea secundogenitorum.*

Sed istis non obstantibus contrarium resoluendum est in caso, de quo agitur: quoniam primus inuentus de hoc feudo ab hunc tredecim annis pro re. et filij eiusdem filij primogeniti per rectam lineam descendentes, et ab eo tempore hucusque semper ad dictum feudum successerunt primogeniti masculij descendentes per rectam lineam, nec unquam dictum feudum fecit transire ad aliquam lineam secundogenitorum, sed semper per lineam primogenitorum successione filia est, sed quando filia primogenitorum primi acquiruntur est extincta, tunc faciendus est transitus ad eum, qui spectat de linea secundogenitorum primi acquiruntur: quoniam linea secundogenitorum non est penitus extincta, dum existit linea primogeniti. Sed tamen temporaliter, videlicet, donec exierit linea primogeniti, qua linea finita statim succedit linea secundogeniti, inquam vocari, ita probat Socy. in consil. 10. volum. 1. et si eiusdem volum. 1. post Alexand. in consil. 43. volum. 3. et consil. 18. vers. alia ratione, volum. 2. Paris. in consil. 72. num. 102. volum. 4. et dicit And. in cap. 1. num. 6. Imperator Lothar. quod nunquam quis dicitur exclusus a successione feudi, propter spem reuertendi ad eum, & conferunt ad hoc scripta per Bartol. in l. si uel ff. ad Tertulian. & per Albert. Bruu. in tractatu de statutu. exclusio facienda est, art. 1. et principali. quaestio. 5. vers. alio, et secundo casu.

Item comprobatur, nam in feudo paterno antiquo, filij descendentes masculij, excludunt agnatos transuersales, qui non sunt perpetuo exclusi, sed masculij descendentes non existentibus, ipsi transuersales agnati succedunt. et 1. si hoc autem, qui fruct. de iur. cap. 1. & hoc quoque, de successi. feud. Carr. in tract. de feud. in 3. par. principalis. volum. 2. vers. istam secundam gloss. in d. cap. 1. in vers. si quis de successi. feud. et in cap. 1. vers. consuetudines, de fundo Martia. Dec. in consil. 35. volum. 2.

Hanc consilatio probatur pluribus, veris, & solidissimis fundamentis. Primo, quia in feudis ex patre & proindencia antiquis patet, quado agnus

Angel. in consil. 110. dicit, quod radix parat fecit ad posterum, veluti ad palmires proprios, & sicut fons ad riuulos, & quod deficientie vno posterorum, feudum patrum redit ad superiorem ex posteris primigenitorum: ergo deficientie linea recta primogenitorum acquiruntur, feudum antiquum debet redire ad posterum eiusdem genitorum acquiruntur, & ita ad lineam secundogenitorum ipsius.

Bald. in cap. 1. de eo, qui sibi, & hereditibus suis, dicit, quod in successione feudi, attendimus primum spiritum, & primum genitorem.

Caldern. in consil. 13. de feudis, et in tractatu Baldi. 137. volum. 2. sub num. 1. circa princ. dicit, quia in huiusmodi feudi successione non attenditur proximitas illius personae, in qua feudum vacat, sed proximitas illius a quo feudum incepit.

Castell. in consil. 10. num. 17. dicit, quod quando agnatus venit ad successorem ultimi decedentis siue filij non dicitur venire ex matre, sed ex extante, quia dicitur succedere per inuenerit.

Rubens Alexander in consil. 35. in fine, dicit, quod in successione feudi attendenda est proximitas primi spiritus, & non ultimi motui.

Paris. in consil. 65. num. 12. et sequitur, volum. 1. dicit, quod in successione feudi, non attenditur proximitas a qua feudum vacat, sed illius a quo feudum incepit.

Narra in consil. 128. in fine, dicit, quod succeduntur primo inuentus, non autem ultimo. Namongo feudi petenda est, cuius peritancie per mille manus.

Et hanc sententiam amplectitur Camilla Imperialis, ut per Andream Gall. obser. 154. num. 3. par. 2.

Item hanc conclusionem valde probant Tiraq. de retract. 109. argumens. 5. 11. gloss. 1. num. 19. Coar. in lib. practi. quaestio. 38. num. 1. concludentes, quod in feudis hereditariis attendatur proximitas ultimi, sed in feudis ex pacto, & proindencia antiqua patet, attendatur proximitas acquiruntur a quo feudum delinquitur. Pinell. in l. 1. par. 1. num. 1. circa princ. Cod. de bonis mat. ubi quod primogeniti debent succedere, quod habent feudum, & non alij: quod si nulli habuerunt. Cuius in repetitione cap. si aliquem, in vers. defuncto, ubi hanc eandem conclusionem probat Ioan. Vinc. de Anna singulari. 423. ubi reuertitur ad dicta scripta per Tiraquell. lat. in consil. 17. volum. 2. respondit in proposito, volum. 3. respondit quod in feudo ex pacto, & proindencia respectu successione non est attendenda proximitas ultimi defuncti, sed debet haberi respectus ad caput lineam, hanc conclusionem post alios relatos, probatur Menoch. in consil. 124. num. 43. volum. 2. et in consil. 507. num. 11. vol. 6. et in consil. 911. num. 18. volum. 10. & laus probat Peregrin. in consil. 28. num. 10. vol. 11.

Secundo, quia descendens secundogeniti ab uno ex primogenitis, non est de descendente secundogeniti primi acquiruntur omnes filij patris, cuius proximitas est attendenda, & respectu ultimi defuncti

16 dicitur transuersales. et Mol. de primogen. lib. 3. c. 7. n. 8. Ergo, aut praetendit succedere ad huiusmodi feudum ex propria persona, & non per, quia non est de descendente secundogenitis per lineam rectam primi acquiruntur, qui est eius typus linearis, & respectu ultimi defuncti est transuersalis, ut dixit inter transuersa

17 les non cadit primogenitura, quia frater fratri non generat. And. in consil. 11. regni, et de successione, vers. si frater. Goghelin. de Monestatio, in tractatu de successi. regni. Franci. dubit. 1. Ioan. Leetinc. in tractatu de primogen. lib. 4. q. 4. Paris. in consil. 72. num. 109. vol. 4. quos sequitur sum in summa successione par. 1. c. 1. articulo. 1. num. 20. et sequitur.

Aut praetendit successionem in hoc sine primogenitura

*Cum Bal. in fl. C. fluens, estoleguis. Dec. in sty. 284.
in fl. Attic. decy. 140 Franch decy. 91. num. 16. pra-
ferens; quia nunquam fuit obieruarum coarturum,
reconsiderat. Rot. in decy. 459. num. 3. & sequent. in
melior notam.*

Item præsuppono, quod licet post mortem alicuius ex primogenitis succedat frater dicti primogeniti, dicitur de iure feudum nunquam dicius succedere nisi per ad manifestatam, sed per dies dicuntur primogeniti tenentis descendentes per lineam rectam in successione, in diebus dicitur. *De cap. 2. §. propter eandem penult. vers. sed quia penult.* que si prima cum beneficiis avitis, vel dicitur statim commutatio, non primogenitus nec frater sed frater seu dicitur primogenitus, sed cum fratre suo dicitur primogenitus, tanquam primogenitus; quia ipse nullum habet avitum, et respectu omnia prædictorum dicitur primogenitus, et ibi Añi d. [www.3. Traquei de primogeniti dicitur a. d. item quia primogenitus contra](#)

29. fecerunt et ille species fecit, ut probat Socin. in ref.
47. *manu 3. C. siq. univ. condici. 1. Part. 1. c. 1. 72. man.*
74. *Volunt. 4. C. siq. univ. condici. 1. Part. 1. c. 1. 72. man.*
in fecit antiquis decessit frater, nullis reliquis de-
cedentibus succedat uti frater, quia cessante im-

30 pedimento primogeniti; & ipse secundogenitus di-
citur esse primogenitus, et declarat Aññ de cap. 1.
in princip. num. 6. & sequent. Hic finitur lex caroli ad
in finem. Item de his magis de mortem et mortis et mortis.
ergo idem debet esse in iure primogenitus quod est
in feudale, ut probat. Aññ in l. primogenitus & de
de feudis. Aññ in l. primogenitus & de feudis. Aññ in l. primogenitus & de feudis.

[illegible]

Nunc respondebo ad rationes contrarias. Ad primam quod succedat ad halitusum secundum per se et ad primos generis per lineam rectam, va probatur et per se et per ipsum quod linea recta finita non est recurrendum ad transferens eundem lineam, sed ad lineam secundum generis ipsius spiritus, et communis generis. va probatur et per ipsum ratione decisionis, et ideo ex ista linea recta primogenitorum primae lineae, non est recurrendum ad transferens eundem lineam, sed ad alteram lineam secundogenitorum primi spiritus, qui succedunt loco lineae primogenitorum primae lineae.

Ad secundum responderetur, quod licet secundo
33 geuti sint de descendibus vnius stirpis, & tamen
non sint de descendibus per lineam rectam a pri-
mo acquirente, & ideo extrinsea dicta linea recta pri-
mo genitorum, isti proximiores descendentes ab uno
supra, respectu vtriusque sunt transuersales, sed est re-
tineendum ad descendentes ex linea recta secundo
genitorum primi acquirentis, quae succedit loco dictae
lineae rectae primo genitorum.

34 Alii etiam respondent primo, quod aut secundum naturam patris descenditque efficitur ad descendentes per lineam rectam, & eo casu attendenda est proximitas vitæ, & ita loquuntur omnes Doctores in contrarium allegantes non fecit maximum ad trans-

contrarius allegatus non recte primum suum in-
terfuit sed semper in linea recta persequitur, & in hoc
casu nullus, ex Doctoribus in contrarium allegatis
loquitur. † & tunc attendenda est proximitas cor-
poris scriptis, id est primi a quibus, ut loquuntur

omnes Doctores à me allegati in prima ratione de-
cisions.

[illegible]

Secundo respondentem, eundem casum fuisse de-
clatum in Rota Romana in fendo minto, in quo te-
stis respondit Rota, quod quando non agitur de secudo
more hereditario, sed de secundo mixto, ita quod de-
cedente uno sine filijs, debet filij transire ad alteri-
um lineam, tunc debet attendi proximitas primi
acquirentis de communis filij, qui faccedunt non
solum filij defuncti, & pro magis confirmari que-
ritur de rationibus additis in omnia verba decisoria,
que etiam transcripsi Petegria in conf. 24. volum. 3.
qui etiam defendit hanc conclusionem.

37 Paduanat fendi del Mercurio 10. Junij 1699.
R. P. D. Lauribato.

Cum fundum sit metrum, aliquis quo ex paulo . & promittitur grana sequuntur pro se . & duntaxat berberidi magni . & propterea gradus de succubata primo in fluxu . & non de novo genato . et sunt reliqui in base anni 16. Januarij 1704. & octavus aliquot tradunt. Calceidini in fluxu 12 de fundis Alenau in fluxu 12. annis 8. colunt. 3. Gradus in fluxu 18. prime. Domini in fluxu 12. locum de representatione . quae suffragant Paulu . quia in fluxu in fluxu facit fluxu representatione non sit reliqua ad certum gradum. sed duntaxat in fluxu in fluxu in fluxu gradum in et super . promittitur . & ab hoc per alios promittitur . et gradum per alios promittitur . et ex magis circa . & communis gradum tradunt. Cour in fluxu paula . quae ex 3. annis 3. certis quidem. Molinde prima. Hispania lib. 3. cap. 7. num. 5. & 6. quod alius per Memo. hab. 4. pro fluxu . 9. annis 6. & fluxu.

Nepos obditi, quod sit attendenda proximiorum etiam
etiam cunctis hereditatibus, et generatim. Non respectu prius
et generatim, quia quicquid sit in fidei iura hereditas
resolvendo summi in fidei iure, prout ibi, et agitur
de transiunt cunctis ad aliquos, quia cunctis dicitur
fidei filios, impetitur proximiorum etiam agnitionis, cui
fuerunt. Ad id in capitulo ubi quilibet hereditas sit
Bald de iur. 2. et in consil. 17. num. 1. et 2. Summi. In
consil. 352. num. 1. et 2. Decian. in consil. 1. et
eodem. Summi ad id Pererin in consil. 28. num. 10.
etiam primo, et admittunt Couart. et alii iuxta
aliquos.

Ergo libere conclusio est vera in feudo mixto, multo venore esse debet in feudo ex pacto, & pignore paterno antiquo per testam. lucram primogenitorum descendens, in quo nihil hereditati considerandum est.

Tertio responderetur, quod successio est ius acqui-
rendi hereditatem, vt declaratur in *summa successio-
nis* tertia, qua siont duodecima, articulo quarto num-
40. sexto, sed in fudo antiquo succedens nihil capit al-
vltimo

Doctoris Martae

Vltimo Bald. in cap. primo colum. secunda in princip. de eo, qui soli, & hereditas suis, vbi dicit, quod si semper considerandus est primus filius, ab quo ceteri descendunt, & qui ab eo descendunt, ab eo habere dicitur. Andr. in cap. 1. colum. 1. vbi non tamen de iusticiis. de eo, qui soli, dicit, quod in feudis vnus non habet eam, sam ab altero, sed omnes a primo filio, Ergo illius proximitas attendenda est, vt probat Peregrin. post Bartol. & alios relos in consil. 28. num. 10. volum. 1. quod in feudo paterno vnusquisque capis ex stipulatione primi occasione mortis alterius, ergo illi succedere dicitur, a quo feudum capis, & per consequens illius proximitas attendenda est.

Nec est recipienda doctrina Parisii in consilio 23. num. 261. & sequens. volum. 1. qui posuit differentiam inter capere vigore primæ inuentionis, & attendendam esse illius proximitatem, a quo feudum accipit, quoniam ex hac differentia non potest inferri, ergo debet esse proximior vltimo, ab quo enim, nihil capis, vt probatur, (sicut caperet, si succederet in re hereditaria) ideo illi succedere non dicitur. Item respectu primi acquirentis neque datur successio, quæ per pactum dati non potest, vt dicam in responsione ad vltimum, sed proximior primo acquirentis capis ex pacto, & dicitur successio anomola, quoniam illi non succedit ex tunc, sed succedit ex tunc, quando etiam pro eo feudum acceptat. Brunn. in consil. 135. vbi, nec etiam obstat, quod successio.

Quarto responderetur allegationes in d. ratione non posse habere locum in feudo antiquo per eandem lineam, de quo agimus.

44. Nam text. in cap. 1. dicitur, vt successio, feudi, loquatur in feudo nouo, vt probat Jacob. Ardizon. in summa, titulus, de successione feudi, columna secunda, versicul. adueniens vero, & Jacob. Blanc. in summa feudi et tituli, de successione feudi, columna secunda, versicul. iusque iuris. Sicut in consilio 10. num. dicitur, etiam, volum. primo.

Item ibi Doct. communiter firmant, quod quando feudum venit ad collaterales, tunc attenditur proximitas vltimi, vt probat in summa successione parti articulo secundo, numero 7. Et probatur prius in prima responsione, & hoc expressè dicit text. pro contraria parte allegatus in cap. 1. §. hoc quoque de successione feudi, in versu. quia vltimus non vocatur fratrem paternum, & ratio decisionis est, quia mutatur successio, quæ non extenditur nisi ad certos gradus, d. §. hoc quoque de successione feudi.

45. Ad text. cap. 1. §. vbi de differentibus de successione, fratres. Et gradus succedendi in feudis, in qua se fundat Fabius Anna in loco supradicti allegato, respondetur, quod ibi vocantur primo filii, & descendentes, & his deficientibus vocantur fratres, & agnati proximiores, & quando consideratur proximitas inter respectu vltimi decessit, hoc est in casu, quo venit ad agnatos, & transuersales, & ita etiam dicit Riminald. num. in consilio 108. numero 13. volumine primo, sed nos loquimur in casu, quo nondum fecerit transitum ad illos, & an finitima prima linea descendendum sit deueniendum ad collaterales ipsius lineæ deficientis, vel ad lineam secundam ipsius acquisitionis, quæ remanet prima, & directa, quatenus ibi nullus ex collibus in contrarium allegatis facit ad propositum.

Ceterum Doctores in contraria ratione allegati, vel loquuntur in feudo hereditario, vel in feudo mixto, & nullus eorum in feudo antiquo per eandem lineam descendendum, quod non adhuc peruenit ad Collaterales: imò Cumant, & Tiracellus allegatur pro nobis in ratione decisionis.

Quinto responderetur, quod etiam si esset vera opinio contraria, nihilominus quando sunt in eodem

gradu proximioris respectu vltimi, & senior est preferendus, vt probatur.

Ad vltimum responderetur non valere argumentum a successione Regni, ad successione in pacto quoniam Regni successio deservit ab intestato, vel ex dispositione legis, aut consuetudinis regni, cap. licet de voto. cap. grandi de supplicando magis, prelati, sed in feudis non datur, vna successio ex pacto. Bartol. in consilio 204. inap. promissio vbi. Alexand. in leg. stipulatio hoc modo concepta, columna prima, §. de verborum obligatione, & in consilio obliuagionerit, dubio 1. columna secunda, volumine secundo. Curt. iun. in consilio decimoquinto, quos sequitur Albert. Brun. in consilio 145. versicul. neque etiam obstat volum. 2. de latius per Tiracell. quastio. 6. numero. 15. & sequens. Idcirco in feudo paterno per lineam rectam successio non est ab intestato, & sed vigore pacti, quæ est successio anomola, nimirum vigore pacti, post lineam primam finitima, vocata est secunda, quæ succedit loco primæ, neque succedit ex tunc, sed ex tunc de tempore vocationis prole, & lineis proximioribus, multas alias differentias inter successione regni, & feudi ex pacto, & proindemia, scribit Michael ab Aguirre in dicto consilio super successione Regni Portugallia parti secunda, numero octuagesimo sexto, & pluribus sequens.

Quare tenendo, quod in feudis ex pacto, & providentia autem regali debet attendi proximitas primi inuentionis non autem vltimi decessit, plurimi successione præterire possunt, videlicet secundo genti descendentes ex linea prima, vel ex secunda, vel ex tertia, vel quarta, aut altera, quæ vltimo loco defecit, sed pro resolutione, adgerendum est, quod ordo succedendi in feudibus est duplex, alter respectu primi acquirentis, & huius respectu, attendenda est proximitas, vt probatur aliter respectu gentis, & tunc extendit vna linea recta debet fieri transitus ad alteram lineam rectam proximiorem ipsi extinctæ, vt etiam probatur supra in prima ratione, in versu. Nam linea secundogeniti, intelligendo respectu primi acquirentis.

Item probatur ex doctrina Andree, in cap. primo, §. hoc quoque numero octuagesimo, de successione, feud. versu. non enim videtur, vbi loquitur de feudo ex pacto, & providentia antiquo, & dicit, quod primus acquirentis censetur acquisisse, vt vnus post alium succedat, prout quisque est gradu proximior secundum ordinem sanguinis descendendum, ergo idem debet esse in acquisitione feudi regali pro primogenitis descendentes per rectam lineam, vt vna linea extincta, & altera admittenda sit, quæ secundum ordinem sanguinis sequitur, vt linea, quæ est extincta proximior admittenda sit, & hanc conclusionem probat ibi Andr. per text. lege prima. versu. ordinem sanguinis. G. de priuilegiis, corum, qui in sacro Palat. militari, libro duodecimo. Et doctrinam Andree sequuntur ibi Prepositi, columna quarta, versu. quod si generatus, & columna quinta, versu. quæ non omnes, & Alexand. in consilio trigimo octavo, columna secunda, versu. alia ratione volumine secundo, & in consilio decimo, columna tertia, volumine primo, & in consilio 105. versu. dato primo, & versu. sequens, volum. quarto. Imo in consilio 9. volum. penult. versu. & sic patet. Bald. & ceteri in lege apud Indulgam. §. si quis alium de legatis primo. Bald. in consilio 371. volum. primo. Socin. in consilio 71. volum. primo. Corn. in consilio 199. columna 2. volum. secundo. Dec. in consilio 398. columna prima. Calcan. in consilio 78. numero decimo quarto, & decimo septimo, vbi probatur, quod in hoc casu, vna concessio & dicitur facta in persona recipiens, & alia in persona cuiuslibet descendens, secundum ordinem sanguinis, qui venit ex persona

persona propria, & iure quæ suo ipsi generi acquisitionis, & iure mortaliis, id est ut post vñs succedat alteri proximo. *Item ita, si in fideicommissio de legat. 2. ego in concessione facta lineis post vñam ex iustia*

54 dicitur non transiit ad alteram proximiorum ex extincta, trahendo illam à primo acquirentore. Item Andr. de iustitior. de re alim. *fact. versis quid dicitur*, dicit quod vñs non habet causam ab altero, sed omnes de genere habent causam à concedente, item Camerac. in cap. 1. an agnatus in i. quæ l. numer. 14. Et sequitur post vñs alii agnati probat, quid quando formus in fido ex pacto, v. providentia antiquo flammæ mortuo vñs feudatario, feudum ei dicitur devolutum ad dominum, & ab eo datum alteri proximo de genere acquirentis per text. l. quæ l. C. de donat. quæ sub modo, sed graua coniungendo aduocum, ille alius, quod vadit ad dominum, occultat, *leg. singularia. ff. si certum petatur. lege tertia, §. final. ff. de donat. inter virum, & uxorem*, & ita tenetur vñs alteri restituere post mortem, ex pacto prima acquirentis, ex qua doctrina ego arguo, quod sicut si deoletur ad dominum, ipse tenetur in restituere proximiorum de genere, & ordine sanguinis ipsius acquirentis, ita occultato dicto actu idem medio, vñs mortuus debet restituere sequenti, qui sit de linea secundogenitorum prima acquirentis, & sit ei proximior qui restituit, non autem remotior, & ita in puncto lineam probat Celsus Hugo, in consil. 120. numero duodecimo, videlicet de linea primogenitorum ad lineam secundogenitorum, & ab ista ad lineam tertio genitorum, & deinceps itaque restituere sic secundum ordinem generis ipsius acquirentis, cui succeditur ex pacto: nā in successione i studii semper consideratur origo, etiam si per mille manus ambulet, & semper vñs dicitur succedere primo acquirenti, & ab eo causam habere, à quo habet originem, quia attēditur principiū mæ spēs. Bald. & ceteri fecerunt, in capitulo primo, §. si vero de gradibus succedenti. in feud. Et in capitulo primo de ro, qui sibi, & heredibus suis.

Item probatur per text. capituli primi de successione, frater, & quod. secund. ubi expresse disponitur, quod si linea fratris ad feudum antiquum succedit alteri fratri, vel eius descendentes, ita quod transiit de vna linea ad alteram fiat secundum ordinem sanguinis.

S V M M A R I A.

- 1 Fideicommissum ex quibus verbis inducatur.
- 2 Alienatio prohibita ad certum tempus, post illud videtur permissa.
- 3 Prohibitio alienationis ad tempus, an restringat fideicommissum præcedens ad illud tempus.
- 4 Prohibitionis tacite resultantis ex fideicommissio, qui sunt effectus.
- 5 Prohibitio alienationis tacite resultantis ex fideicommissio, non tollitur per prohibitionem alienationis ad tempus.
- 6 Prohibitio alienationis facta ad augendum, non debet operari diminutionem.
- 7 Prohibitionis alienationis ad tempus post fideicommissum, quid sit sensus.
- 8 Prohibitionis alienationis ad tempus non alterat præcedens fideicommissum.
- 9 Alienatio per contrarium voluntatem non censetur permissa, quando quis in rogatus restituere quicquid superat.
- 10 Prohibitio alienationis in perpetuum inducit fideicommissum.

- 11 Filiorum appellatione in fideicommissis censentur omnes descendentes.
- 12 Prohibitio alienationis imperpersonaliter facta, est reatua.
- 13 Fugilegitimati, quando non admittuntur ad fideicommissum.
- 14 Et an idem sit de legitimatis per subsequens matrimonium.

Prohibitio alienationis ad tempus non reuocat prohibitionem alienationis tacitam resultantem ex fideicommissio perpetuo, & filij legitimati per rescriptum non excludunt substitutum.

CONSILIVM CC.



FIDEICOMMISSVM primo loco factum negari nō potest, quoniam verba sunt clara, & infinitus nepotibus ex fratre, propriis nominibus appellatis, æquas portionibus, in casu, quo alter decederet lineæ filijs legitimis, & de legitimo matrimonio natis, & procreatis, substitui alterum superstitum, siue superstitum, & eorum filios legitimos per stirpem, & non in capite, etiam vulgariter populariter, & per fideicommissum, & c.

Sed quia statim alienationem prohibuit, vsque ad tempus suæ ætatis, & ginea annorum, id cō de duobus in hac causa querendum est, verum in prædictum fideicommissum sit perpetuum, vel solum iustum ad triginta annos. Secundo vñs filij aliqui nō cōdo legitimati ad fideicommissum admitti possunt.

Circa primum, videmus dicendum fideicommissum non esse perpetuum, quoniam alienatio i prohibita ad certum tempus, post illud videtur permissa. *leg. Imperator ff. de ostendend. in hoc iudicio. §. si conueniat. ff. de commun. diu. dendo, l. pater, §. filium, & ibi Bartol. notat in summario de legat. 3. not. gloss. & Bartol. in l. pater, §. frater de legat. 2. Item per text. in l. Titius ff. ad Trebell. Et in antient. contra contr. rogatus. Cod. eod. tit. vbi habetur, quando grauius restituitur, post mortem ius, quicquid ius potest dicitur habere licentiam alienandi bona restitutorum subiecta, ita quod in bonis alienatis fideicommissum nullum non habet locum, per quæ iura ita inducitur à Ruino consilium in consil. 121. præsertim numero videsimus, volumus in tertio, quod prohibito alienationis ad tempus restringat fideicommissum ad illud tempus, ita vt tempore finito alienatio à restitutor promissa esse deat, & fideicommissum euaneat, idem consilium in consil. 76. volum. secundum, sequitur Decian. in consil. 27. nu. 13. volum. 3. quæ plura allegat.*

Secundo non obstantibus, contraria opinio in prædicto iure est vñs, quæ in casu, & ad effectum, de quo agitur amplectenda est, quoniam ex prima substitutione, etiam fideicommissaria in re et potes eorumque filios facta, restituta tacite prohibuit legatilis, eo quod bona subiacent restitutorum facienda substitutis, *leg. Atacellus, §. res, quæ ff. ad Trebell. antient. contra eum rogatus, C. eod. tit.* huius prohibitionis tacite effectus sunt, quoniam in respectu ad fauorem illorum solum, quibus restitutio facienda est. Item non reddit alienationem nullam à principio, sed ita deum cum casus substitutionis eueniat. *l. final. §. fin autem sub conditione. C. commun. de legat. tit. in l. item legat. §. primo de legat. primo*, sed ex preta prohibitionis temporalis facta fuit simpliciter fauore prohibitorum.

bitorum, ne propter fragilitatem minoris ætatis in-
confulue aliquid, effectus auresium huius prohibi-
tionis expreſſi ſunt, quoniam tellarum locum habere
voluit, etiam ſi prohiberi illud non haberet, & Ge-
non exaret caſus prohibitionis, quia tunc etiam fu-
berat cadem causa prohibitionis. Item, quia dicta
expreſſa prohibitionem reddidit alienatione nullam
ipſo iure, ita ut ab initio etiam ad poſſit, etiam
ante euentum aditionis ſideicommiſſi, ad gliff. in l.
eum poſſit. ſ. ſubterit de legat. 1.

Cum in gradibus prohibitionis & sint diuerſe, & tendant ad diuerſos fines, altera per alium non tollitur. *leg. de bonis. ff. ad tertul. leg. Papamianus i. c. ubi ff. de interdictis in puncto conſultat.* Paul. de Caſtr. in conſilio 26. ſim. ſecundo dubio, columna ſecunda, & Ruin. ſibi contrarius in conſil. 11. 7. numero vigefimoſeptimo, & ſequenti, volumine ſexto Dec. in conſilio 390. Alciat. in conſilio quadrageſimoſextimo, numero ſecundo, & conſilio 36. libro nono. Paril. in conſilio 37. num. 34. & 39. volumine ſexto. Sc. em. iun. in conſil. 36. volumine primo. Cachetan. de reſpon. obſeruatione ſequente numero deſuper inquireat, & ita ſufficienter comprobabit Hondedus in conſilio ſexageſimo nono, numero obſeruatione quarto, volumine primo reſponſorū in prohibitione expreſſa amplius eſſe ſedum prohibitionis tacite, & ſidei commiſſum reſultant in iuramentum, quod infra triginta annos alienatio facta, ſit nulla ipſius re non abſolute eſſe ſedum prohibitionis tacite poſt triginta annos reſultantem, alius poſt dictū tempus prohibito & facta ad augendum operatore diminutionem, contra. *leg. ut a muliere de leg. uti. & leg. cum tal. ff. ſi ſalut. ff. de condition. & demonſtration. & dicit Bald. in leg. ſecunda. Cod. de condition. inſeritis*, quod ex diſpoſitionibus penariis non reſultat habitus, *leg. ex ſaculo titum. ff. de heredi. inſtit. l. item ex diſpoſitionibus neque ſus non reſultat altitudo, leg. titu. ff. de iur. ff. de manuſcrip. titulum. ergo poſt tempus ingruia annorum ſuccedet tacita prohibitio, & ſit ſidei commiſſum non eſſe ex-
tinctum*

Et est sensus vniuersalis prohibitionis, vt interpretatur Paulus de Calle. *in dicto consilio* 263, vt post triginta annos testis offencatur alienationem ꝛ permissio, dummodo non exeat casus restitutionis faciende, videlicet dummodo prohibiti decedant line filii.

Item, quia verba prohibitionis alienationis expellunt non alterum procedendum fidei commissioni, sed debent secundum precedentem dispositionem declarari, et ipsi possunt allegari probat Menoch. in consilio 556. *multos deservit, etiam sexto*, presentem quidem alius prohibito super addita fidei, immediate post fidei commissionem, ut scilicet Rota decis. 568. *novo non, perit prima in vocatione*, et decis. 494. in nouiter nouissimis, non enim est veniens ad tollentem voluit tollere legem dispositionem, alias fuisset fidei commissionis volens ut bona restitui deberent haec ibi prohibitoris, et quod post 30. annos alienari possunt.

Et quod nec opinio in pancto iuris fit vector, Vile-
delictet, quod alienatio per vltima sit voluntatem,
non censetur permiffa, quando cum eſſi rogatus re-
ſpouere, quidquid inperit et in tempore moris probant
Raphael, Paulus de Caſtro, Imol. & Alexand. in
dilecta leg. 3. in ar. ubi. quod cum ſequitur idem,
Ruin. in d. de conſil. 121. in m. in vno videretur, voluntatem
ſeruo, & omnes conſuetudines aliquam alienationem
in vna poſſit fieri, quoniam tamen non fuerit in fraude
fideicommiſſi, itaq. fideicommiſſus propter ipſam
tacita in permiffionem reſultantem poſſit prohiberi
non certi reſponſores p. ex p. ſu. ex vniuersa dicit bul-

modo potest, & corrumpit omnia scripta per Ruin.
& Decian. in dictis locis allegata. vitra quod docto-
res allegati per Decian. non loquuntur in puncto, vt
videre poterunt, & Paul. de Cailr. ab iplo allegatus,
est antiquissimus contrarie opinionis, & verus.

Hæc opinio redditur magis vera in casu, de quo agitur, nam testator prohibuit bona sua in perpetuum transgredi per hæc verba, prohibui, & prohibeo vbiq; in perpetuum bona mea, per me relicta posse transgredi, seu fisco applicari, ex aliquo delicto, siue delictis dictorum herorum meorum, & successorum, siue aliorum eorum, &c.

In quibus verbis primo ponderatur verbum prohibui, & prohibeo, in perpetuum, nam cum dicitur in 10. perpetuum, 7. in qua cum prohibitione alienationis inducat fideicommissum perpetuum. Dec. in *confil. 21. num. 3. & confil. 10. num. 3. & confil. 43. 1.* Graff. in *fideicommissum quæst. 5. numer. 8.* Gabriel. in *titulo de fideicommissis. cunctis. 9. numero duodecimo*, qui alios refert. & ipse testatur dicit prohibui in perpetuum, voluit nobis significare, quod primo loco fecit fideicommissum perpetuum quia vna pars testamenti aliam declarat, *leg. qui filiuslib. de legatis primo, & ibi Iaf. dicit exorta hanc regulam.*

Secundo, ponderantur verba dictorum nepotum, & successorum suorum: nam cum in dicta sublimitate prima non fecisset mentionem, nisi de nepotibus, & eorum filiis, voluit testator tollere illam difficultatem, verum appellatione filiorum veniunt nepotes, & pronepotes; & ideo dicendo dictorum nepotum, & dictorum successorum, voluit declarare, quod cum dixit de filiis, intellexit de successoribus; & tunc iterum certissima iuris conclusio, quod in fideicommissum filiorum appellatione veniunt omnes descendentes. Bartol. in *lege liberorum* numero quarto, verificato *de usu videtur*, de verborum significatu, ubi allegat legem latus Tituli 2. §. baroli instituit, & *lege filium* §. instituitur, sic videtur certiora, §. de liber. & postum. & *lege iusta*, & *lege filij*, §. de verborum significatu. 1. Angel. in dicto §. instituitur, & ibi mol. & lai. in consilio vigesimo secundo, & Socia. columnas paritatem, verificato tertio loco. Baldus in *lege prima*, numero secundo, verificato quinto ante deatator. C. de pando, inferi. Ovidius. in consilio 266. numero secundo. Raynaldus de Castro in consilio 91. numero tertio, postum. signando. Alexand. in consilij 9. numero 1. consilij quanto numero 2. consilij 26. numero 3. column. §. consilij 37. numero 17. column. 6. instituto ad hoc allegari possunt quatuordecim, & ita cum omnes descendentes in finem subditi fuerint, restat quod perpetuum fideicommissum indurum est.

Tertio pondeatur; nam cum dicitur prohiberi de
prohibito. In perpetuum ne bona mea possint con-
fiscari, hanc prohibitiōem est iustitiam, et est imperfora-
bilis facta. vnde probatur Cur. in consil. 23. sum. 40.
et sequitur. Item Capyc. in denc. 104. cum alijs per hoc
allegatis. per Cras. in denc. 3. fidei commissum in dila-
tione sum. 1. et d. voluit nobiscum significare,
quod cum prohibita alienari possint confiscari in
vira delinquentis; ex regula legi flamm. flamm. 3. Com-
muni scilicet. si de iure filij: quam exornat Molina in
vultura de vultoris. libro quarto, capitulo ultimum, num.
fuerit, prohibendū est, et expressē, quod confis-
cari non possint in perpetuum, tunc neque durante
vita delinquentis confiscari poterunt. legi Imperatoris,
et ibi Bartol. ff. de fidei commissio libet. Alexand. in
consilio viginti quarto, per totum voluminis primū, Ias.
in final. 3. sed quia nostra sumus. l. c. commun. de herede.
Dcc. in consil. 42. cum alijs per Molin. in d. cap. 30.
num. 5.

Sed hoc prout ipse legem habere non posset nisi si
deicom.

fideicommissum perpetuum indultum esset, quoniam si prohibitio alienationis tantum ad nepotes, & eorum filios restringenda esset ipsa prohibitio potius personalis fuisset, sed te vera fuit realis ut probatum est, ergo bona testatoris dicti sunt perpetuo tempore huic fideicommissio affecta, etiam perpetuum fideicommissum indultum est.

13 Circa secundum, utrum filii legitimati possint ad huiusmodi fideicommissum admitti, negativè respondendum est, quia testator vocavit filios legitimos, & de legitimo matrimonio natos, & procreatos.

Ideo si quæmus de legitimatis per scriptum Principis etiam cum clausula amplissima, & quod sint legitimi, ac si essent de legitimo matrimonio nati, & procreati, & tales ita legitimati non sunt admittendi ad hoc fideicommissum, prout hanc etiam magis communem, & veniorem sententiam probat Io. Ba.

pesta Lupus in tractatu de legitimis, & naturalibus testamentis commut. 3. §. 2. ubi. 18. qui pro hac parte allegat forte 70. Doctores, quibus addo quod pro hac parte fuit iudicatum in Rota decis. 963. part. 3. lib. 3. in nouissim. Guid. Pap. decis. 483.

14 Si vero quæmus de legitimatis per subsequentem matrimonium iste articulus habet varias opiniones, tamen in tribunalibus vix recepta fuit hæc sententia, quod cum testator vocarent filios legitimos, & de legitimo matrimonio natos atque conceptos, tunc ipsi legitimati per subsequentem matrimonium, non sunt admittendi, quoniam contra intentionem testatoris admittentur, quos etiam legitimè conceptos vocavit Theaur. in decis. 196. Surdus in decis. 319. cum alia ad hoc allegatis per Cardinal. Mauric. in tract. de coniectur. lib. 1. tit. 12. num. 20. & per Peregrin. de fideicommissis artic. 24. num. 46.

F I N I S.

